OKRESNÝ ÚRAD REVÚCA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Komenského 40, 050 01 Revúca

Číslo spisu
OU-RA-OSZP-2020/001157-017

Revúca
16. 12. 2020

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k), v spojení s 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „I/16 Tornaľa – most ev. č. 16-255“, predloženého navrhovateľom Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO: 00003328 v spojení s § 18 ods. 2. písm. d) zákona o posudzovaní a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona o posudzovaní a § 46 a § 47 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti „I/16 Tornaľa – most ev. č. 16-255“, uvedená v predloženom oznámení, ktorá sa bude realizovať v k. ú. Tornaľa, na parc. KN-C č. 2328, 2324/1, 2325, 2326, 2309, 2314 a KN-E č. 739, 721, 454/1, predmetom ktorej je rekonštrukcia mostného objektu a prislúchajúceho úseku vozovky,

sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:
1. Navrhovateľ vysadí v meste Tornaľa 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s Mestom Tornaľa.
2. Navrhovateľ je povinný rešpektovať ustanovenia vodného zákona a ostatné súvisiace právne predpisy a technické normy, venovať zvýšenú pozornosť pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami a zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami tak, aby nevnikli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu (§ 39 vodného zákona).
3. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 a 3 zákona o posudzovaní má Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ”), predložil dňa 15. 10. 2020 Okresnému úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad”) podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní a oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „I/16 Tornaľa – most ev. č. 16-255” (ďalej len „navrhovaná činnosť“). Nakoľko doručené oznámenie o zmene neobsahovalo všetky potrebné

náležitosti podľa 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní v spojením s prílohou č. 8a zákona o posudzovaní, tunajší úrad vrátil podanie navrhovateľovi na doplnenie. Doplnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo tunajšiemu úradu doručené dňa 02. 11. 2020.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré tunajší úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem výnimiek ustanovených v § 64 zákona o posudzovaní. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia na tunajší úrad dňa 02. 11. 2020.

Navrhovaná zmena činnosti sa realizuje na katastrálnom území Tornaľa.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „I/16 Tornaľa – most ev. č. 16-255" vypracovala v 05/2020 Ing. Magdaléna Vodzinská, zapísaná do zoznamu spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní pod číslom 105/96-OVP.

Zmena navrhovanej činnosti je zaradená do prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, bodu č. 13 „Doprava a telekomunikácie", položky č. 8 „Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov", časť B (zisťovacie konanie) ako činnosť bezlimitná.

Popis súčasného stavu
Účelom mosta je prevedenie dopravy na ceste I/16 cez rieku Slaná v k.ú. Tornaľa. Mostný objekt bol postavený v roku 1958. Dôvodom rekonštrukcie je nevyhovujúci stavebno-technický stav mosta ev. č. 16-255, ktorý je na základe hlavnej mostnej prehliadky stanovený ako veľmi zlý. V rámci mostnej prehliadky boli zistené tieto závady: záclony na oporách, rozpad betónu krídel, nosná konštrukcia: inkrustácie roztrúsené po celej doske, vlhké škvrny, odlamovanie betónu, rozpad betónu, obnažená betonárska výstuž, korózia betonárskej výstuže, obnažená a skorodovaná hlavná nosná výstuž, mostný zvršok: rozpad betónu ríms, uchytená vegetácia na styku rímsy a vozovky, vyhladenie povrchu vozovky, rozpad krytu vozovky, ložiská – korózia oceľových častí, ostatné príslušenstvo mosta – mostné zábradlie – poškodenie koróznej ochrany kovových prvkov.

Popis zmeny navrhovanej činnosti
Nevyhovujúci stav sa odstráni rekonštrukciou existujúceho mosta ev. č. 16-255. Pre zlepšenie bezpečnosti a plynulosti dopravy na úseku cesty I/16 sa uskutoční rekonštrukcia vozovky, pred a za mostom, vymení sa záchytné zariadenie na predmetnom úseku cesty. Zvýšenie bezpečnosti chodcov v meste v predmetnom úseku, bude zabezpečené vybudovaním chodníka na mostnom objekte. Základy pilierov sa ochránia ťažkým kamenným záhozom s vyklinovaním. Na priľahlom úseku cesty a moste je navrhnutá kategória komunikácie C9,5/50. V rámci objektu 101-00 bude zrekonštruovaná jestvujúca cesta I/16 v dĺžke 106,50 m.
Samotná rekonštrukcia mosta bude teda spočívať vo vybúraní existujúcej nosnej konštrukcie, príslušenstva a následnom zrealizovaní novej nosnej konštrukcie, ochrane základov pilierov, vybudovaní nových úložných prahov na pilieroch, sanácii driekov pilierov. Ďalej vybudovaním nových úložných prahov na oporách, nových záverných stienok a krídiel krajných opôr. Vybúraním existujúcej nosnej konštrukcie a nahradením novou nosnou konštrukciou dôjde k odstráneniu hlavnej príčiny možného kolapsu nosnej konštrukcie.
Koncepcia prestavby mosta predstavuje zachovanie existujúcich krajných opôr a medziľahlých pilierov. Nové premostenie je riešené ako 3-poľový trámový most z predpätých tyčových nosníkov dĺžky cca 18 resp. 15 m m spriahnutých železobetónovou doskou, ktoré sú nad existujúcimi medziľahlými piliermi s koncovým železobetónovým priečnikom. Statický systém predstavuje tri prosté polia. Rozpätie jednotlivých polí je 18,100m + 18,580m +15,860m. Nosná konštrukcia bude na spodnú stavbu uložená prostredníctvom elastomerových ložísk. Existujúce opory a piliere budú z časti odbúrané, tak aby bolo možné zrealizovať nový úložný prah pre uloženie nosníkov. Existujúce krídla budú vybúrané do úrovne nových krídel, a budú zrealizované nové zavesené žb krídla.
Súčasťou rekonštrukcie budú aj sanácie všetkých dostupných plôch spodnej stavby. Na rube oboch opôr zhotoví nová tesniaca vrstva s priečnou drenážou vyvedenou skrz opôr upraveného koryta potoka a prechodové oblasti sa vyplnia z jednozrnného medzerovitého betónu.
Na novú nosnú konštrukciu sa zrealizuje nový mostný zvršok tvorený izoláciou, vozovkou, rímsami so zábradlím, povrchovými mostnými závermi a odvodnením. Piliere sa opevnia ťažkým kamenným záhozom a vybudujú sa prechodové bloky pred a za. Stále zariadenie na moste zabudované v pilieroch bude zachované.

V mieste mosta je cesta I. triedy I/16 v šírkovej kategórii C 9,5 s návrhovou rýchlosťou 50 km/h. Komunikácia je v mieste mostného objektu smerovo v priamej. Priečny sklon vozovky na moste je strechovitý so sklonom 2,5 %. Niveleta komunikácie je na moste vedená vo vrcholovom oblúku s polomerom 3000 m. Dopravný priestor na moste šírky 9,5 m je ohraničený zvýšenými obrubami. Na oboch rímsach je navrhnuté oceľové zábradlie. Na ľavej rímse na nachádza verejný chodník šírky 1,5 m, a na pravej rímse sa nachádza služobný chodník šírky 0,75 m, Celková šírka mostného objektu je 12,15 m.
Stavbu tvoria stavebné objekty:
- 101-00 Rekonštrukcia cesty I/16
- 201-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. 16-255
- 601-00 Preložka obecného rozhlasu
- 602-00 Preložka verejného osvetlenia
- 610-00 Preložka NN distribučného vedenia a prípojky k RD
- 620-00 Preložka kábla Telekom

Zverejnenie navrhovanej zmeny
Tunajší úrad oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia doplneného oznámenia sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.
Tunajší úrad dňa 02. 11. 2020 zverejnil oznámenie o predložení oznámenia a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií), dotknutým orgánom (Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií , Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Odštepný závod Banská Bystrica, Banskobystrický samosprávny kraj) a dotknutým obciam.

Tunajší úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní zaslal predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom a obciam listom č. OU-RA-OSZP-2020/001157-004 zo dňa 02. 11. 2020. Tunajší úrad súčasne zverejnil uvedené oznámenie o zmene na webovom sídle na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk/eia.

Požiadavky na vstupy
Rekonštrukcia mosta cez vodný tok Slaná a nadväzujúcich úsekov cesty I/16 bude prebiehať v koridore jestvujúcej komunikácie. Realizáciou stavby však dôjde k trvalým a dočasným záberom pôdy – tvoria ho manipulačné pásy a plochy, potrebné na manipuláciu s materiálmi a na vykonávanie stavebných prác. Navrhovaná rekonštrukcia si vyžaduje dočasný záber pozemkov o ploche 2 931 m2 a trvalý záber 916m2. Stavba nezasahuje do pozemkov lesného pôdneho fondu; parcely, ktoré budú stavbou dotknuté sú v katastri evidované ako ostatné plochy, zastavané plochy a nádvoria. V existujúcom stave zatrávnené plochy v okolí mosta dotknuté rekonštrukciou mosta a priľahlého úseku cesty (dočasný záber) budú opätovne zatrávnené.
Nároky na odber vody počas rekonštrukčných prác spočívajú v potrebe technologickej vody (najmä na výrobu betónu) a pitnej vody pre zamestnancov stavby. Počas rekonštrukcie bude zariadenie staveniska zásobované balenou pitnou vodou. Úžitková a technologická voda bude odoberaná z recipientu (na základe povolenia vodohospodárskeho orgánu). Kvantitatívne nároky na odber vody neboli špecifikované, pretože úzko súvisia s možnosťami a vybavením dodávateľa stavby, ktorý bude vybratý na základe verejnej súťaže. Počas prevádzky nie je vykazovaná potreba žiadnej vody.
Vzhľadom na rozsah a charakter stavby sa zabezpečenie všetkých materiálov predpokladá z priľahlých zdrojov bez potreby otvárania nových zemníkov či depónií a budovania technologických zariadení. Zdroje materiálov potrebných pre zabudovanie do stavby si zabezpečí zhotoviteľ stavby. Stavba nevyžaduje zásobovanie plynom ani palivom. Stavba je nevýrobného charakteru. V predmetnej lokalite sa nebudú budovať žiadne nové rozvody elektrickej energie. V rámci predmetnej stavby sa verejné osvetlenie nenavrhuje. Stavba nevyžaduje pre svoju prevádzku slaboprúdové rozvody.
Rekonštrukcia mosta bude prebiehať za obmedzenej premávky s vedením dopravy v jednotlivých etapách v jednom pruhu cez rekonštruovaný úsek, zatiaľ čo na druhej polovici komunikácie bude prebiehať rekonštrukcia. Stavba je prístupná z existujúceho komunikačného systému ciest.

Predpokladá sa, že potreba pracovných síl na stavbe (vzhľadom na rozsah stavby) bude zabezpečovaná z vlastných zdrojov dodávateľa, resp. zhotoviteľa rekonštrukcie, preto nevyplývajú osobitné požiadavky na kapacity sociálnej infraštruktúry mimo staveniska. V rámci aktivít evidovaných v okolitých sídlach v oblasti obchodu, reštauračných a pohostinných zariadení, prevádzkarní služieb, stavebná činnosť a prítomnosť pracovníkov na stavbe nebude znamenať nárast potreby služieb v porovnaní so súčasným stavom.
Počas výstavby pracovníkov pre realizáciu predmetnej stavby a všetkých vyvolaných investícií a ich prípravu zabezpečí zhotoviteľ stavby podľa ním zvoleného postupu výstavby a použitých technológií.
Počas prevádzky sa nepredpokladá vytvorenie nových pracovných miest, predpokladá sa, že správca komunikácie ju bude zabezpečovať z vlastných zdrojov v pôvodnej kvantite.

Stanoviská k navrhovanej zmene
Tunajšiemu úradu doručili podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému oznámeniu o zmene tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej:
Stanovisko č. ORHZ-RA2-2020/000209-002 zo dňa 03. 11. 2020:
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentácie " I/16 Tornaľa – most evidenčné číslo 16-255, pre navrhovateľa: Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava " z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení. K potrebe posudzovania zmeny navrhovanej činnosti sa nevyjadril, tunajší úrad má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zaslalo dňa 06. 11. 2020 nasledovné vyjadrenie:
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
K predstavenému zámeru „I-16 Tornaľa - most ev. č. 16-255“ predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
3. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do

biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
4. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
5. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov.
6. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafitti alebo kocky LEGO (https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/): Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú;

odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
7. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Tornaľa 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt- cience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku. 8. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to

ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup. Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. 9. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: f) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, g) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, h) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, i) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, j) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyjadrenie: Vyjadrenie tunajšieho úradu k jednotlivým pripomienkam je pripojené k vyjadreniu navrhovateľa.
Odôvodnenie: Tunajší úrad požiadal navrhovateľa o vysporiadanie sa s pripomienkami.
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry:
Stanovisko č. 7590/2020/SCDPK/86517 zo dňa 06. 11. 2020:
Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, MDV SR požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení. Nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote:
Stanovisko č. A/2020/05418 zo dňa 06. 11. 2020:
Orgán verejného zdravotníctva nemá k predloženému návrhu žiadne pripomienky a odporúča, aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zmien a doplnkov.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepovažuje za účelné oznámenie o zmene ďalej posudzovať a taktiež neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení.

Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia:
Stanovisko č. 09043/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 12. 11. 2020:
V zmysle grafickej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení hraničí cesta I/16 v dotknutom úseku s ochranným pásmom I. stupňa prírodného liečivého a prírodného minerálneho zdroja, južne od cesty je trasovaný hlavný skupinový privádzač pitnej vody, pri rekonštrukcii je potrebné uvedené rešpektovať. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, za dodržania technologických postupov rekonštrukcie s ohľadom na znižovanie prašnosti počas výstavby, nepožadujeme uvedenú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní. Vzhľadom na to, že premostenie vedie cez chránené vtáčie územie, na elimináciu priamych, či nepriamych vplyvov z navrhovanej činnosti, je potrebné rešpektovať požiadavky orgánu ochrany prírody.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení. Nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa:
Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2020/001211-002 zo dňa 18. 11. 2020:
Z hľadiska ochrany vodných pomerov tunajší úrad súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti navrhovateľa, za dodržania nasledovnej podmienky: Navrhovateľ je povinný rešpektovať ustanovenia vodného zákona a ostatné súvisiace právne predpisy a technické normy, venovať zvýšenú pozornosť pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi

látkami a zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami tak, aby nevnikli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu (§ 39 vodného zákona).
Z hľadiska ochrany vodných pomerov tunajší úrad nepožaduje predloženú zmenu navrhovanej činnosti „I/16 Tornaľa - most ev. č. 16-255“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Vyjadrenie: Akceptuje sa, tunajší úrad predloženú podmienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.
Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepovažuje za účelné oznámenie o zmene ďalej posudzovať a taktiež neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny:
Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2020/001206-002 zo dňa 24. 11. 2020:
Navrhovaná rekonštrukcia mosta sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona. Vodný tok Slaná je súčasťou Chráneného vtáčieho územia SKCHVU003Cerová vrchovina – Porimavie. Podľa predloženého oznámenia, navrhovaná stavba je v priamom kontakte s vodným tokom Slaná, v rámci rekonštrukčných prác sa predpokladá najmä vytvorenie nového kamenného záhozu okolo pilierov mosta, čo sú práce vykonávané priamo v koryte vodného toku - potenciálne existuje riziko ohrozenia povrchových vôd pri rekonštrukčných prácach vykonávaných priamo v koryte vodného toku, ale aj pri stavebných prácach na konštrukcii mosta a jeho pilieroch. Počas búracích prác na moste musia byť vykonané opatrenia zamedzujúce padaniu odstraňovaného materiálu do rieky Slaná. Potenciálne riziko ovplyvnenia kvality vôd teda existuje, ale pri striktnom dodržaní technologických postupov rekonštrukcie a ohľadom na dodržiavanie podmienok ochrany vôd, zvolenej technológie a postupov prác je minimálne. Pri rekonštrukčných prácach bude nutné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo k ohrozeniu kvality vôd ani ku kontaminácii vôd. Vplyvy na faunu, flóru a biotopy, ktoré na tomto úseku existujú aj v súčasnosti, sa považujú za totožné s vplyvmi z čias vyhlasovania územia za CHVÚ. Konštrukcia mosta už aj v súčasnosti má dostatočné rozmery pre vytvorenie vhodných podmienok pre migráciu chráneného druhu vydry riečnej (Lutra lutra), rekonštrukcia zachová súčasný profil, teda podmienky sa zachovajú. Je predpoklad, že rekonštrukciou mosta nedôjde k zásahom do biotopov chránených druhov. Taktiež sa nepredpokladajú výrazné vplyvy na zmenu biodiverzity územia vrátane chráneného územia.
K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „I/16 Tornaľa – most ev.č. 16-255“ tunajší úrad nemá žiadne pripomienky ani námietky a taktiež nežiada navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Tunajší úrad si v rámci stavebného konania pre predmetnú stavbu uplatní podmienky ochrany prírody a krajiny, ktorými sa bude snažiť eliminovať možné negatívne ovplyvnenie chráneného územia počas výstavby.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení. Nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Tunajší úrad listom č. OU-RA-OSZP-2020/001157-010 zo dňa 18. 11. 2020 oboznámil navrhovateľa s predloženými stanoviskami a požiadal ho o zaslanie doplňujúcich informácií na ich objasnenie do 10 dní. Súčasne tunajší úrad listom č. OU-RA-OSZP-2020/001157-011 zo dňa 18. 11. 2020 upovedomil účastníkov konania podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní o vydaní rozhodnutia zo zisťovacieho konania v lehote do 60 dní od doručenia oznámenia, z dôvodu potreby vysporiadania sa s pripomienkami účastníka konania – Združenia domových samospráv.

Navrhovateľ doručil tunajšiemu úradu dňa 07. 12. 2020 doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z vyjadrenia verejnosti - Združenia domových správ, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava.
V stanovisku uvádza nasledovné:
Prostredníctvom e – mailovej korešpondencie zo dňa 18.11.2020 bolo našej organizácii doručené „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru“ zo dňa 06.11.2020 vyššie uvedenej stavby mosta od Združenia domových samospráv, Laura Jurkovičová – riaditeľka, sídlo: Rovniankova 14, P.O. Box 218, 851 02 Bratislava, office: Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava.
K obsahu tohto vyjadrenia Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest Banská Bystrica ako navrhovateľ (investor) predmetného mosta za účelom objasnenia zaslaných pripomienok a vznesených požiadaviek zo strany ZDS BA a z hľadiska našich záujmov predkladá nasledovné stanovisko:
Úvodom uvádzame, že predmetom zisťovacieho konania resp. spracovaného „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti“ podľa prílohy 8a zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je:

I/16 Tornaľa - most ev. č. 16 – 255
Mostný objekt sa nachádza na ceste I/16 v Banskobystrickom kraji v okrese Revúca (v katastrálnom území obce Tornaľa) v km 345,416 podľa pasportného staničenia cesty I/16. Mostný objekt premosťuje miestny potok Slaná v meste Tornaľa. Bol postavený v roku 1958 dĺžkou premostenia 46,60 m. Vozovka na moste je živičná šírky 11,1 m. Výška mosta nad terénom je 4,30 m. Súčasný stavebno – technický stav mosta je hodnotený stupňom VI – veľmi zlý. Samotná rekonštrukcia mosta bude spočívať vo vybúraní existujúcej nosnej konštrukcie, príslušenstva a následnom zrealizovaní novej nosnej konštrukcie, ochrane základov pilierov, vybudovaní nových úložných prahov a pilierov, sanácie driekov pilierov. Ďalej vybudovaním nových úložných prahov na oporách, nových záverných stienok a krídiel krajných opôr. Vybúraním existujúcej nosnej konštrukcie a nahradením novou nosnou konštrukciou dôjde k odstráneniu hlavnej príčiny možného kolapsu nosnej konštrukcie . Pre zlepšenie bezpečnosti a plynulosti dopravy sa uskutoční rekonštrukcia vozovky, pred a za mostom, vymení sa záchytné zariadenie na predmetnom úseku cesty. Zvýšenie bezpečnosti chodcov v predmetnom úseku bude zabezpečené vybudovaním chodníka na mostnom objekte.
K bodom 1,2,5 (str. 1,2):
V kontexte v rámci našej činnosti zabezpečovania jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie, uvádzame, že táto musí byť spracovaná v súlade s platnými právnymi normami a predpismi, technickými normami a predpismi / katalógovými a vzorovými listami/ (STN, STN EN) a platnej legislatívy na území SR. Základné náležitosti jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie sú dané technickým predpisom TP 03/2006 „Dokumentácia stavieb ciest – technické podmienky“ vydaného MDPaT SR (v tom čase).
Predmetné sa samozrejme týka aj realizácie stavebných prác - použitia stavebných materiálov a výrobkov, kde sa vyžaduje plnenie technických noriem (STN, STN EN), technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) a materiálových katalógových listov (KL) a pod. Tieto technické predpisy rezortu sú zverejnené v plnom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest.
Vyjadrenie tunajšieho úradu k uvedeným bodom:
1 – V rámci zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržaným všetkých záväzných právnych predpisov. Navrhovateľ sám v predloženom zámere uvádza, že materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie. Podmienka odporúčacieho charakteru pre ďalší stupeň konania. Vzhľadom na tieto skutočnosti tunajší úrad neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
2 – Podmienka je vyhodnotená ako neopodstatnená. Podmienka vyplýva z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať. Navrhovateľ neplánuje realizovať tzv. dažďové záhrady. Vzhľadom na tieto skutočnosti tunajší úrad neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
5 – Použitie stavebných materiálov a výrobkov je v kompetencii navrhovateľa, ktorý je viazaný príslušnými technickými normami a podmienkami. Vzhľadom na tieto skutočnosti tunajší úrad neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodu 3 (str. 1,2):
Požiadavku považujeme za irelevantnú, nakoľko súčasná poloha resp. umiestnenie mostného objektu zostáva nemenná.
Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Realizáciou navrhovanej činnosti nebude do krajiny začlenená nová stavba a nebude mať významný vplyv na horizontálnu ako aj vertikálnu zložku okolitej krajiny. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajinnej štruktúry dotknutej lokality a nebude mať významný vplyv na krajinný obraz, nakoľko bude súčasťou existujúcej dopravnej infraštruktúry. Vplyvy na scenériu krajiny sú v prípade navrhovanej činnosti málo významné oproti jestvujúcej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti tunajší úrad neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodu 4 (str. 2):
Zastávame názor, že zneškodnenie a zhodnotenie odpadov je postačujúco popísané v predloženom „Oznámení o zmene“. Z uvedeného dôvodu uvedenú požiadavku považujeme za irelevantnú.
Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Požiadavka je vyhodnotená ako neopodstatnená. Vzhľadom na charakter zmeny, nie je účelné v tomto štádiu riešiť projekt dekonštrukcie projektu. V prípade opätovných nutných rekonštrukcii niektorých častí mosta počas jeho prevádzky sa bude nakladanie s odpadmi realizovať v súlade s vtedy platným zákonom o odpadoch. Vzhľadom na tieto skutočnosti tunajší úrad neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodom 6, 7 bb), dd), (str. 3,4,5):
Požiadavky typu cit. „Aby súčasťou stavby bolo architektonické stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov atď.“ alebo cit. „Vytvoriť podmienky pre kompostovanie

rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň atď.“ sú pre nás neakceptovateľné. Tieto objekty resp. stavby nespadajú do pôsobnosti našej organizácie a teda nemôžu byť zahrnuté do technického riešenia.
Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Požiadavka je vyhodnotená ako neopodstatnená. Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Vzhľadom na tieto skutočnosti tunajší úrad neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodu 7 aa), (str. 4):
Požiadavka cit. „Navrhovateľ vysadí v obci Tornaľa 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce atď.“ K predmetnému uvádzame, že uvedená podmienka neprislúcha resp. nevzťahuje sa k rozsahu predloženého „Oznámenia o zmene“ resp. k predmetu zisťovacieho konania.
Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Akceptuje požiadavku a uvádza túto podmienku vo výrokovej časti rozhodnutia.
Vzhľadom na vyššie uvedené technické riešenie predmetného mosta s ohľadom na charakter tejto stavby, povahu stavebných prác a rozsah spracovaného „Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti“ a na predmet zisťovacieho konania považujeme ostatné podmienky a požiadavky obsiahnuté v priloženom vyjadrení „Združenia domových samospráv Bratislava“ len za všeobecné informatívneho charakteru v rovine odporúčaní.
Podotýkame, že v rámci úkonov spojených s investičnou prípravou stavby, to jest pri zabezpečovaní dokladov, súhlasov, stavebných povolení a ostatných náležitostí potrebných pre zahájenie realizácie stavebných prác na jednotlivých stavbách postupujeme v súlade s platnými zákonmi a legislatívou na území SR. V štádiu povoľovacích konaní stavby rôzneho charakteru /napr. stavebné konanie, konanie na zriadenie vodohospodárskeho diela, konanie týkajúce sa výrubu drevín a pod./, dokladujeme prílohy a preukazujeme plnenie záujmov, ktoré sú potrebné pre splnenie podmienky vydania príslušných rozhodnutí individuálne na základe požiadaviek a usmernení príslušného povoľujúceho orgánu (stavebného úradu).
Na základe uvedených argumentov žiadame zaslané požiadavky a pripomienky Združenia domových samospráv, Bratislava vyhodnotiť ako nedôvodné a nezapracovávať ich do rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Tunajší úrad posúdil jednotlivé pripomienky Združenia domových samospráv. Prevažná časť týchto podmienok má charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení. Pripomienky majú charakter opatrení nevyžadujúcich si ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku, správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému tunajší úrad uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

Tunajší úrad dal účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Tunajší úrad nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva. Napriek uvedenému boli účastníkovi konania listom č. OU-RA-OSZP-2020/001157-014 zo dňa 08. 12. 2020 zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov.

Tunajší úrad zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutých obcí v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Poukazujeme aj na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník

konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda tunajší úrad nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej zmeny na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom zákona o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru.

Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

Tunajší úrad oznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-RA-OSZP-2020/001157-014 zo dňa 08. 12. 2020 účastníkom konania, že v rámci zisťovacieho konania zhromaždil rozhodujúce podklady pre vydanie rozhodnutia a že majú možnosť sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, emailom zo dňa 10. 12. 2020, doplneným zaručeným elektronickým podaním dňa 14. 12. 2020, zaslal stanovisko k podkladom rozhodnutia.
Stanovisko Združenia domových samospráv a jeho vyhodnotenie:
K predmetnému projektu sa podrobne vyjadrili viaceré dotknuté orgány a organizácie, ktorých stanoviská žiadame rešpektovať a preniesť do rozhodnutia a to najmä v časti uložených opatrení.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Tunajší úrad vyhodnotil stanoviská dotknutých orgánov ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené. Tunajší úrad vzal uvedené stanoviská na vedomie a pripomienky vyplývajúce z nich zohľadnil premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
V podkladom rozhodnutia absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa, takže absentuje aj informácia o tom v akom rozsahu navrhovateľ akceptuje/neakceptuje pripomienky dotknutých organizácií a verejnosti; takže nie je možné ani urobiť si predstavu v akom rozsahu je potrebné do vysvetľovať naše stanovisko.
Vyjadrenie: Neakceptuje sa.
Odôvodnenie: Podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona. Na základe uvedeného teda správny orgán nemá povinnosť vyžiadať si doplňujúce informácie od navrhovateľa, ani povinnosť zaslať ich účastníkovi konania. Je tak na jeho zvážení, či tak učiní. Doplňujúce informácie majú len objasniť pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk. Samotné vyhodnotenie pripomienok je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Na našom pôvodnom stanovisku trváme v plnom rozsahu a to najmä čo do určenia opatrení uvedených v rozhodnutí. Naše pripomienky korešpondujú s technickými predpismi na projekciu ciest TP 001 (asfaltové mostné závery), TP 008 (podpovrchové mostné závery), TP 010 (cestné zvodidlá), TP 012 (vodorovné a zvislé značenie), TP015 (retroreflexné gombíky), TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 026 (sekundárna ochrana betónových konštrukcií), TP 027 (zosilnenia betónových mostov), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) TP 029 (technologické vybavenie), TP 030 (inteligentné dopravné systémy), TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 059 (diagnostika mostov), TP 060 (údržba mostov), TP 061 (katalóg porúch mostov), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy), TP 075 (evidencia cestných mostov), TP 076 (monitorovanie mostov), TP 077 (hospodárenie s mostami), TP 104 (zaťažiteľnosť cestných mostov), TP 113(prechodové oblasti mostov).

Opatrenia, ktoré žiadame zapracovať do projektu:
1. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
2. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
3. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
4. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov.
5. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafitti alebo kocky LEGO (https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/):
Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.
Vyjadrenie tunajšieho úradu:
K jednotlivým pripomienkam stanoviska sa príslušný orgán už vyjadril v odôvodnení tohto rozhodnutia pri vyhodnotení podmienok stanoviska účastníka konania k oznámeniu o zmene.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Tunajší úrad opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO
Vplyvy počas výstavby

Vzhľadom na to, že stavba sa nachádza v intraviláne mesta Tornaľa, rekonštrukčné práce budú mať vplyv na pohodu a kvalitu života obyvateľov sídla bývajúcich v blízkosti staveniska. Krátkodobý a pomerne intenzívny nepriaznivý vplyv sa prejaví aj na užívateľov predmetného úseku cesty I/16 – vodičov a cestujúcich – dočasným a krátkodobým zhoršením komfortu pri jazde.
V procese rekonštrukčných prác sa predpokladá zvýšené množstvo prachových častíc zo staveniska a ich ďalší prenos vplyvom prúdenia vzduchu. Najviac budú postihnutí obyvatelia bývajúci v rodinných domoch v bezprostrednom susedstve stavby. Vzhľadom na rozsah stavby a veľkosť predpokladaného obnaženia pôvodného povrchu ako aj predpokladaný čas rekonštrukcie, tieto vplyvy budú lokálne, krátkodobé, minimálne a nevýznamné.
Hluk počas rekonštrukcie na obyvateľov bezprostredného okolia mosta vzrastie v závislosti od použitých stavebných strojov a mechanizmov. Vzhľadom na to, že priestorovo je stavenisko výrazne limitované, nie je predpoklad použitia viacerých strojov a mechanizmov súčasne, s výnimkou napr. použitia nakladača a nákladného vozidla, resp. frézy na odstránenie asfaltovej povrchovej vrstvy z vozovky a nákladného automobilu. V súčasnosti platí zásada, že sa už nesmú vyrábať stroje, ktoré produkujú hluk prekračujúci limity určené platnou legislatívou. Celkový hluk možno eliminovať organizáciou rekonštrukčných prác – napr. pri čakaní na naplnenie korby nákladného vozidla vypnúť motor a pod. V zásade trvanie prác spojených s vyšším hlukom bude naozaj krátkodobé (vzhľadom na veľkosť mosta v rekonštrukcii) a preto nie je predpoklad vzniku zdravotných rizík u obyvateľov.
Vplyvy počas prevádzky
Vplyv prevádzky dopravy na rekonštruovanom moste bude pozitívny a pocítia ho predovšetkým vodiči a cestujúci na tomto úseku cesty I/16, hlavne v zvýšení bezpečnosti a komfortu dopravy v danom úseku. Najvýznamnejší prínos tejto rekonštrukcie je pre peších, pretože sa na moste zriadi chodník pre peších, čím sa podstatne zvýši bezpečnosť pohybu chodcov v tomto priestore.
Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant
Ponechanie mosta bez rekonštrukcie spôsobí zhoršovanie jeho technického stavu a ohrozí bezpečnosť dopravy na tomto úseku cesty I/16. Rekonštrukciou sa dosiahne lepší technický stav, a s tým súvisiaca ďalšia bezpečná a plynulá premávka na predmetnej ceste. Rekonštrukciou mosta sa zlepšia podmienky pre automobilovú dopravu a predovšetkým vybudovaním chodníka pre peších sa výrazne zlepšia podmienky pre pohyb chodcov v rámci územia.
Na základe uvedeného sa u navrhovanej zmeny predpokladá pozitívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo.

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY
Vplyvy počas výstavby
Z hľadiska geodynamických pomerov je riešené územie stabilné a nevyžaduje žiadne sanačné opatrenia na vylepšenie.
Medzi priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf možno zaradiť:
- potenciálne riziko znečistenia horninového prostredia neočakávanou havarijnou situáciou - ako nepriamy vplyv,
- potenciálne riziko ohrozenia kvality horninového prostredia pri rekonštrukčných prácach, napríklad penetračné nátery a pod. - ako nepriamy vplyv, tieto vplyvy možno eliminovať dodržiavaním pracovnej a technologickej disciplíny pri rekonštrukčných prácach.
Počas prevádzky sa po rekonštrukcii nepredpokladajú žiadne vplyvy s výnimkou rizika ohrozenia kvality horninového prostredia pri dopravnej nehode a úniku prevádzkových kvapalín.
Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant
Ponechanie mosta bez rekonštrukcie spôsobí zhoršovanie jeho technického stavu, ohrozí bezpečnosť dopravy na tomto úseku cesty I/16 a tým bude ohrozená aj kvalita horninového prostredia, napríklad v prípade jeho zrútenia rizikom znečistenia. Rekonštrukciou sa dosiahne lepší technický stav, a s tým súvisiaca ďalšia bezpečná a plynulá premávka na predmetnej ceste. Rekonštrukciou mosta sa zlepšia podmienky pre automobilovú aj pešiu dopravu.
Vplyvy na nerastné suroviny
Rekonštrukcia mosta na ceste l/16 neprechádza priamo cez žiadne ložiská nerastných surovín, taktiež nepretína žiadne chránené ložiskové územie. V rámci stavby sa budú v prípade nutnosti využívať existujúce ložiská surovín.
Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na horninové prostredie, ložiská nerastných surovín, geodynamické javy alebo geomorfologické pomery.

VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY
Produkcia exhalátov motorových vozidiel má významný podiel aj na globálnych dôsledkoch znečistenia ovzdušia, akými sú acidifikácia a zmena klímy v dôsledku produkcie skleníkových plynov (predovšetkým CO2, CH4, N2O), ale vzhľadom na charakter a rozsah rekonštrukcie vplyvy budú nevýznamné a oproti pôvodnému stavu sa v podstate nezmenia.

Počas prevádzky nenastane žiadna zmena v radiačnej a energetickej bilancii zemského povrchu, nakoľko sa stav oproti stavu pred rekonštrukciou vôbec nezmení.
Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant
Ponechanie mosta bez rekonštrukcie nebude mať vplyv na klimatické podmienky danej lokality.
Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na klimatické pomery.
VPLYVY NA OVZDUŠIE
Počas výstavby bude dochádzať k mierne zvýšenej koncentrácii škodlivín zo stavebnej činnosti a stavebnej dopravy, a to najmä prachových častíc. Vzrastú aj emisie zo spaľovacích motorov pri prerušovanom toku dopravného prúdu – čakanie na zelenú pri striedaní dopravného smeru prúdu s motorom na voľnobehu. Vzhľadom na rozsah a plánovanú dĺžku rekonštrukčných prác hodnotíme tieto vplyvy ako lokálne, krátkodobé a nevýznamné.
Počas prevádzky – doprava pôsobí negatívne na ovzdušie vplyvom spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch dopravných prostriedkov, kde dochádza k tvorbe znečisťujúcich látok (CO, NOX, VOC, SO2, PM), vrátane produkcie skleníkových plynov (CO2, CH4, N2O). Cestná doprava sa podieľa na znečisťovaní ovzdušia v rámci dopravy v najväčšej miere. Najvýraznejšie je to pri produkcii emisií CO (oxid uhoľnatý) až 97,38 %, ako aj pri emisiách CO2 (oxid uhličitý), kde je podiel cestnej dopravy 96,32 %. Vzhľadom na to, že oproti pôvodnému stavu sa povrch vozovky zlepší, ale pre malý rozsah tejto zmeny nebude mať výraznejší pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia v danom území.

Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant
Ponechanie mosta bez rekonštrukcie spôsobí zhoršovanie jeho technického stavu, ohrozí bezpečnosť dopravy na tomto úseku cesty I/16, spomalenie dopravného prúdu pre zhoršené podmienky na moste vyvolá zvýšenie emisií a tým bude ohrozená aj kvalita ovzdušia. Rekonštrukciou sa dosiahne lepší technický stav, a s tým súvisiaca bezpečná a plynulá premávka na predmetnej ceste prispeje k zníženiu emisií, aj keď vzhľadom na veľkosť zmeny pôjde o zlepšenie nepodstatné. Rekonštrukciou mosta sa zlepšia podmienky pre automobilovú dopravu aj pre peších chodcov.

Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na ovzdušie.

VPLYVY NA VODNÉ POMERY
Počas výstavby
Vzhľadom na to, že stavba je v priamom kontakte so vodným tokom Slaná, a v rámci rekonštrukčných prác sa predpokladá najmä vytvorenie nového kamenného záhozu okolo pilierov mosta, čo sú práce vykonávané priamo v koryte vodného toku - potenciálne existuje riziko ohrozenia povrchových vôd pri rekonštrukčných prácach vykonávaných priamo v koryte vodného toku, ale aj pri stavebných prácach na konštrukcii mosta a jeho pilieroch. Počas búracích prác na moste musia byť vykonané opatrenia zamedzujúce padaniu odstraňovaného materiálu do rieky Slaná. Potenciálne riziko ovplyvnenia kvality vôd teda existuje, ale pri striktnom dodržaní technologických postupov rekonštrukcie a ohľadom na dodržiavanie podmienok ochrany vôd, zvolenej technológie a postupov prác je minimálne.
Pri rekonštrukčných prácach bude nutné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo k ohrozeniu kvality vôd ani ku kontaminácii vôd. Pôjde hlavne o opatrenia v lokalite zariadenia staveniska, odstavných plôch pre mechanizmy a pri manipulácii s ropnými látkami. Zhotoviteľ stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné predpisy na zabezpečenie ochrany vôd, hlavne zabezpečiť kontrolu technického stavu vozidiel stavby a musí vykonať opatrenia proti úniku ropných látok do vôd. Konkrétne opatrenia na ochranu podzemných vôd zabezpečí zhotoviteľ stavby v rámci zariadenia staveniska.
Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností, hĺbky hladiny podzemnej vody a pod., ale vzhľadom na to, že sa do zakladania mosta rekonštrukciou nezasahuje, nie je predpoklad vzniku žiadnych vplyvov. Samotné teleso navrhovanej činnosti je vedené nad úrovňou hladiny podzemnej vody.
Pri realizácii rekonštrukcie stavby v jej navrhovanom technicko–technologickom riešení s vykonaním navrhovaných technických opatrení nie je predpoklad, že dôjde ku zmene režimu a kvality podzemných vôd, či ovplyvneniu fyzikálno – chemických vlastnosti podzemnej vody v riešenom území stavby a v jeho okolí.
Počas prevádzky (okrem havarijných stavov) je riziko minimálne. Dotknuté záujmové územie nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti. V dotknutom území rekonštrukcie mosta sa nevyskytujú termálne ani prírodné minerálne vody. Vplyv na susedné zdroje minerálnych vôd (Gemerka) je vzhľadom na vzdialenosť ako aj smer prúdenia podzemných vôd nepravdepodobný.
Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant

Ponechanie mosta bez rekonštrukcie spôsobí zhoršovanie jeho technického stavu, ohrozí bezpečnosť dopravy na tomto úseku cesty I/16 a tým bude ohrozená aj kvalita povrchových a podzemných vôd, napríklad v prípade jeho zrútenia rizikom znečistenia. Rekonštrukciou sa dosiahne lepší technický stav, a s tým súvisiaca ďalšia bezpečná a plynulá premávka na predmetnej ceste. Rekonštrukciou mosta sa zlepšia podmienky pre automobilovú dopravu.
Na základe uvedeného sa tak v týchto súvislostiach nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv.

VPLYVY NA PÔDU
Vzhľadom na to, že most sa nachádza v intraviláne obce, poľnohospodárska pôda nebude rekonštrukčnými prácami dotknutá, vplyv na pôdu nebude žiadny. Plochy dočasného záberu budú po ukončení rekonštrukčných prác vrátené do pôvodného stavu a zatrávnené.
Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant
Ponechanie mosta bez rekonštrukcie nebude mať vplyv na kvalitu poľnohospodárskej pôdy.
Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na pôdu.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY
Keďže rekonštruovaný most sa nachádza v urbanizovanom území intravilánu obce, v sledovanom území sa biotopy európskeho a národného významu nevyskytujú. Pre prípravu územia na rekonštrukciu a vyčistenie brehov rieky Slaná je potrebné orezať mládniky vŕb vyrastajúce z pravidelne orezávaných kmeňov v blízkosti mosta s obvodom kmeňa do 30cm. V čase prieskumu územia boli správcom toku vykonávané orezy brehových porastov a čistenie brehov Slanej, takže je predpoklad, že v čase realizácie stavebných prác už túto činnosť ani nebude potrebné vykonať.
Biotopy v záujmovom území stavby rekonštrukcie mosta neboli zaznamenané.
Vo Výnose MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo 14.7.2004, ktorým sa uverejňuje zoznam území európskeho významu je budovanie ciest I. – III. triedy v území SKCHVÚ003 Cerova vrchovina - Porimavie zaradené medzi činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany v chránenom území.
Navrhovaná rekonštrukcia mosta ev.č I/16-255 je podľa technického a technologického riešenia iba rekonštrukciou existujúceho mosta s cieľom odstrániť nevyhovujúci technický stav a tým znížiť negatívny dopad z narastajúcej frekvencie dopravy v danom úseku na životné prostredie. Uvedený cieľ nemožno považovať za novú stavbu. Vplyvy na faunu, flóru a biotopy, ktoré na tomto úseku existujú aj v súčasnosti, považujeme za totožné s vplyvmi z čias vyhlasovania územia za SKCHVÚ. Konštrukcia mosta už aj v súčasnosti má dostatočné rozmery pre vytvorenie vhodných podmienok pre migráciu chráneného druhu vydry riečnej (Lutra lutra) a rekonštrukcia zachová súčasný profil, teda podmienky sa zachovajú. Rekonštrukciou mosta nedôjde k ich nárastu ani zásahom do biotopov chránených druhov.
Počas výstavby
Každý zásah do prírodného prostredia prináša aj zmeny, ktoré nastávajú vo vegetácii, v druhovom zložení, a často krát majú tieto zmeny dlhodobý účinok, niekedy aj nezvratný. Preto pri každom takomto zásahu je potrebné veľmi citlivo zvažovať a posudzovať všetky aspekty, aby sa predišlo nežiaducim dopadom. Počas rekonštrukcie mosta predpokladáme, že jedným z najvýraznejších vplyvov v krajine bude dočasný nárast hlučnosti zo stavebnej činnosti, zo spomalenia resp. zastavenia dopravy v mieste rekonštrukcie a s ním spojeného zvýšenia hladiny výfukových plynov v prostredí.
Vplyvy na biotopy dotknutého územia je možné rozdeliť na vplyvy priame a nepriame. Priame vplyvy realizácie navrhovanej rekonštrukcie mosta na biotopy riešeného územia sú:
- zvýšenie hluku a prašnosti,
- riziko šírenia ruderálnych druhov rastlín,
- vznik nových rastlinných spoločenstiev a nových biotopov vplyvom zmien, ktoré nastanú po ukončení prác.
Z nepriamych vplyvov možno predpokladať, že pri stavebných prácach a terénnych úpravách môže dôjsť :
- k znečisteniu prírodného prostredia (vody, pôdy) únikom ropných a iných nebezpečných látok z mechanizmov a dopravných prostriedkov, ktoré budú využívané pri rekonštrukčných prácach,
- v dôsledku zakalenia vody k ovplyvneniu vodného a biochemického režimu, ktoré môže negatívne vplývať na citlivejšie druhy živočíchov,
- potenciálne vplyvom hluku počas výstavby k negatívnemu vplyvu na hniezdiace živočíchy a vyvádzanie mláďat, ako aj k ovplyvneniu výskytu živočíchov v danom území, ktoré majú v jeho blízkosti hniezdiská, svoje stanovištia alebo potravinové biotopy,
- k zavlečeniu ruderálnych a inváznych druhov rastlín na miesta poškodené alebo narušené počas výstavby a ich expanzívne šírenie,
- potenciálne k zmenám v zložení rastlinných spoločenstiev vyskytujúcich sa v okolí (napr. pri navážaní stavebného materiálu, prejazdu mechanizmami a pod.),

- potenciálne k čiastočnému a krátkodobému ovplyvneniu hydrologickému režimu vody pri zriaďovaný záhozov okolo pilierov mosta v koryte vodného toku.
Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant
Vo vzťahu k chráneným druhom sa súčasné vyhovujúce podmienky pre migráciu zachovajú.
Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na flóru, faunu a ich biotopy.

VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA
Navrhovaná rekonštrukcia mosta sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny (v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov), preto sa žiadne vplyvy na chránené územia s vyšším stupňom ochrany ani ich ochranné pásma neočakávajú. Vplyv na chránené vtáčie územie SKCHVU003 Cerová vrchovina – Porimavie sa vzhľadom na rozsah činnosti a jej časový horizont realizácie nepredpokladá.
Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na chránené územia v dotknutom území a jeho okolí.

VPLYVY NA KRAJINU A JEJ EKOLOGICKÚ STABILITU
Identifikovaný nadregionálny biokoridor alúvium rieky Slaná, cez ktorý prechádza cesta I/16 a most pri dodržaní technologických postupov a pracovnej disciplíny nebudú dotknuté. Jedine môže byť negatívne ovplyvnený pri vytváraní kamenných záhozov na ochranu pilierov mosta v toku rieky Slaná, pričom zakalenie vody môže krátkodobo zhoršiť podmienky životného prostredia vodných živočíchov v potoku. Vplyv na funkčnosť hydrického biokoridoru sa však nepredpokladá.
V riešených súvislostiach sa tak nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na zdravotný stav ekostabilizujúcich prvkov.

VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME
Navrhovaná rekonštrukcia mosta nebude mať žiadny vplyv na urbánny komplex ani využívanie zeme, pretože k zmene oproti súčasnému stavu nedôjde.
Porovnanie so súčasným stavom – nulový variant
Ponechanie mosta bez rekonštrukcie spôsobí zhoršovanie jeho technického stavu, ohrozí bezpečnosť dopravy na tomto úseku cesty I/16 a tým zhorší podmienky mobility daného územia, jeho dostupnosť, čo negatívne ovplyvní napríklad aj cestovný ruch. Rekonštrukciou sa dosiahne lepší technický stav, a s tým súvisiaca ďalšia bezpečná a plynulá premávka na predmetnej ceste. Rekonštrukciou mosta sa zlepšia podmienky pre automobilovú dopravu aj pohyb chodcov.
Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY
Stavba nebude mať nepriaznivý vplyv na kultúrne hodnoty a historické pamiatky územia, pretože sa nachádzajú mimo priameho aj nepriameho dosahu stavby.

VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ
Vzhľadom na charakter prác – rekonštrukcia existujúcej stavby bez zásahov do okolitého územia, nepredpokladajú sa žiadne vplyvy na archeologické náleziská.

VPLYVY NA PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY
Vplyvy stavby na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sa nepredpokladajú, pretože sa jednak v dotknutom území nenachádzajú, jednak práce nebudú zasahovať mimo stavebný objekt.

VPLYVY NA KULTÚRNE HODNOTY NEHMOTNEJ POVAHY
Rekonštrukcia mosta nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ani miestne tradície.
Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo. Stavba nevyvolá súvislosti, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na súčasný stav životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezhorší ekologický a estetický ráz predmetného územia. Stavba nebude mať nepriaznivé dopady na zdravotný stav obyvateľstva.
Na základe uvedeného je predpoklad, že navrhovaná zmena dotknutej činnosti nebude dôvodom podstatného nepriaznivého vplyvu činnosti na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva. Naopak ako dôsledok jej realizácie

je očakávaný pozitívny dopad na vplyvy činnosti v súvislosti s lepším technickým stavom mosta, a s tým súvisiacou bezpečnou a plynulou premávkou na predmetnej ceste. Rekonštrukciou mosta sa zlepšia podmienky pre automobilovú dopravu aj pohyb chodcov. Navrhovanú zmenu je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver
Posúdenie oznámenia o zmene bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v oznámení o zmene boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v oznámení o zmene sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Tunajší úrad pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov prihliadalo na stanoviska predložené k oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní.

Tunajší úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto tunajší úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Tunajší úrad vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepreukázali očakávané významné vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknuté obce – Mesto Tornaľa a Obec Gemer o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informujú verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a 54 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresnom úrade Revúca, odbore starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

RNDr. Hana Dorčáková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10234

Doručuje sa

Mesto Tornaľa, Mierová 14, 982 01 Tornaľa, Slovenská republika
Obec Gemer, Gemer 274, 982 01 Gemer, Slovenská republika
Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica 5
Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca 1
Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia, Komenského 40, 050 01 Revúca 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej, Okružná 3, 050 01 Revúca 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, Sama Tomášika 14, 979 01 Rimavská Sobota 1
Okresný úrad Rimavská Sobota, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota 1
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Banská Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica 1
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-RA-OSZP-2021/000052
Dátum vytvorenia doložky:	02.02.2021
Vytvoril:	Máziková Ema, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	18.01.2021

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-