MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 4670/2021-1.7/vt
4430/2021
Bratislava, 26. januára 2021

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Dostavba chovu ošípaných“**, navrhovateľa AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO 31 421 814, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Dostavba chovu ošípaných“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti „Dostavba chovu ošípaných“ určujú nasledovné podmienky:

- Na prepravu materiálov a pri výstavbe používať vozidlá a stavebné stroje v dobrom technickom stave;
- Počas výstavby prašnosť obmedziť organizáciou prác, kopením a čistením komunikácií.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica, IČO 31 421 814 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 05. 11. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Dostavba chovu ošípaných“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania listom č. 12292/2020-1.7/vt, 57399/2020, zo dňa 09. 11. 2020, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť „Dostavba chovu ošípaných, farma Senica“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktorej predmetom bolo dobudovanie existujúcej farmy Senica dostavbou piatich existujúcich chovných hál a prístavbou piatich nových chovných hál, s dobudovaním preháňacích chodieb, a tým aj súvisiace navýšenie počtu ošípaných, dobudovanie spaľovne uhynutých zvierat a zabezpečenie bezpečného odvádzania a manipulácie s hnojovicou, v areáli farmy ošípaných v Senici, bola posudzovaná podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko 1709/2018-1.7/vt zo dňa 17. 01. 2018, v ktorom MŽP SR súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu B, tzn. s dobudovaním existujúcej farmy Senica – dostavbou chovných hál a spaľovne uhynutých zvierat, a vybudovaním zemnej nádrže na hnojovicu so skladovacou kapacitou 19 100 m^3, vybudovaním nových prečerpávacích nádrží so skladovacou kapacitou 2 × 100 m^3 a spevnenej plochy s výdajným miestom pre vyskladnenie hnojovice.

Farma sa nachádza v okrese Senica na rozhraní troch katastrálnych území – k. ú. Senica, k. ú. Hlboké a k. ú. Jablonica. Areál farmy je situovaný mimo zastavaných území uvedených obcí a nachádza sa cca 1,4 km od najbližšieho obývaného územia. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch parcelné č. 8593, 8597, 8598/1, 8598/2, 8598/3 v k. ú. Hlboké, v k. ú Senica na parcele č. 14061/1 a v k. ú Jablonica na parcele č. 1650/8. Všetky uvedené parcely sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvoria. Farma je napojená na štátnu cestu II/51 spájajúcu obce Senica a Jablonica.

Podľa preloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti rieši zmena navrhovanej činnosti dostavbu existujúceho súboru hál s príslušenstvom a ich vzájomné prepojenie preháňacími chodbami v rámci existujúceho areálu farmy ošípaných, ako aj potrebnú rekonštrukciu areálového vodovodu, kanalizácie a dostavbu spevnenej vnútroareálovej komunikácie.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva vo výstavbe nového objektu SO 101 Spojovací koridor, ktorý bude situovaný na pozemku na parcele č. 14061/1, k. ú. Senica, z dôvodu zabezpečenia vysokej biologickej bezpečnosti chovu (biosecurity) v súvislosti so šírením afrického moru ošípaných. Bude slúžiť na prepojenie existujúcej administratívnej budovy,

v ktorej sa nachádzajú sprchy pre dezinfekciu zamestnancov a existujúcej haly, z ktorej je následne možný prechod do ďalších hál pre chov ošípaných. Nerealizuje sa výstavba haly 8/4.

Zmena nastane aj v dostavbe hál 5/4, 5/5 a 5/6, ktorá bude z prevádzkových a bezpečnostných dôvodov riešená zlúčením týchto hál 5/4, 5/5 a 5/6 do jednej stavby – haly 5/4 (SO 103). Projektovaná kapacita hál 5/4, 5/5, 5/6 bola 3 012 ks ošípaných vo váhovej kategórii 7-30 kg v každej hale, spolu teda 9 036 ks. Projektovaná kapacita navrhovanej haly 5/4 je 11 088 ks ošípaných vo váhovej kategórii 7-30 kg. Pôjde teda o nárast 2 052 ks ošípaných, no nezrealizovaná výstavba haly 8/4, uvoľní kapacitu 3 616 ks výkrmových ošípaných vo váhovej kategórii 7-30 kg a teda tento nárast ošípaných v hale 5/4 o 2 052 ks nenavýši maximálny povolený počet ošípaných.

V rámci dostavby haly 4/16 (SO 102) dôjde tiež k zníženiu jej kapacity z plánovaných 2 836 ks na 2 700 ks výkrmových ošípaných vo váhovej kategórii 30-110 kg.

Taktiež v rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k dostavbe a rekonštrukcii súvisiacej infraštruktúry – SO 104 Rekonštrukcia areálového vodovodu, SO 105 Kanalizácia areálová, SO 106 Spevnené vnútroareálové komunikácie.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebude prekročená celková plánovaná kapacita navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli farmy ošípaných, a nevyžaduje záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k čiastočnému zastavaniu voľnej plochy areálu farmy novými stavebnými objektmi a súvisiacou infraštruktúrou. Ďalšie vplyvy na pôdu sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú. Katastrálne územie mesta Senica a aj obce Jablonica je podľa prílohy č. 1 k nariadeniu vlády Slovenskej republiky č. 174/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti zaradené do zoznamu zraniteľných oblastí, čo sú podľa § 34 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých je koncentrácia dusičnanov vyššia ako 50 $mg.l^{-1}$ alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť. Nakoľko celkový využiteľný objem skladovania hnojovice na farme Senica bude po zmene navrhovanej činnosti nezmenený, zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje riziko ohrozenia poľnohospodársky využívaných pozemkov.

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy ani na horninové prostredie. V území dotknutom realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne evidované ložiská nerastných surovín.

Nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu chovaných zvierat ani počtu zamestnancov, potreba vody pre areál farmy sa nezmení. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa počíta s rekonštrukciou areálového vodovodu (SO 104). Prevádzka farmy naďalej predpokladá odvádzanie splaškových vôd do existujúcej samostatnej žumpy v súčasných množstvách, odkiaľ budú odvážané a zneškodňované prostredníctvom oprávnenej osoby. Dažďové vody sú zvedené areálovou dažďovou kanalizáciou mimo areál farmy do vsaku do terénu. Hnojovica je z hál odvádzaná hnojovicovou kanalizáciou do existujúcich nadzemných nádrží a existujúcej zemnej nádrže, odkiaľ je odvážaná na aplikáciu na pôdu.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd, vodné útvary, a nakoľko nezrealizovaním haly 8/4 nedôjde k významným zmenám v rozsahu zabratých plôch, nebude mať vplyv ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území.

Riziko ohrozenia znečistenia pôdy a následne vôd či horninového prostredia môže vzniknúť len v dôsledku náhodnej havarijnej situácie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu chovaných zvierat, nezmení sa surovinové zabezpečenie farmy, nepredpokladá sa teda ani nárast dopravy v porovnaní so súčasným stavom. Taktiež množstvo produkovanej hnojovice, odpadov a ostatných výstupov z prevádzky farmy ostane na súčasnej úrovni. Odpady vznikajúce počas výstavby budú odovzdané oprávnenej organizácii na ďalšie zhodnotenie, resp. zneškodnenie.

Pre riešené stavebné objekty nie je potrebné budovať nové prípojky inžinierskych sietí. Osadenie haly 4/16 si vyžiada preloženie existujúcej rozpojovacej a istiacej skrine RIS, ktorá sa demontuje a osadia sa dve nové skrine SR1 a SR3. V hale 4/16 budú osadené plynové vykurovacie jednotky s celkovým výkonom 33 kW/ks s napojením na zemný plyn a elektrickú energiu, celkovo bude v hale osadených 8 ks vykurovacích jednotiek. V priestore haly 5/4 budú osadené plynové vykurovacie jednotky s celkovým výkonom 33 kW/ks, celkovo bude v hale osadených 12 ks vykurovacích jednotiek. Tieto jednotky sa využívajú primárne v období čistenia a dezinfekcie, t. j. medzi vyskladnením a naskladnením nových zvierat na vysušenie a predohrev priestoru haly. Vykurovanie haly 5/4 bude zabezpečené taktiež špirálovými radiátormi umiestnenými v každej sekcii v stenách. Ako zdroj teplej vody bude slúžiť plynová kotolňa s príkonom 2 × 114,3 kW.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti bude prístup k navrhovanému objektu haly 5/4 po jestvujúcich a novovybudovaných vnútorných areálových komunikáciách. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa počíta aj s vybudovaním stavebného objektu SO 105 Areálová kanalizácia, ktorá bude riešiť odvedenie dažďových vôd z haly 5/4 a 4/16, preloženie existujúcej dažďovej kanalizácie z dôvodu osadenia haly 5/4 a hnojovicovú kanalizáciu haly 5/4.

Zmenou navrhovanej činnosti sa súčasná kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia nezmení. Podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je farma Senica s projektovaným počtom chovných miest ošípaných s hmotnosťou nad 30 kg > 2 000 veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Jeho súčasťou je aj kotolňa na zemný plyn s tepelným príkonom 3,56 MW, čerpacia stanica nafty na tankovanie do vlastných dopravných prostriedkov (v súčasnosti mimo prevádzky), dieselagregát na zabezpečenie náhradnej energie (v súčasnosti mimo prevádzky). V rámci navrhovanej činnosti bola posúdená aj malá spaľovňa uhynutých zvierat, ktorá je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia počas prevádzky farmy predstavujú dopravné prostriedky zásobujúce areál farmy a obslužná doprava samotného areálu. Zásobovanie farmy a odvoz zvierat a hnojovice vykonáva kamiónová doprava. Intenzita dopravy bude po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nezmenená.

Pri stavebných prácach dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti spôsobeného činnosťou stavebných mechanizmov v rámci areálu farmy.

Negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na priľahlých komunikáciách. Počas stavebných aktivít, najmä v počiatočnej fáze výstavby, bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí areálu farmy. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Z dôvodu, že farma je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od zastavanej časti obce, neovplyvní výstavba ani prevádzka pohodu a kvalitu života obyvateľov.

Charakter prevádzky druhom a vlastnosťami emitovaných znečisťujúcich látok (najmä amoniaku), bez možnosti náhleho (havarijného) nárastu jeho koncentrácie, nevytvára predpoklad vážneho a bezprostredného ohrozenia zdravia verejnosti.

Počas výstavby navrhovaných objektov sa predpokladá prevádzka zemných a stavebných strojov (bagre, nakladače, nákladné vozidlá). Najvýznamnejšie hlukové emisie bude predstavovať doprava materiálu nákladnými vozidlami. Činnosti spojené s výstavbou sa budú uskutočňovať v dostatočnej vzdialenosti od obývaného územia, takže zvýšenie hlukovej hladiny v prostredí nebude nepriaznivo vplývať na obyvateľov najbližšie obývanej časti dotknutých obcí. Zdrojom hluku počas prevádzky budú technologické zariadenia (ventilátory, čerpadlá a pod.) nových hál. Objekty však budú osadené tak, aby sa zabezpečil minimálny dopad na zastavanú časť dotknutých obcí. Vibrácie budú pôsobiť najmä počas výstavby objektov a súvisiacej infraštruktúry pri práci zemných a stavebných strojov. Vzhľadom na vzdialenosť obytnej zóny nie je predpoklad šírenia vibrácií do obytnej časti dotknutých obcí.

Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje použitie žiadnych látok a technológií, ktoré by predstavovali možné riziká pre dotknuté územie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám na úrovni pôsobenia žiarenia a iných fyzikálnych polí. V prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

Nakoľko v rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu chovaných zvierat nepredpokladá sa zvýšenie množstva emisií amoniaku vypúšťaného do vonkajšieho ovzdušia a teda intenzity zápachu.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom a nedôjde ani k významným zmenám v štruktúre povrchu areálu prevádzky oproti posúdenému stavu, ktoré by ovplyvňovali mikroklímu dotknutej lokality.

Prevádzka farmy nemá a po realizácii zmeny navrhovanej činnosti tiež nebude mať vplyv na chránené územia ani ich ochranné pásma. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Farma nezasahuje a ani po zmene navrhovanej činnosti nebude zasahovať do území patriacich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000), prípadne území zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Územie zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti. Najbližšie chránené územie Chránený areál Kotlina sa nachádza vo vzdialenosti cca 1,4 km od areálu farmy. Toto územie je zároveň územím európskeho významu SKUEV0173 Kotlina. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a vzdialenosť od najbližších chránených území, neovplyvní územia národnej sústavy chránených území ani územia európskej sústavy chránených území.

Areál farmy je v dotyku s biocentrom miestneho významu Hlovek, avšak priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenarúša funkčnosť žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti je obmedzená na existujúci areál farmy a jeho infraštruktúru, nebude mať zmena navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom vplyv na prvky územného systému ekologickej stability.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúcej farmy, na ploche, ktorá je dlhodobo využívaná na poľnohospodársku výrobu a vzhľadom na tento spôsob využívania priestoru sa nepredpokladá výskyt chránených rastlinných ani živočíšnych druhov, nenachádza sa tu ani chránený strom. Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v areáli farmy sa nepredpokladá negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na faunu a flóru ani biodiverzitu.

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu. Zmena navrhovanej činnosti bude začlenená do existujúceho areálu určeného pre živočíšnu výrobu, nezmení sa funkčné využite krajiny a zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na štruktúru a scenériu krajiny.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli existujúcej farmy ošípaných, pričom táto zmena svojím charakterom nepredstavuje zmenu účelu využívania tohto priestoru. Areál farmy leží v katastrálnom území troch obcí – Senica, Jablonica a Hlboké. Najväčšou časťou sa nachádza na území katastra obce Hlboké. V rámci platného územného plánu obce Senica je dotknuté územie vyčlenené ako plochy výroby (priemysel, stavebníctvo, sklady a poľnohospodárska výroba) a zmena navrhovanej činnosti teda je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Senica. Územný plán Jablonice dotknutú farmu uvádza, avšak samotnú dotknutú lokalitu nerieši, pravdepodobne vzhľadom na marginálny zásah dotknutého územia do katastra obce Jablonica. V súčasnosti má obec Hlboké vypracované zadanie územného plánu z októbra 2004, ktoré zatiaľ neprešlo legislatívnym procesom schválenia.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nezmení štruktúra prvkov súčasnej krajinnej štruktúry v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať ani žiadny vplyv z hľadiska scenérie krajiny a krajinného obrazu, a nebude zásahom do krajinného rázu územia. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada zmenu vo využívaní zeme a nebude mať vplyv na urbánny komplex.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, či významné geologické lokality, nakoľko na území dotknutom realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie sú evidované kultúrne ani historické pamiatky, paleontologické náleziská, archeologické náleziská, ani významné geologické lokality.

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj rozsah a umiestnenie nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, únosnosť prírodného prostredia, obyvateľstvo, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy predstavujú havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií.

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zabezpečeniu vyššej bezpečnosti chovu v súvislosti so šírením afrického moru ošípaných.

Navrhovaná činnosť, v rámci ktorej sa má navrhovaná zmena realizovať, sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov a s kapacitou ošípaných od 2 000 ks (nad 30 kg) alebo od 750 ks prasníc (časť A) podlieha povinnému hodnoteniu.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 12292/2020-1.7/vt, 57399/2020, zo dňa 09. 11. 2020, zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 09. 11. 2020 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dostavba-chovu-osipanych-senica*. MŽP SR na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali stanovisko:

1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (list č. 9292/37/2020-38070/2020/Sob, zo dňa 13. 11. 2020)

Slovenská inšpekcia životného prostredia ako povoľujúci orgán súhlasila s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní všetkých doporučených opatrení na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a podmienok integrovaného povolenia pre danú prevádzku.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica (list č. RÚVZ/2020/20547/PPL, zo dňa 13. 11. 2020)

Po posúdení predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a nemá k realizácii zmeny navrhovanej činnosti zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

3. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva (list č. z. 48290/2020, č. s. 12135/2020-520 zo dňa 19. 11. 2020)

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

4. Mesto Senica (list č. OVŽPaD/JT/46/2020/39285, zo dňa 25. 11. 2020)

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene funkčného využitia územia. Kapacita farmy v počte 33 000 ks ošípaných bude dodržaná, tak ako je stanovená v záverečnom stanovisku (vydanom v r. 2018). Uvedené zmeny prispejú k zlepšeniu podmienok chovaných zvierat a k modernizácii prevádzky, preto nemá námietky k realizácii uvedených zmien. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo verejnosti sprístupnené od 18. 11. 2020 do 10 pracovných dní od zverejnenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

5. Trnavský samosprávy kraj, odbor stratégií a projektov (list č. 14027/2020/OÚPŽP-2, zo dňa 19. 11. 2020)

Po preštudovaní dokumentácie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nemá k predloženej zmene pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona, keďže ide o už raz posúdenú činnosť, ktorej realizáciou nepríde k navýšeniu kapacity zariadenia, a teda k zhoršeniu parametrov na výstupoch (odpady, hnojovica, znečisťujúce látky do ovzdušia a pod.).

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

6. Obec Jablonica (list č. OcÚJab - 1222/2020, zo dňa 30. 11.2020)

Obec Jablonica v prílohe listu zaslala potvrdenie o informovaní verejnosti o predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti a o možnosti nahliadnuť do dokumentácie na obecnom úrade na úradnej tabuli obce Jablonica a o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle obce, odo dňa 13. 11. 2020 do 30. 11. 2020.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

7. AGROVÝKRM a.s. (list zo dňa 13. 11. 2020)

Dňa 23. 11. 2020 navrhovateľ doručil vyjadrenie k pripomienkam Združenia domových samospráv, ktoré Združenie domových samospráv zaslalo aj na e-mailovú adresu navrhovateľa.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR sa na základe informácií uvedených v predloženom stanovisku navrhovateľa a na základe informácií uvedených v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyjadrilo k jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv.

8. Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 12. 11. 2020)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (*v nezmenenom znení – kurzívou*):

K predstavenému zámeru „Dostavba chovu ošípaných, Senica“ predkladáme nasledovné stanovisko: 1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Dopravné napojenie je opísané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Areál farmy je dopravne úrovňovo napojený v jeho severozápadnom rohu priamo výjazdom na štátnu cestu II. triedy č. 51 v smere Jablonica – Senica. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia, nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúcej farmy. Z dôvodu výstavby hál bude potrebné vybudovať nové vnútroareálové komunikácie k nim, ktoré budú vybudované podľa príslušných noriem.

Požiadavku na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko TP 10/2008 spolu so všeobecnými TP 09/2008 špecifikujú základné požiadavky na zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na diaľniciach a rýchlostných cestách, cestách I. triedy a miestnych rýchlostných komunikáciách. Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách; možno ich však v prípade potreby primerane použiť. TP 10/2010 už neplatí, boli revidované na TP 16/2015 (účinné od 31. 12. 2015) a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje veľký investičný projekt. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic platí pre navrhovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich pripojením na miestne komunikácie, čo nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.

Keďže sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení celková kapacita farmy, nárast dopravy počas prevádzky v porovnaní so súčasným stavom sa nepredpokladá a zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje projektovanie nových križovatiek, ciest, rýchlostných komunikácií ani diaľnic, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Norma STN 73 6110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Platí aj pre prieťahy ciest v zastavanom území alebo v území určenom územným plánom k zastavaniu.

Statická doprava je riešená na pozemku navrhovateľa, parkovacie plochy sú pre zmenu navrhovanej činnosti dostatočné a zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových parkovacích miest, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Autobusová zastávka regionálneho prepravcu sa nachádza priamo pred vstupom do areálu farmy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za splnenú.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej prevádzke farmy ošípaných. Ide o územie s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Areál farmy je v dotyku s biocentrom miestneho významu Hlovek, avšak priamo nezasahuje ani nenarúša funkčnosť tohto prvku územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda aj vyhodnotenie ich dostatočnosti, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa nepreukázalo, že zmena navrhovanej činnosti bude mať významný nepriaznivý vplyv na zeleň a na krajinné zložky alebo prvky. V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Norma STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, ostatné normy sa týkajú sadových úprav. Relevantné STN budú počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti rešpektované. Platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody a krajiny je navrhovateľ povinný dodržiavať.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako

žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR: Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Z výsledku zisťovacieho konania vyplynulo, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, nakoľko zmena sa bude realizovať v rámci areálu farmy a bude spočívať v dostavbe a rekonštrukcii chovných hál a súvisiacej infraštruktúry. Rovnako realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa významne nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území, nakoľko výstavba haly 5/4 bude riešená zlúčením hál 5/4, 5/5 a 5/6 do jednej stavby, bude realizovaná dostavba plánovanej haly 4/16 a zároveň nedôjde k realizácii haly 8/4. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu farmu, ktorá sa nachádza od najbližšej obytnej zástavby cca 1,4 km. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od obytnej nebude mať zmena navrhovanej činnosti vplyv na svetelné pomery. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s výrubom drevín, preto nebude mať táto zmena vplyv na dreviny. Vzhľadom na uvedené MŽP SR nepovažuje za opodstatnené vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo väzbe na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu kapacity farmy a teda ani k zvýšeniu počtu prejazdov nákladných automobilov, množstva emisií amoniaku vypúšťaného do vonkajšieho ovzdušia a ani iných výstupov, ktoré vy mohli mať nepriaznivý vplyv na oblasti s dlhodobým pobytom osôb. Zdrojom hluku počas prevádzky budú technologické zariadenia (ventilátory, čerpadlá a pod.) nových hál. Objekty však budú osadené tak, aby sa zabezpečil

minimálny dopad na zastavanú časť dotknutých obcí. Negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby budú predstavovať predovšetkým zvýšená hluková záťaž a prašnosť na priľahlých komunikáciách. Z dôvodu, že farma je situovaná v dostatočnej vzdialenosti od zastavanej časti obce, neovplyvní výstavba ani prevádzka pohodu a kvalitu života obyvateľov.

Zmena navrhovanej činnosti bude spočívať v dostavbe chovných hál, ktoré budú výškovo aj funkčne v súlade s okolitou zástavbou farmy ošípaných.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vyhodnotený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a taktiež je vyhodnotení v odôvodnení tohto rozhodnutia. Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 koncentrácie SO_2, NO_2, PM_{10}, benzénu a CO neprekročili v zóne Trnavský kraj limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre $PM_{2,5}$ v tejto zóne nebola v roku 2019 prekročená. Vzhľadom na skutočnosť, že v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu kapacity farmy, bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia po zmene navrhovanej činnosti nezmenený. Emisie vyplývajúce zo zvýšenej prašnosti a intenzity dopravy počas výstavby, budú mať lokálny vplyv a budú časovo obmedzené na obdobie výstavby.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Výstavba sa musí riadiť stavebnými a technologickými predpismi, pričom nie je predmetom zákona ani zisťovacieho konania overovanie týchto skutočností, ktoré sú overované v konaní podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti je možné predpokladať, že nenastane nadmerné zaťaženie územia. Vzhľadom na uvedené považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k rozsahu zmeny navrhovanej činnosti za irelevantnú.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z pripomienok predložených k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona ani z výsledku zisťovacieho konania nevyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko ide o existujúcu prevádzku farmy, ktorá je technologicky a priestorovo určená, a vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v dobudovaní chovných hál a súvisiacej infraštruktúry, a výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, je požiadavka irelevantná.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavku na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu považuje MŽP SR vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti za neadekvátnu. Vzhľadom na rozsah plánovanej výstavby a výsledok zisťovacieho konania, považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a hydrogeologické pomery územia v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti zostane množstvo odpadových vôd (splaškových, dažďových) a hnojovice na súčasnej úrovni. Areál má funkčnú technologickú kanalizáciu, ktorá odvádza odpad – tekutý hnoj z jestvujúcich hál do jestvujúcich nadzemných nádrží a jestvujúcej zemnej nádrže, splaškové vody sú odvádzané do existujúcej samostatnej žumpy, odkiaľ sú odvážané a zneškodňované prostredníctvom oprávnenej osoby a dažďové vody sú zvedené areálovou dažďovou kanalizáciou mimo areál farmy do vsaku do terénu. V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde len k dobudovaniu areálovej kanalizácie, ktorá bude napojená na jestvujúci kanalizačný systém farmy. Nedôjde k rozšíreniu parkovacích plôch, ktoré sú pre zmenu navrhovanej činnosti dostatočné. Vzhľadom na uvedené MŽP SR požiadavku na doloženie hydraulického výpočtu prietokových množstiev vodných stavieb považuje za neopodstatnenú. Navrhovateľ je pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať platnú legislatívu.

n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- *preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou*
- *preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd*
- *zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd*
- *zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času*
- *prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.*

Vyjadrenie MŽP SR: Prevádzka farmy je zásobovaná pitnou vodou z verejného vodovodu. Areál farmy je odkanalizovaný delenou kanalizáciou. Splaškové vody sú

odvádzané do existujúcej samostatnej žumpy, odkiaľ sú odvážané a zneškodňované prostredníctvom oprávnenej osoby. Dažďové vody sú zvedené areálovou dažďovou kanalizáciou mimo areál farmy do vsaku do terénu. Technologická kanalizácia odvádza hnojovicu z hál do existujúcich nadzemných nádrží a existujúcej zemnej nádrže. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nepočíta s rozšírením parkovacích plôch, preto sa prietokové množstvá vôd odvedených cez odlučovač ropných látok nezmenia.

Ako aj Združenie domových samospráv samo uvádza, uvedené výpočty majú byť súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie, a budú preukazované v konaní podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na uvedené považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona za neopodstatnenú.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- *tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)*
- *energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče*
- *posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.*
- *minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)*
- *určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu*
- *vypočítanie priemernej výmeny vzduchu Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.*

Vyjadrenie MŽP SR Haly budú budované s ohľadom na ich funkčné využitie a zabezpečenie podmienok chovu ošípaných. Ako aj Združenie domových samospráv samo uvádza, uvedené výpočty majú byť súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie, a budú preukazované v konaní podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na uvedené považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona za neopodstatnenú.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Areál farmy leží v katastrálnom území troch obcí – Senica, Jablonica a Hlboké, mimo ich zastavaného územia. Najväčšou časťou sa nachádza na území katastra obce Hlboké. V rámci platného územného plánu obce Senica je dotknuté územie vyčlenené ako plochy výroby (priemysel, stavebníctvo, sklady a poľnohospodárska výroba) a zmena navrhovanej činnosti teda je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Senica. Územný plán Jablonice dotknutú farmu uvádza, avšak samotnú dotknutú lokalitu nerieši. Obec Hlboké má vypracované zadanie územného plánu z októbra 2004, ktoré zatiaľ neprešlo legislatívnym procesom schválenia, preto nie je možné priamo posúdiť súlad predmetnej činnosti s územnoplánovacími dokumentmi obce. Nakoľko zmena navrhovanej

činnosti bude realizovaná v areáli existujúcej farmy ošípaných, pričom táto zmena svojím charakterom nepredstavuje zmenu účelu využívania tohto priestoru, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu kapacity farmy a v rámci zisťovacieho konania taktiež nebolo preukázané nadmerné zaťaženie územia zmenou navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Odpadové hospodárstvo na farme Senica je riešené v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezmení spôsob nakladania s odpadmi. Spôsob nakladania s odpadmi počas výstavby a následne aj počas prevádzky farmy bude zosúladený s požiadavkami platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva. V rámci areálu je vyčlenený priestor, kde sa vzniknuté odpady zhromažďujú na nevyhnutný čas do doby ďalšieho nakladania s nimi.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Platnú legislatívu je navrhovateľ povinný dodržiavať. Zmena navrhovanej činnosti však bude realizovaná v existujúcom areáli bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú.

s) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na existujúcej farme ošípaných, bez potreby záberu prírodných plôch, či potreby rozšírenia areálu, preto považuje MŽP SR uvedenú pripomienku za neopodstatnenú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až s) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Dostavba chovu ošípaných, Senica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Dostavba chovu ošípaných, Senica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu. Požiadavky uvedené v bodoch a) až r) a v časti 2) a 3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa nepreukázali také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona, preto MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné

prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Prevádzkou farmy ošípaných sú do vonkajšieho ovzdušia emitované výfukové plyny z dopravy zabezpečujúcej chod prevádzky a amoniak a pachové látky z výkrmu ošípaných. Zmenou navrhovanej činnosti však nedôjde k navýšeniu kapacity farmy a teda ani k zvýšeniu počtu prejazdov nákladných automobilov v porovnaní s jestvujúcou prevádzkou. Počas výstavby dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti spôsobeného činnosťou stavebných mechanizmov v rámci areálu farmy, tento vplyv bude ale časovo obmedzený. Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 koncentrácie SO_2, NO_2, PM_{10}, benzénu a CO neprekročili v zóne Trnavský kraj limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre $PM_{2,5}$ v tejto zóne nebola v roku 2019 prekročená.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej predpokladané vplyvy na ovzdušie považuje MŽP SR túto požiadavku za neadekvátnu, preto nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie MŽP SR: Použitie konkrétnych materiálov pre výstavbu bude špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzhľadom na účel zákona má požiadavka používať materiály zo zhodnocovaných odpadov len odporúčací charakter. V záujme zabezpečenia požadovaných kvalitatívnych parametrov stavby, musia používané materiály prioritne spĺňať štandardy zabezpečujúce ochranu životného prostredia, preto MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v. *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/ nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení. Pre potreby odvádzania zrážkových vôd je v areáli farmy vybudovaná areálová zrážková kanalizácia, ktorou sa odvádzajú zrážkové vody zo striech chovných hál a zo spevnených plôch mimo areál farmy do vsaku do terénu. V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k jej dobudovaniu. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom areáli farmy ošípaných, nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna. Taktiež požiadavka realizácie tzv. dažďových záhrad je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátna. MŽP SR na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vi. *Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k výrubu drevín, je požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

formou lokálneho parčíka neopodstatnená. Spôsob nadkladania s vodami sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zastavaniu areálu existujúcej farmy na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria a neuvažuje sa v rámci projektových príprav so sadovými a parkovými úpravami. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v oplotenom a stráženom areáli proti vstupu cudzích osôb. Oddychová zóna pre zamestnancov farmy je existujúca a neuvažuje sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti s jej dobudovaním. Na základe uvedeného MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vii. *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko plánované haly sú riešené ako jednopodlažné objekty so sedlovou strechou so sklonom 8 stupňov, považuje MŽP SR za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

viii. *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúci areál a zmena bude spočívať v jeho dobudovaní o nové haly rovnakého funkčného charakteru a využitia ako existujúce haly a súvisiacimi objektmi, a k negatívnemu ovplyvneniu biodiverzity zmenou navrhovanej činnosti nedôjde, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

ix. *Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.*

Vyjadrenie MŽP SR: Použitie konkrétnych materiálov pre výstavbu bude špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Vzhľadom na účel zákona má požiadavka používať vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov len odporúčací charakter. V záujme zabezpečenia požadovaných kvalitatívnych parametrov stavby, musia používané materiály prioritne spĺňať štandardy zabezpečujúce ochranu životného prostredia, preto MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

x. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.*

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu prevádzku farmy, v rámci ktorej je vyčlenený priestor, kde sa vzniknuté odpady zhromažďujú na nevyhnutný čas do doby ďalšieho nakladania s nimi. V oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu musí navrhovateľ postupovať v zmysle platnej legislatívy a všeobecne záväzného nariadenia obce, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xi. *Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s ukončovaním navrhovanej činnosti a objekty, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti plánuje užívať dlhodobo. Vzhľadom na v súčasnosti používané technológie zhodnocovania a ich vývoj, MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky uvedené v bodoch i) až xi) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Senica 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Dokument starostlivosti o dreviny je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý musí mať každá obec na to, aby sa mohla správne starať o dreviny v jej správe. Poskytuje prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby výrubu drevín a teda aj náhradnej výsadby. Výsadba drevín a starostlivosť

o dreviny na verejných priestranstvách mesta Senica je v kompetencii mesta, ktoré ale takúto požiadavku nevznieslo, a MŽP SR považuje neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiii. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúcu farmu, ktorá má danú štruktúru objektov v zmysle požiadaviek a potrieb prevádzky farmy a vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiv. *Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)*

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu farmu ošípaných, s vybudovanými halami a ďalšími pomocnými objektmi a zariadeniami. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci tejto farmy, nie je možné zmeniť umiestnenie navrhovanej činnosti. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosť neovplyvní klimatické pomery, a nebude mať vplyv na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, či teplotu vzduchu, MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xv. *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Vyjadrenie MŽP SR: Biologicky rozložiteľný odpad, bude v prípade jeho vzniku zhromažďovaný v pristavenom kontajneri a odvážaný na materiálové zhodnotenie prostredníctvom zmluvného partnera. Mesto Senica zabezpečuje nakladanie s komunálnym odpadom, vrátane jeho vytriedených zložiek, na území celého mesta, vrátane jeho mestských častí, na základe zmluvného vzťahu s povereným subjektom. Nakoľko nakladanie s komunálnymi odpadmi, vrátane rozložiteľného odpadu, je

upravené všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať, MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky uvedené v bodoch xiii) až xvi) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie MŽP SR: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia.

Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený

v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade ustanovením § 65g ods. 3 zákona bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutých obcí. MŽP SR zároveň na úradnej tabuli, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti, a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, informovalo verejnosť o začatí konania, a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo tiež dokumentáciu v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, má ako účastník konania taktiež možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

MŽP SR zverejnilo všetky dokumenty a informácie v súlade s platnou legislatívou, a prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní na základe vyššie uvedeného dostatočne zabezpečený.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom,

dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie MŽP SR: Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č. 314/2014 Z. z., ktorou sa menil a doplňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postavenie účastníka v konaní podľa zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich považovať za konzultácie podľa § 63 zákona v konaní a v rozhodnutí.

MŽP SR listom č. 12292/2020-1.7/vt, 62385/2020, zo dňa 02. 12. 2020, upovedomilo podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

Listom č. 12292/2020-1.7/vt, 63243/2020, zo dňa 07. 12. 2020, MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote účastníci konania nevyužili. Na uvedené upovedomenie reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 09. 12. 2020). Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišilo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia, táto požiadavka je teda splnená. Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených

vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nevykonalo iné konzultácie, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich považovať za konzultácie podľa § 63 zákona v konaní a v rozhodnutí.

Po lehote určenej na vyjadrenie sa k podkladom Združenie domových samospráv zaslalo podanie zo dňa 21. 12. 2020 označené ako „Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA“, v ktorom uvádza, cit.:

„Doplňujúca informácia predložená navrhovateľom podrobne a vyčerpávajúco podáva požadované informácie a ZDS nadobudlo pocit, že navrhovateľ pristupuje k životnému prostrediu zodpovedne.

ZDS má špecifický záujem na lokalite Senicka a preto víta každú aktivitu, ktorá regiónu pomôže najmä ak je to v oblasti poľnohospodárstva.

Z našej činnosti sme zistili, že pre poľnohospodárstvo sa vydávajú certifikácie (napr. GLOBAL, GAP., HACCP, GRASP), chceli by sme vedieť, či Agrovýkrm je certifikovaný niektorým certifikačným systémom a ak áno, tak akým a s akými výsledkami.

Na stránke www.polnovakia-agrar.sk sa navrhovateľ pýši odoberaním certifikovanej zelenej energie. Túto skutočnosť chválime a súčasne by sme chceli požiadať o ďalšie informácie o ekologicky zodpovednom poľnohospodárstve praktizovanom navrhovateľom v areáli farmy Senica, hoci nemusí priamo súvisieť s predmetným zámerom.

Nedostatok však vidíme v tom, že navrhovateľ odmieta návrhy na implementáciu ekologických opatrení smerujúcich k obnove prirodzenej biodiverzity územia. Na ich uvedení v rozhodnutí ako podmienkach trváme; očakávame však v tomto smere najprv iniciatívu navrhovateľa, aby on urobil návrh v tomto smere.“

Na uvedené podanie, ktoré bolo Združením domových samospráv zaslané aj na e-mailovú adresu navrhovateľa, navrhovateľ reagoval svojím vyjadrením doručeným na MŽP SR dňa 21. 01. 2021, v ktorom uvádza, že spoločnosť nie je certifikovaná žiadnym so spomínaných certifikačných systémov. Prevádzka sa riadi dodržiavaním a použitím najlepších dostupných techník BAT vydaných vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.

Pripomienky Združenia domových samospráv uvedené v podaní doručenom po lehote na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia sa netýkali zmeny navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom konania. K všetkým pripomienkam a požiadavkám uvedeným v stanovisku

Združenia domových samospráv k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa MŽP SR vyjadrilo v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. MŽP SR sa v odôvodnení rozhodnutia vyjadrilo k všetkým požiadavkám a zároveň vo výrokovej časti uviedlo opatrenia, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Väčšina stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola bez pripomienok. Požiadavky a konštatovania vyplývajúce zo stanoviska Združenia domových samospráv MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom v tomto stanovisku neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. MŽP SR vo výrokovej časti rozhodnutia stanovilo podmienky, ktoré v značnej miere eliminujú možné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a zabezpečia vyššiu a účinnejšiu úroveň ochrany životného prostredia a zdravia. Požiadavky Združenia domových samospráv, boli vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti z veľkej miery neadekvátne, resp. boli takého charakteru, že dodržiavaním platnej legislatívy budú tieto požiadavky splnené. Z povahy týchto pripomienok sa dá usúdiť, že Združenie domových samospráv sa dostatočne neoboznámilo so zmenou navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom konania.

Dostavbou chovu ošípaných nedôjde k navýšeniu kapacity farmy, preto zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na životné prostredie z dôvodu navýšenia vstupov či výstupov z prevádzky farmy, okrem výstavby plánovaných objektov, ktorá ale nebude takého rozsahu, že by mohla mať významné vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, či zdravie obyvateľstva. Zhodnotením intenzity vplyvov je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti neovplyvní hlukové ani emisno-imisné pomery dotknutého územia a nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva a zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné znečisťovanie alebo znehodnocovanie životného prostredia.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Na základe výsledkov hodnotenia sa žiadne závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nepredpokladajú, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie

obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. AGROVÝKRM a.s., Jablonická cesta 2/2686, 905 01 Senica
2. Mestský úrad Senica, Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica
3. Obecný úrad Hlboké, Hlboké 114, 906 31 Hlboké
4. Obecný úrad Jablonica, Trnavská 801, 906 32 Jablonica
5. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky)*:

6. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
7. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
8. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, Starohájska 10, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
10. Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 282/22, 905 01 Senica
13. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, K veterine 4, 905 01 Senica