

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

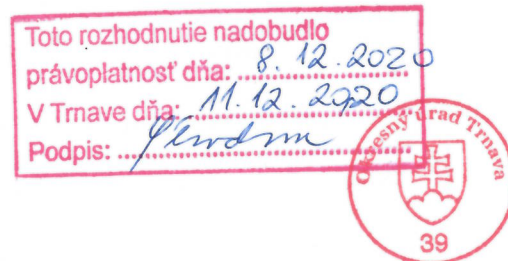
Vajanského 2, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2020/038418-002

Trnava

16. 11. 2020



Rozhodnutie

o odvolaní rozhodnutia OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2020/03314 zo dňa 03.06.2020

Popis konania / Účastníci konania

1. Ralepo, s.r.o., Klenová 14, 831 01 Bratislava
2. František Hamšík, Hrobáková 15, 851 02 Bratislava
3. Obec Hviezdoslavov 567, 930 41
4. Združenie domových samospráv, P. O: BOX 218, 850 00 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe odvolania pána Františka Hamšíka, Hrobáková 15, 851 02 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda“) č. OU-DS-OSZP-2020/003914 zo dňa 03.06.2020, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná činnosť „IBV Hviezdoslavov – 56 RD“, uvedená v predložennom zámere, ktorú predložil navrhovateľ Ralepo, s.r.o., Klenová 14, 831 01 Bratislava sa nebude ďalej posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní ruší rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/003914 zo dňa 03.06.2020 a zároveň vracia vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Dňa 03.06.2020 OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/003914, ktorým rozhodol o tom, že navrhovaná činnosť „IBV Hviezdoslavov – 56 RD“, v k. ú. Hviezdoslavov na pozemku s p. č. 1232/33, uvedená v predložennom zámere pre zisťovacie konanie, predmetom ktorej je komplexná príprava územia pre obytnú zónu 56 rodinných domov s výstavbou komunikácií a inžinierskych sietí, sa nebude posudzovať.

OÚ Dunajská Streda stanovil požiadavky, ktoré bude potrebné v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať:

- Vody z povrchového odtoku pred ich vypúšťaním nepriamo do podzemných vôd treba prečistiť v odľučovači ropných látok, ktorý má garantovanú hodnotu NEL na výstupe max. 0,1 mg/l.

- Parkovacia plochu oddychovej zóny treba izolovať certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu ropných látok.
- V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Treba dodržať ochranné pásma podzemných inžinierskych vedení v zmysle STN 73 6005.
- V prípade alternatívy vykurovania kotlom resp. krbom k stavebnému a k užívaciemu povoleniu je potrebné od obce Hviezdoslavov si vyžiadať súhlas na malý zdroj znečisťovania ovzdušia.
- Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
- Nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva.
- Priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Žiadame zabezpečiť dostatočný počet zberných nádob na separované zhromažďovanie odpadov najmenej v rozsahu vyplývajúcom z požiadaviek ustanovených na triedený zber komunálnych odpadov.
- Pri projekčnej príprave, pri realizácii aj počas výstavby predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia.
- Nakoľko realizáciou predmetnej stavby bude dotknutá i ochrana záujmov cesty III/1408, bude povolenie jej umiestnenia ako i samotnej realizácie miestne príslušným stavebným úradom možné len za dodržania ustanovení §§ 4 a 7 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. Ministerstva životného prostredia SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
- Podľa ustanovenia § 3 b ods. 1 cestného zákona „O pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán“. Pre cesty II. a III. triedy je ním Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- V zmysle ustanovení § 8 cestného zákona a § 11 ods. 1 písmena g) Vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa cestný zákon vykonáva, je zriaďovanie, vykonávanie plánovanej opravy a údržby nadzemných a podzemných vedení každého druhu chápané ako zvláštne užívanie pozemných komunikácií, na ktoré sa taktiež vyžaduje povolenie cestného správneho orgánu.
- Pri umiestňovaní predmetnej stavby mimo zastavaného územia obce požadujeme rešpektovať aj platné ustanovenia § 11 cestného zákona o cestnom ochrannom pásme. V prípade, že nie je možné túto podmienku z objektívnych dôvodov dodržať, je stavebník povinný požiadať cestný správny orgán o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme cesty III/1408.
- Na základe vyššie uvedeného žiadame vykonať s ďalším stupňom projektovej dokumentácie predložiť aj posúdenie dopravnej kapacity a priestupnosti novozriadenej križovatky (cesty III/1408 s vetvou „A “).
- Zriaďovanie inžinierskych sietí, ktoré budú realizované v súbehu resp. križovaním s cestou III/1408 je nutné konzultovať s cestným dopravným orgánom resp. požiadať o vydanie povolenia na jej zvláštne užívanie.
- Vzhľadom k predpokladanej zvýšenej intenzite cestnej premávky v danej lokalite, najmä nákladnej techniky a stavebných mechanizmov počas realizácie predmetnej stavby, je stavebník povinný rešpektovať aj ustanovenie § 19 cestného zákona. Na základe uvedenej skutočnosti, požadujeme pred začatím prác ako aj po ich ukončení vykonať monitoring a zdokumentovanie stavu cesty III/1408 za účasti stavebníka a správcu dotknutej cesty. V prípade zistenia rozdielného stavu vozovky a závad spôsobených výstavbou je stavebník povinný tieto závady neodkladne a na svoje náklady odstrániť.
- Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na vyjadrenie vlastníkovi i správcovi cesty III/1408.
- Predložiť celkové riešenie dopravnej situácie s priehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových komunikácií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy s pomenovaním príslušných komunikácií.
- Rešpektovať existujúcu a navrhovanú dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie.
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb.(cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Predložiť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti existujúcej dopravnej infraštruktúry žiadame vypracovať hlučnú štúdiu.
- Investor, prípadne jeho právny nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.
- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbáť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona.

Druhostupňový správny orgán konštatuje, že výrok rozhodnutia sa po zrušení rozhodnutia č. OU-DS-OSZP-2018/018709 zo dňa 23.11.2018 a po jeho vrátení na nové prejednanie a rozhodnutie nezmenil.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa listom zo dňa 25.08.2020 odvolal pán František Hamšík, Bratislava, ktorý vo svojom odvolaní okrem iného uvádza, že:

- obec, ktorá nemá vybudovanú adekvátnu infraštruktúru - verejnú kanalizáciu a verejný vodovod, vyriešený dopravný systém do Bratislavy, chýba základná škola, škôlka s dostatočnou kapacitou, zdravotné stredisko a pod. leží v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov chrlí jeden investičný zámer obytných súborov rodinných domov za druhým,
- namieta voči tomu, že nové stavebné súbory sa uskutočňujú bez zmeny územného plánu, stavebné celky sa drobia na menšie stavebné celky z dôvodu obchádzania zákona o posudzovaní vplyvov,
- namieta, že celý územný rozvoj sa uskutočňuje napriek strategickým zásobám pitnej vody a stratám kvalitnej pôdy, zároveň poukazuje že kvalita sa zhoršuje, pretože sa všetko uskutočňuje v žumpovom režime vďaka výstavbe dočasnom. Poukazuje na závažnú časť ÚPN VÚC Trnavského samosprávneho kraja, podľa ktorého výstavbu verejnoprospešných stavieb a navrhovaných obytných zón je treba podmieniť vybudovaním vnútrozonálnych rozvodov verejných inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou a v potrebnom časovom predstihu,
- rozhodnutie OÚ Dunajská Streda, OSŽP ignoruje skutočnosť, že nie je z predloženej dokumentácie jasné z akého zdroja bude navrhovaná lokalita zásobovaná vodou ani kam budú odvádzané splaškové vody. V rozhodnutí sa OÚ Dunajská Streda opiera o dokument PIPS SK s.r.o. „Hviezdoslavov – Bilancie stavu odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou“, v ktorom chýba požadovaný od autora nezávislý hydrotechnický výpočet napojenia odkanalizovania všetkých domov,
- odvolateľ namieta voči Dopravno-inžinierskej štúdii Kapacitné posúdenie dopravného napojenia IBV Hviezdoslavov - 56 Rodinných domov k. ú. Hviezdoslavov, tá je podľa neho neobjektívna, ako keby vyriešenie dopravy záviselo len od navrhovanej činnosti IBV Hviezdoslavov – 56 RD. Poukazuje na skutočnosť, že v dokumente absentuje vyriešenie dopravy smerom na Bratislavu ,
- odvolateľ namieta, že správny orgán nereagoval na jeho pripomienky a pripomienky účastníkov konania, ako aj vyjadrenia k podkladom rozhodnutia hoci mu to odvolací orgán uložil v rozhodnutí o odvolaní. Uvádza, že úlohou navrhovateľa je presvedčiť dotknuté správne orgány a dotknutú verejnosť že predložený zámer nevyplýva negatívne na životné prostredie a za týmto účelom je povinný predložiť dôkazy,
- odvolateľ pripomína, že posudzovanie na životné prostredie sa robí ako keby išlo o jediný investičný zámer. Preto považuje odôvodnenie rozhodnutia za nedostatočné,
- odvolateľ podal návrh na vylúčenie zamestnancov správneho orgánu – vedúcu odboru starostlivosti o životné prostredie a niektorých pracovníkov OÚ Dunajská Streda z dôvodu predpojatosti, ktorí vydali rozhodnutia pre investičné zábery na výstavbu rodinných domov, že navrhované činnosti sa nebudú posudzovať. Zároveň navrhol vylúčiť za predpojatost' Ing. Alenu Stupjanskú poverenú zastupovaním vedúceho zamestnanca.

K odvolaniu sa vyjadril aj navrhovateľ Ralepo, s.r.o. Bratislava, ktorý okrem iného uvádza, že podania pána Hamšíka vykazujú známky šikanovania a tendenčnosti a že sa mu snaží prekaziť podnikateľský projekt.

Navrhovateľ namieta zmeškanie 15 dňovej lehoty, pre podanie odvolania, pretože na podacej pečiatke potvrdzujúcej doručenie odvolania je dátum 25.08.2020.

Navrhovateľ žiada preveriť proces doručovania rozhodnutia, ktoré bolo vydané 03.06.2020 a odvolanie bolo podané 25.08.2020, t. j. 3 mesiace po vydaní rozhodnutia. Proces doručovania považuje navrhovateľ za minimálne neštandardný. Aj z tohto dôvodu a zdĺhavého postupu správnych orgánov výrazne mešká s realizáciou projektu. Poukazuje aj na skutočnosť, že odvolanie zo dňa 20.06.2020 poukazuje na veci ktoré sa udiali v júli.

Ďalej navrhovateľ zdôrazňuje, že nemá v kompetencii riešiť súčasný stav infraštruktúry v obci a pripomína, že obec v územnom pláne schválila predmetnú lokalitu na výstavbu bytových domov s podmienkou, že v rámci prípravy územia bude vybudovaná technická infraštruktúra.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že splnil všetky podmienky stanovené v územnom pláne. Pripomína, že predmetom tohto konania je určenie opatrení, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia. Má za to, že odvolateľ sa venuje otázkam, ktoré nesúvisia s predmetom konania. Ďalej uvádza, že dodrží pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ ďalej uvádza, že pán Hamšík nepredložil k svojmu tvrdeniu relevantné posúdenia od odborne spôsobilých osôb. Správny orgán nemôže bez relevantných dôkazov na základe subjektívnych názorov dotknutej verejnosti spochybňovať tvrdenia autorizovaných osôb.

Ďalej navrhovateľ pripomína, že táto lokalita je podľa dokumentu Hviezdoslavov – Bilancie stavu odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou (PIPS SK, s.r.o Ing. Peter Pomothy) zaradená medzi lokality, kde sa počíta s napojením na verejný vodovod a existujúcu kanalizáciu a s jej zaústením do ČOV v Šamoríne. Budúci prevádzkovateľ Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. odštepny závod Dunajská Streda vyjadril súhlas navrhovaným zásobovaním vodou s napojením na vodovod a tiež aj súhlas s odvádzaním a čistením splaškových vôd.

Navrhované dopravné zaťaženie predloženej investície je vyhodnotené v štúdiu, ktorú vypracovala autorizovaná spoločnosť FIDOP, s.r.o. Žilina, pričom zo záverov predmetného posúdenia vyplýva, že podľa predpokladaných dopravných zaťažení je možné predpokladať, že bude za uvedených podmienok kapacitne vyhovovať celé posudzované obdobie t.j. do roku 2041. To, že má pán Hamšík iný laický názor neznamena, že správny orgán nie je povinný prihliadať na štúdiu autorizovanej osoby.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že predložil všetky možné dôkazy, ktoré odôvodňujú správnosť rozhodnutia.

V závere uvádza, že z odvolania pána Hamšíka je zjavné, že jeho jediným cieľom je prekaziť podnikateľský projekt, a preto navrhuje aby bolo odvolanie zamietnuté ako nedôvodné.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Navrhovateľ Relepo s.r.o. Klenová 14, 831 01 Bratislava predložil dňa 14.09.2018 OÚ Dunajská Streda v zmysle § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „IBV Hviezdoslavov - 56 RD“.

Dňa 21.09.2018 OÚ Dunajská Streda zaslal zámer rezortnému orgánu, dotknutej obci a dotknutým orgánom na vyjadrenie a zároveň zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR. Z doručených stanovísk od dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti a vyjadrenia k podkladom rozhodnutia vydal príslušný správny orgán rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2018/018709-20 zo dňa 23.11.2018 o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dňa 21.03.2019 vydal OÚ Trnava, OOP rozhodnutie o odvolaní č. OU-TT-OOP3-2019/009255, ktorým zrušil rozhodnutie a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, pričom uviedol, že OÚ Dunajská Streda neprihliadol na pripomienky štátnej vodnej správy, konkrétne že zo zámeru nie je zjavné z akého zdroja bude navrhovaná lokalita zásobovaná vodou po napojení navrhovaného verejného vodovodu predmetnej lokality na výhľadový verejný vodovod a tiež kam budú odvádzané splaškové vody z predmetnej lokality po napojení navrhovanej splaškovej kanalizácie na výhľadovú splaškovú kanalizáciu. Ďalej uviedol, že príslušný správny orgán na objasnenie tejto pripomienky si mal v zmysle § 29 ods. 10 vyžiadať doplňujúce informácie, pretože táto informácia je zásadná na vydanie rozhodnutia o tom či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Po vrátení veci na nové prejednanie a rozhodnutie si OÚ Dunajská Streda dňa 06.06.2019 vyžiadala od navrhovateľa doplňujúce informácie, tak ako to uviedol odvolací orgán.

Navrhovateľ doručil do konania doplňujúce materiály Hviezdoslavov – Pasport vodovodnej a stokovej siete (11/2019), Štúdiu rozšírenia vodovodnej a stokovej siete (1/2020), Bilanciu stavu odkanalizovania a zásobovania uvedenej lokality pitnou vodou (nie je v spise), vyjadrenie ZsVaK Dunajská Streda č. 899448/2019 a č. 12428/2020 zo dňa 17.02.2020 a tiež aj Dopravno- inžiniersku štúdiu kapacitné posúdenie dopravného napojenia IBV Hviezdoslavov- 56 rodinných domov k.ú. Hviezdoslavov.

Následne dňa 30.03.2020 oboznámil správny orgán účastníkov konania Združenie domových samospráv, pána Hamšíka, Ralepo, s.r.o. Bratislava a Obec Hviezdoslavov s podkladmi rozhodnutia, ktoré sú podľa oboznámenia Bilancia odkanlizovania a zásobovania pitnou vodou“ a stanovisko Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti a. s., odštepny závod Dunajská Streda č. 12428/2020 zo dňa 17.02.2020.

Prvostupňový správny orgán pri oboznamovaní s podkladmi rozhodnutia nesprávne uviedol, že ide o Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti IBV Hviezdoslavov – 56 RD. Na túto skutočnosť reagoval vo svojom vyjadrení zo dňa 04.05.2020 pán Hamšík ako o zavádzajúcom tvrdení, pretože predmetom správneho konania nie je zmena činnosti. Namietla aj voči podkladom rozhodnutia, ktoré považuje za zjednodušené a neúplné podklady.

Pán Hamšík k oboznámeniu uviedol, že v oboznámení chýba časť prílohy, a preto nie je vlastne jasné aké podklady a aký počet podkladov bol účastníkom doručený.

Odvolací orgán k rozhodnutiu o odvolaní uvádza:

V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa ods. 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnuté na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

V zmysle § 23 ods. 4 rezortný orgán, povoľujúci orgán dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

V zmysle § 3 písm. p) zákona o posudzovaní vplyvov dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňuje povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.

Druhostupňový správny orgán rozhodnutím o odvolaní vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie prvostupňovému orgánu z dôvodu, že orgán štátnej vodnej správy nemohol posúdiť navrhovanú činnosť, pretože zo zámeru nebolo zrejmé zásobovanie lokality vodou a tiež ani odvádzanie splaškových vôd.

Z vyššie uvedených ustanovení je zrejmé, že po doručení doplňujúcich informácií si mal príslušný správny orgán od dotknutého orgánu štátnej vodnej správy vyžiadať stanovisko a na základe neho rozhodnúť. Príslušný správny orgán ani druhostupňový správny orgán vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie je kompetentný posúdiť navrhovanú činnosť z pohľadu štátnej vodnej správy.

V rozhodnutí OÚ Trnava, OOP č. OU-TT-OOP3-2019/009255 zo dňa 21.03.2019 sa konštatuje, že výroková časť rozhodnutia obsahuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na a životné prostredie, pričom ide o podmienky, ktoré nie sú prepísané priamo zo špeciálnych zákonov, ktorých dodržiavanie platí všeobecne a správne orgány pri udeľovaní súhlasov na ne prihliadajú automaticky zo svojej úradnej povinnosti. Do výrokovej časti rozhodnutia preto treba uviesť len podmienky stanovené na základe stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce, alebo verejnosti, ktoré nemajú všeobecný charakter, ale sa priamo dotýkajú navrhovanej činnosti. Túto pripomienku prvostupňový správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nerešpektoval, a preto je výroková časť rozhodnutia je totožná s rozhodnutím pred jeho vrátením.

K pripomienkam pána Hamšíka ohľadom riešenia zástavby IBV na poľnohospodárskej pôde, napojenia na dopravnú infraštruktúru, dopravného zaťaženia obce, veľkého nárastu počtu obyvateľov z imigrácie, ktorí budú dochádzať do zamestnania do Bratislavy, nedostatočného občianskeho vybavenia, nedostatočnej verejnej dopravy odvolací orgán konštatuje, že príslušný správny orgán vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie v odôvodnení rozhodnutia reagoval na tieto námietky, pričom vychádzal z doplňujúcich informácií navrhovateľa, z doručených stanovísk dotknutých orgánov k zámeru a zo samotného zámeru, nakoľko samotná obec na tieto výhrady nereagovala ani po zrušení pôvodného rozhodnutia a jeho vrátení na nové prejednanie a rozhodnutie.

K námietke navrhovateľa Ralepo, s.r.o. Bratislava ohľadom nedodržania lehôt na podanie odvolania odvolací orgán uvádza, že odvolanie bolo pánom Hamšíkom podané v 15-dňovej lehote, pretože rozhodnutie bolo doručené pánovi Hamšíkovi dňa 07.08.2020 a odvolanie bolo odovzdané na poštovú prepravu dňa 21.08.2020.

K námietke o doručovaní rozhodnutia, ktoré bolo vydané 03.06.2020, pričom odvolanie bolo podané 25.08.2020, t. j. 3 mesiace po vydaní rozhodnutia sa odvolací orgán nevie vyjadriť, pretože túto skutočnosť neobjasnil prvostupňový správny orgán pri predložení odvolania. Zásielka rozhodnutia bola uložená na pošte dňa 22.07.2020 a dňa 07.08.2020 si pán Hamšík prevzal rozhodnutie.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.
Prvostupňový správny orgán na základe vyjadrenia štátnej vodnej správy vydá rozhodnutie v zisťovacom konaní a určí podmienky rozhodnutia tak, ako je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať.
Toto rozhodnutie je procesným rozhodnutím a je vylúčené zo súdneho preskúmania.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ralepo, s.r.o., Klenová 14, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
František Hamšík, Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Obec Hviezdoslavov, Hviezdoslavov 8, 930 41 Hviezdoslavov, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Odvolanie proti rozhodnutiu "IBV Hviezdoslavov - 56 RD"]
Identifikátor: OU-TT-OOP3-2020/038418-0118659/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Alena Stupjanska
Oprávnenie: Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba: Okresný úrad Trnava
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 16.11.2020 13:00:13
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 16.11.2020 13:00:35
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TT-OOP3-2020/038418-0118659/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Škodová Marta, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Trnava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 11.12.2020
Podpis a pečiatka:



Osvedčovací doložka

Osvedčujem, že tento elektronický dokument vznikol zaručenou konverziou ako elektronická podoba pôvodného dokumentu v elektronickej forme v súlade s § 35 ods. 1 písm. c) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 331/2018 Z. z. o zaručenej konverzii.

Údaje o pôvodných elektronických dokumentoch

Pôvodný dokument v elektronickej podobe

Názov dokumentu	Rozhodnutie
Formát dokumentu	XML DataContainer
Hodnota elektronického odľahu dokumentu	
01ef9ca7932a665019fd71ced7c50300f672eda257881a163a1da19f25620f9	
Funkcia použitá pre výpočet elektronického odľahu	SHA-256

Autorizačné prvky pôvodných dokumentov v elektronickej podobe

true

Autorizácia pôvodného elektronického dokumentu

Typ autorizácie	kvalifikovaný elektronický podpis
Stav autorizácie	Platný
Čas autorizácie	16.11.2020 13:00
Čas overenia autorizácie	11.12.2020 10:33
Miesto autorizácie	Neuvedené
Ďalšie údaje o autorizácii	XadesBPLLevelT

Osoba, ktorá autorizáciu vykonala

Identifikátor	IDCSK-2720657 C=SK, L=Trnava, OU=Odbor opravných prostriedkov, O=MANDANT Okresný úrad Trnava, SERIALNUMBER=IDCSK-2720657, SURNAME=Stupjanska, GIVENNAME=Alena, CN=MANDATAR Ing. Alena Stupjanska OPRAVNENIE 1182
Zastupovaná osoba	Žiadna
Mandát	Žiaden

Časová pečiatka pripojená k prostriedku autorizácie

Typ časovej pečiatky	nekvalifikovaná
Stav časovej pečiatky	nie je možné zistiť
Čas vystavenia časovej pečiatky	16.11.2020 13:00
Vydavateľ časovej pečiatky	CN=CA Disig QCA3, OU=ACA-307-2007-2, O=Disig a.s., SERIALNUMBER=NTRSK-35975946, L=Bratislava, C=SK
Čas overenia časovej pečiatky	11.12.2020 10:33

Autorizované elektronické dokumenty

Názov dokumentu	Rozhodnutie
-----------------	-------------

Údaje novovzniknutého dokumentu v elektronickej podobe

Názov dokumentu	Rozhodnutie - 16.11.2020 14:00:05 - 16.11.2020 14:00:35
-----------------	---

Formát dokumentu	PDF/A-1
------------------	---------

Hodnota elektronického odtlačku dokumentu	
---	--

	e4ab82ee150e5986ae58599ceba2de4f3d60149030484c2184fbd3d7f3d2447b
--	--

Funkcia použitá pre výpočet elektronického odtlačku	SHA-256
---	---------

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii	6674-201211-189
---	-----------------

Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie	11.12.2020 11:33
---	------------------

Zaručenú konverziu vykonal *

IČO	00151866
-----	----------

Názov právnickej osoby	MV SR
------------------------	-------

Meno	Alena
------	-------

Priezvisko	Podhorská
------------	-----------

Funkcia alebo pracovné zaradenie	hlavný radca
----------------------------------	--------------

*) Ak bola zaručená konverzia vykonaná automatizovaným spôsobom, údaje o mene, priezvisku, funkcii a o pracovnom zaradení sa neuvádzajú.