

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2021/028747-014

Bratislava

20. 01. 2021



Rozhodnutie

„Ubytovacie zariadenie v areáli na Trenčianskej ul., Bratislava“

Popis konania / Účastníci konania

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava 5

Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava 1

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava

Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava

Hlavné mesto SR, Primaciálne námestie 429/1, 814 99 Bratislava 1

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Ubytovacie zariadenie v areáli na Trenčianskej ul., Bratislava“, ktorý predložil navrhovateľ 3 PLUS INVEST, spol. s r.o., Trenčianska 53/B, 821 09 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Ubytovacie zariadenie v areáli na Trenčianskej ul., Bratislava“ (ďalej len „Zámer“), ktorej účelom je:

- zmena monofunkčných areálových zariadení na polyfunkčné mestské prostredie
- zmena monofunkčných areálových zariadení na polyfunkčné mestské prostredie,
- urbanistická štruktúra zástavby tvorená formou mestských blokov,
- zvýšenie množstva a kvality verejných priestorov v zóne,
- optimalizácia prepojení verejných priestorov na okolité existujúce priestory mesta – námestia, mestské triedy (bulvár) , pešie ťahy, parky a pod.
- ukladanie dopravy vo verejnom priestore v prospech kreovania priestoru pre pobyt človeka, t.j. prioritným pohybom v zóne sa stáva chodec; automobilová doprava zohráva len doplnkovú obslužnú funkciu,
- posilnenie obsluhy územia prostriedkami MHD s optimálnym napojením na všetky časti mesta,
- zmiešané funkčné využitie urbanistickej štruktúry – bývanie, zamestnanosť a občianska vybavenosť,

- využitie parteru budov v kontakte s verejnými priestormi pre mestotvorné funkcie – obchodu, služieb, kultúry, a pod.

Výstavba je umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemku parc. č. 10570/3, /12, /30, /36, /40, /56, 10570/9, / 14, /24, /46, /98, 15296/4, 15296/43, 15296/68 v k. ú. Nivy.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1. odporúča sa realizácia činnosti podľa variantu č.1;
2. v dokumentácii k územnému konaniu preukázať súlad navrhovaného umiestnenia stavieb s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a so záväznými regulatívmi priestorového usporiadania a funkčného využívania daného územia;
3. všetky objekty pozemných komunikácií a dopravnej infraštruktúry je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
4. všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenie, statickú dopravu, pešie komunikácie, atď.) potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
5. vzhľadom na namerané hodnoty hluku, žiada rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave;
6. pri realizácii je potrebné dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti;
7. rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy v plnom rozsahu;
8. rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
9. rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Mestskej časti Bratislava – Ružinov;
10. zaoberať sa požiadavkami dotknutej verejnosti a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
11. realizovať opatrenia uvedené v kapitole 10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ predloženého zámeru

Odôvodnenie

Navrhovateľ, 3 PLUS INVEST, spol. s r.o., (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 16.09.2020 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Ubytovacie zariadenie v areáli na Trenčianskej ul., Bratislava“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t. j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ubytovacie-zariadenie-v-areali-trencianska-ul-bratislava> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 25.09.2020 do 10.10.2020 na

www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, na pozemku parc. č. 10570/3, /12, /30, /36, /40, /56, 10570/9, /14, /24, /46, /98, 15296/4, 15296/43, 15296/68 v k. ú. Nivy.

Účelom navrhovanej činnosti je navrhnuť také priestorové usporiadanie, ktoré by v limitoch, daných územným plánom mesta vytvorilo optimálne prostredie pre prevádzku podnikateľských aktivít v areáli bývalých mraziarní.

Základné údaje navrhovanej činnosti:

Zámer je predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa v spôsobe zabezpečenia tepla.

Variant č.1: zdroj tepla – výmenníková stanica

Zásobovanie teplom novostavby objektu, je riešené z vlastného zdroja tepla, OST – Odovzdávacej stanice tepla, v 1. PP, m. č.: 1,1, pre potreby vykurovania a ohrev TÚV: 2.NP až 6NP objektu.

Systém vykurovania je navrhovaný teplovodný vykurovací systém s núteným obehom vykurovacej vody, s teplotovým spádom 70/50 C, pre klasické radiátorové vykurovanie, skupiny ÚK, s teplovodným spádom 45/35 C, pre nízko teplotné podlahové vykurovanie – na 1. NP a s teplotovým spádom 70/50 C s teplotou vody konštantnou, pre ohrev TÚV – teplej úžitkovej vody.

Variant č. 2: plynová kotolňa

Zásobovanie teplom novostavby navrhovaného objektu, je riešené z vlastného zdroja tepla dvoch plynových kotolní: Kotolne K1 – pre: 1.NP a 7. NP objektu a Kotolne K2 – pre: 2.NP až 6.NP objektu.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KPHZ-BA-OPP-2020/000651-002, doručený dňa 23.09.2020: z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

2. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, stanovisko doručené podaním so zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR) doručeným dňa 28.09.2020 - máme nasledovné pripomienky:

2.1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zřejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

2.2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

OÚBA výpočet je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

2.3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

OÚBA príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú a obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou za dostatočnú a zástavky autobusových a trolejbusových liniek sa nachádzajú do 300 m.

2.4. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

OÚBA všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru.

2.5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

OÚBA : Požiadavka nemá oporu v zákone. STN nie sú všeobecne záväzné právne predpisy a ich dodržanie je dobrovoľné (§ 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii). Účelom zisťovacieho konania nie je hodnotenie súladu navrhovanej činnosti so stavebnými technickými normami.

2.6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

2.7. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze.

OÚBA stanovisko berie na vedomie. Povinnosť navrhovateľa je dodržanie zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povoleniach konaniach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky na odkalizovanie a zásobovanie predmetnej stavby pitnou vodou.

2.8. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. OÚBA výpočet je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

2.9. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať ovzdušie a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považovaná za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napr. na alergické ochorenie, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcou tendenciu.

OÚBA: Požiadavka je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

2.10. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom.

OÚBA berie na vedomie, posudok bude vypracovaný pred povolením činnosti podľa osobitných predpisov.

2.11. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak, aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. č. zákona EIA č. 24/2006 Z. z.

OÚBA považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť je vypracovaná, okrem nulového variantu, v dvoch variantných riešeniach.

2.12. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

OÚBA: Hydrogeologický resp. geologický posudok bude súčasťou ďalšieho povolenacieho procesu.

2.13. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

OÚBA: Posúdenie množstva a odtoku dažďových vôd budú súčasťou ďalších povolenacích procesov a projektovej dokumentácie vrátane riešenia ORL.

2.14. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povolenacieho konania.

2.15. Požadujeme výpočet energetickej aktivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z. č. 364/2012 Z. z., ktorými sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

2.16. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou a vyhodnotil, že v ďalšom stupni konania bude potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

2.17. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktoré sú všeobecne záväzné.

2.18. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

2.19. Žiadame preto poukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

2.20. Navrhnuť opatrenia zlepšujúcu kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentrácie pevných častí PM₁₀, PM_{2,5}, ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO, v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a navrhnutých opatrení robiť korekciu na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia.

OÚBA: Pre navrhovaný zámer bola vypracovaná rozptylová štúdia

2.21. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovania odpadov.

OÚBA berie na vedomie. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Jeho využitie je na zvážení investora.

2.22. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

OÚBA pripomienka je vo vzťahu k predloženému zámeru navrhovateľa bezpredmetná.

2.23. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

2.24. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>)

OÚBA berie na vedomie. Požiadavka môže byť predmetom povoľovacieho procesu v kompetencií orgánu štátnej vodnej správy.

2.25. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

OÚBA berie na vedomie. V kompetencií orgánu vodnej správy a orgánu ochrany prírody a krajiny.

2.26. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

OÚBA: Uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú

2.27. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

OÚBA: Uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú

2.28. Na povrchy cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

OÚBA: Berie sa na vedomie. Zohľadnené v podmienkach rozhodnutia.

2.29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného

červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

2.30. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

OÚBA: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi.

2.31. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

OÚBA: Navrhovaná činnosť tohto druhu je počítaná na niekoľko desaťročí.

2.32. V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

OÚBA: Neakceptuje sa.

2.33. Navrhovateľ vysadí v meste Bratislave- 80 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

OÚBA: Berie sa na vedomie. V kompetencie orgánu ochrany prírody a krajiny.

2.34. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

OÚBA: Požiadavka nesúvisí s navrhovanou činnosťou a presahuje predmet a účel zisťovacieho konania, príslušný orgán ju považuje za neopodstatnenú.

2.35. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8).

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

2.36. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

3. Cyklokoalícia, doručení dňa 29.09.2020 –

3.1. Priamo riešeným územím prechádza hlavná mestská cyklotrasa R26 Párickova – Trenčianska.

OÚBA: Požiadavka je vykonateľná na základe súhlasu dotknutých majiteľov pozemkov.

3.2. Žiadame zapracovať do podmienok výstavby rekonštrukciu cyklotrasy Trenčianska v úseku Bajkalská – Ružová dolina.

OÚBA: Požiadavka je vykonateľná na základe súhlasu dotknutých majiteľov pozemkov.

3.3. Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov bezprostredne blízko do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085. Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním pikrokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre obyvateľov a návštevníkov. Do cyklistického zázemia žiadame vybudovať prístup s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre obyvateľov návštevníkov.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

3.4. Opatrenie pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

3.5. Priechody pre chodcov cez vjazd do zámeru žiadame riešiť v úrovni chodníka ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiacie ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenie žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

3.6. Chodník pre budovu nespĺňa minimálny rozmer podľa STN 73 6110, kde je uvedený minimálny rozmer 0,75 m pre každý smer plus bezpečnostný odstup. K navrhovanému riešeniu pre cyklistov a chodcov poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšieho odporúčania.

Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe Vám ďakujeme. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislave a prispějete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.

OÚBA sa zaoberal pripomienkami 3.5., 3.6., ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

4. Okresný úrad Bratislava, odbor ochrany ovzdušia, list č. OÚBA-OSZP3-2020/123590/SUP/II, doručený dňa 07.10.2020 – na podklade zistených skutočností a predloženého zámeru navrhovanej činnosti sa z hľadiska ochrany ovzdušia prikláňame taktiež k variantu č. 1 spolu s úpravou umiestnenia komína z náhradného zdroja (dieselagregátu), žiadne ďalšie pripomienky nemáme.

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

5. Okresný úrad Bratislava, odbor ochrany prírody a krajiny, list č. OÚBA-OSZP3-2020/121796/GOK, doručený dňa 07.10.2020 – nepožadujeme posudzovať predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

OÚBA stanovisko vzal na vedomie.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Inštitút dopravnej politiky, list č. 14430/2020/IDP/77774 doručený dňa 08.10.2020 –

6.1. Predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s nadradených, aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);

OÚBA sa zaoberal pripomienkou a vyhodnotil, že v ďalšom stupni konania bude potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

6.2. Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenie, statickú dopravu, pešie komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;

OÚBA sa pripomienkou zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

6.3. Postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);

6.4. Pre existujúce dopravné pripojenie (najmä na Trenčiansku ulicu), ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

6.5. V rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);

6.6. Navrhovaný zámer žiadame prekonzultovať a o záväznú stanovisko požiadať správcov dotknutých orgánov komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou (vrátane súkromného vlastníka miestnej komunikácie spomínaného v predloženom zámeri) a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

6.7. V blízkosti pozemných komunikácií a letísk je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúča. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií a letísk nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania, ako aj akustická štúdia je súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje podmienku za splnenú, preto ju nezpracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

6.8. Vzhľadom na namerané hodnoty hluku, žiada rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave.

OÚBA sa pripomienkou zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Ubytovacie zariadenie v areáli Trenčianska ulica, Bratislava“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

7. Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. CS 13072/2020/LRI doručený dňa 13.10.2020 –

6.1. Navrhovaná činnosť je podľa Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ďalej len ÚPN) súčasťou funkčnej plochy zmiešané územia, zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, číslo funkcie 502, stabilizované územie. „Ubytovacie zariadenie v areáli Trenčianska“ nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN BA.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou a vyhodnotil, že v ďalšom stupni konania bude potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

7.2. Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov podľa § 47 je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať.

- povinnosť chrániť zeleň v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie;

- žiada chrániť životné prostredie v súlade VZN MČ Bratislava-Ružinov č. 14/2016 o dodržiavaní čistoty a poriadku na území MČ Bratislava-Ružinov;

- doplniť vzdialenosti ponechaných drevín na pozemku od plánovanej stavby ;

- chrániť ponechaný platan javorolistý s obvodom kmeňa 345 cm tak, aby neprichádzalo k poškodeniu jeho nadzemných či podzemných častí.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

7.3. Z hydrologického hľadiska predmetné územie je tvorené zo štrkopiesočnatého prostredia dunajských náplavov. Nepriepustné podložie kolektora budujú neogénne sedimenty v ílovitopiesočitom podloží, ktoré sa nachádza v hĺbke 5-10 m pod povrchom terénu. V rámci navrhovanej činnosti objekt rieši hromadné garáže na -2.PP a -3.PP v podzemných podlažiach v celkovom množstve 92 parkovacích miest. Na teréne je navrhovaných 9 miest s kolmým riadením. Hladina podzemných vôd v danom území je vysoká. Statická doprava v navrhovanej činnosti bude riešená až do -3.PP podzemného podlažia, kde je navrhovaných 69 parkovacích miest, čo môže negatívne ovplyvniť hladinu podzemných vôd. Čo sa týka odkanalizovania plánovanej investičnej zástavby, žiada preukázať dostatočnú kapacitu priepustnosti kanalizácie a účinnosť ORL a ostatných vodných stavieb z dôvodu, že v predmetnej lokalite je už vybudovaných veľa objektov (polyfunkčný objekt Rozadol, obchodná prevádzka LIDI, subjekt SAS, aj iné súvisiace subjekty) a predmetná komunikácia nebola na tieto stavby kapacitne s kanalizáciou a vodovodnou prípojkou na takéto zahusťovanie dimenzovaná.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

7.4. Okolie stavby je ohraničená zastavenými objektmi prevádzok areálu ICE Berg a Mraziarní, v ktorom je čiastočne prevádzkovaná pôvodná funkcia, ďalej sa v areáli nachádzajú priestory výrobných a nevýrobných služieb, čo bude negatívne ovplyvňovať kvalitu ubytovacieho zariadenia z hľadiska hlukových pomerov pri prevádzke mraziacich boxov a iných technologických zariadení. Zdrojom hluku v predmetnej lokalite aj existujúca pozemná doprava na okolitých cestných komunikáciách. Komunikácia Trenčianska ul. nie je dimenzovaná na takúto rozsiahlu zástavbu z hľadiska dynamickej dopravy. Všetky tieto pridané hodnoty hluku navyšujú hlukové pomery pre danú lokalitu okolitú zástavbu. Aj Hluková akustická štúdia v kapitole 5. Budúci stav hlukových pomerov v predmetnej lokalite preukazuje, že sú prekročené limity hluku z technologických zariadení aj z dynamickej dopravy na okolitú zástavbu. Predmetná štúdia nerieši použitie prevetrávacieho systému, na zníženie hlukových pomerov v navrhovanom ubytovacom zariadení preto je potrebné upresniť rozsah a akustické vlastnosti prevetrávacieho systému na základe úrovne hluku pred oknami a charakteru využitia miestnosti vzhľadom na ochranu vnútorného prostredia.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou, ktorá bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie a povoľovacieho konania.

7.5. Zámer neuvádza, či dané prevádzky mraziarne a ICE Berg ostanú zachované, alebo budú zrušené.

OÚBA sa stanoviskom zaoberal a prevádzky budú zachované v súčasnom rozsahu.

Z vyššie uvedených skutočností, vzhľadom na dané územie, ktoré je stabilizované a pomerne zastavanú lokalitu umiestnených objektov navrhovanej činnosti v takom rozsahu nebude spĺňať požadované nároky na ochranu životného prostredia z hľadiska ochrany hluku ako aj statickej a dynamickej dopravy. Komunikácia Trenčianska ul. nie je dimenzovaná na takúto rozsiahlu zástavbu ani z hľadiska dynamickej dopravy.

Z vyššie uvedených dôvodov mestská časť z hľadiska životného prostredia neodporúča takto predložený zámer.

OÚBA: berie na vedomie.

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUP 59769/2020-431319, EIA č. 24 doručený 21.10.2020 – nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej aj „ÚPN“):

A - ÚPN stanovuje pre územie, ktorého súčasťou sú pozemky parc. č. 10570/3, 10570/12, 10570/30, 10570/36, 10570/40, 10570/56; funkčné využitie územia 502 - zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných.

Funkčné využitie územia:

Podmienky funkčného využitia plôch

Územia pre umiestňovanie obslužných zariadení obchodu, výrobných a nevýrobných služieb s príslušnými súvisiacimi činnosťami.

Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie a zariadenia pre požiaru a civilnú obranu.

Spôsoby využitia funkčných plôch

Prevládajúce: zariadenia obchodu, zariadenia výrobných a nevýrobných služieb.

Prípustné:

V území je prípustné umiestňovať najmä: zariadenia veľkoobchodu, výstavné a predvážacie priestory, skladové areály, distribučné centrá a logistické parky, zeleň líniovú a plošnú, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia.

Prípustné v obmedzenom rozsahu:

V území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä: byty v objektoch určených pre inú funkciu, zariadenia občianskej vybavenosti viažuce sa na funkciu, zariadenia na zber odpadov.

Neprípustné:

V území nie je prípustné umiestňovať najmä: rodinné domy a bytové domy, areálové zariadenia občianskej vybavenosti, areály priemyselných podnikov, zariadenia priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, stavebné dvory a zariadenia, stavby pre individuálnu rekreáciu, zariadenia odpadového hospodárstva okrem zariadení na zber odpadov, tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu, stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou.

Intenzita využitia územia:

Pozemky sú súčasťou územia, ktoré je definované ako stabilizované územie.

Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán ponecháva súčasné funkčné využitie, predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.

Merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche.

Z hľadiska väzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre je potrebné zohľadniť:

- vo vnútornom meste sa vyskytujú stabilizované územia so zástavbou mestského typu, komplexy zástavby, areály a územia izolovanej zástavby, najmä bytové domy sídliskového typu a enklávy rodinných domov. V dotváraní území je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni.

Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

- Pre posúdenie investičného zámeru nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby definície a ukazovatele intenzity využitia územia záväzné pre celú funkčnú plochu. V konkrétnom bloku je možné riešiť návrh zástavby celého bloku s vyjadrením etapizácie zástavby, a to na úrovni riešenia ÚPN Z, ÚŠ Z, resp. dokumentácie pre územné rozhodnutie.

- Regulácia funkčného využitia plôch je záväzná pre rozvojové aj stabilizované územia.
- Podľa tabuľkovej časti Regulácia funkčného využitia plôch, označenej aj príslušným kódom začlenenia vo funkčnej štruktúre mesta podľa legendy grafickej časti ÚPN, je potrebné rešpektovať navrhované prípustné, obmedzujúce a vylučujúce funkcie v rámci ťažiskových funkčných plôch ako:
 - prevládajúce,
 - prípustné,
 - prípustné v obmedzenom rozsahu,
 - neprípustné.
- Funkcie prevládajúce: základné funkcie územia, ktoré svojím počtom, rozsahom, objemom v území prevažujú, určujú jeho charakteristiky a základné väzby, či vzťahy.
- Funkcie prípustné: môžu byť v území povolené a umiestňované voľne, pokiaľ nenarušia základnú (dominantnú) funkciu územia, (hygienické predpisy, presnenie, odstupy a pod.).
- Funkcie prípustné v obmedzenom rozsahu: sú funkcie, ktoré nie sú v rozpore s dominantným funkčným využitím. Ich umiestňovanie však musí byť posudzované jednotlivo pre konkrétne územie na základe urbanistických kritérií, vplyvu na životné prostredie i vlastností, potrieb a podmienok konkrétneho územia.
- Funkcie neprípustné:
 - funkcie, ktoré sú v rozpore s prevládajúcou funkciou,
 - zariadenia, ktoré svojím počtom, rozsahom, účelom, či polohou odporujú vlastnostiam konkrétneho územia na základe urbanistických kritérií.

B - konštatujeme:

- Účelom navrhovaného zámeru je výstavba nebytovej budovy s charakterom ubytovacieho zariadenia a služieb. Stavba pôdorysného tvaru „U“ bude mať 7 nadzemných podlaží a 3 podzemné podlažia. Navrhovaná stavba obsahuje v suteréne hromadnú garáž, skladové a technické priestory. Na 1.NP sú riešené vstupné priestory, priestory občianskej vybavenosti (filmové ateliéry, administratívne priestory). Na 2. až 7.NP sú navrhované priestory prevádzky ubytovacieho zariadenia (apartmánový dom v zmysle vyhlášky č. 277/2008 Z. z. Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaradovaní do kategórií a tried) – celkovo stavba obsahuje 90 ubytovacích jednotiek (tzv. štúdiá a apartmány).
- Podlahová plocha nadzemnej časti bude 10 541 m², podzemnej časti 7 289 m². Počet parkovacích stojísk bude 92. Na stavbe je plánovaná vegetačná strecha. Navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantoch odlišujúcich sa v spôsobe zabezpečenia tepla (popísaných vyššie).

C - stanovisko:

- Evidujeme žiadosť o vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti na predmetnú stavbu. Túto žiadosť spolu s predloženou dokumentáciou pre územné rozhodnutie predmetnej stavby Hlavné mesto SR Bratislava aktuálne posudzuje.
- Z hľadiska funkčného využitia a intenzity využitia územia nie je možné na podklade predloženého oznámenia verifikovať bilančné a kapacitné údaje.
- Absentujú podrobné údaje o navrhovanom apartmánovom dome, na základe ktorých by bolo možné vyhodnotiť, či táto navrhovaná prevádzka spĺňa všetky potrebné náležitosti v zmysle príslušných ustanovení vyhlášky č. 277/2008 Z. z. Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaradovaní do kategórií a tried.

D - záver:

Vzhľadom na absenciu uvedených údajov nie je možné spracovať komplexné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN. Toto bude možné v prípade podania žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta k investičnej činnosti. Predmetné stanovisko vydáva Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

OÚBA sa zaoberal pripomienkou a vyhodnotil, že v ďalšom stupni konania bude potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A - z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva konštatujeme:

K navrhovanému zámeru

Územie riešeného areálu sa nachádza na Trenčianskej ulici medzi areálom bývalých Mraziarní a administratívnymi budovami pri Priemyselnej ulici, v bloku ohraničenom ulicami Trenčianska – Ružová dolina – Klincová – Priemyselná. Navrhovanou činnosťou je nová výstavba pozemných stavieb ubytovacieho zariadenia s príslušnou technickou vybavenosťou a potrebným počtom parkovacích stojísk.

K variantnosti predloženej činnosti

Varianty sa odlišujú priemyselným zariadením na vedenie pary, plynu, bez priameho vplyvu na dopravu.

Areál je dopravne pripojený na komunikáciu Trenčianska približne v polohe existujúceho vjazdu pravo-pravým pripojením.

Nároky statickej dopravy sú vypočítané pre funkčné využitie ubytovacie zariadenie s 96 ubytovacími bunkami (1-4-izbové apartmány/ubytovacie bunky s lôžkami), filmové štúdio s prístupom návštev, zamestnanci ubytovacieho zariadenia a služieb v celkovom objeme 92 odstavných a parkovacích stojísk. Pri výpočte nárokov statickej dopravy boli použité regulačné koeficienty s hodnotou 0,8.

Statická doprava bude zabezpečená vo vypočítanom objeme v podzemnej parkovacej garáži na 3 PP s celkovou kapacitou 92 stojísk. Na 1.NP v rámci objektu bude umožnený vjazd len vozidlu zdravotnej služby a dopravnej obsluhy.

Prístup na mestskú hromadnú dopravu: Ide o územie širšieho centra mesta, ktoré je dostatočne obslužené mestskou hromadnou dopravou s dostupnosťou na zastávky autobusov a trolejbusov do 300 m.

Pešie trasy sú vedené chodníkom pozdĺž Trenčianskej a v rámci areálových spevnených plôch a chodníkov sú tieto navzájom prepojené. V rámci stanoviska k DÚR uplatňujeme požiadavku na riešenie chodníka v celom rozsahu stavby v jednej nivelete, t.j. bez prerušenia vjazdmi/výjazdmi do/z areálu, ktoré žiadame riešiť cez nábehové obrubníky.

B – stanovisko:

Z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva magistrátu k navrhovanej činnosti „Ubytovacie zariadenie v areáli Trenčianska ul., Bratislava“, k riešeniu dopravného vybavenia zaujímame nasledovné stanovisko:

- Predložený zámer berieme na vedomie.
- Navrhnuté dopravné pripojenie na Trenčiansku ul., riešenie spevnených plôch v areáli pre vjazd dopravnej obsluhy a zabezpečenie vypočítaných nárokov statickej dopravy v celkovom objeme 92 stojísk sú akceptovateľné s podmienkami, ktoré sme si uplatnili v rámci čiastkového stanoviska k aktualizovanej DÚR stavby:
 - » Závoru na vjazdovej rampe do podzemnej garáže žiadame umiestniť čo najďalej do vnútra objektu garáže, minimálne v dĺžke pre 2 vozidlá mimo vozovky a chodníka, aby nedochádzalo k ich blokovaní vozidlami čakajúcimi na vjazd do objektu.
 - » Vjazdy/výjazdy do areálu žiadame riešiť cez sklopený obrubník, t.j. chodník v rozsahu riešeného územia žiadame realizovať v jednej nivelete bez prerušenia vjazdmi/výjazdmi. Úpravy komunikácie i chodníka v celom rozsahu stavby, vrátane prípadného dopravného značenia, žiadame riešiť ako súčasť stavby.
- K zisťovaciu konaniu nemáme ďalšie pripomienky.

OÚBA berie na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Vodné toky a protipovodňová ochrana:

Odkanalizovanie stavby je navrhnuté jednou spoločnou kanalizačnou prípojkou DN 300 pre splaškové aj dažďové vody do verejnej kanalizácie DN 700 v Trenčianskej ulici. Dažďové vody zo striech a spevnených plôch s celkovou plochou 1715,5 m² majú byť odvedené do verejnej kanalizačnej siete. Dažďové vody zo zelene a spevnených plôch v parteri nad podzemnou garážou o ploche 781,0 m², budú odvádzané samostatnou dažďovou kanalizáciou do vsaku na pozemku stavebníka.

S predloženým riešením odvádzania dažďových vôd do verejnej kanalizácie nesúhlasíme.

Verejná kanalizácie v Bratislave je preťažená. (BVS, a.s. nepovoľuje z novostavieb odvádzanie dažďových vôd do verejnej kanalizácie, príp. len vo veľmi obmedzenom množstve a v nevyhnutných prípadoch).

V projektovej dokumentácii je potrebné doplniť výpočet objemu retenčno-infiltračných zariadení vzhľadom na vypočítané objemy dažďových vôd a navrhnuť vodozadržné zariadenia pre všetky dažďové vody s retenciou a regulovaným vsakom na pozemku stavebníka, tak aby dažďové vody neodtekali na okolité pozemky.

Podmienkou pre návrh spôsobu vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov a infiltračných schopností horninového prostredia, ktoré určuje priestorové nároky vsakovacieho zariadenia. Pri návrhu vsakovacích zariadení treba posúdiť, či negatívne neovplyvnia okolitú zástavbu, resp. iné zariadenie.

Nový prístup k narábaniu s dažďovými vodami vychádza z doporučení EÚ, prednostne nechať dažďové vody infiltrovať do podlažia na tom istom území, na ktoré dopadli a to najmä formou ich vsakovania a retencie.

Prebiehajúce klimatické zmeny a zvyšovanie početnosti a extrémnosti prívalových zrážok, prinášajú nebezpečenstvo vzniku lokálnych záplav a preťažovanie verejnej kanalizácie, ktoré sa prejavuje jej pravidelným vyplavovaním na povrch vozoviek.

Projektovú dokumentáciu v zmysle horeuvedených pripomienok požadujeme prepracovať.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

K zložkám životného prostredia:

Zeleň, tvorba krajiny:

- Na str. 6 v časti Navrhovaná urbanistická štruktúra zóny rešpektuje existujúcu uličnú sieť a dotvára ju - sa o. i. uvádza:

- navrhované plochy zelene dotvárajú verejné priestory – uličné koridory - tradičným spôsobom výsadby stromových alejí, čo je v tomto území mesta veľmi obvyklý spôsob ozelenenia verejných priestorov,

- poloverejné a súkromné priestory sú navrhnuté systémom sadových úprav, reflektujúcich funkčné využitie okolitých budov.

Berieme na vedomie.

- Na str. 115 sa uvádza, že $KZ = 0,22$; započítateľná plocha zelene po realizácii stavby je na riešenom území 943 m², plocha zelene na rastlom teréne je 84 % z celkovej plochy zelene. Koeficient zelene na riešené územie je vypočítaný podľa započítateľnej plochy zelene v súlade s tab. kapit. 2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch platného znenia územného plánu hl. m. SR Bratislavy. Bez pripomienok.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- Navrhovaná činnosť sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov nachádza v území s 1. stupňom územnej ochrany. Nie je v prekryve so žiadnym chráneným územím národného ani medzinárodného významu ani prvkami ÚSES. Priamo v sledovanom území sa taktiež nenachádza žiadna genofondovo významná lokalita.

V areáli navrhovanej činnosti sa nenachádzajú chránené druhy rastlín. Z chránených druhov živočíchov sú zastúpené hlavne vtáky, ktoré sa tu trvale zdržujú ako napr. drozd čierny (*Turdus merula*), sýkorka veľká (*Parus major*), straka obyčajná (*Pica pica*), alebo sem zalietavajú za potravou a počas svojich migrácií, napr. belorítko obyčajné (*Delichon urbica*), lastovička domová (*Hirundo rustica*), havran čierny (*Corvus frugilegus*), vrana túlavá (*Corvus corone*) a mnohé ďalšie. Priamo v sledovanom území sa nenachádza žiaden chránený strom.

Ovzdušie:

- Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného komplexu bude: vykurovanie objektov plynovou kotolňou vo Variante 2 (stredný zdroj znečistenia ovzdušia), vonkajšie parkovisko, podzemné garáže a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektom.

- V etape výstavby bude v dôsledku zvýšeného pohybu stavebných mechanizmov dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi. Požadujeme eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

- V etape prevádzky bude na základe rozptylovej štúdie (Valeron EC, Hruškovič J., 2020) dochádzať k lepšiemu rozptylu škodlivín do ovzdušia vo Variante 1. Odporúčame preto realizovať Variant 1 so zabezpečením tepla prostredníctvom horúcovodnej prípojky a odovzdávacej stanice tepla.

Vody:

- Z hľadiska ochrany vôd žiadame rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov – BVS, a.s., SVP, orgánu štátnej vodnej správy, výsledky podrobného hydrogeologického posúdenia riešeného územia, podmienky vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach; zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami.

- Do predloženej dokumentácie treba doplniť informáciu o existujúcich hydrogeologických vrtoch v riešenom území, vplyve navrhovanej činnosti na ne a ich prípadnom plánovanom využití.
 - Podľa predloženej dokumentácie (napr. str. 17, časť SO 03 Areálové spevnené plochy a parkovisko) budú parkovacie stojiská v počte 9 PM riešené vegetačnými zatravnovacími tvárniciami a odvedenie vôd z povrchového odtoku bude spádovaním do plochy z vegetačných tvární.
 - Pri realizácii vonkajších parkovacích plôch, tieto realizovať tak, aby bolo odvádzanie zrážkových vôd z týchto parkovacích plôch v súlade so znením ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), jeho vykonávacích predpisov a ostatných prislúchajúcich predpisov.
 - Upozorňujeme, že v prípade použitia zatravnovacích tvární na parkovacie plochy je potrebné aplikovať vhodný systém prečistenia zrážkových vôd z povrchového odtoku (napojenie na ORL) a vhodné podložné vrstvy, čím sa zabráni priesaku znečisťujúcich látok do podzemných vôd a po prečistení odviesť do vsakovacieho zariadenia.
 - vody z povrchového odtoku – zrážkové vody z parkovísk a komunikácie odporúčame odvádzať do odlučovača ropných látok s účinnosťou čistenia minimálne 0,1 mg/l NEL alebo účinnejšie.
 - Dažďové vody zo zelene a spevnených plôch v parteri nad podzemnou garážou (dlažba do piesku alebo zatravnené tvárnice) o ploche 781,0 m² budú odvádzané do vsakovacích blokov v rastlom teréne za objektom.
 - Realizácia akéhokoľvek spôsobu nakladania s vodami zo zrážok, od návrhu až po realizáciu, musí byť v súlade so znením prislúchajúcich zákonov, predpisov a technických noriem a v súlade s vydanými rozhodnutiami dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vôd.
 - Na vypúšťanie predčistených vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je treba požiadať orgán štátnej vodnej správy podľa § 21 vodného zákona o povolenie na osobitné užívanie vôd. Pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd musia byť splnené aj požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
 - V zmysle predloženej dokumentácie bude zdrojom znečistenia ovzdušia - dieselaagregát. Prevádzkové kvapaliny (motorová nafta, chladiaca zmes, motorový olej) sú znečisťujúcimi látkami v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a teda uplatňujú sa na ne aj ustanovenia tohto zákona a jeho vykonávacích predpisov, najmä vyhláška MŽP SR 200/2018 Z. z. Pri výmene týchto prevádzkových kvapalín vznikajú nebezpečné odpady, s ktorými je potrebné nakladať v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhl. č. 320/2017 Z. z..
 - Na str. 75, v časti Popis navrhovaného riešenia je uvedené „Motorgenerátor bude dodaný so štandardnou dvojplášťovou palivovou nádržou 100 l, ktorá bude plnená na maximálnu hladinu 100 l.“ – Upozorňujeme, že v zmysle znenia ustanovení vyhlášky MV SR č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov, konkrétne § 8, ods. (1) Prepravný obal a nádrž s objemom do 1 000 m³ možno plniť horľavými kvapalinami najviac na 95 % ich objemu a tiež upozorňujeme na dodržanie ostatných ustanovení predmetnej vyhlášky.
 - Na str. 75, v tabuľke Technické údaje motorgenerátora - doplniť množstvo chladiacej zmesi a motorového oleja v systéme a informáciu o inštalácii ekologickej vane a spôsobe a periodicite plnenia pohonnou látkou.
 - Na uskutočnenie dieselaagregátu je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy - podľa § 27 vodného zákona.
 - Ku str. 17, časť SO 02 – Úprava chodníka v mieste napojenia vjazdu/ výjazdu do/z areálu - Práce navrhnuť a realizovať tak, aby bolo zabezpečené odvádzanie zrážkovej vody z komunikácií a chodníkov tak, aby sa neakumulovala na nich, ani v miestach ich napojenia, ani v ich okolí a aby bola po ukončení stavebných prác zabezpečená bezpečná prevádzka a využiteľnosť týchto komunikácií, resp. chodníkov a zabezpečiť odtok zrážkových vôd mimo prejazdnu časť vozovky.
- Po ukončení prác, zabezpečiť vyčistenie vpustov dažďovej kanalizácie dotknutých stavebnými prácami a zabezpečiť ich opravu, v prípade ich poškodenia pri vykonávaní stavebnej činnosti, aby bola po ukončení stavebných prác zabezpečená ich bezpečná prevádzka a využiteľnosť.
- Odpady - pri nakladaní s komunálnymi odpadmi sa bude prevádzkovateľ riadiť Všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
- Pôdy, hluk, špecifické zložky ž.p. - bez pripomienok.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

► Ochrana prírody a krajiny - riešené územie nezasahuje do žiadnej z kategórií ochrany prírody a krajiny v zmysle ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ani do území sústavy Natura 2000 či Ramsarských lokalít; navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území kde platí 1. stupeň ochrany podľa uvedeného zákona.

Prílohy k zámeru:

► Dendrologický prieskum (Ing. Z. Takáčová – ateliér zelene VERT, Padlých hrdinov 36, 821 06 Bratislava, 05.2020; Príloha 5) – z jeho obsahu vyberáme:

- Predmetom dendrologického prieskumu sú dva listnaté stromy - Platanus x acerifolia – platan javorolistý.

- Na výrub je navrhovaný listnatý strom č. 2, strom č. 1 navrhujeme na zachovanie.

- Z inventarizácie drevín a návrhu ich spoločenského ohodnotenia vyplýva, že súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny je podľa § 47 ods. 4. písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny potrebný na výrub 1ks listnatej dreviny.

- Upravená spoločenská hodnota 1 ks listnatej dreviny predstavuje 4 937,85 €.

- Náhradu za vyrúbané dreviny navrhujeme podľa § 48 ods. 1 Zákona č. 543/2002 Z .z. o ochrane prírody riešiť formou náhradnej výsadby. Pri náhradnej výsadbe je potrebné klásť dôraz na správny druhový výber stromov a krov s ohľadom na stanovištné podmienky a zmenu klímy (spevnené plochy, teplotné a zrážkové pomery a schopnosť znášať znečistené urbánne prostredie).

► Rozptylová štúdia (VALERON EC, Ing. J. Hruškovič, Bosákova 7, 851 04 Bratislava, 08.2020; Príloha 3) v časti 7. Záver sa uvádza že, citujeme: Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných budúcich investícií budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov.

Uvedené platí pre oba navrhované varianty, pričom Variant vykurovania s použitím OST je z hľadiska znečistenia ovzdušia vhodnejší.

Pre zabezpečenie dostatočných rozptylových podmienok bolo zistené, že umiestnenie komína z náhradného zdroja umiestneného na streche bude nutné upraviť. Pre dosiahnutie vyhovujúcich koncentrácií je potrebné zabezpečiť, aby koruna komína z DA bola vo výške aspoň 29,5m nad 1.NP alebo zabezpečiť, aby bola os komína z DA vzdialená od privrátenej fasády budovy umiestnenej na parcele 10570/19 aspoň 32 m.

► Akustická štúdia (VALERON EC, Ing. J. Hruškovič, Bosákova 7, 851 04 Bratislava, 08.2020; Príloha 2) v časti 7. VYHODNOTENIE sa uvádza:

VONKAJŠIE PROSTREDIE

VPLYV HLUKU OKOLIA NA OBJEKTY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI - na základe nameraných a pre budúci stav vypočítaných hodnôt vplyvu hluku z automobilovej dopravy môžeme konštatovať prekročenie prípustných hodnôt v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a to najmä na fasádach orientovaných smerom k Trenčianskej ulici. Nepriaznivý stav hlukových pomerov v okolí projektu je možné eliminovať voľbou vhodných stavebných konštrukcií fasády. Návrh nepriezvučnosti obvodového plášťa navrhovaných objektov je uvedený v prílohe 8.4 tejto štúdie.

VPLYV HLUKU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA OKOLIE - všetky technologické zariadenia navrhovaného objektu, ktoré do svojho okolia budú produkovať hluk, nesmú prekročiť prípustné hodnoty na fasádach pre najbližšie chránené obytné prostredie pre hluk z iných zdrojov vo vonkajšom prostredí podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Nakoľko mnohé z technologických zariadení produkuje hluk s tónovou zložkou je potrebné uvažovať rezervu 5 dB, ktorá sa pripočítava ako korekcia na tónový hluk. Variantnosť riešenia nemá vplyv na hlukové pomery v lokalite.

► Svetlotechnické posúdenie:

EXPERTÍZNE SVETLOTECHNICKÉ POSÚDENIE vplyvu projektu na denné osvetlenie vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí v susedných budovách a na insoláciu okolitých bytových jednotiek (TIGArch, Ing.L.Maňková, Ing. P.Hanuliak, PhD., 08.2020; v Prílohe 4) – v časti 6. Záver sa uvádza, že Plánovaný projekt „Ubytovňa - Trenčianska ulica“ v k. ú. Nivy nezhoršuje dostupnosť denného svetla v posudzovaných priestoroch susedných budov v zmysle požiadaviek a kritérií STN 73 0580 – 1 Zmena 2 na denné osvetlenie vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí. Plánovaný projekt spĺňa požiadavky STN 73 4301 na presnenie posudzovaných bytových jednotiek susedných bytových domov.

EXPERTÍZNE POSÚDENIE vplyvu projektu na denné osvetlenie vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí v susedných budovách (TIGArch, Ing.L.Maňková, Ing.P.Hanuliak, PhD., 02.2020; v Prílohe 4) – v časti 4. Záver sa uvádza, že z uvedených výpočtov vyplýva, že v posudzovaných kancelárskych miestnostiach susednej administratívnej budovy p. č. 10570/10 na 2. až 7.NP) s osvetľovacími otvormi na západnej fasáde dôjde k zníženiu dostupnosti denného osvetlenia. V novom stave – po výstavbe ubytovne, budú predmetné kancelárske priestory na 2., 3. a 4.NP susednej administratívnej budovy (p.č. 10570/10) posudzované ako priestory so združeným osvetlením. Výnimku tvoria 2 centrálné umiestnené kancelárske priestory (4.3 a 4.4) na 4.NP. Tieto kancelárie a priestory na

5.NP až 7.NP predmetnej budovy spĺňajú požiadavky na dostupnosť denného svetla v zmysle požiadaviek a kritérií Vyhlášky č. 541/2007 Z. z. a STN 73 0580 – 1 Zmena 2 na denné osvetlenie vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí.

► Dopravno – kapacitné posúdenie – nie je súčasťou zámeru.

► Predpokladané priame a nepriame vplyvy na životné prostredie - sú rozdelené do dvoch etáp:

- etapa výstavby

- etapa prevádzky

Etapa výstavby:

Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo:

Stavba podľa navrhovaných variantov bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo. V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Počas výstavby i prevádzky areálov treba rešpektovať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií. V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov. Pri realizácii navrhovanej činnosti je treba dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Výkopové práce v ochranných pásmach podzemných vedení budú realizované ručným výkopom. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Predpokladané vplyvy na prírodné prostredie:

Podľa KN sú na dotknutom území zastavané alebo ostatné plochy (tzn. Antrozem – AN). Nie je potrebný záber poľnohospodárskej pôdy (PP) či lesných pozemkov (LP).

V období výstavby pri obidvoch navrhovaných variantoch bude krátkodobým zdrojom znečistenia ovzdušia prašnosť zo stavebných prác a pohybu mechanizmov. (v oblasti staveniska). Tieto vplyvy nedosiahnu takú intenzitu, aby mohli pôsobiť na prírodné prostredie mimo areálu stavby.

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi; biota záujmového územia je ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i súčasnosti. Pôvodná vegetácia je úplne zmenená a nezachovali sa tu žiadne pôvodné biotopy alebo lokality s výskytom významných druhov flóry alebo fauny. V súčasnosti sú na lokalite dreviny, z ktorých časť bude potrebné odstrániť (je potrebný súhlas na ich výrub).

Realizácia zámeru nebude mať významný priamy ani nepriamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú zásadný význam. Možno predpokladať krátkodobé zvýšenie prašnosti a hlučnosti v území, čo dočasne ovplyvnený prítomnosť druhov fauny v území.

Chránené územia prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z., územia európskeho významu a chránené vtáčí územia sú mimo dosahu stavebných aktivít spojených s realizáciou navrhovanej činnosti. Presun mechanizmov bude po existujúcich dopravných trasách. V týchto súvislostiach sa počas realizácie zámeru nepredpokladajú negatívne vplyvy na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu. Zariadenie staveniska - na týchto plochách bude umiestnené sociálne zariadenie staveniska a skládky materiálov/stavebný dvor.

Zámer si vyžiada výrub jedného platana javorolistého (strom s obvodom kmeňa nad 40 cm), pre ktorý je potrebné žiadať povolenie na výrub; predpokladá sa výrub aj ďalších stromov a krov (smrek, jasene a vtáčie zob), pre ktoré netreba žiadať výrubové povolenie. Niektoré dreviny bude možné presadiť na nové lokality (budú súčasťou sadových úprav); náhradná výsadba bude realizovaná v areáli stavby. Ostatná zeleň bude stavebnou činnosťou rešpektovaná. Realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny; stavba objektu v zmysle oboch variantov doplní súčasný charakter lokality. Uvažované sadovnícke úpravy môžu byť pozitívnym prínosom v tomto prostredí z hľadiska estetického aj krajinotvorného.

Etapa prevádzky:

Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo:

Realizáciu obidvoch navrhovaných variantov možno hodnotiť z pohľadu vplyvov na obyvateľstvo pozitívne – vytvoria sa nové ponuky ubytovania, pracovných miest a služieb. Vhodnými stavebnými úpravami sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality.

Rozhodujúce možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov.

Navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantoch, odlišujúcich sa spôsobom zabezpečenia tepla - vo Variante č. 1 je navrhovaná výmenníková stanica a vo Variante č. 2 je navrhovaná plynová kotolňa.

Zmenené požiadavky na statickú dopravu sa premietnu do objemu dynamickej dopravy generovanej navrhovanou činnosťou.

Predpokladá, že hodnotená prevádzka zámeru nespôsobí prekročenie prípustných určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších plánovaných chránených objektov. Akustická štúdia (J. Hruškovič, 08.2020; Príloha 2) predkladá odporúčania na riešenie technických a technologických detailov navrhovanej činnosti.

Hygienické požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí stanovuje orgán na ochranu zdravia – v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií (vplyvy hluku okolia na navrhovanú stavbu a vplyvy navrhovanej činnosti na okolie sú opísané vyššie).

Vplyvy na ovzdušie - v Rozptylovej štúdii (J. Hruškovič, 08.2020; Príloha 3) je hodnotená existujúca najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche po uvedení objektu do prevádzky a najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok od samotného objektu. Uvedenie objektu do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia najbližšieho okolia objektu, ale najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok neprekročia limitné hodnoty ustanovené právnymi predpismi ochrany ovzdušia.

Svetlotechnické posúdenia – v sumárnych hodnoteniach sa uvádza, že:

- Vplyv plánovanej navrhovanej činnosti na preslnenie existujúcich bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301.
- Vplyv plánovanej výstavby bude vyhovovať požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých miestností s dlhodobým pobytom osôb.
- Plánovaný projekt nezhoršuje dostupnosť denného svetla v posudzovaných priestoroch susedných budov v zmysle požiadaviek a kritérií STN 73 0580 – 1 Zmena 2 na denné osvetlenie vnútorných priestorov s dlhodobým pobytom ľudí.

Odpad - bude triedený; zhodnocovanie/zneškodňovanie odpadov zmluvne zabezpečí správca objektu v spolupráci s prevádzkovateľmi zariadení na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov. Pri dodržaní zásad bezpečného a hospodárneho nakladania s odpadmi v zmysle platnej legislatívy - nie je predpoklad negatívnych vplyvov.

Predpokladané vplyvy na prírodné prostredie:

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov by mohli súvisieť so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne by sa mohlo zmeniť prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Táto zmena je len minimálna, pretože aj v súčasnosti sú na ploche objekty.

Po ukončení výstavby podľa obidvoch navrhovaných variantov bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou.

SO 10 – Sadové úpravy

Sadové úpravy na jednotlivých častiach územia sú riešené tak, aby pomohli objekt začleniť do prostredia a to najmä výberom materiálu - pôvodných druhov drevín prirodzene sa vyskytujúcich v danom vegetačnom pásme: domáce dreviny s doplnením introdukovaných druhov. Solitérne dreviny v sadových úpravách budú doplnené kríkovými skupinami tak, aby esteticky dopĺňali plochy svojím pôsobením v jednotlivých ročných obdobiach (dreviny listnaté opadavé).

Bezprostredné okolie objektu bude upravené výsadbami vhodných druhov drevín a zatrávnením. Zeleň bude vysádzaná na rastlom, resp. upravenom teréne a na podzemných konštrukciách. Dosadba zelene a stromov na rastlom teréne s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu je navrhnutá v južnej časti. Na ploche dvora bude vysádzaná vegetácia na substráte s min. hrúbkou 0,5 m umiestnenom na podzemnej konštrukcii, pričom výber druhového zloženia bude prispôbený uvedeným podmienkam. V severnej časti riešeného územia je pôvodný rastlý terén miestami doplnený novým, kvalitatívne zlepšeným substrátom s novou výsadbou. Medzi novým objektom a okolitými objektmi v areáli sú vytvorené kompaktné plochy zelene, tvorené predovšetkým stromovou a kríkovou výsadbou, ktorá zlepši mikroklimatické pomery v existujúcom areáli (v súčasnosti úplne bez zelene, vybetónovaná plocha). Tejto časti územia sa priamo nedotkne výstavba

objektu. Existujúci porast je potrebné ošetriť, dosadiť územie vhodnými druhmi stromov a kríkov a pravidelne porast udržiavať. Do tohto územia budú dosadené nové dreviny. Celá plocha zelene bude pravidelne udržiavaná a dostatočne zavlažovaná (závlahový systém). Takto bude vytvorená kľudová a relaxačná zóna pre návštevníkov, ktorá čiastočne rozčlení areál, minimálne z ekologického a estetického hľadiska. Podrobnejšie špecifikovanie sadových úprav bude spracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu:

Výstavba v oboch navrhovaných variantoch nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty.

Predmetné územie sa nenachádza v území významných zdrojov podzemných vôd.

Odvod splaškových vôd a vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) bude zabezpečený do kanalizačného systému. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na pôdu - stavba si nevyžiada záber pôdy (PP, LP); vlastná prevádzka nebude mať negatívne vplyvy na pôdu. Vplyv na genofond a biodiverzitu – vplyv realizácie navrhovaných variantov na faunu, flóru a biotopy územia sa nebude prejavovať ani v etape počas prevádzky, resp. budú tu pôsobiť len vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami a cestnými komunikáciami. Je to efekt trvale zastavaného územia a bariérový efekt. Medzi najvýznamnejšie zásahy a vplyvy na flóru sledovaného územia počas prevádzky predstavuje zmena podmienok pre existenciu druhov – zastavaním územia a plánovanými parkovými úpravami sa zmenia podmienky pre existenciu pôvodných rastlinných druhov a biotopov územia.

Vplyvy na krajinu - realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny; výstavba objektov doplní súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby - novostavba s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu bude pozitívnym prínosom z hľadiska estetického a krajinného. Na vonkajších plochách bude umiestnených niekoľko prvkov drobnej architektúry, ktoré budú funkčne, esteticky a prakticky dopĺňať vybavenosť vnútrobloku.

► **Hodnotenie zdravotných rizík:**

Riziká počas výstavby - zdravotné riziká vznikajúce v etape výstavby predstavuje stavebná činnosť. Jedná sa predovšetkým o nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných (najmä výškových prácach), pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod. Tieto riziká je možné eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom na to, že realizácia investičného zámeru bude prebiehať vo vyhradenom priestore, nepredpokladajú sa zdravotné riziká a iné dôsledky na obyvateľstvo.

Pri prevádzke, údržbe a oprave zariadení a rozvodov je potrebné dodržiavať ustanovenia príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok pre rozvody jednotlivých médií.

Riziká počas prevádzky - pri posudzovaní rizík vyplývajúcich z prevádzky treba analyzovať bezpečnostný systém prevádzky.

- Navrhovateľ neplánuje využitie parkovacích miest pre odstavenie vozidiel dopravujúce znečisťujúce látky, jedy, chemikálie, výbušniny, resp. iné látky s nebezpečnými, alebo rizikovými vlastnosťami. Touto skutočnosťou sa riziko havárií výrazne znižuje.

- Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy zariadení. Všetky používané zariadenia musia byť konštruované tak, aby nemohlo prísť k priamemu ohrozeniu života, alebo zdravia pracovníkov.

- Vzhľadom na charakter činnosti, pracovné postupy a materiálové vstupy a výstupy z činnosti negatívny dopad na obyvateľov sa nepredpokladá ani pri manipulácii a preprave odpadu. (zdravotné riziko s možným širším záberom sa nepredpokladá).

- Vlastná prevádzka nesmie narušiť pohodu a kvalitu života obyvateľov hlukom (požiadavky stanovuje orgán na ochranu zdravia podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami).

► **Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia - realizácia oboch navrhovaných variantov nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam; zabraté budú plochy, nepatriace k významným biotopom.**

► **Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia:**

Pri hodnotení významnosti vplyvu bolo použité bodové hodnotenie v rozmedzí 5 stupňovej stupnice. Z hľadiska významnosti vplyvu a z hľadiska časového pôsobenia boli vplyvy rozdelené na vplyvy v etape výstavby a vplyvy v etape prevádzky. Medzi očakávanými vplyvmi sú tie, ktoré boli hodnotené v predkladanom zámere. Pre úplnosť sú v zámere uvedené aj tie oblasti u ktorých sa predpokladá minimálny, alebo žiadny vplyv.

Priame vplyvy na životné prostredie:

Medzi základné priame vplyvy na životné prostredie a jeho zložky boli zaradené také vplyvy, ktoré bezprostredne fyzicky zasahovali alebo menili zložky životného prostredia podstatným, viditeľným spôsobom. V súvislosti s navrhovanou činnosťou v sledovanom území sú to:

- terénne úpravy,
- nevyhnutný výrub drevín,
- priame zásahy do horninového prostredia,
- riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd v etape výstavby,

- znečistenie ovzdušia,
- hluk a vibrácie,
- vplyvy na krajinu - štruktúru, scenériu, využívanie,
- produkcia odpadov počas výstavby,
- preložky a prípojky inžinierskych sietí,
- a ďalšie, ktoré sa v tejto súvislosti prejavujú v menšej miere a nemajú podstatný vplyv na životné prostredie ako celku alebo aj jeho jednotlivých zložiek.

Nepriame vplyvy na životné prostredie:

Medzi základné nepriame vplyvy na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky boli zaradené také vplyvy, ktoré sa prejavujú alebo sa môžu prejavovať ako dôsledok realizácie navrhovanej činnosti, ako dôsledok priamych vplyvov a to buď bezprostredne v krátkom čase ešte počas výstavby alebo bezprostredne nadväzujú na priame vplyvy. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sú to:

- možné vplyvy na podzemnú vodu prípadne lokálne zmeny prúdenia podzemných vôd,
- lokálne vplyvy na miestnu klímu,
- vplyvy na krajinu - hlavne využívanie,
- riziká neodbornej manipulácie a zneškodňovania odpadov,
- vplyv na organizáciu a intenzitu dopravy počas výstavby,
- vplyvy súvisiace s preložkami inžinierskych sietí,
- vplyvy na urbánny komplex a ďalšie využívanie územia,
- a ďalšie, ktoré sa v tejto súvislosti môžu prejavovať len v menšej miere a nemajú podstatný vplyv na životné prostredie ako celku alebo aj jeho jednotlivých zložiek.

► Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území – v zámere sa uvádza, že nie je reálny predpoklad, aby realizácia oboch navrhovaných variantov vyvolala súvislosti, ktoré môžu významne ovplyvniť súčasný stav životného prostredia v dotknutom území v oblasti ochrany prírody, prírodných zdrojov, alebo kultúrnych pamiatok.

► Vplyvy na obyvateľstvo - počas stavebnej činnosti môže dôjsť k narušeniu pohody života obyvateľstva v blízkosti riešeného územia (hluk, vibrácie, prašnosť, ap.).

Opatrenia uvedené v zámere sa opierajú o zásadnú podmienku splnenia všetkých požiadaviek legislatívy predovšetkým v oblasti ochrany verejného zdravia, ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany obyvateľstva pred hlukom a v oblasti nakladania s odpadmi.

► Predpokladaný vplyv presahujúci štátne hranice - navrhovaná činnosť nie je charakterom ani rozsahom taká, aby jej vplyv na životné prostredie mohol presahovať štátne hranice.

► **Z á v e r y:**

- Žiadame zohľadniť v tomto stanovisku uvedené pripomienky.
- Za predpokladu splnenia požiadaviek a realizácie opatrení uvedených v kap. IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno dosiahnuť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovaného zámeru.
- Prikláňame sa k názoru spracovateľa zámeru, že z pohľadu celkového riešenia je vhodnejším variantom – Variant č. 1.

Toto stanovisko nenahrádza Záväznú stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

OÚBA berie stanovisko na vedomie.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2021/119789-013 zo dňa 15.12.2020 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dorúčením písomného stanoviska na príslušný orgán.

V určenej lehote boli príslušnému orgánu dorúčené ku kompletnému podkladu rozhodnutia tieto stanoviská (stanovisko uvádzame v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky zo dňa 18.12.2020 - berie podklady aj spôsob ich zistenia na vedomie a pri vydaní rozhodnutia žiada rešpektovať naše stanovisko č.

14430/2020/IDP/77774 zo dňa 07. 09. 2020, ktoré Vám bolo doručené podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Účelom navrhovanej činnosti je na dotknutom pozemku situovanom v mestskej časti Bratislava – Ružinov je navrhnuť také priestorové usporiadanie, ktoré by v limitoch, daných územným plánom mesta vytvorilo optimálne prostredie pre prevádzku podnikateľských aktivít v areáli bývalých mraziarní.

Z doručených stanovísk rezortný orgán, dotknutý orgán a povoľujúci orgán a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Väčšina pripomienok dotknutej verejnosti sa týka podrobnejšieho riešenia zámeru v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, niektoré už boli splnené v rámci zisťovacieho konania. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej výstavby, preto príslušný orgán nevyhovel návrhom dotknutej verejnosti, na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami účastníka konania definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dotknuté orgány: Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave; Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie; orgán odpadového hospodárstva, orgán vodnej správy Bratislavský samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce, nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Výstavba je navrhovaná na mieste, ktoré je v súčasnosti využívané z časti ako parkovisko; nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom hluku, vibrácií, zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a na stabilitu horninového prostredia.

Príslušný orgán vychádzal tiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). OÚ BA zohľadnil požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Hl. mesta SR Bratislava, Ministerstva dopravy a výstavby SR, Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní požiadaviek uvedených v tomto rozhodnutí a pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o

životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

3 PLUS INVEST, spol. s r. o., Trenčianska 53B, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 814 99 Bratislava, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika