OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Vysokoškolákov 8556
010 08 Žilina

Číslo spisu
OU-ZA-OSZP3-2020/004609-022

24. 01. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Novostavba hotela, Rajecké Teplice

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru k navrhovanej činnosti „Novostavba hotela, Rajecké Teplice“, ktorý predložil navrhovateľ, FP HOUSE s. r. o., J. Tombora 687/4,010 07 Žilina, IČO 50384627 v spojení s § 18 ods. písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:
Navrhovaná činnosť „Novostavba hotela, Rajecké Teplice“ navrhovateľa FP HOUSE s. r. o., J. Tombora 687/4,010 07 Žilina, IČO 50384627, vypracovaná spracovateľom Ing. Milan Hodas, Hlavná 68/73, 013 14 Kamenná Poruba,

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, FP HOUSE s. r. o., J. Tombora 687/4, 010 07 Žilina, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3”) podľa § 29 ods. 1 zákona Zámer k navrhovanej činnosti „Novostavba hotela Rajecké Teplice”, vypracované podľa prílohy č. 9 zákona.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na tunajší úrad dňa 06. 09. 2019.

Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch KN-C 561/1, katastrálne územie Rajecké Teplice, vedených v KN ako ostatné plochy v zastavanom území obce.

Predložený zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA do kapitoly 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných prílohách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy a b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk pre zisťovacie konanie.

Predložený zámer je riešený jednovariantne. Okresný úrad Žilina listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/030761-002/ Hn1 zo dňa 30. 7. 2019.

Stručný opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy
Stručná charakteristika územia a navrhovaného objektu

Navrhovaná činnosť je umiestnená na pozemku, ktorý v súčasnosti nie je využívaný. Vzhľadom k polohe riešeného území nedochádza k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu (PPF) a lesného pôdneho fondu (LPF). Predmetná parcela je charakterizovaná ako ostatná plocha.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie objektu slúžiaceho ako hotel. Objekt bude pozostávať z dvoch podzemných podlaží a štyroch nadzemných podlaží. V objekte na 1. podzemnom podlaží (PP) sa bude nachádzať podzemné parkovisko a welness. Na 2. podzemnom podlaží (PP) objektu sa bude nachádzať podzemné parkovisko, úsek administratívy, welness a zásobovanie objektu. Všetky uvažované funkcie budú mať potrebné zázemie (hygienické, technické a komunikačné). Na 1. NP je uvažovaná kongresová sála so spoločnými priestormi, vstup s recepciou a doplnkové funkcie hotela. Ubytovacie izby sú navrhnuté na 2. – 4. NP. Výška navrhovaného objektu bude 19,65 m. Dôvodom vytvorenia novostavby hotela je zvýšenie ubytovacej kapacity v meste Rajecké Teplice o 149 izieb a 12 apartmánov rôznej veľkosti. Navrhovaný objekt zodpovedá funkčným riešením a výrazovým pôsobením novým požiadavkám výstavby mesta, zatraktívni sa ním širšie centrum mesta a bude plne rešpektovať okolité prostredie. Zariadenie bude spĺňať legislatívou určené technické, materiálne, personálne a ekologické požiadavky.

Základné ukazovatele navrhovanej činnosti:
Celková plocha pozemku 11 104 m2
Zastavaná plocha objektami 4 846 m2
Zastavaná plocha komunikáciami z toho:
cesty 229,71 m2
chodníky, terasa 461 m2
parkoviská
180 m2

Ubytovanie bilancie
2. NP (43 izieb,4 apartmány)
3. NP (53 izieb, 4 apartmány)
4.NP (53 izieb, 4 apartmány)

Počet izieb: 149
Počet apartmánov: 12
Počet parkovísk celkovo: 230
Parkovanie je riešené v rámci objektu
v podzemnej garáži.

kapacita kongresovej časti 250osôb
kapacita wellness 70 osôb
kapacita fitness 20 osôb
kapacita reštaurácie 300 osôb

Objektová skladba
SO 01 – Novostavba hotela ****
SO 02 – Prípojka NN
SO 03 – Prípojka kanalizácie dažďová
S0 04 – Prípojka kanalizácie splašková
SO 05 – Prípojka vodovodu
SO 06 – Spevnené plochy
SO 07 – Prípojka VN
SO 08 – Trafostanica
SO 09 – Prípojka plynu
SO 10 – Zaolejovaná kanalizácia
SO 11 – Tuková kanalizácia

V objekte na 1. podzemnom podlaží (PP) sa bude nachádzať podzemné parkovisko a welness. Na 2. podzemnom podlaží (PP) objektu sa bude nachádzať podzemné parkovisko, úsek administratívy, welness a zásobovanie objektu. Všetky uvažované funkcie budú mať potrebné zázemie (hygienické, technické a komunikačné). Na 1. NP je uvažovaná kongresová sála so spoločnými priestormi, vstup s recepciou a doplnkové funkcie hotela. Ubytovacie izby sú navrhnuté na 2. – 4. NP.

(SO 03 Dažďová kanalizácia v objekte je riešená ako jednoduchá vetevná sieť na streche zaústená do vyhrievaných strešných vpustí. Dažďová kanalizácia bude zaústená do mestskej dažďovej kanalizácie, ktorá je vyústená do potoka Rajčianka.

SO 04 Splašková kanalizácia v objekte je riešená ako jednoduchá vetevná sieť a odvetraná je predĺženým odpadom až nad strechu, kde sa osadí vetracia hlavica. Na zvislom odpadnom potrubí sa zainštalujú čistiace kusy, ktoré budú slúžiť pre prípadné prečistenie celej splaškovej kanalizácie.

SO 05 Do navrhovaného objektu sa pitná voda privedie vodovodnou prípojkou napojenou z verejného vodovodu.
Požiarna voda: Hydranty budú napojené na samostatný rozvod požiarnej vody z požiarnej nádrže o objeme 45m3. Požiarna voda bude pomocou automatickej tlakovej stanice (ATS) dotláčaná stúpačkami k jednotlivým hadicovým navijákom.
Studená voda: Prípojka je privedená do 1.PP objektu do technickej miestnosti, kde je na potrubí zabudovaný hlavný uzatvárací ventil s odvodnením. Od hlavného ventilu je rozvod vody rozvedený, pod stropom, v podlahe, v stene a stúpačkami k jednotlivým zariaďovacím predmetom a výtokovým ventilom.
Teplá voda: Teplá úžitková voda pre potrebu objektu sa bude pripravovať v zásobníkovom ohrievači BUDERUS LOGALUX SU 2000 -4ks spolu 8000l. Obeh vody v cirkulačnom potrubí sa bude zabezpečovať teplovodným obehovým čerpadlom do potrubia.

SO 06 Spevnené plochy. Obslužná komunikácia novostavby hotela bude dopravne napojená na jestvujúcu miestnu komunikáciu (Farskú ulicu) priamym odbočením spoločným vjazdom a výjazdom vo vzdialenosti 97,5 m od križovatky s cestou I/64.
Celková potreba parkovacích miest v zmysle s STN 73 6110/Z2 pre riešené územie je 165 parkovacích miest. V rámci celkovej situácie je navrhnutých 230 parkovacích miest, čo vyhovuje potrebám prevádzky.

SO 07 VN prípojka objektu bude z existujúceho podzemného VN vedenia 22kV v správe SSD. Uvažuje sa s odročením vedenia prostredníctvom káblových spojok a zo zaslučkovaním vo VN rozvádzači plánovanej TS.

SO 08 Trafostanica Uvažuje sa z vybudovaním samostatnej kioskovej TS umiestnenej na hranici pozemku.

SO 09 Prípojka plynu Na hranici pozemku sa umiestni plynomerná skriňa s doregulačným zariadením, plynomerom, prepočítavačom objemu plynu, filtrom a s hlavným uzáverom plynu HUP. Maximálna spotreba plynu pre celý objekt je 105,02 m3/h.

SO 10 Zaolejovaná kanalizácia z garážových parkovísk (1.PP, 2.PP) je riešená ako jednoduchá vetevná sieť zaústená do navrhovanej vonkajšej zaolejovanej kanalizácie. Odpadová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a zaústená do splaškovej kanalizácie.

SO 11 Tuková kanalizácia v objekte (odpadová voda z kuchyne) je riešená samostatne ako jednoduchá vetevná sieť. Na zvislom odpadnom potrubí sa zainštalujú čistiace kusy, ktoré budú slúžiť pre prípadné prečistenie celej splaškovej kanalizácie. Tuková kanalizácia bude zaústená cez lapač tukov do splaškovej kanalizácie.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy
Pozemok priamo dotknutý navrhovanou činnosťou je podľa výpisu z katastra nehnuteľností vedený ako ostatná plocha.
Pri vytvorení novostavby hotela v Rajeckých Tepliciach nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, činnosť sa bude realizovať na parcele charakterizovanej ako ostatná plocha.

Spotreba vody
Ročná potreba vody:
Qrč = 282,5 x 365 = 103 112,50 m3/rok
Vnútorná potreba požiarnej vody:
Qp = 3,0 l/s – súčasnosť troch hadicových zariadení DN25.

Vonkajšia požiarna voda:
Potreba požiarnej vody bude zabezpečená vybudovaním požiarnej nádrže min. objemu akumulovanej požiarnej vody 45 m3 s čerpacou stanicou požiarnej vody o výkone 25 l/s. Z takto vybudovanej požiarnej nádrže bude realizovaný požiarny vodovod zokruhovaný okolo objektu dimenzie DN200, pričom na ňom budú osadené dva požiarne hydranty DN150. Hydranty budú umiestnené min. 5 m od stavby a max. 160 m od seba navzájom.

Ostatné surovinové a energetické zdroje
Teplo
Hlavným zdrojom vykurovania bude kaskáda dvoch plynových stacionárnych kotlov BuderusLogano plus KB 372-300 o menovitom výkone 280kW, spolu 560kW. Kotly budú slúžiť na vykurovanie celého objektu pomocou podlahového vykurovania a na prípravu teplej úžitkovej vody. 2x (0,4kW; 230V; max 10A).

Ďalším zdrojom tepla/chladu budú plynové tepelné čerpadlá AISIN 25HP (Qúk=84kW; Qch=71kW) v počte 2 kusy. Tieto tepelné čerpadlá budú napájať VZT jednotky, ktoré budú slúžiť na dokúrenie resp. chladenie priestoru. 2x (1,44kW; 230V; max 20A).

Ročná potreba tepla na vykurovanie: Qr = 727000.(20– 3,6) 241x 24 x 0,65 x 10-6 / (20– (-15)) = 1280,71 MWh.r-1 = 4610,57 GJ.r-1.

Chladenie
Na výrobu chladu/tepla je navrhnutý vzduchom chladený chiller EWYD490BZ-SL (Daikin) o výkone chladenia 493,3 kW a výkone vykurovania 533,1kW. Chiller bude slúžiť na chladenie respektíve dokurovanie hotelových izieb.

Plyn
Na hranici pozemku sa umiestni plynomerná skriňa s doregulačným zariadením, plynomerom, prepočítavačom objemu plynu, filtrom a s hlavným uzáverom plynu HUP. Z plynomernej skrine je vedené potrubie do technickej miestnosti na 1.PP. Tu sa potrubie rozdelí na 3 vetvy. Jedna vetva bude napájať kaskádu dvoch plynových stacionárnych kotlov BuderusLogano plus KB 372-300 o menovitom výkone 280kW, spolu 560kW. Druhá vetva bude napájať plynové tepelné čerpadlá AISIN 25HP (Qúk=84kW; Qch=71kW) v počte 2 kusy. Tretia vetva bude napájať plynové spotrebiče v kuchyni. Maximálna spotreba plynu pre celý objekt je 105,02 m3/h.

Elektrická energia
VN prípojka objektu bude z existujúceho podzemného VN vedenia 22kV v správe SSD. Uvažuje sa s odročením vedenia prostredníctvom káblových spojok a zo zaslučkovaním vo VN rozvádzači plánovanej TS.

NN prípojka objektu bude vedená z NN rozvádzača kioskovej trafostanice inštalovanej na hranici parcely v smere k hlavnému rozvádzaču objektu RH umiestneného v 1.PP v miestnosti elektrorozvodne.

Uvažuje sa z vybudovaním samostatnej kioskovej TS umiestnenej na hranici pozemku. Kiosková trafostanica bude zložená zo železobetónového skeletu vybavená VN rozvádzačom (2x linka pre zaslučkovanie vedenia 22kV), transformátorom (22/0,4kV 2.000KVA), NN rozvádzačom (In 2600A).

Doprava a iná infraštruktúra
Obslužná komunikácia novostavby hotela bude dopravne napojená na jestvujúcu miestnu komunikáciu (ulicu Farská) priamym odbočením spoločným vjazdom a výjazdom vo vzdialenosti 97,5 m od križovatky s cestou I/64.

Komunikácie na pozemku investora sú z dopravného a stavebného hľadiska rozdelené na:
Komunikácia vedúce do podzemnej garáže, ktorá je navrhnutá ako dvojpruhová obojsmerná komunikácia neprístupná verejnej premávke a so šírkou vozovky 6,0 m. Navrhnutá komunikácia bude dopravne napojená na jestvujúcu miestnu komunikáciu (ulicu Farská).

Komunikácie určené pre príjazd (nastúpenie a vystúpenie hotelových hostí) pred hlavný vchod hotela, ktorá je navrhnutá ako dvojpruhová obojsmerná komunikácia so šírkou vozovky 5,5 m a ukončená je točňou s vonkajším polomerom R = 8,0 m, so šírkou vozovky 4,5 m a s jednosmernou organizáciou dopravy.

Chodníky a spevnené plochy pre peších sú navrhnuté s ohľadom na rekreačné využívanie územia a s ohľadom na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Situované sú v priestore medzi navrhovaným hotelom a miestnou komunikáciou. Od komunikácie sú oddelené zeleným pásom šírky 4,8 m. V mieste kontaktu s miestnou komunikáciou je navrhnuté schodisko.

Nároky na pracovné sily
Prevádzka a obsluha bude zabezpečená stálym personálom hotela a to max. počet:
Kuchyňa a obsluha reštaurácie v počte 15 zamestnancov
Chyžné a upratovačky 10 zamestnancov
Obsluha wellness 6 zamestnancov
Administratíva 4 zamestnanci
Celkovo max. 35 zamestnancov

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia
V období počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti z výstavby v blízkom kontaktnom okolí realizácie stavebných prác, v priestore odvozu materiálu z úpravy a prípravy terénu a dovozu stavebného materiálu do priestoru staveniska. Zvýšením pohybu stavebnej techniky dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore výstavby a trasy prístupovej cesty. Všetko sa jedná vzhľadom na rozsah a charakter prác o zanedbateľné množstvá emisií, nedochádza k výraznému znečisteniu ovzdušia

Počas prevádzky zdroje znečisťovania ovzdušia rozdeľujeme na bodové a líniové. Potenciálnym zdrojom znečisťujúcich látok do ovzdušia pochádzajúcich z hodnoteného investičného zámeru bude:
- vykurovanie
- statická doprava – odstavné plochy
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k prístavbe sa nepredpokladá

Znečisťujúce látky zo vzduchotechniky sú vyfukované nad strechu objektu, kde sú vo veľkej výške dostatočne rozptyľované a ich vplyv na kvalitu ovzdušia prízemnej vrstvy atmosféry blízkeho okolia je minimálny.

Odpadové vody
Splašková kanalizácia:
Splašková kanalizácia v objekte je riešená ako jednoduchá vetevná sieť a odvetraná je predĺženým odpadom až nad strechu, kde sa osadí vetracia hlavica. Na zvislom odpadnom potrubí sa zainštalujú čistiace kusy, ktoré budú slúžiť pre prípadné prečistenie celej splaškovej kanalizácie. Produkcia splaškovej vody je zhodná s potrebou vody, t.j. QWW = 282,50 m3/d

Dažďová kanalizácia:
Dažďová kanalizácia v objekte je riešená ako jednoduchá vetevná sieť na streche zaústená do vyhrievaných strešných vpustí. Na zvislom odpadom potrubí sa zainštalujú čistiace kusy, ktoré budú slúžiť pre prípadne prečistenie celej dažďovej kanalizácie. Dažďová kanalizácia bude zaústená do mestskej dažďovej kanalizácie, ktorá je vyústená do rieky Rajčianka.

Max. odtokové množstvo dažďovej vody zo strechy:
Qr = 0,02 x 4183 x 1,0 = 83,66 l/s
Max. odtokové množstvo dažďovej vody zo spevnených plôch:
Qr = 0,02 x 857 x 0,8 = 13,71 l/s

Odpady
V priebehu realizácie projektu aj po uvedení objektov do prevádzky budú vznikať rôzne druhy odpadov, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva (Zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. O odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 24/2004 Z. z.; Vyhláška MŽP SR č. 317/2015 Z. z. O vykonávaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch; Vyhláška MŽP SR č. 284/2001 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov).

Predpokladá sa, že v hodnotenej investícii môžu vzniknúť tieto odpady:
z výstavby, pozostávajúce z procesu výstavby zo zbytkov stavebného materiálu, drevených častí, zbytkov debnenia, betónu, murovacích materiálov, zbytky kovových častí, papierových obalov, odpadové fólie zo stavebných materiálov, odpady typu domového odpadu a pod.
z prevádzky objektov (obytné priestory, polyfunkčné priestory, podzemné garáže) – tieto odpady predstavujú typ tuhých komunálnych odpadov – druh odpadu je zmesový komunálny odpad a pod.

Počas realizácie výstavby objektu a terénnych úprav vzniká výkopová zemina. Zemina získaná z výkopových prác a terénnych úprav povrchu terénu počas stavebných prác bude v maximálnej miere použitá na terénne úpravy a rekultivácie územia vlastného areálu.
Stavebný odpad, ktorý vznikne počas výstavby objektu bude podľa kategorizácie odpadov triedený a následne odvážaný na skládku stavebného odpadu – zabezpečí dodávateľ stavby na základe Zmluvy o odvoze a zneškodnení odpadu s vybranou firmou spôsobilou na zneškodňovanie odpadov.
V ojedinelých prípadoch, ak sa vyskytne nebezpečný odpad, tento bude od dodávateľa stavby odoberať subjekt oprávnený nakladať s takým odpadom. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi sa týka zhromažďovania nebezpečných odpadov v určených nádobách – v manipulačných pracovných priestoroch, a ich následného zhromaždenia vo vyčlenenom sklade nebezpečných odpadov, odkiaľ zabezpečí odber za účelom zhodnotenia alebo zneškodnenia oprávnený subjekt, s ktorým uzatvorí firma zmluvu prípadne potvrdí objednávku.
Recyklované odpady – ako oceľové profily a sklo, ktoré sú v menšom množstve, budú dodávateľom stavby odvezené do zberní druhotných surovín.

Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva v zmysle Programu odpadového hospodárstva Združenia obcí Rajecká dolina. Zmesový komunálny odpad sa bude zhromažďovať v kontajneroch v určených vonkajších priestoroch a pravidelne bude oprávnenou organizáciou v súlade s požiadavkami legislatívnych predpisov v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta v zmysle zmluvy vyvážaný na likvidáciu.

Hluk a vibrácie

Počas výstavby:
Hlavne na počiatku výstavby možno očakávať prevádzku ťažkých zemných strojov (bagre, nakladače, buldozér, ťažké nákladné automobily). Hluk sa bude šíriť aj z priestoru zariadenia staveniska (skládky a medziskládky materiálu). Najvýznamnejší hluk sa dá očakávať od dopravy materiálu ťažkými nákladnými vozidlami a pri vykonávaní zemných prác. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, hluk bude pôsobiť iba lokálne v priestore realizácie výstavby, jedná sa o hlukovú záťaž menšej intenzity i to časovo obmedzenú iba na obdobie výstavby. Hluková záťaž pochádzajúca z výstavby na najbližšie bývajúce obyvateľstvo vzhľadom na polohu nepredstavuje žiadne významné riziko.

Počas prevádzky:
Vo vlastnom riešenom území v súčasnosti ako zdroj hluku vystupuje mobilná doprava viazaná na okolité komunikácie.

Vplyvom realizácie investičného zámeru v území pribudnú nové zdroje hluku:
mobilná doprava – automobily viazané svojou prítomnosťou na vznik nového objektu
statická doprava – parkovanie na pozemku
stacionárne zdroje – nepredpokladajú sa

Vzhľadom na rozsah zástavby sa nepredpokladá dlhodobé zhoršenie hlukových pomerov v danej lokalite.

Žiarenie a iné fyzikálne polia
Uvažovanou činnosťou nebude vznikať žiarenie ani iné fyzikálne polia.

Zápach a iné výstupy
Prevádzkou objektu nebude vznikať teplo, zápach a iné výstupy v takej miere, aby bolo potrebné realizovať opatrenia na ich elimináciu.

Terénne úpravy, výruby, zásahy do krajiny
V časti miesta stavby sa jedná o voľný, nezastavaný pozemok s trávnatou plochou, ktorá sa odstráni a použije sa pri výstavbe na násyp a úpravu. Po stavebných prácach dochádza k vytvoreniu rovinatosti pozemku a to vytvorením kaskád. Týmto sa dosiahne lepšie využitie pozemku a bezbariérový prístup na terén z objektu.

V riešenom území na predmetnom pozemku zo strany Rajeckej cesty sa nachádza náletová vegetácia a 3 vzrastlé stromy a na strane Farskej ulice sú ďalšie 3 vzrastlé stromy. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné odstránenie náletovej vegetácie v minimálnom rozsahu na miestach výstavby. Vzrastlé stromy zostanú zachované.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na obyvateľstvo
Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude predstavovať významný pozitívny vplyv z dôvodu vytvorenia nových pracovných ponúk a z dôvodu hlavnej funkcie objektu, ktorou je vyššia občianska vybavenosť. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo. Krátkodobý vplyv na obyvateľstvo bude predstavovať zvýšenie imisií, hluku a dopravy počas výstavby. Tieto vplyvy budú lokálne a málo významné.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Nepredpokladajú sa žiadne priame pozorovateľné nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sa dajú hodnotiť ako nevýznamné.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery
Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje významný negatívny vplyv na ovzdušie riešeného územia. Pri dodržaní technických opatrení a podmienok vyplývajúcich z právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia ako aj určených emisných limitov možno očakávať, že emisie nebudú mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa neočakávajú negatívne vplyvy na miestnu klímu. Stavebné práce počas výstavby nepredstavujú významný vplyv na kvalitu ovzdušia, tento vplyv bude krátkodobý.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu povrchových a podzemných vôd. Nepredpokladá sa znečistenie povrchových ani podzemných vôd hodnoteného územia, navrhovaná činnosť bude zabezpečená proti prieniku znečisťujúcich látok.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať nový záber pôdy. Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu boli vyhodnotené z dlhodobého hľadiska ako málo významné.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Vplyvy navrhovanej činnosti na objekty takéhoto charakteru sa nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické a paleontologické náleziská a významné geologické lokality
Vplyvy navrhovanej činnosti na objekty takéhoto charakteru sa nepredpokladajú.

Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na charakter súčasnej krajinnej štruktúry a využívanie územia. Rešpektuje krajinný ráz a požadovanú výškovú reguláciu. Vplyvy na krajinu budú významné a trvalé, budú mať pozitívny dopad na vnímanie novej zástavby v nadväznosti na funkciu kúpeľov.

Vplyvy na dopravu a infraštruktúru
Vplyvy na dopravnú a technickú infraštruktúru boli vyhodnotené ako málo významné.

Hodnotenie zdravotných rizík
Realizácia navrhovanej činnosti po prijatí bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zdravotné riziká pre obyvateľov. Zdravotné riziká vyvolané realizáciou zámeru boli vyhodnotené ako minimálne.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Pri dodržaní navrhovaných opatrení a rešpektovaní platných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie s dôrazom na zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa nepredpokladajú významné vplyvy na faunu, flóru a biotopy.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma
Navrhovaná činnosť rešpektuje chránené územia, ich ochranné pásma, nezasahuje do územia siete NATURA 2000 a nepredstavuje negatívny vplyv na ochranu prírody a krajiny.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Navrhovaná činnosť nepredstavuje negatívny vplyv na územný systém ekologickej stability.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice.
Vzhľadom na charakter, umiestnenie a rozsah navrhovanej činnosti predpokladáme, že navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Opatrenia počas výstavby:
• používať vhodné mechanizmy, zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu,
• prašné materiály skladovať v zastrešených a uzavretých skladoch,
• zabezpečiť mechanické čistenie vozidiel vychádzajúcich na verejné komunikácie,
• vylúčiť stavebné práce v čase nočného kľudu,
• zabezpečiť, aby práce počas výstavby dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napríklad vhodnou organizáciou prác,
• počas výstavby zariadenia dodržiavať hygienické limity faktorov pracovného prostredia a zabezpečiť súlad so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, práce na stavbe realizovať v súlade so zákonom č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých predpisov,
• zabezpečiť vypracovanie plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku pre etapu stavebných úprav,
• zabezpečiť dobrý technický stav dopravných a stavebných strojov z hľadiska možnosti úniku ropných produktov a vykonávať preventívne kontroly,
• neskladovať pohonné hmoty na stavenisku, manipuláciu s nebezpečnými látkami obmedziť na minimum,

• nakladanie s odpadom, ktorý vznikne počas výstavby musí byť v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch,
• v dotknutom území a jeho okolí pri stavebných prácach bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia najmä zvýšením prašnosti a prechodom stavebných mechanizmov. Vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie je potrebné eliminovať v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Opatrenia počas prevádzky:
• zabezpečiť protipožiarne opatrenia počas prevádzky,
• v prípade úniku nebezpečných látok postupovať podľa havarijného plánu a s kontaminovanými materiálmi prípadne i vodou zaobchádzať v súlade so zákonom o odpadoch a súvisiacimi predpismi,
• sledovať dodržiavanie predpokladaných hladín hluku emitovaných prevádzkou,
• dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zákona č. 364/2004 Z .z. o vodách v znení neskorších predpisov,
• odpady, ktoré vzniknú prevádzkovateľovi ako pôvodcovi počas prevádzkovania, je povinný odovzdať oprávnenej osobe na zhodnotenie alebo zneškodnenie v zariadení na tom určenom,
• akceptovať odporúčania, návrhy a záväzky vyplývajúce z vyjadrení, stanovísk a rozhodnutí príslušných orgánov verejnej správy.

Stanoviská k navrhovanej zmene
V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Mesto Rajecké Teplice listom č.j.: MSÚRT-S2019/00574-2-ŽP zo dňa 19. 09. 2019 s informáciou, že predložený zámer bol sprístupnený verejnosti v lehote od 24. 09. 2019 do 15. 10. 2019. Zároveň mesto vznieslo k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:
a) stavba je situovaná v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Rajeckých Tepliciach, kde je podľa § 28 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zakázané vykonávať činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody alebo prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja alebo prírodného minerálneho zdroja.
b) Z hľadiska ochrany existujúcej zelene, najmä významného ekostabilizačného prvku, ktorým je lipová aleja, je potrebné zamedziť akémukoľvek poškodzovaniu líp stavebnou činnosťou (napr. zhutňovaním pôdy pri skladovaní stavebného materiálu, parkovaní a prejazde vozidiel, navážkami zeminy a pod.). Stavebnú činnosť vrátane zriadenia staveniska je potrebné realizovať v dostatočnej vzdialenosti od lipovej aleje.
V predloženom zámere sa v kapitole 4.5.3 deklaruje, že vo vzdialenosti 10 m od kmeňov stromov nemôžu byť budované žiadne stavby okrem oplotenia, pričom táto vzdialenosť je v plnej miere rešpektovaná. Zároveň sa tu uvádza, že novostavba hotela je oddelená od aleje súvislým pásom zelene a navrhovaná činnosť negatívne neovplyvní tento významný prvok mestskej zelene.

OÚ Žilina: z dôvodu, že nie je z predloženého zámeru zrejmé, ako bude riešené vodné hospodárstvo, najmä prevádzky „vodného sveta“, nie je možné posúdiť, aký vplyv bude mať na ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov, z toho dôvodu je potrebné navrhovanú činnosť ďalej posúdiť. Predložený zámer sa taktiež nezoberá ekostabilizačnými prvkami, ako zadržiavania vody v lokalite, udržiavanie priaznivej mikroklímy, ozelenením lokality

2. Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel listom č.j: S13720-2019-IKŽ-2 zo dňa 07. 10. 2019 s nasledovnou pripomienkou:
a) Vzhľadom na charakter výverovej oblasti hydrogeologickej štruktúr prírodných liečivých zdrojov a prírodného minerálneho zdroja v Rajeckých Tepliciach a lokalizáciu stavby bude podanie podané Štátnej kúpeľnej komisii MZ SR k posúdeniu a vydaniu stanoviska podľa § 42 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z.z. Najbližšie rokovanie Štátnej kúpeľnej komisie MZ SR je plánované v októbri 2019. V tejto súvislosti si vás dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na vyjadrenie v termíne do 30. 10. 2019.

OÚ Žilina: akceptuje sa

3. Ministerstvo zdravotníctva SR, Štátna kúpeľná komisia listom č.j.: S13720-2019-IKŽ-3 zo dňa 24. 10. 2019 s nasledovnými pripomienkami:
a) Posudzovaná činnosť sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z.z., nakoľko sa navrhuje na kúpeľnom území kúpeľného miesta Rajecké Teplice a v ochrannom pásme II. Stupňa prírodných liečivých zdrojov a minerálneho zdroja v Rajeckých Tepliciach.
b) Na kúpeľnom území sa v súlade s § 35 a § 36 zákona č. 538/2005 Z.z. uplatňuje ochrana kúpeľného režimu, preto sa vyžaduje maximálny ohľad na zabezpečenie kľudového režimu kúpeľných pacientov a na zabezpečenie ochrany kúpeľného prostredia na kúpeľnom území.
c) V ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je všeobecne zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré b mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § zákona 538/2005 Z.z.. V zmysle § 50 ods. 17 písm. b) v ochrannom pásme II. stupňa bez vydania stanoviska MZ SR je zakázané zriaďovať skládky odpadov a toxických látok, vykonávať vrty hlbšie ako 6 metrov, vykonávať banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, vykonávať ťažbu dreva, ktorá nie je ťažbou podľa osobitného predpisu, ťažiť štrk a zeminu a povoľovať odber a odoberať podzemné vody v množstve vyššom ako 0,5 l.s-1.
d) Z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov a minerálneho zdroja v Rajeckých Tepliciach a ochrany kúpeľného režimu a kúpeľného prostredia v kúpeľnom území v Rajeckých Tepliciach podľa zákona č. 538/23005 Z.z. požadujeme zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., v rozsahu vypracovania hydrogeologického posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti vo vzťahu k prírodným liečivým zdrojom a minerálneho zdroja v Rajeckých Tepliciach, ich kvalitatívnym a kvantitanívnym parametrom:
• Vplyvu výstavby dvoch podzemných podlaží s podzemnými garážami
• Vyťaženia zeminy
• Zakladania objektu
Hydrogeologické posúdenie musí byť vpracované oprávnenou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

OÚ Žilina: body a) až c) upozorňujú na právne predpisy týkajúce s ochranného pásma prírodných liečivých zdrojov. Vzhľadom na činnosť zasahujúca do tohto ochranného pásma sa bod d) akceptuje.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR listom č.j.: 29554/IDP/76655/2019 zo dňa 03. 10. 2019 so súhlasom ukončením procesu v zisťovacom konaní s nasledovnými pripomienkami:
a) navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
b) rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
c) všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
d) vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma železničnej trate č. 114, žiadame postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
e) upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
f) v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

OÚ Žilina: body a) až d) upozorňujú na existujúce právne predpisy. Vzhľadom n to, že objekt je navrhovaný v blízkosti existujúcich dopravných komunikácií, je potrebné vyhodnotiť vplyv jestvujúceho hluku z týchto komunikácií na navrhovanú činnosť a je potrebné prijať opatrenia na ich zmiernenie.

5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej vodnej správy listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/041338-002/Ros zo dňa 07. 10. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní za splnenia nasledovných podmienok:
a) Pri vykonávaní zemných prác je potrebné prijať účinné opatrenia na zamedzenie prípadného úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a riešenie prípadných havarijných stavov

b) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie odsúhlasiť s prevádzkovateľmi/vlastníkmi inžinierskych sietí a predložiť tunajšiemu úradu na vyjadrenie.
c) Z PD musí byť zrejmé:
• Popis stavebných objektov prekládky splaškovej a dažďovej kanalizácie a kanalizácie prepadu termálnej vody z bazénov (technické parametre a uviesť ich stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutia)
• Celková situácia odkanalizovania splaškových vôd a bazénových vôd až po napojenie na verejnú kanalizáciu a tiež odkanalizovanie vôd z povrchového odtoku až po výustný objekt do recipientu. (Upozorňujeme, že dažďová kanalizácia musí mať platné povolenie na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie zrážkových vôd z parkoviska a tiež z prepadu termálnej vody z bazénov.)
• Zásobovanie objektu pitnou vodou – popis zdroja pitnej vody a prívodného vodovodného potrubia z vodojemov až po kúpeľný dom. (Upozorňujeme stavebníka, že práva a povinnosti vyplývajúce povolení a rozhodnutí vydaných do 14. 03. 2018, ktoré nie sú v súlade so zákonom účinným od 15. 03. 2018, je potrebné uviesť s ním do súladu do termínu 31. 12. 2020, inak strácajú platnosť.)

OÚ Žilina: Viď pripomienku k stanovisku Mesta Rajecké Teplice

6. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej správy odpadového hospodárstva listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/041340-002/Deb zo dňa 01. 10. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina: akceptuje sa

7. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/041339-002/Bre zo dňa 18. 09. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok, nakoľko sa navrhovaná činnosť nachádza na území, ktorému sa poskytuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona 543/2006 Z.z., stavba je situovaná mimo území NATURA.

OÚ Žilina: akceptuje sa

8. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/041659-002/Ros zo dňa 26. 09. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok

OÚ Žilina: akceptuje sa

9. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2019/042694-002 zo dňa 26. 09. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok

OÚ Žilina: akceptuje sa

10. MV SR, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, listom č.j.: ORHZ-ZA-2019/000912-001 zo dňa 16. 10. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina: akceptuje sa

11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom č.j.: A/2019/3730-HŽPZ zo dňa 14. 10. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní bez pripomienok.

OÚ Žilina: akceptuje sa

12. Krajský pamiatkový úrad Žilina listom č.j.: KPUZA-2019/21155-2/84452/KOP zo dňa 17. 10. 2019 s odporučením ukončiť proces v zisťovacom konaní za splnenia nasledovných podmienok:

a) Termín začatia výkopových prác súvisiacich so stavbou stavebník písomne ohlási najmenej 5 dní vopred Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý vykoná odborný dohľad stavby formou prieskumu detektorom kovov a následnej obhliadky jej výkopov z hľadiska výskytu možných archeologických nálezov.
b) Ak počas stavebných prác dôjde k akémukoľvek archeologickému nálezu hmotnej alebo nehmotnej povahy, napr. objektu, kultúrnej vrstvy, zvyškov starších architektúr, stavebného materiálu, hrobov, fragmentov keramiky, pracovných nástrojov, mincí alebo kostrových pozostatkov, je nevyhnutné nález okamžite ohlásiť Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, najneskôr na druhý pracovný deň po nájdení a ponechať ho bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom.
c) Zabezpečiť preukázateľným spôsobom oboznámenie s podmienkami záväzného stanoviska všetky subjekty zúčastňujúce sa na realizácii stavby.
d) Ak budú dodržané ustanovenia uvedeného pamiatkového zákona, nie je dôvod, aby bol strategický dokument posudzovaný podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z hľadiska ochrany pamiatkového fondu.
Požiadavky určené v tomto záväznom stanovisku vyplývajú z ustanovení pamiatkového zákona, vzhľadom k tomu, že nie je možné vylúčiť narušenie doposiaľ nepreskúmaného archeologického náleziska. Ak počas obhliadky výkopov zástupca krajského pamiatkového úradu identifikuje relevantné archeologické nálezy, určí podľa § 127 ods. 1 a 2 stavebného zákona príslušný stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom podmienky zabezpečenia týchto archeologických nálezov formou vykonania pamiatkového záchranného archeologického výskumu.
Podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ihneď ohlásiť nález krajskému pamiatkovému úradu. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.
Podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona záväzné stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.
Krajský pamiatkový úrad Žilina toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

OÚ Žilina: akceptuje sa. Podmienky je potrebné aplikovať v rámci stavebného povolenia.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej správ ochrany ovzdušia a Žilinský samosprávny kraj. Tieto v zmysle § 23 ods. 4 sa považujú za súhlasné stanoviská.

Dotknutá verejnosť" podľa § 24 zákona EIA:
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava: listom prostredníctvom elektronickej podateľne zo dňa 20. 09. 20187 s nasledovnými pripomienkami: s nasledovnými pripomienkami: (K pripomienkam zaujal stanovisko navrhovateľ, listom zo dňa 04. 12. 2019.

Stanovisko Združenia domových samospráv s komentármi navrhovateľa a príslušného orgánu:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životné prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, produkuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť plne rešpektujú požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri projektovaní a vykonávaní navrhovanej činnosti bude navrhovanú činnosť vykonávať až po právoplatne ukončenom posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia, zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v tomto zmysle.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Odpoveď navrhovateľa: Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je podrobne rozpracované a vyhodnotené v textovej predmetného zámeru navrhovanej činnosti (kapitoly 2.8., 4.1.4., vrátane celkovej organizácie dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou, pričom navrhovaná činnosť je projektovaná v súlade s príslušnými normami STN. Požadované posúdenie v zmysle technických predpisov s označením 09/2008 a 10/2008 je irelevantné, nakoľko tie už v súčasnosti nie sú platné. Zámer je z hľadiska dopravného riešenia v súlade so strategickými koncepčnými materiálmi obce, ako aj s nadradenými strategickými dokumentmi (Územný plán obce Rajecké Teplice (1998), Územný plán VÚC Žilinského samosprávneho kraja (2004), Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Rajecké Teplice pre roky 2016 – 2021 (2015), Aktualizácia prvkov regionálneho ÚSES okresu Bytča, Žilina a Kysucké Nové Mesto (2006).

OÚ Žilina: Uvedené je dostatočne riešené v predloženom zámere. Súčasťou je aj Dopravno-kapacitné posúdenie dopravného napojenia vypracované Ing. Michalom Löfflerom, november 2019, výsledkom ktorého je, že dopravné napojenie kapacitne vyhovuje aj pre predpokladané zvýšené dopravné zaťaženie vo výhľadovom roku 2013.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Odpoveď navrhovateľa: Stanovenie nárokov statickej dopravy je spracované podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/ O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií v rámci kapitol 2.8. a 4.1.4. v zámere navrhovanej činnosti, pričom navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami uvedenými v uvedenej STN. Všetky potrebné investície v súvislosti so statickou dopravou v rámci navrhovanej činnosti sú uvedené v zámere, nie je potreba realizovať ďalšie vynútené investície a v zámere bolo preukázané, že nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

OÚ Žilina: Uvedené je dostatočne riešené v predloženom zámere

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Odpoveď navrhovateľa: Požiadavka je splnená, najbližšia zastávka HD je bezprostrednej blízkosti areálu do 50 metrov.

OÚ Žilina: Odpoveď navrhovateľa dostatočne zodpovedá požiadavku, zároveň konštatujeme, že umiestnenie zastávok MHD je na rozhodnutí mesta a nie navrhovateľa.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa: V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability je uvedené v zámere navrhovanej činnosti (v rámci kapitoly č. IV.4.5). Navrhovaná činnosť je projektovaná tak, aby sa minimalizovalo ohrozenie alebo narušenie územného systému ekologickej stability a zároveň sú navrhované také opatrenia, ktoré prispejú k jej vytváraniu a udržiavaniu. Navrhovaná činnosť je projektovaná tak, aby zásah do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, bol minimalizovaný, pričom sa budú vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Odpoveď navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

OÚ Žilina: k bodom d) a e): Vzhľadom na to, že predložený zámer sa nezaoberá realizáciou sadových úprav, je potrebné toto následne riešiť v ďalšom stupni posudzovania.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Odpoveď navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) sa bude dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v rámci intenciách požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov platných pre územie Slovenskej republiky. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a realizácia navrhovanej činnosti nenaruší prirodzenú vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery v území. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozícii čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode.

OÚ Žilina: Vzhľadom na to, že predložený zámer sa dostatočne nezaoberá vodným hospodárstvom navrhovanej činnosti, je potrebné toto následne riešiť v ďalšom stupni posudzovania so zameraním najmä na termálne a minerálne vody. Platí aj pre bod g)

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Odpoveď navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) sa bude dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v rámci intenciách požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov platných pre územie Slovenskej republiky. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a realizácia navrhovanej činnosti nenaruší prirodzenú vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery v území. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozícii čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Odpoveď navrhovateľa: Definovanie najbližšej existujúcej obytne a inej zástavby s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti ako aj vplyvy na tieto prvky v kontexte hlukových a rozptylových podmienok sú uvedené v kapitolách č. 2.5., 4.2.4. zámeru. Svetlo-technické posúdenie navrhovanej činnosti vzhľadom na jej vzdialené umiestnenie voči najbližším obytným objektom nie je potrebné. Dendrologické posúdenie pre potreby navrhovanej činnosti bude spracované v rámci povoľovacieho procesu ako súčasť podrobného riešenia sadovníckych úprav. Z doterajšieho posúdenia je zrejmé, že dotknuté obyvateľstvo nebude vystavené nadmernému zaťaženiu z navrhovanej činnosti.

OÚ Žilina: Odpoveď navrhovateľa dostatočne zodpovedá požiadavku

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Odpoveď navrhovateľa: Statické posúdenie navrhovanej činnosti bude súčasťou projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ Žilina: Požiadavka overenia statiky potiposudkom je nad rámec zákona

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Odpoveď navrhovateľa: V rámci zámeru navrhovanej činnosti je posúdený 0 variant, tzn. keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala a jeden realizačný variant, a to na základe upustenia od variantného riešenia zámeru pre navrhovanú činnosť, ktoré vydal Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý upustil podľa § 22 ods. 7 zákona od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti (OU-ZA-OSZP3-2019/030761-002/Hn1 zo dňa 30. 7. 2019).

OÚ Žilina: Pre predložený zámer OU Žilina vydal upustenie od variantnosti riešenia.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odpoveď navrhovateľa: Pre potreby navrhovanej činnosti bude spracovaný inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum v ďalších etapách projektovej prípravy územia, v ktorých bude podrobne vyhodnotená navrhovaná činnosť vo vzťahu k horninovému prostrediu a hydrogeologickým pomerom dotknutého územia.

OÚ Žilina: Vzhľadom na to, že predložený zámer sa dostatočne nezaoberá vodným hospodárstvom navrhovanej činnosti, je potrebné toto následne riešiť v ďalšom stupni posudzovania so zameraním najmä na termálne a minerálne vody.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa: Základné informácie o navrhovaných stavebných objektoch sú uvedené v kapitolách č. 2.8., 4.1.2. a 4.2.3., pričom podrobnejšie výpočty týkajúce sa prietokových množstiev ORL, dažďovej a splaškovej kanalizácie, resp. iných navrhovaných vodných stavieb budú súčasťou projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná kanalizácia bude spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude spôsobovať zvýšenie rizika záplav a nebude preťažovať kanalizačnú sieť.

OÚ Žilina: Požiadavka sa akceptuje

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Odpoveď navrhovateľa: Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi je uvedený v kapitole 4.12. zámeru navrhovanej činnosti, pričom realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou.

OÚ Žilina: Stavba je v súlade s platnou UPD mesta.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

Odpoveď navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) sa budú dôsledne dodržiavať požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva na všetkých hierarchických úrovniach strategických dokumentov. Spôsob nakladania s odpadmi je uvedený v kapitole 4.2.3. zámeru navrhovanej činnosti.

OÚ Žilina: pripomienka upozorňuje na dodržiavanie zákona

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Odpoveď navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) sa budú dôsledne dodržiavať požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva

na všetkých hierarchických úrovniach strategických dokumentov. Spôsob nakladania s odpadmi je uvedený v kapitole 4.2.3. zámeru navrhovanej činnosti.

OÚ Žilina: Daná tematika je spracovaná v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému alebo dočasnému záberu využívaní poľnohospodárskej pôdy, predmetné pozemky nie sú vedené ako poľnohospodárske. V zámere navrhovanej činnosti bola uvažovaná bonita okolitých poľnohospodárskych pozemkov v zmysle kategorizácie bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek pre územie SR (zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov), ako aj v rámci katastrálneho územia Rajecké Teplice (Nariadenie vlády SR č. 58/2013 Z. z.) a v posúdení bolo preukázané, že navrhovaná činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality k. ú. Rajecké Teplice (kapitola 3.1.8.).

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Odpoveď navrhovateľa: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému alebo dočasnému záberu využívaní poľnohospodárskej pôdy, predmetné pozemky nie sú vedené ako poľnohospodárske. V zámere navrhovanej činnosti bola uvažovaná bonita okolitých poľnohospodárskych pozemkov v zmysle kategorizácie bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek pre územie SR (zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov), ako aj v rámci katastrálneho územia Rajecké Teplice (Nariadenie vlády SR č. 58/2013 Z. z.) a v posúdení bolo preukázané, že navrhovaná činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality k. ú. Rajecké Teplice (kapitola 3.1.8.).

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Odpoveď navrhovateľa: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému alebo dočasnému záberu využívaní poľnohospodárskej pôdy, predmetné pozemky nie sú vedené ako poľnohospodárske. V zámere navrhovanej činnosti bola uvažovaná bonita okolitých poľnohospodárskych pozemkov v zmysle kategorizácie bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek pre územie SR (zákon č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov), ako aj v rámci katastrálneho územia Rajecké Teplice (Nariadenie vlády SR č. 58/2013 Z. z.) a v posúdení bolo preukázané, že navrhovaná činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality k.ú. Rajecké Teplice (kapitola 3.1.8)

OÚ Žilina: Podmienky p) až r) sú irrevelantné. Navrhovaná zmena činnosti nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Novostavba hotela, Rajecké Teplice“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Novostavba hotela, Rajecké Teplice“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto

poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť plne rešpektujú požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri projektovaní a vykonávaní navrhovanej činnosti bude navrhovanú činnosť vykonávať až po právoplatne ukončenom posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia, zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v tomto zmysle.
Ak sa preukáže, že realizácia navrhovanej činnosti spôsobí určitú ekologickú ujmu, bude povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti, vrátane náhrady ujmy v peniazoch v zmysle platnej legislatívy.

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovaná činnosť je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou, pričom je projektovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, STN, technickými podmienkami, technicko-kvalitatívnymi podmienkami a katalógovými listami vzhľadom na plánované napojenie prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry nachádzajúcich sa v jej okolí.

OÚ Žilina: Odpoveď navrhovateľa dostatočne zodpovedá požiadavku

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Odpoveď navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti sa primárne neplánuje používanie recyklátov, nevylučuje sa využitie výrobkov, ktoré vznikli zhodnoteným odpadov (napr. v rámci inštalácie mobiliáru). Predpokladá sa, že v rámci navrhovanej činnosti umiestnené technológie budú zodpovedať aktuálnym trendom, budú rešpektovať BAT technológie, BREF dokumenty, vrátane využívania materiálov zo zhodnocovaných odpadov.

OÚ Žilina: výber materiálového zloženia a množstva materiálu navrhuje zodpovedný projektant na základe platných noriem a predpisov. OÚ privíta, ak v rámci projektu využije takéto materiály.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (Pzn. OÚ Žilina: z textu bola odstránená internetová adresa z dôvodu reklamy na komerčnú činnosť) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Odpoveď navrhovateľa: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov. V rámci navrhovanej činnosti sa počíta s plochami pre statickú dopravu.
Požiadavka na výsadbou vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia môže byť uvažovaná v rámci riešenia sadových úprav v ďalších etapách projektovej prípravy navrhovanej činnosti, ak sa ukáže ako opodstatnená.

OÚ Žilina: Problematiku statickej dopravy je potrebné doriešiť v rámci následného posúdenia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď navrhovateľa: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Návrh zelene bude spracovaný v relevancii k charakteru navrhovanej činnosti. Projektová dokumentácia bude spĺňať aj normu Európskej komisie.

OÚ Žilina: Problematiku je potrebné podrobnejšie riešiť v rámci následného posudzovania. Riešenie problematiky územnoplánovacej dokumentácie je v pôsobnosti samosprávnych orgánov.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď navrhovateľa: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Návrh zelene bude spracovaný v relevancii k charakteru navrhovanej činnosti. Zámer sa prispôsobí okolitej vegetácii hlavne lipovej aleji ktorá sa nachádza severne od dotknutej lokality. Sadové a parkové úpravy budú realizované.

OÚ Žilina: Problematiku je potrebné podrobnejšie riešiť v rámci následného posudzovania.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Odpoveď navrhovateľa: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických

podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Návrh zelene bude spracovaný v relevancii k charakteru navrhovanej činnosti.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď navrhovateľa: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Návrh zelene bude spracovaný v relevancii k charakteru navrhovanej činnosti.

OÚ Žilina: Body x), y) môžu byť primerané riešené v rámci následného posudzovania.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Odpoveď navrhovateľa: V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečený separovaný zber odpadu, pričom bude v dostatočnom množstve zabezpečené umiestnenie zberných nádob osobitne pre druhy odpadov, pre ktoré sa to vyžaduje v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Zber separovaného odpadu bude riešený pri kolaudácii projektu.

OÚ Žilina: Problematiku je dostatočne riešená v predloženom zámere.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť plne rešpektujú požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri projektovaní a vykonávaní navrhovanej činnosti bude navrhovanú činnosť vykonávať až po právoplatne ukončenom posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia, zámer navrhovanej činnosti je spracovaný v tomto zmysle

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Rajecké Teplice 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Odpoveď navrhovateľa: Počet a umiestnenie drevín v rámci náhradnej výsadby bude určený v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. O prípadnej výsadbe vzrastlých drevín sa navrhovateľ dohodne s orgánom ochrany prírody.

OÚ Žilina: Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa vysádzať dreviny mimo svojho pozemku. V prípade takejto výsadby však je potrebný súhlasu vlastníka pozemku.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď: Situovanie nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bude v rámci projektu Novostavba hotela Rajecké Teplice uskutočnené.

OÚ Žilina: Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa takýto prvok do kompozície stavby.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a

negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Odpoveď navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so znením Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a jej aktualizáciou. Navrhovaná činnosť nie v rozpore s cieľmi adaptačnej politiky Slovenskej republiky. Teplotná mapa bude doložená k územnému rozhodnutiu.

OÚ Žilina: Problematiku je potrebné podrobnejšie riešiť v rámci následného posudzovania.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
OÚ Žilina: Likvidácia BRO bude riešená v zmysle odpadovej politiky mesta Rajecké Teplice.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti

úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

OÚ Žilina: Nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 SP spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady, ako ani nevyplýva zo zákona EIA zverejňovať tieto podklady v informačnom systéme. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania. Pokiaľ túto možnosť účastník konania nevyužije, takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu.“

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

OÚ Žilina: § 21 správneho poriadku: „ (1) Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.“ Ani zákon EIA a ani správny poriadok neustanovujú povinnosť zvolania konzultácií na základe žiadosti účastníka konania. Takéto konzultácie zvoláva správny orgán po úvahe, pokiaľ je potrebné objasniť informácie získané počas procesu zisťovacieho konania. Inak by došlo k vytváraniu zbytočných prieťahov konania.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j.. OU-ZA-OSZP3-2019/040934-020/Hnl zo dňa 20. 12. 2019 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Na základe tohto upovedomenia doručilo svoje stanovisko, elektronickým podaním zo dňa 23. 12. 2019, kde uvádza:

Súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní; do podmienok rozhodnutia žiadame zapracovať nasledovné podmienky:
• Navrhovateľ vysadí v meste 10 ks vzrastlých drevín a to po dohode s orgánom ochrany prírody mesta v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
• Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
• Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
• Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke https://www.protisuchu.sk/#section-features.
• Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodoverzity prostredia.
• Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb).
• Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).

• Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
• Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
• Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie. Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
• Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

OÚ Žilina: vyššie uvedené pripomienky boli súčasťou stanoviska k navrhovanej činnosti zaslaného v rámci pripomienkového konania, kde sú aj tunajším úradom vyhodnotené.

Tunajší úrad sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré poukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán dospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou a príslušných dotknutých orgánov je opodstatnené, a preto rozhodol o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti neboli dostatočne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Záver
OU Žilina – OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu

očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovanú činnosť je potrebné ďalej posúdiť v zmysle zákona EIA, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad zistil skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré je potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.
Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Rozdeľovník:
Doručí sa účastníkom konania:
1. FP HOUSE s. r. o., J. Tombora 687/4, 010 07 Žilina
2. Mesto Rajecké Teplice, stavebný úrad, Nám. SNP 29/1, 013 13 Rajecké Teplice
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 2902/6, 810 05 Bratislava
2. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina – ŠSOPaK, ŠSOO, ŠS OH, ŠVS
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
4. Okresný úrad Žilina odbor krízového riadenia, J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
5. ORHaZZ v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
6. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 010 01 Žilina
7. Krajský pamiatkový úrad, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina
8. Ministerstvo zdravotníctva, Správa kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
9. Okresný úrad Žilina, OCDPK, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 018 Žilina

Ing. arch. Pavel Kropitz
vedúci odboru

Doručuje sa

FP - HOUSE s.r.o.
J. Tombora 687 4
010 07 Žilina
Slovenská republika

Mesto Rajecké Teplice
Námestie SNP 29 1
013 13 Rajecké Teplice
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina, V. Spanyola 1731/27, 011 71 Žilina 1
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina 1
Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2/3330, 837 52 Bratislava 37

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-ZA-OSZP3-2021/003136
Dátum vytvorenia doložky:	29.01.2021
Vytvoril:	Hanuliaková Ľubica, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	27.02.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-