



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 859/2021-1.7/rc-R

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s.

2. Identifikačné číslo

35 829 141

3. Sídlo

Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Inovácia vedenia V404 Varín - št. hranica SR/ČR

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Inovácia vedenia V404 Varín – št. hranica SR/ČR“ (ďalej len navrhovaná činnosť) je predovšetkým posilnenie kapacitných možností cezhraničného prenosu elektrickej energie v jednom z najviac zaťažovaných profilov európskej siete prenosových sústav. Cieľom je inovácia slovenskej časti existujúceho jednoduchého 400 kV vedenia V404 Varín - Nošovice (Česká republika), predstavujúca komplexnú výmenu vodičov, zemniacich lán, izolátorov a stožiarových konštrukcií bez zvýšenia počtu systémov. Takto inovované nadzemné jednoduché vedenie zvlášť vysokého napätia (ZVN) 400 kV medzi elektrickou stanicou (ES) Varín a štátnou hranicou Slovenskej republiky s Českou republikou (v k. ú. Čadca) bude na českej strane pokračovať obdobne už inovovaným vedením do elektrickej stanice Nošovice. Funkčne tak vznikne inovované 400 kV prepojenie ES Varín a Nošovice (Česká republika) s posilnenou prenosovou kapacitou. Celková dĺžka vedenia na území Slovenskej republiky predstavuje 35,5 km v prípade realizácie podľa VARIANTU 1, resp. 39 km v prípade VARIANTU 2.

3. Užívateľ

Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava

4. Umiestnenie

Kraj: Žilinský

Okres: Žilina, Kysucké Nové Mesto, Čadca

Obec: Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Žilina, Snežnica, Kysucké Nové Mesto, Nesluša, Ochodnica, Zákopčie, Raková, Dunajov, Čadca, Krásno nad Kysucou, Svrčinovec
Katastrálne územie a Parcelné čísla (CKN):

k.ú. Varín: 2803/1, 2803/4, 2803/3, 3232/2, 2841/1, 3827/1, 2887/6, 2887/2, 2887/5, 2941/2, 2941/3, 2887/3, 2969/16, 2969/17.

k.ú. Gbeľany: 962, 913/2, 914, 913/3, 946, 906/1, 912/2, 912/3, 944/1, 866, 952, 867/2, 975, 867/1, 865/7, 868/2.

k.ú. Nededza: 549/1, 548/2, 548/1, 577, 533/1, 531, 530, 529/6, 529/5, 529/4, 529/3, 529/2, 528, 576, 527/1, 575, 526, 574, 516, 582, 517/1, 524/8, 524/7, 524/6, 524/5, 524/4, 524/3, 523/3, 523/2, 508/1.

k.ú. Kotrčiná Lúčka: 626/1, 641/2, 628, 627, 261/1, 263/2, 691, 705, 268/40, 268/24, 268/1, 268/23, 268/22, 268/21, 268/20, 278/1, 650/1, 706, 651, 301/1, 301/75, 301/74, 340/2, 340/5, 340/4.

k.ú. Zástranie: 1487, 1685, 1500, 1513, 1515, 1520, 1526, 1525, 1530, 1545/1, 1666, 3886, 1350/3, 1350/1, 3817/1, 3835/3, 3835/5, 1350/2, 3880, 1310/1, 1310/2, 3815/3, 3811, 3810, 3879, 3801/1, 3798/8, 3798/9, 3798/10, 3799/1, 3798/14, 3798/13, 3798/12, 3798/15, 3798/16, 3798/17,

3798/18, 3798/19, 3798/20, 3798/21, 3798/22, 3798/23, 3798/24, 3798/25, 3798/26, 3798/27, 3798/11.

k.ú. Snežnica: 1820/3, 1820/2, 3341/3, 3341/2, 3341/1, 3342, 3829, 3340, 3339, 3338, 3337, 3336, 3335, 3308, 3307, 3306, 3305, 3306, 3824, 3295, 3294, 3293, 3292, 3291, 1827/7, 1827/6, 1827/8, 1827/4, 1827/5, 1827/3, 1827/2, 3207, 3208, 3206, 3821, 3205, 3204, 3170, 3169, 3171, 3820, 3202, 3172, 3173, 3174, 3175, 3176, 3168, 3167, 3163, 3162, 3161, 3160, 3159, 3158, 3819, 3113, 3114, 3115, 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3130, 3131, 3133, 3134, 3139, 3140, 3142, 3818, 3098, 3097, 3096, 3095, 3094, 3093, 3092, 3091, 3090, 3089, 1111, 1112/2, 1112/1, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1068, 1058, 830, 1057, 116, 129, 130, 131, 132/1, 132/2, 117, 118, 115, 114, 97, 104, 106, 105, 1056, 991/1, 3480, 113, 108, 107, 109, 111, 112/1, 112/2, 1717/2, 3619, 3849, 967, 965, 964, 3611, 3612, 3614, 3615, 3850, 3650/3, 3651, 3652, 3855, 3653/1, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659, 3660, 3661, 3662, 3663, 3653/2, 3653/3, 3853/1, 3853/2, 3718, 3717, 3716, 3715, 3714, 3713, 3856, 3709, 3710, 3708, 3705, 3704, 3702, 3700, 3699, 3712, 3711, 3707, 3706, 3703, 3701, 3698, 3697, 3696.

k.ú. Oškerda: 1710/5, 1710/4, 454/2, 454/4, 454/5, 454/6, 454/7, 454/8, 454/9, 454/10, 454/11, 454/12, 454/13, 454/14, 454/15, 454/16, 454/17, 454/18, 457, 454/19, 454/20, 454/39, 454/21, 454/22, 454/23, 454/24, 454/25, 454/26, 454/27, 454/28, 454/38, 454/37, 454/36, 454/35, 454/34, 454/32, 440/1, 454/31, 454/29, 454/30, 457, 439/1, 436, 428/4, 428/6, 428/5, 428/7, 414/1, 414/7, 458/8, 461.

k.ú. Kysucké Nové Mesto: 4988/8, 1628/3, 1686/4, 1686/2, 1686/379, 1686/378, 1686/367, 1686/368, 1686/369, 1686/370, 1686/371, 1686/372, 1686/373, 4924/2, 4924/9, 1686/138, 1686/312, 1686/313, 1686/316, 1686/320, 1686/321, 1686/324, 1686/325, 1686/328, 1686/329, 1686/332, 1686/333, 1686/336, 1686/337, 1686/340, 1686/314, 1686/315, 1686/318, 1686/319, 1686/322, 1686/323, 1686/326, 1686/327, 1686/330, 1686/331, 1686/334, 1686/335, 1686/338, 1686/339, 1686/311, 1686/1, 1686/374, 1686/375, 4925, 1929/172, 1929/35, 1929/104, 1929/105, 1929/178, 1929/102, 1929/103, 1929/146, 1929/155, 1929/101, 1929/100, 1929/107, 1929/109, 1929/19, 1929/179, 1929/1 08, 1929/40, 1929/99, 1929/18, 1929/235, 1929/168, 1929/169, 1929/149, 1929/147, 1929/112, 1929/113, 1929/116, 1929/41, 1919/114, 1929/115, 1929/80, 1929/76, 1929/163, 1929/162, 1929/161, 4958/2, 2042/3, 2042/70, 2042/4, 2042/5, 2042/6, 2042/7, 2042/8, 2042/9, 2042/10, 4998/17, 2131/2, 2131/3, 2131/1, 4980/1, 2165/9, 2165/1, 2165/7, 2165/8, 2165/3, 2192/1, 2192/11, 2192/42, 4985/4, 4985/9, 2192/2, 2165/2, 4985/2, 2193/2, 2976/1, 2976/8, 2976/7, 2976/6, 2976/3, 2922, 2580/7, 2580/2, 2580/1, 2580/3, 2921, 4943/2, 2578/2, 2577/2, 2576/2, 2575/2, 2574/9, 2574/10, 4943/1, 2903/1, 2904, 2905, 2906, 2907, 2908, 2909, 2910/2, 2910/1, 2911, 2580/4, 2580/5, 2579/1, 2579/2, 2579/3, 2579/4, 2579/5, 2579/6, 2578/1, 2577/1, 2576/1, 2575/1, 2574/8, 2574/3, 2574/5, 2574/4, 2574/11, 2573, 4946/2, 2916/1, 2915, 2914, 2913, 2912, 4946/1, 2810/1, 4949/1, 2744/1, 2744/2, 2621, 2744/3, 2744/4, 2744/6, 2744/5, 2746, 2745, 2747/1, 2747/2, 2748/1, 2748/2, 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 4947/2, 2756, 2761, 4952, 4950, 2641/1, 4947/1, 2733/35, 2733/5, 2733/4, 2733/9, 2733/8, 2733/11, 2733/12, 2733/13, 2733/14, 2733/2, 2733/18, 2733/22, 2733/1, 2733/21, 2733/20, 2721/2, 2721/1, 3159/3, 3159/4, 3159/12, 3159/11, 3159/10, 3159/9, 3159/8, 3159/7, 3159/6, 3159/5, 4953, 3157/6, 3157/5, 3157/4, 4954, 3156/3, 3157/10, 3157/9, 3157/11, 3157/12, 3157/8, 3157/7, 3156/13, 3156/12, 3156/11, 3156/10, 3156/9, 3156/8, 3156/4, 3156/5, 3156/6, 3156/7.

k.ú. Nesluša: 3242/2, 3242/3, 3242/4, 3242/5, 3242/6, 3243/2, 3243/3, 3243/4, 3243/5, 3241/1, 3244/1, 3244/241, 3244/76, 3244/114, 3244/182, 3244/181, 3244/194, 3244/142, 3244/164,

3244/163, 3244/162, 3244/161, 3244/17, 3244/29, 3244/13, 3244/22, 3244/3, 3244/186, 3244/16, 5148, 3253/1, 3253/5, 3253/7, 3253/6, 1438, 1436/1, 3254, 5149/1, 5150, 4966/44, 4964/2, 4966/3, 4966/4, 4964/11, 4964/12, 4966/5, 4964/3, 4964/9, 4964/4, 4966/45, 4966/48, 4966/6, 4966/7, 4966/8, 4964/5, 4966/9, 3257, 4964/7, 4964/8, 4966/10, 4966/11, 4965/2, 4965/3, 3309, 4966/47, 4965/4, 4965/5, 4965/6, 4965/7, 4965/8, 4966/12, 4966/13, 4966/14, 4966/15, 4966/16, 3310, 4966/43, 4966/17, 5151, 3311/1, 4966/18, 4966/19, 4966/37, 4966/38, 4966/39, 4966/40, 4966/20, 4966/21, 4966/41, 4966/42, 4966/22, 4966/23, 4966/24, 4966/25, 4966/26, 5152/1, 4966/27, 4966/28, 4966/29, 4966/30, 4966/31, 4966/32, 4966/33, 4966/34, 4966/35, 4966/36, 3367, 5149/4, 3369, 5155/2, 3370, 4971/2, 4971/3, 4971/4, 5156/1, 3371, 4971/5, 4972/2, 4972/3, 3589, 3588, 3587, 3596/1, 3593, 3592, 3586, 4972/4, 4972/5, 3585, 3583, 3581, 3582, 4972/6, 4972/7, 4972/8, 4972/9, 4972/10, 4972/11, 4972/12, 3538/1, 3536/1, 3535, 3534/2, 3534/3, 5166/1, 3791, 3790, 4979/12, 4979/13, 4979/14, 4979/15, 4979/16, 4979/17, 4979/18, 4979/19, 4979/20, 4979/2, 4979/3, 4979/4, 4979/5, 4979/6, 4979/8, 4979/9, 4979/10, 4979/11, 5173, 4988/2, 4988/3, 4988/4, 4988/5, 4988/6, 4988/7, 4988/8, 4988/9, 4988/10, 5172, 4986/4, 4986/5, 3927/4, 4986/6, 4986/7, 4988/12, 4988/13, 3929, 4986/8, 4986/9, 4986/10, 4986/11, 4986/12, 4986/13, 4986/14, 3928, 5174, 4986/15, 4985/3, 4985/5, 5190, 3927/12, 3927/1, 5188, 4009, 4010, 4008, 4017/1, 4017/4, 5186, 4013/6, 4013/1, 4995, 4994/2, 4994/3.

k.ú. Ochodnica: 2800/7, 2800/8, 2800/9, 2800/10, 2800/11, 2800/12, 2800/13, 2800/14, 2800/15, 2800/16, 2800/17, 2800/18, 2800/19, 2800/20, 2800/21, 2800/22, 2800/23, 2800/24, 2800/25, 2800/26, 2800/27, 2800/28, 2800/29, 2800/32, 2800/33, 2800/34, 2800/35, 2800/36, 2800/37, 2800/38, 2800/39, 2800/40, 2800/41, 2800/42, 2800/43, 2800/44, 2800/45, 2800/46, 2800/47, 2800/48, 2800/49, 2800/50, 2800/51, 2801/9, 2801/8, 2801/7, 2801/6, 2801/5, 2801/4, 4900, 3040/4, 4811/2, 3040/2, 3006, 3007, 3008, 3009, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3040/3, 3016, 3017, 3018, 3037, 3036, 3035, 3034, 3033, 3032, 3031, 3028, 3020, 3021, 3022, 3023, 3026, 3027, 3150/28, 3150/27, 3150/29, 3129, 3130, 3131/1, 3131/2, 3150/26, 3150/25, 3132, 3150/19, 3150/21, 3150/22, 3150/23, 3150/20, 3150/18, 3150/17, 3150/16, 3150/15, 3150/14, 3150/13, 3150/12, 3150/11, 3150/10, 3150/9, 3150/8, 3150/7, 3164, 3165, 3166, 3167, 3150/32, 3178/10, 3178/11, 3178/9, 3178/7, 3178/8, 3150/31, 3178/6, 3180/7, 3179/6, 3150/6, 3150/5, 3180/6, 4826/4, 4826/5, 3179/5, 4825, 3182/3, 3182/1, 3179/4, 4826/7, 3180/6, 3180/1, 3181, 4830, 4829, 3266, 3267/1, 3264, 4826/9, 3182/1, 3262/4, 3262/5, 3262/6, 3224, 3225, 3227, 3228, 3229, 3232, 3261, 3274, 3275, 3276, 3277, 3260, 3259, 3258, 3257, 3256, 3255, 3254, 3253, 3252, 3251, 3288, 3289, 3250, 3249, 3248, 3247, 3246, 3245, 4837, 3291, 3244.

k.ú. Zákopčie: 6142/2, 6143, 6136, 5694, 5679, 5649, 5658, 5675, 5667, 5668, 5669, 5670, 5666, 5672, 5671, 5673, 5674, 5675, 5648/2, 5648/3, 5648/5, 5648/6, 5643, 5629, 5616, 5646/14, 5646/13, 5646/12, 5646/15, 5646/11, 5646/10, 5646/9, 5646/8, 5646/7, 5646/6, 5646/5, 5646/3, 5646/4, 5618/2, 5611/3, 5611/4, 5611/6, 5611/8, 5611/9, 5611/10, 5611/41, 5611/42, 5611/43, 5611/11, 5611/12, 5611/13, 5611/20, 5611/21, 5611/22, 5611/19, 5611/14, 5611/15, 5611/17, 5611/18, 5611/23, 5611/24, 5611/25, 5611/26, 5611/27, 5611/28, 5611/29, 5611/30, 5611/31, 5611/32, 5611/33, 5611/34, 5611/45, 5611/35, 5610, 5611/36, 5611/37, 5608, 4171, 4172, 4173, 4174, 8334/2, 4175, 8343, 4189, 4185, 4190, 4191, 4192, 8341/2, 8341/3, 8341/4, 8341/5, 8341/6, 8341/7, 8341/8, 8341/9, 8341/10, 8341/11, 8341/12, 8341/13, 8328/1, 4224, 4225, 4226, 4227, 4228, 4233, 4234, 4235, 4236, 4237, 4238, 4239, 4240, 4242, 4241, 4243, 4244, 4249, 4248, 4254, 4253, 4247, 4245/2, 4255, 4256, 4246, 4254/1, 8353/, 8352, 8354/1, 8354/2, 8357/2, 8316/2, 8355/2, 8356/1, 8372/2, 8307/2, 8315/1, 8356/2, 8373/2, 8313, 8374/2, 5240/1, 8302/1, 8304, 5238/2, 8376, 8377, 8378, 5237/2, 8303.

k.ú. Raková: 12956, 12957/1, 12955/2, 12955/3, 12938/5, 12955/8, 12938/4, 12936/2, 12936/1, 12878, 12789/4, 12789/6, 12789/5, 12789/3, 12790, 12789/2, 12789/7, 12787/1, 12789/8, 16945/10, 16945/11, 16945/12, 16945/13, 16945/14.

k.ú. Čadca: 13453, 13479/1, 13479/2, 13480, 13478/1, 13478/21, 13478/18, 13477/1, 13476/1, 13476/43, 13482, 13476/42, 13476/12, 13476/7, 13483, 13484/3, 13484/2, 13484/4, 13484/5, 13484/8, 13484/6, 13477/6, 13484/9, 13484/7, 13484/1, 13485/1, 13485/60, 13485/70, 13485/69, 13485/18, 13485/16, 13485/15, 13485/49, 13485/44, 13485/23, 13485/50, 13485/55, 13485/59, 13485/22, 13485/51, 13485/43, 13485/39, 13485/40, 13485/6, 4215/1, 4215/15, 4215/14, 4215/13, 4215/12, 4215/11, 4215/10, 4215/9, 4215/8, 4215/59, 4436/1, 4436/5, 13498, 13497/3, 13497/6, 13497/4, 13500/3, 13500/4, 13500/5, 13500/6, 13500/7, 13500/8, 13500/9, 13501, 13598/3, 13564, 13556, 13563, 13503/4, 13505/1, 13505/2, 13562, 13561, 13506, 13507, 13508, 13509, 13510, 13511, 13512, 13519, 13560, 13520, 13521, 13518, 13531, 13525, 13524, 13523, 13522, 13764/19, 13764/20, 13503/5, 13764/22, 13773, 13774/4, 13774/5, 13779, 13778/1, 13778/33, 13778/29, 13778/10, 13778/28, 13778/19, 13778/18, 13778/23, 13778/22, 8748/1, 8754, 8748/2, 8757/3, 8757/2, 8755, 8753, 8752/1, 13786, 8750, 8752/2, 8751, 8749, 8692/1, 8730, 8729, 8736, 8735, 8734, 8728, 8727, 8726, 8725, 8724, 8723, 8722, 8741, 8714, 8713, 8709, 8708, 8710, 8705, 8704, 8712, 8711, 8704, 8703, 8702, 8701, 8700, 8699, 8698, 8697, 8696, 8695, 8674, 8667, 8668, 8669, 8670, 8671, 8672, 8673, 8664, 8665, 8652, 8654, 8655, 8657, 8658, 8659, 8660, 8661/1, 8662, 8663, 13793/1, 13792/10, 13792/12, 13792/5, 13792/4, 13313, 13314, 13792/6, 13792/11, 13315, 13316, 13793/10, 13793/7, 13793/11, 13792/9, 13792/8, 13794/1, 13795/1, 13805/2, 13807/1, 13807/2, 13317/2, 13811/4, 13811/3, 13319, 13811/5, 13811/6, 13811/7, 13811/8, 13811/9, 13811/10, 13811/11, 13825/4, 13824/2, 13826/1, 13828/2, 13823, 13822/5, 13822/6, 13822/4, 13822/3, 13816/1, 13821/8, 13821/2, 8417, 8416, 8415, 8414, 8413, 8411, 8410, 8409/2, 8409/1, 8015/1, 7599/2, 8408, 8407, 8406, 8405, 8404, 8403, 14509/2, 8401/1, 8402, 14508, 14507/1, 14504, 14501/3, 14507/2, 14509/1, 14505/4, 14597/3, 7618, 7602/1, 14506, 14505/2, 14505/3, 14504, 14500/13, 14500/12, 7716/3, 7716/1, 7716/2, 14500/11, 7715, 7714, 7713, 7712, 7678/2, 7682/1, 7679/1, 7679/2, 7678/1, 14501/6, 14501/7, 14402/1, 14500/5, 14500/2, 14500/3, 14500/6, 14500/1, 14500/4, 14501/1, 14501/4, 14501/8, 14501/9, 14479/2, 14477/2, 14477/3, 14479/5, 14489, 14488/1, 14480/1, 14480/2, 14484, 14479/3, 14479/1, 14485, 14481, 14482, 14387, 14386, 14385, 14384, 14383/2, 14396/1, 14389, 14388, 14395, 14396/2, 14397, 14383/3, 14381, 14380/1, 14371, 14374, 14375, 14377, 14378, 14382, 1400/2, 14379/1, 14379/2.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začiatku výstavby: 04/2024

Termín ukončenia výstavby a uvedenia do prevádzky: 06/2026

Termín ukončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je inovácia slovenskej časti existujúceho 400 kV vedenia V404 Varín - Nošovice (Česká republika) predstavujúca komplexnú výmenu vodičov, zemniacich lán, izolátorov a stožiarových konštrukcií bez zvýšenia počtu systémov, s následným napojením na obdobne zrekonštruovanú časť vedenia na českej strane so zaústením do elektrickej stanice Nošovice. Inovované 1x400 kV vedenie bude na slovenskej strane tak ako doteraz zaústené do príslušného existujúceho poľa elektrickej stanice Varín. Koncovým bodom inovovaného 1x400 kV vedenia bude v rámci SR hraničný bod na štátnej hranici Slovenskej republiky a Českej republiky

v k.ú. Čadca, korešpondujúci so súčasným trasovaním existujúceho vedenia V404. Tu bude z českej strany privedené obdobne rekonštruované 400 kV vedenie zaústené v elektrickej stanici Nošovice. Funkčne tak bude zachovaný súčasný 400 kV systém prepájajúci Slovenskú a Českú republiku prostredníctvom elektrických staníc Varín a Nošovice, avšak s výrazne zvýšenou prenosovou kapacitou.

Inovované 1x400 kV vedenie Varín - štátna hranica Slovenskej republiky a Českej republiky bude postavené na oceľových priehradových pozinkovaných stožiaroch v konfigurácii MAČKA, s izolátorovými závesmi vyhovujúcimi skúškam na el. pevnosť, rádiové rušenie a mechanické parametre podľa platných noriem. Povrchová dráha izolátorových závesov bude v zmysle STN 330405 vyhovovať príslušnému stupňu znečistenia ovzdušia. Predpokladané vyloženie konzol/vodičov bude 6,9 m na obidve strany od osi stožiara. Vedenie bude vyzbrojené trojzväzkami fázových vodičov s uvažovaným prúdovým zaťažením 2400 A, napríklad typ 3x3x 476-AL1/62-ST1A. Na vedení bude použité jedno kombinované zemné lano s 36 optickými vláknami. Technické vyhotovenie vedenia musí zodpovedať platným normám a požiadavkám prevádzky vedení. Požaduje sa úroveň spoľahlivosti 1 v zmysle STN EN 50341-1 a projektovaná životnosť nosnej konštrukcie (základy, stožiare) 80 rokov. Je požadované, aby nosná oceľová konštrukcia, základy a uzemnenia boli projektované na celú projektovanú životnosť vedenia tak, aby nebola potrebná ich obnova alebo zásadná rekonštrukcia počas celej životnosti vedenia. Taktiež je požadované, aby projektovaná životnosť lán, izolátorov a armatúr bola 40 rokov, to znamená, ich obnova bude vykonaná spolu naraz 1x za predpokladanú životnosť vedenia ako celku. Hrúbka pozinkovanej vrstvy sa vyžaduje 80 µm.

Základné údaje o stavbe

Technické údaje:

menovité napätie: 400 kV

fázové napätie: 230,9 kV

maximálne prevádzkové napätie: 420 kV

frekvencia (kmitočty): 50 Hz

napäťová sústava: ZVN, trojfázová, striedavá, rozvodná sústava TT

prúdová zaťažiteľnosť: 2400 A

počet systémov: 1

vzdialenosť medzi jednotlivými stožiarmi: 200 - 350 m

konfigurácia a výška stožiarov: typ 1x400 kV MAČKA (základná výška 32 m, s možným navýšením o +3, +6, +9, +12 m)

Hlavné stavebné prvky

stožiare: S konfiguráciou MAČKA pre 1x400 kV vedenie, priehradovej konštrukcie, skrutkované, pozinkované. Vzďialenosť stožiarov bude závislá okrem príslušných noriem aj od typu námrazovej oblasti, konfigurácie terénu a potreby križovania rôznych objektov. Predpokladané vzdialenosti sú 200 až 350 m.

fázové vodiče: 3 x trojzväzok lana (napr. 476-AL1/62-ST1A) v celej dĺžke trasy.

zemniace lano: jedno kombinované zemniace lano s 36 optickými vláknami

izolátory: tyčové, keramické LG75/22/1270 (typ bude upresnený po stanovení stupňa oblasti znečistenia).

uzemnenie: zhotovené zemniče z pozinkovaného pásika Fe 30 x 4 mm.

závesy: dvojité nosné a trojité kotevné.

zviditeľňovače: Budú slúžiť na minimalizáciu kolízií vedenia s preletujúcimi vtákmi.

umelé hniezda: Namontované na vybraných stožiaroch ako náhradné hniezdne stanovišťa vybraných druhov predovšetkým dravcov.

základy: betónové, stienkové alebo pätkové, príp. monolitické, hĺbka založenia 2-3 m, záber pôdy od $\pm 6 \times 6$ m² po $\pm 12 \times 12$ m² (v závislosti od typu a výšky stožiaru).

stavebný dvor: Výstavba nevyžaduje permanentné fungovanie stálych stavebných dvorov. Pri výstavbe budú využité existujúce areály (napr. PD, iné oplotené areály a predovšetkým areál ES Varín), v ktorých sa bude koncentrovať materiál a mechanizmy a odkiaľ sa bude v denných turnusoch vyražať k jednotlivým stožiarovým miestam.

Situovanie trasy inovovaného 400 kV vedenia a základné parametre:

	VARIANT 1	VARIANT 2
Celková dĺžka:	35,5 km	39,0 km
Celkový počet stožiarov: (predbežný odhad)	120	138
Z toho: výstužných stožiarov (V + RV):	26	28
nosných stožiarov (N):	94	110
Počet lomových bodov (stožiare RV):	22	24

Postup výstavby a charakter stavebných prác

V rámci inovácie vedenia V404 sa v 35,5 km dlhom úseku zdemontuje 104 ks pôvodných stožiarov typu PORTÁL o celkovej hmotnosti cca 600 ton, ďalej cca 200 ton fázových vodičov, 25 ton zemniacich lán, 10 ton keramických izolátorov, 20 ton armatúr a 2000 m³ betónu. Základy pôvodných stožiarov sa rozbijú na poľnohospodárskej pôde do hĺbky 1,0 m. Nové stožiare 1x400 kV typu MAČKA budú montované štokovaním, vodiče a zemniacie laná budú rozvíňované a regulované pomocou brzd. Stavebné práce budú uskutočňované v koridore vedenia. Prístup stavebných mechanizmov do koridoru bude realizovaný cez vytýpované prístupové komunikácie, ktoré budú predstavovať súčasné existujúce verejné a účelové komunikácie, poľné a lesné cesty. Celková doba realizácie stavebných prác sa predpokladá na 1 rok.

VARIANTY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Trasovanie nového vedenia je teda okrem vyhodnotenia nulového variantu navrhované v dvoch variantoch – variant 1, variant 2 nasledovne:

Variant 1

Miestom realizácie navrhovaného zámeru - líniovej stavby nadzemného vedenia elektrickej energie je prevažne existujúci koridor prevádzkovaného vedenia 1x400 kV V404 Varín - štátna hranica Slovenskej republiky a Českej republiky. Ten prechádza v generálnom smere juh - sever postupne katastrálnymi územiami Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Zástranie, Snežnica, Oškerda, Kysucké Nové Mesto, Nesluša, Ochodnica, Zákopčie, Raková, Čadca, a to v celkovej dĺžke cca 35,5 km. Trasa vedenia začína od areálu elektrickej stanice Varín, lokalizovanej nad obcou na západnom okraji jej katastrálneho územia a vedie spočiatku po poľnohospodárskej pôde severovýchodným smerom hore svahom. Zakrátko sa lomí na severo-severozápad, križuje turistický náučný a cyklistický chodník a prechádza ponad areálom PD Gbeľany. Tu k vedeniu prichádza zľava 2x110 kV vedenie, podchádza ho a nasleduje spoločný úsek oboch vedení, už na lesných pozemkoch. Po klesaní a križovaní údolia Gbelianskeho potoka trasa opäť stúpa a prekonáva zalesnený chrbát nad obcou Nededza v sedle pod kótou Hradisko. Následne trasa klesá až k údoliu potoka Kotrčina, kde križuje cestu Nededza – Kotrčiná Lúčka. Následne opäť stúpa v zalesnenom svahu, lomí sa na severozápad a vedie po rozsiahlych pasienkoch nad Kotrčinou Lúčkou, za ktorými prekonáva chrbát s turistickým červeno značeným chodníkom nad Zástraním.

Po klesaní po pasienkoch križuje vedenie potok Snežnica, za ktorým opäť v prudkom stúpaní vstupuje do lesa, ktorým trasa vedie až po kótu Háj nad obcou Snežnica. V tomto úseku trasa vedenia opúšťa okres Žilina a zároveň súbežné 2x110 kV vedenie opúšťa spoločný koridor a odbočuje na sever. Za kótou Háj je trasa vedenia navrhnutá v dvoch alternatívach:

- v prvej (ďalej v línii existujúceho vedenia V404) vedenie klesá, vstupuje na pasienky nad obcou Snežnica, lomí sa viac na severo-severozápad a zakrátko križuje údolie potoka Snežnica na východnom okraji zastavaného územia obce Snežnica, kde sa v ochrannom pásme nachádzajú tri rodinné domy, následne už v stúpaní križuje cyklotrasu;

- v druhej (lokálna obchádzka zastavaného územia obce) sa vedenie lomí takmer na sever, vystupuje z lesa, klesá po pasienkoch, križuje údolie potoka Snežnica a v miernom stúpaní vedie cez okraj lesa na svahové pasienky. Tu sa lomí na severozápad a vedie striedavo po okraji lesa a pasienkoch, križuje pravostranný prítok potoka a pokračuje opäť v stúpaní po rúbanisku a pasienkoch. Po križovaní cyklotrasy sa vracia do pôvodného koridoru vedenia. Trasa pokračuje v stúpaní v úzkom údolí až do sedla medzi Malým a Veľkým Vretenom (536 m n.m.). Križovaná cyklotrasa je zároveň miestna križová cesta smerujúca od obce ku kaplnke nachádzajúcej sa v sedle. Za sedlom vedenie pokračuje úbočím Malého Vretena a zakrátko prudko klesá k Oškerde. Odtiaľto sa trasa vedenia odkláňa od pôvodného koridoru mierne doľava a ďalej vedie v súbehu s ním. Takto križuje cestu I/11 (E75) a rieku Kysuca. Za riekou vedie trasa vedenia stále v SZ smere rovinným terénom jej ľavostrannej nivy v južnej časti katastrálneho územia Kysuckého Nového Mesta. Na západnom okraji zastavaného územia mína okraj priemyselnej zóny, križuje cestu Kysucké Nové Mesto - Rudina, železničnú trať č.127 Žilina - Čadca - Mosty u Jablunkova, vedenie 2x110 kV a vedie v blízkosti areálu závodu SCHAEFFLER. Ďalej trasa obchádza okraj zastavaného územia mestskej časti Dúbie a pokračuje zalesneným úbočím kóty Hrebeň, za ktorým prichádza nad obec Nesluša. Tu nad okrajom zastavaného územia obce sa trasa lomí na sever a opäť sa vracia do pôvodného koridoru vedenia V404. Trasa ďalej križuje cestu Kysucké Nové Mesto - Nesluša a vstupuje do dlhého lesnolúčno- pasienkového úseku s laznickým osídlením, v ktorom križuje niekoľko turistických trás a vedie v blízkosti osád Majtánky a Ondruškovci. Ďalej nad obcou Ochodnica trasa vstupuje do súvislejšieho lesného úseku, lomí sa opäť na severozápad (až dotiaľto spoločný úsek s variantom 2) a v stúpaní prichádza až na odlesnený chrbát Javorníkov, ktorý tak ako aj hlavnú turistickú a cykloturistickú značenú trasu prekonáva v priestore sedla pod Martáckym (Martinovým) vrchom využívaného ako rozsiahle svahové pasienky a kosené lúky. Tu v najvyššom bode trasy (788 m n.m.) sa línia vedenia lomí na sever-severovýchod, vstupuje do okresu Čadca, do lesno-lúčno-pasienkového úseku s laznickým osídlením obce Zákopčie, v ktorom vedie v blízkosti osád Benkovci, Novákovci a v miestnej časti U Kordišov obchádza zľava zastavaný priestor osady Korbašovci. Ďalej prechádza opäť do súvislejšieho lesného úseku so smrekovými monokultúrami, vyschnutými porastmi a rúbaniskami, v ktorom križuje údolie Zákopčianskeho potoka, zakrátko lesný chrbát pri kóte Briava, za ktorým začína dlhší úsek klesania, v ktorom trasa vedenia opúšťa les v blízkosti osady Škrabákovci. Ďalej, už v katastrálnom území mesta Čadca je trasa vedenia navrhnutá v dvoch alternatívach:

- v prvej (ďalej v línii existujúceho vedenia V404) vedenie klesá, v nezmenenom smere vedie po pasienkoch popri západnom okraji zastavaného územia Čadce v blízkosti sídliska Kýčerka a časti U Hluška s rozvíjajúcou sa zástavbou rodinných domov. Po križovaní horúcovodu dosahuje trasa vedenia údolie Kysuce v časti Sihelník - tu križuje postupne 22 kV vedenie, cestu II/487 Čadca - Makov, železničnú trať č.128 Čadca - Makov a ešte pred prekonaním rieky sa lomí na sever-severozápad. Po zalomení trasy v pravostrannej nive rieky, trasa vedenia križuje rieku Kysuca, za ktorou v prudkom stúpaní mína osadu Brehy a vstupuje do lesa;

- v druhej (lokálna obchádzka v zastavanom území mesta) sa vedenie u osady Škrabákovci lomí doľava takmer na sever, prekonáva začiatok zalesnenej a zavodnenej terénnej ryhy a vedie

popri jej západnom okraji v priestore hraníc k.ú. Čadca a Raková až k hranici zastavaného územia mesta Čadca. Pred križovaním horúcovodu sa trasa lomí na sever a vedie vo voľnom priestore medzi staršou zástavbou rodinných domov (z východu) a rozvíjajúcou sa zástavbou nových rodinných domov (zo západu) až k ceste II/487 Čadca - Makov. Tesne pred jej križovaním sa lomí opäť na sever-severovýchod, vedie ponad objekt autoservisu, križuje spomínanú cestu, železničnú trať č.128 a rieku Kysuca. Za ňou trasa stúpa, prekonáva okraj lesa a po pasienku a neskôr rúbanisku sa pripája do pôvodného koridoru vedenia V404 nad osadou Brehy. Ďalej vedie trasa údolím Jurošovského vrchu. Po prekonaní sedla za Jurošovským vrchom trasa klesá a prichádza na pasienky nad mestskou časťou Milošová. Tu križuje tri čiastočne zastavané okrajové výbežky v časti Polákovci a opäť stúpa do lesa. Zakrátko nasleduje opäť klesanie a trasa prekonáva úzku nivu Milošovského potoka a cestu Čadca - Šance (Česká republika). Nasleduje záverečné stúpanie po pasienkoch - trasa tu vedie popri osade U Klešňakov až na vrchol širokého odlesneného chrbtu v časti Dejovka, kde sa lomí na sever a zakrátko prekonáva štátnu hranicu Slovenskej republiky a Českej republiky v nadmorskej výške 600 m n.m.

Variant 2

Miestom realizácie navrhovaného zámeru - líniovej stavby nadzemného vedenia elektrickej energie je v prvej polovici trasy existujúci koridor prevádzkovaného vedenia 1x400 kV V404 Varín - štátna hranica Slovenskej republiky a Českej republiky a v druhej polovici trasy nový koridor vedúci prevažne po lesných a poľnohospodárskych, čiastočne aj zastavaných pozemkoch. Trasa takto obchádza mesto Čadca z východu. Takto navrhnutý koridor prechádza v generálnom smere juh - sever postupne katastrálnymi územiami Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Zástranie, Snežnica, Oškerda, Kysucké Nové Mesto, Nesluša, Ochodnica, Čadca, Dunajov, Krásno nad Kysucou, Horelica, Svrčinovec, a to v celkovej dĺžke 39 km. Trasovanie inovovaného vedenia V404 vo variante 2 má začiatočný spoločný úsek s variantom 1 v dĺžke 20 km - teda je vedené rovnako ako variant 1 až pred zalomenie trasy nad obcou Ochodnica. Ďalej nad obcou Ochodnica sa trasa lomí na severo-severovýchod, križuje potok Ochodničanka a vstupuje do súvislejšieho lesného úseku. V ňom vedie po plochách rúbaní a vysadených smrekových mladín v stúpaní až pod Chotárny kopec (850 m n.m.), pred ktorým sa lomí na severovýchod a vedie v nadmorskej výške okolo 800 m n.m. vo vrcholových partiách chrbta v úseku Chotárny kopec - Vojtov vrch - Kýčerka, tvoreného striedavo smrekovým lesom (vrátane zachovaných zvyškov prirodzeného zmiešaného lesa), riedkolesom a lúkami, po ktorom vedie zeleno značená turistická trasa. Nad osadou Kýčera sa trasa lomí na východ-severovýchod a vedie po zarastených historických terasových pasienkoch. Za nimi prekonáva odlesnený vrchol Horelickej Kýčery a po rúbaniskách vedie až do údolia Kysuce. Tu križuje železničnú trať č.127 a v mieste výrazného pravostranného oblúku rieky pred sútokom s Oščadnicou sa po križovaní 2x110 kV vedenia lomí na severoseverovýchod, križuje Kysucu, za ňou zarastenú ryhu pri osade Nemčákovci a zakrátko sa lomí na severozápad. V stúpaní po pasienkoch trasa vstupuje opäť do lesa. Trasa ďalej stúpa v lese a nad osadou Bryndzárovci prekonáva chrbát Horelickej Kykuly (700 m n.m.) s červeno značeným turistickým chodníkom. Za ním klesá a prekonáva údolie nad Bukovským prameňom, za ktorým opäť stúpa a prekonáva lúčno-lesný chrbát medzi osadami Liškovci a Drahošanka. Tu po miernom zalomení opäť v lese prudšie klesá a prekonáva zastavané údolie Čadečanky, a to vo voľnom priestore medzi domami č. súp. 1045 a 1047. Ďalej v stúpaní vystupuje z lesa a v prevažne pasienkovej krajine prekonáva chrbát nad osadou Hľúžovci. Tu sa opäť mierne lomí a v smere západ-severozápad križuje 22 kV vedenia, 2x110 kV vedenie a klesá k údoliu Čiernanky. Tu najprv prechádza vo voľnom priestore zástavby zo severnej strany domu č. súp. 320, zakrátko križuje cestu I/11 (E75) a vstupuje do areálu prevádzkovanej skládky Čadca-Podzávoz. Za ním prechádza popri okraji vodnej plochy - rybníka, križuje tok Čiernanky a za ňou súbežné železničné trate č.129

Čadca - Skalité-Serafinov - Zwardoň (Poľsko) a č.127 Čadca - Mosty u Jablunkova (Česká republika). Následne vedie popri severnom okraji priemyselného areálu SEOYON E-HWA SLOVAKIA, za ktorým začína stúpať a zakrátko križuje v súčasnosti rozostavanú stavbu diaľnice D3. Za diaľnicou trasa vedenia prekonáva enklávu stromov a vstupuje na rozsiahle pasienky nad osadou Blažkovci. Trasa pokračuje striedavo po pasienkových, lúčnych, lesných a rúbaniskových plochách a pri lokalite Staré Šance pri zeleno značkovej turistickej trase sa lomí na západ a striedavo po pasienkoch a v lese prekonáva plytké údolie pod osadou Dejovka. Zalomením na severozápad sa trasa pripája k pôvodnému koridoru V404 a zakrátko dosahuje štátnu hranicu Slovenskej republiky a Českej republiky.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 27. 11. 2018 doručil navrhovateľ, ktorým je **Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.**, Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26 (ďalej len „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti, ktorý vypracovala spoločnosť RNDr. Martin Mocik – PEDOHYG, Lúčna 519/1, 059 35 Batizovce v októbri 2018.

Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená do kategórie č. 2 Energetický priemysel, položka č. 15 Nadzemné prenosové vedenie elektrickej energie, prahové hodnoty: 220 kV a viac s dĺžkou od 15 km (povinné hodnotenie).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona informovalo dotknutú obec, dotknuté orgány, povolujuce orgány a rezortný orgán, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzvalo na predloženie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. 10385/2018-1.7/zk, 63885/2018, 63889/2018-int. zo dňa 04. 12. 2018, zaslalo zámer povolujuším orgánom, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a dotknutým obciam, ktorý bol zverejnený na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/inovacia-vedenia-v404-varin-st-hranica-sr-cr>

K zaslanému a zverejnenému zámeru boli na MŽP SR doručené stanoviská od nasledujúcich orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti: Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, Združenie domových samospráv, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Čadca, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Regionálny úrad verejného

zdravotníctva so sídlom v Čadci, Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Obec Nesluša, Obec Nededza, Rieka - združenie na ochranu vodných tokov, Mesto Čadca, Združenie poľovníckych spoločností Čierne-Svrčinovec, Krajský pamiatkový úrad Žilina, Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Mesto Žilina, Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia v Čadci, Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Obec Raková, Obec Ochodnica, Ministerstvo životného prostredia Českej republiky, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny.

Pre navrhovanú činnosť bol podľa § 30 zákona určený rozsah hodnotenia č. 2807/2019-1.7/zk, 12465/2019, 12466/2019-int. zo dňa 06. 03. 2019. Rozsah hodnotenia bol určený na základe preštudovania doručeného zámeru a s prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru a po prerokovaní návrhu rozsahu hodnotenia, ktoré sa konalo dňa 06. 03. 2019 v budove Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Pripomienky doručené k určenému rozsahu hodnotenia zaslalo MŽP SR navrhovateľovi listom č. 2807/2019-1.7/rc, 19220/2019 zo dňa 09. 04. 2019. Na základe určeného rozsahu hodnotenia a pripomienok, ktoré boli doručené MŽP SR k určenému rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť RNDr. Martin Mocik – PEDOHYG, Lúčna 519/1, 059 35 Batizovce podľa prílohy č.11 zákona v decembri 2019 správu o hodnotení navrhovanej činnosti, ktorú podľa § 31 zákona navrhovateľ predložil MŽP SR dňa 04. 02. 2020.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR listom č. 1465/2020-1.7/rc, 7859/2020 zo dňa 11. 02. 2020 zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona na vyjadrenie dotknutým orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutým obciam a rezortnému orgánu a zároveň zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/inovacia-vedenia-v404-varin-st-hranica-sr-cr>

Zároveň MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 zákona doručilo dotknutej verejnosti všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

Správa o hodnotení, resp. všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie boli doručené nasledovným dotknutým orgánom, dotknutým obciam a dotknutej verejnosti:

Dotknutá obec/účastník konania

1. Obec Varín, Obecný úrad, Námestie sv. Floriána 1, 013 03 Varín
2. Obec Gbeľany, Obecný úrad, Urbárska 366/3, 013 02 Gbeľany
3. Obec Nededza, Obecný úrad, Hlavná 1/1, 013 02 Nededza
4. Obec Kotrčiná Lúčka, Obecný úrad, Kotrčiná Lúčka 64, 013 02 Kotrčiná Lúčka
5. Mesto Žilina, Mestský úrad, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
6. Obec Snežnica, Obecný úrad, Snežnica 17, 023 32 Snežnica

7. Mesto Kysucké Nové Mesto, Mestský úrad, Námestie slobody 94, 024 01 Kysucké Nové Mesto
8. Obec Nesluša, Obecný úrad, Nesluša 978, 023 41 Nesluša
9. Obec Ochodnica, Obecný úrad, Ochodnica 121, 023 35 Ochodnica
10. Obec Zákopčie, Obecný úrad, Stred 824, 023 11 Zákopčie
11. Obec Raková, Obecný úrad, Obecný úrad 140, 023 51 Raková
12. Obec Dunajov, Obecný úrad, Dunajov 222, 023 02 Dunajov
13. Mesto Čadca, Mestský úrad, Námestie Slobody 30, 022 01 Čadca
14. Mesto Krásno nad Kysucou, Mestský úrad, ul. 1.mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou
15. Obec Svrčinovec, Obecný úrad, č. 858, 023 12 Svrčinovec

Dotknutá verejnosť

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
2. Rieka - združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca
3. Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Podzávoz U Sedliaka č. 2419, 022 01 Čadca

Dotknutá verejnosť

1. Mikuláš Kulla, Svrčinovec 157, 023 12 Svrčinovec
2. Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia v Čadci, Horná ul.č. 1108, 022 01 Čadca
3. Združenie poľovníckych spoločností Čierne-Svrčinovec, Svrčinovec 778, 023 12 Svrčinovec

Dotknutý orgán

1. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
2. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
3. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám.19, 010 01 Žilina
4. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyol 27, 011 71 Žilina
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Palárikova 1156, 022 01 Čadca
7. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Piešťany, Nábrežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Čadca, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca
9. Okresný úrad Žilina, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
11. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
12. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Janka Kráľa 4, 010 01 Žilina
13. Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
14. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto

15. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto
16. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca
17. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Palárikova 91, 022 01 Čadca
18. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, Slovenských dobrovoľníkov 1082, 022 01 Čadca
19. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 95, 022 01 Čadca
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU

Rezortný orgán:

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava.

Stanoviská k správe o hodnotení sú uvedené v kapitole III. 4 tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Termín verejných prerokovaní navrhovanej činnosti, ktoré mali byť podľa § 34 ods. 2 zákona zvolané v termíne do 30 dní od informovania verejnosti o doručení správy o hodnotení dotknutými obcami na úradnej tabuli a na webovom sídle obce, boli z dôvodu vyhlásenia mimoriadnej situácie núdzového stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, presunuté, resp. lehoty boli prerušené. Dňom 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z. ktorý mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyhlásený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a to v § 65g ods. 2 zákona, v zmysle ktorého lehota na zvolanie verejných prerokovaní začala plynúť 21. 07. 2020 a od tohto dátumu začala zároveň pre verejnosť plynúť aj 30 dňová lehota na pripomienkovanie správy o hodnotení. Verejné prerokovania boli následne uskutočnené v lehote ustanovenej zákonom.

Termín a miesto spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámili dotknuté obce verejnosti oznámením, zverejneným na úradnej tabuli a na svojich webových sídlach, ostatným subjektom procesu posudzovania zaslaním pozvánky. V zmysle zákona boli vykonané celkom tri verejné prerokovania navrhovanej činnosti:

1. Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce: Kysucké Nové Mesto, Snežnica, Nesluša, Ochodnica sa uskutočnilo dňa 12. 08. 2020 o 15:00 v priestoroch Mestského kultúrno-športového strediska v Kysuckom Novom Meste (Litovelská ul.).

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení, zástupcovia dotknutých obcí a verejnosti, spolu 10 osôb.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril a prítomných privítal primátor Kysuckého Nového Mesta, ktorý následne uviedol dôvod stretnutia. Ďalej odovzdal slovo zástupcom navrhovateľa, ktorí informovali prítomných o dôvodoch a potrebách realizácie navrhovanej činnosti. Zástupca spracovateľa správy o hodnotení oboznámil prítomných s technickými údajmi a predstavil varianty trasovania navrhovanej činnosti. Po podaných informáciách boli vyzvaní prítomní na kladenie otázok. Podľa zápisu prebiehalo prerokovanie formou diskusie. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 26. 08. 2020.

2. Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce: Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Žilina sa uskutočnilo dňa 13. 08. 2020 o 14:00 v priestoroch kinosály vo Varíne.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení, zástupcovia dotknutých obcí, spolu 5 osôb.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril a prítomných privítal starosta obce Varín, ktorý následne uviedol dôvod stretnutia. Ďalej odovzdal slovo zástupcom navrhovateľa, ktorí informovali prítomných o dôvodoch a potrebách realizácie navrhovanej činnosti. Zástupca spracovateľa správy o hodnotení oboznámil prítomných s technickými údajmi a predstavil varianty trasovania navrhovanej činnosti. Po podaných informáciách boli vyzvaní prítomní na kladenie otázok. Podľa zápisu prebiehalo prerokovanie formou diskusie. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 26. 08. 2020.

3. Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce: Čadca, Krásno nad Kysucou, Zákopčie, Raková, Dunajov, Svrčinovec sa uskutočnilo dňa 14. 08. 2020 o 10:30 v Kultúrnom dome v Čadci (Matičné nám.).

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení, zástupcovia dotknutých obcí a verejnosti, spolu 44 osôb.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvoril a prítomných privítal zástupca mesta Čadca, ktorý následne uviedol dôvod stretnutia. Ďalej odovzdal slovo zástupcom navrhovateľa, ktorí informovali prítomných o dôvodoch a potrebách realizácie navrhovanej činnosti. Zástupca spracovateľa správy o hodnotení oboznámil prítomných s technickými údajmi a predstavil varianty trasovania navrhovanej činnosti. Po podaných informáciách boli vyzvaní prítomní na kladenie otázok. Podľa zápisu prebiehalo prerokovanie formou diskusie. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 26. 08. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

- 1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci**, list č. RH-2020/00394-2 zo dňa 25. 02. 2020, cit: „K Správe o hodnotení činnosti „Inovácia vedenia V404 Varín – št. hranica SR/ČR“ RÚVZ Čadca nemá výhrady a pripomienky. V procese realizácie stavebného zámeru je potrebné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č. 355/2007 Z. z o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov: - dodržiavať ochranné pásma líniových stavieb a stavebných objektov, - riešiť ochranu dotknutých obytných objektov lokalizovaných v ochrannom pásme inovácie vedenia, - organizovať stavebnú činnosť tak, aby bola v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, - zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolu technického stavu stavebných mechanizmov, - zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov.“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Pripomienky sú akceptované a budú zohľadnené v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska a podrobnejšie rozpracované v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

- 2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline**, list č. A/2020/00622-HŽPZ zo dňa 30. 06. 2020, cit: „Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline súhlasí s návrhom podaného podľa §23, ods.1 zákona NR SR č.24/2006 Z. z., žiadateľa Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810, na vydanie záväzného stanoviska k správe o hodnotení činnosti: „Inovácia vedenia V 404 Varín - št. hranica SR/ČR“ Navrhovaná stavba vyhovuje požiadavkám zákona NR SR č.355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 3. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku štátu**, list č. ASMdPS-1-314/202 zo dňa 26. 02. 2019 súhlasí bez pripomienok a netrvá na posudzovaní podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 4. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva**, list č. OU-KM-OSZP-2 020/000376-002 zo dňa 16. 03. 2020, cit.: „Správa o hodnotení je vypracovaná v súlade platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva. Spôsob nakladania so vzniknutým odpadom musí byť uskutočnený v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva. A to najmä zo zreteľom na zachovanie hierarchie v odpadovom hospodárstve (t. j. prednostné zabezpečenie prípravy na opätovné použitie, recyklácia alebo iné zhodnotenie, až následne, ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpečiť, zabezpečiť sa zneškodnenie vzniknutého odpadu). Ďalej sa odpady vznikajúce pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii komunikácií musia materiálovo zhodnotiť opäť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe

komunikácií. Z hľadiska odpadového hospodárstva Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva považuje variant 1 za vhodnejší pre riešenie navrhovanej činnosti“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Pripomienky sú akceptované a budú zohľadnené v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska a podrobnejšie rozpracované v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

- 5. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy**, list č. OU-KM-OSZP-2 020/000378-002 zo dňa 07. 05. 2020, cit.: „Predmetná stavba je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná za splnenia nasledovných podmienok: - Žiadame predložiť vyšší stupeň projektovej dokumentácie k územnému a stavebnému konaniu na vyjadrenie. - K vyjadreniu pre územné konanie doložiť tunajšiemu úradu stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby, sekcie vodnej dopravy (Vážská cesta), súhlasne stanovisko správcu vodného toku. - Pred stavebným konaním požiadať vodohospodársky orgán o súhlas podľa § 27 zákona č. 364/2004 Z. z. vodného zákona na uskutočnenie, zmenu stavieb a zariadení alebo na činnosti, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd - stavby vo vodách, na pobrežných pozemkoch, v ochranných pásmach vodárenských zdroj“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Pripomienky sú akceptované a budú zohľadnené v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska a podrobnejšie rozpracované v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

- 6. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia**, list č. OU-ZA-OKR1-2 020/015668-002 zo dňa 03. 03. 2020 z hľadiska civilnej ochrany nemá pripomienky a ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiada predložiť na posúdenie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 7. Mesto Žilina**, list č. 4795/2020-11083/2020-SÚ-KLM zo dňa 05. 03. 2020, cit.: „Mesto Žilina súhlasí s navrhovanou činnosťou za nasledovných pripomienok: 1. Pri výrube drevín postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. 2. Nakladať s odpadmi v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva. 3. S vodami z povrchového odtoku a s podzemnými vodami nakladať v súlade s platnou legislatívou v oblasti vodného hospodárstva. Zaobchádzať s nebezpečnými látkami podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a podľa vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. 4. Počas výstavby dôsledne realizovať opatrenia na obmedzenie sekundárnej prašnosti, obmedzenie hluku a vibrácií a zabezpečenia čistenia mechanizmov pri opúšťaní areálu staveniska. 5. Dodržať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v správe o hodnotení v časti C kapitola“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce na vedomie. Podmienky dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti MŽP SR neuviedlo ako podmienky vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Ostatné konkrétne pripomienky sú

akceptované a budú zohľadnené v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska a podrobnejšie rozpracované v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

- 8. Žilinský samosprávny kraj**, list č. 04253/2020/ORR-2 zo dňa 04. 03. 2020, cit.: „Územný plán veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Žilinského kraja zabezpečuje územnú rezervu v súlade s regulatívom záväznej časti ÚPN VÚC Žilinského kraja č. "7.6,1 chrániť územné koridory a plochy pre vedenia a zariadenia vo výhlade po roku 2015: rekonštrukciu medzištátneho vedenia ZVN 400 kV Varín - štátna hranica s ČR - Nošovice na 2x 400 kV". Grafická časť ÚPN VÚC rieši územnú rezervu v súlade s VARIANTOM 2 (modrým). Z celkového porovnania variantov v prvostupňovom hodnotení vyplýva najväčší prospech pre realizačný VARIANT 1 a zároveň jednoznačne najväčší neprospech pre realizačný VARIANT 2, čo predstavuje rozpor s platným ÚPN VÚC Žilinského kraja. Žilinský samosprávny kraj v súčasnosti pripravuje nový územný plán a na základe požiadavky Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. č. PS/2019/009671 zo dňa 18.07.2019 sa budeme trasovaním vedenia V 404 zaoberať.“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Pripomienka zosúladenia navrhovanej činnosti s územnými plánmi je akceptovaná a bude zohľadnená v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

- 9. Obec Dunajov**, list. 48/2020 zo dňa 16. 03. 2020 cit.: „obec Dunajov súhlasí s variantným riešením č. 1 – červená trasa“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce na vedomie. Odsúhlasením variantu I vyhovel požiadavke dotknutej obce.

- 10. Obec Snežnica**, list č. OcÚ-513/2020 zo dňa 14. 08. 2020. Súhlasí s navrhovanou činnosťou a podporuje Variant 1 realizácie, t.j. trasovanie inovovaného vedenia v existujúcom koridore vedenia V404, s využitím lokálnych obchádzok zastavaných území príslušných obcí. Zároveň požaduje, v súlade so správou o hodnotení odkloniť trasu inovovaného vedenia mimo svoje zastavané územie v SV časti obce, kde je súčasné vedenie trasované priamo ponad obývané domy. Detailné trasovanie obchádzky zastavaného územia obce žiada riešiť v koordinácii s obcou.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptovalo stanovisko dotknutej obce. Odsúhlasením variantu I vyhovel požiadavke dotknutej obce. Podmienkou pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa odsúhlaseného variantu, je situovanie konečnej trasy vedenia tak, aby sa v jeho ochrannom pásme nenachádzali objekty na trvalé bývanie, resp. objekty vyžadujúce dlhodobý pobyt obyvateľov V úsekoch umiestnenia trasy vedenia, v blízkosti zastavaných území, je pred určením konečnej podoby trasy vedenia potrebná úzka spolupráca dotknutých obcí a navrhovateľa, za účelom optimalizácie navrhovaných alternatívnych trasovaní vedenia – modifikácií trasy.

- 11. Obec Nesluša**, list č. OU-2020/110-32 zo dňa 17. 08. 2020. Súhlasí s navrhovanou činnosťou čiastočne, podporuje Variant 1 s využitím lokálnych obchádzok zastavaných území. V súvislosti s lokálnou obchádzkou zastavaného územia Kysucké Nové Mesto – MČ Dúbie, ktorá sa pripája do pôvodnej línie vedenia V404 už v k.ú. Nesluša, požaduje úpravu zaústenia tejto lokálnej obchádzky tak, aby inovované vedenie V404 bolo smerované východne od pôvodnej línie vyššie nad priestorom obecného úradu, ihriska a

vodojemu, čím by sa uvoľnili plochy súčasného ochranného pásma v tesnej blízkosti týchto objektov, zároveň by sa vedenie odstránilo z tesnej blízkosti obývaných domov na južnom okraji obce a pre trasovanie inovovaného vedenia by sa využili voľné plochy JV od tohto priestoru. Detailné trasovanie obchádzky žiada obec riešiť v ďalšej fáze projektovej prípravy inovácie vedenia v koordinácii s obcou.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptovalo stanovisko dotknutej obce. Odsúhlasením variantu 1 vyhovel požiadavke dotknutej obce. Podmienkou pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa odsúhlaseného variantu, je situovanie konečnej trasy vedenia tak, aby sa v jeho ochrannom pásme nenachádzali objekty na trvalé bývanie, resp. objekty vyžadujúce dlhodobý pobyt obyvateľov. V úsekoch umiestnenia trasy vedenia, v blízkosti zastavaných území, je pred určením konečnej podoby trasy vedenia potrebná úzka spolupráca dotknutých obcí a navrhovateľa, za účelom optimalizácie navrhovaných alternatívnych trasovaní vedenia – modifikácií trasy.

- 12. Mesto Kysucké Nové Mesto**, list č. MsÚ-333/2020/03-Ku-01 zo dňa 17. 08. 2020. Mesto súhlasí s navrhovanou činnosťou a podporuje Variant 1 s využitím lokálnych obchádzok zastavaných území jednotlivých obcí. Požaduje v súlade so správou o hodnotení, odkloniť trasu inovovaného vedenia mimo zastavané územie mestskej časti Dubie. Zároveň žiada o optimalizáciu vedenia lokálnej obchádzky tak, aby z JZ strany obchádzala nielen v súčasnosti zastavané územie uvedenej mestskej časti, ale aj nadväzujúce rozvojové plochy mesta. Znamená to posun lokálnej obchádzky ešte viac JZ smerom, ďalej od mestskej časti Dubie. Detailné trasovanie obchádzky žiada riešiť v ďalšej fáze projektovej prípravy inovácie vedenia v koordinácii s mestom.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptovalo stanovisko dotknutej obce. Odsúhlasením variantu 1 vyhovel požiadavke dotknutej obce. Podmienkou pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa odsúhlaseného variantu, je situovanie konečnej trasy vedenia tak, aby sa v jeho ochrannom pásme nenachádzali objekty na trvalé bývanie, resp. objekty vyžadujúce dlhodobý pobyt obyvateľov. V úsekoch umiestnenia trasy vedenia, v blízkosti zastavaných území, je pred určením konečnej podoby trasy vedenia potrebná úzka spolupráca dotknutých obcí a navrhovateľa, za účelom optimalizácie navrhovaných alternatívnych trasovaní vedenia – modifikácií trasy.

- 13. Mesto Čadca**, list č. ŽP-795/2020 zo dňa 17. 08. 2020, cit.: „mesto Čadca odporúča Variant 1, ktorý predstavuje realizáciu NČ v existujúcom koridore V404, ale s realizáciou alternatívneho trasovania prostredníctvom lokálnych obchádzok zastavaných území, resp. v prípade mesta Čadca rozvojových plôch v zmysle ÚPN mesta Čadca“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptovalo stanovisko dotknutej obce. Odsúhlasením variantu 1 vyhovel požiadavke dotknutej obce. Podmienkou pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa odsúhlaseného variantu, je situovanie konečnej trasy vedenia tak, aby sa v jeho ochrannom pásme nenachádzali objekty na trvalé bývanie, resp. objekty vyžadujúce dlhodobý pobyt obyvateľov. V úsekoch umiestnenia trasy vedenia, v blízkosti zastavaných území, je pred určením konečnej podoby trasy vedenia potrebná úzka spolupráca dotknutých obcí a navrhovateľa, za účelom optimalizácie navrhovaných alternatívnych trasovaní vedenia – modifikácií trasy.

- 14. Ing. Peter Kubánek**, list zo dňa 14. 08. 2020. Vo svojom stanovisku uvádza argumenty v neprospech variantu 2 (nesúladi s ÚPN obce Dunajov, nové výruby, trasovanie cez turisticky

a krajinársky atraktívne územie Vojtovského sedla, zaťaženie územia inými existujúcimi líniovými stavbami) a v závere žiada o zamietnutie realizácie variantu 2.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej verejnosti na vedomie. Odsúhlasením variantu 1 vyhovel požiadavke dotknutej verejnosti.

15. Peter Rusnák, zástupca petície proti variantu 2 zo dňa 25. 06. 2020, petícia 425 občanov, prevažne obyvateľov mesta Čadca a obce Svrčinovec proti realizácii navrhovanej činnosti podľa Variantu 2.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej verejnosti na vedomie. Odsúhlasením variantu 1 vyhovel požiadavke dotknutej verejnosti.

16. Občianske združenie Rieka, združenie na ochranu vodných tokov, list č. 7/2020 zo dňa 18.8.2020. V úvode stanoviska sa uvádza, že výsledok posudzovania v správe o hodnotení jasne preukazuje nevýhodnosť nimi spochybňovanej zmeny trasy elektrovodu, ktorú v minulosti vytvorilo mesto Čadca (Variant 2) vo svojej územnoplánovacej dokumentácii a ktorú aktívne presadzovalo. V stanovisku sú vznesené pripomienky k spôsobu vyhodnotenia niektorých vplyvov uvedených v správe o hodnotení. V závere stanoviska sa uvádza, cit.: „S posúdením väčšiny vplyvov v SOH, okrem vyššie namietaných súhlasíme, nemôžeme sa však stotožniť s účelovo nastavenými variantami tohto posudzovania, ktoré môžu navrhovateľovi SEPS, a. s. v konečnom dôsledku spôsobiť problémy pri povoľovaní stavby. Ideálny variant je inovácia vedení v pôvodnom existujúcom koridore, ktorý mal byť samostatne posudzovaným variantom. Variant 1 je síce prijateľný, ale zároveň aj problematický z dôvodu rozporu v územnoplánovacích dokumentoch a následne pri povoľovaní stavby. Vlastníci pozemkov pravdepodobne nevedia o návrhu zmeny trasy v lokalite Čadca – U Siheľníka a so znehodnotením svojich pozemkov nebudú súhlasiť, čo môže viesť až k súdnemu sporu“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo listom č. 1465/2020-1.7/rc, 42540/2020 zo dňa 27. 08. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 14. 09. 2020 vyjadrenie k stanovisku Občianskeho združenia Rieka, v ktorom uvádza, cit.: „Rešpektujeme, že v stanovisku je pripomienkované vyhodnotenie významnosti niektorých čiastkových vplyvov (č.15, 26, 36, 37), ktorých individuálna významnosť by mala byť podľa stanoviska vyššia. Konštatujeme však, že správa o hodnotení sa hodnotením významnosti vplyvov zaoberala komplexne – s uvedením kritérií pre hodnotenie významnosti, berúc do úvahy celú trasu inovovaného vedenia a pri zohľadnení porovnania rovnakej kategórie vplyvov pre oba navrhnuté varianty. S komentármi pri identifikovaní vplyvov a ich hodnotení v správe o hodnotení sa stotožňujeme. Na druhej strane, uvedené pripomienky sa týkali predovšetkým zvýraznenia nevhodnosti realizácie trasovania inovovaného vedenia V404 vo variante 2. A takýto výsledok aj vyplynul z vypracovanej správy o hodnotení. K pripomienke účelovosti variantov musíme konštatovať, že do správy o hodnotení vstúpili pre environmentálne hodnotenie varianty trasovania inovovaného vedenia tak, ako ich určil rozsah hodnotenia MŽP. Je treba uviesť, že alternatívne trasovanie inovovaného vedenia V404 cez lokalitu Čadca - U Siheľníka vo variante 1 zahŕňa aj možnosť trasovať inovované vedenie v pôvodnej línii súčasného vedenia. V súčasnosti pokladáme toto trasovanie za otvorené, pričom o trasovaní by mal rozhodnúť proces zmeny územného plánu mesta – v súlade so závermi vypracovanej správy o hodnotení“. MŽP SR súhlasí s vyjadrením navrhovateľa a pripomienky

k správe o hodnotení akceptuje. Pripomienka zosúladenia navrhovanej činnosti s územnými plánmi je akceptovaná a bude zohľadnená v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Podmienkou pre realizáciu navrhovanej činnosti podľa odsúhlaseného variantu je situovanie konečnej trasy vedenia tak, aby sa v jeho ochrannom pásme nenachádzali objekty na trvalé bývanie, resp. objekty vyžadujúce dlhodobý pobyt obyvateľov. V úsekoch umiestnenia trasy vedenia, v blízkosti zastavaných území, je pred určením konečnej podoby trasy vedenia potrebná úzka spolupráca dotknutých obcí a navrhovateľa, za účelom optimalizácie navrhovaných alternatívnych trasovaní vedenia – modifikácií trasy.

17. Ing. Jozef Kubanka, Hurbanova 208/64, 022 04 Čadca – splnomocnenec skupiny občanov osady Dejovka, list zo dňa 20. 04. 2020. Občania vo svojom stanovisku vzniesli šesť pripomienok k správe o hodnotení:

- 1) Poukazujú na rozpor oboch predkladaných variantov v oblasti osady Dejovka s platným územným plánom mesta Čadca, ako aj VÚC Žilinského kraja a v prípade variantu 2 aj s územným plánom obce Svrčinovec. Pričom zároveň konštatujú, že trasa variantu 1 je v dotknutej lokalite Dejovka v zásade totožná s nulovým variantom – súčasnou líniou trasy vedenia V404. V prípade variantu 2 bude inovované vedenie obopínať osadu Dejovka z celej južnej a západnej strany a navyše vytvárať v území dva markantné lomové body na vedení, čím dochádza k úplnému znehodnoteniu tohto priestoru nielen z vizuálneho ale aj krajinárskeho hľadiska. Predpoklady negatívneho ovplyvnenia individuálnej rekreácie a cestovného ruchu v tejto oblasti potvrdzuje aj správa o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR súhlasí s vyjadrením skupiny občanov osady Dejovka a pripomienky k správe o hodnotení akceptuje. Pripomienka zosúladenia navrhovanej činnosti s územnými plánmi je akceptovaná a bude zohľadnená v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

- 2) Vznášajú požiadavku na parametrické zadefinovanie všetkých podstatných fyzikálnych veličín na terajšej aj navrhovanej prenosovej sústave a vzájomné porovnanie hodnôt (nulový variant porovnať s hodnotami navrhovanými podľa variantu 1 resp. variantu 2 vo vzťahu k deklarovanej „výrazne zvýšenej prenosovej kapacite“ vedenia po jeho inovácii. Súčasne požadujú zodpovedanie otázky, či na navrhovanom stožiarovom vedení – typ Mačka je možné z technického hľadiska v budúcnosti rozšíriť (navýšiť počet systémov) a tým zvýšiť prenosovú kapacitu oproti úrovni, s ktorou uvažuje správa o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo listom č. 1465/2020-1.7/rc, 42540/2020 zo dňa 27. 08. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 14. 09. 2020 vyjadrenie k stanovisku skupiny občanov osady Dejovka, v ktorom uvádza, cit.: „Konštatujeme, že navrhované technologické riešenie prostredníctvom stožiarov „MAČKA“ je určené pre jednoduché - jednosystémové vedenie, t. j. 1x400 kV a nie je možné ho v budúcnosti doplniť o druhý systém.

Základné fyzikálne parametre súčasného a inovovaného vedenia:

- *Súčasný systém 400kV vedenia na stožiaroch konfigurácie PORTÁL, fázové vodiče usporiadané v dvojvázku typu AAAC Rubus, prúdová zaťažiteľnosť 1740A, minimálna výška vodičov nad terénom 8m*
- *Navrhované inovované vedenie – 1 systém 400kV vedenia na stožiaroch konfigurácie MAČKA, fázové vodiče usporiadané v trojvázku typu 476-AL1/62-ST1A, prúdová zaťažiteľnosť na úrovni 2400A, minimálna výška vodičov nad terénom 12m“. MŽP SR akceptuje vyjadrenie navrhovateľa a považuje ho za dostatočné.*

- 3) Žiadajú o upresnenie názvov použitých v správe o hodnotení „kombinované zemné lano“, kombinované zemniace lano“, z uvedených rozdielnych názvov nie je zrejme či pôjde o zemniace lano nadzemného vedenia t. j. zavesené na stožiaroch, alebo pôjde o zemný vodič trasovaný a uložený v línii vedenia v zemi.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo listom č. 1465/2020-1.7/rc, 42540/2020 zo dňa 27. 08. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 14. 09. 2020 vyjadrenie k stanovisku skupiny občanov osady Dejovka, v ktorom uvádza, cit.: „Tak, ako sme uviedli na verejnom prerokovaní v Čadci, konštatujeme, že súčasťou technického riešenia inovovaného vedenia sú výlučne vzdušné laná - vodiče a uzemňovacie (resp. zemniace) laná. Žiadne lano (kábel) ani iná infraštruktúra nebude vedená v zemi, okrem uzemňovacích pásikov zvedených pod základy stožiarov. Správny pojem je teda „uzemňovacie“ alebo „kombinované uzemňovacie“ lano zavesené medzi jednotlivými stožiarmi v pozícii vrcholov stožiarov (nad vodičmi), tvorí najvyšší bod vedenia, ktorý ochraňuje vedenie pred úderom blesku“. MŽP SR akceptuje požiadavku skupiny občanov osady Dejovka. Vyjadrenie navrhovateľa považuje za dostatočné.

- (4) Nesúhlasia so spôsobom vyhodnotenia dopadu hluku a vibrácií počas prevádzky vedenia uvedenom v správe o hodnotení. A to s ohľadom na fakt, že osadou Dejovka prechádza vedenie (súčasný nulový variant) a všetci dotknutí občania bývajúci v danej lokalite majú reálne skúsenosti s jeho dopadmi v území. Upozorňujú, že napr. pri snežení, hmle, horšom počasi (väčšinou v čase väčšej vlhkosti a tým väčšej hustote vzdušného priestoru) vydáva vedenie nepríjemný monotónny, typický „prskavý“ hluk elektrického resp. elektromagnetického poľa, ktorý počuť na pomerne veľkú vzdialenosť. S ohľadom na prezentované výrazné zvýšenie kapacity prenosu a zhustenie káblových zväzkov oproti súčasnému stavu považujú vyhodnotenie hlukových dopadov a ich negatív v správe o hodnotení za nepostačujúce.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo listom č. 1465/2020-1.7/rc, 42540/2020 zo dňa 27. 08. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 14. 09. 2020 vyjadrenie k stanovisku skupiny občanov osady Dejovka, v ktorom uvádza, cit.: „Tak, ako sme uviedli na verejnom prerokovaní v Čadci, nepopierame, že pri situáciách zimnej námrazy, vlhkého počasia alebo silného vetra produkuje existujúce vedenie (tak ako každé iné) typický hluk, ktorý môže byť vnímaný aj mimo ochranného pásma. V súvislosti s inováciou vedenia V404 budú použité najmodernejšie materiály pre konštrukciu stožiarov a ostatných prvkov vedenia, ktoré uvedené výstupy zmiernia“. MŽP SR v kapitole IV tohto záverečného stanoviska komplexne zhodnotilo vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane hluku a nezistilo vplyv navrhovanej činnosti na hlukové pomery v dotknutej lokalite nad rámec zákonných limitov v tejto oblasti. Uvedené potvrdzujú aj údaje v správe o hodnotení, ako aj stanoviská Regionálnych úradov verejného zdravotníctva v Čadci a v Žiline. Pripomienka týkajúca sa ochrany obyvateľstva pred hlukom je akceptovaná a bude zohľadnená v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska.

- (5) Nesúhlasia so spôsobom vyhodnotenia dopadu žiarenia a iných fyzikálnych polí v správe o hodnotení.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo listom č. 1465/2020-1.7/rc, 42540/2020 zo dňa

27. 08. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 14. 09. 2020 vyjadrenie k stanovisku skupiny občanov osady Dejovka, v ktorom uvádza, cit.: „K danému bodu bola počas verejného prerokovania v Čadci vedená rozsiahlejšia diskusia, pričom už na verejnom prerokovaní sme podali vysvetlenie. V štádiu prípravy projektu vo fáze EIA nie je možné kvantifikovať fyzikálne výstupy elektro-magnetických polí. To bude možné až vo fáze stavebného povoľovania, keď bude jasná pozícia stožiarov, ich výšky, pozdĺžne a priečne profily terénu a pozícia vodičov - vychádzajúce z normatívnych požiadaviek na projektovanie. Práve preto, že poznáme kvantitatívne úrovne výstupných fyzikálnych veličín elektro-magnetických polí z iných prevádzkovaných vedení, dovoľujeme si v správe o hodnotení konštatovať, že tieto vplyvy žiadnym spôsobom neohrozia zdravotný stav obyvateľstva. Certifikovaný výpočet úrovne elektro-magnetických polí pre každé jedno stožiarové rozpätie je povinnou súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie a nie je preto možné, aby bola stavba povolená bez toho, aby spĺňala prísnu legislatívu v oblasti ochrany zdravia. Z pohľadu dodržania hygienických limitov nebudú teda žiadne lokality na trase vedenia rizikové. Súhlasíme, že jednou z možností, ako riešiť prípadné nadlimitné vypočítané hodnoty je zvýšiť pozíciu vodičov nad terénom, a to použitím zvýšených typov stožiarov. Pri navrhovaných stožiaroch typu „MAČKA“ - relatívne nízkych so základnou výškou 32 m sa jedná o možné zvýšenie o 3, 6, 9 alebo 12 m, a teda z pohľadu vplyvu na scenériu a vnímanie krajiny nejde o výrazný zásah. Na ukážku doplníme dokumentáciu odborného výpočtu a vyhodnotenia úrovne elektromagnetického poľa v okolí vedenia V483/V484/V485 na profile Križovany - Bystričany vypracovanú pre projekt „Vedenie 2x400 kV Križovany – Bystričany“ (Príloha 1a). Na záver upozorňujeme na možnosť premerania predmetných fyzikálnych veličín po uvedení inovovaného vedenia do prevádzky“. MŽP SR považuje vysvetlenie navrhovateľa za dostatočné. Pripomienka týkajúca sa ochrany obyvateľstva pred žiarením je akceptovaná a bude zohľadnená v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. V rámci ďalších fáz projektovej dokumentácie bude vyhotovená odborná štúdia, ktorá vyhodnotí predpokladanú úroveň elektrických a magnetických polí vo vzťahu k dodržiavaniu hygienických limitov daných platným vykonávacím právnym predpisom. Výsledky budú premietnuté vo forme ovplyvnenia projektovanej výstavby (napr. ovplyvnenie výšky stožiarov, príp. úpravy trasy vedenia) tak, aby prevádzka inovovaného vedenia V404 bola v súlade s hygienickými limitmi - bez možného negatívneho ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva.

- (6) Nesúhlasia s definovaným pozitívneho vplyvu - ekonomickým prínosom pre obyvateľstvo (kompenzácia za vznik vecného bremena, kompenzácie za zábery PPF a lesných pozemkov), tak ako je to prezentované v správe o hodnotení. Takéto chápanie „ekonomických pozitív“ pre dotknutých vlastníkov považujú za mylnú interpretáciu významu. Náhrad ujmy je zväčša pre vlastníkov jednorazová náhrada, ktorá vychádza z aktuálneho stavu ekonomickej úrovne (hodnoty) a nezohľadňuje nárast hodnoty pozemkov v dlhodobom horizonte 40-50 rokov. Zároveň žiadajú, aby boli účastníkmi konania v povoľovacích procesoch.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR požiadalo listom č. 1465/2020-1.7/rc, 42540/2020 zo dňa 27. 08. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil dňa 14. 09. 2020 vyjadrenie k stanovisku skupiny občanov osady Dejovka, v ktorom uvádza, cit.: „Sme si vedomí, že naše najstaršie vedenia vznikali v období raného socializmu direktívnym plánovaním a spôsobili obciam a vlastníkom pôdy nemalé krivdy. Tiež si uvedomujeme nutnosť územného rozvoja jednotlivých obcí a fakt, že postupným územným rozvojom obcí počas 60 rokov existencie vedenia sa mohol koridor vedenia dostať z okraja obcí do ich vnútra. Naša spoločnosť práve pri projektoch inovácie

starých existujúcich vedení tam, kde je to možné, prioritne využíva možnosti odklonu trasovania vedení zo zastavaných území, čoho príkladom je aj projekt Inovácie vedenia V404. Aj keď pre nás existujú v stavebnom zákone možnosti zjednodušeného povoľovacieho procesu, rozhodli sme sa, že v povoľujúcom procese pre projekt Inovácie vedenia V404 budeme postupovať štandardným spôsobom, a to aj preto, aby sme mohli vlastníkom dotknutých nehnuteľností vyplatiť zákonnú náhradu za vznik vecného bremena a aspoň čiastočne sa tak vysporiadať s krivdami spôsobenými výstavbou a prevádzkou pôvodného vedenia V404. V tomto zmysle je treba chápať aj navrhnuté kompenzačné opatrenia vyhodnotené ako pozitívny vplyv. V prípade pokračovania prevádzky existujúceho vedenia (Variant 0) alebo pri zjednodušenom povoľujúcom procese inovácie vedenia by sa uvedené kompenzačné opatrenia neuplatnili“. MŽP SR akceptuje požiadavku skupiny občanov osady Dejovka. Pripomienka týkajúca sa finančných náhrad, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy je akceptovaná a bude zohľadnená v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

18. Ministerstvo životného prostredia, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, list č. 1817/2020-6.3 zo dňa 20. 03. 2020 uvádza, že si k správe o hodnotení navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) a po jej preštudovaní, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dáva nasledovné stanovisko, cit.: „Po posúdení návrhu projektu z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa stotožňujeme so záverom správy o hodnotení a za optimálny považujeme variant č. 1, ktorý je vedený mimo chránených území a súčasne v koridore ochranného pásma dlhodobu prevádzkovaného vedenia. Variant č. 2 má výrazný negatívny vplyv na chránené biotopy a druhy, zasahuje do ÚEV Sútok Kysuce s Bystricou (SKUEV0833) a negatívne ovplyvní krajinný ráz dotknutého územia. Jednotlivé špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia č. 2807/2019-1.7/zk zo dňa 06.03.2019, ktoré sa týkajú ochrany prírody a krajiny považujeme za splnené. Prípadné dodatočné zmeny v trasovaní vedenia (lokálne obchádzky) požadujeme prekonzultovať so ŠOP SR. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie, ktoré sú uvedené v kapitole č. IV. správy o hodnotení považujeme za dostatočné. Za podmienky dodržania predmetných opatrení súhlasíme s realizáciou variantu 1 navrhovanej činnosti „Inovácia vedenia V404 Varín – štátna hranica SR/ČR“

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienky sú akceptované a budú zohľadnené v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska a podrobnejšie rozpracované v ďalšom stupni povoľovacieho konania. Odsúhlasením variantu 1 vyhovel požiadavke dotknutého orgánu.

19. Združenie domových samospráv, dňa 08. 12. 2020 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté podanie Združenia domových samospráv zo dňa 03. 12. 2020 označené ako „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“, v ktorom žiada, cit.: „Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom. Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku“.

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva. MŽP SR ďalej uvádza, že žiadosť o informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov bola vybavená zákonným spôsobom.

Združenie domových samospráv ďalej uvádza, cit: „Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.“.

Vyjadrenie MŽP SR: K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 65g zákona sú vykonávané písomne a podľa § 63 zákona sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 zákona a zároveň mala možnosť zúčastniť sa verejných prerokovaní organizovaných podľa § 34 zákona. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutých obcí v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. V zmysle zákona boli vykonané celkom tri verejné prerokovania navrhovanej činnosti:

- Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce: Čadca, Krásno nad Kysucou, Zákopčie, Raková, Dunajov, Svrčinovec v Kultúrnom dome v Čadci (Matičné nám.) 14.08.2020 o 10:30;
- Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce: Varín, Gbeľany, Nededza, Kotrčiná Lúčka, Žilina v priestoroch kinosály vo Varíne 13.08.2020 o 14:00;
- Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pre dotknuté obce: Kysucké Nové Mesto, Snežnica, Nesluša, Ochodnica v priestoroch Mestského kultúrno-športového strediska v Kysuckom Novom Meste (Litovelská ul.) 12.08.2020 o 15:00.;

Združenie domových samospráv sa žiadneho verejného prerokovania navrhovanej činnosti nezúčastnilo a ani o ne neprejavilo záujem.

MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť

oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

MŽP SR záverom konštatuje, že Združenie domových samospráv sa stalo účastníkom konania dňa 11. 12. 2018 doručením stanoviska k zámeru. V rozsahu hodnotenia boli zapracované jeho relevantné pripomienky a v správe o hodnotení navrhovateľ v osobitnej kapitole vyhodnotil všetky došlé stanoviská, čiže aj Združenia domových samospráv. Združeniu domových samospráv boli doručené všetky dokumenty v súlade so zákonom a správnym poriadkom.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, list č. 1465/2020-1.7/rc, 47763/2020 zo dňa 23. 09. 2020, Dušan Zamborský, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 367/2003–OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku pri hodnotení úplnosti správy o hodnotení konštatuje, že posudzovaná správa až na menšie nedostatky spĺňa požiadavky zákona. Upozorňuje na niekoľko nedostatkov týkajúcich sa textovej a grafickej časti dokumentácie, ktoré boli formulované pri analýze súčasného stavu prostredia.

Podľa spracovateľa posudku správa o hodnotení hodnotí predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia dostatočne pre stanovenie rozhodnutia o navrhovanej činnosti.

Z hľadiska použitých metód konštatuje, že boli použité štandardné metódy získavania údajov z jestvujúcich zdrojov doplnené terénnou obhliadkou. Na celkové hodnotenia vplyvov, ktoré je podkladom pre určenie optimálneho variantu, resp. prípustnosti realizácie navrhovanej činnosti bola v správe o hodnotení použitá metóda dvojstupňového hodnotenia.

V prvom stupni boli jednotlivým vplyvom priradené hodnoty podľa významnosti vplyvu. Významnosť vplyvu bola určená pri komplexnom hodnotení vplyvov, kde boli identifikované vplyvy zoradené do spoločných skupín podľa charakteru ich pôsobenia (abiotická zložka, biota, krajina, obyvateľstvo...).

V druhom stupni hodnotenia bola jednotlivým skupinám vplyvov priradená váha pre hodnotenie významnosti, pričom najvyššia váha bola priradená vplyvom na obyvateľstvo a najnižšia vplyvom na abiotické prostredie.

Celkovo hodnotí proces výberu kritérií a určenia významnosti a váhy jednotlivým vplyvom za objektívny a zodpovedajúci charakteru navrhovanej činnosti, uvádzaným informáciám o území a požiadavkám na vstupy a výstupy navrhovanej činnosti. Rozdielne názory na posúdenie významnosti niektorých vplyvov z pohľadu verejnosti a spracovateľa posudku, s posúdením uvedeným v správe o hodnotení, sú z pohľadu výsledku celkového hodnotenia vplyvov zanedbateľné.

Po posúdení použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií, ako aj ich aplikovania v správe o hodnotení, považuje výber optimálneho variantu realizovaný na základe týchto metód a informácií, za správny a objektívny. Správnosť a objektívnosť hodnotenie všeobecne potvrdzujú aj stanoviská doručené k správe o hodnotení a ohlasy z verejných prerokovaní.

Návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania hodnotí tak, že zodpovedá štandardom pre výstavbu nadzemných vedení zvlášť vysokého napätia. Vzhľadom na to, že všetky konštrukčné prvky obdobných vedení, sa vyrábajú „na mieru“, na základe objednávky podľa realizačného projektu stavby, nie je predpoklad, že pri realizácii navrhovanej činnosti budú požitá zastaralé technológie a materiály.

Nahradenie súčasného typu stožiaru „PORTÁL“ stožiarimi typu „MAČKA“, je z hľadiska vplyvu na budúce ochranné pásmo (zníženie šírky o 10,4 m), náročnosť výstavby, trvalé zábery pôdy a mieru zásahov do životného prostredia, možné definovať ako vhodné technické riešenie.

V rámci eliminácie pôsobenia negatívnych vplyvov v exponovaných úsekoch v dotyku so zastavanými územiami, odporúča v rámci ďalšej prípravy stavby prehodnotiť použitie tzv. „ohraňovaných“ stožiarov. Jedná sa o celoplošné stožiare, ktoré sú menej negatívne vnímané v krajine, dokážu znížiť šírku ochranného pásma vedenia o ďalšie cca 4 m a je pri nich možné očakávať zníženie pôsobenia nežiadúcich zvukov (hluku) pri silnejšom vetre..

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona spracovateľ posudku odporúča vydať súhlasné stanovisko pre realizáciu **variantu 1, vrátane možných modifikácií trasy v lokalitách: Čadca – U Siheľníka;, Kysucké Nové Mesto – Dúbie vrátane zmeny napojenia na pôvodnú trasu v k.ú. Nesluša; Čadca lokalita Milošova - Polákovci, Snežnica** za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti dopĺňa o tie podmienky, ktoré boli formulované v správe o hodnotení alebo v stanoviskách jednotlivých dotknutých orgánov. Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MZP SR dňa 01. 12. 2020.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy

Vplyv na horninové prostredie sa bude meniť v závislosti od charakteru geologického prostredia, v tom ktorom variante navrhovanej činnosti najmä v období výstavby. Všetky varianty prechádzajú veľmi variabilným geologickým prostredím. V prípade posudzovaných variantov sú ich trasy z hľadiska náchylnosti územia na svahové deformácie situované aj v územiach - rájoch

nestabilných území, potenciálne nestabilných území ako aj stabilných území. Miera rizika v súvislosti so samotnými stavebnými prácami je tak u oboch variantov rovnaká. Rozdiel v miere rizika vzniku alebo podpory zosuvných procesov však predstavujú odlesňovacie práce a následná manipulácia s drevom. Keďže v prípade variantu 2 je nutné vytvoriť v jeho významnej časti nový koridor ochranného pásma, čo znamená odlesnenie a zmenu infiltračných pomerov vo svahovitých lesných úsekoch o celkovej dĺžke 10,5 km, takéto riziko je tu omnoho vyššie. V prípade variantu 1, kde je koridor ochranného pásma pripravený v celej dĺžke trasy, je rozsah odlesňovania minimálny (niektoré lokálne obchádzky zastavaných území) a miera uvedeného rizika omnoho menšia. Vhodnosť základových pôd alebo horninového prostredia pre každé stožiarové miesto bude overená posudkom a následne podrobným inžiniersko-geologickým prieskumom, na základe ktorého budú stožiarové miesta potvrdené, príp. presunuté v línii navrhovanej trasy, resp. ktorý určí stavebné podmienky a postupy realizácie základov v území náchylnom na svahové pohyby. Z hľadiska priestorového pôsobenia ide o lokálne vplyvy. K lokálnemu znečisteniu horninového prostredia môže dôjsť pri prípadnom úniku ropných látok zo stavebných mechanizmov. Pri dodržaní príslušných technických, organizačných a bezpečnostných opatrení by nemalo dôjsť k znečisteniu pôdy.

Vplyvy na dobývacie priestory

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na ložiská nerastných surovín dotknutého územia, ktoré sú situované mimo trasy oboch variantov inovovaného vedenia V404.

Vplyvy na pôdu

Vplyvy na pôdu počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať nasledovné nepriaznivé vplyvy na okolité poľnohospodársku pôdu:

- kompakciu koreňovej zóny pôd dopravnými a stavebnými mechanizmami, ktorá zapríčini degradáciu štruktúrnych agregátov a nežiaduce zvýšenie objemovej hmotnosti pôd. Jedná sa o vratné zmeny, ktoré možno eliminovať patričnou biologickou rekultiváciou pôdy bezprostredne po ukončení stavby;
- zosuvy pôdy a jej erózia vo výkopoch a pri výstavbe zárezov. Spôsobom ochrany je preventívne dodržiavanie všetkých zásad pre zemné a výkopové práce;
- bodové znečistenie pôd ropnými látkami alebo minerálnymi olejmi v areáloch zariadení staveniska a v manipulačných pásoch. Pri dodržaní príslušných technických, organizačných a bezpečnostných opatrení by nemalo dôjsť k znečisteniu pôdy.
- výrubmi lesných porastov (menej tiež nelesnej vegetácie) a následnou manipuláciou s drevom.

Vplyvy na pôdu počas prevádzky

Sem možno zaradiť havárie a imisie z dopravy v období údržby. Ak budú dodržané všetky štandardné bezpečnostné opatrenia, bude možné riziko kontaminácie pôd vplyvom havárií úplne minimalizovať. Vplyv vegetačných úprav na svahoch je pre pôdu pomerne zásadný, nakoľko zabráňuje erózii pôdy, preto je vhodné zvolený vegetačný kryt nevyhnutný pre zabezpečenie stability svahov násypov a zárezov.

Záber pôdy

V prípade dočasného záberu pôdy dôjde k rekultivácii pôd, ktorá bude mať pozitívny vplyv na dočasné zabratú pôdu. Trvalý záber pôdy v súvislosti s navrhovanou činnosťou - inováciou 1x400 kV vedenia V404 sa dotkne poľnohospodárskej aj lesnej pôdy a predstavujú ho jednotlivé plochy stožiarových miest. Najvýznamnejším vplyvom navrhovanej stavby na pôdu bude trvalý záber poľnohospodárskej pôdy: vo variante 1 - 4 068 m², vo variante 2 - 4 320 m². Činnosť si vyžiada aj záber lesnej pôdy vo variante 1 - 3060 m² a vo variante 2 - 3 672 m². Variant 1 má menší záber poľnohospodárskej aj lesnej pôdy, oproti variantu 2. Z pohľadu záberu pôdy je variant 1 vhodnejší.

Vplyv na miestnu klímu a ovzdušie

Počas výstavby sa očakávajú dočasné nepriaznivé vplyvy v dôsledku prejazdov mechanizmov po prístupových cestách a v ochrannom pásme ako aj samotných stavebných prác v okolí jednotlivých stožiarových miest, a to vo forme:

- zvýšenia prašnosti a hlučnosti na prístupových cestách
- zvýšeného podielu exhalátov z dopravy
- zvýšenej prašnosti v okolí budovaných nových stožiarov a v koridore ochranného pásma počas stavebných prác, a to najmä v prípade dlhšej suchej periódy počasia.

Počas prevádzky môže dôjsť tak ako u iných nadzemných elektrických vedeniach k produkcii odpadového tepla, a tým aj k ohrievaniu a vysušovaniu ovzdušia v jeho bezprostrednej blízkosti. Všetky uvedené vplyvy sú však kvantitatívne zanedbateľné a nepredstavujú možný zdroj ohrozenia kvality ovzdušia alebo mikroklimatických pomerov. Z hľadiska vplyvov na ovzdušie neboli zistené významné rozdiely medzi variantom 1 a variantom 2. Výstavba ani prevádzka inovovaného vedenia V404 neovplyvní súčasné pomery dotknutého územia z hľadiska klimatických pomerov a hygieny ovzdušia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na povrchové vody

Vplyvy počas výstavby

Najväčšie potenciálne negatívne ovplyvnenie povrchových i podzemných vôd v dotknutom území sa predpokladá pri výstavbe. Z hľadiska možných kontaminantov pôjde predovšetkým o znečistenie nerozpustnými látkami (zákal, kolmatácia, zmena režimu toku, ukladanie nových sedimentov), ropnými látkami (z dopravných prostriedkov a stavebných mechanizmov), ale aj inými anorganickými a organickými vodám škodlivými látkami. Veľkosť ovplyvnenia závisí aj od klimatických pomerov v jednotlivých etapách výstavby (intenzita zrážok, dĺžka trvania zrážkových období, výrazné zmeny teplôt). Tento vplyv je možné hodnotiť ako dočasný a pomerne krátkodobý. Z hľadiska možného ovplyvnenia povrchových vôd sú kritickými miestami križovania povrchových tokov: vo variante 1 Gbeliansky potok, Kotrčiná, Snežnica, Kysuca, Žeriavka, Súľkov potok, Svanov potok, Zákopčiansky potok, Kysuca, Milošovský potok a niekoľko bezmenných menších potokov. Vo variante 2 sú križovanými Gbeliansky potok, Kotrčiná, Snežnica, Kysuca, Žeriavka, Súľkov potok, Svanov potok, Ochodničanka, Kysuca, Bukovský potok, Čadečanka, Čierňanka, niekoľko bezmenných menších potokov a tiež okraj Svrčinovského rybníka. Významnosť možných rizík zvyšuje vodohospodárska významnosť križovaných tokov Kysuca a Čierňanka a status horného toku Kysuce (po Čadcu) ako vodárenského toku. Zhotoviteľ

stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné všeobecne záväzné právne predpisy na zabezpečenie ochrany podzemných a povrchových vôd.

Vplyvy počas prevádzky

Počas prevádzky vážnejšie znečistenie, resp. zhoršenie kvality povrchových vôd, prichádza do úvahy v havarijných prípadoch, najmä v prípade havárií vozidiel údržby prepravujúce látky škodiace vodám a to pri rýchlom prieniku kontaminantov do vôd, napr. vyliatie priamo do toku. Ohrozenosť a zraniteľnosť vôd je viazaná prevažne na úseky kríženia, resp. priblíženia komunikácie k povrchovým tokom. Vhodné technické opatrenia minimalizujú riziko ohrozenia podzemných vôd.

Vplyvy na podzemné vody

Vplyvy počas výstavby

Prichádza do úvahy riziko ovplyvnenia kvality podzemnej vody v dôsledku porúch a havárií stavebných mechanizmov s únikom pohonných hmôt a mazív a tiež ovplyvnenie prúdenia podzemnej vody v prípade, že stavba bude realizovaná pod hladinou podzemnej vody. Celá stavba bude realizovaná nad hladinou podzemnej vody, resp. kontakt s podzemnou vodou môže nastať len pri hlbšom zakladaní stožiarov. Táto situácia nevytvára žiadny predpoklad pre ovplyvnenie prúdenia a režimu podzemnej vody. Zdrojom znečistenia môže byť únik pohonných hmôt a iných prevádzkových kvapalín zo stavebných mechanizmov. Vhodnou organizáciou stavebných prác a dodržaním pracovných postupov môžeme riziká týchto havárií znížiť na minimálnu úroveň.

Vplyvy počas prevádzky

Počas prevádzky môže dôjsť k nepredvídaným udalostiam, ako je napríklad havarijná situácia pri dopravných nehodách, alebo porucha mechanizmov údržby, počas ktorých nastáva riziko znečistenia podzemnej vody. Tieto udalosti môžu byť minimalizované dodržiavaním pracovnej disciplíny a bezpečnostnými opatreniami. Navrhovaná činnosť vo variantoch 1 a 2 nebude mať vplyv na útvary podzemných vôd.

Vplyvy na vodné hospodárstvo

Dotknuté územie je celé súčasťou rozsiahlejšieho priestoru Chránenej vodohospodárskej oblasti Beskydy-Javorníky - územia, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu povrchových a podzemných vôd. V dotknutom území sa v blízkosti oboch variantov trasovania inovovaného vedenia V404 nachádzajú nasledujúce vodárenské zdroje s vytýčenými ochrannými pásmami:

- OP II. stupňa vodárenského zdroja Gbeľany (HGV),
- OP II. stupňa vodárenských zdrojov Snežnica (2 x vodojem),
- OP II. stupňa vodárenského zdroja Oškerda (prameň pod sedlom Medzivretenie),
- OP II. stupňa vodárenského zdroja Brodno (k.ú. KNM, Rudinka, studňa),
- OP II. stupňa vodárenského zdroja Milošová a Dejovka (k.ú. Čadca, prameň).
- OP II. stupňa vodárenského zdroja Krásno nad Kysucou (vonkajšia časť zasahuje do k.ú. Horelica, pravostranná niva Kysuce, studne).

Prírodné liečivé zdroje sa v dotknutom území nenachádzajú. Žiadny z navrhovaných variantov nebude mať vplyv na žiadny z vodárenských zdrojov.

Vplyvy na genofond, biodiverzitu a biotu

Navrhovaná činnosť - inovácia vedenia V404 nebude mať vplyv na celkovú biodiverzitu dotknutého územia. Trasovanie v oboch navrhovaných variantoch zaberá takmer výlučne plochy málo významných a v území bežných biotopov. Výnimkou je trasovanie variantu 2 v 1 km úseku cez lokalitu zostatkových prirodzených jedľovo-bukových lesov - významných biotopov, ktoré sú v dotknutom priestore Javorníkov ojedinelé a ktoré by takýmto trasovaním vedenia zanikli. Koridor vedenia navrhovanej činnosti prechádza v celej dĺžke u obidvoch posudzovaných variantoch územím s prvým - všeobecným stupňom ochrany podľa č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Trasa navrhovanej činnosti vo variante 1 nezasahuje a ani počas výstavby alebo pri realizácii neovplyvní žiadne veľkoplošné alebo maloplošné chránené územie nachádzajúce sa v dotknutom území, vrátane chránených území siete Natura 2000, tzn. území európskeho významu a chránených vtáčích území. Trasa navrhovanej činnosti vo variante 1 zasahuje v mieste križovania vodného toku Kysuca pod Horelicou do severného okraja lokality Natura 2000 – Územia európskeho významu SKUEV0833 Sútok Kysuce s Bystricou, pričom vplyvom je nutný obojstranný výrub brehových porastov v rámci ochranného pásma vedenia. Vplyv je z hľadiska významu územia významný.

Pre variant 1sa dá konštatovať, že pri realizácii a prevádzke tohto variantu nedôjde k ovplyvneniu kvalitatívneho zloženia tunajšej fauny a flóry (biodiverzity). Pre zachovanie prepojenia jednotlivých fragmentovaných úsekov krajiny a tiež prepojenia medzi chránenými územiami boli v správe o hodnotení navrhovanej činnosti navrhované opatrenia, ktoré minimalizujú dopad na navrhovanú činnosť.

Ako negatívny vplyv možno označiť šírenie inváznych rastlín počas výstavby, čo môže narušiť okolité biotopy, prípadne vytlačiť pôvodné resp. vzácne druhy v dotknutom území. Po uvedení do prevádzky pri dostatočnej starostlivosti (napr. kosenie) zrekultivovaného okolia navrhovanej činnosti nie sú predpokladané negatívne vplyvy.

Vplyvy na krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny a na územný systém ekologickej stability

Vplyvy na štruktúru krajiny, scenériu a krajinný obraz

Výstavba a prevádzka inovovaného vedenia V404 v oboch posudzovaných variantoch nezmení súčasné pomery zastúpenia typov súčasnej krajinnej štruktúry v dotknutom území - dominujúcimi prvkami ostanú aj naďalej lesy a lúky - pasienky s uzlami urbanizovanej krajiny. Trasa navrhovanej činnosti vo variante 1 využíva (okrem lokálnych obchádzok zastavaných území) dlhodobodlesnený koridor existujúceho vedenia V404 - inováciou dôjde k jeho zúženiu zo súčasných 74 m na 63,6 m. Trasovanie variantu 2 je navrhnuté v celej druhej polovici trasy v novom koridore, ktorý je nutné v krajine vytvoriť - vyrúbať. V dotknutom území tak vznikne nový koridor na poľnohospodárskych - prevažne pasienkových aj lesných pozemkoch, pričom celková dĺžka úseku v lese tu predstavuje 10,5 km. Priestorová usporiadanosť dotknutého územia - vrchovinového reliéfu Kysuckej vrchoviny, Javorníkov, Kysuckých a Moravsko-sliezskych Beskýd s križovanými údolnými nivami Kysuce a jej prítokov, ďalej prítomnosť vertikálnych prvkov súčasnej krajinnej štruktúry ako aj situovanie koridoru vedenia vzhľadom k potenciálnym výhľadovým bodom spôsobujú tú skutočnosť, že existujúci koridor vedenia V404 je intenzívnejšie vnímaný v rovinatom priestore nivy Kysuce pri Kysuckom Novom Meste a predovšetkým pri pohľade z najvyššieho miesta koridoru - pri prechode chrbtu Javorníkov pri Martáckom vrchu. V ostatných úsekoch trasy je existujúci koridor vedenia viac schovaný v členitom teréne a jeho

vnímanie je tak obmedzené. Koridor vedenia V404 je situovaný členitej, pohľadovo čiastočne uzatvorenej krajine s dominanciou striedania lesov a pasienkov. Iba v úseku pri Kysuckom Novom Meste vedie trasa vedenia v rovinatej otvorenej urbanizovanej krajine. Vo variante 1 bude navrhovaná činnosť situovaná v pôvodnej – zaužívannej línii. Nový typ stožiarov zmenší vnímateľnosť existujúceho líniového technického prvku. Vo variante 2 bude časť trasy navrhovanej činnosti umiestnená v novom koridore. Tým, že trasa tu dvakrát križuje nivu Kysuce - Čierňanky, sa jej vnímateľnosť zvyšuje, a to najmä z priestoru významných dopravných koridorov nad a pod Čadcou (Horelica, Podzávoz), odkiaľ bude jasne rozoznateľné aj ochranné pásmo v priľahlých lesných porastoch.

Vplyvy na ekologickú stabilitu a ochranu krajiny

Navrhovaná činnosť v dvoch posudzovaných variantoch 1 a 2 predstavuje líniový prvok v území, ktorý prichádza do konfliktu s prvkami územného systému ekologickej stability. Z hľadiska ochrany biodiverzity dochádza k zásahu do biotopov a prvkov územného systému ekologickej stability, ktoré sa v trase nachádzajú. Z prvkov nadregionálneho a regionálneho územného systému ekologickej stability sú trasovaním inovovaného vedenia V404 priamo dotknuté - križované nasledujúce nadregionálne (Nr) a regionálne (R) biocentrá (Bc) a biokoridory (Bk):

VARIANT 1

- NrBc Ľadonhora – Brodnianka
- NrBk Kysuca (terestricko-hydrický)
- RBk Majtánky – Stará Lúka (terestrický)
- RBk Vysoká nad Kysucou – Ošadnica (terestrický)
- RBk Kysuca (terestricko-hydrický)
- RBk Klokočov – Javorské – Vreščovský Beskyd (terestrický)
- NRBk Veľký Polom – Skalité – Rieka (terestrický)

VARIANT 2

- NrBc Ľadonhora – Brodnianka
- NrBk Kysuca (terestricko-hydrický)
- RBk Majtánky – Stará Lúka (terestrický)
- RBk Chotárny kopec – Skačková hora (terestrický)
- RBk Kýčera – Chotárny kopec – Vojtov vrch (terestrický)
- RBk Vysoká nad Kysucou – Ošadnica (terestrický)
- RBc Javorské (terestrický)
- RBk Klokočov – Javorské – Vreščovský Beskyd (terestrický)
- NrBk Čierňanka (terestricko-hydrický)
- NBk Veľký Polom – Skalité – Rieka (terestrický)

Priečný prechod (križovanie) existujúceho alebo aj nového koridoru inovovaného vedenia cez dotknuté hydrické a terestrické biokoridory nepredstavuje pre ich funkčnosť zásadný problém. Pre migráciu suchozemskej alebo vodnej fauny existencia ochranného pásma nepredstavuje bariéru. Špecifikom navrhovanej činnosti je problematika migrácie vtáctva. Navrhovaná činnosť bude na rozdiel od súčasného stavu vybavená zviditeľňovačmi, s cieľom minimalizácie kolízií vtáctva s vedením. Osadenie zviditeľňovačov by malo byť prioritné práve v uvedených križovaných prvkoch územného systému ekologickej stability. Nevhodné situovanie koridoru inovovaného vedenia voči prvku územného systému ekologickej stability je prítomné vo variante 2, keď trasa vedenia kopíruje regionálny biokoridor Kýčera - Chotárny kopec, pričom výrubom pre ochranné pásmo likviduje prirodzené lesné porasty, ktoré sú jeho súčasťou. Negatívom je tu tiež vytvorenie nového

koridoru s ochranným pásmom v lokalite regionálneho biocentra Javorské. Funkčnosť všetkých prvkov územného systému ekologickej stability môže byť dočasne obmedzená počas stavebných prác príslušného úseku vedenia. Variant 1 je v porovnaní s variantom 2 vyhodnotený lepšie, nakoľko je navrhovaný v rámci existujúcej trasy, nové vplyvy je možné predpokladať pri lokálnych modifikáciách trasy. Nulový variant možno kvalifikovať ako variant bez nového vplyvu na prvky územného systému ekologickej stability, ale s pretrvávajúcimi obmedzujúcimi vplyvmi na ich funkčnosť.

Vplyvy na obyvateľstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti

Počas výstavby sa v súvislosti so stavebnými prácami neočakávajú také vplyvy na obyvateľstvo, ktoré by ovplyvnili jeho zdravotný stav. Samotné stavebné práce sa budú odohrávať vo voľnej krajine - až na výnimky mimo zastavaných území sídel, ktoré tak budú dotknuté iba dopravou súvisiacou s výstavbou, ktorá bude produkovať zvýšený hluk, prašnosť a emisie. Tieto vplyvy budú dočasné a nepravidelné a spôsobia iba zníženie pohody a kvality života dotknutého obyvateľstva. V súvislosti s prevádzkou, vzhľadom k jej charakteru a najmä vzhľadom k umiestneniu línie vedenia prioritne mimo zastavaných a trvalo obývaných území dotknutých sídiel sa neočakávajú dopady na zdravotný stav obyvateľstva. Tieto sa neočakávajú ani v prípade prechodu koridoru vedenia cez zastavané územia obcí, pokiaľ sa vo vnútri ochranného pásma nenachádzajú trvalo obývané alebo prevádzkované objekty. V procese realizácie stavebného zámeru je potrebné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č. 355/2007 Z. z. o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov, najmä: dodržiavať ochranné pásma líniových stavieb a stavebných objektov, riešiť ochranu dotknutých obytných objektov lokalizovaných v ochrannom pásme inovácie vedenia, organizovať stavebnú činnosť tak, aby bola v súlade s Vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolu technického stavu stavebných mechanizmov, zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov. Z hľadiska rozsahu a intenzity uvedených rušivých vplyvov sa očakáva ich významnejší vplyv pri realizácii variantu 2, v časti, kde bude nutné pripraviť nový koridor. V prípade uplatnenia lokálnych obchádzok uvedených zastavaných území v rámci trasovania oboch posudzovaných variantov sa bariérový vplyv existujúceho vedenia minimalizuje, v niektorých prípadoch eliminuje a výrazne tak zlepšuje pohodu a kvalitu života dotknutého obyvateľstva. Niekde však ostáva (aj keď s menšou mierou) ako obmedzujúci faktor v smerovaní plánovaného rozvoja, napr. v lokalite Čadca -Siheľník (variant 1). V prípade realizácie variantu 2 trasa inovovaného vedenia križuje zastavané územia v lokalitách Čadca - Čadečka a Čadca -Podzávoz, čím vznikajú nové deliace účinky a obmedzenia rozvoja a s tým spojené nové vplyvy na pohodu a kvalitu života dotknutého obyvateľstva. Počas prevádzky sa predpokladá vznik elektromagnetického žiarenia s frekvenciou 50 Hz, v rozsahu intenzity elektrického poľa priamo pod vedením do $E = 10 \text{ kV.m}^{-1}$ a intenzity magnetického poľa maximálne cca do $H = 10 \text{ A.m}^{-1}$. Podľa všeobecných poznatkov sú tieto odhadované hodnoty relatívne nízke, rapídne klesajú so vzdialenosťou od pozdĺžnej osi vedenia. Pre navrhovanú činnosť - inováciu vedenia V404 Varín - št. hranica SR/ČR bude v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie vyhotovená odborná štúdia, ktorá vyhodnotí predpokladanú úroveň elektrických a magnetických polí vo vzťahu k dodržiavaniu hygienických limitov daných platným vykonávacím právnym predpisom. Výsledky budú premietnuté vo forme ovplyvnenia projektovanej výstavby (napr. ovplyvnenie výšky stožiarov pri tvorbe pozdĺžneho profilu inovovaného vedenia) tak, aby prevádzka vedenia po

inovácii bola v súlade s hygienickými limitmi, s dôrazom na úseky vedenia, ktoré prechádzajú cez alebo v blízkosti hraníc zastavaných území dotknutých obcí. Elektromagnetické žiarenie, ktoré bude prevádzka navrhovanej činnosti produkovať, nebude mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva za predpokladu dodržiavania energetického zákona ako aj normy STN EN 50 341-1, ktoré zakazujú trvalú prítomnosť ľudí vo vnútri ochranného pásma vedenia. Aj z tohto dôvodu boli, alebo sú v súvislosti s trasovaním v oboch variantoch navrhnuté lokálne obchádzky niektorých zastavaných území s výskytom obývaných domov v ochrannom pásme súčasného vedenia. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že elektromagnetické žiarenie, ktoré bude prevádzka inovovaného vedenia produkovať, nebude mať podľa platnej legislatívy vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. V prípade nevyužitia možností lokálnych obchádzok zastavaných území niektorých dotknutých obcí s obývanými domami v ochrannom pásme môžu mať vplyvy povahu zdravotných rizík.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme / krajiny

Pre porovnanie variantov a ich vplyvu na využívanie zeme / krajiny boli posudzované faktory ako rozsah záberov hodnotených variantov, ovplyvnenie poľnohospodárskej činnosti a rekreácie v území, ako aj vplyv na hospodárske aktivity a jestvujúce aj plánované s dôrazom na prínos jednotlivých variantov pre rozvoj daného územia. Navrhovanou činnosťou sa celkové využívanie krajiny dotknutého územia kvalitatívne nezmení, kvantitatívna zmena bude zanedbateľná. V prípade realizácie variantu 1 budú priestory v bezprostrednom okolí existujúceho koridoru vedenia aj naďalej lesohospodársky alebo poľnohospodársky využívané. Možnosti lesného hospodárenia sa celkovou bilanciou záberu plôch pri zúžení ochranného pásma nevýznamne zlepšia. Trvalý záber lesnej aj poľnohospodárskej pôdy pre nové stožiarové miesta inovovaného vedenia bude kompenzovaný odstránením pôvodných stožiarových miest. Realizáciou variantu 2 čiastočne v novom koridore dôjde v polovici trasy inovovaného vedenia k záberu nových - prevažne lesných a poľnohospodárskych pozemkov, ojedinele i zastavaných území, kde bude nutné vytvoriť (vyrúbať) nové ochranné pásmo. Nový líniový technický krajínovtvorný prvok s ochranným pásmom tu bude obmedzovať najmä lesohospodárske, v menšej miere (pätky stožiarov) poľnohospodárske aktivity. Na plochách lesných pozemkov tu dôjde k zmene využívania - riadne užívanie lesa sa v priestore nového ochranného pásma zmení na obmedzené. Na druhej strane, celé ochranné pásmo existujúceho vedenia V404 od Ochodnice po štátnu hranicu bude odstránené a príslušné lesné pozemky prinavrátené do riadneho užívania. Podľa zistených skutočností, predpokladaného prínosu pre rozvoj dotknutých obcí v prípade troch variantov a porovnania veľkosti záberov posudzovaných variantov je predpokladaný vplyv na hospodárske aktivity človeka v území pri variante 1 najnižší. Nulový variant nepredstavuje zmenu súčasného využívania dotknutého územia, no nenapomáha ani nerieši jeho rozvoj.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Ani jeden z posudzovaných variantov neprechádza priamo pamiatkovými zónami v dotknutom území. Realizácia variantov 1 a 2 si nevyžadujú demolácie žiadnych budov ani inžinierskych objektov kultúrnej a historickej hodnoty a nebudú dotknuté, resp. zmenené významné pohľady na siluety týchto objektov. Trasovanie koridoru navrhovanej činnosti vo variante 2 prebieha v dostatočnej vzdialenosti a mimo vizuálneho dosahu od lokality Staré Šance (k. ú. Svrčinovec) – zostatkov komplexu obranných valov a priekop budovaných už v 16. storočí a využívaných na obranu Sliezska proti vpádu uhorských vojsk. Na základe súčasných poznatkov nepredpokladáme

dopad výstavby alebo prevádzky navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky. V priestore ochranného pásma navrhovanej činnosti nie sú evidované archeologické náleziská ani archeologické nálezy. Navrhovaná činnosť ani v jednom z posudzovaných variantov neprechádza žiadnou geologicky významnou lokalitou. Neočakávajú sa vplyvy navrhovanej činnosti na žiadne geologicky významné lokality. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Synergické a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť nadväzuje na nasledovné pripravované, resp. existujúce úseky líniových stavieb v Slovenskej republike a zámery iných stavebníkov:

- Diaľnica D3;
- Cesta I/11;
- Cesta II/487;
- Cesta III/2071, 2052, 2095, 2016, 2012;
- Železničná trať Železníc Slovenskej republiky;
- SCHAEFFLER (Kysucké Nové Mesto – varianty 1 a 2);
- SEOYON E-HWA SLOVAKIA (Čadca – variant 2);
- Turistické chodníky, cyklotrasy, miestne komunikácie v dotknutých katastrálnych územiach.

V prípade realizácie variantu 1 sú výber a trasovanie prístupových komunikácií identické s prístupovými komunikáciami, pomocou ktorých sa zabezpečuje údržba existujúceho ochranného pásma vedenia V404. V prípade variantu 2 je v časti jeho trasovania v novom koridore potrebné navrhnuť sieť prístupových komunikácií, ktoré budú využívané počas výstavby a následne prevádzky (udržiavanie ochranného pásma). Pri tvorbe projektu prístupov je nutné opäť v maximálnej miere využiť existujúce lesné a poľné cesty, resp. minimalizovať potrebu výstavby nových úsekov ciest. V rámci výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu zaťaženia okolitého územia predovšetkým hlukom. Vplyvy hluku boli posudzované kumulatívne a v rámci riešenia kumulatívnych vplyvov sú navrhnuté opatrenia. Kumulatívne boli posudzované aj účinky prevádzky navrhovanej činnosti a súvisiacej dopravnej siete. Z hodnotenia vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území. Významné synergické a kumulatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, na chránené územia, pamiatky, krajinu, pamiatky kultúrneho dedičstva a materiálové zdroje v spojení s inou činnosťou, nepredpokladáme.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú. MŽP SR oslovilo listom č. 10385/2018-1.7/zk 64239/2018 zo dňa 04. 12. 2018 Ministerstvo životného prostredia Českej republiky so žiadosťou o vyjadrenie, či predpokladá pravdepodobne značne nepriaznivé vplyvy na životné prostredie Českej republiky a či sa Česká republika chce zúčastniť na procese posudzovania vplyvov ako dotknutá strana. Ministerstvo životného prostredia Českej republiky listom č. MZP/2018/710/87182 zo dňa 10. 01. 2019, doručenom dňa 16. 01. 2019 oznámilo MŽP SR, že navrhovaná činnosť nemôže mať významný vplyv na životné prostredie Českej republiky a nepožaduje účasť na procese posudzovania vplyvov ako dotknutá strana.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Vzhľadom na výsledky hodnotenia vplyvov na územia sústavy Natura 2000 v sledovanom území, hodnotenia vplyvov na druhy a biotopy, ktoré sú predmetom ochrany v daných územiach sústavy Natura 2000, ako aj hodnotenia vplyvov na ostatné významné druhy a biotopy európskeho a národného významu vyskytujúce sa na priamo dotknutých lokalitách možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 pri navrhovanej činnosti vo variante 1. Na základe vykonaného hodnotenia stretov záujmov s ochranou prírody je možné považovať navrhovanú činnosť za realizovateľnú v prípade uplatnenia navrhovaných zmiernujúcich opatrení.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejných prerokovaní navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Inovácia vedenia V404 Varín - št. hranica SR/ČR**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu 1, vrátane možných modifikácií trasy v lokalitách: Čadca – U Siheľníka; Kysucké Nové Mesto – Dúbie vrátane zmeny napojenia na pôvodnú trasu v k. ú. Nesluša; Čadca lokalita Milošova - Polákovci, Snežnica**, uvedeného a popísaného v bode II. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane

opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zosúladiť realizáciu navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou a územným rozvojom vyššieho územného celku ako aj dotknutých obcí so súčasnými známymi i predpokladanými rozvojovými aktivitami v dotknutom území.;
2. Konečná realizácia navrhovanej činnosti podľa odsúhlaseného variantu 1 musí byť vykonaná tak, aby sa v ochrannom pásme nenachádzali objekty na trvalé bývanie, resp. objekty vyžadujúce dlhodobý pobyt obyvateľov. V úsekoch umiestnenia trasy vedenia, v blízkosti zastavaných území, je pred určením konečnej podoby trasy vedenia potrebná úzka spolupráca dotknutých obcí a navrhovateľa, za účelom optimalizácie navrhovaných alternatívnych trasovaní vedenia – modifikácií trasy;
3. Náhrady a kompenzácie vyplývajúce z obmedzenia vlastníckych práv pri realizácii navrhovanej činnosti sa budú realizovať v zmysle platnej legislatívy.
4. V rámci ďalších fáz projektovej dokumentácie bude vyhotovená odborná štúdia, ktorá vyhodnotí predpokladanú úroveň hluku a elektrických a magnetických polí vo vzťahu k dodržiavaniu hygienických limitov daných platným vykonávacím právnym predpisom. Výsledky budú premietnuté vo forme ovplyvnenia projektovanej výstavby (napr. ovplyvnenie výšky stožiarov, príp. úpravy trasy vedenia) tak, aby prevádzka navrhovanej činnosti bola v súlade s hygienickými limitmi, bez možného negatívneho ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva;
5. Pri príprave realizácie navrhovanej činnosti je v prípadoch trasovania navrhovanej činnosti mimo existujúceho koridoru nutné vyžiadať stanovisko správcov križovaných komunikácií, správcov križovaných vodných tokov a dotknutých orgánov;
6. Dotknutým obciam predložiť na vyjadrenie a schválenie „Plán organizácie dopravy“;
7. Pohyb stavebných mechanizmov bude realizovaný výlučne po vopred stanovených prístupových komunikáciách. Prioritne budú využívané existujúce miestne, poľné a lesné cesty s nadväznosťou na verejné komunikácie. Budovanie nových prístupových línií minimalizovať iba na nevyhnutné prípady, prioritne vo vnútri koridoru ochranného pásma navrhovanej činnosti;
8. Spevnené prístupové komunikácie budú pravidelne čistené. Nespevnené prístupové cesty budú počas realizácie prác udržiavané v dobrom technickom stave, aby sa predišlo ich svojvoľnému rozširovaniu, zvýšenej erózii a zmene biotopov, z dôrazom na pohyb po pasienkoch;
9. Pre minimalizáciu prašnosti terénne práce v blízkosti zastavaných území nebudú vykonávané v období dlhotrvajúceho sucha;
10. Stav dopravných prostriedkov a stavebných mechanizmov bude pravidelne kontrolovaný z hľadiska možných únikov ropných látok. Zhotoviteľ stavby bude poučený o pracovnej disciplíne, práce budú vykonávané s vysokou mierou citlivosti. Všetky staveniská budú zabezpečené mobilnými prostriedkami na elimináciu kontaminácie pôd ropnými látkami v prípade vzniku havarijnej situácie;
11. Manipuláciu s ropnými produktmi a pohonnými hmotami realizovať zásadne len na plochách k tomu určených; v prípade havárie sprevádzanej únikom škodlivých látok do pôdneho prostredia miesto havárie okamžite asanovať, znečistenú zeminu uložiť na zabezpečenú plochu

- a zaistiť jej následné uloženie na zabezpečenej skládke alebo iné zneškodnenie (v zmysle Havarijného plánu výstavby);
12. Spôsob nakladania so vzniknutým odpadom musí byť uskutočnený v zmysle hierarchie v odpadovom hospodárstve (t. j. prednostné zabezpečenie prípravy na opätovné použitie, recyklácia alebo iné zhodnotenie, až následne, ak sa predchádzajúce nakladanie nedá zabezpečiť, zabezpečiť sa zneškodnenie vzniknutého odpadu). Odpady vznikajúce pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii sa musia prednostne materiálovo zhodnotiť opäť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií;
 13. Vo voľnom teréne lúčnych a pasienkových spoločenstiev dodržiavať pohyb mechanizmov v rámci koridoru ochranného pásma po vytvorenej a pokiaľ možno čo najužšej línii. Optimalizovať trasovanie prístupových línii. Minimalizovať manipuláciu s vodičmi pri ťahaní lán po teréne. Práce počas montáže a ťahania vodičov organizovať práce tak, aby dopravná premávka nebola ohrozovaná;
 14. Všetky depónie zeminy, stavebné dvory a pod. umiestniť mimo brehových porastov a vodných tokov, prednostne na antropicky silne ovplyvnené plochy;
 15. Po ukončení výstavby realizovať likvidáciu stavebných dvorov a účelových komunikácií realizovaných v rámci stavby a zaistiť ich rekultiváciu;
 16. Vhodnosť základových pôd alebo horninového prostredia pre každé stožiarové miesto bude overená posudkom a následne podrobným inžiniersko-geologickým prieskumom, na základe ktorého budú stožiarové miesta potvrdené, príp. presunuté v línii navrhovanej trasy, resp. ktorý určí stavebné podmienky a postupy realizácie základov v území náchylnom na svahové pohyby;
 17. Pre minimalizáciu rizika erózie a svahových pohybov nebudú terénne práce vo svahovitom teréne nebudú vykonávané v období silnejších alebo dlhotrvajúcich dažďov;
 18. Stavebné práce v úsekoch náchylných k svahovým deformáciám realizovať podľa odporúčaní podrobného I-G prieskumu. Súčasťou stavebných prác bude rekultivácia a prípadná protierózna ochrana dotknutých priestorov a línii;
 19. Na miestach s vysokým rizikom erózie, príp. na podmáčaných plochách bude použitý dočasný panelový podklad prístupových komunikácií;
 20. Rekultivácie budú prioritne a v rámci stavby čo najskôr vykonané na exponovaných svahoch a iných miestach, ktoré sú najviac ohrozené eróziou;
 21. Spracovanie bilancie a vykonanie skrývky humusového horizontu trvalo odnímanej pôdy;
 22. Pôda z výkopov stožiarových miest bude využitá výlučne na spätný zásyp, rozprestretá vo vnútri ochranného pásma v okolí stožiarového miesta alebo inak využitá po schválení. V žiadnom prípade nebudú ňou vyplňané terénne depresie alebo inak vhodné miesta v okolí. Doba obnaženia pôdneho krytu bude minimalizovaná;
 23. Dočasné skládky orničnej vrstvy je nutné zabezpečiť podľa príslušných predpisov pred ich znehodnotením, hlavne zabrániť rozmnoženiu ruderalných a invázných druhov rastlín a kontaminácii pôdy ich semenami;
 24. Bezodkladne po ukončení výstavby bude vykonaná technická a biologická rekultivácia poľnohospodárskej pôdy realizovaná mimo bežného agronomického zásahu, príp. uplatnená náhradná výsadba drevín podľa vopred vypracovaného a schváleného projektu, s využitím pôvodných a pre daný vegetačný stupeň prirodzených drevín;
 25. V miestach križovania vodných tokov budú iba v prípade nutnosti prejazdov vytvorené dočasné mostné prepojenia alebo položené panelové tvárnice;
 26. Nové stožiarové miesta budú lokalizované čo najďalej od vodných tokov (minimálne 10 m od brehovej čiary, resp. od päty hrádze pri vodohospodársky významných tokoch, a 5 m pri drobných vodných tokoch);

27. Práce v blízkosti brehov vodných tokov je nutné naplánovať na obdobie mimo vysokej vodnatosti a obmedziť činnosti v blízkosti brehov na nevyhnutné minimum;
28. Výrub brehových porastov v ochrannom pásme bude minimalizovaný iba na najvyššie dreviny, resp. iba na nevyhnutnú šírku pre ťahanie lán. V prípade potreby spevnenia brehov použiť vegetačné spôsoby úpravy;
29. Vo vnútri ochranných pásiem vodárenských zdrojov budú nové stožiarové miesta navrhnuté iba v prípade nevyhnutnosti, vzhľadom k normatívnym požiadavkám, klimatickým faktorom a reliéfu, určujúcimi vzdialenosti medzi jednotlivými stožiarmi;
30. Pohyb stavebných mechanizmov vo vnútri ochranných pásiem vodárenských zdrojov bude v prípade nutnosti obmedzený iba na nevyhnutnú mieru;
31. Práce vo vnútri ochranných pásiem vodárenských zdrojov, príp. výber stožiarových miest budú koordinované s príslušným vodohospodárskym orgánom a na základe hydrogeologického posudku;
32. Demontážnym prácam na pôvodných stožiaroch vedenia V404 bude predchádzať prieskum ohľadom možného výskytu hniezdiacich druhov dravých vtákov, s príp. prispôbením demontáže;
33. Všetky nutné nové výrubu v lese aj mimo lesa, budú vykonané v mimovegetačnom, mimomigračnom a mimohniezdnom období (október - február);
34. Obnaženosť pôdneho krytu a jeho rekultivácia do pôvodného stavu by mala mať krátkodobý charakter, aby nedochádzalo k možnosti viazania sa živočíšnych druhov na tento priestor;
35. V blízkosti koreňového priestoru drevín v rámci staveniska, nie je možné skladovať chemické a iné látky, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie dreviny a manipulovať s takýmito látkami;
36. Zavážky priestorov, resp. betonáž základových jám, do ktorých vnikla zrážková alebo spodná voda je potrebné robiť s prihliadnutím na možnú prítomnosť živočíšnych druhov v nich, osobitne v jarnom období. V terénnych depresiách prístupových línii a v základových jamách stožiarov bude vykonaný sanačný prieskum s príp. zberom živočíchov (najmä obojživelníkov) a ich prenos na náhradné stanovištia;
37. V maximálnej možnej miere obmedziť stavebné práce s intenzívnymi rušivými vplyvmi (predovšetkým zemné a betonážne práce na základoch stožiarov) v lesných komplexoch v jarnom období reprodukcie a vyvážania mláďat lesných druhov fauny;
38. Realizácia stavby v lesných celkoch v blízkosti hniezd významných vtáčích druhov bude prebiehať tak, aby neohrozovala ich hniezdnu bionómiu (časovo i priestorovo);
39. V snahe predísť nevhodnému zakladaniu hniezd na stožiaroch vedenia, po dohode so ŠOP SR (Správa CHKO Kysuce) inštalovať na vybraných stožiaroch umelé hniezdne búdky pre hniezdenie vybraných druhov dravcov;
40. V záujme predchádzania - minimalizovania možných nárazov vtákov na laná vedenia bude v koordinácii s ŠOP SR (Správa CHKO Kysuce) vo vybraných úsekoch (významné biotopy, križovanie biokoridorov, migračných trás a pod.), príp. na ďalších odporúčaných miestach realizované zviditeľnenie lán, príp. inštalované zábrany;
41. Výrub lesných drevín v úsekoch nového ochranného pásma inovovaného vedenia bude prehodnotený s cieľom jeho minimalizácie, pričom sa využijú možnosti dané § 43 ods.5) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - o zachovaní porastu vo vzdialenosti 5 m od krajných vodičov vedenia, v konfrontácii s výškou stožiarov a výškou porastov (podľa možnosti bude vyrúbaný pás lesa nie v plnej šírke ochranného pásma tak, aby ponechaný porast neohrozoval pádom vodiče);
42. Výrub vzrastlých nelesných drevín - brehových porastov križovaných vodných tokov alebo vodných plôch bude minimalizovaný - odstránené budú iba vysokorastúce dreviny, nízkorastúce stromy a kroviny budú ponechané, resp. odstránené iba v nevyhnutnej miere pri ťahaní lán;

43. Stožiarové miesta budú navrhované tak, aby sa v čo najväčšej miere preklenuli strže, erózne ryhy, brehové porasty, alúviá riek a potokov;
44. Práce v blízkosti, príp. vo vnútri mokraďových biotopov budú vykonávané iba v nevyhnutnom rozsahu, výlučne v období sucha, príp. mimo vegetačného obdobia. Pohyb mechanizmov po zamokrených a podmáčaných plochách je zakázaný;
45. Zabezpečiť všetky dostupné opatrenia na zabránenie šíreniu ruderálnych a invázných druhov rastlín (eliminovať možný prenos zeminou, technikou a vozidlami, zabezpečiť urýchlenú rekultiváciu narušených - zhutnených a obnažených plôch);
46. Optimalizovať prístupové línie tak, aby minimalizovali zásahy do lúčnych biotopov Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky v oblasti Zákopčia a mimo Území európskeho významu SKUEV0836 Zákopčianske lúky a SKUEV0831 Zemanovská síhla;
47. Za prípadné zásahy do biotopov národného alebo európskeho významu realizovať v spolupráci so ŠOP SR revitalizačné opatrenia v danom biotope, príp. na náhradných plochách, s použitím všetkých dostupných metód obnovy, a to v závislosti od rozsahu poškodenia a požiadaviek zo strany ŠOP SR;
48. Pri trasovaní vedenia v otvorenej krajine budú podľa možností použité stožiare s minimálnou výškou;
49. Na plochách ochranného pásma na lesných pozemkoch v prípade rekultivácie v spolupráci s vlastníkom alebo obhospodarovateľom lesných pozemkov je možné zakladanie ohryzových plôch pre zver;
50. Zachovanie environmentálneho vplyvu na navrhovanú činnosť aj v ďalších fázach prípravy a následne výstavby a prevádzky prostredníctvom zostavenia a fungovania
51. osobitného projektu monitoringu. Zabezpečiť monitoring záujmov ochrany prírody pred výstavbou, počas výstavby a po uvedení do prevádzky;
52. Zriadenie environmentálneho dozoru stavby pre vytypované miesta alebo úseky Navrhovanej činnosti, s cieľom kontroly výstavby, resp. kontroly navrhnutých opatrení, ako prostriedku monitoringu vo fáze počas výstavby.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe záverov získaných pri posudzovaní vplyvov na zložky životného prostredia sa navrhuje monitoring pre odsúhlasený variant 1 (vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti je

rozsah monitorovaných zložiek rovnaký pred výstavbou, počas výstavby aj počas prevádzky):

biota - nelesná vegetácia a biota - ornitofauna.

Lokality pre sledovanie nelesnej vegetácie sa predbežne navrhujú areály významných lúčnych biotopov lokalizovaných v bezprostrednej blízkosti koridoru ochranného pásma, ktoré boli identifikované v správe o hodnotení.

Monitorovacie lokality pre sledovanie ornitofauny sa predbežne navrhujú:

- križovanie Kysuce - sledovanie migrácie, príp. konfliktov vtáctva s vedením;
- stožiare s umelými hniezdami - sledovanie úspešnosti hniezdenia.

Monitorovacie aktivity musia byť zahájené minimálne jeden rok pred plánovaným začatím stavebných prác s cieľom zdokumentovania súčasného stavu monitorovacích lokalít ako porovnávacích báz.

Počas obdobia výstavby bude monitorovanie sústredené hlavne na kontrolu dodržiavania environmentálnych opatrení navrhnutých pre fázu výstavby a ich správnu implementáciu (väčšina environmentálnych opatrení), príp. na zvládnutie nepredvídateľných nových skutočností prostredníctvom operatívnych opatrení. **Tento cieľ bude napĺňaný najmä prostredníctvom environmentálneho dozoru stavby.**

Po ukončení výstavby - v tretej fáze monitoringu (počas prevádzky) budú monitorovacie aktivity zamerané na:

- vyhodnotenie skutočných vplyvov výstavby v porovnaní s predpokladanými;
- vyhodnotenie úspešnosti realizovaných environmentálnych opatrení;
- príp. doplnenie alebo návrhy nových opatrení.

Monitoring vo fáze prevádzky by mal prebiehať až do nastolenia novej, definitívnej alebo želanej kvality na monitorovacej lokalite, príp. u definitívne potvrdeného trendu vývoja. Priebeh a výsledky monitorovacích aktivít budú zaznamenávané v dokumentácii, ktorá bude pozostávať z:

- vykonávacieho projektu monitoringu;
- environmentálnej modifikácie pozdĺžneho profilu vedenia;
- čiastkových záverečných správ pre jednotlivé roky, príp. záverečnej správy.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 18 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol

uvedený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti v odsúhlasenom variante 1. Všetky opodstatnené pripomienky boli premietnuté do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. V tomto záverečnom stanovisku, v kapitole III. 4 *Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení*, MŽP SR odôvodnilo akceptovanie alebo neakceptovanie predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované v zmysle § 37 zákona na základe všetkých dostupných podkladov, vypracovanej správy o hodnotení, stanovísk dotknutých orgánov a odborných organizácií, povolujúceho a príslušného orgánu, výsledkov z verejného prerokovania, došlých stanovísk, posudku ako aj ďalších vyžiadaných doplňujúcich informácií. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od všetkých dotknutých subjektov, expertov a verejnosti.

O možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť ich doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 1465/2020-1.7/rc, 62289/2020 zo dňa 02. 12. 2020, ktorí túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. Vyhodnotenie stanovísk je uvedené v kapitole III.4, VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

V priebehu procesu posudzovania vplyvov boli zhodnotené všetky očakávané vplyvy (priaznivé i nepriaznivé) navrhovanej činnosti na životné prostredie popísané v správe o hodnotení, stanoviskách dotknutých orgánov a posudku pre všetky varianty vrátane nulového variantu. V správe o hodnotení je odporúčaný variant 1, druhý v poradí je variant 2. Variant 1 je vhodnejší z hľadiska technicko-realizačných kritérií, vplyvu na abiotické prostredie, faunu a flóru ako aj sociálno-ekonomických kritérií. Preferencia iného variantu sa neobjavuje v žiadnom stanovisku. Pri porovnaní jednotlivých variantov sa preukázalo, že:

- Navrhovaná činnosť bude v prípade variantu 1 v celej dĺžke 35,5 km a v prípade realizácie variantu 2 v dĺžke cca 20 km (z celkovej dĺžky 39 km) lokalizované v prevažne existujúcom koridore dlhodobo prevádzkovaného pôvodného vedenia V404. Uvedený koridor je z dôvodu existencie ochranného pásma pravidelne udržiavaný;
- Realizáciou navrhovanej činnosti bude uvedený koridor ochranného pásma zúžený, a to zo 74 na 63,6 m;
- Trasa variantu 2 po opustení spoločného koridoru využíva navrhnutý nový koridor v krajine, ktorý pre jeho vytvorenie vyžaduje výrub lesa v celkovej dĺžke 10,5 km, resp. výmere 66,78 ha;
- Variant 1 nezasahuje do žiadneho chráneného územia. Variant 2 zasahuje okrajovo do Územia európskeho významu SKUEV 0833 Sútok Kysuce s Bystricou (lokalita Natura 2000);
- Pre variant 1 sa nepredpokladajú z dôvodu existencie ochranného pásma ako aj prístupových trás do koridoru vedenia negatívne vplyvy na významné biotopy. Variant 2 je v kolízii s významnými lesnými biotopmi - zvyškovými lokalitami zachovaných prirodzených bukovo-jedľových lesov, ktorým by pri vytvorení nového ochranného pásma hrozil zánik;

- Realizácia navrhovanej činnosti umožňuje odstrániť konflikt trasovania súčasného vedenia so zastavaným územím niektorých obcí uplatnením lokálnych obchádzok dotknutých priestorov;
- Nulový variant nevyhovuje z technologického hľadiska a s ním súvisiacich aspektov (zvýšené nároky na údržbu a obsluhu územia, zvýšené riziko porúch);
- Variant 2 má väčšie vplyvy v rámci environmentálnych charakteristík a nie je najvhodnejší pre výstavbu;
- Variant 1, vzhľadom k tomu, že má najmenší vplyv v rámci hodnotenia environmentálnych charakteristík, v rámci multikriteriálnej analýzy vyšiel ako najvhodnejší. Pri variante 1 bude vplyv na nový záber pôdy menší.

Predložená správa o hodnotení, ani písomné stanoviská, či odborné posúdenia nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia životného prostredia či ohrozenia zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Zvážili sa všetky riziká navrhovaných variantov z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať. Žiadny z dotknutých orgánov nevzniesol pripomienku, ktorá by zásadným spôsobom obmedzovala alebo znemožňovala realizáciu navrhovanej činnosti.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante 1, vrátane možných modifikácií trasy v lokalitách: Čadca – U Siheľníka;, Kysucké Nové Mesto – Dúbie vrátane zmeny napojenia na pôvodnú trasu v k.ú. Nesluša; Čadca lokalita Milošova - Polákovci, Snežnica, s podmienkami realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Všetky oboznámené a dotknuté subjekty procesu posudzovania mali možnosť predložiť stanoviská, prípadne určiť podmienky. Možnosť podať stanovisko mala aj verejnosť. Na MŽP SR bolo podľa § 35 zákona doručených 18 písomných stanovísk a podmienky z nich sú zahrnuté do podmienok pre navrhovanú činnosť v časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska. Na verejných prerokovaniach navrhovanej činnosti neboli vznesené žiadne námietky proti realizácii navrhovanej činnosti v odsúhlasenom variante 1. V tomto záverečnom stanovisku, v kapitole III. 4 *Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení*, MŽP SR odôvodnilo akceptovanie alebo neakceptovanie predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Richard Chomo

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 19. 01. 2021

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná nasledujúca dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava;
2. Rieka - združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca;
3. Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Podzávoz U Sedliaka č. 2419, 022 01 Čadca;
4. Mikuláš Kulla, Svrčinovec 157, 023 12 Svrčinovec;
5. Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia v Čadci, Horná ul.č. 1108, 022 01 Čadca;
6. Združenie poľovníckych spoločností Čierne-Svrčinovec, Svrčinovec 778, 023 12 Svrčinovec;
7. Peter Rusnák, Čadečka 198, 022 01 Čadca – zástupca petície proti variantu 2;
8. Ing. Peter Kubánek, Dunajov 334, 032 02 Dunajov;
9. Ing. Jozef Kubanka, Hurbanova 208/64, 022 04 Čadca;
10. Katarína Kubanková, Hurbanova 208/64, 022 04 Čadca;
11. Miloš Birtus, Vyšnokubínska 343, 026 01 Vyšný Kubín;
12. Ľuboš Birtus, Likavka 891, 034 95 Likavka;
13. Zdenka Franeková, Podzávoz 2866, 022 01 Čadca;
14. Anna Starobová, Dejovka 2287, 022 01 Čadca;

15. Ľubomír Kubanka, Skalité 583, 023 14 Skalité;
16. Irena Kubanková, Kysucká cesta 2494, 022 01 Čadca;
17. Milada Janigová, Prejtská 171/96, 018 41 Dubnica nad Váhom;
18. Vladimír Janiga, Prejtská 171/96, 018 41 Dubnica nad Váhom;
19. Jaroslav Klus, SNP 738/C3, 022 04 Čadca;
20. Magdaléna Janská, SNP 744, 022 04 Čadca;
21. Anna Ondrašínová, A. Bernoláka 2051/4, 022 01 Čadca;
22. Dávid Kula, J. Kráľa 2591/3, 022 01 Čadca;
23. František Kula, J. Kráľa 2591/3, 022 01 Čadca;
24. MUDr. Mária Kubicová, Chalúpkova 157/B, 022 04 Čadca;
25. Marcel Kubica, U Kyzka 2523, 022 04 Čadca.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručí sa

Navrhovateľ/ účastník konania (elektronicky) :

Slovenská elektrizačná prenosová sústava a. s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26
RNDr. Martin Mocik – PEDOHYG, Lúčna 519/1, 059 35 Batizovce - splnomocnenec

Dotknutá obec/účastník konania (elektronicky):

1. Obec Varín, Obecný úrad, Námestie sv. Floriána 1, 013 03 Varín
2. Obec Gbeľany, Obecný úrad, Urbárska 366/3, 013 02 Gbeľany
3. Obec Nededza, Obecný úrad, Hlavná 1/1, 013 02 Nededza
4. Obec Kotrčiná Lúčka, Obecný úrad, Kotrčiná Lúčka 64, 013 02 Kotrčiná Lúčka
5. Mesto Žilina, Mestský úrad, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
6. Obec Snežnica, Obecný úrad, Snežnica 17, 023 32 Snežnica
7. Mesto Kysucké Nové Mesto, Mestský úrad, Námestie slobody 94, 024 01 Kysucké Nové Mesto
8. Obec Nesluša, Obecný úrad, Nesluša 978, 023 41 Nesluša
9. Obec Ochodnica, Obecný úrad, Ochodnica 121, 023 35 Ochodnica
10. Obec Zákopčie, Obecný úrad, Stred 824, 023 11 Zákopčie
11. Obec Raková, Obecný úrad, Obecný úrad 140, 023 51 Raková
12. Obec Dunajov, Obecný úrad, Dunajov 222, 023 02 Dunajov
13. Mesto Čadca, Mestský úrad, Námestie Slobody 30, 022 01 Čadca
14. Mesto Krásno nad Kysucou, Mestský úrad, ul. 1.mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou
15. Obec Svrčinovec, Obecný úrad, č. 858, 023 12 Svrčinovec

Dotknutá verejnosť (elektronicky):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava
2. Rieka - združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca
3. Občianske združenie za ochranu verejných záujmov, Podzávoz U Sedliaka č. 2419, 022 01 Čadca

Dotknutá verejnosť (poštou):

1. Mikuláš Kulla, Svrčinovec 157, 023 12 Svrčinovec
2. Slovenský rybársky zväz, Miestna organizácia v Čadci, Horná ul.č. 1108, 022 01 Čadca
3. Združenie poľovníckych spoločností Čierne-Svrčinovec, Svrčinovec 778, 023 12 Svrčinovec
4. Peter Rusnák, Čadečka 198, 022 01 Čadca – zástupca petície proti variantu 2
5. Ing. Jozef Kubanka, Hurbanova 208/64, 022 04 Čadca – splnomocnenec skupiny občanov osady Dejovka
6. Ing. Peter Kubánek, Dunajov 334, 032 02 Dunajov

Dotknutý orgán (elektronicky):

1. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
2. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
3. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám.19, 010 01 Žilina
4. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyol 27, 011 71 Žilina
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci, Palárikova 1156, 022 01 Čadca
7. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Piešťany, Nábřežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Čadca, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca
9. Okresný úrad Žilina, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
11. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
12. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Janka Kráľa 4, 010 01 Žilina
13. Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
14. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor starostlivosti o životné prostredie, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto
15. Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, odbor krízového riadenia, Litovelská 1218, 024 01 Kysucké Nové Mesto
16. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca
17. Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Palárikova 91, 022 01 Čadca
18. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, Slovenských dobrovoľníkov 1082, 022 01 Čadca
19. Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 95, 022 01 Čadca
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU

Rezortný orgán (elektronicky):

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212