MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1998/2021-1.7/pb
1842/2021
1844/2021-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

IVSTA, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

36 670 570

3. Sídlo

Poľovnícka 11, 919 51 Špačince

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na zber odpadov a mechanické spracovanie starých vozidiel IVSTA recycling

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov a mechanické spracovanie starých vozidiel IVSTA recycling“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie zariadenia na zber železných, neželezných kovov, elektroodpadu, papiera a zber a mechanické spracovanie starých vozidiel.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ IVSTA, s.r.o., Poľovnícka 11, 919 51 Špačince (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Trnava
Obec:	Malženice
Katastrálne územie:	Malženice
Parcelné čísla:	1372/64

Uvedená parcela je podľa katastra nehnuteľností vedená ako orná pôda, avšak v územnom pláne dotknutej obce, v zmysle jeho zmien a doplnkov, sa môže parcela využiť na nepoľnohospodárske účely.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby: 2/2021
Predpokladaný termín začatia prevádzky: 5/2021
Predpokladaný termín skončenia prevádzky: neurčitý

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie zariadenia na:
- zber železných, neželezných kovov, elektroodpadu, papiera (cca 2 000 t/rok);
- zberu a mechanického spracovania starých vozidiel a tým zvýšenia materiálového zhodnotenia týchto odpadov (120 ks starých vozidiel za rok).

Návrh prevádzky navrhovanej činnosti vychádza z veľkosti a tvaru pozemku, z možnosti napojenia na jestvujúcu komunikáciu a požiadavky na objektovú skladbu. Pozemok, kde bude umiestnená prevádzka navrhovanej činnosti, susedí s výrobno-obchodnými prevádzkami, resp. so zatiaľ voľným pozemkom. Hlavný vstup na pozemok navrhovanej činnosti je novonavrhovanou komunikáciou zo štátnej cesty II/504 Trnava-Veľké Kostoľany.

Za vstupom do areálu navrhovanej činnosti sú po ľavej strane situované halové objekty – demontážna dielňa so skladmi, na ktorú nadväzuje otvorená hala, na ktorú ďalej nadväzuje hala triedených farebných kovov. Celé nádvorie je tvorené betónovou plochou, vyspádovanou do vsakovacej priekopy. Nezastavané plochy budú vyštrkované a zatrávnené, doplnené vzrastlou zeleňou.

SO 01 Administratívna budova

Administratívna budova je situovaná na pravej strane prevádzky navrhovanej činnosti. Funkciou budovy bude vrátnica, kancelárie prevádzky a šatne zamestnancov. Pôjde o dvojpodlažnú, samostatne stojacu budovu.

Na prízemí sa nachádza pokladňa s kanceláriou, kuchynkou a WC, šatňa mužov, vybavená dennou miestnosťou a hygienickým zariadením. Na poschodí sa nachádzajú 2 samostatné kancelárie vybavené hygienickými zariadeniami.

Budova je vybavená elektroinštaláciou, bleskozvodom, rozvodom pitnej a teplej úžitkovej vody, elektrickým podlahovým vykurovaním a splaškovou kanalizáciou. Dažďová voda zo strechy je odvádzaná na terén a do vsakovacej nádrže.

Kapacitné parametre stavby:

- zastavaná plocha: 96 m^2;
- úžitková plocha: 163 m^2;
- obostavaný priestor: 740 m^3;
- počet podlaží: 2

SO 02 Demontážna dielňa so skladmi

Objekt bude situovaný na ľavej strane pozemku a bude tvorený 2 jednopodlažným halami pôdorysných rozmerov 40 x 10 m a 20 x 6 m. Väčšia hala bude priečkami rozdelená na 3 časti, ktoré budú slúžiť na skladovanie farebných kovov, náhradných dielov a ako demontážna dielňa a priestor na vysušovanie vozidiel. Hala bude vybavená 3 bránami, oknami a bude prekrytá pultovou strechou.

Menšia hala bude z 3 strán tvorená plnými stenami, čelná strana v dĺžke 20 m bude otvorená. Táto hala bude slúžiť na skladovanie elektroodpadu a na skladovanie starých vozidiel.

Haly sú vybavené svetelnou a motorickou elekroinštaláciou a bleskozvodom. Vykurovanie bude zabezpečené elektrickými infražiaričmi. Odvodnenie strechy bude prostredníctvom strešných žľabov a zvodov, pričom dažďová voda zo striech bude odvádzaná do vsakovacej nádrže.

Podlaha v halách bude betónová pancierová s minerálnym vsypom a hydroizoláciou HDPE fóliou, vyspádovaná do záchytnej nádrže na účely zachytávania prípadného úniku znečisťujúcich látok pri skladovaní starých vozidiel.

Kapacitné parametre stavby:

- zastavaná plocha: 520 m^2;
- úžitková plocha: 473 m^2;
- obostavaný priestor: 3 330 m^3;
- počet podlaží: 1

Časť 01 – Sklad elektroodpadu

V sklade elektroodpadu bude zhromažďovaný elektroodpad z kategórie 4. Veľké zariadenia uvedené v prílohe č. 16 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov.

Časť 02 – Sklad starých vozidiel

Staré vozidlá, dovezené do skladu, budú skladované voľne na podlahe a budú sa stohovať max. 2 kusy a sebe. Odtiaľto sa budú vozidlá prevážať do demontážnej dielne.

Časť 03 – Vysušovanie vozidiel

Vysušenie prebieha prostredníctvom odsatia prevádzkových kvapalín – nafty, benzínu, oleja motorového, oleja prevodového, brzdovej kvapaliny a nemrznúcej chladiacej kvapaliny.

Časť 04 – Demontážna dielňa

Dielňa bude slúžiť na mechanické spracovanie starých vozidiel, kde sa zdemontujú použiteľné náhradné diely a jednotlivé časti sa rozdelia na elektroodpad, sklo, plasty, čalúnenie, elektroinštaláciu, gumy, batérie a karosériu. Tieto rozobrané časti sa skladujú v kontajneroch na to určených.

V demontážnej dielni budú umiestnené tieto technologické zariadenia:

- Zdvihák na autá nosnosti 3,5 t;
- Kompresor;
- Vyzúvačka pneumatík;
- Ručné nástroje (kľúče, ručná flexobrúska, odľahovačka, vŕtačka, ...)
- Zámočnícky stôl so zverákom;
- Odmasťovací stôl;
- Regály na uloženie náradia.

Časť 05 – Sklad náhradných dielov

Použiteľné súčiastky z rozobratých automobilov (motory, prevodovky, alternátory, štartéry, elektromotorčeky na okná, stierače, dvere, blatníky, celé dvere, sklá, kapoty, disky, tlmiče, brzdné kotúče, atď.) budú skladované v tomto sklade v regáloch alebo väčšie časti na paletách. Sklad náhradných dielov má tieto technologické zariadenia: europalety, regály, kontajnery na autobatérie, polyetylénové nádoby a vysokodvižný ručný vozík.

SO 03 Sklad triedených farebných kovov

Tento objekt bude situovaný vedľa demontážnej dielne a bude slúžiť na uskladnenie farebných kovov buď v regáloch alebo na podlahe v paletách.

Hala je jednopodlažná, obdĺžnikového tvaru s rozmermi 30 x 10 m, bez vnútorného členenia. Obvodové steny budú murované z kusových tvárnic, ukončené železobetónovým vencom, na ktorom budú položené pultové drevené priehradové väzníky. Vybavená je dvomi bránami. Vráta do haly budú dvojkrídlové, plechové, opatrené prechodovými dverami. Podlaha v hale bude betónová pancierová s minerálnym vsypom s hydroizoláciou HDPE fóliou. Objekt bude prekrytý pultovou strechou, ktorá bude opatrená povlakovou HDPE fóliou na drevenom záklope. Odvodnenie strechy bude zabezpečené strechovými žľabmi a zvodmi a dažďová voda bude odvádzaná do vsakovacej nádrže.

V sklade farebných kovov budú umiestnené kovové prepravky a vysokodvižný ručný vozík.

Kapacitné parametre stavby:

- zastavaná plocha: 300 m^2;
- úžitková plocha: 276 m^2;
- obostavaný priestor: 1 900 m^3
- počet podlaží: 1

SO 04 Otvorené sklady kovov v boxoch

Sklady kovov sa budú nachádzať za administratívnou budovou a budú slúžiť na voľné skladovanie kovov ako liatina, nerez a hliník. Ide o väčšie súčiastky vytriedené podľa druhu, tvaru a dĺžky. Objekt bude tvorený 5 boxami rozmerov 4 x 7 m a 1 boxom s rozmermi 10 x 7 m. Boxy budú mať betónovú podlahu, 3 steny na výšku 3 m sú z vystužených betónových debniacich tvárnic na pásovom základe. Stena od nádvoria bude otvorená.

SO 05 Sklad prevádzkových automobilových kvapalín

Sklad olejov sa bude nachádzať za objektom SO 04 a bude slúžiť na zber a uskladnenie motorových olejov zo starých vozidiel v množstve max. 4 sudov s objemom 200 l, 1 sud s objemom 200 l na benzín a 1 sud s objemom 200 l na naftu. Okrem nich sa v sklade budú nachádzať 2 20 l kanistre na brzdovú kvapalinu. Uskladnené budú na paletách, resp. voľne na podlahe. Sklad je vybavený uzamykateľnými dverami, roštovou podlahu a bezpečnostnou záchytnou vaňou s objemom 450 l.

Sklad je prenosný žeriavom, samonosný a bez nutnosti základu. Je vhodný na uskladnenie ekologický škodlivých látok a nebezpečných odpadov.

SO 06 Otvorený sklad železa

Ide o novú spevnenú plochu, na ktorej sa bude skladovať železo, s rozmermi 52 x 32,3 m. Dopravný prístup k nej bude riešený po komunikácii a spevnenej ploche (SO 07 Komunikácia a spevnené plochy). Spevnená plocha bude spádovaná do novonavrhovanej vsakovacej ryhy a minimálny sklon bude 0,8 %. Priečne zloženie je navrhnuté na ťažkú dopravu, s cementovým krytom.

Bude slúžiť na uskladnenie voľne položeného vyzbieraného železného odpadu. Ide o väčšie časti rôzneho tvaru a dĺžky. Súčasťou tohto skladu sú aj automobilové kontajnery, určené na zber gumy papiera, plastov, čalúnenia, skla a drobný kovový komunálny odpad.

SO 07 Komunikácie a spevnené plochy

Ide o vybudovanie nového vjazdu na pozemok, s parcelným č. 1372/64 z cesty II/504 (Trnava-Vrbové) a vybudovanie spevnenej plochy v rámci novonavrhovaného areálu navrhovanej činnosti (umiestnenie uzatvorených skladov, otvorených skladov a umiestnenie kontajnerov) a vybudovanie parkovacích stojísk pre zamestnancov a návštevníkov areálu navrhovanej činnosti.

Predpokladaná intenzita vjazdu a výjazdu nákladnej dopravy sa predpokladá na 10 nákladných vozidiel denne.

SO 08 Oplotenie

Ľavá strana areálu je oplotená jestvujúcim betónovým bariérovým plotom. Zostávajúce 3 strany budú opatrené novým betónovým plotom do výšky 3 m, z vystužených zalievacích debniacich tvárnic. Plot je uložený na betónovom pásovom základe. Vstup pre automobily do areálu je elektricky posuvnou oceľovou bránu šírky 6m. vstup pre osoby bude zabezpečený oceľovou otočnou bránkou. Celková dĺžka oplotenia je 206 m.

Technologické riešenie navrhovanej činnosti:

Prevádzková časť navrhovanej činnosti je tvorená vyššie popísanými prevádzkovými objektami, v ktorých budú viditeľne označené priestory na:

a) skladovanie prevzatých starých vozidiel pred ich spracovaním (sklad starých vozidiel);
b) vysušovanie vozidiel;

c) demontáž vysušených vozidiel;
d) skladovanie opätovne využiteľných demontovaných častí starých vozidiel (sklad náhradných dielov);
e) skladovanie demontovaných častí starých vozidiel vhodných na iné využitie, najmä na recykláciu alebo ako druhotné suroviny;
f) spracúvanie, najmä rozrezávanie, strihanie alebo paketovanie karosérií starých vozidiel;
g) skladovanie prevádzkových kvapalín;
h) skladovanie nezhodnotiteľných odpadov zo starých vozidiel pred ich zneškodnením;
i) skladovanie demontovaných pneumatík;
j) skladovanie autobatérií a iných batérií.

Príjem vozidla do prevádzky navrhovanej činnosti

Dodané staré vozidlo bude po vyplnení potvrdenia o prevzatí starého vozidla na spracovanie presunuté na cestnú mostovú váhu, kde sa zistí jeho hmotnosť a umiestni sa v sklade starých vozidiel v objekte SO 02 Demontážna dielňa so skladmi. O spracovaní starých vozidiel bude vedená evidencia podľa § 21 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti (ďalej len „Vyhláška o evidenčnej povinnosti“).

a) Skladovanie prevzatých starých vozidiel
- vozidlo bude odstavené na skladovacej ploche v objekte SO 02 Demontážna dielňa so skladmi v sklade starých vozidiel tak, aby sa zabránilo vytekaniu prevádzkových kvapalín;
- vozidlá sa budú stohovať max. 2 nad sebou;
- vozidlo sa viditeľne označí;
- vozidlo sa zabezpečí proti pohybu;
- vozidlo sa zabezpečí proti vniknutiu nepovolaných osôb;
- vozidlo sa zaeviduje.

b) Vysušovanie vozidiel

Zo skladu starých vozidiel bude vozidlo presunuté do priestorov na vysušovanie, kde sa odoberú všetky prevádzkové kvapaliny z vozidiel na zabezpečenej ploche a označenej časti v objekte SO 02 Demontážna dielňa so skladmi.

Demontáž v prvom kroku: pneumatiky, katalyzátory a olovené batérie
V ďalšom kroku sa pomocou univerzálneho sacieho zariadenia odstránia prevádzkové kvapaliny:
- motorové a prevodové oleje
- mazadlá;
- pohonné hmoty;
- chladiace kvapaliny;
- brzdové kvapaliny;
- kvapaliny z ostrekovačom okien a svetiel;
- kvapaliny z klimatizačných zariadení;
- náplne bezpečnostných nafukovacích vankúšov (airbagov);
- odobratie iných nebezpečných súčastí vozidiel.

c) Demontáž vysušených vozidiel

Po úplnom vysušení sa vykoná odborná obhliadka starého vozidla, kde sa určí miera

opätovného využitia jednotlivých použitých náhradných dielov a rozhodne o dočasnom odstavení na odstavenej ploche starých vozidiel alebo o jeho následnej demontáži.

Demontáž starých vozidiel sa vykoná tak, aby sa čo najväčšie množstvo častí vozidla mohlo opätovne využiť alebo zhodnotiť. Ako prvé bude demontované sklenené časti, vrátane reflektorov, bezpečnostných airbagov a využiteľných agregátov. Táto demontáž bude vykonaná v časti objektu So 02 Demontážna diela so skladmi.

d) Sklad náhradných dielov

Demontované časti starých vozidiel, ktoré sú vhodné na opätovné využitie ako náhradné diely sa po odobratí zo starých vozidiel vhodne ošetria:

- odstránením nepotrebných častí;
- odstránením zbytkov prevádzkových kvapalín;
- zakonzervovaním;
- uskladnením na príslušnom mieste v sklade náhradných dielov.

O opätovne využiteľných náhradných dieloch bude vedená evidencia podľa Vyhlášky o evidenčnej povinnosti.

e) Sklad druhotných surovín

Časti vhodné na iné využitie, najmä na recykláciu alebo na druhotné suroviny sa po demontáži zo starých vozidiel dôsledne vytriedia a uskladnia podľa druhov v určených kontajneroch umiestnených pri objekte SO 06 Otvorený sklad železa. Farebné kovy budú umiestnené v objekte SO 03 Sklad triedených farebných kovov. Následne budú odovzdané spoločnostiam oprávneným na ich zber a zhodnotenie.

f) Spracúvanie, rozrezávanie, strihanie alebo paketovanie karosérií starých vozidiel

Na úpravu a spracovanie karosérií budú slúžiť kontajnerové nožnice umiestnené na ploche určenej na Otvorený sklad železa (SO 06). Nožnice budú voľne osadené na spevnené plochu mimo hlavného vjazdu. Kontajnerové nožnice sú určené výlučne na rozstrihanie karosérií vysušených starých vozidiel, zbavených plastových častí, čalúnenia a skla na menšie kusy, vhodné na skladovanie a následne na nakladanie na nákladné automobily. Rozstrihané karosérie sa následne umiestnia do otvoreného skladu železa.

g) Sklad prevádzkových kvapalín

Prevádzkové kvapaliny, nezhodnotiteľné odpady a autobatérie sa po odobratí uskladnia v určených nádobách a kontajneroch, označených Identifikačným listom nebezpečného odpadu. Odpady sa budú skladovať utriedené podľa druhov a zabezpečené pred odcudzením a iným nežiaducim únikom.

h) Skladovanie nezhodnotiteľných odpadov zo starých vozidiel

Nezhodnotiteľné nebezpečné odpady budú umiestnené v certifikovanom EKO-sklade, s vodohospodárskym zabezpečenými plochami. Nezhodnotiteľné ostatné odpady zo starých vozidiel budú skladované v kontajneroch do doby ich zneškodnenia pri objekte SO 06 Otvorený sklad železa.

i) Skladovanie demontovaných pneumatík

Pneumatiky sa budú stohovať v sklade demontovaných pneumatík v horizontálnej polohe v konštrukciách na to určených a v dostatočnej vzdialenosti od akýchkoľvek horľavých látok, čím sa zamedzí padaniu pneumatík a zároveň sa tak dbá o prevenciu požiarov. Časť pneumatík sa

odpredáva ako použiteľné náhradné diely. Poškodené pneumatiky sa budú skladovať na vonkajšej skladovacej ploche a budú odovzdané firme oprávnenej na ich zber a spracovanie.

j) Skladovanie autobatérií a iných batérií

Autobatérie sa budú skladovať v určených certifikovaných kontajneroch. O množstve odobratých batérií a akumulátorov bude vedená evidencia v zmysle Vyhlášky o evidenčnej povinnosti. Zneškodňovanie skladovaných odpadov bude zabezpečené prostredníctvom organizácií na to oprávnených.

Celkové ročné množstvo spracovaného odpadu v zariadení na mechanické spracovanie starých vozidiel je 180 t/rok, čo predstavuje cca 120 ks vozidiel do 3,5 t.

Prevádzka zariadenia na zber odpadov (železných a neželezných kovov, elektroodpadu, papiera, skla, plastov) bude využívať pri svojej činnosti: administratívnu budovu, mostovú váhu, otvorený sklad železa, otvorené sklady kovov v boxoch, sklad triedených farebných kovov, sklad elektroodpadov a kontajnery určené na zber jednotlivých odpadov.

Nakladanie s odpadmi:

Do prevádzky navrhovanej činnosti budú odpady privážané od fyzických osôb, ako aj podnikateľských subjektov, ktoré sa po vytriedení budú následne dočasne zhromažďovať pred ďalších nakladaním s nimi v prevádzke navrhovanej činnosti. Tieto odpady budú vizuálne kontrolované za účelom zistenia potenciálnej prímesi znečisťujúcich látok alebo druhov odpadu, ktoré nie sú v zozname odpadov, povolených na zber. Znečistené alebo nevyhovujúce zložky nebudú navrhovateľom prevzaté, pričom budú vrátené držiteľovi.

V prevádzke navrhovanej činnosti sa bude realizovať:

1. zber odpadov

Tabuľka č. 1: Zoznam druhov zbieraných odpadov (v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 320/2017 Z. z. (ďalej len „katalóg odpadov“)):

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória odpadu
02 01 10	odpadové kovy	O
03 03 08	odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu	O
07 02 13	odpadový plast	O
12 01 01	piliny a triesky zo železných kovov	O
12 01 02	prach a zlomky zo železných kovov	O
12 01 03	piliny a triesky z neželezných kovov	O
12 01 04	prach a zlomky z neželezných kovov	O
12 01 21	použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20	O
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O

15 01 04	obaly z kovu	O
15 01 06	zmiešané obaly	O
15 01 07	obaly zo skla	O
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
16 01 03	opotrebované pneumatiky	O
16 01 12	brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O
16 01 17	železné kovy	O
16 01 18	neželezné kovy	O
16 01 19	plasty	O
16 01 20	sklo	O
16 02 14	vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	O
16 02 16	časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15	O
16 06 04	alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03	O
16 06 05	iné batérie a akumulátory	O
16 08 01	použité katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rénium, ródium, paládium, irídium alebo platinu okrem 16 08 07	O
16 08 03	použité katalyzátory obsahujúce prechodné kovy alebo zlúčeniny prechodných kovov inak nešpecifikované	O
17 04 01	meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	hliník	O
17 04 03	olovo	O
17 04 04	zinok	O
17 04 05	železo a oceľ	O
17 04 06	cín	O
17 04 07	zmiešané kovy	O
17 04 11	káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
19 10 01	odpad zo železa a z ocele	O
19 10 02	odpad z neželezných kovov	O
19 12 01	papier a lepenka	O
19 12 02	železné kovy	O
19 12 03	neželezné kovy	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 05	sklo	O
20 01 01	papier a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 01 04	obaly z kovu	O
20 01 34	batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O
20 01 35	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35, obsahujúce nebezpečné časti	N
20 01 36	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O
20 01 40	kovy	O
20 01 40 01	meď, bronz, mosadz	O

20 01 40 02	hliník	O
20 01 40 03	olovo	O
20 01 40 04	zinok	O
20 01 40 05	železo a oceľ	O
20 01 40 06	cín	O
20 01 40 07	zmiešané kovy	O

2. zber a mechanické spracovanie starých vozidiel (kategória M1, N1 a L2e)

Tabuľka č. 2: Nebezpečné odpady získané spracovaním starých vozidiel (v zmysle katalógu odpadov)

Katalógové číslo	**Názov odpadu**	**Kategória odpadu**
06 04 04	odpady obsahujúce ortuť	N
13 01 09	chlórované minerálne hydraulické oleje	N
13 01 10	nechlórované minerálne hydraulické oleje	N
13 01 11	syntetické hydraulické oleje	N
13 02 05	nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 06	syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 07	biologicky ľahko rozložiteľné syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 03 08	syntetické izolačné a teplonosné oleje	N
13 07 01	vykurovací olej a motorová nafta	N
13 07 02	benzín	N
13 07 03	iné palivá (vrátane zmesí)	N
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie a ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 01 04	staré vozidlá	N
16 01 07	olejové filtre	N
16 01 08	dielce obsahujúce ortuť	N
16 01 09	dielce obsahujúce pcb	N
16 01 10	výbušné časti (bezpečnostné vzduchové vankúše)	N
16 01 11	brzdové platničky a obloženie obsahujúce azbest	N
16 01 13	brzdové kvapaliny	N
16 01 14	nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky	N
16 01 21	nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14	N
16 02 13	vyradené zariadenie obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	N
16 02 15	nebezpečné časti odstránené z vyradených zariadení	N
16 06 01	olovené batérie	N

16 06 02	niklovo-kadmiové batérie	N
16 08 02	použité katalyzátory obsahujúce nebezpečné prechodné kovy alebo nebezpečné zlúčeniny prechodných kovov	N
16 08 07	použité katalyzátory kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 04 09	kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami	N

Tabuľka č. 3: Ostatné odpady získané spracovaním starých vozidiel (v zmysle katalógu odpadov)

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória odpadu
16 01 03	opotrebované pneumatiky	O
16 01 06	staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce	O
16 01 12	brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O
16 01 17	železné kovy	O
16 01 18	neželezné kovy	O
16 01 19	plasty	O
16 01 20	sklo	O
16 01 22	časti inak nešpecifikované	O
16 02 14	vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
16 02 16	časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15	O
19 12 02	železné kovy	O
19 12 03	neželezné kovy	O
19 12 04	plasty a guma	O

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
7.	Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov	bez limitu	
9.	Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi		od 10 t/rok

10.	Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel		bez limitu

Navrhovateľ predložil dňa 17. 10. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov a mechanické spracovanie starých vozidiel IVSTA recycling" (ďalej len „zámer") na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Dňa 05. 12. 2019 sa na MŽP SR konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, na ktorom boli prítomní oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona a s 10 stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru. MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 10826/2019-1.7/pb, 66913/2019, 66914/2019-int zo dňa 16. 12. 2019 (ďalej len „rozsah hodnotenia"). Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov a mechanické spracovanie starých vozidiel IVSTA recycling" (ďalej len „správa o hodnotení") podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia vypracoval Ing. Andrej Žibek EKO-SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec, v januári 2020.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 21. 01. 2020. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 3371/2020-1.7/pb 4272/2020, 4273/2020-int. zo dňa 23. 01. 2020 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva, dotknutej obci – obci Malženice, povoľujúcemu a zároveň dotknutému orgánu – Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, povoľujúcemu orgánu – Spoločnému stavebnému úradu Trnava a dotknutým orgánom – Úradu Trnavského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Trnava, odboru krízového riadenia, Okresnému úradu Trnava, pozemkovému a lesnému odboru, Okresnému úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému úradu Trnava, odboru výstavby a bytovej politiky, Okresnému úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany

prírody a vybraných zložiek kraja, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Trnave a dotknutej verejnosti – Združeniu domových samospráv.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk. Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej internetovej stránke www.malzenice.sk dňa 18. 05. 2020 a 27. 07. 2020. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na Obecnom úrade v Malženiciach po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas úradných hodín. Obec tiež uviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a určila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnilo dňa 20. 08. 2020 o 13:00 hod. v priestoroch Kultúrneho domu v Malženiciach. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec Malženice pozvánkou vyvesenou na úradnej tabuli obce Malženice 27. 07. 2020. Dotknuté, rezortné, príslušné orgány a dotknutá verejnosť boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané pozvánkou zo dňa 27. 07. 2020.

MŽP SR zároveň oznámilo, že dotknutá obec Malženice zvolala verejné prerokovanie navrhovanej činnosti aj dňa 25. 02. 2020 o 13:00 hod, avšak na toto verejné prerokovanie navrhovanej činnosti neboli prizvané dotknuté orgány ani rezortný orgán. Ďalšie verejné prerokovanie sa malo uskutočniť dňa 09. 06. 2020 o 13:00 hod, avšak z dôvodu vyhláseného núdzového stavu v súvislosti s rozšírením ochorenia COVID-19 a platných opatrení Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky sa toto verejné prerokovanie neuskutočnilo.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktoré sa uskutočnilo dňa 20. 08. 2020, sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, zástupcovia rezortného orgánu a zástupkyňa obce.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola prezentovaná navrhovaná činnosť spracovateľom správy o hodnotení a následne boli účastníci rokovania informovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. V diskusii zaznela otázka od zástupcu rezortného orgánu, či bude navrhovateľ prevádzkovať 2 zariadenia na zber odpadov, vzhľadom k tomu, že navrhovateľ má v dotknutej obci už 1 prevádzku povolenú. Podľa navrhovateľa bude pôvodná prevádzka výstavbou navrhovanej činnosti zrušená. Zástupca rezortného orgánu položil ďalšiu otázku, či navrhovateľ plánuje využiť prevádzku aj na určené parkovisko, na čo zaznela odpoveď navrhovateľa, že o takejto možnosti nevie. Následne mu bolo vysvetlené, že takáto možnosť existuje – požiadať o určené parkovisko, kde by následne tieto vozidlá boli spracované priamo v prevádzke navrhovanej činnosti. Druhý zo zástupcov rezortného orgánu sa zaujímal akým spôsobom budú dopravované staré vozidlá do prevádzky navrhovanej činnosti, nakoľko ide o nebezpečný odpad. Navrhovateľ na túto otázku odpovedal, že o tejto možnosti uvažuje, avšak ak by mu príslušné povoľovanie túto činnosť sťažilo, bude ju riešiť zmluvne s externou spoločnosťou s príslušným povolením. Zástupcovia rezortného orgánu sa ďalej pýtali na dĺžku realizácie navrhovanej činnosti, na čo im odpovedal spracovateľ správy o hodnotení, že závisí od ukončenia konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na

životné prostredie a od povoľovacieho konania.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 25. 08. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, *list č. 8667/2020 zo dňa 17. 02. 2020* - vo svojom stanovisku uvádza, že na základe zapracovaných pripomienok k zámeru a celkového posúdenia správy o hodnotení konštatuje, k predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky.

Úrad Trnavského samosprávneho kraja*, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, list č. 07428/2020/OÚPŽP-6/Re zo dňa 28. 02. 2020* – vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky, nakoľko navrhovaná činnosť nie je v rozpore územným plánom obce Malženice a jej realizácia nebude mať pri dodržiavaní prevádzkových predpisov negatívny vplyv na životné prostredie a zdravotný stav obyvateľstva v dotknutej oblasti.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, *list č. OU-TT-PLO-2020/012379* – vo svojom stanovisku požaduje súlad navrhovanej činnosti s územným plánom obce Malženice a vzhľadom k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy požiadať úrad o vydanie rozhodnutia o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 220/2004 Z. z.“). Pre vybudovanie príslušnej infraštruktúry a súvisiacich výkopových prác v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné požiadať úrad o vydanie súhlasného stanoviska na dočasný záber poľnohospodárskej pôdy do 1 roka v zmysle § 18 zákona č. 220/2004 Z. z.

Obec Malženice, list č. MAL-199/2020 zo dňa 26. 02. 2020 – v stanovisku uvádza, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti, ale odporúča venovať zvýšenú pozornosť zachytávaniu a monitorovaniu ropných látok, vznikajúcich pri demontáži starých vozidiel.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, *list č. OU-TT-OSZP3-2020/013026-006 zo dňa 28. 02. 2020* – vo svojom stanovisku uvádza:

- štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/013753 zo dňa 26. 02. 2020 – nemá žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva;
- štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/013894 zo dňa 12. 02. 2020
    - vody z povrchového odtoku, odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody (ropné látky, minerálne oleje a pod.) možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po prechádzajúcom zisťovaní

(hydrogeologický posudok) a vykonaní potrebných opatrení (osadenie odlučovača ropných látok);
  - dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
  - dodržať ustanovenia Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;
  - dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/013516 zo dňa 10. 02. 2020 – navrhovaná činnosť je v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov malým zdrojom znečisťovania ovzdušia, s možnosťou produkovania emisií TZL, ktoré vznikajú pri manipulácii s odpadom (úletové frakcie a prach, prašnosť spôsobená pohybom mechanizmov a motorových vozidiel);
- štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/028988 zo dňa 12. 02. 2020 – na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Trnava, *odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TT-OCDPK-2020/012593-002 zo dňa 12. 02. 2020* – nemá pripomienky, avšak žiada predložiť spracovanú dokumentáciu pre územné rozhodnutie na vyjadrenie.

Michal Daniška, *list zo dňa 27. 02. 2020* – vo svojom stanovisku požaduje, aby sa navrhovaná činnosť realizovala v nulovom variante. Zároveň namieta:
- spôsob zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia (ďalej len „VZZZ“) a správy o hodnotení, kde obec Malženice VZZZ nezverejnila na svojom webovom sídle www.malzenice.sk, oznam o zverejnení zverejnila po dobu 29 dní a nie 30 dní a v rámci oznamu o zverejnení neuviedla kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie a v akej lehote možno podať pripomienky k navrhovanej činnosti;
- obsah VZZZ – podľa p. Danišku nespĺňa základné náležitosti;
- variantné riešenie;
- vplyvy na širšie územie – podľa p. Danišku správa o hodnotení ignoruje možné kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti s uvážením širšieho okolia – napr. s vplyvmi lokality Jaslovské Bohunice, najmä s historickými záťažami životného prostredia s ňou spojenými. Zároveň sa neuvádza po akých trasách bude smerovať dopravná záťaž vyvolaná navrhovanou činnosťou. Zároveň žiada, aby bolo v podmienkach tohto záverečného stanoviska, ako aj v podmienkach ďalších súvisiacich rozhodnutí stanovené, že nákladná doprava, súvisiaca s navrhovanou činnosťou, nebude prechádzať cez obec Žlkovce;
- vplyvy na pôdu, povrchové a podzemné vody – v správe o hodnotení sa uvádza, že väčšina plôch bude zospodu izolovaná HDPE fóliou a zaústená do vsakovacích nádrží. Plocha pod otvoreným skladom železa v zadnej časti izoláciu nemá a je vyspádovaná do vsakovacieho rigola. Pán Daniška žiada o doplnenie hrúbky a životnosti použitej fólie. Zároveň nesúhlasí s odvodom vôd z uvedených plôch do vsaku – naopak aby boli zachytávané a odvážané do

ČOV, aby sa predišlo znečisteniu pôdy, príp. podzemných vôd kontaminantmi. Podľa p. Danišku neboli v správe o hodnotení opatrenia na zabránenie tohto typu znečistenia dostatočne špecifikované a ani riziká s nimi spojené dostatočne analyzované. Žiada o upresnenie, ako bude kontrolovaná tesnosť HDPE fólie, resp. detekované poškodenie a aby boli vykonané opatrenia, ktoré zabránia odviatiu odpadov mimo vyhradené plochy;

- havarijné situácie – požaduje:
    - doplnenie správy o hodnotení o analýzu rizikových vplyvov v havarijných situáciách;
    - uskutočnenie takých opatrení, ktoré zabezpečia včasnú detekciu a zastavenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia;
    - preverenie, či záchytná vaňa postačuje aj v prípade najhorších havarijných situácií, nakoľko jej objem je menší ako celková kapacita skladu kvapalín – ak nie, žiada o primerané zväčšenie jej objemu.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 3371/2020-1.7/pb, 44138/2020 zo dňa 04. 09. 2020, RNDr. Soňa Antalová, CSc., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 5/95-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. V správe o hodnotení a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované špecifické požiadavky podľa stanoveného rozsahu hodnotenia, okrem predloženia rozhodnutia o trvalom vyňatí poľnohospodárskej pôdy, nakoľko je konanie pozastavené kvôli vydaniu tohto záverečného stanoviska.

Spracovateľka posudku konštatovala, že návrh technického a technologického riešenia, uvedeného v správe o hodnotení, je popísaný nadpriemerne. Navrhované riešenie má predpoklad pre efektívne a racionálne spracovanie odpadov a aj pre zachovanie kvality životného prostredia (pri dodržaní opatrení na zmiernenie vplyvov na životné prostredie).

Na identifikáciu a hodnotenie vplyvov bol využitý úsudok spracovateľa správy o hodnotení bez využitia štandardných techník určenia významnosti vplyvov, nebola určená veľkosť a dôležitosť vplyvov, ani kritériá pre určenie významnosti vplyvov. Napriek týmto skutočnostiam sa však spracovateľka posudku stotožňuje s výsledným hodnotením vplyvov. Vstupné údaje o súčasnom stave životného prostredia sú podľa spracovateľky odborného posudku dostatočné, okrem štatistických ukazovateľov týkajúcich sa obyvateľstva a zdravia, vrátane údajov o znečistení ovzdušia. Zároveň neboli využité v plnej miere všetky dostupné aktuálne a relevantné zdroje informácií a údajov, pričom k mnohým informáciám v správe o hodnotení neboli priradené zdroje. Niektoré chýbajúce, resp. neaktuálne informácie a údaje boli zisťované, overované a analyzované v rámci vypracovania odborného posudku s cieľom zistiť, či tieto nedostatky mohli ovplyvniť hodnotenie vplyvov a závery z neho vyplývajúce. Informácie a údaje charakterizujúce vstupy a výstupy z posudzovanej činnosti pre takýto druh a rozsah činnosti však spracovateľka odborného posudku považuje za dostatočné aj keď niektoré boli uvedené v iných kapitolách ako by prislúchalo.

Posúdenie najvýznamnejšieho negatívneho vplyvu – priameho vplyvu na pôdu, spôsobeného záberom poľnohospodárskej pôdy, preukázalo malý vplyv na pôdu vzhľadom na malý rozsah záberu a súlad s územným plánom dotknutej obce, ktorý určuje rádovo násobne rozsiahlejšie využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v dotknutom území. Vzhľadom na kvalitu poľnohospodárskej pôdy a jej vysoký produkčný potenciál je vplyv hodnotený ako stredne významný.

Na základe komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo dotknutého územia možno konštatovať dostatočné preukázanie prevahy pozitívnych vplyvov na lokálnej aj národnej úrovni, rovnako ako aj únosnosť dopadov negatívnych vplyvov na životné prostredie a ľudské zdravie na lokálnej úrovni.

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti v technickom a technologickom riešení, opísanom v realizačnom variante v správ o hodnotení za podmienky realizácie všetkých ekostabilizačných opatrení, uvedených v odbornom posudku.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 07. 10. 2020.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 3371/2020-1.7/pb, 54457/2020 zo dňa 21. 10. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas realizácie navrhovanej činnosti budú vplyv malé a krátkodobé vzhľadom na malý rozsah a nízku náročnosť stavebného riešenia, ako aj situovanie na okraji obce mimo obytnej zóny.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti môže na obyvateľstvo vplývať hluk z prevádzkových procesov a doprava. Príspevky emisií hluku sa však nepredpokladajú na úrovni, ktorá by aj po kumulácii so súčasným stavom predstavovala negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva a na kvalitu života, vzhľadom k tomu, že prevádzka navrhovanej činnosť sa nachádza na okraji obce, určenom na výrobu. Zároveň budú činnosti, spojené s produkciou hluku, vykonávané v uzatvorených priestoroch a nároky na dopravu budú malé.

Zdrojom emisií znečisťujúcich látok bude doprava a sekundárna prašnosť – najvýznamnejšou znečisťujúcou látkou budú z hľadiska vplyvov na zdravie človeka TZL – častice PM_{10} a $PM_{2,5}$. Príspevky navrhovanej činnosti k súčasnému stavu znečistenia ovzdušia nebudú prekračovať limitné hodnoty, určené platnými vyhláškami. Vzhľadom na malé množstvo odpadov, vstupujúce a vystupujúce z procesu navrhovanej činnosť sa neočakávajú veľké nároky na dopravu.

Predpokladaný negatívny vplyv navrhovanej činnosti je po zohľadnení synergických a kumulatívnych vplyvov na obyvateľstvo dotknutej obce, ich zdravie, kvalitu a pohodu života málo významný.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na malý rozsah a environmentálne málo rizikový charakter navrhovanej činnosti a opatrenia, ktoré bude musieť navrhovateľ počas výstavby aj prevádzky realizovať, sa negatívne vplyvy navrhovanej činnosti za štandardnej prevádzky nepredpokladajú. Potenciálne riziká kontaminácie horninového prostredia súvisia s rizikom vzniku havárií dopravných prostriedkov pri preprave odpadov a havárií (neštandardných situácií) v rámci technologických postupov (napr. skladovanie kvapalných nebezpečných odpadov, odsávanie technických kvapalín zo starých vozidiel a pod.). Vznik neštandardných situácií a riešenie ich vplyvov na dané zložky životného prostredia je minimalizovaný organizačnými, technickými a technologickými opatreniami (prevádzkový poriadok, havarijný plán, izolácie, odlučovač ropných látok).

Vplyvy na pôdu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy veľkosti 0,5 ha. Vzhľadom k skutočnosti, že ide o malý podiel (1/10) z plánovaného odňatia pôdy z pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely v posudzovanom území v zmysle prijatého územného plánu obce Malženice a jeho zmien a doplnkov č. 1/2016 a č. 2/2017, očakáva sa malý vplyv. Hoci v dotknutom území prevažujú černozemné pôdy s vysokou kvalitou a vysokým produkčným potenciálom, nezaraďujú sa medzi chránené pôdy. Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa neočakáva negatívny vplyv na okolité pôdy ani ich súčasné využitie.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby sa negatívne vplyvy na ovzdušie predpokladajú len krátkodobo a lokálne – činnosťou v rámci zemných prác (prašnosť) a prostredníctvom nárokov na dopravu. Tento vplyv sa však dá hodnotiť vzhľadom na malý rozsah a náročnosť navrhovanej činnosti ako veľmi krátkodobý vplyv.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa očakávajú vplyvy na ovzdušie, súvisiace s prašnosťou a emisiami z dopravných a manipulačných mechanizmov so spaľovacím motorom. Navrhovaná činnosť predstavuje v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Dotknuté územie sa nezaraďuje medzi oblasti s osobitnou ochranou ovzdušia, je však poznačené veternou eróziou pôd, intenzívnou rastlinnou poľnohospodárskou výrobou a s tým spojenou prašnosťou/sekundárnou prašnosťou a blízkosťou k mestu Trnava, ktoré patrí do oblasti riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúcu látku PM10 – citlivosť v tomto environmentálnom aspekte je možné považovať za strednú.

Podľa hodnotenia kvality ovzdušia za rok 2019, ktoré zverejňuje Slovenský hydrometerologický ústav, je odhadovaná priemerná koncentrácia sledovaných znečisťujúcich látok na stanici Trnava, Kollárova (umiestnenej asi 12 km vo vzdušnej vzdialenosti od miesta realizácie navrhovanej činnosti) nasledovná: PM_{10} = 24 $\mu g \cdot m^{-3}$ (60 % limitu), $PM_{2,5}$ = 16 $\mu g \cdot m^{-3}$ (80 % limitu), benzén = 0,8 $\mu g \cdot m^{-3}$ (16 % limitu), NO_2 = 34 $\mu g \cdot m^{-3}$ (85 % limitu). Limitné hodnoty sú uvedené vo Vyhláške Ministerstva životného prostredia č. 296/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Zistené hodnoty sú v súlade s platnou legislatívou.

Vplyvy na klimatické pomery

Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Navrhovaná činnosť nemá nároky na technologickú vodu a technológia neprodukuje odpadové vody, preto sa z tohto hľadiska neočakáva vplyv na životné prostredie.

Potenciálne riziko kontaminácie vôd v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti je spojené predovšetkým s havarijnými situáciami – uvoľnenie palív a olejov. V takom prípade bude prevádzkovateľ postupovať v zmysle schváleného havarijného plánu a prípadný únik okamžite sanovať. Takéto riziko je však vzhľadom na konštrukciu zariadení a opatreniam, určenými osobitnými právnymi pred pismi málo pravdepodobné.

Počas výstavby ani prevádzky navrhovanej činnosti sa vzhľadom na jej umiestnenie a súbor opatrení neočakáva vznik negatívnych vplyvov na povrchové ani podzemné vody.

Posudzovaná lokalita je situovaná mimo územia pásiem hygienickej ochrany, inundačného územia, mimo kúpeľné územie, mimo zdroje geotermálnej vody a ochranného pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Pri navrhovanej činnosti sa neočakáva vplyv na krajinnú štruktúru a využívanie krajiny v dotknutom území. V rozsahu cca 0,5 ha príde k zmene štruktúry a využívania krajiny, čo je však v súlade s územným plánom dotknutej obce. Z hľadiska scenérie krajiny sa neočakáva výraznejšia zmena, nakoľko všetky objekty sú hmotovo a výškovo v súlade s okolitými prevádzkami.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť bude situovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo veľkoplošné a maloplošné chránené územia a chránené vtáčie územia a územia európskeho významu Natura 2000, mimo lokalít, zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach a nezasahuje do žiadnych ochranných pásiem chránených území. Asi 1 km od areálu navrhovanej činnosti sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia. Vzhľadom k polohe navrhovanej činnosti sa jej vplyv na chránené vtáčie územie neočakáva. Jej realizácia by nemala vplyv ani na biodiverzitu v tomto území.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Na dotknutých parcelách nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín a biotopov európskeho alebo národného významu, ani výskyt chránených stromov. Dotknuté územie nezasahuje do žiadnych lokalít biocentier, biokoridorov a genofondových plôch. Vplyvy na faunu flóru a ich biotopy sa nepredpokladajú.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Lokalita nezasahuje do prvkov Územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce. Negatívne vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme sa nepredpokladajú. Naopak, vytvorením nového prvku infraštruktúry, ktorý bude poskytovať novú funkciu v obci a novú službu jej obyvateľom sa očakáva vznik pozitívneho vplyvu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na posudzovaných lokalitách sa nenachádzajú žiadne pamiatky kultúrnej alebo historickej hodnoty. Objekty kultúrnej a historickej hodnoty vyskytujúce sa v širšom okolí nebudú realizáciou navrhovanej činnosti nijako ovplyvnené.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území a ani v jeho okolí sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská, paleontologické náleziská, ani významné geologické lokality, ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté. Z tohto hľadiska sa neočakáva vznik negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na tieto artefakty.

Vplyvy v oblasti odpadového hospodárstva

Realizácia navrhovanej činnosti prispeje k miere zhodnocovania odpadov a tým aj k redukcii odpadov uložených na skládkach.

Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000. V katastri dotknutej obce sa nachádza chránené vtáčie územie SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia, na ktoré však nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber odpadov a mechanické spracovanie starých vozidiel IVSTA recycling“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 1 uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6 tohto záverečného stanoviska, tzn. prevádzku na zber železných, neželezných kovov, elektroodpadu, papiera a zároveň na zber a mechanické spracovanie starých vozidiel.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Realizovať opatrenia na zabránenie odviatia odpadov z otvorených priestorov/kontajnerov mimo areál navrhovanej činnosti;
2. V havarijných plánoch podrobne rozpracovať opatrenia proti úniku kvapalných nebezpečných odpadov do okolitého prostredia – zamerať sa okrem iného aj na izoláciu povrchov a ich funkčnosť;
3. Dažďové vody zo spevnených plôch viesť cez odlučovač ropných látok, zabezpečiť a kontrolovať jeho funkčnosť;
4. S kvapalinami zo záchytnej nádrže v objekte SO 02 Demontážna dielňa nakladať ako s nebezpečnými odpadmi;
5. Vysadiť líniovú zeleň pozdĺž betónového oplotenia areálu navrhovanej činnosti, pri vstupe do areálu navrhovanej činnosti a na parkovisku – pri návrhu a rozsahu charakteru výsadby tejto zelene (druhy stromov, kríkov a hustota výsadby) zohľadniť funkciu vizuálneho a emisného odtienenia (emisie hluku a prašnosť) areálu navrhovanej činnosti a prístupovej cesty do okolia, ale aj funkciu protieróznych opatrení, tvorbu nových biotopov a funkciu tienenia z hľadiska znižovania teplôt v zastavanom území obce;
6. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
7. Predložiť spracovanú dokumentáciu pre územné rozhodnutie na vyjadrenie Okresnému úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií;
8. Dodržiavať všetky opatrenia, uvedené v kapitole *IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie* v správe o hodnotení.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy kontrola realizácie 4. bodu opatrení a podmienok, uvedeného v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska, podľa plánu výsadby, schváleného kompetentným orgánom, spolu s pravidelnou kontrolou stavu vysadenej zelene a starostlivosti o zachovanie dobrého stavu. V prípade, ak by došlo k zníženiu požadovanej funkčnosti a kvality tohto opatrenia, je nutné požadovať náhradnú/doplnkovú výsadbu.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení boli doručené celkovo 6 písomné stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru, boli navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení. Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia, k správe o hodnotení žiadne písomné stanovisko nedoručila.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 3371/2020-1.7/pb, 54457/2020 zo dňa 21. 10. 2020.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 7 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Dňa 26. 10. 2020 doručilo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky Združenie domových samospráv (ďalej ako „ZDS“) podanie označené ako „3371/2020-1.7/pb 54457/2020 (EIA:Zariadenie na zber odpadov a mechanické spracovanie starých vozidiel IVSTA recycling) - Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“ podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a súčasne ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

MŽP SR má za to, že v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku majú všetci účastníci konania právo nazerať do spisov, robiť z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS neprišlo do spisu nahliadnuť, v dôsledku čoho mu nebola poskytnutá kópia spisu. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariaďuje ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. MŽP SR má za to, že prerokovanie s navrhovateľom podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, resp. verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, na ktoré je v zmysle § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov okrem verejnosti prizvaný aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, sú spolu s možnosťou vyžiadania doplňujúcich informácii podľa § 35 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, príp. podľa ustanovení § 32 správneho poriadku, dostatočné príležitosti na získanie doplňujúcich informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch, prípadne ďalších údajov potrebných na rozhodnutie vo veci. MŽP SR zároveň konštatuje, že umožnilo vykonať písomné konzultácie, ktoré ZDS využilo.

Podanie „Žiadosti o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“, ktoré sa považuje súčasne za infožiadosť, bola vybavená podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov samostatným konaním.

Dňa 24. 11. 2020 sa uskutočnilo podľa § 23 správneho poriadku nazeranie do spisu, ktorého sa zúčastnil účastník konania (dotknutá verejnosť). Pri nazeraní do spisu mu boli poskytnuté kópie záznamov buď fyzicky alebo prostredníctvom nasnímania mobilným telefónom. Z nazerania do spisu bol vyhotovený záznam č. 3371/2020-1.7/pb, 60169/2020.

Dňa 30. 11. 2020 bolo MŽP SR od účastníka konania doručené vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, v ktorom uviedol nedostatky a námietky k navrhovanej činnosti, vzhľadom ku ktorým naďalej trvá na nesúhlase s realizáciou navrhovanej činnosti.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto

záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 1 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručené 6 písomné stanoviská od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovné:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, *sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, list č. 8667/2020 zo dňa 17. 02. 2020* - vo svojom stanovisku uvádza, že na základe zapracovaných pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti a celkového posúdenia správy o hodnotení konštatuje, k predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie na vedomie.

Úrad Trnavského samosprávneho kraja*, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, list č. 07428/2020/OÚPŽP-6/Re zo dňa 28. 02. 2020* – vo svojom stanovisku uvádza, že k predloženej správe o hodnotení nemá pripomienky, nakoľko navrhovaná činnosť nie je v rozpore územným plánom obce Malženice a jej realizácia nebude mať pri dodržiavaní prevádzkových predpisov negatívny vplyv na životné prostredie a zdravotný stav obyvateľstva v dotknutej oblasti.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Úradu Trnavského samosprávneho kraja, Odboru cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia na vedomie.

Okresný úrad Trnava, *pozemkový a lesný odbor, list č. OU-TT-PLO-2020/012379* – vo svojom stanovisku požaduje súlad navrhovanej činnosti s územným plánom obce Malženice a vzhľadom k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy požiadať úrad o vydanie rozhodnutia o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 220/2004 Z. z.“). Pre vybudovanie príslušnej infraštruktúry a súvisiacich výkopových prác v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné požiadať úrad o vydanie súhlasného stanoviska na dočasný záber poľnohospodárskej pôdy do 1 roka v zmysle § 18 zákona č. 220/2004 Z. z.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom dotknutej obce. Podľa získaných informácií MŽP SR navrhovateľ predložil na Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor počas konania procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie žiadosť o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu.

Obec Malženice, list č. MAL-199/2020 zo dňa 26. 02. 2020 – v stanovisku uvádza, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti, ale odporúča venovať zvýšenú pozornosť zachytávaniu a monitorovaniu ropných látok, vznikajúcich pri demontáži starých vozidiel.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie požiadavku dotknutej obce na vedomie a zahrnulo ju do podmienok tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Trnava, *odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-TT-OSZP3-2020/013026-006 zo dňa 28. 02. 2020*** – vo svojom stanovisku uvádza:

- štátna správa odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/013753 zo dňa 26. 02. 2020 – nemá žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva;

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie podmienku Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy odpadového hospodárstva na vedomie, nakoľko ide o zákonom stanovenú požiadavku.

- štátna vodná správa, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/013894 zo dňa 12. 02. 2020
    - vody z povrchového odtoku, odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody (ropné látky, minerálne oleje a pod.) možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po prechádzajúcom zisťovaní (hydrogeologický posudok) a vykonaní potrebných opatrení (osadenie odlučovača ropných látok);
    - dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
    - dodržať ustanovenia Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;
    - dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie MŽP SR: Dažďová voda bude odvádzaná do vsakovacej nádrže, ktorá podlieha tzv. vodoprávnemu konaniu ako konaniu o povolení podľa osobitného predpisu. Požiadavky Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy sú požiadavky v zmysle platných zákonov a noriem.

- štátna správa ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/013516 zo dňa 10. 02. 2020 – navrhovaná činnosť je v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov malým zdrojom znečisťovania ovzdušia, s možnosťou produkovania emisií TZL, ktoré vznikajú pri

manipulácii s odpadom (úletové frakcie a prach, prašnosť spôsobená pohybom mechanizmov a motorových vozidiel);

Vyjadrenie MŽP SR: Vplyvy na ovzdušie boli vyhodnotené na str. 18 tohto záverečného stanoviska. MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany ovzdušia na vedomie.

- štátna správa ochrany prírody a krajiny, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/028988 zo dňa 12. 02. 2020 – na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Zároveň podotýka, že v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny je verejným záujmom vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú zároveň povinní navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Vyjadrenie MŽP SR: Územný plán dotknutej obce Malženice, vrátane jeho zmien a doplnkov č. 1/2016 a 2/2017 v oblasti ekostabilizačných opatrení, relevantných k navrhovanej činnosti, navrhuje:

- zabezpečiť výsadbu izolačnej hygienickej zelene pozdĺž intenzívne zaťažených dopravných koridorov, poľnohospodárskych a priemyselných areálov a skladov;
- udržiavať aspoň minimálny vegetačný pokryv na pozemkoch;
- podporovať budovanie novonavrhovaných krajinotvorných prvkov, v maximálnej miere ochraňovať jestvujúce krajinotvorné prvky v území.

Ako je vyššie uvedené, tieto podmienky sú dané územným plánom, čo znamená, že sú osobitne vyžadované právnymi predpismi. Navrhovateľ zároveň opisuje opatrenia na zabezpečenie ochrany životného prostredia v rámci správy o hodnotení, ktoré MŽP SR zozáväznilo poslednou podmienkou vo vyššie uvedenej kapitole.

Okresný úrad Trnava, *Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TT-OCDPK-2020/012593-002 zo dňa 12. 02. 2020* – nemá pripomienky, avšak žiada predložiť spracovanú dokumentáciu pre územné rozhodnutie na vyjadrenie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trnava, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na vedomie. Vzhľadom k tomu, že Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vzniesol túto požiadavku aj vo svojom stanovisku k zámeru, navrhovateľ sa k nej vyjadril v správe o hodnotení s tým, že spracovanú projektovú dokumentáciu pre územné konanie predloží na vyjadrenie.

Michal Daniška, *list zo dňa 27. 02. 2020* – vo svojom stanovisku požaduje, aby sa navrhovaná činnosť realizovala v nulovom variante. Zároveň namieta:

- spôsob zverejnenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia (ďalej len „VZZZ“) a správy o hodnotení, kde obec Malženice VZZZ nezverejnila na svojom webovom sídle www.malzenice.sk, oznam o zverejnení zverejnila po dobu 29 dní a nie 30 dní a v rámci oznamu o zverejnení neuviedla kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie a v akej lehote možno podať pripomienky k navrhovanej činnosti. Zároveň požaduje, aby obec Malženice zverejnila

VZZZ na svojom webovom sídle po dobu 30 dní s tým, aby boli stanoviská doručené počas tohto zverejnenia;

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR konštatuje, že táto námietka sa týka procesnej a nie odbornej stránky posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň potvrdzuje, že dotknutá obec zverejnila na svojom webovom sídle VZZZ po dobu 29 dní, na čo MŽP SR upozornilo dotknutú obec aj navrhovateľa a požiadalo o zjednanie nápravy. Výsledkom bolo, že dotknutá obec zverejnila dodatočne dňa 18. 05. 2020 na svojom webovom sídle nielen VZZZ, ale aj správu o hodnotení spolu s listom, kde uviedla požadované informácie pre verejnosť, pričom verejnosť mohla podávať svoje stanoviská do 17. 06. 2020. Verejnosť mala dostatočný priestor na oboznámenie sa so správou o hodnotení, rovnako aj celým procesom posudzovania, nakoľko tieto dokumenty sú doteraz zverejnené na webovom sídle dotknutej obce https://malzenice.esmao.sk/edem/noticeboard/notice/612661?slug=zariadenie-na-zber-odpadov-a-mechanicke-spracovanie-starych-vozidiel-ivsta-recycling-sprava-o-hodnoteni, rovnako aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-mechanicke-spracovanie-starych-vozidiel-ivs.

Do termínu 17. 06. 2020 nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti, na základe čoho možno konštatovať, že verejnosť neprejavila záujem zapojenia sa do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- obsah VZZZ – podľa p. Danišku nespĺňa základné náležitosti;

Vyhodnotenie MŽP SR: Štruktúra VZZZ nie je stanovená zákonom o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že keď dotknutá obec, rovnako ako MŽP SR, zverejnili spolu s VZZZ aj správu o hodnotení, bola verejnosť dostatočne informovaná a bol splnený účel zákona o posudzovaní vplyvov.

- variantné riešenie – upustenie variantného riešenia nemalo byť MŽP SR akceptované, pričom p. Daniška poukazuje aj na skutočnosť, že záber kvalitnej poľnohospodárskej pôdy pre navrhovanú činnosť je v súčasnej dobe luxusom a možno by sa našla aj iná lokalita s lepším dopravným napojením;

Vyhodnotenie MŽP SR: MŽP SR upustilo od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti rozhodnutím č. 10826/2019-1.7/pb zo dňa 08. 10. 2019. Verejnosť, vrátane p. Danišku, mohla vzniesť svoje pripomienky v procese posudzovania vplyvov k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe ktorého sa vypracovala správa o hodnotení. K rozsahu hodnotenia neboli však znesené žiadne pripomienky.

Z hľadiska záberu kvalitnej poľnohospodárskej pôdy pre účel navrhovanej činnosti poukazuje MŽP SR na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Malženice, pričom počas procesu posudzovania strategického dokumentu sa verejnosť nezapojila a tým neboli z jej strany vznesené žiadne pripomienky. Keďže podľa územného plánu je využitie riešeného územia zaradené medzi výrobné činnosti, má MŽP SR za to, že ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, môže byť toto územie využité pre iné výrobné činnosti.

- vplyvy na širšie územie – podľa p. Danišku správa o hodnotení ignoruje možné kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti s uvážením širšieho okolia – napr. s vplyvmi jadrovej lokality Jaslovské Bohunice, najmä s historickými záťažami životného prostredia

s ňou spojenými. Zároveň sa neuvádza po akých trasách bude smerovať dopravná záťaž vyvolaná navrhovanou činnosťou. Zároveň žiada, aby bolo v podmienkach tohto záverečného stanoviska, ako aj v podmienkach ďalších súvisiacich rozhodnutí stanovené, že nákladná doprava, súvisiaca s navrhovanou činnosťou, nebude prechádzať cez obec Žlkovce;

Vyhodnotenie MŽP SR: Z hľadiska trasovania dopravy MŽP SR konštatuje, že hoci navrhovateľ uviedol v správe o hodnotení trasovanie po štátnej ceste II/504 vedúcej z Trnavy do Veľkých Kostolian, s predpokladanou intenzitou vjazdu a výjazdu nákladnej dopravy max. 10 nákladných áut denne, pričom tieto autá budú jazdiť po vyššie uvedenej ceste, podľa MŽP SR nemožno určiť presné trasovanie, nakoľko nepôjde o dovoz surovín zo známeho bodu od známeho dodávateľa, resp. od známeho počtu dodávateľov.

MŽP SR nepredpokladá vplyv navrhovanej činnosti na jadrovú lokalitu Jaslovské Bohunice, ani na historické záťaže s ňou spojené.

- vplyvy na pôdu, povrchové a podzemné vody – v správe o hodnotení sa uvádza, že väčšina plôch bude zospodu izolovaná HDPE fóliou a zaústená do vsakovacích nádrží. Plocha pod otvoreným skladom železa v zadnej časti izoláciu nemá a je vyspádovaná do vsakovacieho rigola. Pán Daniška žiada o doplnenie hrúbky a životnosti použitej fólie. Zároveň nesúhlasí s odvodom vôd z uvedených plôch do vsaku – naopak aby boli zachytávané a odvážané do ČOV, aby sa predišlo znečisteniu pôdy, príp. podzemných vôd kontaminantmi. Podľa p. Danišku neboli v správe o hodnotení opatrenia na zabránenie tohto typu znečistenia dostatočne špecifikované a ani riziká s nimi spojené dostatočne analyzované. Žiada o upresnenie, ako bude kontrolovaná tesnosť HDPE fólie, resp. detekované poškodenie a aby boli vykonané opatrenia, ktoré zabránia odviatiu odpadov mimo vyhradené plochy;

Vyhodnotenie MŽP SR: Opatrenia boli opísané v správe o hodnotení – 3 m vysoký plot, ktorý zabráni odviatiu odpadov vetrom, kontajnery na odpad, rozdelené boxy a pod. Z hľadiska vsakovania dažďových vôd poukazuje MŽP SR na odlučovač ropných látok, opísaný v správe o hodnotení. Podrobnejšie preskúmanie riešenia opatrení, zameraných na izoláciu povrchov a ich funkčnosti (hrúbka a životnosť HDPE fólie) bude súčasťou povoľovacieho konania podľa projektovej dokumentácie.

- havarijné situácie – požaduje:
  - doplnenie správy o hodnotení o analýzu rizikových vplyvov v havarijných situáciách;
  - uskutočnenie takých opatrení, ktoré zabezpečia včasnú detekciu a zastavenie prípadného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia;
  - preverenie, či kapacita záchytnej nádrže v SO 05 Sklad prevádzkových automobilových kvapalín postačuje aj v prípade najhorších havarijných situácií, nakoľko jej objem je menší ako celková kapacita skladu kvapalín – ak nie, žiada o primerané zväčšenie jej objemu;
  - v prípade realizácie navrhovanej činnosti pravidelné sledovanie skutočných vplyvov a porovnanie s predpokladanými vplyvmi

Vyhodnotenie MŽP SR: Analýza rizikových vplyvov, ktoré však p. Daniška nešpecifikoval, by boli vypracované v prípade, ak by prevádzka navrhovanej činnosti podliehala zákonu č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých

zákonov, čo nepodlieha.

Z hľadiska preverenia SO 05 Sklad prevádzkových automobilových kvapalín, konkrétne kapacity záchytnej nádrže, MŽP SR má za to, že vybudovanie a prevádzka tohto objektu budú riadené právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, pričom pri jej povoľovaní bude povoľujúci orgán kontrolovať súlad riešenia s ustanoveniami právnych predpisov, ako napr. § 8 ods. 5 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, ktorý znie: „*Skladovacie priestory na zhromažďovanie nebezpečných odpadov a skladovanie nebezpečných odpadov musia spĺňať rovnaké technické a bezpečnostné požiadavky ako skladovacie priestory na skladovanie chemických látok, prípravkov a výrobkov s rovnakými nebezpečnými vlastnosťami, ako majú zhromažďované nebezpečné odpady a skladované nebezpečné odpady.*“

Pri povoľovaní prevádzky navrhovanej činnosti (kde sa nakladá s nebezpečnými odpadmi) musí byť podľa právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva vypracovaný prevádzkový poriadok a havarijný plán, kde budú presne uvedené všetky opatrenia na prevenciu havarijných stavov a ich riešenie. Havarijný plán pre navrhovanú činnosť bude vypracovaný v priebehu povoľovacieho konania.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Petra Blažeková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 14. 01. 2021

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej

povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V konaní vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
2. Michal Daniška, Žlkovce 111, 920 42 Žlkovce

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník

Doručuje sa: *(elektronicky)*
Navrhovateľ:

1. **Ing. Andrej Žibek EKO-SPIRIT**, Sihotská 5, 920 01 Hlohovec

Dotknutá obec:

2. **Obec Malženice**, Malženice č. 294, 919 29 Malženice

Dotknutá verejnosť:

3. **Združenie domových samospráv,** P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Doručuje sa: *(poštou)*
Dotknutá verejnosť:

4. **Michal Daniška,** Žlkovce 111, 920 42 Žlkovce

Na vedomie: *(poštou)*
Povoľujúci orgán:

5. **Spoločný obecný úrad Trnava**, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Na vedomie: *(elektronicky)*
Povoľujúci a dotknutý orgán:

6. **Okresný úrad Trnava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Dotknutý orgán:

7. **Úrad Trnavského samosprávneho kraja**, Starohájska 10, 917 01 Trnava
8. **Okresný úrad Trnava**, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. **Okresný úrad Trnava**, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. **Okresný úrad Trnava**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. **Okresný úrad Trnava**, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
12. **Okresný úrad Trnava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
13. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave**, Limbová 6, 917 09 Trnava
14. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave**, Rybníková 9, 917 01 Trnava

Rezortný orgán:

15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU