



## ROZHODNUTIE

### VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti „,Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, ktorej navrhovateľom je Poľnohospodárske družstvo Podlužany, 956 52 Podlužany, IČO: 00 205 567, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

#### r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „,Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, uvedená v predloženej zámere (spracovateľ EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava, júl 2018), ktorej navrhovateľom je Poľnohospodárske družstvo Podlužany, 956 52 Podlužany, IČO: 00 205 567

#### s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**V zmysle § 29 ods. 13 zákona druhej vety príslušný orgán určuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie, a splnenie ktorých je pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné preukázať:**

- Projektovú dokumentáciu ako aj samotnú realizáciu navrhovanej činnosti zabezpečiť tak, aby bola v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy“.
- Rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES
- V dokumentácii v textovej aj v grafickej časti podrobnejšie rozpracovať a doplniť dopravné napojenie a celkovú organizáciu dopravy v súvislosti s navrhovanou činnosťou.
- Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.
- Zabezpečiť zamedzenie únikov ropných látok a ostatných nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Zrážkové vody zo strechy objektu odviešť do podzemných vôd prostredníctvom vsakovacieho(cích) objektu(ov).
- Vzhľadom na polohu a charakter navrhovanej činnosti vysadiť izolačný pás zelene zo stromov a prioritne použiť pôvodné druhy drevín. V miere primeranej účelu stavby zohľadniť sadové úpravy navrhovanej stavby v nadväzujúcej projektovej dokumentácii.
- Zabezpečiť minimalizáciu úniku dusíkatých látok z haly pre umiestnenie ošípaných, z existujúcej prečerpávacej žumpy a z jestvujúcej skladovej hnojovicovej nádrže vhodnými technickými opatreniami.
- V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky vykonať reálne meranie hluku a v prípade potreby vykonať dodatočné protihlukové opatrenia.
- Dopracovať nakladanie s mŕtvymi zvieratami.

## **O d ô v o d n e n i e**

Navrhovateľ, Poľnohospodárske družstvo Podlužany, 956 52 Podlužany, (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 08.08.2018 listom zo dňa 01.8.2018 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BN, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „„Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ (ďalej len zámer), ktorý v júli 2018 vypracovala spoločnosť EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BN, OSŽP, vydal dňa 26.09.2018 rozhodnutie č. OU-BN-OUZP-2018/005416-024, že navrhovaná činnosť“, uvedená v predloženom zámere, sa nebude posudzovať podľa zákona. Proti tomuto rozhodnutiu v zákonnej lehote podal účastník konania Občianska iniciatíva občanov Podlužian odvolanie, ktorému Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2018/031567-002 Kom zo dňa 14.12.2018 vyhovel, Rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Dňom doručenia rozhodnutia odvolacieho orgánu, t.j. 14.01.2019 pokračovalo zisťovacie konanie v zmysle § 29 ods. 2 zákona. OÚ BN, OSŽP, vydal dňa 07.05.2019 rozhodnutie č. OU-BN-OUZP-2019/00198-076 (ďalej „Rozhodnutie“), že navrhovaná činnosť „„Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, uvedená v predloženom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona. Proti Rozhodnutiu podali v zákonnej lehote Občianska iniciatíva občanov Podlužian a obec Podlužany odvolanie, ktorým Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2019/021830-002 Let zo dňa 16.08.2019 vyhovel, Rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dňom doručenia rozhodnutia odvolacieho orgánu, t.j. 05.09.2019 pokračovalo zisťovacie konanie v zmysle § 29 ods. 2 zákona. OÚ BN, OSŽP, vydal dňa 27.12..2019 rozhodnutie č. OU-BN-OUZP-2019/00198-124 (ďalej „Rozhodnutie“), že navrhovaná činnosť „„Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, uvedená v predloženom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona. Proti Rozhodnutiu podali v zákonnej lehote Združenie domových samospráv, Občianska iniciatíva občanov Podlužian, J. Machala, Obec Podlužany a Mesto Bánovce nad Bebravou odvolanie, ktorým Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2020/010300-010 zo dňa 02.07.2020 vyhovel, Rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

OÚ BN, OSŽP upovedomil listami zo dňa 18.09.2020 podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov povoľujúci orgán, dotknuté orgány, rezortný orgán, verejnosť a všetkých účastníkov konania o pokračovaní zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 2 zákona.

### *Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:*

dodatočné stavebné povolenie podľa zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

### *Rozsah navrhovanej činnosti:*

Variant „A“ rieši zmenu existujúcej stavby „Kravín – pôrodnica“, s. č. 375 na Halu pre ošípané ktorá bude slúžiť na ustajnenie a chov hospodárskych zvierat v celkovom počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg (karanténna stanica). Jedná sa o rozostavanú stavbu. Riešenie využíva existujúce prípojky na verejné inžinierske siete a na areálové rozvody inžinierskych sietí. Nie je potrebné budovať nové prípojky IS na rozvody verejných inžinierskych sietí. Riešený stavebný objekt je v súčasnosti napojený na areálové rozvody inžinierskych sietí - vodovod s pitnou vodou, hnojovicová, dažďová a splašková kanalizácia, elektro NN. Prestavba predpokladá nahradenie pôvodnej areálovej hnojovicovej kanalizácie smerujúcej od riešeného objektu po existujúcu prečerpávaciu nádrž na hnojovicu. Prestavba ďalej nepredpokladá úpravy ostatných existujúcich areálových rozvodov inžinierskych sietí. Existujúce betónové a asfaltové komunikácie budú bez zmien. Do haly pre ošípané budú privedené potrubné dopravníkové rozvody krmiva vedené z navrhovaných vonkajších zásobníkov na suché kŕmne zmesi. Navrhované riešenie je vypracované variantne a je v súlade s Nariadením vlády SR č. 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošípaných. Variant „A“ rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou.

Základom riešenia Variantu B je variant A avšak oproti nemu je v tomto riešení navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou. Ostatné charakteristiky Variantu B sú totožné s Variantom A.

### *Umiestnenie navrhovanej činnosti:*

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Trenčianskom samosprávnom kraji, okrese Bánovce nad Bebravou v k. ú. obce Podlužany, v existujúcom areáli PD Podlužany, ktorého prevádzkovateľom je navrhovateľ. Funkčná plocha riešeného územia sú plochy poľnohospodárskej výroby. Areál slúži ako zázemie pre rastlinnú výrobu a pre spracovanie produktov rastlinnej výroby. V areáli sa zároveň nachádzajú existujúce objekty pre živočíšnu výrobu a to ustajňovacie objekty a súvisiace prevádzkové objekty pre ustajnenie a chov hovädzieho dobytku a ošípaných. Areál je z troch strán obklopený poľnohospodárskou ornou pôdou. Zo západnej strany je v dotyku s obytným územím obce Podlužany. V dotyku s areálom na východnej strane je areál spol. HK INTERMONT spol. s r. o.. Riešený stavebný objekt je umiestnený v rámci uzavretého oploteného areálu na parcelách registra „C“ katastra nehnuteľností číslo 1450/27 a 1450/2. K parcelám nie je založený list vlastníctva a prislúcha im časť parciel registra „E“ evidovaných na mape určeného operátu - 1452, 1453/2 a 1454/2. Uvedené pozemky registra „E-UO“ sú evidované na LV č. 1184, 1185 a 1780 pričom stavebník má k týmto pozemkom vlastnícke alebo iné právo (nájomná zmluva). Stavba postavená na parcele 1450/27, s. č. 375 je vo vlastníctve stavebníka a je evidovaná na LV č. 295.

### *Predpokladané priame a nepriame vplyvy na životné prostredie:*

#### *Vplyvy na obyvateľstvo*

Negatívne vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým mierne zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na prilahlých komunikáciách. V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom tohto zámeru, nebudú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí (bývanie, ochrana prírody a krajiny, nútená migrácia obyvateľstva a pod.). Zvýšenie hlučnosti pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Miera intenzity a pravdepodobnosti vzniku nebola vyhodnotená a bude zodpovedať počtu ustajnených zvierat.

#### *Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery*

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

#### *Vplyvy na ovzdušie*

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest počas prevádzky. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia dotknutej lokality. Vplyv navrhovanej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia je daný najmä emisiami amoniaku. Obmedzenie jeho vzniku je možné pri chove v

stajniach dosiahnuť znížením odparovacej plochy (celoroštová prevádzka), udržiavaním čistoty a prevádzkových predpisov pri manipulácii s hnojovicou a prípadne i nastavením proteínov v kŕmnych dávkach.

#### *Vplyvy na pôdu*

Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti, nedôjde jej realizáciou k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy mimo existujúci areál PD Podlužany.

#### *Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy*

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na prevažne synantrópny charakter fauny a flóry v posudzovanej lokalite, sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na faunu a flóru.

#### *Vplyvy na krajinu*

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obrazu krajiny. Projekt nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu.

#### *Vplyvy na chránené územia*

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území ani ich ochranných pásiem a v dotknutom území platí podľa zákona o ochrane prírody prvý stupeň územnej ochrany.

#### *Vplyvy na územný systém ekologickej stability*

Riešené územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES.

#### *Vplyvy na dopravu*

Mierne zvýšená intenzita dopravy počas prevádzky (dovoz kŕmnych zmesí, dezinfekčných prípravkov, odvoz zvierat, hnojovice a iného nešpecifikovaného odpadu, pohyb zamestnancov) bude predstavovať trvalý negatívny vplyv. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nárast tohto vplyvu nebude výrazný.

#### *Iné vplyvy*

Zvýšenie hlučnosti pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Miera intenzity a pravdepodobnosti vzniku nebola vyhodnotená a bude zodpovedať počtu ustajnených zvierat.

#### *Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.*

Významnosť vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov je možné zhodnotiť tak, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je navrhovaná činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna až negatívna (Variant B).

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošlo do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povolovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povolovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

#### *Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie*

S realizáciou činnosti sú spojené aj určité riziká havarijného respektíve katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť kontaminácia horninového prostredia, pôdy a povrchových aj podzemných vôd napr. ropnými látkami, požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Štatisticky sa jedná o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe ako aj konkrétnych prevádzkových predpisov pri jednotlivých prevádzkach.

#### *Hodnotenie zdravotných rizík*

Charakter prevádzky druhom a vlastnosťami emitovaných znečisťujúcich látok nevytvára možnosti vážneho a bezprostredného ohrozenia zdravia verejnosti. Emitovanie NH<sub>3</sub> je variabilného charakteru, bez možnosti rýchleho (havarijného) nárastu koncentrácie, ktorá by ohrozila zdravie verejnosti. Technológia ustajnenia ošipaných vrátane manipulácie s hnojovicou však umožňuje výskyt stavu, pri ktorom je možné krátkodobé zhoršenie kvality ovzdušia z hľadiska koncentrácií pachových látok. V súvislosti s teoretickou netesnosťou

nádrže na hnojovicu alebo vznikom netesnosti na kanalizácii a prečerpávacom systéme a vyliatím hnojovice na terén môže prísť k ohrozeniu povrchových a podzemných vôd. Vznik takýchto stavov a spôsob ich odstránenia bude riešený v Pláne preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (Havarijný plán). Dodržiavaním technologických postupov, rešpektovaním príslušných noriem a realizáciou navrhovaných opatrení je možné spomínané riziká eliminovať.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položka č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou ošípaných od 200 do 2 000 ks (nad 30 kg) alebo do 750 ks prasníc v časti B - zisťovacie konanie a v zmysle § 18 ods. 2 písmena b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci pokračovania zisťovacieho konania Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal informáciu o doplnení zámeru dotknutej obci, povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods.1 zverejnil doplnený zámer na úradnej tabuli na webovej adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-kravin-porodnica-s-c-375-prestavba-na-halu-pre-osipane> spolu s informáciou pre verejnosť.

Zámer je vypracovaný v dvoch variantoch. Základom riešenia Variantu B je variant A avšak oproti nemu je v tomto riešení navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou. Ostatné charakteristiky Variantu B sú totožné s Variantom A.

*V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSŽP v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

**1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie**

**a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva**, list číslo OU-BN-OSZP-2020/007236-002 zo dňa 21.09. 2020 - s predloženým zámerom súhlasí a **nepožaduje ho posudzovať** podľa zákona o posudzovaní.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Berie sa na vedomie*

**b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia**, list číslo OU-BN-OSZP-2020/007226-002 zo dňa 21.09.2020 - Účelom stavby je zmena existujúcej stavby „Kravín – pôrodnica“ na halu pre ošípané, ktorá bude slúžiť na ustajnenie a chov hospodárskych zvierat v celkovom počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30-130 kg. Prílohou zámeru je rozptyľová štúdia, vypracovaná doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc., v ktorej sa uvádza: „Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnotu 317,0 µg/m<sup>3</sup>, čo je cca 1,6 násobné prekročenie limitnej hodnoty. V prípade, keby nádrž na hnojovicu bola prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH<sub>3</sub> by sa znížila o 80%, v prípade prekrytia fóliou o 60% a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40%.“ Do rozptyľovej štúdie bola doplnená lokalita a grafické znázornenie veternej ružice. Ďalej bol zámer doplnený o zhodnotenie intenzity dopravy, porovnanie navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou vrátane spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy a s Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe na znižovanie emisií amoniaku z chovov hospodárskych zvierat a aplikovania hnojív do pôdy a o akustickú štúdiu.

Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k vzniku nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorý podlieha súhlasu na povolenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. Z hľadiska ochrany ovzdušia súhlas podmienime najvyšším možným znížením koncentrácie NH<sub>3</sub>, aby sa v maximálnej možnej miere eliminoval vplyv na ovzdušie a jej vplyv sa dal charakterizovať ako málo významný. Z hľadiska ochrany ovzdušia **nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Akceptuje sa pre ďalšie povoloňacie konanie.*

**c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny**, list číslo OU-BN-OSZP-2020/007238-002 zo dňa 21.09.2020 – Preskúmaním doplneného zámeru „„Kravín – pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, neboli zistené také skutočnosti, ktoré sa dotýkajú záujmov ochrany prírody a krajiny. Záväznú stanovisko orgánu ochrany prírody vydané listom č. OU-BN-OSZP-2019/008448-002 zo dňa 15. 10. 2020 platí v plnom rozsahu. *Predmetom navrhovanej činnosti je zmena existujúcej stavby kravína – pôrodnice na halu pre ošípané, ktorá bude slúžiť na ustajnenie a chov v celkovom počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v areáli PD Podlužany, ktorý z troch strán susedí s poľnohospodárskou pôdou a z jednej strany z územím využívaným na bývanie. Do k. ú. Podlužany zasahujú územia zaradené do sústavy NATURA 2000 – územie európskeho významu Kňazí stól SKUEV0275 a Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy SKCHVU028. Stavbou dotknuté pozemky sú mimo siete chránených území a v zmysle zákona o ochrane prírody platí v riešenej lokalite prvý stupeň územnej ochrany. Vzhľadom na polohu a charakter navrhovanej činnosti odporúčame vysadiť v areáli PD na vhodnom mieste izolačný pás zelene zo stromov a do výsadby použiť prioritne pôvodné druhy drevín. Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny navrhovanú činnosť „Kravín – pôrodnica, s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ z hľadiska záujmov ochrany prírody **nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.***

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Akceptuje sa pre ďalšie povoloňacie konanie.*

**d) úsek štátnej vodnej správy**, list číslo OU-BN-OSZP-2020/007453-002 zo dňa 25.09.2020 - orgán štátnej vodnej správy k Zámeru vydal posledné stanovisko č. OU-BNOSZP-2019/008449-002 zo dňa 15.10.2019 a toto stanovisko zostáva v platnosti: *Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v katastrálnom území Podlužany, v súčasnom areáli poľnohospodárskeho družstva. Navrhovaný objekt riešený v rámci zámeru je určený ako tzv. karanténna maštal' pre ustajnenie a chov ošípaných – mladých prasničiek (prasničiek v odchove). Projektovaný počet miest pre ustajnenie zvierat : 682 ks chovných ošípaných v kategórii 30 – 130 kg. Stavebný objekt SO 01 – Hala pre ošípané bude mať zastavanú plochu 1382 m<sup>2</sup>. Prestavba si vyžiada úpravu hnojovicovej existujúceho areálového rozvodu kanalizácie. Ostatné existujúce napojenia na areálové rozvody inžinierskych sietí – vodovod s pitnou vodou, splašková a dažďová kanalizácia sa navrhovanými stavebnými úpravami nemenia a nie je potrebné budovať nové prípojky inžinierskych sietí.*

*V rámci prestavby objektu žiadame odvedenie dažďových vôd zo strechy riešiť v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, podľa ktorej je potrebné zrážkové vody v budúcnosti zadržiavať v území, kde spadli. Preto žiadame zrážkové vody zo strechy objektu odvieť do podzemných vôd prostredníctvom vsakovacieho(cích) objektu(ov). Uvedenú požiadavku žiadame akceptovať v ďalšom povoloňacom procese. Za rešpektovania tejto podmienky so zámerom súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.*

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Akceptuje sa pre ďalšie povoloňacie konanie.*

**2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list č. OU-BN-OCDPK- 2020/007243-002/PET zo dňa 21.09.2020 – s navrhovaným zámerom „Kravín – pôrodnica, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ **súhlasíme.**

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Berie sa na vedomie*

**3. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia**, list č. OU-BN-OKR-2020/001079-17 zo dňa 21.09. 2020 – Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil zámer navrhovanej činnosti „Kravín - pôrodnica, súpisné číslo 375 –

prestavba na halu pre ošípané“ v rámci nového prejednanja (vykonávaného na základe odvolania, ktoré v zákonnej lehote podali Združenie domových samospráv, Občianska iniciatíva občanov Podlužian, p.J. Machala Podlužany 434, Obec Podlužany a Mesto Bánovce nad Bebravou proti vydanému rozhodnutiu OÚ Bánovce nad Bebravou OSŽP č.OU-BN OUZP-2019/00198-124 zo dňa 27.12.2019, že navrhovaná činnosť uvedená v predloženej zámere sa nebude posudzovať podľa zákona) a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky. Predmetný dokument „Kravín - pôrodnica, súpisné číslo 375 – prestavba na halu pre ošípané“ v rámci nového prejednanja navrhujeme neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Berie sa na vedomie*

**4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou,** list č. ORHZ-BN2-2020/000010-103 zo dňa 22.09.2020 - Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou ako dotknutý orgán podľa § 3, písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentácie Kravín pôrodnica, s. č. 375 – prestavba ma halu pre ošípané z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Berie sa na vedomie*

**5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne,** List č. RUVZ/2020/04623-002 zo dňa 09.10.2020 – Dňa 21.09.2020 bolo na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne (ďalej len „RÚVZ Trenčín“) prostredníctvom elektronického podania cez ústredný portál verejnej správy www.slovensko.sk (ÚPVS) doručené oznámenie o začatí nového prejednanja a predložení doplneného zámeru „Kravín – pôrodnica“, s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, v k.ú. Podlužany.

Zámer bol doplnený o akustickú štúdiu č. 20 – 117 „Kravín – pôrodnica“, s. č. 375, prestavba na halu pre ošípané, Podlužany, vypracovanú spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany, s. r. o. Predmetná akustická štúdia popisuje hladinu hlukových imisií vo vonkajšom prostredí z dopravných a priemyselných zdrojov hluku. Hluk z dopravy bol v štúdií riešený predikciou, ktorá počíta s najnepriaznivejšími podmienkami so smerovaním všetkej družstvom generovanej dopravy na cestu III/1843 s pokračovaním na cestu III/1824. Zásobovanie a odvoz produktov bude realizované výhradne v dennom referenčnom intervale 6:00 – 18:00 hod. Vo večernom a nočnom čase dopravná obsluha haly pre ošípané neprebíha. Pre účely predikcie hluku bol hluk zo stacionárnych zdrojov rozdelený na zdroje hluku umiestnené vo vnútornom priestore haly pre ošípané a na vzduchotechnické zariadenia objektu. Zo záverov akustickej štúdie vyplynulo nasledovné: V súčasnosti je posudzovaná časť územia zaťažovaná dopravným hlukom z cesty III/1824 a III/1834. Dopravný hluk pred oknami obytných objektov v okolí uvedených ciest už v súčasnosti prekračuje prípustnú hodnotu, miera jej prekročenia je daná vzdialenosťou posudzovaného bodu od osi dotknutej komunikácie. Hluk generovaný len samotnou dopravou navrhovanej činnosti nepresahuje prípustné hodnoty v dotknutej obytnej zóne v referenčnom časovom intervale deň. Celkový nárast hluku z dopravy v riešenom území je najviac o 0,5 dB. Uvedený nárast je z hľadiska subjektívneho vnímania sluchom zanedbateľný, z objektívneho hľadiska sa tento nárast pohybuje v rámci rozšírenej neistoty bežného merania hluku. Prevádzkový hluk z technologických zariadení navrhovanej haly pre ošípané v najbližšej obytnej zóne nepresahuje prípustnú hodnotu hluku stanovenú pre referenčné časové intervaly deň, večer, a noc. Reálny príspevok akustického tlaku k súčasným hlukovým pomeroch v dotknutej obytnej zóne v dôsledku prevádzky navrhovanej činnosti sa v skutočnosti očakáva nižší ako je predikciou zistený príspevok, nakoľko štúdia popisuje najnepriaznivejší možný stav (smerovanie dopravy len do obytnej zóny a hraničné hodnoty hluku v pracovnom prostredí haly).

V súvislosti s rekonštrukciou objektu Karanténna maštal' pre ošípané súp. č. 375 v areáli PD Podlužany na základe šetrenia podnetu na neoprávnené nakladanie, resp. odstraňovanie materiálov s obsahom azbestu zo stavby, boli orgánom verejného zdravotníctva zistené nové skutočnosti, a to že v predmetnej stavbe boli počas jej rekonštrukcie zo stropných podhl'adov zdemontované azbesto-cementové platne (v zámere uvádzané ako drevovláknité dosky), a tie

boli následne za účelom tepelnej izolácie rozmiestnené a zapracované do jestvujúcej betónovej podlahy.

Orgán verejného zdravotníctva vydal vo veci zámeru „Kravín – pôrodnica“, s.č. 375 – prestavba na halu pre ošipané“, v k.ú. Podlužany záväzné stanovisko č. B/2018/03518-002 zo dňa 20.08.2018, odborné stanovisko č. B/2019/00568-002 zo dňa 01.02.2019 a potvrdenie stanoviska č. B/2019/04594-002 zo dňa 16.10.2019.

V predmetnej veci uvádzame, že vyššie citované stanoviská vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne zostávajú v platnosti:

*predmetnú činnosť **nie je potrebné posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.*

*Súčasťou zámeru bola Rozptylová štúdia pre stavbu „Kravín – pôrodnica s. č. 375“ prestavba na halu pre ošipané zo dňa 25.06.2018, z výsledkov hodnotenia ktorej vyplýva, že na hranici areálu PD Podlužany najvyššia koncentrácia amoniaku sa bude pohybovať pod hodnotu 50,0 µg.m<sup>3</sup>, čo je 25 % limitnej hodnoty znečistenie.*

*Zároveň zo zámeru štúdie vyplýva, že znečistenie ovzdušia amoniakom v okolí objektu bude po uvedení haly pre ošipané do prevádzky relatívne nízke. Najvyššia vypočítaná koncentrácia NH<sub>3</sub> sa vyskytuje pri labilných podmienkach (vysoké zdroje) a kritickej rýchlosti vzduchu.*

*Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnotu 317,0 µg.m<sup>3</sup>, čo je cca 1,6 - násobné prekročenie limitnej hodnoty. Technickými opatreniami je možné koncentráciu amoniaku znížiť.*

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Berie sa na vedomie*

**6. Združenie domových samospráv**, Rovniakova 14, 841 01 Bratislava (ďalej len „ZDS“) požiadalo po doručení listu č. OU-BN-OSZP-2020/005580-145 zo dňa 18.09.2020 (o pokračovaní zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní) listom zo dňa 21.09.2020 o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie vo veci „„Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošipané“.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*k podkladom rozhodnutia:*

*OÚ BN, OSŽP upozornilo ZDS, že všetky podklady rozhodnutia sú priebežne zverejňované v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „zákon o posudzovaní“) na webovom sídle ministerstva na adrese:*

*<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-kravin-porodnica-s-c-375-prestavba-na-halu-pre-osipane>*

*k žiadosti o konzultácie:*

*OÚ BN, OSŽP oznámilo ZDS, že v zmysle § 65g zákona o posudzovaní žiadosti o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie nevyhovie. ZDS navyše v žiadosti o konzultácie neuviedlo predmet konzultácie a nejedná sa ani o zmiernie medzi účastníkmi, preto OÚ BN, OSŽP považuje žiadosť za neodôvodnenú. V akej lehote je možné podávať písomné pripomienky k dokumentácii sú uvedené v liste č. OU-BN-OSZP-2020/005580-145 zo dňa 18. 09. 2020.*

**7. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Sekcia poľnohospodárstva**, list číslo 43696/2020 zo dňa 28.10.2020: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „„Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošipané“.

Zároveň konštatujeme, že navrhovateľ vo svojom zámere hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite, na základe získaných výsledkov konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad, že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Stanovisko doručené po lehote stanovenej v zákone o posudzovaní.*

***Doplňujúce informácie poskytnuté od navrhovateľa v zmysle § 29 ods. 10 zákona***



*o posudzovaní ako aj vyjadrenie OÚ BN, OSŽP sú uvedené pod jednotlivými pripomienkami nasledovných účastníkov konania:*

**8. Jozef Machala**, list zo dňa 25.09.2020: S oboznámením sa všetkých doplnených dokumentov k navrhovanej stavbe „Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ ktoré sú dostupné na internetovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-kravin-porodnica-s-c-375-prestavba-na-halu-pre-osipane> , ako účastník konania a občan obce Podlužany **n e s ú h l a s í m** pre vydanie povolenia na prestavbu na halu pre ošípané.

**Odôvodnenie** - V akustickej štúdii č. 20-117-s vypracovanej p. Ing. Vladimírom Plaskoňom vypracovanej v septembri 2020 sú uskutočňované akustické merania ktoré sa prevádzali 28.8.2020 o 10:09. To znamená že merania boli prevádzané v piatok, kde už je koniec prac. týždňa a premávka nie je taká hustá ako v iné pracovné dni. Mám podozrenie že daný dátum bol vybraný zámerné aby štúdia vyšla v prospech zadávateľa ( PD Podlužany ) aby dané výsledky z merania boli vyhovujúce pre navrhovateľa (PD Podlužany.) Prečo neboli uskutočnené merania napr. týždeň skôr napr. od 18.8.2020 do 23.8.2020? Kde ta intenzita dopravy bola o dosť vyššia nakoľko PD Podlužany aplikovalo do pôdy hnojovicu a v danom termíne bola zvýšená doprava, hluk, smrad a vibrácie. Daná štúdia vychádza z celoštátneho sčítania dopravy SSC a.s. z roku 2015 kde výpočtové koeficienty pre Trenčiansky kraj vôbec nie sú aktuálne a presné, nakoľko je enormné zvýšený počet nákladnej dopravy a osobnej dopravy.

**V blízkosti PD Podlužany vyrástla nová obytná štvrť** kde vzniklo cca 40 rodinných domov. Takže čo sa týka osobnej dopravy tak tam je enormný nárast. Čo sa týka nákladnej dopravy tak tam je niekoľko násobný nárast vozidiel nakoľko v katastrálnom území obce Podlužany sú dve kameňolomy a dve betonárky. Počet nákladných vozidiel oproti roku 2015 je enormné vyšší.

Cesta III/1843 nespĺňa podmienky kde môžu jazdiť nákladné vozidla. V dnešnej dobe je po danej ceste zvýšený pohyb nákladných vozidiel ktoré smerujú na PD Podlužany. Na danej komunikácii nie je chodník pre chodcov, je v dezolátnom stave a zvýšený počet nákladných vozidiel danej komunikácii nepomôže ale danú situáciu iba zhorší! Na mojom pozemku ktoré je v bezprostrednej blízkosti PD Podlužany bude vyšší hluk zo vzduchotechnických zariadení ktoré budú inštalované na predmetnú stavbu, nakoľko vzduchotechnické zariadenia budú pracovať neustále, či je ráno, večer alebo víkend. Postupom času sa zariadenia opotrebojú a hluk bude vyšší. Čiže nebudem môcť naplno využívať môj rodinný dom ktorý je v blízkosti PD Podlužany. **V zámere ktorý predložil navrhovateľ je zrejme že počet ošípaných sa bude zvyšovať a tým pádom sa zvýši hluk, zápach a prach.**

Navrhovateľ vypracoval návrh v dvoch variantoch pre zakrytie najväčšieho zdroja zápachu – hnojová nádrž. **Ale nikde sa neuvádza že hnojová jama prejde rekonštrukciou.**

Nakoľko daná hnojová nádrž bola vybudovaná v 70. rokoch min. storočia a je v dezolátnom stave, kde môže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd.

**Oplotenie areálu je v dezolátnom stave**, kde daným PD prechádza voľne žijúca divá zver, hlodavce a iné neprijemné zvieratá. Všetky tieto zvieratá prechádzajú cez diery v plote na môj pozemok a pozemky susedov a ničia úrodu, likvidujú domáce zvieratá ako sliepky a pod.

PD Podlužany zrekonštruovalo čiastočne kravín so súpisným číslom 375, kde rekonštrukciu previedlo bez potrebných povolení a materiály ktoré tam boli pred rekonštrukciou ( azbestová strecha) mám podozrenie že neboli zlikvidované v súlade so zákonom **č. 79/2015 Z.z. o odpadoch**. Musím podotknúť že azbest je veľmi nebezpečný odpad pre človeka a taktiež aj zvieratá, nakladanie s ním musí byť poverené spoločnosťou alebo osobou ktorá má oprávnenie na takúto činnosť podľa Úradu verejného zdravotníctva podľa § 5 ods. 4, písm. o) a § 41 zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s nariadením vlády SR č. 253/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou azbestu pri práci. **Mám obavy že toto tam nebolo dodržané a žiadam aby to bolo prešetrené dotknutými orgánmi !**

**V dnešných časoch kde na Slovensku zúri Africký mor ošípaných už niekoľko rokov** a presúva sa pomaly z východu republiky kde boli nájdené prvé prípady na celé územie republiky je **neprípustné aby daný zámer bol schválený**, nakoľko navrhovateľ navrhuje prevádzku cez 600 ošípaných. Navrhovateľ navrhuje **vo svojom zámere v danom PD vybudovať karanténnu stanicu**, kde nebude zrejme či dané ošípané sú zdravé alebo choré a tým pádom môže do obce, jej blízkeho okolia zavliecť choroby a môže poškodiť celému obyvateľstvu obce.

Podľa Ústavného zákona č.460/1992Zb. čl. 44 od.1 kde je uvedené „ Každý má právo na priaznivé životné prostredie.“ **Tým pádom bude porušený zákon** nakoľko bude v tesnej blízkosti vybudovaná karanténna stanica ošípaných cez 600 kusov a nebudem môcť naplno využívať môj pozemok a rodinný dom.

Preto žiadam kompetentné orgány aby **vydali nesúhlasné stanovisko** k danému zámeru nakoľko navrhovateľ PD Podlužany chce prestavbou **vybudovať karanténu stanicu** pre ošípaných v počte cez 600 kusov a neskôr daný **počet navýšiť**. Pre obec Podlužany to **nebude mať žiaden pozitívny vplyv** nakoľko sa v obci **zvýši nákladná doprava, hluk, smrad, nezvýši sa počet pracovných miest** nakoľko PD Podlužany neplánuje zvýšiť počet zamestnancov. Daný zámer **odradí nových potenciálnych obyvateľov obce** sa do danej obce nast'ahovať, čo môže mať **negatívny vplyv na rozvoj obce** a na ekonomické dopady pre obec kde môže dôjsť aj k vyst'ahovanie niektorých obyvateľov obce.

Nakoľko navrhovateľ PD Podlužany **začal s rekonštrukciu haly** súpisné číslo 375 **bez akýchkoľvek potvrdení a povolení a nie je možné preukázať či postupoval podľa stavebných prác** ktoré sú uvedené v Rozptylovej štúdii vypracovanej RNDr. Ferdinand Heseck, CSC, a je podozrenie že **v podlahe sú azbestocementové dosky** ktoré **nie sú** v zdraví prospešné pre človeka a zvieratá.

**Daná stavba je čiernou stavbou a je neprípustné aby sa za daných podmienok zlegalizovala !!**

Preto žiadam kompetentné orgány aby všetky tieto skutočnosti vzali na vedomie a daný **zámer odmietli** nakoľko to bude mať negatívny vplyv na obyvateľov a obec Podlužany.

#### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k námietkám p. Machalu:**

Čo sa týka pána Machalu, k námietkám ohľadom hluku a akustickej štúdie sme zaslali vyjadrenie spracovateľa Akustickej štúdie Ing. Vladimíra Plaskoňa. Ku všetkým ostatným uvedeným námietkam pána Machalu sme sa už vyjadrili v našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rokoch 2018 a 2019 v rámci konaní v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“. Na týchto stanoviskách naďalej trváme. Doplníme ak by ste potrebovali ešte k ďalším našim vyjadreniam k jeho námietkam.

Vo vyššie citovanom vyjadrení sú uvedené niektoré námietky týkajúce sa akustickej štúdie č. 20-117-s, ku ktorým podal spracovateľ zámeru nasledujúce stanovisko:

Námietka: Merania boli vykonané v piatok 28.8.2020 o 10:09, kde už je koniec prac. týždňa a premávka nie je taká hustá ako v iné pracovné dni.

Stanovisko: Merania boli uskutočnené za účelom kalibrácie výpočtového predikčného modelu a nie na porovnávanie výsledkov s prípustnými hodnotami hluku. O tejto skutočnosti štúdia informuje v čl. 4 na str.7. Kalibrácia výpočtu spočíva v nastavení programu tak, aby pri rovnakých podmienkach, aké sa vyskytovali pri meraní, program poskytol rovnaké vypočítané hodnoty. Na takúto zhodu má vplyv viacero faktorov (akustická pohltivosť prostredia, odrazové plochy v okolí, povrch vozovky a pod), ktoré sa zohľadňujú pri kalibrácii výpočtového modelu. Z uvedeného je zrejmé, že pre kalibráciu je podstatné nastavenie zhody výsledkov reálnych meraní s vypočítanými hodnotami a nie nameraná výška hladín hluku. Po nastavení programu podľa reálneho merania in-situ tento ďalej už pracuje s oficiálnymi vstupnými parametrami, ktoré boli poskytnuté objednávateľom z jeho štatistických údajov.

Námietka: daná štúdia vychádza z celoštátneho sčítania dopravy SSC a.s. z roku 2015, kde výpočtové koeficienty pre Trenčiansky kraj vôbec nie sú aktuálne a presné, nakoľko je enormné zvýšený počet nákladnej dopravy a osobnej dopravy.

Stanovisko: Pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené platné rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC, čo je uvedené v čl. 5.1 na str.9.

Námietka: V blízkosti PD Podlužany vyrástla nová obytná štvrť kde vzniklo cca 40 rodinných domov. Takže čo sa týka osobnej dopravy tak tam je enormný nárast. Čo sa týka nákladnej dopravy tak tam je niekoľko násobný nárast vozidiel nakoľko v katastrálnom území obce Podlužany sú dva kameňolomy a dve betonárky. Počet nákladných vozidiel oproti roku 2015 je enormne vyšší.

Stanovisko: Cieľom akustickej štúdie je posúdenie vplyvu len z navrhovanej činnosti na životné prostredie a nie vplyv iných investícií v regióne. Pre vyhodnotenie vplyvu iných investícií by mali byť spracované osobitné štúdie, v ktorých budú použité relevantné vstupné údaje kvantifikované presnejšími koeficientmi ako je uvádzané „enormné zvýšenie“. Z fyzikálnej podstaty akustického tlaku je zrejmé, že nárast hluku v prostredí je tým vyšší,

čím je reziduálny hluk prostredia (hlukové pozadie), resp. hluk v nultom variante nižší. Z toho dôvodu sa posudzovala obytná zóna najmä v okolí príjazdovej cesty III/1843, kde je príspevok hluku najvyšší. Na ceste III/1824 už dochádza k deleniu dopravy medzi dva smery od križovatky s III/1843. Navyše vstupné údaje z navrhovanej činnosti predstavujú najnepriaznivejší stav, kedy sa v jeden deň stretnú všetky dostupné dopravné udalosti (preprava zvierat, dovoz krmiva, odvoz odpadu, odvoz hnojovice). Reálny príspevok hluku z dopravy v riešenom území sa preto očakáva nižší ako sú predikované hodnoty. Nárast osobnej dopravy v dôsledku výstavby 40 domov (prírastok cca 80 pohybov OA /deň) predstavuje prírastok dopravy na ceste III/1824 na úrovni cca 3 %, čo zodpovedá prírastku hluku v nultom variante o cca 0,1 dB v referenčnom intervale deň (6:00-18:00 h). Uvedený prírastok je rádovo nižší ako bežná hodnota neistoty reálneho certifikovaného merania hluku.

Námietka: Na mojom pozemku ktoré je v bezprostrednej blízkosti PD Podlužany bude vyšší hluk zo vzduchotechnických zariadení ktoré budú inštalované na predmetnú stavbu, nakoľko vzduchotechnické zariadenia budú pracovať neustále, či je ráno, večer alebo víkend. Postupom času sa zariadenia opotrebojú a hluk bude vyšší.

Stanovisko: Výpočty v akustickej štúdií vychádzajú z údajov v technických listoch navrhovaných zariadení. Predikciou zistené hladiny hluku sú vyhodnotené pre všetky referenčné intervaly deň večer a noc, čo je uvedené v čl. 5.2.3 na str. 15. Vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení. Navyše v rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky je možné vykonať reálne meranie hluku a v prípade potreby vykonať dodatočné protihlukové opatrenia (oprava poškodených zariadení, reinštalácia chybné ukotvených ventilátorov, akustické krytovanie a pod.). Na základe vyššie uvedených faktov považujem námietky v dotknutom vyjadrení účastníka konania k hlukovej štúdií č. 20-117-s za nedôvodné.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k námietkám p. Machalu:**

Ods. 1: V akustickej štúdií č. 20-117-s vypracovanej p. Ing. Vladimírom Plaskoňom vypracovanej v septembri 2020 sú uskutočňované akustické merania ktoré sa prevádzali 28.8.2020 o 10:09. To znamená že merania boli prevádzané v piatok, kde už je koniec prac. týždňa a premávka nie je taká hustá ako v iné pracovné dni. Mám podozrenie že daný dátum bol vybraný zámerne aby štúdia vyšla v prospech zadávateľa ( PD Podlužany ) aby dané výsledky z merania boli vyhovujúce pre navrhovateľa (PD Podlužany.) Prečo neboli uskutočnené merania napr. týždeň skôr napr. od 18.8.2020 do 23.8.2020? Kde ta intenzita dopravy bola o dost' vyššia nakoľko PD Podlužany aplikovalo do pôdy hnojovicu a v danom termíne bola zvýšená doprava, hluk, smrad a vibrácie.

Ods. 2: Daná štúdia vychádza z celoštátneho sčítania dopravy SSC a.s. z roku 2015 kde výpočtové koeficienty pre Trenčiansky kraj vôbec nie sú aktuálne a presné, nakoľko je enormné zvýšený počet nákladnej dopravy a osobnej dopravy.

*K ods.1 a 2: Navrhovateľ v doplnení zámeru zo dňa 24.08.2020 posúdil intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti a v závere uvádza, že ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti je 0,454 %, pričom vychádzal z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou. Pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC.*

*Navrhovateľ v doplňujúcej informácii podal dostatočné zdôvodnenie postupu a času predmetného merania, preto pripomienky považujeme za neopodstatnené.*

Ods. 3: V blízkosti PD Podlužany vyrástla nová obytná štvrť kde vzniklo cca 40 rodinných domov. Takže čo sa týka osobnej dopravy tak tam je enormný nárast. Čo sa týka nákladnej dopravy tak tam je niekoľko násobný nárast vozidiel nakoľko v katastrálnom území obce Podlužany sú dve kameňolomy a dve betonárky. Počet nákladných vozidiel oproti roku 2015 je enormné **vyšší**.

*K ods.3: Navrhovateľ v doplnení zámeru zo dňa 24.08.2020 posúdil intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti a v závere uvádza, že ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti je 0,454 %, pričom vychádzal z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou“. Podľa vyššie*

uvedeného sa nejedná o enormne vyššiu, ale mierne zvýšenú intenzitu dopravy, ktorej vplyv na životné prostredie nebude výrazný.

Ods. 4: Cesta III/1843 nespĺňa podmienky kde môžu jazdiť nákladné vozidlá. V dnešnej dobe je po danej ceste zvýšený pohyb nákladných vozidiel ktoré smerujú na PD Podlužany. Na danej komunikácii nie je chodník pre chodcov, je v dezolátnom stave a zvýšený počet nákladných vozidiel danej komunikácii nepomôže ale danú situáciu iba zhorší!

*K ods. 4: V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. - Zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon) sú podľa § 3 ods. 5 orgánmi štátnej správy pre pozemné komunikácie okresné úrady. K zámeru vydal stanovisko Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, v liste č. OU-BN-OCDPK- 2020/007243-002/PET zo dňa 21.09.2020 uvádza: „s navrhovaným zámerom „Kravín – pôrodnica, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ súhlasíme“. Z poskytnutých podkladov sa dá predpokladať, že investície plánované v danej lokalite neovplyvnia dopravnú situáciu do takej miery, aby bola prekročená kapacita komunikácie, ale zvýšené dopravné zaťaženie môže spôsobovať ďalšie zhoršenie už v súčasnosti zlého technického stavu existujúcej komunikácie, čo môže mať negatívny vplyv na bezpečnosť cestnej premávky, čo však nie je predmetom zisťovacieho konania.*

*Na Slovensku podľa platnej legislatívy vlastní cesty III. triedy samosprávne kraje, ktoré ich spravujú prostredníctvom svojich organizácií zriadených na tento účel. Pripomienku považujeme v zisťovacom konaní za bezpredmetnú.*

Ods. 5: Na mojom pozemku ktorý je v bezprostrednej blízkosti PD Podlužany bude vyšší hluk zo vzduchotechnických zariadení ktoré budú inštalované na predmetnú stavbu, nakoľko vzduchotechnické zariadenia budú pracovať neustále, či je ráno, večer alebo víkend. Postupom času sa zariadenia opotrebojú a hluk bude vyšší. Čiže nebudem môcť naplno využívať môj rodinný dom ktorý je v blízkosti PD Podlužany. **V zámere ktorý predložil navrhovateľ je zrejme že počet ošípaných sa bude zvyšovať a tým pádom sa zvýši hluk, zápach a prach.**

*K ods.5: Navrhovateľ v doplňujúcej informácii vyhodnotil referenčné intervaly deň večer a noc, vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení. V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky bude OÚ BN, OSŽP požadovať vykonanie reálneho merania hluku a v prípade potreby vykonanie dodatočného protihlukového opatrenia.*

*V zámere sa uvádza, že hala pre ošípané s. č. 375 bude slúžiť na ustajnenie a chov hospodárskych zvierat v celkovom počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. To znamená, že všetky zmeny navrhovanej činnosti podliehajú posudzovaniu v zmysle zákona o posudzovaní. Pripomienku preto považujeme za neopodstatnenú.*

Ods. 6: Navrhovateľ vypracoval návrh v dvoch variantoch pre zakrytie najväčšieho zdroja zápachu – hnojová nádrž. Ale nikde sa neuvádza že hnojová jama prejde rekonštrukciou. Nakoľko daná hnojová nádrž bola vybudovaná v 70. rokoch min. storočia a je v dezolátnom stave, kde môže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd.

*K ods. 6: Hnojovicová nádrž musí spĺňať všetky parametre a požiadavky na bezpečnosť vyplývajúce z platných právnych predpisov. Posúdenie súladu technického stavu hnojovícovej nádrže s právnymi predpismi bude predmetom stavebného konania, v priebehu ktorého budú vykonané aj skúšky priepustnosti tak, aby nádrž vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných vôd.*

Ods. 7: Oplotenie areálu je v dezolátnom stave, kde daným PD prechádza voľne žijúca divá zver, hlodavce a iné neprijemné zvieratá. Všetky tieto zvieratá prechádzajú cez diery v plote na môj pozemok a pozemky susedov a ničia úrodu, likvidujú domáce zvieratá ako sliepky a pod.

*K ods. 7: Oplotenie areálu a s ním spojený pohyb živočíchov nie je predmetom zisťovacieho konania, môže byť riešené v povoloňovacom konaní, preto túto námietku považuje OÚ BN, OSŽP za neopodstatnenú.*

Ods. 8: PD Podlužany zrekonštruovalo čiastočne kravín so súpisným číslom 375, kde rekonštrukciu previedlo bez potrebných povolení a materiály ktoré tam boli pred rekonštrukciou ( azbestová strecha) mám podozrenie že neboli zlikvidované v súlade so zákonom **č. 79/2015 Z.z. o odpadoch**. Musím podotknúť že azbest je veľmi nebezpečný odpad pre človeka a taktiež aj zvieratá, nakladanie s ním musí byť poverené spoločnosťou alebo osobou ktorá má oprávnenie na takúto činnosť podľa Úradu verejného zdravotníctva podľa § 5 ods. 4, písm. o) a § 41 zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s nariadením vlády SR č. 253/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou azbestu pri práci. **Mám obavy že toto tam nebolo dodržané a žiadam aby to bolo prešetrené dotknutými orgánmi !**

*K ods. 8: Stavebná rekonštrukcia haly a likvidácia materiálov musia prebiehať v súlade s platnými právnymi predpismi, ale nie sú predmetom zisťovacieho konania, čo uviedol OÚ BN, OSŽP v predchádzajúcich odôvodneniach.*

*V súvislosti s rekonštrukciou objektu Karanténna maštal' pre ošípané súp. č. 375 v areáli PD Podlužany na základe šetrenia podnetu na neoprávnené nakladanie, resp. odstraňovanie materiálov s obsahom azbestu zo stavby, boli orgánom verejného zdravotníctva zistené nové skutočnosti, a to že v predmetnej stavbe boli počas jej rekonštrukcie zo stropných podhládov zdemontované azbesto-cementové platne (v zámere uvádzané ako drevovláknité dosky), a tie boli následne za účelom tepelnej izolácie rozmiestnené a zapracované do jestvujúcej betónovej podlahy. Vzhľadom na to, že RUVZ v uvedenej veci koná, považujeme pripomienku za neopodstatnenú.*

Ods. 9: V dnešných časoch kde na Slovensku zúri Africký mor ošípaných už niekoľko rokov a presúva sa pomaly z východu republiky kde boli nájdené prvé prípady na celé územie republiky je neprípustné aby daný zámer bol schválený, nakoľko navrhovateľ navrhuje prevádzku cez 600 ošípaných. Navrhovateľ navrhuje vo svojom zámere v danom PD vybudovať karanténnu stanicu, kde nebude zrejme či dané ošípané sú zdravé alebo choré a tým pádom môže do obce, jej blízkeho okolia zavliecť choroby a môže poškodiť celému obyvateľstvu obce.

*K ods. 9: K účelu objektu - predmetom navrhovanej činnosti je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Nejedná sa teda o „karanténnu stanicu“ ( Navrhovateľ vysvetlil po konzultácii zo dňa 28.03.2019, že ide o štandardný chov v zmysle uvedenej platnej legislatívy, pri dôslednom dodržiavaní vysokej biologickej bezpečnosti chovu, pričom v objekte budú ustajnené a odchovávané mladé chovné prasničky pred presunom na produkčnú farmu. Dovážané budú klinicky zdravé zvieratá. Každá skupina prasničiek by tu mala zotrvať cca 8 týždňov. V priebehu doby ustajnenia prasničiek v maštali bude zdravotný stav zvierat kontrolovaný aj odberom vzoriek a následným laboratórnym vyšetrením. U ustajnených zvierat je kompletovaný vakcinačný program. Hlavným cieľom pobytu zvierat v maštali je príprava zdravých zvierat na vstup do produkčného stáda. Pojem „Karanténna maštal'“ je v týchto súvislostiach použitý v zmysle potrieb skupiny Polnovakia Agrar na označenie objektu, ktorý zabezpečuje, aby pred naskladnením nového plemenného materiálu na reprodukčné farmy boli splnené tie najprísnejšie kritériá (aj nad rámec legislatívy), ktoré sú vyžadované v rámci skupiny Polnovakia Agrar pri zaradení nového plemenného materiálu do produkčného chovu.) Preto sú všetky pripomienky ku karanténnej stanici irelevantné.*

Ods. 10: Podľa Ústavného zákona č.460/1992Zb. čl. 44 od.1 kde je uvedené „ Každý má právo na priaznivé životné prostredie.“ Tým pádom bude porušený zákon nakoľko bude v tesnej blízkosti vybudovaná karanténna stanica ošípaných cez 600 kusov a nebudem môcť naplno využívať môj pozemok a rodinný dom.

*K ods. 10: Ústava SR je nadradený právny predpis, s ktorým musia byť v súlade všetky ostatné právne predpisy Slovenskej republiky. Správny orgán musí konať v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR len na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví*

*zákon. To znamená, že v zmysle zásady zákonnosti musí správny orgán konať len v medziach platných právnych predpisov. Zámer navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia, v ktorých sú určené limity na prítomnosť škodlivých a znečisťujúcich látok v životnom prostredí a zároveň miera negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva a nesmie prekročiť zákonom povolenú mieru. Z tohto dôvodu považujeme pripomienku za neopodstatnenú.*

Ods. 11: Preto žiadam kompetentné orgány aby **vydali nesúhlasné stanovisko** k danému zámeru nakoľko navrhovateľ PD Podlužany chce prestavbou **vybudovať karanténu stanicu** pre ošípaných v počte cez 600 kusov a neskôr daný **počet navýšiť**. Pre obec Podlužany to **nebude mať žiaden pozitívny vplyv** nakoľko sa v obci **zvýši nákladná doprava, hluk, smrad, nezvýši sa počet pracovných miest** nakoľko PD Podlužany neplánuje zvýšiť počet zamestnancov. Daný zámer **odradí nových potenciálnych obyvateľov obce** sa do danej obce nasťahovať, čo môže mať **negatívny vplyv na rozvoj obce** a na ekonomické dopady pre obec kde môže dôjsť aj k vysťahovanie niektorých obyvateľov obce.

Nakoľko navrhovateľ PD Podlužany **začal s rekonštrukciu haly** súpisné číslo 375 **bez akýchkoľvek potvrdení a povolení a nie je možné preukázať či postupoval podľa stavebných prác** ktoré sú uvedené v Rozptylovej štúdii vypracovanej RNDr. Ferdinand Hesek, CSC, a je podozrenie že **v podlahe sú azbestocementové dosky** ktoré **nie sú** v zdraví prospešné pre človeka a zvieratá.

**Daná stavba je čiernou stavbou a je neprípustné aby sa za daných podmienok zlegalizovala !!**

Preto žiadam kompetentné orgány aby všetky tieto skutočnosti vzali na vedomie a daný **zámer odmietli** nakoľko to bude mať negatívny vplyv na obyvateľov a obec Podlužany.

*K ods. 11: OÚ BN, OSŽP postupuje podľa zákona o posudzovaní a cieľom zisťovacieho konania nie je povoľovanie navrhovanej činnosti. V zisťovacom konaní sa posudzuje vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie v zisťovacom konaní. Rozhodnutie o neposudzovaní oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti. K všetkým pripomienkam uvedeným v ods. 11 sa OU BN, OSŽP vyjadril v stanoviskách k predchádzajúcim odsekom. Ku karanténnej stanici sa OU BN, OSŽP vyjadril v stanovisku k ods. 9, k rekonštrukcii haly v stanovisku k ods. 8. Posudzovanie, či sa jedná o čiernu stavbu nie je predmetom zisťovacieho konania.*

*OÚ BN, OSŽP posúdil všetky uvedené skutočnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.*

**9. Doplnujúce stanovisko Občianskej iniciatívy občanov Podlužian** (ďalej len „OIP“), list zo dňa 28.02.2019:

Občania Podlužian kategoricky **nesúhlasia s predmetným zámerom** PD Podlužany a neželajú si chov prasiat v intraviláne obce, čo vyjadrili aj v Petícii občanov v októbri 2017.

Navrhovateľ naše argumenty nevyvrátil, lebo si vybral len účelové informácie. JRD Podlužany vznikol v roku 1974 zlúčením viacerých JRD do jedného celku a nie v 50-tych rokoch. Nemôžeme však porovnávať obdobie tvrdej kolektívizácie s dnešnou dobou. Jednak sa zmenil režim a platia nové zákony v ochrane životného prostredia. Nemôžeme sa predsa vracieť do minulosti. Chov hospodárskych zvierat sa **ukončil na PD Podlužany v roku 2014** a od tej doby sa začal vracieť život do dediny a zastavila sa migrácia obyvateľstva. Stavebné povolenia na novostavby boli vydané po roku 2014 a stavebníci boli uistení, že chov hospodárskych zvierat bol ukončený. Nikde nie je zápis, v ktorom by boli stavebníci upozorňovaní, že chov bude pokračovať. V predchádzajúcom období sa v obci narodilo mnoho detí, ktoré budú agresívnymi výparmi amoniaku a iných dusíkatých látok trpieť mnohými zdravotnými ťažkosťami.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*K situovaniu areálu PD Podlužany medzi rodinnými domami je treba uviesť, že sa jedná o areál existujúci od 50 rokov minulého storočia. (JRD bolo založené už v r. 1948 a v obci pôsobilo do r. 1965 aj poľnohospodárske učilište. V Zlobinách do šesťdesiatych rokov 20. storočia bola krátko chovateľská stanica koní Štátneho plemenárskeho ústavu z Topoľčianok.) Výstavba predmetných rodinných domov v tesnej blízkosti areálu PD*

Podlužany bola povolená v čase existencie poľnohospodárskeho areálu a v čase keď bola v tomto areáli prevádzkovaná poľnohospodárska rastlinná a živočíšna výroba.

Družstvo je primárne zamerané na podnikanie v poľnohospodárstve, najmä v oblasti rastlinnej a živočíšnej výroby,

V stanovisku sa uvádza, že došlo k ukončeniu chovu hospodárskych zvierat, pričom v blízkosti areálu družstva boli následne postavené rodinné domy.

V tejto súvislosti uvádzame, že ide o IBV Šíraviny (konanie o umiestnení stavby bolo ukončené rozhodnutím v roku 2013), pričom z dokumentov zverejnených na stránke Obce Podlužany je zrejme, že projekcia a získavanie dokladov potrebných pre územné konanie začal najneskôr v roku 2012 t.j. pred prerušením chovu v roku 2014. Pripomienku považujeme za neopodstatnenú.

Jedná sa o činnosť **novú a v zmenených podmienkach**, nie ako deklaruje navrhovateľ, že sa jedná o pokračovanie v chove. Pýtame sa, či dedina má slúžiť na bývanie, alebo dáme prednosť chovu hospodárskych zvierat v obci. Okrem toho sa neočakáva z chovu pre obec žiaden benefit, napr. sa nevytvoria žiadne nové pracovné miesta. Naopak, **zniži sa nám kvalita bývania a ceny nehnuteľností.**

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Vplyv na zamestnanosť bol v rámci zámeru vyhodnotený v rámci kapitoly IV.3.7.*

*Vlastnícke a peňažné vzťahy nie sú predmetom posudzovania.*

Samotný chov hospodárskych zvierat sa nespomína ani v jednom z územných plánov. V územnom pláne VÚC TSK sa areál má využiť ako zázemie pre rastlinnú výrobu, konkrétne sušiareň ovocia a výrobu oleja.

V roku 2015 prijala obec strategický dokument **Program hospodárskeho rozvoja obce Podlužany** na programovacie obdobie 2015-2024, kde nie je žiadna zmienka o pokračovaní chovu hospodárskych zvierat. Naopak deklaruje rozvoj agroturistiky na predmetnom PD, v podprograme 5.3. Ochrana ovzdušia deklaruje **zabezpečiť účinnú ochranu pred malými a strednými zdrojmi** znečisťovania nachádzajúcimi sa v katastrálnom území obce Podlužany. Chov prasiat však patrí medzi stredné zdroje znečistenia, čo odporuje tomuto Programu. V podpograme 1.2. deklaruje zabezpečiť obmedzenie znečisťovania ovzdušia z výrobného areálu PD.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Predmetom zisťovacieho konania nie je posúdenie súladu navrhovanej činnosti s Programom hospodárskeho rozvoja obce Podlužany. Predmetom zisťovacieho konania je úprava postupu odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov.*

PD Podlužany sa nachádza v **zastavanom území obce** a je na zváženie, či vzdialenosť 147 m od hnojovícovej nádrže je dostatočná pre rozptyl obťažujúcich látok do ovzdušia. Podľa nás to nie je v rozptylovej štúdii dostatočne zohľadnené. Na situačných náčrtoch nie je nikde zakreslená obývaná časť obce. Na Slovensku je v súčasnej dobe mnoho fariem, ktoré sú mimo zastavaného územia obcí, a obyvatelia sa aj napriek tomu sťažujú na stály smrad. Navyiac je otázne, či pri sústavnom navyšovaní chovu prasiat na farmách bude pôda schopná si udržať do budúcnosti vyhovujúce parametre a nebude stupňujúcou aplikáciou hnojovice degradovaná.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Pre potreby Zámeru bola vypracovaná a následne doplnená štúdia, ktorú spracovala odborne spôsobilá a nezávislá osoba doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc. a k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil. Štúdia zvlášť hodnotí vnútorné priestory v maštali a vonkajšie priestory. Pre posudzovanie dopadov na životné prostredie je podstatná informácia, že: „Najvyššie krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku sa vyskytujú v okolí nádrže na hnojovicu. Čuchová hranica aj imisný limit pre NH<sub>3</sub> budú prekročené pri najnepriaznivejších podmienkach v tesnej blízkosti nádrže na hnojovicu. Na hranici areálu PD Podlužany najvyššia koncentrácia NH<sub>3</sub> sa bude pohybovať pod hodnotou 50,0 µg.m<sup>-3</sup>, čo je 25,0 % limitnej hodnoty.“ a ďalej „Znečistenie ovzdušia amoniakom v okolí objektu bude*

po uvedení haly pre ošipané do prevádzky relatívne nízke. Najvyššia vypočítaná koncentrácia  $\text{NH}_3$  sa vyskytujú pri labilných podmienkach (vysoké zdroje) a kritickej rýchlosti vetra. Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnotu  $317,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , čo je cca 1,6 násobné prekročenie limitnej hodnoty.“

Pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia. V štúdiu sa ďalej uvádza: „V prípade, ak nádrž na hnojovicu bude prekrytá pevným poklopom koncentrácia  $\text{NH}_3$  sa zníži o 80 %, v prípade prekrytia fóliou o 60 % a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40 %.

Pri použití ktoréhokoľvek vyššie uvedeného spôsobu prekrytia bude dosiahnuté zníženie najvyššej krátkodobej koncentrácie amoniaku pod limitnú úroveň, ktorá je  $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Zámer bol doplnený o Porovnanie navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou vrátane spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy a s Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe na znižovanie emisií amoniaku z chovov hospodárskych zvierat a aplikovania hnojív do pôdy.

Občania obce sa už v roku 2008 v petícii ostro postavili proti navyšovaniu chovu hovädzieho dobytku, pretože sa obyvatelia stále sťažovali na stály smrad z PD, ktorý obťažoval aj obyvateľov blízkeho mesta Bánovce nad Bebravou. Znečisťovali cesty v obci, vyvážali močovku nad obec mimo hnojných plánov, uhynuté zvieratá ležali aj niekoľko dní pri štátnej ceste, pri vývoze močovky sa dedinou šírili neznositeľný zápach, ťažké nákladné autá spôsobujú hluk a otrasy, ktoré majú za následok vznik prasklín na rodinných domoch.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Použitie najlepšej dostupnej techniky k zníženiu emisií rieši doplnenie zámeru o Porovnanie navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou vrátane spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy a s Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe na znižovanie emisií amoniaku z chovov hospodárskych zvierat a aplikovania hnojív do pôdy. Navrhovateľ doplnil zámer o hlukovú a dopravnú štúdiu. Námietku považujeme za neopodstatnenú.

Obec Podlužany je východiskovým bodom pre turistické trasy vedúce do CHKO Strážovské vrchy kde sa v blízkom okolí nachádza až **5 prírodných rezervácií 5. stupňa ochrany**. Touto činnosťou dôjde k poklesu turistického ruchu do tejto oblasti. V súčasnej dobe sa uskutočňujú významné turistické akcie počas celého roka, na ktorých sa zúčastňujú turisti zo širokého okolia. Chov prasiat v našej obci isto neprospeje týmto akciám.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Posudzované územie nijako nezasahuje do existujúcich prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES), ani do žiadnych chránených území. Najbližším prvkom ÚSES je biokoridor toku Bebravy (regionálny biokoridor), ktorý je od miesta realizácie vzdialený 760m. Najbližšia hranica chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy sa nachádza minimálne 2700 m od hranice posudzovaného územia, minimálna vzdialenosť dotknutého územia od západnej hranice územia európskeho významu SKUEV0275 Kňazi stól je 1050m a od prírodnej pamiatky potok Machnáč je hranica farmy vzdialená minimálne 3170m. Z uvedených informácií, ktoré sú tiež uvedené v zámere jasne vyplýva, že posudzovaná činnosť nebude mať vplyv na žiadne chránené územie, neovplyvní migračné trasy vtákov, nijako nenaruší súčasný územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do turistických trás v okolí obce Podlužany.

Na základe vyjadrenia k Stanovisku k Zámeru PD Podlužany a vyššie uvedených skutočností máme nasledovné doplňujúce pripomienky:

1. Žiadame vypracovať **novú nezávislú rozptylovú štúdiu**, nakoľko v súčasnej štúdiu nie sú zohľadnené nasledovné skutočnosti, napr. na situačnej náčrte nie je zakreslená zástavba objektov na bývanie, chýba mierka, vyznačenie svetových strán, nie je známe kde sa nachádza obec, poloha nádrže na hnojovicu je zakreslená nesprávne, nie je uvedená najvyššia počítaná hodnota priemernej a krátkodobej koncentrácie znečisťujúcich látok na fasáde najbližšej obytnej zóny po uvedení objektu do prevádzky, atď.

2. Žiadame vypracovať **štúdiu emisií a zápachu**, na podobnej prevádzke a nie na modelovej situácii. Reálne zhodnotiť dopad na obyvateľov obce, čo sa týka zdravia a kvality života. Zhodnotiť, či vzdialenosť 147 m od rodinných domov je dostačujúca pre obyvateľov obce z hľadiska vylúčenia možného negatívneho vplyvu pachom zo živočíšnej výroby.



### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k bodu 1. a 2.:**

Pre potreby Zámeru bola vypracovaná a následne doplnená štúdia, ktorú spracovala odborné spôsobilá a nezávislá osoba doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc. a k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil. Miestne pomery boli zohľadnené v metóde výpočtu rozptylu emisií v Rozptylovej štúdií, pričom jej výsledky predpokladajú stav za najnepriaznivejších poveternostných podmienok, ktoré v reálnom čase nemusia vôbec nastať, resp.nastanú len veľmi ojedinele. Napriek tomu, sú predpokladané emisie z navrhovanej činnosti pod emisnými limitmi určenými platnou legislatívou. Podmienka bola splnená doplnením rozptylovej štúdie.

3. Žiadame vypracovať **hlukovú štúdiu** na základe zákona č.355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia počas rôznych činností, napr. zvoz poľnohospodárskych produktov, presuny poľnohospodárskej techniky, samotná prevádzka chovu ošípaných.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Navrhovateľ v doplňujúcej informácii vyhodnotil referenčné intervaly deň večer a noc, vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení. V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky bude OÚ BN, OSŽP požadovať vykonanie reálneho merania hluku a v prípade potreby vykonanie dodatočného protihlukového opatrenia. Požiadavka bola splnená doplnením zámeru o hlukovú štúdiu.

4. Žiadame vypracovať **dopravnú štúdiu** vzhľadom na novú obytnú štvrť Šíraviny a plánovanú výstavbu objektov v PD Podlužany . Zvážiť odklon vozidiel nad 10 t smerom na obec Prusy, lebo už v súčasnej dobe je dopravná situácia cez obec neúnosná.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Navrhovateľ v doplnení zámeru zo dňa 24.08.2020 posúdil intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti a v závere uvádza, že ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti je 0,454 %, pričom vychádzal z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou“. Podľa vyššie uvedeného sa nejedná o enormne vyššiu, ale mierne zvýšenú intenzitu dopravy, ktorej vplyv na životné prostredie nebude výrazný. Požiadavka bola splnená.

5. Žiadame vypracovať **štúdiu o kvalite a stupni znečistenia pôd** na poliach, obrábaných PD Podlužany, nakoľko daná oblasť bola už v minulosti intenzívne zaťažovaná chovom hovädzieho dobytku.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Vplyv na pôdu z navrhovanej činnosti bol vyhodnotený v rámci zámeru - kapitola IV.3.4. Hnojovica sa bude aplikovať ako hnojivo na polia navrhovateľa a jeho zmluvných odberateľov. Hnojovica bude aplikovaná hlbokou injektážou v súlade s hnojivým plánom. Hlboká injektáž (tzv. uzavretá štrbina) znamená, že hnojovica je po vstreknutí do štrbiny hlbokaj 15 - 20 cm celkom zahrnutá pôdou. Z hľadiska zníženia emisií amoniaku je uzatvorená injektáž najefektívnejšia metóda. Požiadavka bola splnená.

6. Žiadame vybudovať **čističku odpadových vôd**, nakoľko predmetnou činnosťou môže dôjsť k znečisteniu podzemných vôd a studní .

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do existujúceho areálu PD sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Prevádzka predpokladá odvádzanie splaškových vôd do existujúcej areálovej splaškovej kanalizácie. Odkanalizovanie ustajňovacej časti haly je navrhované novou areálovou hnojovicovou kanalizáciou DN 315 (SO 101) so zaústením do existujúcej hnojovicovej /zbernej/ žumpy s objemom 26 m<sup>3</sup>, z ktorej bude hnojovica prečerpávaná do existujúcej polozapustenej betónovej skladovacej nádrže, ktorej celkový objem je 970 m<sup>3</sup>. Potreba skladovacích nádrží hnojovice : 791 m<sup>3</sup>/6 mesiacov. Existujúca vnútorná kanalizácia DN 315 vedená pozdĺž západnej strany objektu bude zaústená do navrhovanej areálovej hnojovicovej kanalizácie SO 101.Hnojovica bude následne v zmysle platného Hnojivého plánu čerpaná do autocisterien a

vyvážaná na aplikáciu do pôdy (formou podpovrchovej aplikácie hnojovice do pôdy). Dažďové vody zo striech objektov budú tak ako doteraz zvedené do existujúcej areálovej dažďovej kanalizácie. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Požiadavku na vybudovanie čistiarne odpadových vôd preto považujeme za neodôvodnenú.

7. Žiadame prepočítať celkový počet nákladných motorových vozidiel, nakoľko v Zámere sú nepresnosti ohľadom vývozu hnojovice (raz sa uvádza dĺžka vývozu týždeň až dva, potom len dva dni). Vývoz hnojovice vykonávať tak, aby občania susediaci s PD neboli otravovaní zápachom a hlukom, vznikajúcim pri tejto činnosti.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Požiadavka bola splnená doplnením zámeru o dopravnú štúdiu.

8. Žiadame vybudovať novú hnojovú nádrž, nakoľko súčasná sa nachádza na západnej hranici areálu v tesnej blízkosti rodinných domov a je technicky aj morálne zastaraná. Nakoľko skladovacia kapacita hnojovice po dobu 4 mesiacov je nízka, ES pripravuje zmenu doby skladovacích priestorov na 6 mesiacov. Novú nádrž žiadame prekryť pevným poklopom, opatřit miešacím zariadením, zariadením na ochladzovanie hnojovice a pri manipulácii používať hermetické zariadenia, ktoré budú eliminovať únik emisií do ovzdušia. Žiadame ju umiestniť čo najďalej od obytnej zóny obce.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Hnojovicová nádrž musí spĺňať všetky parametre a požiadavky na bezpečnosť vyplývajúce z platných právnych predpisov. Posúdenie súladu technického stavu hnojovicovej nádrže s právnymi predpismi bude predmetom stavebného konania, v priebehu ktorého budú vykonané aj skúšky priepustnosti tak, aby nádrž vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných vôd. Preto nie je potrebné realizovať presun hnojovicovej nádrže v rámci areálu PD.

9. Žiadame použiť technológie znižujúce emisie z ustajnenia ošípaných, napr.

- použitie prídavných zariadení (napr. prevzdušňovače),
- ochladzovanie povrchu hnojovice
- zmena pH hnojovice
- použitie pračiek vzduchu (biofilter, kyselinová práčka)

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Použitie najlepšej dostupnej techniky k zníženiu emisií rieši doplnenie zámeru o Porovnanie navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou vrátane spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy a s Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe na znižovanie emisií amoniaku z chovu hospodárskych zvierat a aplikovania hnojív do pôdy. Požiadavka je splnená.

10. Žiadame vybudovať bezpečný chodník od PD smerom k autobusovej zastávke, nakoľko nákladné autá a poľnohospodárske stroje ohrozujú chodcov, hlavne deti idúce na autobusovú zastávku.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Vybudovanie chodníka mimo areálu PD Podlužany nie je predmetom zisťovacieho konania. Požiadavku považujeme za neopodstatnenú.

11. Žiadame minimalizovať vplyv vzniku emisií do ovzdušia, hlavne počas manipulácie s hnojovicou a biologickým odpadom, realizovať účinné bariérové opatrenia smerom k existujúcim objektom a tak zamedziť šírenie emisií pachov smerom k obývanej časti obce.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

Minimalizáciu množstva emisií, ktorá prebieha použitím najlepšej dostupnej techniky k zníženiu emisií, rieši doplnenie zámeru o Porovnanie navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou vrátane spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy a s Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe na znižovanie emisií amoniaku z chovu hospodárskych zvierat a aplikovania hnojív do pôdy. Požiadavka je splnená.

12. Zabezpečiť účinnú ochranu podzemných aj povrchových vôd aj pôdy proti úniku škodlivých látok tak, aby bol vylúčený akýkoľvek negatívny vplyv na pôdu a podzemnú vodu (obyvatelia obce majú na svojich pozemkoch vybudované studne), vrátane havárií a záplav.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Požiadavka sa akceptuje pre ďalšie povoloňovacie konanie*

13. Žiadame dopracovať nakladanie s mŕtvymi zvieratami, nakoľko predmetný zámer to nerieši.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Požiadavka sa akceptuje pre ďalšie povoloňovacie konanie*

Zároveň žiadame jednotlivé pripomienky nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Zároveň trváme na všetkých doterajších stanoviskách našej Občianskej iniciatívy občanov Podlužian k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Na základe vyššie uvedených skutočností Vás žiadame danú činnosť **posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.**

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Jednotlivé pripomienky vyjadrenia Občianskej iniciatívy občanov Podlužian Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP vyhodnotil na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa a relevantné zahrnul do podmienok rozhodnutia.*

*Vznesené požiadavky od dotknutej verejnosti sa v prevažnej miere vzťahujú na ďalšie konania podľa osobitných predpisov, ktorých riešenie je v pôsobnosti povoloňujúcich orgánov. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo OÚ BN, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie činnosti v rozsahu kompetencií povoloňujúcich orgánov.*

**10. Stanovisko Občianskej iniciatívy občanov Podlužian** (ďalej len „OIP“), list zo dňa 04.10.2020:

Občania Podlužian kategoricky **nesúhlasia s predmetným zámerom** PD Podlužany a neželajú si chov prasiat v intraviláne obce, čo vyjadrili aj v Petícii občanov v októbri 2017.

Objekty pre chov ošípaných sú charakterizované ako objekty s najviac dráždivou výrobou. Pri chove ošípaných je znečistenie ovzdušia pachovými látkami veľmi intenzívne a vytvára podmienky pre množenie hmyzu a šírenie choroboplodných zárodkov, najmä pri vyššej teplote ovzdušia. Zápach vznikajúci pri chove ošípaných a manipulácii s hnojovicou sa nebude dotýkať len obce Podlužany, ale sa dotkne aj priľahlých obcí a mesta Bánovce nad Bebravou.

Pri plánovanom chove prasiat dôjde k emisii amoniaku a iných prchavých látok, ktoré znepríjemnia život obyvateľov. Touto činnosťou sa kvalita ovzdušia v obci výrazne zhorší. Samotná rozptylová štúdia neodstránila naše obavy zo zhoršenia životného prostredia zápachajúcimi látkami, pretože nezohľadňuje miestne pomery a nijaký plot nezabráni smradu prenikať do obytnej zóny. Treba si uvedomiť, že Poľnohospodárske družstvo Podlužany je členom Polnovakie Agrar, s.r.o. a má mnoho objektov po Slovensku pre karanténnu maštal', ktorú môže situovať mimo obce. Samotný areál v družstva je v k.ú. obce Podlužany a nachádza sa **medzi rodinnými domami**.

Doplnenú lokalitu veternej ružice považujeme za irelevantnú, nakoľko hodnoty sú prevzaté z meteorologickej stanice Trenčín – Biskupice, ktorá sa nachádza od obce Podlužany približne 25 km severozápadne a nezohľadňuje miestne pomery. Medzi týmito lokalitami je pohorie Strážovských vrchov a Považského Inovca, ktoré význame ovplyvňujú cirkulačné pomery. Týmto považujeme doplnenie veternej ružice za bezvýznamnú a nedostatočnú.

Chov hospodárskych zvierat bol v obci ukončený asi pred 7 rokmi, takže sa nejedná o pokračovanie v chove. Od tej doby sa v blízkosti areálu družstva postavilo cca 40 nových rodinných domov, keďže stavebníkom bolo oznámené, že sa chov ukončil. Obec sa nachádza v Bebravskej nive, čo zhoršuje rozptylové podmienky.

Máme obavy, že daný chov bude len odštartovaním veľkochovu ošípaných, nakoľko v zámere navrhovateľ plánuje rekonštrukciu ostatných priestorov, keď na strane 37 sa uvádza: „Ostatné priestory budú bez využitia (zámerom investora **je v budúcnosti ich prestavať na priestory pre ustajnenie ošípaných**)“ a dokonca sa uvažuje o chove hovädzieho dobytku mliekového typu. Myslíme si, že čistota životného prostredia a jeho vplyv na zdravý vývoj obyvateľstva by mal byť prvoradý a nepatrí do územia obce.

Už v súčasnej dobe je doprava smerujúca cez dedinu na družstvo a späť neúnosná. Zvýšila sa hlučnosť, prašnosť, otrasy narúšajú statiku domov. Výjazd z novej obytnej štvrte Šíraviny je vedený priamo na cestu 3. triedy od PD Podlužany. Zrealizovaním predmetnej činnosti by sa situácia v obci ešte zhoršila nárastom počtu prechádzajúcich vozidiel.

Doplnená akustická štúdia nezohľadňuje miestne pomery, nakoľko sa odvoláva na štatistické údaje zo sčítania dopravy z roku 2015, odkedy sa situácia podstatne zmenila. Okrem nárastu osobnej dopravy sa význame zvýšil počet nákladnej dopravy smerujúcej cez obec do blízkych kameňolomov, kde sa podstatne zvýšila ťažba kameňa, hlavne v lome Medzná a výstavba dvoch betonárok v lome Zlobiny. Autor akustickej štúdie konštatuje v závere, že už v súčasnosti hluk z ciest III/1824 a III/1843 prekračuje prípustnú hodnotu o vyše 5 dB. Takže predmetná činnosť určite neprospeje obyvateľom obce, ktorý sú už teraz nadmerne obťažovaní negatívnymi účinkami hluku na svoje zdravie a majetok. Okrem iného navrhovateľ intenzívne navýšil dovoz močovky na polia v okolí obce. Predmetná akustická štúdia nezohľadnila reálnu situáciu v blízkosti predmetnej stavby.

Hlavný zdroj znečistenia (hnojovicová nádrž) je od rodinných domov vzdialená cca **147 m** a je morálne aj technicky zastaralá. Žiadame preto túto skutočnosť **zohľadniť už v zisťovacom konaní** o navrhovanej činnosti (EIA), nakoľko táto význame ovplyvňuje dopady na životné prostredie a v stavebnom konaní to podľa nás už bude irelevantné. Predmetný zámer rieši podrobne stavbu pre chov ošípaných, ale najväčší zdroj znečistenia, ktorý je tesne za našimi záhradami zámer nerieši.

Stavba „Kravín – pôrodnica, s.č. 375,“ bola postavená už v roku 2017 bez príslušných stavebných povolení a súčasne prebieha vyšetrovanie v súvislosti s nakladaním s nebezpečnými odpadmi na tejto stavbe, nakoľko navrhovateľ azbestocementové dosky z podhládov nezlikvidoval ako nebezpečný odpad v súlade s platnými zákonmi, ale ich zabetónoval pod roštovým priestorom na ustajnenie ošípaných. Strecha s azbestovou krytinou bola prekrytá trapézovým plechom. Stavba realizovala stavebná firma bez potrebných oprávnení na prácu s azbestom. Ohrozené bolo nielen zdravie pracovníkov, ale aj obyvateľov, nakoľko sa do strešného plášťa vrtalo a čiastočky azbestových vlákien sa dostali do ovzdušia. Na spomínaný problém sme upozornili Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý ho však bagatelizoval. Žiadame prepracovať predmetný zámer a doplniť už jestvujúce stavebné zásahy, ktoré sa zrealizovali doteraz. V Rozptylovej štúdii samotného Zámeru uvedený stupeň PD: Projekt stavby pre dodatočné stavebné povolenie je zavádzajúci, keďže ešte neprebehlo zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Podľa Ústavy SR a iných zákonov majú občania právo na priaznivé životné prostredie a predmetnou činnosťou vzniká obava pred jeho rapidným zhoršením. V blízkosti PD Podlužany býva množstvo ľudí s malými deťmi, ktorým znečistenie ovzdušia chovom prasiat a iných príslušných činností zhorší kvalitu životného prostredia zapáchajúcimi a dráždivými plynmi. Podľa nás veľkochov prasiat **do obce nepatrí** a nedá sa eliminovať **žiadnymi opatreniami**.

Predmetným Zámerom PD Podlužany dôjde okrem negatívnych vplyvov na životné prostredie aj

k znehodnoteniu majetkových pomerov občanov znížením cien nehnuteľností a pôdy v tejto oblasti.

Plánovanou činnosťou dochádza k porušeniu ústavných práv občanov obce na priaznivé životné prostredie, ustanovení Občianskeho zákonníka, VZN 3/2014 obce Podlužany a iných súvisiacich predpisov a nariadení.

Zároveň trváme na všetkých doterajších stanoviskách našej Občianskej iniciatívy občanov Podlužian k Zámeru „, Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ a žiadame jednotlivé pripomienky nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku OIP:**

Úvodom uvádzame, že nakoľko sa v stanovisku v prevažnej miere opakujú informácie z predošlých konaní k vyššie uvedenému zámeru, trváme na všetkých našich predošlých vyjadreniach (najmä vyjadreniach k námietkam Občianskej iniciatívy občanov Podlužian zo dňa 25.9.2018, 11.2.2019, 14.6.2019 a 8.11.2019) a tieto dopĺňame o nasledovné doplňujúce informácie:

K odsekom 3 až 6 týkajúcim sa znečistenia ovzdušia a výstavby nových rodinných uvádzame:

- v našom stanovisku zo dňa 8.11.2019 sme okrem iného predložili obrázky na ktorých je **ohraničené územie s hraničnou hodnotou maximálnej krátkodobej koncentrácie NH<sub>3</sub> 15µg.m<sup>-3</sup> čo je 7,5% limitnej hodnoty**. Toto územie nezasahuje do obytnej zóny, je v dotyku s koncami záhrad 4 rodinných domov a od najbližšieho RD vybudovaného v rámci obytnej zóny „IBV Šíraviny – výstavba 32 rodinných domov“ je toto územie vzdialené 180 m.

- zároveň opakujeme (viď predošlé vyjadrenia), že pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia.

- k lokalite veternej ružice resp. jej lokalizácie uvádzame, že je to najbližšie pravidelne monitorované miesto veterných pomerov a preto sa vychádzalo z uvedenej lokality. V rámci rozptylovej štúdie sa však zohľadnili aj miestne pomery – viď. kapitola metóda výpočtu, kde sa okrem iného uvádza, že "Maximálne možná krátkodobá koncentrácia znečisťujúcich látok sa počíta pre najnepriaznivejšie meteorologické rozptylové podmienky, pri ktorých je dopad daných zdrojov na znečistenia ovzdušia najvyšší. V danom prípade je to mestský (zastavaný) rozptylový režim, 3. mierne labilná kategória stability (vysoké zdroje) a najnižšia rýchlosť vetra 1,0 m.s<sup>-1</sup>."

- k situovaniu areálu PD Podlužany medzi rodinnými domami opätovne uvádzame, že areál spoločnosti PD Podlužany v predmetnom území je existujúci a je dlhodobo budovaný od 50 rokov minulého storočia. Čo sa týka výstavby rodinných domov v jeho okolí od 50-tych rokov minulého storočia, tie boli budované a ich výstavba bola povoľovaná v čase existencie poľnohospodárskeho areálu a v čase keď bola v tomto areáli prevádzkovaná poľnohospodárska rastlinná a živočíšna výroba.

- Obrázky boli použité v našom vyjadrení z 12.11.2019 s poznámkou: Pozemky pána Machalu – modro je ohraničený pozemok pre rodinný dom druh zastavané plochy a nádvoria (pôvodne druh orná pôda), zelenou je ohraničený pozemok druh orná pôda. Z mapky je vidno, že uvedený modro ohraničený pozemok je ku dňu 7.9.2016 nezastavaný a nachádza sa na ňom vzrastlá zeleň.

- k ukončeniu chovu uvádzame: Areál PD Podlužany bol dlhodobo budovaný v súlade s právnymi predpismi v území určenom na pre poľnohospodársku výrobu a boli v ňom vybudované objekty slúžiace ako pre rastlinnú tak aj pre živočíšnu výrobu. Pre chov hospodárskych zvierat (hovädzí dobytok a ošípané) bolo vybudovaných celkovo 8 chovných objektov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok má spoločnosť PD Podlužany, právo slobodne podnikáť a na tento účel využívať svoj podnikateľský majetok. Ďalšie vyjadrenie viď vyjadrenie k odsekom 12 a 13.

K odseku 7 opätovne uvádzame:

Odmietame špekulácie o odštartovaní veľkochovu ošípaných. Zároveň trváme na našich predošlých vyjadreniach, vrátane vyjadrenia zo dňa 11.2.2019 kde okrem iného na strane 3 uvádzame:

„K uvedenému uvádzame nasledovné: Spomínaná rekonštrukcia sa týka len ostatných priestorov v rámci predmetnej stavby s.č. 375 t.j. najmä miestnosť 1.09 a nie ostatných priestorov areálu PD Podlužany. Predmetný objekt s.č. 375 bude slúžiť ako karanténna maštal' pre chovné ošípané (prasničky v odchove do dosiahnutia pohlavnej dospelosti) preto sa z dôvodu biologickej bezpečnosti chovu neuvažuje s rozšírením chovu ošípaných na veľkochov. V prípade rekonštrukcie miestnosti 1.09 a s tým súvisiacim navýšením počtu ošípaných bude postupované v súlade so stavebným zákonom 50/1976 Z.z. a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a všetkými súvisiacimi predpismi, pričom bude zachovaná funkcia karanténnej maštale.“

K odsekom 8 a 9 ohľadom dopravy a vypracovanej akustickej štúdie uvádzame:

- pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené platné rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC, čo je uvedené v čl. 5.1 na str.9.

- v akustickej štúdii **bol posudzovaný najnepriaznivejší stav z navrhovanej činnosti t.j. pohyby vozidiel +30 NA**, kedy sú na jeden deň napočítané všetky typy dopravy (krmivá, zvieratá, hnojovica, ...).

- ako sme uviedli v našom vyjadrení zo dňa 24.8.2020 **ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti bude cca 0,92 NA za deň t.j. pohyby vozidiel cca 1 NA za deň**. Na základe vyššie uvedených informácií a celkového nárastu dopravy 1 NA na deň t.j. **1 vozidlo obojsmerne 1x za dva dni**, máme za to, že sa v prípade cestných komunikácií III. triedy v obci Podlužany jedná o mierne zvýšenú intenzitu dopravy, ktorej vplyv na životné prostredie nebude výrazný.

- doprava s „močovkou“ nie je predmetom navrhovanej činnosti, jej dovoz a vývoz sa nerealizujú z areálu PD Podlužany.

K odseku 10 a námietke ohľadom hnojovicovej nádrže uvádzame:

- existujúca hnojovicová nádrž **je zohľadnená v rozptylovej štúdii**, spracovanej doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc. a k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil. Čo sa týka jej technického stavu, ten bude preverený a budú vykonané všetky potrebné úkony (povolenia, opravy) tak aby bola vo vyhovujúcom technickom stave, pričom budú vykonané potrebné skúšky nepriepustnosti tak, aby vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných.

K odseku 11 uvádzame:

- k námietke, že stavba bola postavená bez príslušných povolení a ďalším informáciám v danom odseku uvádzame, že k danej námietke sme sa už vyjadrili v našom predchádzajúcom vyjadrení zo dňa 14.6.2019 v bode 10.

K odsekom 12 a 13, resp. k celému stanovisku Občianskej iniciatívy uvádzame:

Polnohospodárske družstvo Podlužany (ďalej aj ako „družstvo“) od času svojho založenia pred rokom 1960 a aj celý čas po transformácii družstva podľa zákona č. 42/1992 Zb. až doposiaľ, sídli v tej istej lokalite Obce Podlužany, na tých istých pozemkoch a v tých istých stavbách, kde aj vykonáva podnikateľskú činnosť na ktorú má zákonné oprávnenie.

Družstvo je primárne zamerané na podnikanie v poľnohospodárstve, najmä v oblasti rastlinnej a živočíšnej výroby,

Obec Podlužany pri schvaľovaní územného plánu (zaradenie pozemkov v okolí družstva pre individuálnu bytovú výstavbu) mala ako zodpovedný subjekt rozumne zohľadniť aj túto skutočnosť a dôkladne zvážiť vhodnosť schválenia individuálnej bytovej výstavby v okolí areálu družstva s existujúcou živočíšnou výrobou. Rovnako aj majitelia pozemkov v okolí areálu družstva, na ktorých si postavili rodinné domy na bývanie, mali sa správať rozumne, bdelo, zvážiť vhodnosť lokality na bývanie, zhodnotiť možné riziká aj komfortu bývania a podľa toho sa rozhodovať pri rozhodnutí o mieste výstavby rodinného domu a trvalého bývania.

To, že areál družstva sa nachádza medzi rodinnými domami uvádza v stanovisku aj Občianske združenie, len opomenulo uviesť kto bol skôr – vid' hore uvedené mapky z rokov 1955 až 2016.

*V tomto prípade družstvo, bez akéhokoľvek vlastného zavinenia, bez akéhokoľvek porušenia právnych predpisov, je teraz napádané, osočované až šikanované za dôsledky nesprávneho rozhodnutia Obce Podlužany a majiteľov rodinných domov v okolí družstva a je tu snaha preniesť dôsledky týchto nesprávnych rozhodnutí na družstvo a zničiť jeho podnikanie.*

*V rámci nášho právneho poriadku (sú na to aj judikáty súdov), v rámci prirodzenej rozumnej zodpovednosti a tiež aj dobrých mravov a obvyklých zvyklostí, dôsledky neprávnych rozhodnutí majú niesť tie subjekty, ktoré takéto rozhodnutia prijali.*

*Ak si pomôžeme príkladom, tak majitelia rodinných domov ktoré si postavili naďaleko letiska, nemôžu žiadať zastavenie letov lebo ich vyrušuje hluk pristávajúcich a štartujúcich lietadiel alebo jeho zrušenie alebo presťahovanie. Majitelia domov postavených v blízkosti železnice nemôžu žiadať obmedzenie alebo zrušenie premávky na železnici, lebo ich obťažuje nadmerný hluk prechádzajúcich vlakov a teda znehodnocuje im to komfort bývania nadmerným hlukom, prachom a pod. alebo aj niekedy spôsobia vlaky praskliny v stenách rodinných domoch.*

*Analógia domov v blízkosti diaľnic alebo diaľničných nadjazdov, chemických, potravinárskych fabrik a pod.*

*V rovnakom postavení ako v uvedených príkladoch, sú majitelia nehnuteľností v okolí areálu družstva a Obec Podlužany, ktorí by mali akceptovať daný stav, rešpektovať právny poriadok, naviac, ak zo strany družstva sú podniknuté všetky organizačné a technické kroky k tomu, aby družstvo svojim podnikaním neobmedzovalo, neobťažovalo iné subjekty.*

*S poľutovaním musíme konštatovať, že zo strany Občianskej iniciatívy Občanov Podlužian a Obce Podlužany, už dochádza k právne a odborne nedôvodnému napádaniu družstva so snahou znemožniť mu jeho legálnu investíciu do podnikania.*

*Zároveň trváme na všetkých našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rámci konaní v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.*

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k stanovisku OIP:**

Ods. 1: Objekty pre chov ošípaných sú charakterizované ako objekty s najviac dráždivou výrobou. Pri chove ošípaných je znečistenie ovzdušia pachovými látkami veľmi intenzívne a vytvára podmienky pre množenie hmyzu a šírenie choroboplodných zárodkov, najmä pri vyššej teplote ovzdušia. Zápach vznikajúci pri chove ošípaných a manipulácii s hnojovicou sa nebude dotýkať len obce Podlužany, ale sa dotkne aj priľahlých obcí a mesta Bánovce nad Bebravou.

Pri plánovanom chove prasiat dôjde k emisii amoniaku a iných prchavých látok, ktoré znepríjemnia život obyvateľov. Touto činnosťou sa kvalita ovzdušia v obci výrazne zhorší. Samotná rozptylová štúdia neodstránila naše obavy zo zhoršenia životného prostredia zapáchajúcimi látkami, pretože nezohľadňuje miestne pomery a nijaký plot nezabráni smradu prenikať do obytnej zóny. Treba si uvedomiť, že Poľnohospodárske družstvo Podlužany je členom Polnovakie Agrar, s.r.o. a má mnoho objektov po Slovensku pre karanténnu maštal', ktorú môže situovať mimo obce. Samotný areál v družstva je v k.ú. obce Podlužany a nachádza sa medzi rodinnými domami.

*K ods. 1: V stanovisku sa občianska iniciatíva odmietavo vyjadruje ku kvalite predloženej rozptylovej štúdie a poukazujú na možné zníženie kvality ovzdušia. V tejto veci uvádzame, že rozptylovú štúdiu a jej ďalšie doplnenia spracovala odborne spôsobilá osoba RNDr. Rudolf Hesek a k zámeru vydal súhlasné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil.*

*V závere rozptylovej štúdie je uvedený:*

*„Znečistenie ovzdušia amoniakom v okolo objektu bude po uvedení haly pre ošípané do prevádzky relatívne nízke. Najvyššia vypočítaná koncentrácia NH<sub>3</sub> sa vyskytujú pri labilných podmienkach (vysoké zdroje) a kritickej rýchlosti vetra. Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnoty 317,0 µg/m<sup>3</sup>, čo je cca 1,6 násobné prekročenie limitnej hodnoty. V prípade, že by nádrž na hnojovicu bola prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH<sub>3</sub> by sa znížila o 80%, v prípade prekrytia fóliou o 60% a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40%.“*

*K situovaniu areálu PD Podlužany medzi rodinnými domami je treba uviesť, že sa jedná o areál existujúci od 50 rokov minulého storočia. Výstavba predmetných rodinných domov*

*v tesnej blízkosti areálu PD Podlužany bola povolená v čase existencie poľnohospodárskeho areálu a v čase keď bola v tomto areáli prevádzkovaná poľnohospodárska rastlinná aj živočíšna výroba.*

Ods. 2: Doplnenú lokalitu veternej ružice považujeme za irelevantnú, nakoľko hodnoty sú prevzaté z meteorologickej stanice Trenčín – Biskupice, ktorá sa nachádza od obce Podlužany približne 25 km severozápadne a nezohľadňuje miestne pomery. Medzi týmito lokalitami je pohorie Strážovských vrchov a Považského Inovca, ktoré význame ovplyvňujú cirkulačné pomery. Týmto považujeme doplnenie veternej ružice za bezvýznamnú a nedostatočnú.

*K ods. 2: Doplnená lokalita veternej ružice je najbližšie pravidelne monitorované miesto veterných pomerov, preto sa vychádzalo z uvedenej lokality a miestne pomery boli zohľadnené v metóde výpočtu, ako sa uvádza v doplňujúcich informáciách navrhovateľa, ktoré považujeme za dostatočné.*

Ods. 3: Chov hospodárskych zvierat bol v obci ukončený asi pred 7 rokmi, takže sa nejedná o pokračovanie v chove. Od tej doby sa v blízkosti areálu družstva postavilo cca 40 nových rodinných domov, keďže stavebníkom bolo oznámené, že sa chov ukončil. Obec sa nachádza v Bebravskej nive, čo zhoršuje rozptylové podmienky.

*K ods. 3: V stanovisku sa uvádza, že došlo k ukončeniu chovu hospodárskych zvierat, pričom v blízkosti areálu družstva bolo následne postavených cca 40 rodinných domov.*

*V tejto súvislosti uvádzame, že ide o IBV Šíraviny (konanie o umiestnení stavby bolo ukončené rozhodnutím v roku 2013), pričom z dokumentov zverejnených na stránke Obce Podlužany je zrejmé, že projekcia a získavanie dokladov potrebných pre územné konanie začal najneskôr v roku 2012 t.j. pred prerušením chovu v roku 2014. Pripomienku považujeme za neopodstatnenú.*

Ods. 4: Máme obavy, že daný chov bude len odštartovaním veľkochovu ošípaných, nakoľko v zámere navrhovateľ plánuje rekonštrukciu ostatných priestorov, keď na strane 37 sa uvádza:“ Ostatné priestory budú bez využitia (zámerom investora je v budúcnosti ich prestavať na priestory pre ustajnenie ošípaných)“ a dokonca sa uvažuje o chove hovädzieho dobytku mliekového typu. Myslíme si, že čistota životného prostredia a jeho vplyv na zdravý vývoj obyvateľstva by mal byť prvoradý a nepatrí do územia obce.

*K ods. 4: Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. To znamená, že všetky zmeny navrhovanej činnosti podliehajú posudzovaniu v zmysle zákona o posudzovaní. Pripomienku preto považujeme za neopodstatnenú.*

Ods. 5: Už v súčasnej dobe je doprava smerujúca cez dedinu na družstvo a späť neúnosná. Zvýšila sa hlučnosť, prašnosť, otrasy narúšajú statiku domov. Výjazd z novej obytnej štvrte Šíraviny je vedený priamo na cestu 3. triedy od PD Podlužany. Zrealizovaním predmetnej činnosti by sa situácia v obci ešte zhoršila nárastom počtu prechádzajúcich vozidiel.

*K ods. 5: Navrhovateľ v doplnení zámeru zo dňa 24.08.2020 posúdil intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti a v závere uvádza, že ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti je 0,454 %, pričom vychádzal z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou. Pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC. Podľa vyššie uvedeného sa nejedná o enormne vyššiu, ale mierne zvýšenú intenzitu dopravy, ktorej vplyv na životné prostredie nebude výrazný.*

Ods. 6: Doplnená akustická štúdia nezohľadňuje miestne pomery, nakoľko sa odvoláva na štatistické údaje zo sčítania dopravy z roku 2015, odkedy sa situácia podstatne zmenila. Okrem nárastu osobnej dopravy sa význame zvýšil počet nákladnej dopravy smerujúcej cez obec do blízkych kameňolomov, kde sa podstatne zvýšila ťažba kameňa, hlavne v lome Medzná a výstavba dvoch betonárok v lome Zlobiny. Autor akustickej štúdie konštatuje v závere, že už v súčasnosti hluk z ciest III/1824 a III/1843 prekračuje prípustnú hodnotu o vyše



5 dB. Takže predmetná činnosť určite neprospeje obyvateľom obce, ktorý sú už teraz nadmerne obťažovaní negatívnymi účinkami hluku na svoje zdravie a majetok. Okrem iného navrhovateľ intenzívne navýšil dovoz močovky na polia v okolí obce. Predmetná akustická štúdia nezohľadnila reálnu situáciu v blízkosti predmetnej stavby.

*K ods. 6: Výpočty v doplnenej akustickej štúdii vychádzajú z údajov v technických listoch navrhovaných zariadení. Predikciou zistené hladiny hluku sú vyhodnotené pre všetky referenčné intervaly deň večer a noc. Vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení.*

*Štatistické údaje vychádzajú z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou. Pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC.*

*Dovoz močovky na polia v okolí obce nie je realizovaný z areálu PD Podlužany, posúdenie spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy doplnil navrhovateľ v zmysle rozhodnutia odvolacieho orgánu na výzvu OÚ BN, OSŽP dňa 24.08.2020 (Porovnanie navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou vrátane spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy a s Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe na znižovanie emisií amoniaku z chovov hospodárskych zvierat a aplikovania hnojív do pôdy).*

*V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky je navrhovateľ povinný dodržať najvyššie prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí určené vyhláškou č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. OÚ BN, OSŽP bude požadovať vykonanie reálneho merania hluku a v prípade potreby vykonanie dodatočného protihlukového opatrenia.*

Ods. 7: Hlavný zdroj znečistenia ( hnojovicová nádrž) je od rodinných domov vzdialená cca **147 m** a je morálne aj technicky zastaralá. Žiadame preto túto skutočnosť **zohľadniť už v zisťovacom konaní** o navrhovanej činnosti (EIA), nakoľko táto význame ovplyvňuje dopady na životné prostredie a v stavebnom konaní to podľa nás už bude irelevantné. Predmetný zámer rieši podrobne stavbu pre chov ošípaných, ale najväčší zdroj znečistenia, ktorý je tesne za našimi záhradami zámer nerieši.

*K ods. 7: Hnojovicová nádrž musí spĺňať všetky parametre a požiadavky na bezpečnosť vyplývajúce z platných právnych predpisov. Posúdenie súladu technického stavu hnojovicovej nádrže s právnymi predpismi bude predmetom stavebného konania, v priebehu ktorého budú vykonané aj skúšky priepustnosti tak, aby nádrž vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných vôd.*

Ods. 8: Stavba „Kravín – pôrodnica, s.č. 375,“ bola postavená už v roku 2017 bez príslušných stavebných povolení a súčasne prebieha vyšetrovanie v súvislosti s nakladaním s nebezpečnými odpadmi na tejto stavbe, nakoľko navrhovateľ azbestocementové dosky z podhládov nezlukvidoval ako nebezpečný odpad v súlade s platnými zákonmi, ale ich zabetónoval pod roštovým priestorom na ustajnenie ošípaných. Strecha s azbestovou krytinou bola prekrytá trapézovým plechom. Stavba realizovala stavebná firma bez potrebných oprávnení na prácu s azbestom. Ohrozené bolo nielen zdravie pracovníkov, ale aj obyvateľov, nakoľko sa do strešného plášťa vrtalo a čiastočky azbestových vlákien sa dostali do ovzdušia. Na spomínaný problém sme upozornili Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý ho však bagatelizoval. Žiadame prepracovať predmetný zámer a doplniť už jestvujúce stavebné zásahy, ktoré sa zrealizovali doteraz. V Rozptylovej štúdii samotného Zámeru uvedený stupeň PD: Projekt stavby pre dodatočné stavebné povolenie je zavádzajúci, keďže ešte neprebehlo zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

*K ods. 8: V súvislosti s rekonštrukciou objektu Karanténna maštal' pre ošípané súp. č. 375 v areáli PD Podlužany na základe šetrenia podnetu na neoprávnené nakladanie, resp. odstraňovanie materiálov s obsahom azbestu zo stavby, boli orgánom verejného zdravotníctva zistené nové skutočnosti, a to že v predmetnej stavbe boli počas jej rekonštrukcie zo stropných podhládov zdemontované azbesto-cementové platne (v zámere uvádzané ako drevovláknité dosky), a tie boli následne za účelom tepelnej izolácie rozmiestnené a zapracované do jestvujúcej betónovej podlahy.*

*Rekonštrukcia stavby a použité materiály sú predmetom stavebného konania, čo uviedol OÚ BN, OSŽP v predchádzajúcich odôvodneniach. Z tohto dôvodu považujeme pripomienku za neopodstatnenú.*

Ods. 9: Podľa Ústavy SR a iných zákonov majú občania právo na priaznivé životné prostredie a predmetnou činnosťou vzniká obava pred jeho rapidným zhoršením. V blízkosti PD Podlužany býva množstvo ľudí s malými deťmi, ktorým znečistenie ovzdušia chovom prasiat a iných príslušných činností zhorší kvalitu životného prostredia zápachajúcimi a dráždivými plynmi. Podľa nás veľkochov prasiat **do obce nepatrí** a nedá sa eliminovať **žiadnymi opatreniami**.

Ods. 10: Predmetným Zámerom PD Podlužany dôjde okrem negatívnych vplyvov na životné prostredie aj k znehodnoteniu majetkových pomerov občanov znížením cien nehnuteľností a pôdy v tejto oblasti.

Plánovanou činnosťou dochádza k porušeniu ústavných práv občanov obce na priaznivé životné prostredie, ustanovení Občianskeho zákonníka, VZN 3/2014 obce Podlužany a iných súvisiacich predpisov a nariadení.

*K ods. 9 a 10: V zmysle zásady zákonnosti musí správny orgán konať len v medziach platných právnych predpisov. Zámer navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia, v ktorých sú určené limity na prítomnosť škodlivých a znečisťujúcich látok v životnom prostredí a zároveň miera negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva nesmie prekročiť zákonom povolenú mieru.*

*Skúmanie majetkových pomerov občanov z dôvodu zníženia cien nehnuteľností a pôdy v tejto oblasti nie je predmetom zisťovacieho konania.*

Ods. 11: Zároveň trváme na všetkých doterajších stanoviskách našej Občianskej iniciatívy občanov Podlužian k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ a žiadame jednotlivé pripomienky nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Na základe vyššie uvedených skutočností Vás žiadame danú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

*K ods. 11: OÚ BN, OSŽP prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti a na vyjadrenia k podkladu rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. OÚ BN, OSŽP akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má Občianska iniciatíva občanov Podlužian postavenie účastníka konania.*

*OÚ BN, OSŽP posúdil všetky uvedené skutočnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.*

## **11. Stanovisko obce Podlužany, list č. OCU-S2020/00054 zo dňa 12.10.2020**

Doplnenie zámeru: BAT1 znižovanie zápachu v hale – nútené vetranie – týmto sa do ovzdušia dostane za rok z maštale a z hnojovicovej jamy min. 2,55 tony NH<sub>3</sub>. Keďže za rok viac ako polovicu času vejú vetry smer sever, juhozápad, západ, severo západ (viď. Veterná ružica) teda presne 55,8 % času, teda min. 1,5 tony NH<sub>3</sub> bude zamorovať obyvateľov obce + príspevok kúrenia a s tým spojené exhaláty v množstve min. 1 tony. (údaje Rozptylová štúdia z 03.10.2019) Podľa tab. 1.1 v súvislosti s BAT celkové množstvo vylúčeného dusíka 4.760 kg – 8840 kg/rok.. **Obyvatelia obce budú dennodenne atakovaní zápachom z uvedenej činnosti. Nehovoriac o ďalších prvkoch (fosfor atď). Podľa BAT 11 neplánuje sa žiadna filtrácia vyfukovaného vzduchu.**

**BAT9** Emisie hluku – empirické skúsenosti z iných obcí, kde je chov ošípaných hovoria o šírení kvikotu prasiat stovky metrov od objektov kde sú ustajnené, čo pôsobí stresujúco na obyvateľov. Doplnenie zámeru zavádza konštatovaním, že sa neočakáva obťažovanie hlukom.

**BAT 18 Zabránenie emisiám do pôdy...** Odkanalizovanie je plánované do existujúcej 26 m<sup>3</sup> žumpy a existujúcej 970 m<sup>3</sup> polozapustenej skladovacej nádrže. Absentuje odborný posudok nádrže na uskladnenie hnojovice a zbernej žumpy (tesnosť, statika...) nakoľko jej vek je cca 30 rokov a jej **technický stav je s ohľadom na vek diskutabilný**.

Intenzita dopravy a Akustická štúdia konštatujú mierne zvýšenie obťažovania hlukom, nakoľko už v toto čase sú povolené hranice hluku v našej obci teda na cestách III. triedy prekračované.

**Nikto z dotknutých orgánov neposudzuje komplexne príspevok obťažovania hlukom činnosťou miestneho PD.**

V roku 2019 Banský úrad bez problémov schválil navýšenie ťažby štrkov z 50.000 ton/rok na 200.000 ton/rok v lome Medzná (majiteľ miestne PD).

Obyvatelia obce sú dennodenne atakovaní hlukom ťažkých nákladných automobilov a otrasmi domov spôsobených prejazdom týchto vozidiel. K tomuto sa pridružuje zásobovanie areálu PD ustajnením prasiat. Ak sa budú takto povoľovať nové činnosti ďalej s konštatovaním, že už i tak sú normy prekračované **načo sú nám orgány Životného prostredia, ktoré majú chrániť život a životné prostredie. Načo sú správcovia ciest III triedy (TSK). Kto a za aké prostriedky odstráni škody spôsobené nevšímavosťou štátnych orgánov.**

**Obec trvá na všetkých svojich doterajších stanoviskách a žiada dôsledné posúdenie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v zmysle neskorších predpisov.**

#### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanovisku obce Podlužany:**

*Úvodom uvádzame, že Poľnohospodárske družstvo Podlužany (ďalej aj ako „družstvo“) od času svojho založenia pred rokom 1960 a aj celý čas po transformácii družstva podľa zákona č. 42/1992 Zb. až doposiaľ, sídli v tej istej lokalite Obce Podlužany, na tých istých pozemkoch a v tých istých stavbách, kde aj vykonáva podnikateľskú činnosť na ktorú má zákonné oprávnenie.*

*Družstvo je primárne zamerané na podnikanie v poľnohospodárstve, najmä v oblasti rastlinnej a živočíšnej výroby,*

*Obec Podlužany pri schvaľovaní územného plánu (zaradenie pozemkov v okolí družstva pre individuálnu bytovú výstavbu) mala ako zodpovedný subjekt rozumne zohľadniť aj túto skutočnosť a dôkladne zvážiť vhodnosť schválenia individuálnej bytovej výstavby v okolí areálu družstva s existujúcou živočíšnou výrobou. Rovnako aj majitelia pozemkov v okolí areálu družstva, na ktorých si postavili rodinné domy na bývanie, mali sa správať rozumne, bdelo, zvážiť vhodnosť lokality na bývanie, zhodnotiť možné riziká aj komfortu bývania a podľa toho sa rozhodovať o mieste výstavby rodinného domu a trvalého bývania.*

*To, že sa areál družstva nachádza medzi rodinnými domami je dôsledkom povoľovania výstavby rodinných domov v jeho okolí - prikladáme vývoj lokalizácie areálov poľnohospodárskej výroby v predmetnom území (vyznačené plochy sú v mapách popísané ako JRD): viď priložené mapky z rokov 1955 až 2016.*

*Poznámka: Obrázok bol použitý v našom vyjadrení z 12.11.2019.*

*V tomto prípade družstvo, bez akéhokoľvek vlastného zavinenia, bez akéhokoľvek porušenia právnych predpisov, je teraz napádané, osočované až šikanované za dôsledky nesprávneho rozhodovania Obce Podlužany a majiteľov rodinných domov v okolí družstva a je tu snaha preniesť dôsledky týchto nesprávnych rozhodnutí na družstvo a zničiť jeho podnikanie.*

*V rámci nášho právneho poriadku (sú na to aj judikáty súdov), v rámci prirodzenej rozumnej zodpovednosti a tiež aj dobrých mravov a obvyklých zvyklostí, dôsledky nesprávnych rozhodnutí majú niesť tie subjekty, ktoré takéto rozhodnutia prijali.*

*Ak si pomôžeme príkladom, tak majitelia rodinných domov ktoré si postavili neďaleko letiska, nemôžu žiadať zastavenie letov lebo ich vyrušuje hluk pristávajúcich a štartujúcich lietadiel alebo jeho zrušenie alebo presťahovanie. Majitelia domov postavených v blízkosti železnice nemôžu žiadať obmedzenie alebo zrušenie premávky na železnici, lebo ich obťažuje nadmerný hluk prechádzajúcich vlakov a teda znehodnocuje im to komfort bývania nadmerným hlukom, prachom a pod. alebo aj niekedy spôsobia vlaky praskliny v stenách rodinných domoch.*

*Analógia domov v blízkosti diaľnic alebo diaľničných nadjazdov, chemických, potravinárskych fabrik a pod.*

*V rovnakom postavení ako v uvedených príkladoch, sú majitelia nehnuteľností v okolí areálu družstva a Obec Podlužany, ktorí by mali akceptovať daný stav, rešpektovať právny poriadok, naviac, ak zo strany družstva sú podniknuté všetky organizačné a technické kroky k tomu, aby družstvo svojim podnikaním neobmedzovalo, neobťažovalo iné subjekty.*

*S poľutovaním musíme konštatovať, že zo strany Obce Podlužany, už dochádza k právne a odborne nedôvodnému napádaniu družstva so snahou znemožniť mu jeho legálnu investíciu do podnikania.*

*K odsekom stanovisku ohľadom BAT uvádzame:*

*Závery o BAT sa týkajú činností uvedených v oddiele 6.6 prílohy I k smernici 2010/75/EÚ, konkrétne:*

*„6.6. Intenzívny chov hydiny alebo ošípaných“ s:*

*a) viac ako 40 000 miestami pre hydinu;*

***b) viac ako 2 000 miestami pre ošípané (nad 30 kg), alebo***

*c) viac ako 750 miestami pre prasnice*

***Z uvedeného vyplýva, že doplnenie zámeru podľa BAT sa na predložený zámer nevzťahuje.***

*Samozrejme, dá sa obsahovo z odporúčaní BAT vychádzať a aj pri menších prevádzkach sa riadiť najlepšie dostupnými technikami. Predložený zámer aj s takýmito technikami počíta, ako štandardne uplatňovanými v rámci celej skupiny Polnovakia Agrar.*

*V rámci BAT technológii je cieľom znížiť celkové množstvo vylúčeného dusíka, a tým aj emisie amoniaku, pri zachovaní nutričných potrieb zvierat, sa majú v rámci BAT používať také zloženie krmiva a nutričná stratégia, ktoré zahŕňajú niektorú z týchto techník alebo ich kombináciu. V rámci chovu bude kŕmenie viacfázové vo všetkých etapách chovu. Krmivá sú dovážané ako hotové kŕmne zmesi obsahujúce biotechnologické prípravky v krmivách podľa druhu krmiva určeného pre jednotlivé štádia chovu ošípaných. V kŕmnych zmesiach sa aplikujú enzýmy xylanáza, ktorý umožňuje lepšie strávenie energie a dusíkatých látok v obilí a fytáza, ktorá umožňuje lepšie strávenie prirodzeného fosforu. Na optimalizovanie hladiny bielkovín v krmive sa využívajú umelé aminokyseliny. Pomery sú stanovené programom, ktorý optimalizuje všetky makro i mikrokomponenty. Dodávateľom kŕmnych zmesí je spoločnosť AGRORAMA s.r.o. a spoločnosť Spišské kŕmne zmesi,s.r.o.*

*V rámci konania bola predložená rozptylová štúdia, ktorá bola spracovaná odborne spôsobilou a nezávislou osobou doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc. a k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil.*

*Opätovne prikladáme mapku obce Podlužany so zobrazením výsledkov rozptylovej štúdie kde je znázornený príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii NH<sub>3</sub> v µg.m<sup>-3</sup> (obr.5). Fialovo je ohraničené územie s hraničnou hodnotou 200 µg.m<sup>-3</sup>. Žltá je ohraničené územie s hraničnou hodnotou krátkodobej koncentrácie NH<sub>3</sub> 15 µg.m<sup>-3</sup> čo je 7,5 % limitnej hodnoty.*

***Zároveň opakujeme (viď predošlé vyjadrenia), že pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia.***

*V štúdií sa uvádza: „V prípade, ak nádrž na hnojovicu bude prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH<sub>3</sub> sa zníži o 80 %, v prípade prekrytia fóliou o 60 % a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40 %.*

***Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom obe alternatívy zahŕňajú prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku.*** Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentrácie NH<sub>3</sub>. Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentrácie NH<sub>3</sub>.

## BAT 9 – emisie hluku

Opatrenia majú zabrániť vzniku emisií hluku alebo, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie kde sa v rámci BAT má vytvoriť a realizovať plán na riadenie hluku. Opatrenia sa v rámci BAT týkajú najmä vykonávania monitorovania hluku. Nie je pravdepodobný hluk z prevádzky technológií a ani z kvikotu prasiat z uzavretej prevádzky. Obvykle zvieratá vydávajú zvuk pred podávaním krmiva. Nie je pravdepodobný neobvyklý hlasový prejav zvierat, ktorý by prenikal von z uzavretého a izolovaného objektu. Zvieratá sa nepohybujú po voľnom priestranstve. BAT technológie ani s hlukom od zvierat nijako nepočítajú.

BAT 11 sa týka techník na zníženie emisií prachu z jednotlivých budov pre zvieratá. V rámci chovu bude uplatňovaná technológia mokrého kŕmenia ako jednej z odporúčaných techník na znižovanie emisií prachu a riadený systém vetrania. Obe techniky sú odporúčanými technikami pre BAT 11.

BAT 18 - Zabránenie emisiám do pôdy a vody zo zhromažďovania hnojovice. Cieľom je zabrániť emisiám do pôdy a vody zo zhromažďovania hnojovice, jej prepravy potrubiami a zo skládky a/alebo úložiska so zemným valom (lagúny) sa má v rámci BAT použiť kombinácia techník. Na prevádzke bude zhotovená nepriepustná prekrytá hnojovicová nádrž, ktorá bude mať všetky certifikáty a skúšky nepriepustnosti tak, aby vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných vôd.

K odseku ohľadom intenzity dopravy a vypracovanej akustickej štúdie uvádzame:

- v akustickej štúdii **bol posudzovaný najnepriaznivejší stav z navrhovanej činnosti t.j. pohyby vozidiel +30 NA**, kedy sú na jeden deň napočítané všetky typy dopravy (krmivá, zvieratá, hnojovica, ...).

- ako sme uviedli v našom vyjadrení zo dňa 24.8.2020 **ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti bude cca 0,92 NA za deň t.j. pohyby vozidiel 1 NA za deň.**

Na základe vyššie uvedených informácií a celkového nárastu dopravy 1 NA na deň t.j. **1 vozidlo obojsmerne 1x za dva dni**, máme za to, že sa v prípade cestných komunikácií III. triedy v obci Podlužany jedná o mierne zvýšenú intenzitu dopravy, ktorej vplyv na životné prostredie nebude výrazný.

Zároveň trváme na všetkých našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rámci konaní v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k stanovisku obce Podlužany:**

Ods. 1: Doplnenie zámeru: BAT1 znižovanie zápachu v hale – nútené vetranie – týmto sa do ovzdušia dostane za rok z maštale a z hnojovicovej jamy min. 2,55 tony NH<sub>3</sub>. Keďže za rok viac ako polovicu času vejú vetry smer sever, juhozápad, západ, severo západ (viď. Veterná ružica) teda presne 55,8 % času, teda min. 1,5 tony NH<sub>3</sub> bude zamorovať obyvateľov obce + príspevok kúrenia a s tým spojené exhaláty v množstve min. 1 tony. (údaje Rozptylová štúdia z 03.10.2019) Podľa tab. 1.1 v súvislosti s BAT celkové množstvo vylúčeného dusíka 4.760 kg – 8840 kg/rok.. Obyvatelia obce budú dennodenne atakovaní zápachom z uvedenej činnosti. Nehovoriac o ďalších prvkoch (fosfor atď). Podľa BAT 11 neplánuje sa žiadna filtrácia vyfukovaného vzduchu.

K ods. 1: V rámci konania bola predložená doplnená rozptylová štúdia, ktorá bola spracovaná odbornou spôsobilou a nezávislou osobou a k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil.

Navrhovateľ predložil doplnenie zámeru o „Porovnanie navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou vrátane spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy a s Kódexom správnej poľnohospodárskej praxe na znižovanie emisií amoniaku z chovu hospodárskych zvierat a aplikovanie hnojív do pôdy“. Čo sa týka filtrácie vzduchu, je v Kódexe správnej poľnohospodárskej praxe uvedené, že chemické alebo kyselinové práčky a filtre vzduchu sú neefektívne vzhľadom na prirodzené vetranie maštali.

Ods. 2: BAT9 Emisie hluku – empirické skúsenosti z iných obcí, kde je chov ošípaných hovoria o šírení kvikotu prasiat stovky metrov od objektov kde sú ustajnené, čo pôsobí stresujúco na obyvateľov. Doplnenie zámeru zavádza konštatovaním, že sa neočakáva obťažovanie hlukom.

*K ods. 2: Opatrenia majú zabrániť vzniku emisií hluku alebo, ak to nie je možné, dosiahnuť ich zníženie kde sa v rámci BAT má vytvoriť a realizovať plán na riadenie hluku. BAT technológie s hlukom od zvierat nijako nepočítajú. Opatrenia sa v rámci BAT týkajú najmä vykonávania monitorovania hluku. Výpočty v doplnenej akustickej štúdii vychádzajú z v technických listoch navrhovaných zariadení. Predikciou zistené hladiny hluku sú vyhodnotené pre všetky referenčné intervaly deň večer a noc. Vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení. V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky bude OÚ BN, OSŽP požadovať vykonanie reálneho merania hluku a v prípade potreby vykonanie dodatočného protihlukového opatrenia.*

Ods. 3: BAT 18 Zabránenie emisiám do pôdy... Odkanalizovanie je plánované do existujúcej 26 m<sup>3</sup> žumpy a existujúcej 970 m<sup>3</sup> polozapustenej skladovacej nádrže. Absentuje odborný posudok nádrže na uskladnenie hnojovice a zbernej žumpy (tesnosť, statika...) nakoľko jej vek je cca 30 rokov a jej technický stav je s ohľadom na vek diskutabilný.

*K ods. 3: Hnojovicová nádrž musí spĺňať všetky parametre a požiadavky na bezpečnosť vyplývajúce z platných právnych predpisov. Posúdenie súladu technického stavu hnojovicovej nádrže s právnymi predpismi bude predmetom stavebného konania, v priebehu ktorého budú vykonané aj skúšky priepustnosti tak, aby nádrž vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných vôd.*

Ods. 4: Intenzita dopravy a Akustická štúdia konštatujú mierne zvýšenie obťažovania hlukom, nakoľko už v toto čase sú povolené hranice hluku v našej obci teda na cestách III. triedy prekračované.

*K ods. 4: Navrhovateľ v doplnení zámeru zo dňa 24.08.2020 posúdil intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti a v závere uvádza, že ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti je 0,454 %, pričom vychádzal z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou. Pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC.*

*Navrhovateľ v doplňujúcej informácii vyhodnotil referenčné intervaly deň večer a noc, vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení. V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky bude OÚ BN, OSŽP požadovať vykonanie reálneho merania hluku a v prípade potreby vykonanie dodatočného protihlukového opatrenia.*

Ods. 5: Nikto z dotknutých orgánov neposudzuje komplexne príspevok obťažovania hlukom činnosťou miestneho PD.

V roku 2019 Banský úrad bez problémov schválil navýšenie ťažby štrkov z 50.000 ton/rok na 200.000 ton/rok v lome Medzná (majiteľ miestne PD).

Obyvatelia obce sú dennodenne atakovaní hlukom ťažkých nákladných automobilov a otrasmi domov spôsobených prejazdom týchto vozidiel. K tomuto sa pridružuje zásobovanie areálu PD ustajnením prasiat. Ak sa budú takto povoľovať nové činnosti ďalej s konštatovaním, že už i tak sú normy prekračované načo sú nám orgány Životného prostredia, ktoré majú chrániť život a životné prostredie. Načo sú správcovia ciest III triedy (TSK). Kto a za aké prostriedky odstráni škody spôsobené nevšímavosťou štátnych orgánov.

*K ods. 5: Navrhovateľ v doplnení zámeru zo dňa 24.08.2020 posúdil intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti a v závere uvádza, že ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti je 0,454 %, pričom vychádzal z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou. Pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC.*

*Čo sa týka navýšenia ťažby v lome medzná, OÚ BN, OSŽP vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-BN-OSZP-2017/000648 - 031 zo dňa 21.03.2017, že navrhovaná činnosť „Navýšenie objemu ťažby – lom Medzná v dobývacom priestore Podlužany I“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní aj na základe stanoviska Obce Podlužany, list č.*

OCU-S2017/00110 zo dňa 27.01.2017 ( – obec nemá námietky ani pripomienky k zámeru „Návýšenie objemu ťažby – lom Medzná v dobývacom priestore Podlužany I“ od navrhovateľa Poľnohospodárske družstvo Podlužany, 956 52).

OÚ BN, OSŽP postupuje podľa zákona o posudzovaní a cieľom zisťovacieho konania nie je povolenie navrhovanej činnosti. V zisťovacom konaní sa posudzuje vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie v zisťovacom konaní. Rozhodnutie o neposudzovaní oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povolenacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ods. 6: Obec trvá na všetkých svojich doterajších stanoviskách a žiada dôsledné posúdenie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v zmysle neskorších predpisov.

K ods. 6: OÚ BN, OSŽP prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti a na vyjadrenia k podkladu rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. OÚ BN, OSŽP akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ BN, OSŽP posúdil všetky uvedené skutočnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, Trenčiansky samosprávny kraj, a Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, Pozemkový a lesný odbor v lehote stanovenej v liste č. OU-BN-OUZP-2020/005580-145 zo dňa 18.09.2020, ani do termínu vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko OÚ BN, OSŽP nedoručili.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

**V predchádzajúcich prejednávaniach tieto dotknuté orgány doručili nasledovné stanoviská:**

**12. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, list zo dňa 09.04.2019:**

RVPS Trenčín súhlasí so zámerom „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

RVPS Trenčín v zmysle zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v platnom znení vydáva stanovisko v územnom, stavebnom a kolaudačnom konaní na základe žiadosti podnikateľského subjektu. RVPS Trenčín bola dňa 09.02.2018 doručená žiadosť PD Podlužany o stanovisko k projektu stavby „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ s predloženou projektovou dokumentáciou vo veci stavebného konania. Po posúdení projektovej dokumentácie RVPS Trenčín pre PD Podlužany vystavila dňa 19.02.2018 záväzný posudok – súhlas s predloženou projektovou dokumentáciou stavby „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

RVPS Trenčín na základe Vašej žiadosti o doručenie stanoviska RVPS Trenčín k uvedenému zámeru Vám oznamuje, že **nepožaduje** posudzovanie zámeru prestavby „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ PD Podlužany podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**13. Trenčiansky samosprávny kraj, list č. TSK/2019/08692-2 zo dňa 31.10.2019:** K predloženému dokumentu vydávame z hľadiska kompetencií Trenčianskeho samosprávneho kraja nasledovné stanovisko: Predmetné územie je podľa Zmien a Doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja vedené ako plochy poľnohospodárskej výroby a taktiež aj ako zdroj znečisťovania ovzdušia. Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

**14. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor**, list č. OU-BN-PLO/2019/008446-002 zo dňa 14.10.2019 – s predloženým zámerom súhlasí bez pripomienok a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**15. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Sekcia poľnohospodárstva**, list číslo 46089/2019 zo dňa 16.10.2019: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „,Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Zároveň konštatujeme, že navrhovateľ vo svojom zámere hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite, na základe získaných výsledkov konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad, že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.

Horeuvedené stanoviská OÚ BN, OSŽP vyhodnotil ako dostatočné a aj vzhľadom na § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní nepožadoval od týchto dotknutých orgánov nové stanoviská.

Listom č. OU-BN-OUZP-2020/005580-169 zo dňa 22.10.2020 oboznámil OÚ BN, OSŽP účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a lehotu na vyjadrenie účastníka konania k podkladom rozhodnutia určil na 5 dní odo dňa doručenia tohto listu.

Dňa 09.11.2020 bol OÚ BN, OSŽP doručený list účastníka konania Občianskej iniciatívy občanov Podlužian (ďalej len „OIP“) zo dňa 04.11.2020 - Doplnujúce pripomienky OIP v procese EIA k zámeru „,Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ spolu so žiadosťou o konzultácie.

V zmysle ustanovenia § 63 ods. 1 zákona a v súlade s § 65g ods. 1 zákona bolo dňa 10.11.2020 listom č. OÚ-BN-OSŽP-2020/005580-172 zaslané oznámenie o konaní konzultácie písomne v listinnej podobe účastníkom konania, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci spolu s prílohou, ktorá obsahovala doplnujúce pripomienky OIP.

Lehotu na doručenie písomných stanovísk určil Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OÚ BN, OSŽP“) na 5 dní odo dňa doručenia tohto listu.

V stanovenej lehote boli OÚ BN, OSŽP doručené nasledovné písomné stanoviská:

1. Jozef Machala, list doručený dňa 12.11.2020
2. Združenie domových samospráv, list doručený dňa 11.11.2020
3. Odbor starostlivosti o životné prostredie, list doručený dňa 13.11.2020
4. PD Podlužany, list doručený dňa 18.11.2020

Listom č. OÚ-BN-OSŽP-2020/005580-178 zo dňa 24.11.2020 bol účastníkom konania, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci zaslaný Záznam z konzultácie, konanej písomne v listinnej podobe v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 a s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní spolu s informáciou, že celý obsah konzultácie je zverejnený na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-kravin-prodnica-s-c-375-prestavba-na-halu-pre-osipane>

Dňa 02.12.2020 bolo OÚ BN, OSŽP doručené vyjadrenie Združenie domových samospráv k Písomnej konzultácii podľa §63 a §65g zákona o posudzovaní zo dňa 26.11.2020 a následne dňa 07.12.2020 Stanovisko PD Podlužany k Vyjadreniu Združenie domových samospráv k písomnej konzultácii II zo dňa 02.12.2020.

Na základe doručených stanovísk a vyjadrení ako aj doplnujúcich informácií navrhovateľa, ktoré všetky boli zverejnené na webovom sídle ministerstva OÚ BN, OSŽP konštatuje, že výsledkom konzultácie je nasledovný záver:

OÚ BN, OSŽP zabezpečil v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 a s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom, schvaľujúcim orgánom,



rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.

Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom a ostatnými subjektmi boli doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti, jej možných vplyvy na životné prostredie vrátane zdravia a predovšetkým vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami. Z konzultácie nevyplývali nové skutočnosti, ktoré by mal OÚ BN, OSŽP premietnuť do výroku rozhodnutia.

OÚ BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2020/005580-181 zo dňa 04.12.2020 oboznámil účastníkov konania o nových podkladoch rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a dal im možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k doplňujúcim informáciám v lehote 5 dní od doručenia oznámenia.

Zároveň oznámil, že všetky doručené stanoviská sú zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-kravin-porodnica-s-c-375-prestavba-na-halu-pre-osipane>

Dňa 14.12.2020 doručil J. Machala po oboznámení s obsahom spisu Vyjadrenie k zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu ošípané:

Nedá mi nereagovať na vyjadrenie PD Podlužany ako k navrhovateľovi daného zámeru. Predmetný návrh na prestavbu na halu pre ošípané sa už rieši viac ako 2. roky a v zásade sa to nepohlo nikam, okrem toho že navrhovateľ PD Podlužany predstavilo niekoľko štúdií ako napríklad akustická štúdia a pod. ktoré si „poochýbalo“ podľa svojich potrieb. PD Podlužany nepresvedčilo svojim zámerom nikoho, či už občanov ktorí žijú hneď vedľa predmetnej stavby alebo ostatnú verejnosť. Nehovoriac o tom že daná stavba, infraštruktúra a samotný areál nespĺňajú podmienky pre chov ošípaných v takom množstve. Zamýšľam sa nad tým, o čo vlastne v skutočnosti navrhovateľovi PD Podlužany ide, nakoľko sa predmetný návrh rieši už viac ako 2. rok a nepohlo sa to nikde, na Slovensku prevláda. Africký mor ošípaných ktorý ničí chovy ošípaných, ďalej tu máme pandémiu Covid – 19, kde sa zavádzajú prísne proti epidemiologické opatrenia kde sú zatvorené školy, reštaurácie a pod, a nie je dopyt po bravčovom mäse. Podľa mojich informácií sú ostatní producenti bravčového mäsa na pokraji krachu a v dosť veľkom množstve sa na Slovensko dováža bravčové mäso.

Čiže ostáva mi iba možnosť že navrhovateľ PD Podlužany chce daný návrh pretlačiť iba pre to aby čiernu stavbu zlegalizoval, v návrhu ktorý predložil navrhovateľ PD Podlužany sa uvádza že neskôr chce počet ošípaných navýšiť a spraviť tak v bezprostrednej blízkosti obydli karanténnu stanicu pre niekoľko tisíc ošípaných a potom ich vyvážať do zahraničia, čiže PD Podlužany bude karanténna stanica a obec Podlužany a SR ako taká nebude mať z chovu ošípaných žiadny úžitok iba príťaž pre životné prostredie a pre samotných obyvateľov obce. Preto požadujem aby sa predmetný návrh posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP k vyjadreniu p. Machalu:**

*Horeuvedené vyjadrenie pána Machalu sa v prevažnej miere vzťahuje na ďalšie konania podľa osobitných predpisov, ktorých riešenie je v pôsobnosti povoľujúcich orgánov. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo OÚ BN, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie činnosti v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.*

*Predchádzajúce pripomienky a vyjadrenia pána Machalu OÚ BN, OSŽP vyhodnotil na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa. Vzhľadom na to, že sa v nich nekonkretizuje, čo by malo byť predmetom posudzovania, rozhodol OÚ BN, OSŽP tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.*

#### **Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:**

##### **VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF**

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Oba varianty navrhovanej činnosti

v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako bez vplyvu na geologické a geomorfologické pomery lokality.

#### VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do existujúceho areálu PD sa nepredpokladajú vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Prevádzka predpokladá odvádzanie splaškových vôd do existujúcej areálovej splaškovej kanalizácie.

Existujúca vnútorná kanalizácia DN 315 vedená pozdĺž západnej strany objektu bude zaústená do navrhovanej areálovej hnojovicovej kanalizácie. Hnojovica bude následne v zmysle platného Hnojného plánu čerpaná do autocisterien a vyvázaná na aplikáciu do pôdy (formou podpovrchovej aplikácie hnojovice do pôdy). Dažďové vody zo striech objektov budú tak ako doteraz zvedené do existujúcej areálovej dažďovej kanalizácie. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery v porovnaní so súčasným stavom hodnotený ako bez vplyvu.

#### VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest počas prevádzky. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia dotknutej lokality.

Vplyv navrhovanej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia je daný najmä emisiami amoniaku, ktorého emisie a emisie pachových látok majú fugitívny charakter.

Obmedzenie jeho vzniku je možné pri chove v stajniach dosiahnuť znížením odparovacej plochy (celoroštová prevádzka), udržiavaním čistoty a prevádzkových predpisov pri manipulácii s hnojovicou a prípadne i nastavením proteínov v kŕmnych dávkach. Hnojovica bude v nádrži na hnojovicu oddelená od atmosférického kyslíka variantne a to fóliou (Variant A) alebo prekrytím slamou (Variant B). Zamedzením prístupu kyslíka je docielené zníženie koncentrácie NH<sub>3</sub> o 40 – 60%. Pod krustou sa produkuje bioplyn s nízkym obsahom metánu. Pri vývoze hnojovice na aplikáciu na pôdu bude použitá vyhovujúca technológia s čo najrýchlejším zaoraním hnojovice do pôdy v zmysle Plánu hnojenia zazmluvnených odberateľov tak, aby sa zabezpečilo zníženie šírenia zápachu. Pre potreby predmetného zámeru bola odbornou spôsobilou osobou spracovaná Rozptylová štúdia (Hesek, 2018), ktorá v závere konštatuje, že znečistenie ovzdušia amoniakom v okolo objektu bude po uvedení haly pre ošipané do prevádzky relatívne nízke. Najvyššia vypočítaná koncentrácia NH<sub>3</sub> sa vyskytujú pri labilných podmienkach (vysoké zdroje) a kritickej rýchlosti vetra. Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnotu 317,0 mg.m<sup>-3</sup>, čo je cca 1,6 násobné prekročenie limitnej hodnoty. V prípade, keby nádrž na hnojovicu bola prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH<sub>3</sub> by sa znížila o 80 %, v prípade prekrytia fóliou o 60 % a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40 %. V prípade variantu A je v porovnaní s Variantom B predpoklad nižších emisií z navrhovanej prevádzky na chov ošipaných a teda aj miernejšieho vplyvu na ovzdušie ako aj klimatické pomery lokality. Navrhovanú činnosť v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako mierne negatívnu (Variant A) až negatívnu (Variant B) na emisné pomery lokality.

#### VPLYVY NA PÔDU

Navrhovaná činnosť sa dotýka len parciel existujúcej prevádzky v rámci areálu PD Podlužany a nádvoria a ornú pôdu. Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti, nedôjde jej realizáciou k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy mimo existujúci areál PD Podlužany. Z toho dôvodu sú vplyvy na pôdu málo významné.

#### VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na prevažne synantrópný charakter fauny a flóry v posudzovanej lokalite, sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na faunu a flóru.

#### VPLYVY NA KRAJINU

Dotknuté územie sa nachádza na ploche poľnohospodárskej výroby. Areál slúži ako zázemie pre rastlinnú výrobu a pre spracovanie produktov rastlinnej výroby. V areáli sa zároveň nachádzajú existujúce objekty pre živočíšnu výrobu a to ustajňovacie objekty a súvisiace prevádzkové objekty pre ustajnenie a chov hovädzieho dobytku a ošipaných.

Z hľadiska širších vzťahov a štruktúr v krajine nebude významná a preto je hodnotená ako bez vplyvu na štruktúru a využívanie krajiny.

#### VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

Negatívne vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým mierne zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na príľahlých komunikáciách. Počas realizačných aktivít - najmä v počiatočnej fáze môže dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí priamo dotknutého areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov - rýchlosti a smere vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Mierne zvýšená intenzita dopravy počas prevádzky bude predstavovať trvalý negatívny vplyv. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nárast tohto vplyvu nebude výrazný.

V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom tohto zámeru, budú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí.

Zvýšenie hlučnosti pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Vplyv navrhovanej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia už bol popísaný. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako neutrálne, z environmentálneho hľadiska navrhovanej činnosti ako mierne negatívny.

### **Záver:**

OÚ BN, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Zbral do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území sústavy európskeho významu Natura 2000. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

OÚ BN, OSŽP pritom prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti a na vyjadrenia k podkladu rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov.

OÚ BN, OSŽP akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Účelom „zákona“ nie je povolenie zmeny navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania OÚ BN, OSŽP dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich ešte podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV., bod 10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

OÚ BN, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania ako aj pri rozhodovaní sa o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi a iných otázok konania) OÚ BN, OSŽP taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné predpisy a postupy:

V zmysle § 3 ods. 2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4) Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnenému vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5) Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1) Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2) Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnenému orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2) Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24 a § 29 tohto zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### **Upozornenie:**

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

### **P o u č e n i e**

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenie tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Ľubomír Zajac  
vedúci odboru