

Číslo spisu
OU-KS-OSZP-2020/010378-009

18. 09. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Zberňa kovových odpadov a batérií Sokol'any“ predloženého navrhovateľom S. A. GROUP s. r. o., Kokšov – Bakša 313, 044 13 Kokšov – Bakša v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti: „Zberňa kovových odpadov a batérií Sokol'any“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice - okolie, katastrálne územie Sokol'any na pozemku KN – C p. č. 1935/10 a 1935/11

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

1. Uskladniť nádoby a kontajnery na spevnenej nepriepustnej ploche.
2. V prípade, že stavebník bude uskladňovať tuhé znečisťujúce látky v množstve väčšom ako 1 t alebo kvapalné znečisťujúce látky v množstve väčšom ako 1 m³, je v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona povinný zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie (Slovenská inšpekcia životného prostredia) a oboznámiť s ním zamestnancov.
3. Prehodnotiť uvádzané množstvá pri predpokladanom ročnom objeme zberu batérií. Vzhľadom na uvádzané údaje by sa malo jednať v priemere o denný zber (pri 250 pracovných dňoch) na úrovni 17,50 tony vyzbieraných batérií. Tomu by mali zodpovedať aj počty zberných kontajnerov.
4. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal listom doručeným dňa 30. 07. 2020 od spoločnosti S. A. GROUP s. r. o., Kokšov – Bakša 313, 044 13 Kokšov – Bakša, v zastúpení spoločnosťou ENVIS, s. r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Zberňa kovových odpadov a batérií Sokolany“, vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola 9. Infraštruktúra, položka 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovo, z neželezných kovov alebo starých vozidiel podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad Košice – okolie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie sortimentu existujúcej zberne kovových odpadov o zber batérií. Zmena navrhovanej činnosti si preto nevyžaduje žiadne nové stavebno-technické úpravy, keďže existujúca zberňa spĺňa všetky potrebné predpoklady na jej realizáciu. V súčasnosti sa navrhovaná činnosť – existujúca zberňa kovových odpadov – nachádza na pozemkoch o rozlohe 5 000 m², ktoré sú v prenájme navrhovateľa. Samotný areál zberne je oplotený. Takmer 1/3 plochy zberne je spevnená betónovými panelmi, zvyšok makadamom a pemzou v hrúbke približne 70 cm. Oplotenie pozostáva z trapézového plechu a plotových betónových panelov. Dažďová voda je odvádzaná na terén a do vsakov, splašková voda do žumpy. Sociálne zariadenie je umiestnené v areáli prevádzky. Zásobovanie vodou je riešená vlastnou studňou. Zásobovanie elektrinou je riešené podvojným odberom elektrickej energie zo susednej prevádzky spoločnosti SH TRADE s.r.o. Vykurovanie prevádzky je zabezpečené elektrickou energiou. Plynová prípojka sa v prevádzke nenachádza. Dopravný prístup k areálu zberne kovového odpadu je zabezpečený po existujúcej ceste tretej triedy III/3401 („Haništianska“ cesta) spájajúca areál USS Košice a obec Haniska. Doprava v areáli je zabezpečená po vnútro areálových spevnených plochách.

Navrhovaná zmena činnosti sa má realizovať na území Košický kraj, okres Košice - okolie, katastrálne územie Sokolany na pozemku KN – C p. č. 1935/10 a 1935/11.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie a v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Zberňa kovových odpadov a batérií Sokolany“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 03. 08. 2020. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese:
<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zberna-kovovych-odpadov-baterii-sokolany>

Na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2020/011746 zo dňa 26. 08. 2020 uvádza, že nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky, za dodržania nasledovného:

Žiada aby boli nádoby a kontajnery uskladnené na spevnenej nepriepustnej ploche. V prípade, že stavebník bude uskladňovať tuhé znečisťujúce látky v množstve väčšom ako 1 t alebo kvapalné znečisťujúce látky v množstve väčšom ako 1 m³, je v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona povinný zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie (Slovenská inšpekcia životného prostredia) a oboznámiť s ním zamestnancov.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2020/011748 zo dňa 07. 08. 2020 konštatuje, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Zberňa kovových odpadov a batérií Sokolany“ z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2020/010762 zo dňa 07. 08. 2020 uvádza, že batérie sa budú v prevádzke iba triediť a zhromažďovať. Predmetnou zmenou nedôjde k výstavbe stredných ani veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať v žiadnom štádiu vplyv na ovzdušie. Predložený zámer z hľadiska ochrany ovzdušia je možné akceptovať a nepožadujeme, aby bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úsek ochrany krajiny a prírody listom č. OU-KS-OSZP-2020/011773 zo dňa 26. 08. 2020 uvádza, že predmetná stavba sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dané územie je súčasťou Chráneného vtáčieho územia Košická kotlina, ktoré bolo vyhlásené na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov a zabezpečenie podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Navrhovaná zmena bude realizovaná na pozemkoch parc. KN-C 1935/10, 1935/11 v k. ú. Sokolany, v jestvujúcom areáli zberne kovových odpadov. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o už existujúcu činnosť, nepredpokladá sa nepriaznivý vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán na posudzovaní podľa zákona netrvá.

2. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie listom č. 39395/2020 zo dňa 11. 08. 2020 uvádza, že bod III.4 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ uvádza súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy v zmysle § 97, ods. 1, písm. f) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe uvedených informácií v predloženej zmene navrhovanej činnosti – predpokladaný rozsah vykonávaných činností (zber) – konštatujeme, že v takom prípade je ako druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov úplne dostačujúce rozšírenie súhlasu podľa zákona o odpadoch § 97 ods. 1 písm. d) na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov. V bode III.2.2 Technologický proces zhromažďovania a triedenia odpadov navrhovateľ v tabuľkách 1 a 2 uvádza súčasnú ročnú kapacitu zberne a predpokladané ročné objemy zberu batérií v tonách. Vzhľadom k pomeru zbieraných množstiev doteraz oproti predpokladaným množstvám zbieraných batérií navrhovateľovi odporúčame ešte raz prehodnotiť uvádzané množstvá pri predpokladanom ročnom objeme zberu batérií. Vzhľadom na uvádzané údaje by sa malo jednať v priemere o denný zber (pri 250 pracovných dňoch) na úrovni 17,50 tony vyzbieraných batérií. Tomu by mali zodpovedať aj počty zberných kontajnerov. Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Zberňa kovových odpadov a batérií Sokolany“, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky uviedlo, že zmena navrhovanej činnosti je v danej lokalite akceptovateľná za podmienky dodržiavania ustanovení zákona o odpadoch najmä § 14 Povinnosti držiteľa odpadu, § 16 Zber odpadu a výkup odpadu, ustanovení vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a ustanovení vyhlášky č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov najmä § 6, § 8 a § 9 a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

1. Združenie domových samospráv zastúpeného Laurou Jurkovičovou, riaditeľkou so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 11. 08. 2020 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

1) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej

situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

2) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

4) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

6) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

7) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

8) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

10) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia

11) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

12) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

13) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.

14) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia

a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

15) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

16) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

17) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

18) Žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

19) Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami: Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

20) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živичných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

21) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

22) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

23) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

24) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného

zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

25) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

26) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

27) Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

28) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

29) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

30) Navrhovateľ vysadí v obci Sokolany 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

31) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

32) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>).

33) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

34) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

35) Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

36) Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
 - c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
 - d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
 - e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
- 37) Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Navrhovateľ doručil dňa 26. 08. 2020 Okresnému úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie stanovisko k pripomienkam Združenia domových samospráv nasledovné stanovisko (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Pripomienka/požiadavka uvedená v stanovisku Združenia domových samospráv Naše stanovisko/doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek ZDS

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. Akceptované.

Dopravné napojenie je popísané v zámere. Vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti bol vplyv zmeny navrhovanej činnosti na dopravu vyhodnotený ako zanedbateľný. Samotné Oznámenie posudzuje zmenu už existujúcej činnosti a dopravné napojenie a celková organizácia dopravy v dotknutom území nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. Akceptované.

Dopravné napojenie je popísané v Oznámení. Vzhľadom na predpokladanú intenzitu dopravy pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti bol vplyv zmeny navrhovanej činnosti na dopravu vyhodnotený ako zanedbateľný. Samotné Oznámenie posudzuje zmenu už existujúcej činnosti a dopravné napojenie a celková organizácia dopravy (vrátane statickej dopravy) v dotknutom území nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti. Akceptované.

Zastávka hromadnej autobusovej dopravy je v požadovanej 5-minutovej pešej dostupnosti.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Neakceptované.

V území, v ktorom je plánovaná zmena navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prvky ÚSES a neboli v ňom vymapované ani žiadne z typov prirodzených biotopov podľa Katalógu biotopov SR.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. Neakceptované.

Norma STN 83 7010, ktorá má odporúčací charakter, rieši ošetrovanie, udržiavanie a ochranu stromovej vegetácie, čo nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Ostatné uvedené normy nie sú relevantné k zmene navrhovanej činnosti.

6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Akceptované.

Všetky stupne projektovej dokumentácie sú vypracované v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky, do ktorých je Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES transponovaná.

7. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Akceptované.

Posúdenie vplyvov na vody bolo vypracované v zmysle platnej legislatívy SR.

8. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Akceptované.

V dotknutom území a ani je užšom okolí sa zástavba s dlhodobým pobytom osôb nenachádza.

9. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia. Akceptované.

Vyhodnotenie a analýza čistoty ovzdušia je spracovaná v kapitole III.6.1 Oznámenia. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vzhľadom na jej charakter a rozsah vyhodnotený ako zanedbateľný.

10. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. Neakceptované.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba.

11. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. Neakceptované.

Zmena navrhovanej činnosti bola posudzovaná v jednom variante.

12. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Akceptované.

Vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov Oznámenia v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou predloženého Oznámenia.

13. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z. Nerelevantné.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nie je požiadavka relevantná.

14. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. Akceptované.

Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom obce Sokolany. K realizácii zmeny navrhovanej činnosti dôjde v areály existujúcej zberne kovových odpadov. V zmysle územného plánu obce Sokolany je dotknuté územie vedené ako „Plochy skladov, výrobných služieb a dopravy“.

15. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. Akceptované.

Zmena navrhovanej činnosti bola v predložennom Oznámení posúdená s ohľadom na platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva.

16. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. Akceptované.

Predložená zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v areály existujúcej zberne kovových odpadov Sokolany. Pri jej realizácii nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

17. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009 – 2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Akceptované.

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy. K realizácii zmeny navrhovanej činnosti dôjde v areály existujúcej zberne kovových odpadov.

Navrhovateľ sa vyjadril k relevantným pripomienkam doručeným k zmene navrhovanej činnosti. Z doručených pripomienok možno ďalej z hľadiska posúdenia vplyvov za relevantné považovať pripomienky týkajúce sa dodržiavania platných právnych predpisov a z nich vychádzajúcich podmienok ochrany životného prostredia, ktoré sú však pre navrhovateľa záväzné. Ostatné pripomienky sa netýkali zmeny, ktorá bola predmetom predloženého oznámenia o zmene. Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné zmenu, ktorá je predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ďalej posudzovať.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil aj stanovisko Združenia domových samospráv a mal za to, že sú to pripomienky resp. požiadavky všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov Slovenskej republiky (nešpecifikujú konkrétne možné negatívne vplyvy predmetnej navrhovanej činnosti na životné prostredie). Niektoré požiadavky Združenia domových samospráv boli v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedené. Opodstatnenosť a dodržanie pripomienok uvedených v stanovisku Združenia domových samospráv bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Vplyvy navrhovanej zmeny činnosti nebudú takého rozsahu, aby mohli vážne ovplyvniť zdravie obyvateľstva okolitej obytnej zástavby. Tieto vplyvy neovplyvnia kvalitu ovzdušia a nepodmienia merateľný negatívny vplyv na kvalitu a obeh podzemnej vody. Vzhľadom na rozsah a charakter zmeny ako aj charakter pôvodnej činnosti zvýšenie zraniteľnosti jednotlivých zložiek prírodných štruktúr kumuláciou a synergickým pôsobením jednotlivých vplyvov sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku listom č. OU-KS-OSZP-2020/010378-006 dňa 26. 08. 2020 oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie elektronicky prijal dňa 27. 08. 2020 od Združenia domových samospráv infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) o doručenie podkladov rozhodnutia č. OU-KS-OSZP-2020/010378-006 o zmene navrhovanej činnosti „Zberňa kovových odpadov a batérií Sokolany“ vypracované podľa prílohy č. 8a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie listom zo dňa 04. 09. 2020 č. OU-KS-OSZP-2020/012082-001 zaslal žiadateľovi kópie všetkých podkladov, ktoré poslúžili k vydaniu rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

Združenia domových samospráv zaslalo dňa 10. 09. 2020 vyjadrenie k podkladom a odborná konzultácia podľa § 65g) zákona, v ktorom uvádza:

„Navrhovateľ sa nedostatočne zaoberá resp. vôbec nezaobera opatreniami ochrany a obnovy prirodzenej biodiverzity a pokladá ich za niečo, čo sa jeho projektu netýka. Takéto vnímanie je nesprávne a je potrebné v tomto smere zjednať nápravu a uložiť podmienky rozhodnutia.

Navrhovateľ uvádza, že všetky stupne projektovej dokumentácie sú spracované v súlade s Rámcovou smernicou o vode v zmysle vnútroštátnej právnej úpravy; vzhľadom na uvedené žiadame o predloženie rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona a projektovej dokumentácie, ktorá tvorí podklady žiadosti o toto rozhodnutie.

Navrhovateľ uviedol, že projekt bol vypracovaný v súlade s právnou úpravou ochrany vôd (vyjadrenie k pripomienke f) avšak v rozpore s týmto tvrdením je absencia hydrauliky vôd (vyjadrenie k pripomienke m). Žiadame zosúladiť a vysvetliť.

Navrhovateľ neuviedol a teda nevyhodnotil vplyvy na najbližšiu obytnú zástavbu; v tomto smere je potrebné zámer, resp. vyhodnotenie zámeru doplniť.

Absentuje variantné riešenie, hoci nebolo preukázané, že ide o výnimočný prípad, kde z technologických alebo geografických dôvodov nie je možná iná alternatíva; žiadame o určenie ďalšieho variantu v zmysle § 22 ods. 6 zákona EIA.

Navrhovateľ konštatuje súlad s územným plánom a funkciou „Plochy skladov, výrobných služieb a dopravy“; predmetný zámer však nie je ani skladow, ani výrobou ani dopravnými službami; je to zberňa kovového odpadu. Žiadame vysvetliť tento nesúlad.

Navrhovateľ sa nevyjadril k navrhovaným opatreniam; preto žiadame, aby boli uvedené ako podmienky rozhodnutia“.

Dňa 30. 09. 2020 bolo zo strany navrhovateľa doručené vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv. Navrhovateľ sa nedostatočne zaoberá resp. vôbec nezaobera opatreniami ochrany a obnovy prirodzenej biodiverzity a pokladá ich za niečo, čo sa jeho projektu netýka. Takéto vnímanie je nesprávne a je potrebné v tomto smere jednať nápravu a uložiť podmienky rozhodnutia.

Pripomienka je vzhľadom k zmene navrhovanej činnosti a jej charakteru irelevantná. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované v súlade s požiadavkami prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Navrhovateľ uvádza, že všetky stupne projektovej dokumentácie sú spracované v súlade s Rámcovou smernicou o vode v zmysle vnútroštátnej právnej úpravy; vzhľadom na uvedené žiadame o predloženie rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona a projektovej dokumentácie, ktorá tvorí podklady žiadosti o toto rozhodnutie.

Pripomienka je vzhľadom k zmene navrhovanej činnosti a jej charakteru irelevantná. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované v súlade s požiadavkami prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Navrhovateľ uviedol, že projekt bol vypracovaný v súlade s právnou úpravou ochrany vôd (vyjadrenie k pripomienke f) avšak v rozpore s týmto tvrdením je absencia hydrauliky vôd (vyjadrenie k pripomienke m). Žiadame zosúladiť a vysvetliť.

Pripomienka je vzhľadom k zmene navrhovanej činnosti a jej charakteru irelevantná. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované v súlade s požiadavkami prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Navrhovateľ neuviedol a teda nevyhodnotil vplyvy na najbližšiu obytnú zástavbu; v tomto smere je potrebné zámer resp. vyhodnotenie zámeru doplniť.

Pripomienka je vzhľadom k zmene navrhovanej činnosti a jej charakteru irelevantná. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované v súlade s požiadavkami prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. Upozorňujeme, že v prípade navrhovanej činnosti nebol na zisťovacie konanie predložený zámer, ako to tvrdí ZDS, ale oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Absentuje variantné riešenie, hoci nebolo preukázané, že ide o výnimočný prípad, kde z technologických alebo geografických dôvodov nie je možná iná alternatíva; žiadame o určenie ďalšieho variantu v zmysle §22 ods.6 zákona EIA.

Pripomienka je vzhľadom k zmene navrhovanej činnosti a jej charakteru irelevantná. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované v súlade s požiadavkami prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. Upozorňujeme, že v prípade navrhovanej činnosti nebol na zisťovacie konanie predložený zámer, ako to tvrdí ZDS, ale oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ konštatuje súlad s územným plánom a funkciou „Plochy skladov, výrobných služieb a dopravy“; predmetný zámer však nie je ani skladow, ani výrobou ani dopravnými službami; je to zberňa kovového odpadu. Žiadame vysvetliť tento nesúlad.

V prípade zberu odpadov ide aj o ich dočasné skladovanie do doby odberu týchto odpadov oprávnenou osobou (v zmysle zákona o odpadoch). Zmena navrhovanej činnosti Zberňa kovových odpadov a batérií Sokolany je v súlade s platným územným plánom obce Sokolany. K realizácii zmeny navrhovanej činnosti dôjde v areály existujúcej zberne kovových odpadov. V zmysle územného plánu obce Sokolany je dotknuté územie vedené ako „Plochy skladov, výrobných služieb a dopravy“.

Navrhovateľ sa nevyjadril k navrhovaným opatreniam; preto žiadame, aby boli uvedené ako podmienky rozhodnutia. Uvedené opatrenia sú je vzhľadom k zmene navrhovanej činnosti a jej charakteru irelevantné.

Na základe uvedeného Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie skonštatoval, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia alebo, zdravie obyvateľov v záujmovom území, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, preto Okresný

úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice – okolie, Hroncova 13, Košice.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia rozhodnutia považuje pät'násty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručí sa:

1. ENVIS, s. r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
2. Obec Sokol'any, Sokol'any, 044 57 Sokol'any
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie :

1. Ministerstvo ŽP SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
2. Okresný úrad Košice - okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
 - odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OO, OPaK, OH)
 - odbor krízového riadenia
 - odbor pozemkový a lesný odbor
 - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
3. RÚVZ, Ipeľská 1, 040 11 Košice
4. OR HaZZ Košice-okolie, Rožňavská č. 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
5. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

Ing. Beáta Serbinová
vedúca odboru

Doručuje sa

ENVIS, s.r.o.
Pekná cesta 0 15
831 52 Bratislava
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniankova 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

Obec Sokol'any
Sokol'any 193
044 57 Sokol'any
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11

Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

x

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

-

Číslo rozhodnutia:

OU-KS-OSZP-2020/010378

Dátum vytvorenia doložky:

13.01.2021

Vytvoril:

Semančíková Žaneta, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

11.01.2021

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-