Navrhovateľ: STONES SLOVAKIA s.r.o., Topoľová 2810, 926 01 Sereď

Čiastočná rekultivácia lomu Detva – Piešť

Zámer navrhovanej činnosti
podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov
na životné prostredie pre zisťovacie konanie



OBSAH

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI 5

I.1 NÁZOV ... 5
I.2 IDENTIFIKAČNÉ ČÍSLO ... 5
I.3 SÍDLO ... 5
I.4 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU OBSTARÁVATEĽA ... 5
I.5 MENO, PRIEZVISKO, ADRESA, TELEFÓNNE ČÍSLO A INÉ KONTAKTNÉ ÚDAJE KONTAKTNEJ OSOBY, OD KTOREJ MOŽNO DOSTAŤ RELEVANTNÉ INFORMÁCIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A MIESTO NA KONZULTÁCIE ... 5

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI 6

II.1 NÁZOV ... 6
II.2 ÚČEL ... 6
II.3 UŽÍVATEĽ ... 7
II.4 CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 7
II.5 UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 7
II.5.1 Lokalizácia ... 7
II.5.2 Vlastnícke vzťahy ... 8
II.5.3 Súčasné funkčné využívanie územia ... 8
II.5.4 Variantné riešenia ... 8
II.6 PREHĽADNÁ SITUÁCIA UMIESTNENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 9
II.7 TERMÍN ZAČATIA A SKONČENIA VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 10
II.8 OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA ... 10
II.8.1 Technický a technologický popis navrhovanej činnosti ... 11
II.9 ZDÔVODNENIE POTREBY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V DANEJ LOKALITE ... 14
II.10 CELKOVÉ NÁKLADY ... 14
II.11 DOTKNUTÁ OBEC ... 14
II.12 DOTKNUTÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ ... 14
II.13 DOTKNUTÉ ORGÁNY ... 14
II.14 POVOĽUJÚCI ORGÁN ... 14
II.15 REZORTNÝ ORGÁN ... 15
II.16 DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV ... 15
II.17 VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE ... 15

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA 16

III.1 CHARAKTERISTIKA PRÍRODNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ ... 16
III.1.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia ... 16
III.1.2 Horninové prostredie ... 18
III.1.3 Hydrologické pomery ... 19
III.1.4 Klimatické pomery ... 19
III.1.5 Pôdy ... 20
III.1.6 Fauna a flóra ... 20
III.1.7 Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy ... 21

III.2 KRAJINA, KRAJINNÝ OBRAZ, STABILITA, OCHRANA, SCENÉRIA 21
III.2.1 Štruktúra krajiny 21
III.2.2 Scenéria krajiny 22
III.2.3 Ochrana a stabilita krajiny 22
III.2.4 Územný systém ekologickej stability 22
III.3 OBYVATEĽSTVO, JEHO AKTIVITY, INFRAŠTRUKTÚRA, KULTÚRNOHISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMIA 23
III.3.1 Obyvateľstvo 23
III.3.2 Sídla 24
III.3.3 Priemyselná výroba 24
III.3.4 Poľnohospodárska činnosť 24
III.3.5 Lesné hospodárstvo 25
III.3.6 Vodné hospodárstvo 25
III.3.7 Doprava 25
III.3.8 Služby 25
III.3.9 Rekreácia a cestovný ruch 25
III.3.10 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti 25
III.3.11 Archeologické náleziská 26
III.3.12 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality 26
III.4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA 26
III.4.1 Znečistenie ovzdušia 26
III.4.2 Znečistenie vody 26
III.4.3 Znečistenie pôdy a erózna činnosť 27
III.4.4 Znečistenie horninového prostredia 28
III.4.5 Skládky odpadu 28
III.4.6 Ohrozenosť biotopov 28
III.4.7 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka 28

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE 30

IV.1 POŽIADAVKY NA VSTUPY 30
IV.1.1 Pôda 30
IV.1.2 Voda 30
IV.1.3 Elektrická energia 30
IV.1.4 Zemný plyn 30
IV.1.5 Suroviny a materiál 30
IV.1.6 Doprava 31
IV.1.7 Iná technická infraštruktúra 31
IV.1.8 Pracovné sily 31
IV.1.9 Iné nároky 31
IV.2 ÚDAJE O VÝSTUPOCH 31
IV.2.1 Ovzdušie 31
IV.2.2 Odpadové vody 31
IV.2.3 Pôda 32
IV.2.4 Odpady 32
IV.2.5 Hluk a vibrácie 32

IV.2.6 Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy ... 32
IV.2.7 Vyvolané investície ... 32
IV.3 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE ... 33
IV.3.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery ... 33
IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery ... 33
IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie ... 33
IV.3.4 Vplyvy na vodu ... 33
IV.3.5 Vplyvy na pôdu ... 34
IV.3.6 Vplyvy na krajinu ... 34
IV.3.7 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme ... 34
IV.3.8 Vplyvy na dopravu ... 34
IV.3.9 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ... 34
IV.3.10 Vplyvy na archeologické náleziská ... 35
IV.3.11 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality ... 35
IV.3.12 Vplyv na služby a cestovný ruch ... 35
IV.3.13 Vplyvy na obyvateľstvo ... 35
IV.3.14 Iné vplyvy ... 35
IV.4 HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK ... 35
IV.5 ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA ... 36
IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy ... 36
IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma ... 36
IV.5.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability ... 36
IV.6 POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA ... 37
IV.6.1 Veľmi významné negatívne vplyvy ... 37
IV.6.2 Významné negatívne vplyvy ... 37
IV.6.3 Málo významné negatívne vplyvy ... 37
IV.6.4 Nevýznamné negatívne vplyvy ... 37
IV.6.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy ... 37
IV.6.6 Významné pozitívne vplyvy ... 37
IV.6.7 Málo významné pozitívne vplyvy ... 38
IV.6.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy ... 38
IV.7 PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE ... 38
IV.8 VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ ... 38
IV.9 ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ... 38
IV.9.1 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie ... 38
IV.10 OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE ... 39
IV.10.1 Preventívne bezpečnostné opatrenia ... 39
IV.10.2 Opatrenia počas prevádzky ... 39
IV.10.3 Iné opatrenia ... 40
IV.11 POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ NEREALIZOVALA ... 40
IV.12 POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI ... 40

IV.12.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia 40
IV.12.2 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s relevantnými strategickými dokumentmi 40
IV.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov 41

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE 42

V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu 42
V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty 44
V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu 45

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA 46

VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU 48

VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov 48
VII.1.1 Literatúra 48
VII.1.2 Súvisiace legislatívne normy 50
VII.1.3 Webové stránky 51
VII.1.4 Zoznam tabuliek 52
VII.1.5 Zoznam obrázkov 52
VII.1.6 Fotodokumentácia 52
VII.1.7 Slovník použitých pojmov a skratiek 52
VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru 54
VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie 54

VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU 55

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV 56

IX.1 Spracovatelia zámeru 56
IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa 57

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

I.1 Názov

STONES SLOVAKIA s.r.o.

I.2 Identifikačné číslo

IČO: 47 389 061

I.3 Sídlo

Topoľová 2810, 926 01 Sereď

I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Miroslav Horváth, 925 51 Šintava 312, tel.: 0905 845 505, e-mail: info@stonesslovakia.sk

I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Miroslav Horváth, 925 51 Šintava 312, tel.: 0905 845 505, e-mail: info@stonesslovakia.sk

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

II.1 Názov

Čiastočná rekultivácia lomu Detva – Piešť

II.2 Účel

Účelom navrhovanej činnosti je čiastočná rekultivácia lomu Detva – Piešť, pri ktorej dôjde k nahradeniu doteraz vyťaženej suroviny iným vhodným materiálom. Na zavážania vyťaženého priestoru lomu bude použitý výlučne inertný stavebný odpad, ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov. Navrhovaná činnosť rieši iba časť dobývacieho priestoru, no pri jej realizácii budú vytvorené podmienky na ďalšiu postupnú rekultiváciu celého ťažobného územia. Navrhovaný postup je predmetom technickej rekultivácie a tvorí predpoklad pre následnú biologickú rekultiváciu lomu.

Obrázok 1: Pohľad na dotknuté územie, areál lomu Detva – Piešť



II.3 Užívateľ

STONES SLOVAKIA s.r.o., Topoľová 2810, 926 01 Sereď

II.4 Charakter navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8, zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položku č. 6 – „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“ a podlieha zisťovaciemu konaniu pri prahovej hodnote od 5 000 t/rok.

II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

II.5.1 Lokalizácia

Navrhovaná činnosť je situovaná v Banskobystrickom kraji, v okrese Detva, v katastrálnom území Detva. Dotknuté územie je umiestnené v extraviláne obce Detva na parcelách E-KN č. 15613 a 15614.

Obrázok 2: Umiestnenie navrhovanej činnosti podľa katastrálnej mapy



(zdroj: https://zbgis.skgeodesy.sk)

II.5.2 Vlastnícke vzťahy

Vlastníkmi parciel, na ktorých bude realizovaná navrhovaná činnosť, sú súkromné osoby združené v Pozemkovom spoločenstve Ostrôžka, Detva. Dotknuté parcely sú spoločnou nehnuteľnosťou.

II.5.3 Súčasné funkčné využívanie územia

Dotknuté územie je v súčasnosti využívané ako kameňolom[1]. Dotknuté parcely sú na liste vlastníctva vedené ako ostatná plocha a lesný pozemok.

II.5.4 Variantné riešenia

Obidve variantné riešenia – **variant 1 (V1)** a **variant 2 (V2)** sa zaoberajú čiastočnou rekultiváciou lomu Detva – Piešť. Variantnosť riešení spočíva v postupe prác pri ukladaní materiálu.

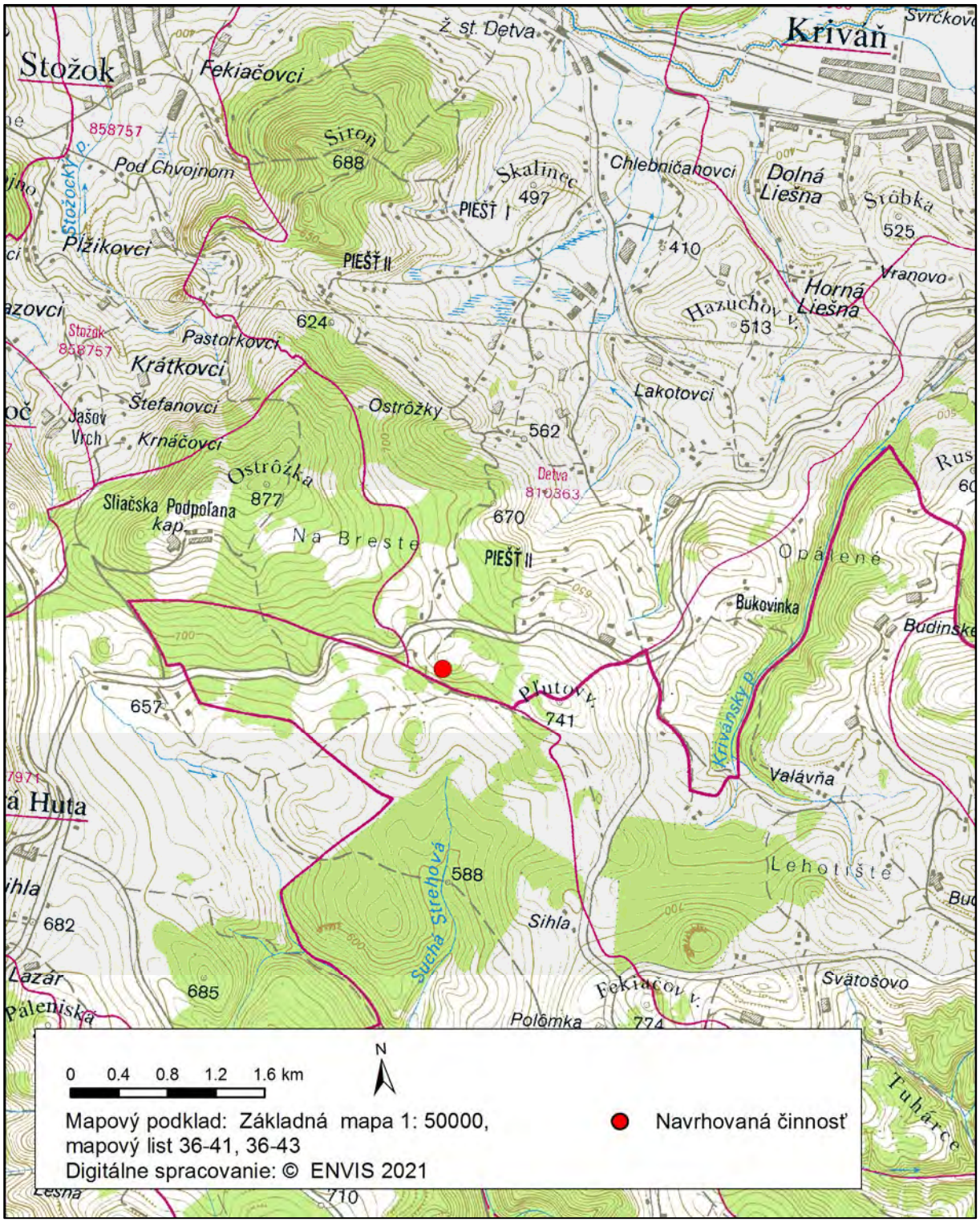
Variant 1 – Priame kypovanie z koruny II. etáže (kóta 725 m n. m.). Materiál bude sypaný na plato I. etáže (693,5 m n. m.). Tam bude postupne rozprestieraný po celej ploche a priebežne zhutňovaný. Zhutňovanie bude vykonávané buldozérom v 2 m vrstvách. Pri kypovaní určí postup ukladania pracovník, ktorý bude usmerňovať vodičov pri cúvaní a priebežne kontrolovať stav koruny II. etáže.

Variant 2 – Zavážanie od I. etáže s priebežným zhutňovaním. Zhutňovanie bude vykonávané buldozérom v 2 m vrstvách. V južnej časti lomu bude vytvorený z rozvalu (najmä nadmerné kusy) ochranný val, ktorý doplní pôvodnú konfiguráciu terénu a prispeje k stabilizácii zásypového materiálu.

[1] Banská činnosť v dobývacom priestore Detva – Piešť bola povolená rozhodnutím č. 1536-3506/2008, vydaným OBÚ v Banskej Bystrici dňa 2. 12. 2008, s platnosťou do 22. 12. 2020. Povolenie banskej činnosti bolo predlžené do 31. 12. 2025, s predpokladaným vyťažením zásob ložiska.

II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obrázok 3: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade v mierke 1:50 000



II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začatie výstavby: -

Ukončenie výstavby: -

Začatie prevádzky: I. Q 2021

Ukončenie prevádzky: 2041

Platí pre obidva varianty (V1 a V2).

II.8 Opis technického a technologického riešenia

Opis projektu

Predmetom navrhovanej činnosti je čiastočná rekultivácia lomu Detva – Piešť, čo predstavuje prvý krok na zabezpečenie jeho technickej rekultivácie. V decembri 2020 bol v zmysle prílohy č. 6, Vyhlášky SBÚ č. 89/1988 Zb. vypracovaný Plán likvidácie lomu Detva – Piešť. Banská činnosť v dobývacom priestore Detva – Piešť bola povolená rozhodnutím č. 1536-3506/2008, vydaným OBÚ v Banskej Bystrici dňa 2. 12. 2008, s platnosťou do 22. 12. 2020. Povolenie banskej činnosti bolo predlžené do 31. 12. 2025, s predpokladaným vyťažením zásob ložiska. V súlade s platnou legislatívou bolo uvažované s likvidáciou lomu a následnou rekultiváciou územia už v Pláne otvárky, prípravy a dobývania ložiska. Rekultivácia územia po ukončení dobývania ložiska bola požadovaná aj niektorými dotknutými orgánmi (napr. OÚ Detva, Odbor starostlivosti o ŽP) v podmienkach k povoleniu banskej činnosti. Na základe vyššie uvedeného ťažobná organizácia už v tomto štádiu dobývania ložiska pripravuje priebežne podmienky pre začatie technickej rekultivácie tak, aby sa po ukončení dobývania ložiska mohlo bez prerušenia pokračovať v likvidácii lomu a biologickej rekultivácii dobývacieho priestoru.

Základnou ideou pri rekultivácii lomu po ukončení dobývania je prinavrátenie územia lomu do prírodného stavu, ktorý bude v základných rysoch totožný so situáciou pred začatím banskej činnosti. Navrhovaná činnosť rieši iba časť dobývacieho priestoru, no pri jej realizácii budú vytvorené podmienky na ďalšiu postupnú rekultiváciu celého ťažobného územia. Pre realizáciu čiastočnej rekonštrukcie terénneho reliéfu je potrebné nahradiť doteraz vyťaženú surovinu iným vhodným materiálom, ktorého objem bude po zhutnení zhruba rovnaký, ako objem pôvodného masívu. Tento postup je predmetom technickej rekultivácie a tvorí predpoklad pre následnú biologickú rekultiváciu.

V zmysle zákona č. 79/2015 o odpadoch spadá navrhovaná činnosť do kategórie spätného zasypávania. V zmysle § 3, ods. 20 zákona o odpadoch „Spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na uvedené účely a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov.“.

Pre spätné zasypávanie platia tieto základné pravidlá:

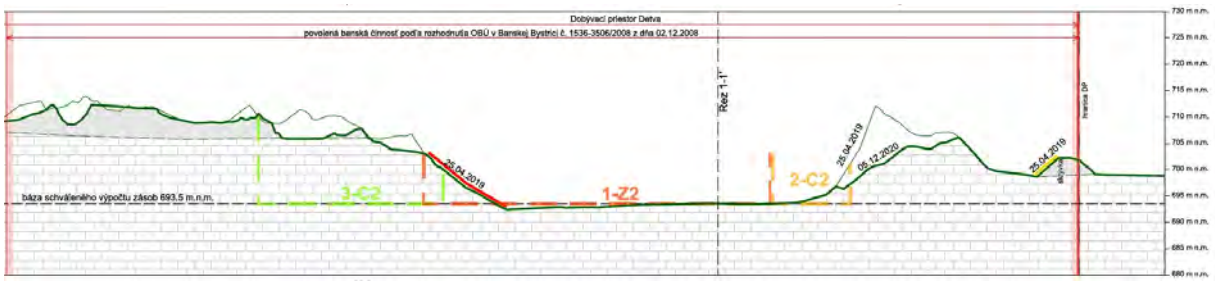
- Odpad, použitý na spätné zasypávanie, nesmie byť nebezpečným odpadom, t. j. odpadom, ktorý má aspoň jednu z vlastností, uvedenú v prílohe Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1357/2014 z 18. decembra 2014 (sem patrí napríklad výbušnosť, horľavosť, oxidovateľnosť, karcinogenita a i.).
- Spätné zasypávanie odpadu je možné použiť výlučne pre rekultiváciu vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách.
- Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály.
- Odpad používaný na spätné zasypávanie musí byť použitý iba v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie rekultivácie vo vyťažených oblastiach.

II.8.1 Technický a technologický popis navrhovanej činnosti

Úprava svahu a dna lomu

Navrhovaný postup pri čiastočnej rekultivácii lomu si nevyžaduje žiadnu špeciálnu úpravu stien a dna lomu. Dno lomu bude vyčistené tak, aby materiál využiteľný na ochranný val bol mimo dosah zásypu. Inak nie sú potrebné žiadne zásahy do dna lomu. Steny lomu v dotknutej časti taktiež nie je potrebné upravovať, jedine v mieste kypovania z koruny II. etáže (Variant 1) je možné vytvoriť pevné zábrany pre zvýšenie bezpečnosti prác.

Obrázok 4: Geologický rez dobývacím priestorom Detva – Piešť v smere západ – východ



Zavážanie

Zavážanie vyťaženého priestoru vhodným materiálom bude prebiehať v severovýchodnej časti lomu, s postupným rozširovaním na východ. Materiál bude navážaný z verejnej komunikácie III. triedy č. 526 po prístupovej ceste k lomu a následne technologickými komunikáciami v lome.

Zásypové práce

Ukladanie materiálu je riešené variantne:

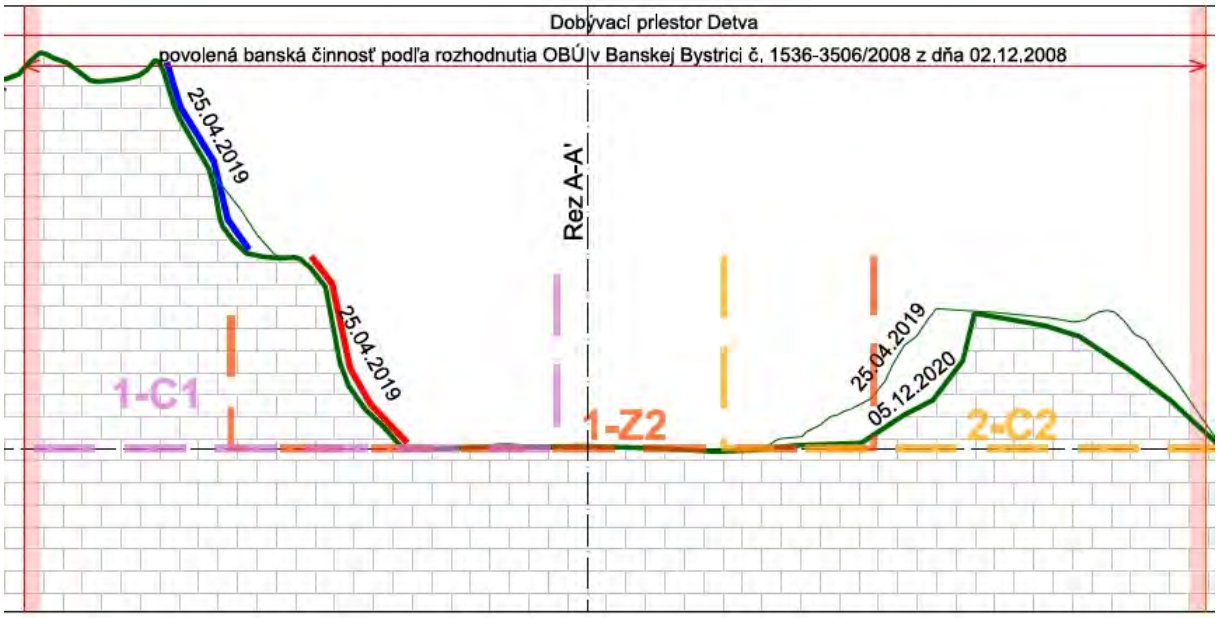
- **Variant 1** – Priame kypovanie z koruny II. etáže (kóta 725 m n. m.). Materiál bude sypaný na plato I. etáže (693,5 m n. m.). Tam bude postupne rozprestieraný po celej ploche a priebežne zhutňovaný. Zhutňovanie bude vykonávané buldozérom v 2 m vrstvách.

Pri kypovaní určí postup ukladania pracovník, ktorý bude usmerňovať vodičov pri cúvaní a priebežne kontrolovať stav koruny II. etáže.

- **Variant 2** – Zavážanie od I. etáže s priebežným zhutňovaním. Zhutňovanie bude vykonávané buldozérom v 2 m vrstvách. V južnej časti lomu bude vytvorený z rozvalu (najmä nadmerné kusy) ochranný val, ktorý doplní pôvodnú konfiguráciu terénu a prispeje k stabilizácii zásypového materiálu.

Plánovaný postup prác pri čiastočnej rekultivácii lomu nevytvára predpoklad zvýšenej záťaže pre okolie v porovnaní s doterajšou banskou činnosťou. Sklon svahu 1 : 2 je postačujúci k tomu, aby nedošlo k nežiadúcemu zosuvu materiálu. Severná a východná časť bude opretá o ťažobné rezy. V prípade dlhšieho prerušenia zásypových prác je potrebné sledovať prípadný nežiadúci výskyt náletových drevín a krovín, ktoré by znížili hutniteľnosť materiálu pri pokračovaní prác. V prípade potreby bude povrch zásypu ošetrený vhodným herbicídom.

Obrázok 5: Geologický rez dobývacím priestorom Detva – Piešť v smere sever – juh



Zásypový materiál

Na zavážania vyťaženého priestoru lomu bude použitý výlučne inertný odpad v zmysle § 20, ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

Tabuľka 1: Druhy odpadov, ktoré budú uložené v lome Detva – Piešť

Číslo	Názov	Kategória
01 04	**Odpady z fyzikálneho a chemického spracovania nerudných nerastov**	
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
02 04	**Odpady z cukrovarníckeho priemyslu**	
02 04 01	zemina z čistenia a prania repy	O
17 01	**Betón, tehly, škridly, obkladový materiál a keramika**	
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 0	O
17 05	**Zemina vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných plôch, kamenivo a materiál z bagrovísk**	
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O

Objem zásypu

Objem potrebného zásypu vychádza z Plánu likvidácie lomu (december 2020). Pre likvidáciu východnej časti lomu bolo vykonané geodetické zameranie. Na základe merania bol objem zásypového materiálu určený na 345 000 m^3 (620 000 ton), pri ploche zásypu 2,75 ha.

Predpokladaný harmonogram likvidačných prác

Z doterajších skúseností je zrejmé, že dodávka vhodných materiálov bude prebiehať nepravidelne a nárazovo. Harmonogram likvidačných prác vychádza z nasledovných údajov:

Priemerný predpokladaný denný závoz:	100 t
Počet dní v roku pre zavážanie:	250
Celkový objem zavážky:	345 000 m^3, (cca 620 000 t podľa typu materiálu)
Časový predpoklad likvidačných prác:	620 000 : 100 = 6200 dní : 250 = 24,8 roku
Priemerný objem ročného závozu:	620 000 : 24,8 = 25 000 t/rok

Vzhľadom k veľkému možnému rozptylu vstupných údajov bola doba rekultivačných prác určená na 20 rokov, t. j. do konca roku 2041. V závislosti na prebiehajúcej výstavbe v okolí dotknutého územia a dostatočnom množstve zásypového materiálu sa môže celková doba rekultivácie skrátiť.

II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

V súlade s platnou legislatívou bolo uvažované s likvidáciou lomu a následnou rekultiváciou územia už v Pláne otvárky, prípravy a dobývania ložiska. Rekultivácia územia po ukončení dobývania ložiska bola požadovaná aj niektorými dotknutými orgánmi (napr. OÚ Detva, Odbor starostlivosti o ŽP) v podmienkach k povoleniu banskej činnosti. Na základe vyššie uvedeného ťažobná organizácia už v tomto štádiu dobývania ložiska pripravuje priebežne podmienky pre začatie technickej rekultivácie tak, aby sa po ukončení dobývania ložiska mohlo bez prerušenia pokračovať v likvidácii lomu a biologickej rekultivácii dobývacieho priestoru.

Predmetom navrhovanej činnosti je čiastočná rekultivácia lomu Detva – Piešť, čo predstavuje prvý krok na zabezpečenie jeho technickej rekultivácie, na ktorú nadväzuje biologická rekultivácia.

Základnou ideou pri rekultivácii lomu po ukončení dobývania je prinavrátenie územia lomu do prírodného stavu, ktorý bude v základných rysoch totožný so situáciou pred začatím banskej činnosti. Navrhovaná činnosť rieši iba časť dobývacieho priestoru, no pri jej realizácii budú vytvorené podmienky na ďalšiu postupnú rekultiváciu celého ťažobného územia.

II.10 Celkové náklady

- Investičné náklady sú cca 60 000 EUR. Platí pre obidva varianty.

II.11 Dotknutá obec

- Obec Detva
- Obec Ábelová

II.12 Dotknutý samosprávny kraj

- Banskobystrický samosprávny kraj

II.13 Dotknuté orgány

- Okresný úrad Detva, Odbor starostlivosti o životné prostredie

II.14 Povoľujúci orgán

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) je Obvodný banský úrad Banská Bystrica.

Povoľujúcim orgánom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

II.15 Rezortný orgán

Rezortným orgánom v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. je ústredný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí navrhovaná činnosť. V zmysle prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položku č. 6 – „Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov“. Pre túto činnosť je **rezortným orgánom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.**

II.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu podľa § 97, ods. 1, písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Povolenie banskej činnosti – likvidácie lomu v zmysle § 23, ods. 5 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.

II.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

III. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

III.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

III.1.1 Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Dotknuté územie – pre účely posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je dotknuté územie vymedzené hranicami parciel E-KN č. 15613 a 15614, ktoré tvoria územie nepravidelného tvaru, pokrývajúce areál existujúceho kameňolomu Detva – Piešť.

Užšie okolie – predstavuje územie do vzdialenosti 100 m od hraníc dotknutého územia.

Obrázok 6: Zobrazenie dotknutého územia



III.1.2 Horninové prostredie

Geomorfologické pomery

Dotknuté územie patrí do podsústavy Karpaty, provincie Západné Karpaty, subprovincie Vnútorné Západné Karpaty, oblasti Slovenské stredohorie, celku Ostrôžky (Atlas krajiny SR, 2002).

Ostrôžky sú 26 km dlhé a 10 – 18 km široké, s celkovou rozlohou 260 km^2. Amplitúda reliéfu a pohybuje v rozpätí 101 – 470 m, stredný uhol sklonu 10 – 19 °, nadmorská výška 300 m až vyše 800 m, najvyšší bod Ostrôžka dosahuje 877 m.

Ostrôžky predstavujú náhornú plošinu – planinu mierne naklonenú od severu k juhu. Povodne súvislá planina je rozčlenená hlbokými dolinami konsekvetných potokov do viacerých menších častí. Južné a východné okraje, rozťaté hustejšou sieťou dolín, majú vrchovinný ráz.

Celkove dominuje v detailnej tvárnosti hladko modelovaný reliéf. Ostrôžky budujú horniny vulkanického pôvodu, hlavne pyroxenické andezity a ich pyroklastiká (tufy, tufity), len na severovýchodnom okraji vystupujú prvohorne kryštalické útvary.

Geologická stavba

Geologickú stavbu dotknutého územia a jeho širšieho okolia budujú neogénne vulkanity, pyroxenické a amfibolicko-pyroxenické andezity (mladšie stratovulkány stredného a východného Slovenska); sarmat – spodný panón.

V podloží andezitov sa nachádzajú tufy, ktoré boli overené vrtnými prácami a geofyzikálnym prieskumom (Hricko *et al.*, 1992). Podložie tvoria andezitové tufy s odtieňom šedej, zelenej a fialovej farby s obsahom andezitových úlomkov, ktoré miestami prechádzajú až do aglomerátov. V podloží tufov sa nachádzajú horniny predterciérneho podložia (granitoidy a metamorfity).

Kvartér

Kvartérny pokryv tvoria ostatné bližšie geneticky nerozlíšené sedimenty, nečlenené predkvartérne podložie s nepravidelným pokryvom bližšie nerozlíšených svahovín a sutín.

Inžiniersko-geologické pomery

V zmysle regionálnej inžiniersko-geologickej rajonizácie Slovenska (Rovňáková *et al.*, 1987; Matula *et al.*, 1989; Schwarz *et al.*, 2004) je dotknuté územie a jeho širšie okolie situované do rajónu efuzívnych hornín, typu rájonu predkvartérnych sedimentov.

Geodynamické javy

V dotknutom území a jeho okolí neboli zistené v podstate žiadne výraznejšie tektonické javy a systém puklinatosti horninového masívu je výsledkom prevažne kontraktačných pochodov počas tuhnutia andezitovej masy, ktoré predurčili štýl vnútornej stavby ložiskového telesa.

Nerastné suroviny

Dotknuté územie je chráneným ložiskovým územím a dobývacím priestorom. Dobývanou surovinou je stavebný kameň – pyroxenický andezit.

III.1.3 Hydrologické pomery

Povrchové a podzemné vody

Hydrologicky patrí dotknuté územie a jeho okolie do povodia rieky Ipeľ. Celková dĺžka toku je 232,5 km, z toho dĺžka na území Novohradu je asi 102 km. Celý tok Ipľa sa delí na tri časti, pričom na území Novohradu sa nachádza jeho horný tok a horná časť stredného toku. Rieka z hľadiska odtokových pomerov patrí medzi najrozkolísanejšie toky v SR.

Z hľadiska odtokových pomerov patrí vodný tok Ipeľ do oblasti vrchovinno-nížinnej s dažďovo-snehovým typom odtoku, s akumuláciou vôd v decembri až januári, vysokou vodnatosťou vo februári až apríli, najvyššími prietokmi v marci, najnižšími prietokmi v septembri a výrazným podružným zvýšením vodnosti koncom jesene a začiatkom zimy.

Vodné plochy

Prirodzené ani umelé vodné plochy sa v dotknutom území a jeho širšom okolí nenachádzajú.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do útvaru podzemných vôd SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti Stredoslovenských neovulkanitov oblasti povodia Hron.

V útvare podzemnej vody SK200220FP sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä sladkovodné tufitické íly, piesky, pieskovce a zlepence, tufy, tufity, aglomeráty, andezity, ryolity, bazalty stratigrafického zaradenia neogén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová, puklinová a puklinovo-medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 m – 30 m. Smer prúdenia podzemných vôd v tomto útvare je vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu.

Pramene a pramenné oblasti

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa pramene ani pramenné oblasti nenachádzajú.

Termálne a minerálne pramene

Termálne a minerálne pramene sa v dotknutom území a jeho užšom okolí nenachádzajú.

Vodohospodársky chránené územia

Do dotknutého územia ani jeho užšieho okolia nezasahujú vodohospodársky chránené územia.

III.1.4 Klimatické pomery

Hlavný vplyv na klímu dotknutého územia a jeho užšieho okolia má jeho poloha. Dotknuté územie patrí do mierne teplej klimatickej oblasti, do mierne chladného, veľmi vlhkého okrsku s júlovými teplotami v rozmedzí 12 – 16 °C. Priemerná ročná teplota vzduchu dosahuje 5 °C, priemerný ročný zrážkový úhrn je 800 – 900 mm, s priemerným úhrnom zrážok v júli 60 – 80 mm

a januári 40 – 50 mm. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou za rok je 100 a jej výška je priemerne 100 – 120 mm za rok.

III.1.5 Pôdy

Dominantné a sprievodné pôdne jednotky

V dotknutom území sa bol pôdny horizont odstránený pred započatím ťažby nerastných surovín. V užšom okolí dotknutého územia sa nachádzajú ako dominantné pôdne jednotky (DPJ) kambizeme modálne (kultizemné) nasýtené až kyslé.

Kambizeme sú trojhorizontové A-B-C pôdy, vyvinuté zo zvetralín vyvretých, metamorfovaných a vulkanických hornín, prevažne nekarbonátových sedimentov paleogénu a neogénu, lokálne tiež z nespevnených sedimentov, napr. z viatych pieskov. Ich humusový A-horizont je v nižších polohách plytký a svetlý, s malým obsahom humusu a často aj na zvetralinách granitov sorpčne nasýtený. Ide o tzv. ochrický Ao-horizont. Vo vyšších, klimaticky extrémnejších nadmorských výškach v ňom narastá obsah surového kyslého humusu a narastá tiež jeho hrúbka, čím sa mení na tzv. umbrický (tmavý, hrubý, sorpčne nenasýtený) Au-horizont. Dominantným diagnostickým horizontom kambizemí je kambický Bv-horizont. Je to metamorfický podpovrchový horizont ktorý vznikol procesom hnednutia (brunifikácie), t. j. oxidického zvetrávania, s fyzikálnou a chemickou premenou prvotných minerálov a tvorbou ílových minerálov, bez ich výraznejšej translokácie. Tento proces dáva horizontu charakteristickú hnedú farbu. Za kambický horizont sa považujú aj iné alterácie pod A-horizontom, napr. zmena farby a štruktúry v dôsledku odvápnenia časti pedonu. Typickým morfologickým znakom kambizemí sú difúzne prechodné horizonty A/B a B/C. Táto vlastnosť si vyžaduje zvýšenú pozornosť najmä pri identifikácii kambizemí nižších polôh ktoré sú celkovo svetlé, s málo kontrastným zafarbením. Kontrastnosť a výraznosť farieb horizontov kambizeme rastie s nadmorskou výškou v dôsledku slabšej mineralizácie a intenzívnejšieho zvetrávania v podmienkach drsnejšej klímy.

Využitie pôdy

V dôsledku súčasného spôsobu využívania dotknutého územia sa tu pôdy nenachádzajú. V užšom okolí sú pôdy využívané najmä na poľnohospodárstvo (trvalé trávne porasty) a ako lesné pozemky.

III.1.6 Fauna a flóra

Fauna

Podľa zoogeografického členenia sa dotknuté územie nachádza v podkarpatskom úseku, provincii listnatých lesov(Jedlička *et* Kalivodová, 2002). Dotknuté územie je využívané ako kameňolom, výskyt druhov fauny je viazaný na územia ovplyvnené ľudskou činnosťou. Vzhľadom na súčasné využitie v dotknutom území a jeho užšom okolí nie je možné predpokladať výskyt chránených alebo vzácnych druhov živočíchov.

Flóra

Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia patrí dotknuté územie a jeho užšie okolie do bukovej zóny, oblasti sopečnej, okresu Javorie, východného podokresu (Plesník, 2002).

Potenciálna prirodzená vegetácia dotknutého územia

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetácia, ktorá by sa za daných klimatických, pôdnych a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste, keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal, alebo ak by toto miesto bolo bez vplyvu ľudskej činnosti počas historického obdobia.

Potenciálnou prirodzenou vegetáciou, ktorá by sa v dotknutom území a jeho užšom okolí vyvinula bez antropogénneho vplyvu, tvorí základná jednotka potenciálnej prirodzenej vegetácie:

- bukové a jedľovo-bukové lesy.

Reálna vegetácia

Reálna vegetácia dotknutého územia a jeho užšieho okolia

Vegetácia, ktorá v súčasnosti pokrýva dotknuté územie je oproti potenciálnej prirodzenej vegetácii úplne pozmenená a antropogénne ovplyvnená.

III.1.7 Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy

V dotknutom území nenachádzajú chránené ani vzácne biotopy rastlín a živočíchov, ktoré by bolo možné zaradiť do niektorej z kategórií v zmysle katalógu biotopov SR. Dotknuté územie je v súčasnosti využívané ako kameňolom, jeho pôdny povrch bol odstránený.

III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

III.2.1 Štruktúra krajiny

Podľa mapy abiotických komplexov (Miklós, Kočická, Kočický, In: Miklós, Hrnčiarová *et al.*, 2002), ako priestorovej syntézy prvkov primárnej krajinnej štruktúry je dotknuté územie a jeho užšie okolie typom krajiny s georeliéfom charakteru mierne členitej vrchoviny s tenkými pokryvmi polygénnych elúvií a delúvií, prípadne vystupujúce horniny, vulkanické pyroklastiká (tufy, tufity), chladne klimatickej oblasti, mierne chladného okrsku. Podľa stupňa urbanizácie ide o poľnohospodársku krajinu s nízkym stupňom osídlenia. Špecifikom je laznícky spôsob osídlenia a využívania krajiny s mozaikovitou štruktúrou striedajúcich sa plôch poľnohospodárskej pôdy a lesov s roztrúsenými sídelnými útvarmi. Potenciálnu prirodzenú vegetáciu predstavujú jedľovo-bukové lesy.

III.2.2 Scenéria krajiny

Scenéria krajiny je odrazom druhotnej štruktúry krajiny. Kvalita scenérie krajiny územia je závislá od rozmiestnenia pozitívnych prvkov a kvality architektúry v zastavaných častiach sídla. Dominantným prvkom statovulkán pohoria Poľana s rozsiahlymi lesnými komplexami, ktorý sa nachádza severne od dotknutého územia. Okolie dotknutého územia tvorí vrchovinová krajina s mozaikovitou štruktúrou striedajúcich sa plôch poľnohospodárskej pôdy a lesov s roztrúsenými sídelnými útvarmi. Jediným rušivým prvkom je práve kameňolom, ktorého čiastočná rekultivácia je predmetom navrhovanej činnosti.

III.2.3 Ochrana a stabilita krajiny

Chránené územia a ochranné pásma

Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- nie je súčasťou sústavy NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je významným vtáčím územím (IBA), ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Osobitne chránené druhy živočíchov a rastlín

V súčasnosti je dotknuté územie a jeho užšie okolie využívané ako kameňolom. V dôsledku toho v dotknutom území nepredpokladáme trvalý výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín.

Chránené stromy

V dotknutom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádza chránený strom (Katalóg chránených stromov, 2020 – internet).

III.2.4 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability je v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. taká štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu.

Na zabezpečenie územného systému ekologickej stability sa vyhotovuje Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNÚSES), dokument regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) a dokument miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES).

V dotknutom území a jeho okolí sa nenachádzajú žiadne prvky územného systému ekologickej stability.

III.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia

III.3.1 Obyvateľstvo

Základné demografické údaje

Prvé správy o obci sú z roku 1696. Sčítanie ľudu v roku 1787 ukázalo, že Detva so svojím roztrateným osídlením mala v rámci Zvolenskej župy druhý najväčší počet obyvateľov (4030) po Banskej Bystrici. V roku 1881 sa od Detvy odčlenila Hriňová a v roku 1955 Kriváň a Korytárky.

Spriemyselňovanie po II. svetovej vojne dalo Detve nový ráz. Najvýraznejšie sa prejavilo v jadrovej časti obce – vznikom nového „sídliska". Na rast a migráciu obyvateľstva mala vplyv najmä výstavba Podpolianskych strojární. Žiaľ aj v tomto období bytovej výstavby sa odrazila unifikácia, prezentovaná výstavbou panelových obytných domov, ktoré výrazne zmenili formu, ráz aj siluetu Detvy.

Do roku 1948 vývoj obyvateľstva zaznamenáva striedavo rast aj úbytok. Od roku 1970 – 1991 obyvateľstvo narastalo, čo bol dôsledok rozvoja priemyselnej strojárskej výroby a intenzívnej bytovej výstavby. Po roku 1991 sa tempo rastu výrazne spomalilo, po roku 2001 dochádza k úbytku obyvateľstva, ktorý trvá až do roku 2015. Podobný trend je aj v celom okrese Detva. Priemerné ročné prírastky sa pohybovali v hodnotách od +3,455 % do –0,050 %, čím sa mesto zaradilo medzi stagnujúce sídla.

Počet obyvateľov klesá v jednotlivých obvodoch, naproti tomu v Detve – sídlisku a Detve (starej časti) vzrástol, čo bolo spôsobené výstavbou bytových domov v rámci KBV a IBV. Najprudší pokles bol v osadách Piešť I., Kostolnej a Skliarove. Tento trend poukazuje na vysídľovanie obyvateľov z lazov a premiestňovanie do centra mesta s lepšou občianskou a technickou vybavenosťou.

K 31. 12. 2015 žilo v meste Detva 14 887 obyvateľov, čo predstavuje 45,80 % z celkového počtu obyvateľov okresu Detva. Ženy tvorili 51,41 % obyvateľov obce. Celková rozloha katastrálneho územia mesta 6808,8032 ha, priemerná hustota osídlenia 219,22 obyvateľov na 1 km^2. Celkový počet obyvateľov v meste Detva k 31. 12. 2018 bol 14 686.

Prirodzený prírastok

Prirodzený prírastok sa postupne znižuje až prechádza do úbytku. V rokoch 2001 a 2011 bol na rovnakej úrovni (+23 ľudí), v roku 2014 bol zaznamenaný úbytok -16 osôb, v roku 2015 je to -21 obyvateľov.

Migračný pohyb

Migračný pohyb v sledovanom období 2011 – 2015 zaznamenával úbytky. Viac ľudí z mesta odchádza, ako sa prisťahuje.

Vekové zloženie obyvateľstva

Významnou demografickou charakteristikou každej populácie je vekové zloženie, v ktorom sa odrážajú výsledky demografických procesov z minulosti a zároveň ide o základ budúceho demografického vývoja. Pri pohľade na vekovú štruktúru obyvateľstva v meste Detva môžeme konštatovať, že prirodzený úbytok obyvateľstva a intenzita populačného starnutia sa budú prehlbovať. Postupne sa znižuje zložka obyvateľov predproduktívneho veku na úkor nárastu obyvateľov v poproduktívnom veku. Priemerný vek obyvateľov v roku 2001 bol 35,44 rokov, v roku 2011 to bolo 39,67 a v roku 2015 je to 41,35. Index vitality sa po roku 2011 pohyboval pod hodnotou 100 bodov, čo zaradilo obyvateľstvo medzi regresívnu (ubúdajúcu) populáciu. Pre porovnanie, v roku 2001 index vitality dosiahol hodnotu 204,83, čo charakterizuje progresívny (rastúci) typ populácie. Pri znižujúcom sa prirodzenom prírastku a migračnom úbytku sa postupne znižuje celkový prírastok obyvateľstva, ktorý má progresívnu tendenciu.

III.3.2 Sídla

Podľa územnosprávneho členenia SR sa dotknuté územie nachádza v Banskobystrickom samosprávnom kraji, v okrese Detva, v katastrálnom území mesta Detva.



Mesto Detva sa nachádza v strede Banskobystrického kraja, vedľa komunikácie medzinárodného významu E571 (štátna I/50) približne 23 km východne od Zvolena a 30 km severozápadne od Lučenca. Detva bola založená v roku 1638 ako obec Vígľašského panstva jeho majiteľom Ladislavom Csákym. Pôvodná obec sa rýchlo rozrastala územne i počtom obyvateľstva a postupne položila základy vzniku ďalších okolitých obcí. Pôvodným zamestnaním obyvateľstva bolo pastierstvo, chov dobytka, spracovanie dreva a poľnohospodárstvo. Izolovanosť územia, malý styk so svetom, pomerne veľká odľahlosť obcí a lazov nútili obec k čo najväčšej sebestačnosti. V roku 1811 bola povýšená na mestečko, s právom organizovania výročných trhov a jarmokov. V tých časoch dostala i erb, ktorý tvoria tri smreky na zelenej pažiti. V roku 1965 získala štatút mesta. Okresným mestom sa stala v roku 1996.

Obraz Detvy sa v histórii času menil. Z poľnohospodársko-pastierskej Detvy so silnou tradíciou ovčiarstva a bryndziarstva (r. 1787 založená prvá bryndziareň na Slovensku) vyrástlo uprostred rozptýleného lazníckeho osídlenia mesto s veľkým strojárskym podnikom – Podpolianskymi strojárňami. Historické jadro a novodobé sídlisko sa v priebehu rokov k sebe približujú.

III.3.3 Priemyselná výroba

V dotknutom území a ani jeho užšom okolí sa prevádzky priemyselnej výroby nenachádzajú.

III.3.4 Poľnohospodárska činnosť

Poľnohospodárske pozemky tvoria prevažnú väčšinu užšieho okolia dotknutého územia. Nachádzajú sa najmä južne od dotknutého územia a severovýchodne, severne a severozápadne od dotknutého územia. Napriek tomu, že tieto pozemky sú vedené ako orná pôda, v súčasnosti sú v prevažnej väčšine využívané ako trvalé trávne porasty.

III.3.5 Lesné hospodárstvo

Prevažná väčšina dotknutého územia (parcela E-KN č. 15614) je napriek súčasnému stavu využívania (kameňolom) vedená ako lesný pozemok. V juhovýchodnej časti tejto parcely sa aj v súčasnosti nachádza lesný porast. V užšom okolí dotknuté sa lesné pozemky nachádzajú východne a juhozápadne od dotknutého územia.

III.3.6 Vodné hospodárstvo

V dotknutom území a jeho užšom okolí sa nenachádzajú vodohospodárske objekty a ani pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov.

III.3.7 Doprava

Dotknuté územie je dopravne prístupné z verejnej komunikácie III. triedy č. 526, po prístupovej ceste k lomu a následne technologickými komunikáciami v lome.

Železničná doprava

Dotknutým územím ani jeho okolím neprechádza žiadna železničná trať.

Lodná doprava

V dotknutom území a jeho širšom okolí sa lodná doprava neprevádzkuje.

Letecká doprava

V dotknutom území ani jeho okolí sa letecká doprava neprevádzkuje.

III.3.8 Služby

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia služieb.

III.3.9 Rekreácia a cestovný ruch

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa nenachádzajú zariadenia rekreácia a cestovného ruchu.

III.3.10 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V dotknutom území ani jeho užšom okolí sa kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti nenachádzajú.

III.3.11 Archeologické náleziská

V dotknutom území a jeho okolí sa nenachádzajú známe archeologické náleziská.

III.3.12 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádzajú známe paleontologické náleziská.

III.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

III.4.1 Znečistenie ovzdušia

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečistenia ovzdušia. Jej realizáciou dôjde k zmene využívania územia a to z dobývania hornín, na čiastočnú rekultiváciu existujúceho kameňolomu, ktorý je podľa zákona o ovzduší v súčasnosti zdrojom znečistenia ovzdušia.

Podľa environmentálnej regionalizácie SR patrí dotknuté územie medzi územia s nenarušeným prostredím (1. stupeň kvality životného prostredia; Klinda, 2013). Množstvá základných znečisťujúcich látok v okrese Detva sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 2: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Detva (NEIS, 2020)

Rok	TZL (t)	SO_2 (t)	NO_X (t)	CO (t)
2018	128,228	0,450	89,076	65,637
2019	41,191	0,366	94,307	59,637

Vysvetlivky: TZL – tuhé znečisťujúce látky, SO_2 – oxid siričitý, NO_X – oxidy dusíka, CO – oxid uhoľnatý

III.4.2 Znečistenie vody

Kvalita povrchových a podzemných vôd

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd na Slovensku je sledovaná sieťou odberných bodov na jednotlivých tokoch Slovenským hydrometeorologickým ústavom v Bratislave (SHMÚ). Samotná klasifikácia povrchových vôd vychádza zo zhodnotenia vybraných ukazovateľov akosti, rozdelených do viacerých skupín A až F. Akosť vody sa klasifikuje osobitne pre každý jednotlivý ukazovateľ príslušnej skupiny, pričom vo vnútri každej skupiny sa určí výsledná trieda kvality vody podľa najnepriaznivejšieho ukazovateľa v skupine. Povrchové vody sa v zmysle normových predpisov delia podľa kvality do piatich tried akosti.

Dotknutým územím ani jeho užším okolím nepreteká žiadny vodný tok. Najbližší vodný tok, Madačsky potok, preteká vo vzdialenosti cca 1,8 km od dotknutého územia. Územie patrí do povodia rieky Ipeľ. Stav kvality vody v povodí rieky Ipeľ je neuspokojivý, jedná sa o znečistený tok. V čiastkovom povodí Ipľa vyhovujú jednotlivé skupiny ukazovateľov kritériám na I. až V. triedu kvality. Výsledná kvalita vody zodpovedá III. – V. triede, ktorá je dosahovaná prevažne v skupine ukazovateľov nutrienty, mikrobiologické ukazovatele a mikropolutanty, pričom na samotnom toku Ipeľ je V. trieda dosiahnutá iba na odberovom mieste Kalonda. Najproblematickejšie sú prítoky Krtíš a Krivánsky potok, kde bola V. trieda zaznamenaná vo všetkých troch vyššie uvedených skupinách ukazovateľov. Významnými zdrojmi znečistenia v tomto čiastkovom povodí sú vypúšťané komunálne odpadové vody a intenzívna poľnohospodárska činnosť.

Podzemné vody

Dotknuté územie a jeho okolie patrí do útvaru podzemných vôd SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti Stredoslovenských neovulkanitov oblasti povodia Hron.

V útvare podzemnej vody SK200220FP sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä sladkovodné tufitické íly, piesky, pieskovce a zlepence, tufy, tufity, aglomeráty, andezity, ryolity, bazalty stratigrafického zaradenia neogén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová, puklinová a puklinovo-medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 10 m – 30 m. Smer prúdenia podzemných vôd v tomto útvare je vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu. V rámci útvaru puklinových a medzizrnových vôd severnej časti Stredoslovenských neovulkanitov oblasti povodia Hron sa kvalita podzemných vôd sledovala v 11 objektoch. Prekročenie limitu sa vyskytlo pri terénnych ukazovateľoch: nasýtenie vody kyslíkom , vodivosť pri 25 ˚C a pH . V skupine základných fyzikálno-chemických ukazovateľov došlo ešte k prekročeniu limitnej hodnoty Mn, Fe , ChSKMn a Fe^{2+} (2-krát). V skupine stopových prvkov bola v podzemných vodách v roku 2016 zaznamenaná prítomnosť As v objekte 554499 Žiar nad Hronom.

Vodné plochy

V dotknutom území ani jeho okolí sa vodné plochy nachádzajú.

III.4.3 Znečistenie pôdy a erózna činnosť

Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd môže byť spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropogénnych zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplývajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Potenciálna degradácia pôdy a z nej vyplývajúce degradačné procesy priamo v dotknutom území v jednotlivých typoch pôdy sú procesy, ktoré narúšajú pôvodnú štruktúru

a vlastnosti pôdy. Vzhľadom na charakter dotknutého územia (kameňolom, v ktorom bola odstránená vrstva pôdy pred začatím dobývania nerastných surovín) nepredpokladáme chemickú degradáciu pôd v dotknutom území a jeho užšom okolí.

Predmetom navrhovanej činnosti je čiastočná rekultivácia lomu. Za suroviny použité pre realizáciu navrhovanej činnosti môžeme považovať dovážané stavebné odpady (zemina, výkopová zemina a kamenivo a pod.). Použité odpady budú výlučne inertné, vhodným spôsobom upravené na tento účel a spôsob ich využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov. Na základe uvedeného nepredpokladáme dovážanie a uloženie chemicky degradovaných pôd.

Fyzikálna degradácia pôd

Hlavným prejavom fyzikálnej degradácie na Slovensku je erózia, odnos pôdnych častíc z povrchu pôdy pomocou vody a vetra. Najčastejšie sa jedná o veternú a vodnú eróziu. Rozlišujú sa 4 hlavné typy vodnej erózie: povrchová (vyvolaná odtokom zrážok), plošná (týkajúca sa väčších pôdnych celkov), výmoľová (silne poškodzujúca povrch pôdy) a kombinovaná (pozostávajúca z viacerých druhov vodnej erózie).

Veterná erózia postihuje asi 6,5 % výmery poľnohospodárskej pôdy SR, a to najmä v oblastiach nížin s ľahkými pôdami. Dotknuté územie tvorí v súčasnosti využívaný kameňolom a predmetom navrhovanej činnosti je čiastočná rekultivácia lomu vo forme uloženia stavebných odpadov. Odpady budú uložené tak, aby sa zabránilo zosuvom, no vzhľadom na charakter uskladnených materiálov (zemina, výkopová zemina a kamenivo a pod.) je potrebné počítať s vyšším stupňom vodnej a veternej erózie týchto materiálov.

III.4.4 Znečistenie horninového prostredia

V dotknutom území a jeho širšom okolí nie je zaznamenané znečistenie horninového prostredia. V dotknutom území ani jeho okolí nie je evidovaná žiadna ekologická záťaž.

III.4.5 Skládky odpadu

V dotknutom území ani jeho širšom okolí nie je evidovaná skládka odpadov.

III.4.6 Ohrozenosť biotopov

Navrhovanej činnosť bude realizovaná v areály existujúceho kameňolomu. V dotknutom území sa biotopy rastlín nenachádzajú.

III.4.7 Zdravotný stav obyvateľstva a celková kvalita životného prostredia človeka

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomická a sociálna situácia, výživové návyky, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti, ako aj životné

prostredie. Dlhodobá a pretrvávajúca intenzívna exploatácia prírodných zdrojov, znečisťovanie základných zložiek prostredia spôsobuje vnášanie cudzorodých látok do prostredia a do potravinového reťazca. Zásahy do štruktúry krajiny, akumulácia komunálnych, priemyselných a poľnohospodárskych odpadov, podmieňujú celkovo zhoršený stav prostredia vrátane vplyvov na zdravotný stav a priemerný vek ľudskej populácie.

Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných podmienok je stredná dĺžka života pri narodení. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období (resp. nádej na dožitie). Od roku 1994 zaznamenáva stredná dĺžka života v Slovenskej republike trvalý nárast. V roku 2003 bola 69,77 roka u mužov a 77,62 roka u žien (ŠÚ SR, Vybrané údaje v regiónoch, 2005), v roku 2015 to už bola hodnota 73,03 u mužov a u žien 79,73 roka. V európskom porovnaní sa Slovensko radí medzi priemerné krajiny. V okrese Detva bola stredná dĺžka života v roku 2013 – 70,96 rokov u mužov a 89,40 rokov u žien.

IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE

IV.1 Požiadavky na vstupy

IV.1.1 Pôda

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priestoroch existujúceho lomu Detva – Piešť. Stavebný odpad bude uložený vo východnej časti lomu na ploche 27 511 m^2. Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k zmene záberu pôdy. Na zavážania vyťaženého priestoru lomu bude použitá zemina, výkopový zemina a kamenivo, ktoré budú dovážané do dotknutého územia a vhodným spôsobom upravené na tento účel.

IV.1.2 Voda

Realizácia navrhovanej činnosti nemá nároky na zásobovanie vodou.

IV.1.3 Elektrická energia

Dotknuté územie je pripojené na rozvody elektrickej energie. Elektrická energia bude využívaná na prevádzku mostovej váhy a vykurovanie technického zázemia.

IV.1.4 Zemný plyn

Realizácia navrhovanej činnosti nemá nároky na zásobovanie zemným plynom.

IV.1.5 Suroviny a materiál

Predmetom navrhovanej činnosti je čiastočná rekultivácia lomu. Za suroviny použité pre realizácii navrhovanej činnosti môžeme považovať dovážané stavebné odpady. Na zavážania vyťaženého priestoru lomu bude použitý, v zmysle § 20, ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., výlučne inertný odpad, ktorý bude vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia zabezpečí stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

IV.1.6 Doprava

Prístup k dotknutému územiu je z verejnej komunikácie III. triedy č. 526 (prístupovej ceste k lomu) a následne technologickými komunikáciami v lome. Na dopravu zásypového materiálu do lomu budú v prevažnej miere využívané nákladné automobily odvážajúce drvené kamenivo z lomu. Predpokladaná intenzita dopravy je závislá od prebiehajúcej výstavby v okolí dotknutého územia ako aj od dostatočného množstva zásypového materiálu. Za priaznivých podmienok sa môže doba rekultivácie lomu výrazne skrátiť, čo môže spôsobiť dočasný, mierny nárast intenzity dopravy.

IV.1.7 Iná technická infraštruktúra

Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie inej technickej infraštruktúry.

IV.1.8 Pracovné sily

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje prítomnosť 2 pracovníkov.

IV.1.9 Iné nároky

Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú ďalšie nároky.

IV.2 Údaje o výstupoch

IV.2.1 Ovzdušie

Navrhovaná činnosť je zdrojom znečistenia ovzdušia. Emisie tuhých znečisťujúcich látok (TZL) budú vznikať pri kypovaní, rozprestieraní a zhutňovaní zásypového materiálu a pri prejazdoch nákladných vozidiel privážajúcich zásypový materiál. Znečisťujúce látky budú vznikať aj zo spaľovania motorovej nafty v nákladných automobiloch a buldozéri vykonávajúcom zhutňovanie zásypového materiálu. V súčasnosti je pre činnosť lomu udelený platný súhlas na prevádzkovanie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia (SZZO). V prípade realizácie navrhovanej činnosti v dotknutom území dôjde k zmene tohto súhlasu, t. j. zahrnutiu navrhovanej činnosti (zhodnocovanie odpadov) pod existujúci SZZO.

IV.2.2 Odpadové vody

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd. Hydrogeologické pomery lomu sú jednoduché, hladina spodnej vody nebola pri dobývaní dosiahnutá. Konfigurácia terénu a doterajších etáží lomu dáva dobrý predpoklad na odtok povrchových zrážkových vôd do prírodného recipientu v nižších častiach okolia lomu.

IV.2.3 Pôda

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom výkopovej zeminy ani kontaminovanej pôdy.

IV.2.4 Odpady

Tabuľka 3: Druhy odpadov počas realizácie navrhovanej činnosti (platí pre oba varianty)

Číslo	Názov	Kategória
20 03	**Iné komunálne odpady**	
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O

Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., zaradené do kategórie O – ostatný odpad.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa bude vznikajúci komunálny odpad zhromažďovať v nádobách na to určených a odovzdávať osobe oprávnenej na nakladanie s ním.

IV.2.5 Hluk a vibrácie

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k významným zmenám hlukových pomerov resp. vibrácií oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť predpokladá ukončenie banských prác spojených s dobývaním ložiska a následnou úpravou dobytých nerastov, čo bude znamenať výrazné zníženie zaťaženia územia hlukom a vibráciami.

Jediným zdrojom hluku a vibrácií ostane nákladná automobilová doprava, ktorou bude do dotknutého územia navážaný zásypový materiál a používanie buldozéru na zhutňovanie zásypového materiálu. Objem dopravy pre realizácii navrhovanej je závislý od prebiehajúcej výstavbe v okolí dotknutého územia a dostatočnom množstve zásypového materiálu. Pri optimistickom (2 roky) a pesimistickom scenári (20 rokov) bude jej nárast mierny až minimálny oproti súčasnému stavu.

IV.2.6 Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy

Realizácia navrhovanej činnosti nie je zdrojom tepla, zápachu ani iných vplyvov.

IV.2.7 Vyvolané investície

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.

IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých fázach (výstavba, prevádzka, likvidácia) navrhovanej činnosti.

Posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti (nevýznamné až veľmi významné) a časového priebehu pôsobenia (krátkodobé až dlhodobé) sa venuje kapitola IV.5. Vplyvy spojené výlučne s rizikom havárie sú popísané v kapitole IV.9.

IV.3.1 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery. Jej realizácia je súčasťou postupnej likvidácie lomu Detva – Piešť.

Navrhovaná činnosť je plánovaná a bude realizovaná tak, aby eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.2 Vplyvy na klimatické pomery

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosť považujeme jej vplyv na klimatické pomery za pozitívny, nevýznamný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť je zdrojom znečistenia ovzdušia. Pri jej realizácii budú vznikať emisie tuhých znečisťujúcich látok. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať negatívny, nevýznamný vplyv na životné prostredie.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.4 Vplyvy na vodu

Realizácia navrhovanej činnosti nemá nároky na vodu a nie je zdrojom odpadových vôd. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na vodu.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.5 Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene záberu pôdy. Navrhovaná činnosť sa realizuje na mieste existujúceho kameňolomu a predstavuje prvý krok na zabezpečenie jeho technickej rekultivácie. Pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na pôdu je možné predpokladať až po biologickej rekultivácií lomu, v horizonte viac ako 20 rokov. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu považujeme za pozitívny, dlhodobý, nevýznamný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.6 Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa začne proces rekultivácie existujúceho kameňolomu, čím dôjde k postupnému odstráneniu rušivého prvku v krajine. Vplyv navrhovanej činnosti na krajinu považujeme za pozitívny, málo významný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.7 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia. Čiastočná rekultivácia lomu predstavuje prvý krok na zabezpečenie jeho celkovej technickej rekultivácie. Vzhľadom na predpokladaný časový rozsah samotnej technickej rekultivácie (20 rokov) považujeme vplyv navrhovanej činnosti vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme za pozitívny, zanedbateľný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.8 Vplyvy na dopravu

Na dopravu zásypového materiálu budú v prevažnej miere využívané nákladné automobily odvážajúce drvené kamenivo z lomu. Predpokladaný nárast dopravy je závislý od prebiehajúcej výstavbe v okolí dotknutého územia a dostatočnom množstve zásypového materiálu. Za priaznivých podmienok sa môže doba rekultivácie výrazne skrátiť, s čím súvisí nárast intenzity dopravy. Pri optimistickom (2 roky) a pesimistickom scenári (20 rokov) bude prírastok k existujúcemu objemu dopravy mierny až minimálny. Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu považujeme za negatívny nevýznamný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.9 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.10 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.11 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.12 Vplyv na služby a cestovný ruch

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby, keďže v dotknutom území ani jeho užšom okolí sa prevádzky služieb nenachádzajú.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.13 Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na obyvateľstvo.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.3.14 Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladáme.

Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom, resp. pozitívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod.

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že jej predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva (dotknuté územie je vzdialené od najbližších sídel 400 m) alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva považujeme za pozitívny, nevýznamný. Realizácia navrhovanej činnosti nadväzuje na plánovanú likvidáciu lomu Detva –

Piešť, s čím súvisí ukončenie banských prác spojených s dobývaním ložiska a následnou úpravou dobytých nerastov a prinavrátenie územia lomu do prírodného a tým aj zníženie zaťaženia životného prostredia hlukom, vibráciami a zvýšenou prašnosťou.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

IV.5.1 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na mieste existujúceho kameňolomu a predstavuje prvý krok na zabezpečenie jeho technickej rekultivácie. Pozitívny vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy je možné predpokladať až po biologickej rekultivácií lomu, v horizonte viac než 20 rokov. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy považujeme za pozitívny, dlhodobý, nevýznamný.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5.2 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území s prvým stupňom ochrany (podľa zákona č. 543/2002 Z. z.). Dotknuté územie a jeho užšie okolie:

- sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- nie je súčasťou sústavy NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je významným vtáčím územím (IBA), ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.5.3 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územie ani jeho užšie okolie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability.

Uvedené platí pre obidva varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov – Tabuľka 4: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:

- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).

IV.6.1 Veľmi významné negatívne vplyvy

Veľmi významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.2 Významné negatívne vplyvy

Významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.3 Málo významné negatívne vplyvy

Málo významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.4 Nevýznamné negatívne vplyvy

- Vplyv na ovzdušie – navrhovaná činnosť je zdrojom znečistenia ovzdušia. Pri jej realizácii budú vznikať emisie tuhých znečisťujúcich látok. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať negatívny, nevýznamný vplyv na životné prostredie.
- Vplyv na dopravu – predpokladaný nárast dopravy je závislý od prebiehajúcej výstavbe v okolí dotknutého územia a dostatočnom množstve zásypového materiálu. Pri optimistickom (2 roky) a pesimistickom scenári (20 rokov) bude prírastok k existujúcemu objemu dopravy mierny až minimálny.

IV.6.5 Veľmi významné pozitívne vplyvy

Veľmi významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

IV.6.6 Významné pozitívne vplyvy

Významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

IV.6.7 Málo významné pozitívne vplyvy

- vplyv na krajinu – realizáciou navrhovanej činnosti sa začne proces rekultivácie existujúceho kameňolomu, čím dôjde k postupnému odstráneniu rušivého prvku v krajine.

IV.6.8 Nevýznamné pozitívne vplyvy

- vplyv na klimatické pomery – súvisí so zmenou využívania územia.
- vplyv na zdravie obyvateľstva – realizácia navrhovanej činnosti nadväzuje na plánovanú likvidáciu lomu Detva – Piešť, s čím súvisí ukončenie banských prác a prinavrátenie územia lomu do prírodného a tým aj zníženie zaťaženia životného prostredia hlukom, vibráciami a zvýšenou prašnosťou.

IV.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

IV.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne iné vyvolané súvislosti ako tie uvedené v zámere.

IV.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

IV.9.1 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie

Riziká nehôd a havárií počas realizácie navrhovanej činnosti súvisia výhradne so samotnou činnosťou, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti (napr. poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov s rizikom kontaminácie horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd alebo pôdneho krytu ropnými látkami). Dodržaním platných právnych predpisov a noriem týkajúcich sa bezpečnosti práce, ochrany zdravia pracovníkov pri práci ako aj ochrany životného prostredia je možné minimalizovať ich účinky na minimum.

IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú totožné pre obidva varianty.

IV.10.1 Preventívne bezpečnostné opatrenia

- dodržiavanie stavebných a prevádzkových predpisov a technických noriem,
- pravidelný odborný servis zariadení.

Väčšinu bežne sa vyskytujúcich rizík je možné dostatočne účinne minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, operačných, požiarnych a havarijných plánov.

IV.10.2 Opatrenia počas prevádzky

Životné prostredie

- Práce budú vykonávané kvalifikovanými pracovníkmi v súlade s platnými bezpečnostnými predpismi. V prípade potreby navrhovateľ určí pracoviská pre prácu so stálym dozorom (napr. kypovanie z etáže).
- Navrhovaná činnosť je v zmysle banskej legislatívy zaradená ako činnosť vykonávaná banským spôsobom, prevádzkovateľ je pri prácach povinný dodržiavať požiadavky vyhlášky SBÚ č. 29/1988 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom na povrchu, v zmysle ktorej je potrebné udržiavať v platnosti prevádzkové predpisy a technologické postupy určená v pláne zabezpečenia lomu.
- Prevádzkovateľ je povinný zidentifikovať potenciálne bezpečnostné riziká v zmysle požiadaviek zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.
- Základným predpokladom realizácie prác je dodržanie vzdialenosti okraja zásypového materiálu od päty I. etáže min. 10 m v západnom smere. Táto podmienka je potrebná pre zachovanie bezpečného manipulačného priestoru pre vydobytie zásob ložiska.
- Pri plánovanom spôsobe realizácie prác je predpoklad vytvárania telesa sypaného materiálu, ktorého stabilitu je potrebné sledovať. Toto platí najmä pre miesta kypovania, kde je potrebné sledovať stav násypu priebežne pracovníkom, ktorý bude zabezpečovať navádzanie vodičov.
- Pri činnostiach, pri ktorých vzniká prašnosť, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na elimináciu a obmedzenie emisií tuhých znečisťujúcich látok (napr. skrápanie).

Termíny a spôsob kontroly sypaného telesa:

- Miesto kypovania – 1 x denne, vizuálna kontrola, zapísaná v knihe prehliadok.

- Spodný okraj a svahy – 1 x mesačne, vizuálna kontrola, zapísaná v knihe prehliadok.
- Južná časť navážky – 1 x ročne, geodetické zameranie.

Po ukončení navážky a stabilizácii telesa ostáva v tejto časti lomu iba povinnosť navrohovateľa 1 x ročne geodeticky zamerať celý lom. Povrchové zariadenia sa v lome nenachádzajú.

IV.10.3 Iné opatrenia

- Dodržiavať bezpečnostné, technické, technologické a organizačné predpisy týkajúce sa navrhovanej činnosti.
- Obzvlášť dodržiavať protipožiarne opatrenia počas realizácie.
- Vypracovanie opatrení pri potenciálnom havarijnom úniku ropných (oleje a palivá) a iných škodlivých látok v rámci havarijného plánu.

IV.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala, nezačal by sa proces revitalizácie lomu Detva – Piešť. Nedošlo by pravdepodobne k podstatným zmenám v štruktúre ani využívaní tohto územia a pretrvávali by negatívne vplyvy existujúceho vyťaženého priestoru na životné prostredie. Z hľadiska vývoja obyvateľstva by pravdepodobne nedošlo k podstatnejších zmenám. V oblasti socioekonomických vplyvov možno predpokladať stagnáciu.

IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

IV.12.1 Platná územnoplánovacia dokumentácia

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom mesta Detva (2006), keďže k realizácii dôjde v areály existujúceho kameňolomu.

IV.12.2 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s relevantnými strategickými dokumentmi

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj, ktorý vo svojej záväznej časti, v bode 2.3.3.f uvádza „utvárať územnotechnické predpoklady na rekultivačné a ekostabilizačné opatrenia v územiach ovplyvnených povrchovou aj podpovrchovou ťažbou“.

IV.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, doposiaľ vykonané hodnotenie jej vplyvov na životné prostredie, odporúčame v ďalšom postupe hodnotenia navrhovanej činnosti vydanie rozhodnutia o ukončení zisťovacieho konania.

V. POROVNANIE VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI A NÁVRH OPTIMÁLNEHO VARIANTU S PRIHLIADNUTÍM NA VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Obidve variantné riešenia – **variant 1 (V1)** a **variant 2 (V2)** sa zaoberajú čiastočnou rekultiváciou lomu Detva – Piešť. Variantnosť riešení spočíva v postupe prác pri ukladaní materiálu.

Variant 1 – Priame kypovanie z koruny II. etáže (kóta 725 m n. m.). Materiál bude sypaný na plato I. etáže (693,5 m n. m.). Tam bude postupne rozprestieraný po celej ploche a priebežne zhutňovaný. Zhutňovanie bude vykonávané buldozérom v 2 m vrstvách. Pri kypovaní určí postup ukladania pracovník, ktorý bude usmerňovať vodičov pri cúvaní a priebežne kontrolovať stav koruny II. etáže.

Variant 2 – Zavážanie od I. etáže s priebežným zhutňovaním. Zhutňovanie bude vykonávané buldozérom v 2 m vrstvách. V južnej časti lomu bude vytvorený z rozvalu (najmä nadmerné kusy) ochranný val, ktorý doplní pôvodnú konfiguráciu terénu a prispeje k stabilizácii zásypového materiálu.

Kritériá posudzovania navrhovanej činnosti:

- **Environmentálne** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania environmentálnych indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).
- **Socioekonomické** – hodnotenie je založené na metóde porovnávania relevantných socioekonomických indikátorov navrhovaného variantu činnosti so stavom, ktorý by nastal, ak by sa daná činnosť v území nerealizovala (nulový variant).

Uvedené kritériá zabezpečujú komplexnosť hodnotenia a znižujú mieru subjektivity získaných výsledkov. Ich dôležitosť je vyjadrená počtom jednotlivých indikátorov vo zvolených kritériách. Cieľom tohto multikriteriálneho hodnotenia je zistiť, či pri realizácii projektového variantu ide o celkovo pozitívny alebo negatívny vplyv vo vzťahu k nulovému variantu, nie o relatívnu veľkosť a intenzitu tohto vplyvu.

Na vyhodnotenie vplyvov bola použitá nasledujúca klasifikačná stupnica významnosti vplyvov.

Tabuľka 4: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

charakter vplyvu	významnosť vplyvu	hodnotenie
Pozitívny	veľmi významný vplyv	+4
	významný vplyv	+3
	málo významný vplyv	+2
	nevýznamný vplyv	+1
	bez vplyvu	0
Negatívny	nevýznamný vplyv	-1
	málo významný vplyv	-2
	významný vplyv	-3
	veľmi významný vplyv	-4

V.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Na základe vyššie popísaných indikátorov a kritérií boli vyhodnotená realizácia navrhovanej činnosti a stav dotknutého územia bezo zmeny.

Tabuľka 5: Multikriteriálne hodnotenie navrhovanej činnosti

Č.	Kritériá / Indikátory	Variant 1	Variant 2	Variant 0
	Environmentálne (suma)	+4	+4	0
1.	Vplyv na geológiu územia	0	0	0
2.	Vplyv na klimatické pomery	+1	+1	0
3.	Vplyv na ovzdušie	-1	-1	0
4.	Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu	0	0	0
5.	Vplyv na pôdu	+1	+1	0
6.	Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy	+1	+1	0
7.	Vplyv na krajinu	+2	+2	0
8.	Vplyv na územný systém ekologickej stability	0	0	0
9.	Vplyv na chránené územia a ochranné pásma	0	0	0
	Socioekonomické (suma)	0	0	0
13.	Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme	0	0	0
14.	Vplyv na dopravu	-1	-1	0
15.	Vplyv na infraštruktúru	0	0	0
16.	Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská	0	0	0
17.	Vplyv na služby a cestovný ruch	0	0	0
18.	Vplyv na obyvateľstvo	0	0	0
19.	Vplyv na zdravie obyvateľstva	+1	+1	0
	Celkové hodnotenie (suma)	**+4**	**+4**	**0**

Tabuľka 6: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a významnosť vplyvu	hodnotenie
Významne pozitívny vplyv	Viac ako +17
Pozitívny vplyv	+6 až +16
Mierne pozitívny vplyv	+1 až +5
Bez vplyvu	0
Mierne negatívny vplyv	-1 až -5
Negatívny vplyv	-6 až -16
Významne negatívny vplyv	Menej ako -17

Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti, na základe použitej metodiky, vyplynulo, že navrhovaná činnosť má v obidvoch variantoch (V1 a V2) mierne pozitívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu – súčasný stav. Za optimálne považujeme obidva varianty.

V.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Z uvedeného vyhodnotenia vyplýva, že:

- z hľadiska vplyvov na životné prostredie sú optimálne obidva varianty – realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv najmä na klimatické pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy. Dôležitým faktorom je tiež pozitívny vplyv zmeny využívania dotknutého územia na krajinu,
- z hľadiska socioekonomických vplyvov sú optimálne obidva varianty – z hodnotenia vyplynulo, že variantne riešenie navrhovanej činnosti nie je natoľko rôzne, aby spôsobilo rozdiely v hodnotení socioekonomických ukazovateľov.

Na základe celkového vyhodnotenia vplyvov bude mať navrhovaná činnosť v obidvoch variantoch pozitívny vplyv na životné prostredie. Z výsledku hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že optimálne sú obidva varianty.

VI. MAPOVÁ A INÁ OBRAZOVÁ DOKUMENTÁCIA

Foto 1: Pohľad na dotknuté územie



Foto 2: Pohľad na dotknuté územie



Foto 3: Pohľad na dotknuté územie



Foto 4: Pohľad na dotknuté územie



VII. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU

VII.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov

VII.1.1 Literatúra

- Barančíková, G., 2002: Riziko kontaminácie rastlinnej produkcie ťažkými kovmi. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Bedrna, Z., 2002. Odolnosť pôd proti kompakcii a intoxikácii. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Bielek P.: Odborné informácie o pôde, www.agroporadenstvo.sk/poda, 2008.
- Biely, A., a kol., 2002. Geologická stavba, 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Bodiš, D., Rapant, S., 2002: Znečistenie podzemných vôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Cambel B., Rehák Š., 2002: Priepustnosť a retenčná schopnosť pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Čurlík, J., 2002. Náchylnosť pôd na acidifkáciu. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Čurlík, J., Šefčík P., 2002: Kontaminácia pôd, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Futák, J., 1980: Fytogeografické členenie 1:1 000 000. In: Mazúr, E., Lukniš, M. et al. (eds.): Atlas SSR. SAV, SÚGK, Bratislava, 296 s.
- Hensel K. a Krno I., 2002: Zoografické členenie: Limnický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike 2011. 2012. SHMÚ. Dostupné na http://www.shmu.sk/File/oko/hodnotenie/2011_Hodnotenie_KO_v_SR.pdf
- Hraško, J. a kol., 1993. Pôdna mapa Slovenska, 1: 400 000. [cit. 29.4.2015] Dostupná na http://www.podnemapy.sk/poda400/viewer.htm
- Hrnčiarová, T., Krnáčová, Z., 2002: Ohrozenie zásob podzemných vôd znečisťujúcimi látkami, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.

- Chránené ložiskové územia, Hlavný banský úrad v Banskej Štiavnici. [cit. 24.3.2015] Dostupné na http://www.hbu.sk/sk/Chranene-loziskove-uzemia/Bratislava.alej
- Klinda, J., a kol., 2014. Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky v roku 2013. Banská Bystrica, 216 s. Dostupné na https://www.enviroportal.sk/uploads/spravy/2013-03-regionalizacia.pdf 6.5.2015
- Klukanová, Hrašna, 2002, Inžiniersko-geologická rajonizácia, 1: 500 000, In Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 82-83.
- Jedlička et Kalivodová, 2002, Zoografické členenie: Terestrický biocyklus, 1: 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 118-119.
- Klukanová A. a kol., 2002: Vybrané geodynamické javy. 1:500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Kolektív, 2002a: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Lapin, M. et al., 2002: Klimatické oblasti 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 94.
- Liščák et al., 2002: Náchylnosť územia na zosúvanie. 1:2 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 282
- Maglocký, Š: Potenciálna prirodzená vegetácia, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 114-115.
- Malík, P., Švasta, J., 2002: Hlavné hydrogeologické regióny 1:1 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 104.
- Mazúr, E., Činčura, J., Kvitkovič, J., 1980: Geomorfológia 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 46 – 47.
- Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Geomorfologické jednotky 1 : 500 000. In: Mazúr, E. (ed.): Atlas SSR (mapová časť). Bratislava, Veda: 54 – 55.
- Ministerstvo životného prostredia SR, 2009. Vodný plán Slovenska. Bratislava: Slovenská agentúra životného prostredia, 2011. 140 s.
- Plesník, P., 2002: Fytogeograficko-vegetačné členenie 1:1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s.113.
- Register nehnuteľných NKP. Dostupné na https://www.pamiatky.sk/sk/page/evidencia-narodnych-kulturnych-pamiatok-na-slovensku
- SHMÚ, 2009: Ročenka poveternostných pozorovaní meteorologických staníc na území SR v roku 2008, SHMÚ, Bratislava, str. 10
- SHMÚ, 2014: Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečisťovaní v SR 2012, SHMÚ, Bratislava, 2014, 73 s.
- SHMÚ, 2014 b: Kvalita povrchových vôd na SR 2008. SHMÚ, Bratislava, 2014, str. 37
- Správa Slovenskej republiky o stave implementácie Rámcovej smernice o vode spracovaná pre Európsku komisiu v súlade s článkom 5, prílohy II a prílohy III a článkom 6, prílohy IV RSV. 2005. MŽP SR, VÚVH, SHMÚ, SVP, š. p. 205 s. Dostupné na

http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ochrana-vod-mimoriadne-zhorsenie-kvality-vod/sprava-slovenskej-republiky-stave-implementacie-ramcovej-smernice-vode-spracovana-europsku-komisiu-sulade-clankom-5-prilohy-ii-prilohy-iii-clankom-6-prilohy-iv-rsv.html

- Stanová, V., Valachovič, M., (eds.), 2002. Katalóg Biotopov Slovenska. Bratislava: DAPHNE - inštitút aplikovanej ekológie, 2002. 225 s.
- Šály, R., Šurina, B., 2002: Potenciálne prirodzené pôdy. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- Šimo E. et al., 2002: Typ režimu odtoku. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica.
- ŠÚ SR, 2013 b: Ročenka priemyslu SR 2013, ŠÚ SR, Bratislava, 82 s.
- Šúri, M. a kol., 2002. Potenciálna vodná erózia pôdy (podľa W.H. Wischmeiera a D. D. Smitha). In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. Bratislava; Banská Štiavnica: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Esprit, spol. s r. o., 2002. 344 s.
- Tremboš P., Minár J. 2002: Morfologicko-morfometrické typy reliéfu. 1: 500 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica. str. 91
- Závodský et al.,2002: Priemerné ročné koncentrácie NO2. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, s. 266.
- Bánovský a kol., Územný plán mesta Detva, 2006

VII.1.2 Súvisiace legislatívne normy

- Zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- Zákon NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.
- Zákon č. 205/2004 z. z. o zhromažďovaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Vyhláška MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
- Vyhláška MŽP SR č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
- Vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodárskych významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov.
- Vyhláška MŽP SR č. 221/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zisťovaní výskytu a hodnotení stavu povrchových vôd a podzemných vôd, o ich monitorovaní, vedení evidencie o vodách a o vodnej bilancii.
- Vyhláška MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- Nariadenie vlády SR š. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti.
- Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii, a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácii v životnom prostredí.
- Súvisiace technické normy
- STN 73 0036 – Seizmické zaťaženie stavebných konštrukcií. Slovenská technická norma. Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR.
- STN 75 0111:2000 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie hydrogeológie
- STN 75 0130:1990 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie ochrany vôd a procesov zmien kvality vôd
- STN 75 0170:1986 Vodné hospodárstvo. Názvoslovie kvality vôd
- STN 75 1500:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Základné ustanovenia
- STN 75 1510:2000 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Kvantifikácia hydrologického režimu hladín podzemných vôd

VII.1.3 Webové stránky

- www.podnemapy.sk
- www.air.sk
- www.neis.sk
- www.obce.info.sk
- www.sopsr.sk
- atlas.sazp.sk/chu
- www.hbu.sk
- www.katasterportal.sk/kapor
- www.sazp.sk
- www.shmu.sk
- www.mapserver.geology.sk

- www.statistics.sk/mosmis/sk
- www.detva.sk

VII.1.4 Zoznam tabuliek

Tabuľka 1: Druhy odpadov, ktoré budú uložené v lome Detva – Piešť
Tabuľka 2: Emisie základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov v okrese Detva (NEIS, 2020)
Tabuľka 3: Druhy odpadov počas realizácie navrhovanej činnosti (platí pre oba varianty)
Tabuľka 4: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov
Tabuľka 5: Multikriteriálne hodnotenie navrhovanej činnosti
Tabuľka 6: Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

VII.1.5 Zoznam obrázkov

Obrázok 1: Pohľad na dotknuté územie, areál lomu Detva – Piešť
Obrázok 2: Umiestnenie navrhovanej činnosti podľa katastrálnej mapy
Obrázok 3: Umiestnenie navrhovanej činnosti na mapovom podklade v mierke 1:50 000
Obrázok 4: Geologický rez dobývacím priestorom Detva – Piešť v smere západ – východ
Obrázok 5: Geologický rez dobývacím priestorom Detva – Piešť v smere sever – juh
Obrázok 6: Zobrazenie dotknutého územia

VII.1.6 Fotodokumentácia

- Fotoarchív navrhovateľa
- Ing. Zuzana Balková EKO-IN®

VII.1.7 Slovník použitých pojmov a skratiek

agrocenózy – spoločenstvá kultúrnych rastlín, ekosystémy pozmenené ľudskou činnosťou (polia)

biocentrum – je ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)

biokoridor – je priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)

biotop – miesto prirodzeného výskytu určitého druhu rastliny alebo živočícha, ich populácie alebo spoločenstva v oblasti rozlíšenej geografickými, abiotickými a biotickými vlastnosťami (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)

BPEJ	–	bonitované pôdno-ekologické jednotky
CHA	–	chránený areál
CHKO	–	chránená krajinná oblasť
CHKP	–	chránený krajinný prvok
CHLÚ	–	chránené ložiskové územie
CHPV	–	chránený prírodný výtvor
CHÚ	–	chránené územie
CHVÚ	–	chránené vtáčie územie
ČMS	–	čiastkový monitorovací systém
ČOV	–	čistiareň odpadových vôd
DPJ	–	dominantná pôdna jednotka
DP	–	dobývací priestor
EÚ	–	Európska únia
Interakčný prvok	–	je určitý ekosystém, jeho prvok alebo skupina ekosystémov, najmä trvalá trávna plocha, močiar, porast, jazero, prepojený na biocentrá a biokoridory, ktorý zabezpečuje ich priaznivé pôsobenie na okolité časti krajiny pozmenenej alebo narušenej človekom (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
LÚ SR	–	Letecký úrad SR
MČ	–	mestská časť
MHD	–	mestská hromadná doprava
MŽP	–	Ministerstvo životného prostredia
NATURA 2000	–	európska sústava chránených území, ktorú tvoria Územia európskeho významu a Chránené vtáčie územia
NBc	–	nadregionálne biocentrum
NBk	–	nadregionálny biokoridor
NP	–	nadzemné podlažie
OZE	–	obnoviteľné zdroje energie
PD	–	projektová dokumentácia
PP	–	podzemné podlažie
PR	–	prírodná rezervácia
R-ÚSES	–	regionálny územný systém ekologickej stability
SHMÚ	–	Slovenský hydrometeorologický ústav
SKŠ	–	súčasná (sekundárna) krajinná štruktúra
SPJ	–	sprievodná pôdna jednotka
STN	–	slovenská technická norma
SZZO	–	stredný zdroj znečisťovania ovzdušia
ŠÚ SR	–	Štatistický úrad SR
TOC	–	celkový organický uhlík (skratka pochádza z anglického total organic carbon) indikuje celkovú sumu uhlíka viazaného v organických látkach vo vode. Tieto látky môžu mať prírodný pôvod, ako napr. humínové kyseliny,

		ale rátajú sa medzi ne aj ropné látky, rozpúšťadlá, pesticídy, polyaromatické uhľovodíky a chlórorganické látky. Viac na: http://www.greenpeace.sk/campaigns/story/story_48.html
TS	–	transformačná stanica
TTP	–	trvalé trávne porasty
TZL	–	tuhé znečisťujúce látky
ÚEV	–	územie európskeho významu
ÚPN	–	územný plán
ÚSES	–	územný systém ekologickej stability (podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)
ÚZIŠ	–	Ústav zdravotníckych informácií a štatistiky
VE	–	veterná elektráreň
VD	–	vodné dielo
VN	–	vysoké napätie
VP	–	veterný park
VT	–	veterná turbína
VÚC	–	vyšší územný celok
VÚPOP	–	Výskumný ústav pôdodznalectva a ochrany pôdy
ZZO	–	zdroj znečistenia ovzdušia
ŽB	–	železobetón

VII.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

- Odpoveď Okresného úradu Detva vo veci žiadosti o odbornú pomoc č. OU-DT-OSZP-2020/001183-002, zo dňa 4. 12. 2020.
- Rozhodnutie Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici vo veci predlženia doby platnosti povolenia banskej činnosti č. 1182-3495/2020, zo dňa 2. 12. 2020
- Plán likvidácie lomu Piešť, Ing. Jozef Seman, december 2020
- Výpočet objemu zásypového materiálu pre technickú rekultiváciu dobývacieho priestoru Detva – Piešť, Ing. Vladimír Nemec, 7. 12. 2020

VII.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie

Nie sú k dispozícii.

VIII. MIESTO A DÁTUM VYPRACOVANIA ZÁMERU

V Bratislave, 6. januára 2021

IX. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

IX.1 Spracovatelia zámeru

ENVIS, s.r.o.
Pekná cesta 15
831 52 Bratislava

Tel./Fax: 02 – 6231 6231
E-mail: info@envis.sk
URL: www.envis.sk

Hlavný riešiteľ: Mgr. Peter Socháň

Zodpovední riešitelia: Mgr. Peter Socháň – abiotické a biotické prostredie, obyvateľstvo, krajina, vplyvy
Mgr. Elena Socháňová – vplyvy, recenzia
Mgr. Lukáš Michaleje – GIS



Dokument je vytlačený na recyklovanom papieri, pretože nám záleží na našich lesoch.



Dokument je vytlačený obojstranne, pretože sa neustále snažíme šetriť papierom.



Dokument je publikovaný pod „otvorenou“ licenciou (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), pretože rešpektujeme autorstvo a sami jeho rešpektovanie vyžadujeme.

IX.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa

Potvrdzujeme správnosť údajov uvedených v zámere:

.....

Mgr. Peter Socháň
spracovateľ zámeru
ENVIS, s.r.o.

.....

Miroslav Horváth
oprávnený zástupca navrhovateľa
STONES SLOVAKIA s.r.o

v zastúpení:
Mgr. Peter Socháň
konateľ
ENVIS, s.r.o.