



Č. j.: OU-ZV-OSZP-2021/000711-063/Rozh

vo Zvolene 07.01.2021

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný správny orgán štátnej správy podľa §1 ods.1 písm. c), §5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako príslušný orgán podľa §3 písm. k) a §56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa ustanovenia §3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ustanovením §18 až 29 tohto zákona a §46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zámer navrhovanej činnosti „*Sklady KLM Sliač*“ a rozhodol takto:

Navrhovaná činnosť „*Sklady KLM Sliač*“, uvedená v predložennom zámere, ktorej navrhovateľom je spoločnosť **KLM real estate, a.s., Žižkova 15, 811 02 Bratislava- mestská časť Staré Mesto**

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ KLM real estate, a.s., Žižkova 15, 811 02 Bratislava- mestská časť Staré Mesto (ďalej aj „navrhovateľ“) predložil na Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa §29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „*Sklady KLM Sliač*“, s dátumom vyhotovenia september 2020. Spracovateľom zámeru je ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica 11.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba komplexného areálu veľkokapacitných skladov situovaný na južnom - juhovýchodnom okraji mesta Sliač. Zo západnej strany je územie ohraničené štátnou cestou I/69 Sliač - Kováčová, resp. III/2460 Sliač - Zvolen, so severu Sielnickým potokom a za ním existujúcou zástavbou rodinných domov.

Areál tvoria dva samostatné objekty skladových hál („A“, „B“) navrhnuté ako jednopodlažné objekty obdĺžnikového pôdorysu založené na pilótach a základových nosníkoch, so vststkami v troch výškových úrovniach s nosnou konštrukciou z betónových nosných prvkov prefabrikovaného skeletu, s plochou strechou a s opláštením z vrstvených sendvičových

panelov. Výplne otvorov sú navrhnuté z hliníkových prvkov, nad vstupmi do objektov sú osadené oceľové markízy prekryté plexisklom. Na skladovej hale „B“ je navrhnutá tzv. zelená strecha o ploche cca 12 000 m². Zachytávanie dažďových vôd je riešené do retenčných nádrží. Pre hospodárenie s dažďovou vodou zo striech sú pri halách navrhnuté dažďové záhrady.

Každý z objektov je funkčne rozdelený na administratívne priestory spoločnosti, administratívne priestory pre styk s vodičmi s prevádzkovým, hospodárskym a sociálnym zázemím, skladovaciu halu so samostatnými príjmovými a vykladacími priestormi, triediacu halu a nabíjacie priestory VZV. Súčasťou areálu je objekt vrátnice s prístreškom pre bicykle a objekt SHZ, oploenie, spevnené manipulačné a zatravnené plochy so zeleňou, prístupová a areálová komunikácia a parkovacie plochy pre osobné aj nákladné automobily. Pred realizáciou stavebných prác bude musieť byť zrealizovaná prekládka VTL plynovodu a asanovaný objekt súčasného Pneuservisu umiestnený v riešenom území. Areál bude čiastočne oploený (plochy dvorov a areálových komunikácií). Plochy zelene budú zatravnené (napr. aj s použitím dažďových záhrad) a doplnené o kríkovú a stromovú zeleň a vodné retenčné plochy. Celková zastavaná plocha navrhovanými objektmi je spolu 34 522 m². V rámci areálu bude k dispozícii 106 parkovacích miest pre osobné automobily a 37 parkovacích miest pre nákladné vozidlá. V komplexe skladov bude zamestnaných cca 200 pracovníkov. Z uvedeného počtu bude 170 pracovníkov v prevádzke a 30 v administratívne. Prevádzka bude trojzmená.

Stavba je členená na 17 stavebných objektov vrátane podobjektov : SO 01 Príprava územia a HTÚ (01-01 Príprava územia a HTÚ, 01-02 Prekládka VTL plynovodu), SO 02 Skladová hala „A“, SO 03 Skladová hala „B“, SO 04 Sadové úpravy, SO 05 Miestna komunikácia (05-01 Komunikácie, dopravné značenie, 05-02 Odvodnenie komunikácie, 05-03 Verejné osvetlenie), SO 06 Areálové komunikácie a spevnené plochy, dopravné značenie, SO 07 Vodovodná prípojka a areálový vodovod, SO 08 Kanalizačná prípojka a areálová kanalizácia (+ Retenčné nádrže), SO 09 Elektrická VN prípojka a trafostanica, SO 10 Elektrická NN prípojka a areálové rozvody, SO 11 Areálové osvetlenie, SO 12 Areálový STL rozvod plynu, SO 13 Slaboprúdová prípojka, SO 14 Drobné objekty, SO 15 Objekt SHZ, SO 16 Vrátnica a bude umiestnená na pozemkoch v katastrálnom území Hájniky.

Hodnotené územie a jeho širšie okolie sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sliači a Kováčovej v zmysle vyhlášky MZ SR č. 551/2005 Z.z., ktorou sa určujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Sliači a v Kováčovej.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č.8 k zákonu o posudzovaní (Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie) zaradená do tabuľky č.9 „Infraštruktúra“, položka č.16 (pre časť B – zisťovacie konanie):

- a) „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy“,
- b) „Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk“.

V zmysle uvedeného podlieha navrhovaná činnosť v zmysle §18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní zisťovaciemu konaniu podľa § 29 tohto zákona.

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj „OÚ Zvolen, OSŽP“) na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil podľa §22 ods. 6 zákona o posudzovaní od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-ZV-OSZP-2020/011856-002 zo dňa 21.07.2020. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Predložený zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a 4 zákona o posudzovaní, preto OÚ Zvolen, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom č. OU-ZV-OSZP-2020/014129-002 zo dňa 10.09.2020 začatie správneho konania podľa §18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Zvolen, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujúcemu orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle ministerstva

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/sklady-klm-sliac-1> oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v zmysle §24 ods. 1 tohto zákona. V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili na OÚ Zvolen, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia listom č. OU-ZV-OKR-2020/00936-004 zo dňa 21.09.2020 vydal nasledovné stanovisko: Podľa §6 ods. 1 zákona NR SR č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov je Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia dotknutým orgánom iba pri posudzovaní umiestňovania stavieb a využívania územia a dodržiavania záujmov civilnej ochrany na teritóriu pri územnom a stavebnom konaní. V ďalšom stupni konania budeme požadovať predložiť projektovú dokumentáciu na vyjadrenie.

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal nasledovné stanoviská:

- *štátna správa odpadového hospodárstva*: k predloženému zámeru nemá pripomienky a súhlasí s predloženým variantom riešenia. Z hľadiska odpadového hospodárstva na uvedený zámer v predloženom rozsahu nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

- *štátna správa ochrany ovzdušia*:

Za účelom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia dotknutého územia bolo spracované imisno-prenosové posúdenie stavby „Sklady KLM Sliač“ (BROZMAN, 2020), ktoré vyhodnocuje najmä vplyvy znečisťujúcich látok produkovaných dopravou vygenerovanou v súvislosti s prevádzkou skladov na kvalitu ovzdušia. Z výsledkov modelových výpočtov vyplýva, že zaťaženie znečisťujúcimi látkami od dopravného zaťaženia ciest I/69 a III/2460 na niektorých úsekoch mierne stúpne, ale stále bude výrazne pod limitnými hodnotami. Celkový inštalovaný príkon tepelných zariadení v areáli bude 1032 kW. Znečisťujúce látky z vykurovania priestorov skladov budú do ovzdušia emitované v dostatočnej výške nad terénom, budú dostatočne rozptýlené a ich dopad na kvalitu prízemnej vrstvy ovzdušia bude minimálny. Štátna správa ochrany ovzdušia nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov pripomienky.

- *štátna vodná správa*: k predloženému zámeru vydáva nasledovné stanovisko:

- Medzi povolujuce orgány bude patriť aj Okresný úrad, Odbor starostlivosti o životné prostredie - povolenie vodných stavieb, povolenie na osobitné užívanie vôd.
- Vzhľadom na možnosť ovplyvnenia hydrologického režimu povrchového vodného toku Sielnický potok pri zaústení do vodného toku Hron a útvaru podzemnej vody v danom mieste s vysokou hladinou podzemnej vody, tunajší úrad požaduje posúdenie zámeru podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). O vydanie rozhodnutia podľa §16a vodného zákona je potrebné požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy, ktorým je Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie /projektovú dokumentáciu je potrebné predložiť aj v elektronickej forme/.
- V zmysle vypracovaných máp povodňového rizika a ohrozenia pre vodný tok Hron územie nebude zaplavené pri povodňovom prietoku Q100, ale pri prietoku Q1000 už čiastočne zaplavené bude, popri záujmovom území je vedený Sielnický potok, ktorý je pravostranným prítokom Hrona. Návrh je nutné prerokovať so správcom vodných tokov, SVP, š.p.
- V záujmovom území sa môžu nachádzať melioračné stavby, čo je potrebné si overiť u Hydromeliorácie š.p. a v prípade ich existencie ich zachovať.
- Pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) do recipientu je potrebné kladné stanovisko správcu vodného toku.
- Pri plánovaní rozšírenia existujúceho verejného vodovodu a kanalizácie sa bude stavebník riadiť zákonom č. 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach. Kapacita sietí pre napojenie areálu musí byť postačujúca.

- Hodnotené územie a jeho širšie okolie sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov.
- K navrhovanej činnosti nepožadujeme vykonať posudzovanie vplyvov na živ. prostredie.
- *štátna správa ochrany prírody a krajiny*: Stavba sa nachádza v katastri mesta Sliač v území s prvým (všeobecným) stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (OPK). Výstavba ani prevádzka objektu nepredstavuje činnosť podľa zákona OPK v území zakázanú. Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené žiadne chránené územie a iné prvky ochrany prírody a krajiny nachádzajúce sa v širšom okolí posudzovaného územia. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky (list č. 19539/2020/IDP/73940 zo dňa 25.09.2020) má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- vzhľadom na navrhované pripojenie predmetnej stavby a s tým spojenú rekonštrukciu stykovej križovatky ciest I/69 a III/2460 žiadame predmetný zámer zaslať na posúdenie a vydanie stanoviska Generálnemu riaditeľstvu Slovenskej správy ciest;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- žiadame doplniť výpočet parkovacích stojísk v zmysle STN;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam §8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Sklady KLM Sliač“ podľa zákona posudzovaní po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene (ďalej aj „RUVZ Zvolen“) listom č. 2020/5695/B zo dňa 30.09.2020 vydal nasledovné stanovisko:

Vzhľadom k tomu, že predmetná prevádzka má byť situovaná v blízkosti zástavby rodinných domov a má ísť o nepretržitú prevádzku, orgán verejného zdravotníctva žiada o vypracovanie a predloženie na RUVZ Zvolen hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, ktoré vypracuje odborne spôsobilá osoba v zmysle §16 ods. 5 zákona č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení noviel.

K ďalším stupňom spracovanej dokumentácie sa príslušný orgán verejného zdravotníctva bude vyjadrovať v rozsahu jeho kompetencií ustanovených v §6 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia listom č. 08558/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 30.09.2020 vydal nasledovné stanovisko:

- požadujeme posúdiť a vyhodnotiť návrh dopravného napojenia skladového centra na cestu R1 v smere na Banskú Bystricu a posúdiť technické parametre trás navrhovaných pre obsluhu skladového centra,
- upozorňujeme, že zámer skladového centra sa navrhuje na najkvalitnejších pôdach k.ú. Hájniky na ktoré sa v zmysle záväznej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení vzťahuje záväzný regulatív 2.2.10. stabilizovať výmeru najkvalitnejších pôd a ich ochranu uskutočňovať ako ochranu hospodársko-sociálneho potenciálu štátu aj ako súčasť ochrany prírodného a životného prostredia a 4.10. Rešpektovať poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky ako limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia.

V prípade, že príslušný orgán rozhodne, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať, požadujeme do rozhodnutia zo zisťovacieho konania naformulovať podmienky:

- vylúčiť nákladnú dopravu zo skladového centra cez mesto Sliač,
- adaptačné opatrenia navrhnuté v zámere (zadržiavanie dažďovej vody a jej primárne využitie na zavlažovanie zelene, zelené steny a zelená strecha) realizovať v plnej miere,
- zabezpečiť vhodnú výsadbu vzrastlej zelene po obvode areálu v rozsahu uvádzanom v zámere,
- realizovať opatrenia na elimináciu vplyvu zvýšenej dopravy na obyvateľov v obci Kováčová.

V zmysle grafickej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení je v dotknutom území:

- južne od navrhovaného logistického centra navrhovaná územná rezerva pre koridor rýchlostnej cesty R2 (ktorej presné trasovanie nie je doteraz spracované),
- navrhovaný hlavný skupinový privádzač pitnej vody (priamo v dotknutom území), túto skutočnosť požadujeme rešpektovať.

Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel (list č. S11790-2020-IKŽ-5 zo dňa 30.09.2020) oznamuje v predmetnej veci nasledovné stanovisko:

Posudzovaná činnosť sa dotýka záujmov ochrany podľa zákona č. 538/2005 Z.z., nakoľko sa navrhuje v ochrannom pásme II, stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sliači a v Kováčovej (vyhláška MZ SR č. 551/2005 Z.z.) a cca 1300 m od hranice ochranného pásma I. stupňa, na ktoré sa vzťahujú zákazy a obmedzenia činností podľa §26, §28, §40 ods.2 písm. a), d) a e) a §50 ods. 17 písm. b) zákona č.538/2005 Z.z. ktoré je potrebné vo vymedzených ochranných pásmach dodržiavať. Samotné prírodné liečivé zdroje na Sliači sa nachádzajú vo vzdialenosti 1,5 – 2,0 km od dotknutého územia. Z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Sliači a v Kováčovej podľa zákona č. 538/2005 Z.z, požadujeme:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov, ako aj ďalšie ustanovenia §28 a §50 ods. 17 písm. b) zákona č.538/2005 Z.z. V nadväznosti na tieto skutočnosti požadujeme pri príprave projektovej dokumentácie navrhovať a použiť len také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd; v tejto súvislosti je potrebné rešpektovať vypracovaný hydrogeologický posudok.
2. V prípade, že by si stavba vyžiadala realizáciu prác alebo činností podľa §40 ods. 2 písm. e) alebo §50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušnej dokumentácie; zároveň dávame do pozornosti oznamovaciu povinnosť v zmysle §4 zákona č. 538/2005 Z.z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov.
3. V stati IV. 10. zámeru, označenej: „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti" považujeme za potrebné spracovať opatrenie ohľadom zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov, nakoľko posudzovaná činnosť je navrhovaná v ochrannom

pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sliači a v Kováčovej, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia §26, §28, §40 ods. 2 zákona a §50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z.z. V tejto súvislosti navrhujeme na str. 95 v časti „Ochrana podzemných a povrchových vôd, horninového prostredia a pôdy“ uviesť nasledovné resp. obdobné znenie, napr.: *„Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z.z.; v tejto súvislosti je potrebné použiť len také technické postupy, riešenia, materiály a výnimky, aby so zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.“*

4. Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa §40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z.z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnemu konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Uvedené požiadavky sú stanovené z dôvodu zabezpečenia ochrany hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov v súlade s ustanoveniami zákona č. 538/2005 Z.z.

Obec Kováčová svojim listom č. 2020/2796 zo dňa 1.10.2020 vydala nasledovné stanovisko:

1. Údaje o dopravnom zaťažení komunikácií sú z dopravného prieskumu z mája 2018 a akustická štúdia vychádza z meraní uskutočnených v mesiaci apríl 2020. Tieto východiská považujeme v súčasnosti za neobjektívne, hlukové merania sa vykonávali počas najväčších obmedzení z dôvodu koronakrízy. Zámer „Sklady KLM Sliač“ je projektovaný do k. ú. Hájniky, časti mesta Sliač, ale dopravné pripojenie je v prevažnej časti riešené okrajom obce Kováčová z križovatky Kováčová na ceste R1. Požadujeme, aby boli vykonané opakované merania intenzity dopravy a hlučnosti na úseku cesty I/69 pri obci Kováčová v takom období a v takých časoch dňa, aby odzrkadľovali skutočné podmienky najmä počas dopravných špičiek
2. Predpokladaný nárast intenzity dopravy na prístupových cestách je cca 120 príjazdov a 120 výjazdov počas 24 hodín - tento nemusí byť konečný a nikto nevie, aký bude v skutočnosti ani ako bude rozložený počas dňa, určite nebude rovnomerný, teda 5 odjazdov a 5 príjazdov za 1 hodinu. *Pri posudzovaní a vyhodnotení možných vplyvov dopravy je potrebné vychádzať z predpokladu, že komunikáciou popri obci Kováčová bude súčasne prechádzať minimálne 5 nákladných automobilov za sebou.*
3. Ako riziko z pohľadu našej obce považujeme práve skutočnosť, že takmer celý objem nákladnej dopravy bude cez mimoúrovňovú križovatku rýchlostnej cesty R1 s cestou I/69 v tesnej blízkosti obce Kováčová, pričom doprava bude prechádzať po ceste I/69. *Nesúhlasíme, aby sa cesta I/69 ako spojnica dvoch kúpeľných miest Kováčovej a Sliača stala cestou nákladnej kamiónovej dopravy!*
4. Križovatka ciest I/69 a III/2459 ako prístupovej komunikácie do obce je podľa nášho názoru na takýto nárast nepripravená a nevhodná, už teraz je vozovka hlavne vplyvom nákladnej dopravy pri odbočovaní poškodená a zvlhčená, v blízkosti križovatky je na ceste I/69 priechod pre chodcov k autobusovej zastávke a motorestu Formula. *Žiadame do zámeru doplniť práve riešenie bezpečnosti na spomínanom priechode pre chodcov na ceste I/69, ktorý využívajú nielen obyvatelia obce, ale aj telesne postihnutí pacienti kúpeľných zariadení.*
5. Investičný zámer je na území mesta Sliač, ale takmer všetka doprava sa uvažuje popri obci Kováčová - kúpeľnej obci, ktorá z celého zámeru nezíska žiadne výhody, iba samé negatíva - zvýšenie intenzity dopravy - zvýšenie hlučnosti a emisií, zníženie bezpečnosti vo vzťahu k pohybu chodcov a prístupu do/z miestnych komunikácií.

6. Požadujeme, aby bolo uvedený zámer možné realizovať iba v prípade, ak bude vyriešené jeho dopravné pripojenie bez využitia cesty I/69 prechádzajúcej okrajom obce Kováčová.
7. Ak nebude možné celkom vylúčiť dopravné pripojenie pre areál skladov využitím cesty I/69 popri obci, trváme na vyriešení príjazdu po R1 zo smeru Banská Bystrica výjazdom Zvolen sever z R1 a vybudovaním okružnej križovatky v mieste súčasnej križovatky na ceste III/2460 medzi Sliačom a Zvolenom, pričom táto okružná križovatka bude slúžiť aj pre dopravu zo skladov na smer B. Bystrica po ceste R1.

Z vyššie uvedených dôvodov týmto Obec Kováčová ako dotknutý účastník konania nesúhlasí so zámerom navrhovanej činnosti „Sklady KLM Sliač“, tak ako jej bol predložený.

Obec Kováčová zverejnila zámer navrhovanej činnosti podľa §23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. dňa 16.09.2020 na svojom webovom sídle www.kovacova.sk a na úradnej tabuli obce s možnosťou nahliadnutia doň v termíne do 06.10.2020.

Mesto Sliač svojim listom č. Sp.998-8185/2020 zo dňa 8.10.2020 dáva nasledovné stanovisko:

1. Prevádzkou daného objektu sa v meste Sliač výrazne zintenzívni doprava a to hlavne nákladných vozidiel nad 3,5t, či sa výrazne zhorší kvalita ovzdušia v našom meste. Požadujeme v maximálne možnej miere presmerovanie nákladnej dopravy nad 3,5 t mimo zastaveného územia mesta Sliač t.j. smerovať dopravu na cestu R1, nie však cez mesto Sliač výjazd Sielnica.
2. Už pri predchádzajúcich jednaniach ohľadne kruhovej križovatky pre vjazd do areálu Sklady KLM Sliač mesto Sliač požadovalo vylúčiť nákladnú dopravu nad 3,5t cez zastavané územie mesta Sliač.
3. Výstavbu stavby Sklady KLM Sliač podmieniť skolaudovaním kruhového objazdu, aby sa zabránilo prejazdu cez miestne komunikácie a to hlavne ul. Hájnicka popri rodinných domoch, kde je komunikácia širko nevyhovujúca.
4. Žiadame o minimalizáciu vzniku prašnosti počas výstavby vhodnými opatreniami ako skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska, skladovať ich v uzatvárateľných nádobách, minimalizovať prejazd stavebných vozidiel cez mesto Sliač, polievanie a čistenie ciest v letných mesiacoch a inými opatreniami.
5. Napriek výsledkom rozptylovej štúdie žiadame monitorovať ovzdušie počas celej doby trvania výstavby, nakoľko rozptylová štúdia hodnotí stav z dopravy a nie kumuláciu vplyvu prašností počas výstavby a výstavby okolitých objektov.
6. Napriek výsledku akustickej štúdie žiadame pre chránené obytné prostredie, ktorými sú aj rodinné domy v blízkosti vypracovať podrobnú hlukovú štúdiu a navrhnúť protihlukové opatrenia na ochranu vnútorného prostredia. Rodinné domy sú situované v dotyku stavby a počas výstavby ale aj prevádzky skladov budú neustále vystavené negatívnym vplyvom rôzneho druhu.
7. Žiadame aby najskôr objekt Sklady KLM Sliač boli uvedené do skúšobnej prevádzky a počas nej sa vykonali kontrolné merania na kvalitu ovzdušia v našom meste, hlukové merania pri rodinných domoch, ktoré sú v blízkosti stavby a dané merania sa vyhodnotili, a prijali sa také opatrenia aby sa súčasný stav nezhoršil.
8. Výsadbu stromov treba realizovať v zmysle STN 83 7010 „Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.“

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Občania obce Kováčová v zastúpení Ing. Miroslavom Valovičom predložili listom zo dňa 5.10.2020 nasledovné stanovisko:

My, dolu podpísaní občania obce Kováčová, predkladáme stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti a svojim podpisom vyjadrujeme nesúhlas s vybudovaním logistického centra „Sklady KLM Sliač“ (ďalej len logistické centrum) a s dopravnou - bezpečnostnou situáciou v súvislosti s denným navýšením cca 300 nákladných a obslužných vozidiel, ktorú výstavba tohto logistického centra prinesie kúpeľnej obci Kováčová.

Na základe nesúhlasného stanoviska k vybudovaniu vyššie uvedeného logistického centra žiadame Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, o začatie konania

smerujúcemu k zamedzeniu zaťaženia obce Kováčová kamiónovou dopravou súvisiacou s vybudovaním vyššie spomenutého logistického centra nasledovne:

1. rozšíriť navrhovanú okružnú križovatku o minimálne jeden jazdný pruh z každého smeru jazdy z dôvodu plynulej cestnej premávky pri zvýšenej doprave spôsobenej zásobovaním logistického centra,
2. vylúčiť kamiónovú dopravu do logistického centra zo smeru Banská Bystrica cez obec Kováčová. Vjazd a výjazd z logistického centra riešiť výjazdom smerom na Zvolen, k čomu je potrebné prebudovať súčasnú cestu III/2460 medzi Sliačom a Zvolenom na štvorprúdovú a križovatku ciest III/2460 a cesty 66C na okružnú. Táto okružná križovatka zabezpečí výjazd kamiónov zo skladov na R1 smer BB ako aj odbočenie do skladov v smere z BB z cesty R1,
3. odkloniť kamiónovú dopravu zo smeru Žiar nad Hronom cez obec Kováčová iným výjazdom z diaľnice. V opačnom prípade žiadame :
 - a) vyriešiť bezpečnosť v obci Kováčová - na križovatke cesty 1/69 a ulice Štúra, ako aj v mieste priechodu pre chodcov k autobusovej zastávke na ulici Bystrickej pri motoreste Formula, do úvahy treba vziať aj osoby so zníženou schopnosťou pohybu - pacientov kúpeľov,
 - b) vybudovať protihlukovú bariéru popri ceste, ktorá bude v súbežnej línii s rodinnými domami ktoré stoja, alebo budú stáť aj na novozastavanej ploche (nová výstavba, ktorá bude v blízkej budúcnosti prebiehať v súlade s už existujúcim projektom, od motorestu Formula po Sliač,
4. žiadame opätovne premerať hlučnosť a smog v meracom bode 2 Kováčová pri ulici Ľ. Štúra súbežne s cestnou - pripravovanou dopravou, vojenskou leteckou dopravou a potencionálnou hlučnosťou a smogom plánovanej diaľnice R2, prioritne v časoch 06.00-07.30 a 15.30-16.30,
5. žiadame o vyjadrenie k danému problému dopravnej situácie okresného aj krajského dopravného inžiniera,
6. v prípade odstúpenia od plánovaného zámeru navrhujeme zmysluplne využiť územie na výstavbu aktivít prospešných pre obyvateľov (Kaufland, Lidl, IBV atď.).

Záverom by sme chceli podotknúť, že vstup do obce Kováčová, ale aj vstup do mesta Sliač, by nemal byť zaťažný nielen neprimerane zvýšeným počtom vozidiel, ale ani stavbami, ktoré nezapadajú a rušia architektonický ráz našich kúpeľných miest.

Stanovisko podpísalo 372 občanov obce Kováčová.

Občianske združenie "Obyvatelia pre Sliač" predložilo listom zo dňa 08.10.2020 *Petíciu PROTI VYBUDOVANIU logistického centra "Sklady KLM Sliač"*, ktorú spolu podpísalo 2811 občanov, z toho 1298 občanov mesta Sliač a 409 občanov obce Kováčová:

My, dolu podpísaní občania svojim podpisom vyjadrujeme nesúhlas s vybudovaním logistického centra „Sklady KLM Sliač“ a s dopravno – bezpečnostnou situáciou v súvislosti s denným navýšením cca 300 nákladných a obslužných vozidiel, ktorú výstavba tohto logistického centra prinesie kúpeľnému mestu Sliač a obci Kováčová.

Na základe nesúhlasného stanoviska k vybudovaniu vyššie uvedeného logistického centra žiadame Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, o začatie konania smerujúcemu k zamedzeniu zaťaženia mesta Sliač a obci Kováčová kamiónovou dopravou súvisiacou s vybudovaním vyššie spomenutého logistického centra nasledovne:

1. rozšíriť navrhovanú okružnú križovatku o minimálne jeden jazdný pruh z každého smeru jazdy z dôvodu plynulej cestnej premávky pri zvýšenej doprave spôsobenej zásobovaním logistického centra,
2. vylúčiť kamiónovú dopravu z logistického centra na smer Banská Bystrica cez obec Sliač, tak isto vylúčiť kamiónovú dopravu do logistického centra zo smeru Banská Bystrica cez obec Kováčová. Vjazd a výjazd z logistického centra riešiť výjazdom smerom na Zvolen, k čomu je potrebné prebudovať súčasnú cestu III/2460 medzi Sliačom a Zvolenom na štvorprúdovú a križovatku ciest III/2460 a cesty 66C na okružnú. Táto okružná križovatka

- zabezpečiť výjazd kamiónov zo skladov na R1 smer BB ako aj odbočenie do skladov v smere z BB z cesty R1,
3. odkloniť kamiónovú dopravu zo smeru Žiar nad Hronom cez obec Kováčová iným výjazdom z diaľnice. V opačnom prípade žiadame :
 - a) vyriešiť bezpečnosť v obci Kováčová - na križovatke cesty I/69 a ulice Ľ. Štúra, ako aj v mieste priechodu pre chodcov k autobus. zastávke na ulici Bystrickej pri motoreste Formula, do úvahy treba vziať aj osoby so zníženou schopnosťou pohybu - pacientov kúpeľov,
 - b) vybudovať protihlukovú bariéru popri ceste ktorá bude v súbežnej línii s rodinnými domami ktoré stoja, alebo budú stáť aj na novozastavanej ploche (nová výstavba, ktorá bude v blízkej budúcnosti prebiehať v súlade s už existujúcim projektom, od motorestu Formula po Sliač,
 4. vybudovať protihlukovú bariéru oddelujúcu Clementisovu ul. na Sliači od novopostavených budov logistického centra,
 5. zakázať bez výnimky vstup kamiónovej a inej dopravy z logistického centra cez križovatku na Leteckej ul. Sliač,
 6. vybudovať chodníky pre chodcov a cyklistov súbežne popri ceste k logistickému centru Sliač,
 7. začať výstavbu logistického centra až po vybudovaní navrhovaného rozšíreného kruhového objazdu, aby stavebné mechanizmy pri výstavbe už využívali tento cestný prístup a tak zabránili neprimeranému zaťaženiu a ničeniu ciest na Sliači,
 8. žiadame opätovne premerať hlučnosť a smog v meracom bode 2 Kováčová pri ulici Ľ. Štúra aj na Sliači /súbežne s cestnou – pripravovanou dopravou, vojenskou leteckou dopravou a potencionálnou hlučnosťou a smogom plánovanej diaľnice R2, prioritne v časoch 06.00-07.30 a 15.30-16.30,
 9. žiadame o vyjadrenie k danému problému dopravnej situácie okresného aj krajského dopravného inžiniera,
 10. v prípade odstúpenia od plánovaného zámeru navrhujeme zmysluplne využiť územie na výstavbu aktivít prospešných pre obyvateľov Sliača – Kováčovej Kaufland. Lidl, IBV atď.
- Záverom by sme chceli podotknúť, že vstup do miest Sliač a Kováčová by nemal byť zaťažovaný nielen neprimerane zvýšeným počtom vozidiel, ale ani stavbami, ktoré nezapadajú a rušia architektonický ráz našich kúpeľných miest, aj vzhľadom na plánované ohlásené investície vlády ,ktorá má v pláne vybudovať z kúpeľov Sliač výkladnú skriňu slovenského kúpeľníctva.

Vyjadrenie OÚ Zvolen, OSŽP:

Predloženú petíciu považuje príslušný orgán ako „odôvodnené písomné stanovisko k zámeru“, ktorým dotknutá verejnosť, v tomto prípade 2811 občanov zastúpených OZ Obyvatelia pre Sliač a petičným výborom (predseda Mgr. Bohumír Tarnoci, Sliač), prejavila záujem vstúpiť do procesu posudzovania predloženého zámeru. Zákon o posudzovaní podanie tohto typu v §24 ods. 6 označuje pojmom občianska iniciatíva („Občianska iniciatíva sú najmenej tri fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ktorá je predmetom posudzovania vplyvov alebo zisťovacieho konania podľa tohto zákona“).

Ing. Libuše Murínová, Sliač listom zo dňa 6.10.2020 v zmysle §23 ods.4 a §24 zákona o posudzovaní podáva ako obyvateľ mesta Sliač, fyzická osoba k vyššie uvedenému zámeru nasledovné stanovisko:

1. ÚPM Sliač (už v r. 2005!) uvádza „Jedným z hlavných problémov mesta Sliač je zaťaženosť obytného prostredia vplyvmi dopravy“, pričom ÚP navrhuje riešenia, ktoré by tieto negatívne vplyvy zmiernili. Žiadne z týchto navrhovaných opatrení neboli doposiaľ realizované, a preto ďalšie dopravné zaťažovanie (navyše kamiónovou dopravou!) nie je žiaduce a prinesie zhoršenie životného prostredia obyvateľov ako aj hostí kúpeľného mesta.

2. V zámere sa uvádza: Samotné navýšenie intenzity dopravy jazdných nákladných súprav po ceste I/69 a III/2460 nebude mať na akustickú situáciu (pozemná doprava) u záujmovom území výstavby rodinných domov v Sliači významný vplyv z dôvodu, že samotné stavebné objekty skladov budú týmto zdrojom hluku vytvárať účinné akustické tlmenie.
Toto „akustické tlenenie“ je však vzhľadom na polohu cesty I/69 a III/2460 a obytnej zóny možné len čiastočne a navyše rampy a odstavné státia pre kamióny aj vnútroareálové komunikácie sú situované smerom k IBV na Clementisovej a prilahlých uliciach. Pri trojzmennej prevádzke a intenzite predpokladanej dopravy (120 príjazdov, 120 odjazdov) je viac ako isté prekročenie prípustných hodnôt hluku, ktoré sú už teraz na hranici prípustných hodnôt, v nočnom časovom intervale prípustnú hodnotu prekračujú (viď zámer). Navyše spracované štúdie nebrali do úvahy hluk z leteckej dopravy.
3. Napriek tomu, že v zámere sa uvádza : „Doprava vygenerovaná prevádzkou navrhovaného areálu skladov KLM Sliač však nebude významne negatívne vplývať na kvalitu životného prostredia dotknutého územia a zdravie obyvateľov, na čo poukazujú aj spracované špecifické štúdie (akustická, rozptylová)“ nie je z vyššie uvedeného dôvodu žiadúce, aby do mesta bola situovaná prevádzka, ktorá samotným obyvateľom mesta prinesie viac negatív ako pozitív (4:2, viď konštatovanie v predkladanom zámere).
4. V zámere sa ďalej uvádza: „Nakoľko sa v prípade navrhovaných objektov skladových hál jedná z hľadiska hmoty o výrazné objemy, navrhuje sa pre minimalizovanie ich vplyvu na scenériu a krajinný obraz výsadba vzrastlej vegetácie pozdĺž vybraných úsekov hraníc dotknutého územia. Zároveň je tento vplyv možné zmierniť realizáciou „zelených stien“ na vertikálnych plochách. V rámci spracovanej projektovej dokumentácie (Mikleš a kol., 2020) by tento prvok pri plnom zazelenení fasád predstavoval spolu plochu až 5800 m²“.
To je však v rozpore s ÚP, v ktorom je uvedené - kap. 7.4.1 Priemysel, sklady, výrobné služby: „*V priestore južne od Vlčieho potoka ohraničenom na západnej strane líniou cesty I/69 a na východnej strane riekou Hron sa predpokladá postupný rozvoj zóny výroby a služieb, ktorá bude dopravné sprístupnená navrhovanou cestou III. triedy trasovanou cez rieku Hron do centra zóny Rybáre - juh v smerovaní na Veľkú lúku Pri riešení jednotlivých prevádzok bude nutné riešiť aj zodpovedajúci plošný podiel zelene, ktorá bude mať deliacu aj estetizujúcu funkciu.*“ Navrhované výrazné hmoty priemyselných hál - monoblokov a navrhované líniové výsadby navyše krátkovekých druhov stromov s malými korunami tieto funkcie plniť nebudú. Naopak navrhované riešenie naruší a vizuálne znehodnotí typický krajinný obraz vstupu do kúpeľného mesta. Otázne je tiež zazelenenie fasád, kde sú navrhované druhy rastlín, ktoré nemajú schopnosť vzhľadom na ich spôsob rastu a nárokov na prostredie, fasády navrhovaným spôsobom zazeleniť.
5. V zámere sa uvádza, že je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou t.j. Územný plán mesta Sliač (2005) - Zóna výroby, služieb a obchodu v mestskej časti Hájniky- juh a Doplnok k ÚP č.3 (2009), ktorý predmetné územie definuje ako „Zóna výroby a výrobných služieb v mestskej časti Hájniky- juh“. V ÚPM Sliač Záväzná časť je o.i. uvedené:
„ZÁSADY A REGULATÍVY ROZVOJA V OBLASTI ŠTRUKTÚRY OSÍDLENIA A BÝVANIA: Za hlavné funkcie v území považovať bývanie, kúpeľníctvo a rekreáciu“.
„ZÁSADY A REGULATÍVY V OBLASTI URBANISTICKO – ARCHITEKTONICKÉHO RIEŠENIA: Pri realizácii nových súborov objektov rešpektovať zásadné princípy tvorby priestoru a zachovania výtvarných hodnôt pôvodnej sídelnej štruktúry v krajinnom obraze južnej časti Zvolenskej kotliny a katastrálneho územia mesta Sliač vo vzťahu k jeho charakteristickým mestským častiam.“
„STANOVENIE PODMIENOK PRE VYUŽITIE JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÝCH PLOCH - Funkčné plochy výroby a služieb: Za nevhodné využitie plôch považovať umiestňovanie zariadení, prevádzok výroby a výrobných služieb, ktoré by mohli svojou prevádzkou znehodnocovať životné prostredie kúpeľného miesta“.
„Nová zóna nezávadnej výroby a služieb je situovaná do priestoru južne od Vlčieho potoka v mestskej časti Hájniky - juh. Dopravné je napojená na cestu I/66 smer Zvolen. V tomto priestore je možno umiestňovať také prevádzky výroby, výrobných a nevýrobných služieb,

ktoré svojou prevádzkou neohrozia životné prostredie kúpeľného miesta a nebudú mať negatívny vplyv na poskytovanie kúpeľnej starostlivosti a ochranu liečebného režimu." Z uvedeného vyplýva nesúlad s platnou ÚPD a to z nasledovných dôvodov:

- navrhované skladové priestory svojím charakterom nedoplňajú hlavné funkcie v území, majú význam výlučne ekonomický, predovšetkým pre investora, občanom a návštevníkom mesta z hľadiska životného prostredia prinesie prevažne negatíva,
- charakterom navrhovanej urbanizácie priestoru sú monoblokové stavby výrazných objemov, nezodpovedajú princípu zachovania výtvarných hodnôt sídelnej štruktúry v krajinnom obraze,
- navrhovaný zámer bude mať negatívny vplyv na životné prostredie mesta vplyvom zaťaženia obytného prostredia predovšetkým vplyvmi dopravy, ktorá je dlhodobou neriešená a predkladaný zámer tieto negatívne vplyvy bude len kumulovať.

Vzhľadom na rozsah predmetného územia dotknutého plánovanou výstavbou a v súlade so Závaznou časťou ÚPM Sliač je podľa môjho názoru nevyhnutné preukázať opodstatnenosť a vhodnosť umiestnenia akejkoľvek stavby na základe podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá doteraz spracovaná nebola.

V ÚP mesta Sliač ako aj v Doplnku č.3 sa konštatuje, že pre podrobnejšie riešenie jednotlivých funkčných priestorov v objektivej sústave bude potrebné vypracovať územné plány zón, prípadne urbanistické štúdie priestorov. Pre danú lokalitu je navrhovaný stupeň Územný plán zóny.

Záver: Vzhľadom na uvedené odporúčam v záverečnom stanovisku nesúhlasiť s navrhovaným zámerom.

V prípade neakceptovania tejto požiadavky ako podklad do ďalšieho procesu hodnotenia žiadam:

1. Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Žiadam vyhodnotiť dopravno - kapacitné a technické posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, príslušné TP) pre existujúce úseky ciest a križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území z hľadiska celkovej existujúcej dopravnej záťaže s predpokladaným zvýšením dopravnej záťaže po vybudovaní logistického centra „Sklady KLM Sliač“; t.j. dopravno-kapacitné a technické posúdenie cesty 1. triedy I/69 v úseku od navrhovanej okružnej križovatky pri skladoch KLM po križovatku na Kováčovej, cesty 3. triedy III/2460 v úseku od navrhovanej okružnej križovatky pri skladoch KLM po križovatku s cestou od Zvolena smerom na rýchlostnú komunikáciu R1 (privádzač medzi Zvolenom a Sliačom), dopravno-kapacitné a technické posúdenie križovatiek na týchto úsekoch ciest a dopravno- kapacitné a technické posúdenie dopravného napojenia - výjazdu z rýchlostnej komunikácie R1 v smere od Bratislavy na cestu I/69 - exit 146 Kováčová.

S ohľadom na skupinu dopravného zaťaženia vygenerovaného výstavbou skladov žiadam posúdiť konštrukčné dimenzie a stavebno - technické usporiadanie existujúcich vozoviek v uvedených úsekoch ciest (stav a druh podkladu, tepelný odpor vozovky, únosnosť podlažia, druh ochrannej vrstvy a šírkové usporiadanie komunikácie).

S ohľadom na skupinu dopravného zaťaženia vygenerovaného výstavbou skladov žiadam posúdiť aktuálny stav dotknutých komunikácií z hľadiska prvkov, ktoré majú vplyv na bezpečnosť na pozemných komunikáciách podľa platných metodík. Žiadam tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

2. Predložiť návrh dopravného riešenia, ktoré vylúči prejazd nákladnej dopravy cez zastavané územie mesta Sliač. Navrhované riešenie doplniť o vyjadrenie príslušného cestného správneho orgánu a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

3. Zabezpečiť súhlasné stanoviská príslušných orgánov (posudzovacieho orgánu, regulátora alebo orgánu na ochranu zdravia) na základe ktorých je možné aplikovať výnimky k posudzovanému prípadu podľa čl. 1, ods. 1.6 prílohy k Vyhl. č. 549/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov. Na možnosť aplikovať výnimky sa odvoláva spracovateľ Akustickej štúdie, na základe zisteného hlukového zaťaženia v záujmovom území.
4. Prepracovať rozptylovú štúdiu s využitím údajov aktuálneho sčítania dopravy, nakoľko údaje z roku 2015 (celostátne sčítanie dopravy SSC) aj s použitím výhľadových koeficientov nie sú vzhľadom na mohutný rozvoj výstavby v posledných rokoch na Sliači, Kováčovej a priľahlých obciach (Sampore, Lukavici) objektívne.
5. Doplniť rozptylovú štúdiu o posúdenie vplyvu vnútroareálovej dopravy po zokruhovanej komunikácii a dopravy na rozsiahlych manipulačných plochách (parkovanie, cúvanie, štartovanie zohrievanie motorov v zimnom období a pod.) s posúdením vplyvu na obytnú zónu v blízkosti navrhovanej výstavby skladov.
6. Dotknuté územie je charakterizované početnými prízemnými inverziami (80 - 100 dní s hmlou, ktoré spadajú prevažne do zimného obdobia), čo má za následok početné smogové situácie v danej lokalite. Požadujem preto vykonať objektívne meranie znečisťujúcich látok v ovzduší počas najbližšieho jesenného - zimného obdobia pred plánovanou výstavbou a posúdiť spolu s predpokladaným nárastom znečisťujúcich látok v ovzduší vygenerovaných výstavbou skladov.
7. Zaviazat' investora povinnosťou monitorovania hluku a imisií počas výstavby (minimálne 1x za štvrt'rok) a počas prevádzky (minimálne 1x za rok po dobu 3 rokov). Správy z monitoringu hluku a kvality ovzdušia s porovnaním so stavom popísaným v akustickej a rozptylovej štúdii predkladať na Mesto Sliač.

Pokiaľ budú tieto ukazovatele dosahovať iné (väčšie) parametre ako je uvádzané, nariadiť opätovné posúdenie vplyvov činnosti „Skladov KLM Sliač“ na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a s tým súvisiace návrhy na realizáciu nových doplnujúcich opatrení.

Iveta Žabková, Sliač a Katarína Blašková, Sliač predložili svojim listom doručeným dňa 9.10.2020 nasledovné vyjadrenie k zámeru:

Na základe predpokladaných parametrov investičného zámeru t.j. - XYZ m2 podlahovej plochy a 106 ks stojísk statickej dopravy mám za to, že činnosť/stavba podlieha Zisťovaciemu konaniu v zmysle § 18 ods (2) citovaného zákona. Až rámci tohto konania si dotknutá verejnosť prípadne iní účastníci môžu uplatniť požiadavky na prípadné zisťovanie vplyvu tejto činnosti/stavby na kvalitu ich živ. prostredia (napr. vplyv zaťaženia územia dopravou, vplyv hluku, tienenie, vplyv na pôdne a hydrologické pomery, vysušovanie okolia a iné).

V tomto štádiu predprojektovej prípravy, keď ešte neprebehlo "ZISŤOVACIE" konanie nie sú zistené - identifikované možné vplyvy ktoré by následne mohli byť predmetom odborného posúdenia (svetlotechnický posudok, hluková štúdia) žiadam, aby bolo k predmetnému zámeru umiestneniu navrhovanej stavby "Sklady KLM Sliač", začaté zisťovacie konanie v zmysle platných právnych predpisov SR - zákona o posudzovaní. Na základe platných právnych predpisov, vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. som účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadam, aby som ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby som si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Zároveň konštatujem, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

RSDr. Emil Šimončík, Sliač predložil svojim listom doručeným dňa 9.10.2020 nasledovné vyjadrenie v procese EIA k zámeru navrhovanej činnosti „Sklady KLM Sliač“:

RSDr. Emil Šimončík a obyvatelia ulice Clementisovej v zmysle §34 ods. 2 a §59 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) sme účastníkom územného konania o umiestnení predmetnej stavby a stavebného konania o povolení predmetnej stavby.

K predstavenému dokumentu „Sklady KLM Sliač“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia §2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, TP projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
12. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
13. Vyškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
14. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
15. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
16. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
17. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

18. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument SR "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
19. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
20. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
21. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
22. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
23. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
24. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
25. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov.
26. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
27. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
28. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
29. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
30. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže,
31. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
32. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
33. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
34. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. mám za to, že som účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby som ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby som si v nich mohol uplatňovať svoje práva. Dole uvedený (i) zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to min. v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru

„Sklady KLM Sliač“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Uvedené vyjadriло podpísalo ďalších 7 obyvateľov mesta Sliač.

Kženzuliak Igor a, Kženzuliaková Eva, Banská Bystrica predložili listom doručeným dňa 6.10.2020 vyjadrenie k zámeru, v ktorom žiadajú aby boli prizvaný ako účastník konania ohľadom stavby „Sklady KLM Sliač“ a posudzovaniu vplyvu tejto stavby na životné prostredie. Žiadajú, aby bol tento zámer dopracovaný ohľadom vplyvu tejto stavby na podzemné vody, povrchové vody, kvalitu ovzdušia, dopravnú infraštruktúru, hlučnosť, prašnosť a na okolité rodinné domy nachádzajúce sa v tesnej blízkosti.

Žiadajú posúdiť projekt v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 Z.z. §4 umiestňovanie stavby, odstavec 2. Postaviť takúto stavbu ako vstupnú bránu do kúpeľného mesta, ktorá svojou prevádzkou environmentálne zaťaží celú lokalitu rodinných domov a ich obyvateľov je holá ignorancia obyvateľov mesta Sliač.

Kženzuliak Vladimír, Kženzuliak Lukáš a Kženzuliak Filip, Banská Bystrica predložili listom doručeným dňa 6.10.2020 vyjadrenie k zámeru, v ktorom žiadajú aby boli prizvaný ako účastník konania ohľadom stavby „Sklady KLM Sliač“ a posudzovaniu vplyvu tejto stavby na životné prostredie.

Žiadajú posúdiť projekt v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 Z.z. §4 umiestňovanie stavby, odstavec 2. Uvedený zámer negatívne ovplyvní životné prostredie /hluk a prach/ obyvateľov v meste Sliač, nielen v priamom kontakte so susediacimi rodinnými domami, ale aj dopravou v meste Sliač.

Katrenčík Jozef, Katrenčíková Emília a Tatiana Valverde Katrenčíková, Sliač predložili listom doručeným dňa 9.10.2020 vyjadrenie, v ktorom nesúhlasia s výstavbou skladov KLM z dôvodu hrubého porušenia životného prostredia a zabráním poľnohospodárskej pôdy, čo je protizákonné.

Miškovský Ján, Sliač predložil listom doručeným dňa 12.10.2020 pripomienky k zámeru výstavby skladov KLM Sliač:

- Zvýšená intenzita nákladnej dopravy z logistického centra smerom na Banskú Bystricu je pre dopravcov, ako aj vodičov najmenej problematická cez ulice mesta Sliač smerom na Sielnicu a výjazd na R1. Už dnes je ulica Letecká neprimerane zaťažená prejazdom nákladných vozidiel, tiež križovatka pri Mestskom úrade nie je stavaná na takúto zvýšenú intenzitu dopravy. Žiadam riešiť dopravu z logistického centra iným cestným využitím, a to úpravou výjazdu na R1 smer BB (104 Zvolen Rákoš).
- Výstavbu objektu skladov, ako aj ďalší prístup do logistického centra zabezpečiť a riešiť len z novovybudovaného kruhového objazdu, a úplne zabrániť vjazdu vozidiel do objektu cez ulicu Hájniskú tak, aby do objektu nebola vstupná brána pre vozidlá.
- Parkovanie vozidiel v objekte je riešené na severnej strane, kde je zastavaná časť obytnými domami. Je potrebné premiestniť všetky parkovacie plochy na južnú časť areálu, aby hluk a najmä znečistenie ovzdušia výfukovými plynmi čo najmenej zasahovali do životného prostredia občanov bývajúcich pri objekte.
- Vzduchotechnické zariadenia, ako aj všetky zariadenia na strechách objektu, ktoré vydávajú hluk, prípadne svetelný smog, inštalovať na južnej strane objektu.
- Ako obyvateľ Clementisovej ulice s domom cca 70m od navrhovaného objektu, žiadam o vybudovanie protihlukovej steny pozdĺž ulíc Clementisova až po koniec stavby logistického centra.

Kubinský Jaroslav, Sliač predložil listom doručeným dňa 9.10.2020 pripomienku k zámeru výstavby skladov KLM Sliač: Ako občan bývajúci na ul. Ľ. Štúra 121/ 37 nesúhlasím s výstavbou skladov, ktoré by sa mali stavať v tesnej blízkosti môjho rodinného domu. Výstavba skladov by vážne narušila súkromie domova jednak nepretržitým hlukom prevádzky, ako aj znečisteným už aj tak znečisteného životného prostredia vojenskými stíhačkami, ktoré priamo prelietavajú v nízkych výškach priamo nad rodinným domom v Hájniskoch.

Kubinská Antónia, Sliač predložila listom doručeným dňa 9.10.2020 pripomienku k zámeru výstavby skladov KLM Sliač: Ako občianka Sliača, trvale bytom Sliač na ul. Ľ. Štúra 121/ 37 nesúhlasím s výstavbou skladov KLM Sliač z dôvodu znečistenia životného prostredia, zvýšeného hluku kamiónov v blízkosti rodinných domov, ako aj zástavby poľnohospodárskej pôdy, čo je v rozpore s viacerými platnými zákonmi.

Baran Pavel, Sliač predložil listom doručeným dňa 9.10.2020 pripomienku k zámeru Sklady KLM Sliač: Ako občan Sliača a dotknutá osoba vyjadrujem nesúhlas s výstavbou veľkokapacitných skladov v tesnej blízkosti k.ú. Hájniky. Nepretržitá hlučnosť z objektov, kde budú pracovať v trojzmennej prevádzke, značne poškodí životné prostredie mesta Sliač. Prevádzka plánovaných objektov bude mať negatívny vplyv na kvalitu života nás obyvateľov, hlavne bývajúcich v okolí plánovanej výstavby. Zároveň upozorňujem, že výstavba blízkosti obytných domov značne zníži aj hodnotu postavených nehnuteľností a kvalitu bývania negatívnym vplyvom na životné prostredie.

Bírešová Alexandra, Sliač vo svojom liste doručenom dňa 9.10.2020 vyjadrila nesúhlas so stavbou skladov KLM Sliač. K zámeru mám niekoľko pripomienok:

- sme kúpeľné mesto a uvedená stavba by narušila koncept nášho mesta.
- projekt má byť realizovaný vo veľkej blízkosti rodinných domov a výrazne by tým narušili kvalitu života obyvateľov tejto štvrť. Jeden sklad, kde sa prepravujú kamióny je už v tejto štvrť postavený.
- v zámere pri akustickej štúdii bol hluk z leteckej dopravy vyňatý z posudzovania a označený za minoritný, pričom však obyvatelia Sliača hluk z letiska intenzívne vnímajú a kamiónová doprava by umocnila zhoršenú hlukovú situáciu v našom meste
- trojzmenná prevádzka skladu ovplyvní aj svetelné pomery v nočných hodinách v uvedenej lokalite, čo sa tiež môže podpísať pod zníženú kvalitu života obyvateľov štvrte.
- negatívum je aj zhustená preprava v smere na Zvolen.
- zároveň podotýkam, že v roku 2022 majú nad Sliačom lietať F16, čo zhorší kvalitu ovzdušia a taktiež plánovaná rýchlostná cesta.

Z uvedených dôvodov preto vyjadrujem nesúhlas s tým, aby sa projekt realizoval.

- v prípade, že bude projekt realizovaný by som navrhovala finančné odškodnenie obyvateľov, ktorí žijú v tesnej blízkosti navrhovaného objektu sumou 10 000 e na domácnosť.
- rozšíriť plánovanú okružnú križovatku o jeden jazdný pruh z každej strany pre zlepšenie plynulosti cestnej premávky pri zvýšenej doprave spôsobenej prevádzkou skladov.
- zakázať kamiónovú dopravu z logistického centra v smere Banská Bystrica cez Sliač.
- zakázať BEZ VÝNIMKY vstup kamiónovej dopravy z logistického centra cez križovatku na Leteckej ul. Sliač
- vybudovať chodníky pre chodcov a cyklistov súbežne popri ceste k logistickému centru Sliač.

Bíreš Miroslav, Sliač vo svojom liste doručenom dňa 9.10.2020 vyjadrila nesúhlas so stavbou skladov KLM Sliač, ktorá má byť realizovaná v časti Hájniky. K zámeru mám niekoľko pripomienok: stavba takéhoto typu nepatrí do kúpeľného mesta, nemá byť v blízkosti rodinných domov, negatíva na životné prostredie, zvýšená doprava, z ktorou má Sliač problém už teraz. Z uvedených dôvodov preto vyjadrujem nesúhlas s tým, aby sa projekt realizoval.

Barusová Terézia, Sliač predložil listom doručeným dňa 9.10.2020 pripomienku k zámeru Sklady KLM Sliač. Na základe zverejnených informácií o zámere navrhovanej činnosti spoločnosťou KLM real estate a.s. vznášam tieto námietky:

- Výrazným spôsobom bude znehodnotená kvalita ovzdušia, čo nepriaznivo vplyva na postavenie kúpeľného mesta Sliač ako jediných kúpeľov, kde sa liečia choroby srdcovo-cievneho ústrojenstva, kde je významným atribútom pokoj a klud pacienta, zabránenie vystavovaniu sa rušivým okolitým vplyvom.
- Mesto je vystavované už teraz hlučným rušivým zvukovým vplyvom produkovaným hlavne z blízkeho letiska a miestnej železničnej trate, ďalšia záťaž v podobe zvýšenej

- premávky nákladných motorových vozidiel vo zvýšenej miere prináša zníženie kvality života občanov.
- Stavba má charakter priemyselnej haly, ktorá architektonicky nezapadá do okolitého rázu daného prostredia.
 - Mesto Sliač nie je spôsobilé na zvládnutie zvýšenej hustoty akejkolvek, nie to ešte nákladnej prepravy, cesty na tento účel treba vopred prispôbiť.
 - Lokalita a okolie mesta ako aj jeho príjazdová cesta je vyhľadávaným miestom ľudí z blízkeho okolia za účelom rekreačnej turistiky, bicyklovania, in-line korčuľovania a vykonávania iných druhov športových aktivít, zvýšená miera cestnej dopravy nie je pre tento účel žiaduca.
 - Na predmetnom mieste výstavby je možné pozorovať výskyt bocianov, volaviek šedých a iných druhov vtáctva, blízky potôčik je na raj rodiskom početnej populácie žiab.
 - Súčasné priemyselné parky poskytujú plne vybavené miesto pre realizáciu podobných typov projektov a je neefektívne a neekologické, aby sa podobné projekty realizovali na miestach, ktoré sú biotopom rôznych druhov rastlín a živočíchov.

Miškovský Michal, Sliač predložil listom doručeným dňa 9.10.2020 písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti Sklady KLM Sliač.

Nesúhlasím s vybudovaním veľkokapacitných skladov na južnom - juhovýchodnom okraji mesta Sliač, k. ú. Hájniky. Tri samostatné objekty skladových hál so zastavanou plochou 36 077 m², 107 parkovacích miest pre osobné automobily a 40 parkovacích miest pre nákladné automobily negatívne ovplyvnia náš každodenný život. Domy na našej (Clementisovej) ulici sa od plánovaných skladov nachádzajú v tesnej blízkosti.

Hluk je jedným z významných faktorov, ktorý bude nielen obťažovať náš život, ale predovšetkým nepriaznivo pôsobiť na naše duševné a fyzické zdravie. Zvuk nákladných automobilov, osobných automobilov, vysokozdvížných vozíkov, hluk pri nakládke a vykládke tovaru ako aj zvukové výstražné znamenia pri cúvaní nákladných áut možno charakterizovať ako rušivý, nežiaduci, nepríjemný a škodlivý zvuk. O to viac to bude na nás negatívne vplývať pri plánovanej trojzmennej prevádzke, kedy bude hluk výrazný aj počas nočných a skorých ranných hodín, čo bude viesť k narušeniu spánku.

Znečistenie ovzdušia je ďalším negatívnym vplyvom. Prašnosť a výfukové plyny automobilov budú pôsobiť dráždivo na dýchacie cesty a poškodzovať naše zdravie. Prachové častice a mikročastice z výfukových plynov budú znečisťovať ovzdušie, v ktorom bývame a častice sa budú usadzovať pri našich domoch.

Svetelný smog - v noci, umelým svetlom osvetlené príjazdové cesty, parkoviská, nakladacie rampy, osvetlený sklad, negatívne vplyvajú na ľudský organizmus, ktorý je prispôsobený pravidelnému 24 hodinovému rytmu. Ak je narušený, môže viesť k poruchám spánku, únave, podráždenosti, bolestiam hlavy a pod.

Zvýšená premávka nákladných a osobných áut spôsobí zvýšenie nepríjemných hlukov motorov, znečistenia prostredia a vibrácií. Tvorenie zápch pri vstupe a výstupe z mesta a v meste samotnom, budú taktiež komplikovať náš každodenný život.

Vzhľadom na hore uvedené sa domáham, aby Sklady KLM Sliač neboli vybudované na južnom - juhovýchodnom okraji mesta Sliač, k. ú. Hájniky.

Miškovská Valéria, Sliač predložila listom doručeným dňa 9.10.2020 pripomienku k zámeru výstavby skladov KLM Sliač.

Ako občan Sliača a dotknutá osoba vyjadrujem nesúhlas s výstavbou veľkokapacitných skladov v tesnej blízkosti obytných domov k.ú. Hájniky. Nepretržitá hlučnosť, kde budú v trojzmennej prevádzke obrovské objekty, vysoké zaťaženie ovzdušia výfukovými plynmi značne poškodia životné prostredie a zaťažia zdravie nás, ako obyvateľov. Tiež mi nie je ľahostajný vzhľad nášho mesta, ktorý touto stavbou značne utrpí.

Navrhovaná činnosť bude mať značné negatívne účinky na zmenu klímy v tejto lokalite - hrozí vznik tepelného mosta, keďže spevnené plochy a strechy objektov sa budú počas vysokých teplôt prehrievať. Pri veľkej kapacite zásobovacích vozidiel a parkovacích plôch je zvýšené

riziko úniku ropných látok do pôdy, čím je pravdepodobnosť ovplyvnenia kvality vody a tiež liečivých prameňov.

Tiež nie je žiadúca zvýšená premávka cez kúpeľné mesto vozidlami zásobujúcimi pripravované logistické centrum, premávka v našom meste je už dnes dosť komplikovaná.

Aj vzhľadom na plánovanú rekonštrukciu našich Kúpeľov Sliač, protestujem proti výstavbe logistického centra, ktoré značne a nenávratne poškodí aj charakter krajiny pri vstupe do mesta. Nesúhlasím a nestotožňujem sa so zámerom výstavby skladov KLM Sliač.

Kozárik Jozef, Sliač predložil listom doručeným dňa 9.10.2020 stanovisko k zámeru Sklady KLM Sliač.

Ako občan mesta Sliač, bývajúci v mestskej časti Hájniky, nesúhlasím s realizáciou navrhovaného zámeru firmy KLM real estate a.s. Bratislava, vybudovať veľkokapacitné sklady na južnom okraji mesta Sliač, k.ú. Hájniky. Navrhovaná činnosť bude mať bezpochyby výrazne negatívne účinky na zmenu klímy v danej lokalite - vznik tepelného ostrova. Vytvára sa tak, že spevnené plochy a objekty sa budú v čase vysokých teplôt prehrievať. Ďalej, spevnené plochy a strechy zabezpečia rýchly odtok dažďových vôd a topenia sa snehu z danej lokality - zmena infiltračných pomerov. Čo terajší priestor poľnohospodársky využívaný pôdy zabezpečuje.

Pri veľkej kapacite parkovacích miest je vysoká pravdepodobnosť úniku ropných látok do pôdy a tým ovplyvniť kvalitu prírodnej liečivej vody.

Daná lokalita bude vo výraznej miere zaťažená hlukom a emisiami vplyvom dopravy, čo má vplyv na životné prostredie a kvalitu života obyvateľov v obytnej zóne tejto lokality.

Tobiáš Miroslav, Sliač predložil listom doručeným dňa 9.10.2020 pripomienky k zámeru Sklady KLM Sliač.

Žiadam, aby bol tento zámer dopracovaný ohľadom vplyvu tejto stavby na podzemné a povrchové vody, kvalitu ovzdušia, dopravnú infraštruktúru, hlučnosť a prašnosť vzhľadom na blízke okolité rodinné domy. K predmetnému zámeru mám nasledovné pripomienky, ktoré žiadam zohľadniť pri posudzovaní jeho vplyvov:

- neprimeraná blízkosť pri rodinných domoch, ktoré sú v územnom pláne mesta zachytené ako ulice vidieckeho typu,
- zvýšená nepretržitá hlučnosť spôsobená nákladnou dopravou a samotnými budovami skladov,
- zvýšená hustota nákladnej dopravy v celom meste, možné ohrozenie terajšieho stavu slepej ulice - Hájnická ulica,
- zastavanie ornej pôdy halami a parkovacími plochami, čím sa zníži zelená plocha mesta a poľnohospodársky využiteľná pôda,
- zníženie hodnoty nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú v časti Hájniky mesta Sliač, pretože hodnota v nepriemyselnej a v priemyselnej oblasti je podstatne iná,
- klásť prvoradý dôraz na život obyvateľov dotknutých ulíc, aby nedochádzalo k celkovej degradácii kvality bývania na úkor podnikateľským zámerom.

Zároveň Vás žiadam, aby som bol písomne informovaný o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa tohto zámeru vrátane zmien.

Tobiášová Kuzmová Mária, Sliač predložila listom doručeným dňa 9.10.2020 pripomienky k zámeru Sklady KLM Sliač.

Žiadam, aby bol tento zámer dopracovaný ohľadom vplyvu tejto stavby na podzemné a povrchové vody, kvalitu ovzdušia, dopravnú infraštruktúru, hlučnosť a prašnosť vzhľadom na okolité rodinné domy, nachádzajúce sa v tesnej blízkosti. K predmetnému zámeru mám nasledovné pripomienky, ktoré žiadam zohľadniť pri posudzovaní jeho vplyvov:

- zvýšené emisie, ktoré budú zaťažovať okolie už aj tak výrazne postihnutého územia, zvýšená hlučnosť spôsobená nákladnou dopravou a samotnými budovami skladov a to počas 24 hod. denne,
- neprimeraná trvalá svetelnosť počas nočných hodín,

- estetické hľadisko pri vstupe do kúpeľného mesta, ktoré ako kúpeľné pôsobí už len zo strany, na ktorej je situovaný tento zámer a jeho realizovaním sa stratí aj ten,
- celkový vplyv na zdravie obyvateľov okolitých domov, ktoré má byť chránené ako prvé,
- výrazne zvýšená hustota dopravy a hlavne nákladnej dopravy v mestečku, ktoré má už teraz zásadný problém s dopravou,
- nesúladsť s postavením blízkych ulíc voči tomuto zámeru, pretože ulice v časti Hájniky sú v územnom pláne mesta Sliač označené ako ulice vidieckeho typu, čomu priemyselné sklady nezodpovedajú.

Zároveň Vás žiadam, aby som bola písomne informovaná o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa tohto zámeru vrátane zmien.

Kysel' Miroslav a Kysel'ová Anna, Sliač predložili listy doručené dňa 9.10.2020, v ktorých žiadajú, aby boli prizvaní ako účastníci v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie ohľadom navrhovanej činnosti „Sklady KLM Sliač“. Ďalej žiadam, aby bol zámer dopracovaný ohľadom vplyvom navrhovanej činnosti na okolitú jestvujúcu zástavbu, pozemné vody, povrchové vody, dopravnú infraštruktúru, kvalitu ovzdušia. S navrhovanou činnosťou výstavby skladov nesúhlasím.

Demo Rastislav, Sliač predložil listom doručeným dňa 9.10.2020 stanovisko k zámeru „Sklady KLM Sliač“, ku ktorému má nasledovné pripomienky:

- Investor v zámere, ako aj v akustickej štúdii počíta s napojením na R2 a R3, ale v súčasnosti nevieme, kadiaľ tieto cesty reálne povedú.
- Investor v zámere, ako aj v akustickej štúdii nepočíta s dopravou cez mesto Sliač, ktorú ale nie je možné reálne zakázať. Žiadam preukázať rozhodnutím o umiestnení takejto značky o zákaze prejazdu po ceste I/69 cez Sliač automobilom nad 12t, alebo alternatívou. Nakoľko mám podozrenie, že takýto pohľad na dopravu zo skladov KLM cez mesto Sliač je tendenčný. V 2 bodoch nižšie uvediem, prečo si to myslím.
- Akustická štúdia na strane 55 obr. D1 a D2 poukazuje, že 75% dopravy pôjde na diaľničný privádzač v obci Kováčová s využitím príjazdu a odjazdu na BB a BL. Na tomto privádzači sa ale nedá odbočiť na Banskú Bystricu. V zámere síce poukazuje na to, že autá by museli pri tejto alternatíve ísť až cez Zvolen, ale nevieme, ako to chce doceliť. Žiadam preukázať akým spôsobom sa bude táto trasa vynucovať od vodičov nákladných vozidiel, ako primárna.
- Ako sekundárnu trasu 25% uvádza štúdia a zámer využitie výjazdu na R1 smer BB (104 Zvolen Rákoš). Táto križovatka, ale podľa mňa bez úprav nevyhovuje na takúto intenzitu nákladnej dopravy a ani odbočenie nákladného vozidla na BB nebude bezpečné. Žiadam preto, aby sa k použitiu tejto križovatky a navýšeniu dopravy na nej vyjadril dopravný inžinier.
- Prístup do objektu KLM Sliač povoliť len z novovybudovaného kruhového objazdu a od Hájnickej ulici ho úplne uzavrieť, aby nebolo možné používať miestnu komunikáciu na príjazd do objektu ani pre osobnú dopravu. Cestná komunikácia na Hájnickej ulici nemá od križovatky so Zvolenskou ulicou chodník a v najužších miestach má len cca 300 cm. Most cez Sielnický potok takisto nemá stav a ani parametre pre takéto využitie. Navýšenie dopravy na Hájnickej ulici by bolo pri týchto parametroch rizikové.
- Parkovacie miesta pre nákladné vozidlá premiestniť na južnú stranu areálu, nakoľko nie je možné vylúčiť parkovanie chladiacich a mraziacich vozidiel, ktoré budú generovať hluk počas celej doby státia, kvôli povahe a kazivosti tovaru. Takisto v období znížených teplôt sa autá budú určitú dobu zahrievať naštartovaním pred odjazdom. S týmto hlukom nepočíta ani akustická štúdia.
- Po celej línii severnej strany areálu od Clementisovej ulice a Hájnickej ulice inštalovať protihlukovú stenu, ktorú navrhne špecialista s ohľadom na hluk spôsobený prevádzkou a dopravou v areáli.
- Žiadam vypracovanie svetlo-technickej štúdie osvetlenia areálu, ako aj osvetľovanie okolia dopravou v areáli s ohľadom na spôsobný svetelný smog pri 24 hodinovej prevádzke.

- "Zelenú" strechu realizovať aj na objekte A, nielen na objekte B, aby sa znížilo prehrievanie okolia.
- Inštalovať vzduchotechnické zariadenia na všetkých objektoch výlučne, tak, aby hluk z nich vždy smeroval na južnú stranu objektov.
- V návrhu chýba vybudovanie nabíjacích staníc nákladných a osobných elektromobilov, čo zákon síce ukladá až pri podaniach v roku 2021, ale pri stúpajúcom trende elektromobility je to podľa mňa relevantná požiadavka.

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie po skončení lehoty na predkladanie stanovísk k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti požiadal navrhovateľa listom č. OU- ZV-OSZP-2020/014129-043 zo dňa 13.10.2020 o predloženie doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti, na základe všetkých doručených stanovísk.

V zmysle §49 ods. 2 správneho poriadku, OÚ Zvolen, OSŽP požiadal žiadosťou č. OU- ZV-OSZP-2020/014129-048 zo dňa 29.10.2020 o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, z dôvodu krátkeho času pre dožiadanie doplňujúcich informácií od navrhovateľa, týkajúceho sa objasnenia veľkého množstva pripomienok, ktoré vyplynuli z vyjadrení dotknutých orgánov, dotknutých obcí a dotknutej verejnosti. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie prípisom č. OU-BB-OOP3-2020/030028-002 zo dňa 30.10.2020 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu pre vydanie rozhodnutie o 30 dní, o čom OÚ Zvolen, OSŽP informoval účastníkov konania listom zo dňa 02.11.2020.

Navrhovateľ KLM real estate, a.s. predložil listom doručeným dňa 11.11.2020 vyjadrenie k pripomienkam doručeným k predmetnému zámeru, v ktorom uviedol nasledovné:

K otázkam spracovaných „špecifických štúdií“:

V rámci doručených vyjadrení a stanovísk k zámeru činnosti smerovala podstatná časť pripomienok (požiadaviek) k aktualizácii spracovaných špecifických štúdií (dopravná, akustická, rozptylová). Termín spracovania predmetných štúdií ako aj samotného zámeru činnosti bol situovaný do obdobia vyhláseného núdzového stavu (16. 3. 2020 – 13. 6. 2020) a mimoriadnej situácie v súvislosti s pandémiou nového koronavírusu a šírením sa ochorenia COVID 19. Zo strany navrhovateľa ani zo strany spracovateľov dokumentácií nešlo o žiadny cieľový zámer, naopak všetci si boli vedomí, že k spracovaniu a interpretácii výsledkov bude potrebné pristupovať zodpovedne a dôkladne. (*Gavula, 2020: Kapacitné posúdenie navrhovanej rekonštrukcie stykovej križovatky ciest I/69-III/2460 pre stavbu Sklady KLM Sliač, k.ú. Hájniky. Dopravno-inžinierka štúdia. FIDOP s.r.o., Žilina*).

Odborný dohľad nad realizáciou dopravno-inžinierskych prieskumov na území Slovenskej republiky vykonáva Slovenská správa ciest (ďalej SSC). Pri realizácii takéhoto prieskumu je potrebné jeho termín vopred nahlásiť a odsúhlasiť zo strany SSC. V prípade, že dopravno-inžiniersky prieskum nebude oznámený a potvrdený, nebude možné zo strany SSC vykonať jeho kontrolu a tým nebude prieskum a kapacitné posúdenie zo strany SSC akceptovateľné. Spracovateľ dopravno-inžinierskej štúdie mal snahu realizovať dopravno-inžiniersky prieskum v lokalite (v mieste stykovej križovatky ciest I/69 – III/2460) v termíne máj 2020, čo riadne nahlásil. V predstihu (pred realizáciou prieskumu) však bol zo strany SSC upozornený, že „SSC z dôvodu vyhlásenia núdzového stavu v SR ruší všetky nahlásené termíny dopravných prieskumov až do jeho odvolania povereným pracovníkom Vlády SR. Termíny na výkon prieskumov budú riešené následne po odvolaní tohto stavu.“ S miernym oneskorením vstúpilo do platnosti usmernenie Ministerstva dopravy a výstavby SR (https://www.ssc.sk/flies/documents/dopravne-inzinierstvo/dp_usmernenie.pdt) ohľadom dopravných prieskumov, ktoré umožňuje vzhľadom na situáciu pre potreby vypracovania dopravno-inžinierskych posúdení využiť údaje z dopravných prieskumov vykonaných v rámci iných investičných akcií, pričom tieto údaje nesmú byť staršie ako 2 roky. Z tohto dôvodu bol ako podklad pre kapacitné posúdenie križovatky využitý Dopravný prieskum križovatky ciest I/69 a III/2460 (K) zo 17. mája 2018. V rámci spracovaného posúdenia sa konštatuje, že

posudzovaná navrhovaná rekonštrukcia stykovej križovatky na križovatku okružnú bude za uvedených podmienok v navrhovanom projektovom riešení kapacitne vyhovovať celé posudzované obdobie vrátane dopravy od plánovanej investície t. j. minimálne do roku 2042. Z hľadiska kapacít a prejazdnosti nie je dôvod okružnú križovatku rozširovať o ďalšie jazdné pruhy, tak ako je to požadované v niektorých stanoviskách. (Brozman, 2020: *Sklady KLM Sliač. Imisno-prenosové posúdenie stavby pre účely vypracovania zámeru podľa zákona o posudzovaní. Brozman, 2020: Stanovisko k projektovej dokumentácii „Sklady KLM Sliač“ z hľadiska kvality ovzdušia*).

Pre potrebu stanovenia vplyvu (príspevku) dopravy vygenerovanej prevádzkou skladového centra ku znečisteniu ovzdušia dotknutého územia boli použité údaje zo spracovaného kapacitného posúdenia navrhovanej križovatky, pričom súčasné dopravné zaťaženie (pre rok 2020) a zaťaženie pre rok 2042 boli stanovené z posledného celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre úseky 92177 a 90860 cesty I/69 a úsek 90840 cesty III/2460 prechádzajúce stykovou križovatkou prepočítaním cez určené rastové koeficienty pre VÚC Banská Bystrica v danej kategórii komunikácie. Vstupné dáta pre charakterizovanie dopravnej situácie v území použité pri výpočtoch reálne zohľadňujú mimoriadnou situáciou nezaťažený súčasný i výhľadový stav. (Chomo, 2020: *Posúdenie pomerov zaťaženia hlukom v záujmovom území. Priestor a okolie zámeru a realizácie výstavby „Sklady KLM Sliač“. Akustická štúdia. Ing. Stanislav Chomo - SONICA, Liptovský Mikuláš*).

Terénne merania boli realizované v termíne 21.-23.04.2020 (utorok, streda, štvrtok), teda v období, kedy by mohlo v dôsledku mimoriadnej situácie dôjsť k určitej deformácii vstupných dát v dôsledku výskytu neštandardnej situácie. Keďže bola ako majoritný zdroj hluku v území vyhodnotená pozemná (cestná) doprava, za účelom vyhodnotenia objektívnosti realizovaných meraní, bolo vo vlastnej réžii spracovateľa vykonané neoficiálne sčítanie intenzity dopravy. Cieľom sčítania bolo potvrdenie, resp. vyvrátenie tézy o očakávaných nižších intenzitách dopravy po pozemných komunikáciách, ako je obvyklé z hľadiska v tom čase aktuálnej celospoločenskej situácie („CORONA kríza“).

Spracovateľ akustickej štúdie mal k dispozícii dokument dopravno-inžinierskej štúdie „Kapacitné posúdenie navrhovanej rekonštrukcie stykovej križovatky ciest I/69 a III/2460 pre stavbu Logistické centrum SLIAČ, k.ú. Hájniky spoločnosti FIDOP s.r.o., Žilina, kde je prezentované dopravné zaťaženie komunikácie I/69 (stanovisko Sliač) z 17. mája 2018. V tomto termíne bola intenzita dopravy na uvedenej komunikácii v špičkových hodinách od 12:00 hod do 13:00 hod celkovo 597 vozidiel (sčítaním „Chomo 2020“ - 604 vozidiel), od 15:30 hod do 16:30 hod celkovo 976 vozidiel (sčítaním „Chomo 2020“ - 908 vozidiel). V porovnaní so súčasným stavom zistením vykonaným sčítaním nemôžeme hovoriť o významnej úchyľke, ktorá by mala spochybniť, že údaje o hlukovom zaťažení z pozemnej dopravy získané pri meraní nultého variantu by nemali objektívne mapovať súčasnú štandardnú situáciu.

S ohľadom na uvedené informácie máme za to, že pochybnosti o neobjektívnosti spracovaných štúdií a ich záveroch nie sú „na mieste“. Spracovaním nových, resp. aktualizáciou realizovaných štúdií po odznení „CORONA krízy“ by nedošlo k objaveniu sa a získaniu nových, resp. zásadne odlišných poznatkov a záverov.

K otázkam dopravy a dopravného napojenia územia:

Pre zabezpečenie prístupu k navrhnutému areálu je potrebné vybudovať miestnu komunikáciu vo funkcii obslužnej komunikácie kategórie MO 9/60 v súlade s ÚPN mesta Sliač. Komunikácia je napojená na cestu I. triedy č.69 prostredníctvom okružnej križovatky, ktorá je súčasťou stavby „Rekonštrukcia ciest I/69 a III/2460“ (samostatný projekt). S iným dopravným napojením územia sa neuvažuje (napr. smerom od Hájnickej ulice).

Projekt stavby „Rekonštrukcia ciest I/69 a III/2460“ (okružná križovatka) je z hľadiska projektovej prípravy a povoľovania činnosti „ďalej“ ako projekt výstavby skladov a jeho realizácia by tak mala logicky predchádzať výstavbe Skladov KLM.

Smerovanie jazdných súprav (nákladnej dopravy) „z“ a „do“ navrhovaného areálu skladov bude výlučne po trasách mimo zastavaného územia mesta Sliač (teda s vylúčením dopravy do

ulici Československej armády a Leteckej ulici). Príjazd a odjazd jazdných súprav na rýchlostnú komunikáciu R1 je smerovaný po ceste I/69, ktorá z hľadiska svojej kategorizácie spĺňa parametre pre absorbovanie takejto dopravy. Potenciálne dopravné riešenie s využitím križovatky na ceste III/2460 medzi Zvolenom a Sliačom s navrhovaným prebudovaním tejto križovatky na okružnú križovatku je nereálne z dôvodov:

- 1) legislatívy upravujúcej možnosti pohybu jazdných súprav po cestách III. triedy,
- 2) majetkových pomerov v lokalite,
- 3) výhľadového trasovania severného obchvatu mesta Zvolen (prepojenie R1 a R2).

K otázke posúdenia hlukovej situácie v území:

V rámci viacerých stanovísk sa vyskytuje požiadavka, resp. pripomienka na kumulatívne posúdenie a vyhodnotenie hluku v území najmä s ohľadom na prítomnosť (blízkosť) letiska Sliač. Uvedená problematika je podrobnejšie popísaná v rámci kapitoly 16. Lokálne špecifiká - hluk z leteckej dopravy v rámci spracovanej akustickej štúdie (Chomo, 2020).

V otázke posúdenia hlukovej situácie v území je zásadné konštatovanie, že podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, sa hodnotenie hluku v životnom prostredí vzťahuje na jednotlivé referenčné časové intervaly deň -večer - noc a musí byť z hľadiska špecifik jednotlivých zložiek komunálneho hluku výhradne parciálne, t.j. samostatné hodnotenie hluku z pozemnej, železničnej a leteckej dopravy. Hodnotenie nie je možné kumulatívne spájať. Budúca činnosť a dopravné zabezpečenie Skladov KLM Sliač s možným hlukovým zaťažením blízkeho regiónu z leteckej dopravy vôbec nesúvisí a dané veci nemožno akokoľvek spájať. V rámci spracovanej akustickej štúdie (Chomo, 2020) sa konštatuje, že predpokladané hlukové zaťaženie v záujmových územiach po realizácii navrhovanej činnosti (výstavba a následná prevádzka špedičného centra) považujeme za primerané a za týchto podmienok prevádzkovania budúcich zdrojov hluku nie sú potrebné akékoľvek ďalšie protihlukové opatrenia v danom záujmovom území, lebo zistené hlukové zaťaženie a príspevok líniových a stacionárnych zdrojov hluku súvisiacich s navrhovanou činnosťou bude primeraný vzhľadom na už existujúci komunálny hluk v záujmovom území. V zmysle uvedeného teda nie je nutná výstavba protihlukovej steny na severnej hranici pozemku (smerom ku Clementisovej ulici). Požiadavka na realizáciu protihlukových opatrení v okolí prístupových trás nie je opodstatnená. Príspevok navrhovanej činnosti k dopravnému zaťaženiu komunikácií resp. k doprave ako k zásadnému zdroju hluku v území nebude v rozsahu, ktorý by významne (negatívne) menil súčasný stav. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti teda nedôjde k zásadnému zhoršeniu hlukovej situácie v okolí prístupových ciest.

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie následne upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia v zmysle §33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-ZV-OSZP-2020/014129-052 zo dňa 13.11.2020 a stanovil lehotu 5 dní na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. K podkladom rozhodnutia sa vyjadrili nasledovný účastníci konania:

RSDr. Emil Šimončík, Sliač predložil listom doručeným dňa 20.11.2020 nasledovné vyjadrenie:

Oboznámili sme sa s podkladmi rozhodnutia a máme za to, že napr. predložená Akustická štúdia je vypracovaná tendenčne, v prospech objednávateľa (iba jeden merací bod „A1“ pred rodinným domom na rohu Clementisovej ulice, pri komunikácii III/69) a z toho vyvedené závery o "nepotrebnosti" vybudovania "akýchkoľvek" protihlukových opatrení (!!!). Ďalej sa nezaoberala predmetná štúdia šírením zvuku najmä v noci, vplyvom meteorologických podmienok, a neberie do úvahy základné fyzikálne zákony (rýchlosť zvuku sa zvyšuje s teplotou a preto pri kladnom gradiente teploty - obvykle v noci, ak je teplota vo vyšších vrstvách atmosféry vyššia ako na zemskom povrchu sa zvukové vlny ohýbajú smerom k zemskému povrchu a nastáva zosilnenie prenosu zvuku), čo bude mať najmä v nočných hodinách, pri navrhovanej 24 hodinovej prevádzke vážny dopad na kvalitu bývania a zdravie obyvateľov blízkeho, ako aj vzdialeného okolia.

Po oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia pre navrhovaný zámer a najmä vyššie uvedených skutočností, trváme na svojich pripomienkach uvedených v našom stanovisku a žiadame aby sa predmetná činnosť posudzovala v zmysle zákona posudzovaní v plnom rozsahu s vypracovaním novej "Akustickej štúdie" nezávislou inštitúciou, aby sa včasne a účinne zabezpečila vysoká úroveň ochrany životného prostredia, zistili, opísali a vyhodnotili priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, určili opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, a konečnom štádiu stanovia, či predmetná navrhovaná činnosť - Sklady KLM - sa môže v danej lokalite realizovať.

Kženziak Igor, B.Bystrica predložil listom doručeným dňa 23.11.2020 nasledovné vyjadrenie:

Navrhovateľ nechce spájať jednotlivé druhy hluku a odvoláva sa na vyhlášku MZ SR č. 549/2007, v ktorej sú však len uvedené limitné hodnoty hluku z dopravy a vyhláška neuvádza, že ich nemožno posudzovať ako celkový hluk. Bagatelizuje vplyv svojej prevádzky z hľadiska hluku a ignoruje aj zriadenie protihlukovej steny. Aké bude hlukové zaťaženie od odrazeného zvuku od hál (obrovská plocha hál s výškou 13,5 m) zo štartujúcich lietadiel do najbližších rodinných domov?

Preto je dôležité zodpovedne posúdiť celkové zaťaženie hlukom.

S jeho názorom, že nedôjde k zásadnému zhoršeniu hlukovej situácie nesúhlasím. K zhoršeniu hlukovej situácie dôjde zásadne, pretože prevádzka zátiaží hlukom 24 hod /deň, noc nielen rodinné domy pri hlavnej komunikácii, ale aj rodinné domy, ktoré sú vzdialené od hlavnej komunikácie a nie sú doteraz zaťažené hlukom z dopravy.

Navrhovateľ sa odvoláva na merania počas korony a na staršie merania. Tieto merania sú neaktuálne a nezohľadňujú negatívne vplyvy navrhovanej stavby. Vyjadruje názor, že novými meraniami sa vlastne nič nezmení. S týmto názorom nesúhlasím. Je potrebné zodpovedne preukázať, že v zmysle vyhlášky č. 532/2002 Z.z. umiestnením stavby a jej užívaním nebude zaťažené okolie nad prípustnú mieru, dokonca aj v prípade tesnej blízkosti rodinných domov.

Kamiónovú dopravu od križovatky pri Sielnici nie je možné zakázať a kamióny od Banskej Bystrice budú mať možnosť prechádzať cez križovatku pri mestskom úrade a ďalej k skladam.

Znova zdôrazňujem, že postaviť takúto stavbu ako vstupnú bránu do kúpeľného mesta, ktorá svojou prevádzkou environmentálne zaťaží celú lokalitu rodinných domov a ich obyvateľov je holá ignorancia obyvateľov mesta Sliač.

Murínová Libuše, Sliač predložila listom doručeným dňa 24.11.2020 nasledovné vyjadrenie:

Trvám na mojich stanoviskách a pripomienkach ako aj na požiadavkách na doplnenie podkladov pre rozhodnutie zaslaných k zámeru navrhovanej činnosti listom zo dňa 6.10.2020.

Upozorňujem na otázne riešenie odjazdu jazdných súprav z areálu skladov v smere na Banskú Bystricu, keď navrhovateľ zámeru tvrdí, že všetky jazdné súpravy budú smerovať na rýchlostnú komunikáciu R1 výlučne po ceste I/69. Súčasne navrhovateľ vylučuje prejazd cez zastavané územie mesta Sliač. Možnosť pohybu jazdných súprav po ceste tretej triedy 111/2460, ako sám navrhovateľ uvádza, je vylúčená (§39, ods. 4 zákona o cestnej premávke), ale v zámere a odborných štúdiách sa s týmto smerovaním dopravy uvažuje.

Žiadam, aby Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie bral pri rozhodovaní do úvahy závažné stanoviská dotknutej verejnosti, nakoľko stanovisko Mesta Sliač ako dotknutej obce a zároveň povoľujúceho orgánu, ktorá má právo rozhodovať o tom, či navrhovaná činnosť bude umiestnená v jej katastrálnom území, považujem za nedostatočné. Stanovisko Mesta Sliač nezohľadňuje dopady a vplyvy, ktoré bude mať táto činnosť na životné prostredie a na zdravie občanov, nezohľadňuje negatívne dopady na závažné narušenie existujúcej krajinej štruktúry a negatívne dopady na funkcie kúpeľného mesta. Povolením výstavby skladov v danom území bude výrazne obmedzená možnosť rozvoja absentujúcej nezávadnej výroby a služieb - rozvoj malého a stredného podnikania na území mesta Sliač, čo je v rozpore s územným plánom ako aj inými strategickými dokumentami Mesta Sliač. Žiadam, aby Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie

dôsledne postupoval v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, §3 ods. 1, 4, 5, §32 ods. 1 a 2, §34, §36.

Miškovský Michal, *Sliač* predložil listom doručeným dňa 25.11.2020 nasledovné vyjadrenie:

Nesúhlasím so stanoviskom KLM realstate a.s. spracovaných "špecifických štúdií".

Stanovisko predpokladá s výhľadovým trasovaním dopravy na prepojenie na R2, ktorá nie je schválená a je predpoklad, že ani nebude viesť v blízkosti plánovanej stavby. Trvám na prestavbe križovatky na ceste III/2460 na okružnú. Inak nie je zabezpečené, že doprava z logistického centra smerom na Banskú Bystricu nebude prechádzať cez mesto Sliač. Trvám na posúdenie hlučnosti a znečistenia ovzdušia, štúdia sa nezaoberala zvýšenou hlučnosťou v nočných hodinách, ani zvýšenou tvorbou exhalátov pri manipulácii vozidiel v areáli skladov. Trvám tiež na splnení všetkých bodov spísaných v petícii, ktorú som ako občan podpísal.

Miškovská Valéria, *Sliač* predložila listom doručeným dňa 25.11.2020 nasledovné vyjadrenie:

Na základe listu č.: OU-ZV-OSZP-2020/014129-052 a následnému prečítaniu doplňujúcich informácií k zámeru, vyjadrujem svoj nesúhlas s názormi Ing. Čačka. Štúdie sú tendenčné, prihliadajú iba na posúdenie hluku a znečistenia ovzdušia prichádzajúcich vozidiel. Nepočítajú s manipuláciou vozidiel - nakládkou a vykládkou tovaru, čo tiež vo veľkej miere spôsobuje hluk a najmä znečistenie ovzdušia a to v blízkosti obytných domov. Nie je posúdenie ani šírenie sa hluku v nočných hodinách, čo pri 24 hodinovej prevádzke nastane.

Trvám na svojich pripomienkach ako obyvateľ bývajúcí v tesnej blízkosti navrhovanej stavby - Clementisova ul, Tiež trvám na všetkých požiadavkách spísaných petíciou, ako obyvateľ, ktorý sa pod túto petíciu podpísal.

OÚ Zvolen, OSŽP pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní. OÚ Zvolen, OSŽP posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, súladu z územnoplánovacou dokumentáciou, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

OÚ Zvolen, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých obcí a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkovo 40 stanovísk. Dotknutá verejnosť vo svojich stanoviskách vyjadrila nesúhlas s uvedenou navrhovanou činnosťou, v niektorých stanoviskách zároveň verejnosť vyjadrila aj názor, aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala v zmysle zákona o posudzovaní.

Vo väčšine doručených stanovísk sa poukazuje na neaktuálnosť spracovaných špecifických štúdií (dopravná, akustická, rozptylová), ktoré nezohľadňujú súčasný stav pre navrhované územie, keďže vstupné údaje, z ktorých vychádzajú, sú už neaktuálne resp. boli merané v čase vyhláseného núdzového stavu, s čím OÚ Zvolen, OSŽP súhlasí.

OÚ Zvolen, OSŽP má tiež za to, že v zámere nebolo dostatočne posúdené dopravné zaťaženie obce Kováčová, cez ktorej územie má byť vedené prakticky celé dopravné napojenie areálu skladov KLM. OÚ Zvolen, OSŽP ďalej zastáva názor, že navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a obyvateľov mesta Sliač a obce Kováčová pri tak veľkej stavbe sú nedostatočné a je potrebné ich prehodnotiť tak, aby nedošlo k zaťaženiu okolia nad prípustnú mieru a zároveň aby nebola aj ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania najmä vo vzťahu k obyvateľom rodinných domov, ktoré sú umiestnené v blízkosti tejto stavby.

OÚ Zvolen, OSŽP pri svojom rozhodovaní použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona o posudzovaní, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. OÚ Zvolen, OSŽP preto z hľadiska:

I. Povahy a rozsahu navrhovanej činnosti - v bodoch 1. *Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách)*, 4. *Údaje o výstupoch (najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy)*, 5. *Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva*, 6. *Ovplyvňovanie pohody života* a 7. *Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity* zastáva názor, že navrhovanú činnosť je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

II. Miesta vykonávania navrhovanej činnosti - v bodoch 1. *súčasný stav využitia územia* a 2. *súlada navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou* zastáva názor, že navrhovanú činnosť je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

III. Významu a vlastností očakávaných vplyvov - v bodoch 1. *pravdepodobnosť vplyvu*, 2. *rozsah vplyvu (napr. veľkosť dotknutej geografickej oblasti a veľkosť dotknutej populácie)*, 4. *veľkosť a komplexnosť vplyvu*, 5. *predpokladaný začiatok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu vplyvu*, 6. *povahu vplyvu*, 7. *kumuláciu vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností* a 8. *možnosť účinného zmiernenia vplyvu* zastáva názor, že navrhovanú činnosť je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

OÚ Zvolen, OSŽP na základe vlastného posúdenia a na základe doručených stanovísk vyhodnotil ako opodstatnené nasledovné požiadavky, pre ktoré je navrhovanú činnosť potrebné posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní a zároveň sa jedná o požiadavky, ktoré je nevyhnutné podrobnejšie rozpracovať v správe o hodnotení:

- nesúlada s územným plánom. V stanovisku verejnosti bolo poukázané na nesúlada navrhovanej činnosti s územným plánom. Mesto Sliač ako orgán územného plánovania vo svojom stanovisku k danej veci túto informáciu neuviedol. Preto je nutné preukázať, či je navrhovaná činnosť v súlade resp. v rozpore so schváleným územným plánom Mesta Sliač.
- navrhovanú činnosť (stavbu) je zároveň potrebné posúdiť v zmysle §4 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Podľa §4 ods. 2 umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na prilahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.
- navrhované dopravné napojenie areálu logistického centra na cestu R1 - v smere z Banskej Bystrice ako aj v smere na Banskú Bystricu nie je jednoznačne doriešené. V akustickej štúdii navrhovateľ uvažuje s možnosťou napojenia dopravy v smere do Banskej Bystrice cez súčasnú križovatku na ceste III/2460 medzi Sliačom a Zvolenom, v predložených doplňujúcich informáciách však túto možnosť vyhodnotil ako nereálnu, z dôvodu legislatívy upravujúcej možnosti pohybu jazdných súprav po cestách III. triedy, majetkoprávných pomerov v lokalite a z výhľadového trasovania severného obchvatu mesta Zvolen (prepojenie R1 a R2).

Z uvedeného vyplýva nutnosť podrobného spracovania dopravného napojenia na existujúce cesty, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami s prehľadnou mapovou prílohou. Uvedený návrh dopravného riešenia vylúči prejazd nákladnej dopravy cez zastavané územie mesta Sliač. V nadväznosti na uvedené je ďalej potrebné:

- vyhodnotiť dopravno-kapacitné a technické posúdenie cesty 1. triedy I/69 v úseku od navrhovanej okružnej križovatky pri skladoch KLM po križovatku na Kováčovej, cesty 3. triedy III/2460 v úseku od navrhovanej okružnej križovatky pri skladoch KLM po križovatku s cestou od Zvolena smerom na rýchlostnú komunikáciu R1 (privádzač medzi Zvolenom a

Sliačom), dopravno-kapacitné a technické posúdenie križovatiek na týchto úsekoch ciest a dopravno- kapacitné a technické posúdenie dopravného napojenia - výjazdu z rýchlostnej komunikácie R1 v smere od Bratislavy na cestu I/69 - exit 146 Kováčová. K navrhutej dopravnej situácii predložiť vyjadrenie okresného - krajského dopravného inžiniera.

- prepracovať rozptylovú štúdiu s využitím údajov aktuálneho sčítania dopravy, nakoľko údaje z roku 2015 (celoštátne sčítanie dopravy SSC) aj s použitím výhľadových koeficientov nie sú vzhľadom na mohutný rozvoj výstavby v posledných rokoch na Sliači, Kováčovej a priľahlých obciach (Veľká Lúka, Sampor, Lukavica) objektívne.
- doplniť rozptylovú štúdiu o posúdenie vplyvu vnútroareálovej dopravy po zokruhovanej komunikácii a dopravy na rozsiahlych manipulačných plochách (parkovanie, cúvanie, štartovanie zohrievanie motorov v zimnom období a pod.) s posúdením vplyvu na obytnú zónu v blízkosti navrhovanej výstavby skladov.

Dotknuté územie je charakterizované početnými prízemnými inverziami (80 - 100 dní s hmlou, ktoré spadajú prevažne do zimného obdobia), čo má za následok početné smogové situácie v danej lokalite. Vykonať objektívne meranie znečisťujúcich látok v ovzduší počas najbližšieho jesenného/zimného obdobia pred plánovanou výstavbou a posúdiť spolu s predpokladaným nárastom znečisťujúcich látok v ovzduší vygenerovaných výstavbou skladov.

- vykonať aktuálne merania intenzity dopravy a hluku na úsekoch cesty I/69 pri meste Sliač, a obci Kováčová z dôvodu, že tieto merania boli vykonávané v čase vyhláseného núdzového stavu; merania pre hluk a smog vykonať v meracom bode 2 Kováčová pri ulici L. Štúra aj na Sliači (súbežne s cestnou - pripravovanou dopravou, vojenskou leteckou dopravou a potencionálnou hlučnosťou a smogom plánovanej diaľnice R2), prioritne v časoch 06.00-07.30 a 15.30-16.30.
- vypracovať a vyhodnotiť aktuálnu hlukovú a vibračnú štúdiu, dokladujúcu vplyv mobilných zdrojov hluku (doprava) a stacionárnych zdrojov hluku na územie existujúcej zástavby v meste Sliač, v súlade s požiadavkami zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií.
Taktiež RUVZ Zvolen vzhľadom k tomu, že predmetná prevádzka má byť situovaná v blízkosti zástavby rodinných domov a má ísť o nepretržitú prevádzku, žiada o vypracovanie a predloženie hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, ktoré vypracuje odborne spôsobilá osoba v zmysle §16 ods. 5 zákona č.355/2007 Z.z.
- navrhnuť protihlukové opatrenia (stavebno-technické riešenie, napr. umiestnenie a výšku protihlukových stien, tvar a spôsob tlmenia hluku) a overiť účinnosť navrhnutých protihlukových opatrení, a to aj v súvislosti s ďalším zdrojom hluku v dotknutom území (letecká doprava) a to v etape výstavby aj v etape prevádzky.
- navrhnuť opatrenia na elimináciu resp. zníženie vplyvu zvýšenej dopravy na obyvateľov v obci Kováčová najmä z pohľadu bezpečnosti a hluku.
- vypracovať svetlo-technickej štúdie osvetlenia areálu, ako aj osvetľovanie okolia dopravou v areáli s ohľadom na spôsobený svetelný smog pri 24 hodinovej prevádzke.

Zo stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti vyplynuli aj ďalšie pripomienky a odporúčania, týkajúce sa navrhovanej činnosti:

- spracovať opatrenie ohľadom zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov, nakoľko posudzovaná činnosť je navrhovaná v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sliači a v Kováčovej, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia §26, §28, §40 ods. 2 zákona a §50 ods. 17 písm. b) zákona č. 538/2005 Z.z. Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle §28 zákona č. 538/2005 Z.z.; v tejto súvislosti je potrebné použiť

len také technické postupy, riešenia, materiály a výnimky, aby so zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany podzemných vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.

- Vzhľadom na možnosť ovplyvnenia hydrologického režimu povrchového vodného toku Sielnický potok pri zaústení do vodného toku Hon a útvaru podzemnej vody v danom mieste s vysokou hladinou podzemnej vody, vyžaduje sa nutnosť posúdenia zámeru podľa §16a vodného zákona.
- Parkovacie miesta pre nákladné vozidlá premiestniť na južnú stranu areálu, nakoľko nie je možné vylúčiť parkovanie chladiacich a mraziacich vozidiel, ktoré budú generovať hluk počas celej doby státia, kvôli povahe a kazovosti tovaru. Takisto v období znížených teplôt sa autá budú určitú dobu zahrievať naštartovaním pred odjazdom. S týmto hlukom nepočíta ani akustická štúdia.
- Inštalovať vzduchotechnické zariadenia na všetkých objektoch výlučne tak, aby hluk z nich vždy smeroval na južnú stranu objektov.

Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní a na základe všetkých doručených stanovísk a vyjadrení k zámeru navrhovanej činnosti, dospel k záveru, že navrhovanú činnosť je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konkrétne požiadavky budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa §30 zákona o posudzovaní.

Upozornenie:

Podľa §29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa §53 a §54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, podaním na Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen.

Podľa §24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa v prípade verejnosti za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa §29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Eduard Bublinec
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. KLM real estate, a.s., Žižkova 15, 811 02 Bratislava- mestská časť Staré Mesto
2. Občianske združenie "Obyvatelia pre Sliač", Letecká 2, 962 31 Sliač
3. Mgr. Bohumír Tarnoci
4. Ing. Miroslav Valovič
5. Radoslav Muránsky
6. Ing. Juraj Höher
7. RNDr. Šimončík Emil
8. Šimončíková Anna
9. Hermanová Barbora
10. Havran Ľubomír
11. Miškovský Ján
12. Majerská Dana
13. Šimončík Drahomír
14. Šimončíková Anna
15. Iveta Žabková
16. Katarína Blašková
17. Alexandra Bírešová
18. Ing. Libuše Murínová
19. Ing. Vladimír Kšenzuliak
20. Mgr. Filip Kšenzuliak
21. Lukáš Kšenzuliak
22. Ing. Igor Kšenzuliak
23. Ing. Eva Kšenzuliaková
24. Ján Miškovský
25. Emília Katrenčíková
26. Jozef Katrenčík
27. Jaroslav Kubinský
28. Antónia Kubinská
29. Tatiana Ververde Katrenčíková
30. Pavel Baran
31. Alexandra Bírešová
32. Miroslav Bíreš
33. Ing. Terézia Barusová
34. Mgr. Michal Miškovský
35. Jozef Kozárik
36. Valéria Miškovská
37. Rastislav Demo
38. Miroslav Tobiaš
39. Miroslav Kyseľ
40. Mária Tobiašová Kuzmová
41. Anna Kyseľová

Na vedomie

42. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
43. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP č. 23, 974 01 B. Bystrica
44. Ministerstvo zdravotníctva SR, IKŽ, Limbová 2, P.O. BOX 52, 837 52 Bratislava
45. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nádvořná 3366/12, 960 35 Zvolen
46. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná ulica č. 8, 975 65 Banská Bystrica
47. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Lieskovská cesta 500/38, Zvolen
48. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
49. Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia, Študentská 2084/12, 961 08 Zvolen
50. Obec Kováčová, Kúpeľná 70/12, 962 37 Kováčová
51. Mesto Sliač, Letecká 1, 962 31 Sliač