OKRESNÝ ÚRAD POLTÁR

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Železničná 2, 987 01 Poltár

Číslo spisu
OU-PT-OSZP-2020/000646-027

Poltár
18. 11. 2020

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“/
Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár,
Mesto Poltár, Železničná 489, 987 01 Poltár
Obec Breznička, Breznička 206, 985 02 Breznička
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Výrok

Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) vydáva podľa § 29 ods. 14 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z., na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“, ktoré predložilo Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár, IČO: 35 679 361, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) toto rozhodnutie zo zisťovacieho konania:

Zmena navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“, ktorej účelom je uzavretie a následná rekultivácia povrchu telesa I. a II. etapy skládky odpadov Poltár
sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V procese konania o povolení zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne podmienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti:
1. Každú zmenu činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ je navrhovateľ povinný prerokovať s Krajským pamiatkovým úradom Banská Bystrica.
2. V dokumentácii pre ďalší povoľovací proces zmeny činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ je navrhovateľ povinný zabezpečiť:

KÓPIA

a) uvádzanie platnej legislatívy,
b) rešpektovanie odporúčaní štátnej správy ochrany prírody a krajiny uvedené v stanovisku č. OU-PT-OSZP-2020/000658-004 zo dňa 10. 09. 2020,
c) vypracovanie statického posudku stavby odborne spôsobilou osobou.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár, IČO: 35 679 361 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil 24. 08. 2020 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Poltár, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ (ďalej len „oznámenie o zmene“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z.

V prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. sa nachádza zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie. Skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný s kapacitou do 250 000 m3 sú uvedené v časti B citovanej prílohy, tabuľka č. 9 Infraštruktúra, položka č. 3 Skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný s kapacitou do 250 000 m3, kde sú uvedené prahové hodnoty pre časť B (zisťovacie konanie) do 250 000 m3. Predkladaná zmena navrhovanej činnosti je zmenou podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z.

„Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ bola povolená rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu Banská Bystrica č. 4543-14487/47/2010/Mkš/740020103/Z3 s kapacitou 175 560 m3.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka zmeny uzavretia a následnej rekultivácie povrchu telesa I a II. etapy skládky odpadov Poltár. Postup uzatvárania skládky odpadov a následná starostlivosť je určená v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Podľa tej istej vyhlášky je zatriedenie skládky nasledovné:
- skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Požadovaná konečná úprava územia je rekultivácia pre parkové účely (STN 83 81 04 Skládkovanie odpadov – uzavretie a rekultivácia skládok) a navrhovaný typ povrchu bude trvalý trávnatý porast – parkový trávnik.
Životnosť súčasných skládkovacích plôch je: 19 047 m3 /7 500 m3 za rok = 2,5 roka.
Životnosť navýšených skládkovacích plôch: 49 035 m3 /7 500 m3 za rok = 6,5 roka.
Životnosť skládkovacích plôch po navýšení je: 9 rokov od 31.12. 2019 t.j. do 31.12. 2028.

Celková kapacita skládky po navýšení kapacity bude 224 595 m3.

Zmenou navrhovanej činnosti bude dotknutý pozemok parcely registra CKN č. 401/2 v katastrálnom území Zelené.

Tunajší úrad listom č. OU-PT-OSZP-2020/000646-003 a č. OU-PT-OSZP-2020/000646-004 z 26. 08. 2020 upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku účastníka konania, povoľujúci, rezortný orgán a dotknuté orgány štátnej správy o začatí konania a podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti uvedeným subjektom a súčasne predmetné oznámenie zverejnil podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. na webovej adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/skladka-odpadov-poltar-i-ii-etapa. Zároveň na webovom sídle zverejnil informáciu pre verejnosť a mesto Poltár a obec Breznička podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. oznámili verejnosti, že navrhovateľ predložil tunajšiemu úradu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Oznámenie bolo zverejnené po dobu 10 pracovných dní. Dňa 21. 09. 2020 obec Breznička a 07. 10. 2020 mesto Poltár doručili tunajšiemu úradu potvrdenie o vyvesení a zvesení predmetnej informácie pre verejnosť.

Podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia tunajšiemu úradu písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (ďalej len „OÚ PT OSoŽP – ŠS OPaK“), (list č. OU-PT-OSZP-2020/000658-004 zo dňa 10. 09. 2020) dáva nasledovné stanovisko:

KÓPIA

Identifikácia územia a zhodnotenie dotknutého územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny:
Predmetná lokalita sa nachádza v Banskobystrickom kraji, v okrese Poltár a katastrálnom území Zelené, Na pozemku parcely registra CKN č. 401/2 druh pozemku: ostatná plocha. Zmena navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ je situovaná na území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany. V záujmovom území sa nevyskytujú žiadne vyhlásené, ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia, ani chránené vtáčie územie a ani územia patriace do európskej sústavy chránených území NATURA 2000.

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je podrobne rozpracovaný postup prevádzky skládky, jej rekultivácie, ako aj komplexné opatrenia na zabezpečenie ochrany a monitorovania vplyvu na životné prostredie. Predmetom I. a II. etapy skládky odpadov je plocha jestvujúceho areálu skládky odpadov. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje nový záber pôdy pre realizáciu.

Tunajší úrad požiadal odbornú organizáciu ochrany prírody, Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Správu chránenej krajinnej oblasti Cerová vrchovina, Železničná 31, 979 01 Rimavská Sobota (ŠOP SR SCHKO Cerová vrchovina), ktorá podľa § 65a ods. 2 písm. zc) zákona o ochrane prírody a krajiny spracúva odborné stanoviská pre rozhodovaciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody, o odborné stanovisko k plánovanej zmene navrhovanej činnosti.

K realizácii zmeny navrhovanej činnosti odborná organizácia ŠOP SR, Správa SCHKO Cerová vrchovina vo svojom stanovisku uviedla nasledovné odporúčania a pripomienky:
a) Dodržať kategorizáciu odpadov a nakladanie s nimi v súlade so stranou 4/7 k rozhodnutiu č. 6524-28285/2016/Beň/740020103/Z6.3.
b) Prípadný výrub drevín realizovať v mimo vegetačnom období (t. j. od 31. 10. do 31. 03.).
c) Lokalitu po úprave pravidelne monitorovať so zameraním na výskyt inváznych druhov rastlín.
d) V prípade výskytu inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie (v zmysle Vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2017/1263 z 12. júla 2017, ktorým sa aktualizuje zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie prijatý vykonávacím nariadením (EÚ) 2016/1141 podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014) a v prípade výskytu inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky (v zmysle Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky) je potrebné postupovať v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov.
e) Pri realizácii prác dbať na dodržanie § 3 až § 10 zákona o ochrane prírody a krajiny o všeobecnej ochrane prírody a krajiny.
f) Zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie technických prác - § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.

V závere stanoviska odbornej organizácie ŠOP SR, Správy SCHKO Cerová vrchovina je uvedené, že predmetná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody, avšak pri jej technickom riešení je potrebné zohľadniť vyššie uvedené odporúčania.

Navrhnuté odporúčania budú zapracované do podmienok záväzného stanoviska tunajšieho úradu ako dotknutého orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny v konaniach podľa osobitných predpisov (podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I a II. Etapa“ tunajší úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nemá námietky voči predmetnej zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Tunajší úrad odporúčania OÚ PT OSoŽP – ŠS OPaK zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (ďalej len „OÚ PT OSoŽP – ŠS OH“), (list č. OU-PT-OSZP-2020/000657-002 z 11. 09. 2020) dáva nasledovné stanovisko:
Zmena navrhovanej činnosti sa týka zmeny riešenia uzavretia a následnej rekultivácie povrchu telesa I. a II. etapy skládky odpadov Poltár. Postup uzatvárania skládky odpadov a následná starostlivosť je určená v § 8 vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Podľa tej istej vyhlášky je zatriedenie skládky nasledovné:

KÓPIA

- skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.
Požadovaná konečná úprava územia je rekultivácia pre parkové účely (STN 83 81 04 Skládkovanie odpadov – uzavretie a rekultivácia skládok) a navrhovaný typ povrchu bude trvalý trávnatý porast – parkový trávnik.
Životnosť súčasných skládkovacích plôch je: 19 047 m3 /7 500 m3 za rok = 2,5 roka.
Životnosť navýšených skládkovacích plôch: 49 035 m3 /7 500 m3 za rok = 6,5 roka.
Životnosť skládkovacích plôch po navýšení je : 9 rokov od 31.12. 2019 t.j. do 31.12. 2028.

Riešenie uzatvorenia a rekultivácie predmetnej skládky odpadov pre odpad, ktorý nie je nebezpečný je v rámci navrhovanej výstavby na základe charakteru prác rozdelené do nasledovných častí:
a) úprava povrchu skládky
b) uzatvorenie a rekultivácia skládky
c) realizácia úprav odplynenia skládky pri uzatvorení a rekultivácii
d) rekultivačná vrstva a vegetačný kryt skládky.

Zmena navrhovanej činnosti optimalizuje využitie vybudovanej kapacity skládkovacích priestorov prevádzkovanej skládky bez nároku na záber ďalšieho územia, poľnohospodárskej, či lesnej pôdy, bez nároku na výstavbu nových inžinierskych sietí a nenavyšuje spotrebu energií.

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ nie je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020, tunajší úrad predmetnú zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Tunajší úrad stanovisko OÚ PT OSoŽP – ŠS OH zobral na vedomie.

3. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (ďalej len „OÚ PT OSoŽP - ŠVS“) (list č. OU-PT-OSZP-2020/000672-002 z 10. 09. 2020) dáva nasledovné stanovisko:

Tunajší úrad po preštudovaní oznámenia, ktoré vypracovala spoločnosť DEPONIA SYSTEM s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava, zistil, že v kapitole IV. „Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“, v odseku „Očakávané vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu“, v časti „Povrchové vody“ na strane 32 je uvádzaná v súčasnosti už neplatná legislatíva:
a) Zákon č. 138/1973 Zb. o vodách (vodný zákon) bol zrušený zákonom č. 184/2002 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vodný zákon). V súčasnosti je platný zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
b) Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 242/1993 Z. z., ktorým sa ustanovujú ukazovatele prípustného stupňa znečistenia vôd bolo zrušené nariadením vlády Slovenskej republiky č. 491/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd. V súčasnosti je platné nariadenie vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 398/2012 Z. z.

Tunajší úrad nepožaduje ďalšie posudzovanie zmeny predmetnej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a s navrhovanou zmenou činnosťou podľa oznámenia súhlasí za dodržania nasledovnej podmienky:
V dokumentácii pre ďalší povoľovací proces zmeny činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ je spracovateľ dokumentácie povinný uviesť platnú legislatívu.

Tunajší úrad podmienku OÚ PT OSoŽP - ŠVS zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, (ďalej len „KPÚ BB“) (list č. PUBB-2020/17749-2/77479/BRE z 28. 09. 2020) dáva nasledovné záväzné stanovisko:

KPÚ BB z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom určuje zámer realizácie zmeny navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár I. a II. etapa“ na pozemkoch v k. ú. Zelené, okres Poltár, ktorej navrhovateľom je Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár, za prípustnú s nasledovnou podmienkou:

KÓPIA

Každú zmenu zámeru, posudzovaného v tomto záväznom stanovisku, je vlastník povinný prerokovať s KPÚ Banská Bystrica.

Tunajší úrad podmienku KPÚ BB zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (ďalej len „RÚVZ“) (list č. RUVZLC-644/4433/2020 z 08. 09. 2020) dáva nasledovné záväzné stanovisko:

Zmena navrhovanej činnosti za účelom zisťovacieho konania bola vypracovaná z dôvodu zmeny riešenia uzatvorenia a rekultivácie povrchu telesa I. a II. etapy skládky odpadov pre odpad, ktorý nie je nebezpečný v katastrálnom území Poltár, časť Zelené. Predmetná zmena zároveň optimalizuje využitie priestorov pre skládkovanie, avšak nemení základné princípy prevádzkovania súčasnej skládky.

RÚVZ s oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. etapa“, navrhovateľa Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 489/1, 987 01 Poltár, IČO: 35 679 361 s ú h l a s í.

Tunajší úrad zobral záväzné stanovisko RÚVZ na vedomie.

6. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii (ďalej len „OÚ LC, OCDaPK“) (list č. OU-LC-OCDPK-2020/009597-002 z 08. 09. 2020) dáva nasledovné stanovisko:
OÚ LC, OCDaPK, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 2 ods. 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 5 zákona č. l35/l96l Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov so strategickým dokumentom „Skládka odpadov Poltár I. a II. Etapa“ s ú h l a s í za nasledovných podmienok:
a) uvažovaná zmena a doplnok sa dotýka cesty II/595 Veľká Ves – Kokava nad Rimavicou,
b) v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách.

Podľa nášho názoru uvedený dokument nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Tunajší úrad preštudoval predmetné stanovisko odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pričom požiadavky na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov zobral na vedomie.

7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (ďalej len „OÚ BB, OOP - PR“) (list č. OU-BB-OOP6-2020/025422-002/6GJ z 04. 09. 2020) vydal nasledovné stanovisko:

Predmetom riešenia stavebného objektu SO-05 Uzavretie a rekultivácia je riešenie uzavretia a následná rekultivácia povrchu telesa I. a II. etapy skládky odpadov. Konečná úprava územia je riešená ako rekultivácia pre parkové účely. Upozorňujeme spracovateľa, že predmetná činnosť nie je rekultiváciou v zmysle z. č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a z toho dôvodu navrhovaný typ povrchu parkový trávnik (nepoľnohospodársky pozemok) nemožno zamieňať s druhom poľnohospodárskeho pozemku – trvalý trávny porast v zmysle Prílohy č. 8 k vyhláške č. 508/2004 Z. z.

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa uskutoční na parcele, ktorá je v KN vedená ako ostatná plocha t. j. nepoľnohospodárska pôda, z hľadiska nami sledovaných záujmov nemáme k zámeru ďalšie pripomienky.

Tunajší úrad zobral stanovisku OÚ BB, OOP - PR na vedomie.

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci (ďalej len „OR HaZZ LC“) (list č. ORHZ-LC2-2020/000327-002 zo 16. 09. 2020) zaslalo nasledovnú odpoveď:

OR HaZZ Vám na základe Vášho listu č. OU-PT-OSZP-2020 zo dňa 26.8.2020 „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“- oznamuje, že ako orgánu štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi mu podľa zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov, nevyplývajú kompetencie posudzovať, hodnotiť a

KÓPIA

vydávať stanoviská z hľadiska vplyvu činností na životné prostredie. K uvedenému projektu sa OR HaZZ vyjadruje v rámci územného, stavebného a kolaudačného konania podľa § 25 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 40 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, v prípade ak dôjde k realizácii objektov.

Tunajší úrad zobral odpoveď OR HaZZ LC na vedomie.

9. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici (ďalej len „ObBÚ BB“) (list č. 1406-2329/2020 z 09. 09. 2020) vydáva nasledovné stanovisko:

Predmetná skládka odpadov je situovaná v jestvujúcom areáli skládky odpadov Poltár v k. ú. Zelené. Skládka je umiestnená vo vyťaženom dobývacom priestore Ipeľských tehelni, a.s. Lučenec závod Brezničky. Predmetom riešenia stavebného objektu „SO–05 Uzavretie a rekultivácia“ je riešenie uzavretia a následná rekultivácia povrchu telesa I a II. etapy skládky odpadov.

OBÚ v Banskej Bystrici k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ nemá pripomienky, pretože jej realizáciou nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov.

Tunajší úrad zobral stanovisko ObBÚ BB na vedomie.

10. Banskobystrický samosprávny kraj (ďalej len „BBSK“) (list č. 08435/2020/ODDUPZP-3 z 02. 09. 2020) zaslalo nasledovnú odpoveď:
Banskobystrický samosprávny kraj v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý samosprávny kraj dáva k navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:
Pri dodržaní technických a prevádzkových opatrení uvedených v predkladanej zmene navrhovanej činnosti na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je predložená zmena navrhovanej činnosti v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ďalej len "ÚPN VÚC BBK") v platnom znení. Pri realizácii zámeru žiadame rešpektovať záväzné regulatívy záväznej časti ÚPN VÚC BBK a to predovšetkým: 4.6 Rešpektovať pri umiestňovaní činností do územia, hodnotovo-významové vlastnosti krajiny integrujúce v sebe prírodné a kultúrne dedičstvo, nerastné bohatstvo, vrátane energetických surovín, zohľadňovať ich predpokladané vplyvy na životné prostredie, na charakteristický vzhľad krajiny a realizáciou vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov, ako aj elimináciu nežiaducich zmien v charakteristickom vzhľade krajiny.

Zároveň upozorňujeme, že v tesnej blízkosti skládky TKO je v zmysle platného ÚPN VÚC BBK umiestnená výhľadová VN Breznička - kategória E (výhľad). Platné znenie ÚPN VÚC BBK vrátane ustanovení záväznej časti v platnom znení sú verejne dostupné na webovom sídle BBSK www.bbsk.sk medzi strategickými dokumentami.

Tunajší úrad zobral odpoveď BBSK na vedomie. Zmena navrhovanej činnosti bude uskutočnená na jestvujúcom území skládky.

11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava – mestská časť Petržalka (ďalej len „ZDS“)) (vyjadrenie z 27. 08. 2020):

K predstavenému zámeru „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

KÓPIA

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/ implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/ guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI
d=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

KÓPIA

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/ sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov

KÓPIA

účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/ zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska- pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov. x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich

KÓPIA

zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Poltár 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/ eros/science/ usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-
operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.
4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

KÓPIA

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.
(2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA

KÓPIA

sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

Tunajší úrad podaním č. OU-PT-OSZP-2020/000646-006 z 28. 08. 2020 podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z hore uvedeného stanoviska ZDS.

Tunajší úrad podaním č. OU-PT-OSZP-2020/000646-016 z 11. 09. 2020 podľa § 49 ods. 2 zákona o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti a to o 60 dní.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom č. OU-BB-OOP3-2020/026095-002 z 11. 09. 2020 predĺžil tunajšiemu úradu lehotu na vydanie rozhodnutia o 60 dní.

Tunajší úrad podaním č. OU-PT-OSZP-2020/000646-019 zo 17. 09. 2020 v lehote na vydanie rozhodnutia upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti o 60 dní, ako aj o dôvodoch predĺženia lehoty na vydanie rozhodnutia.

Dňa 01. 10. 2020 vykonal navrhovateľ na tunajšom úrade nahliadnutie do spisu za účelom oboznámenia sa s doručenými vyjadreniami a stanoviskami účastníkov konania a dotknutých orgánov štátnej správy.

06. 10. 2020 navrhovateľ doručil tunajšiemu úradu vyjadrenie k pripomienkam ZDS z 02.10. 2020:
Dňa 28.08. 2020 sme emailom obdržali pripomienky Združenia domových samospráv k predloženému Oznámeniu o navrhovanej činnosti „Skládka odpadov Poltár, I. a II. etapa“. K uvedeným pripomienkam Vám zasielame naše vyjadrenie:
a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky

KÓPIA

ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Uvedená požiadavka je bezpredmetná. Navrhovateľ nemení v žiadnom rozsahu súčasnú činnosť v prevádzke, neuvažuje so zvýšením súčasného dopravného zaťaženia lokality.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Uvedená požiadavka je bezpredmetná. Navrhovateľ nemení v žiadnom rozsahu súčasnú činnosť v prevádzke, neuvažuje so zvýšením súčasného stavu parkovania zamestnancov prevádzky a areál neslúži pre parkovanie iných vozidiel.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Uvedená požiadavka je bezpredmetná. Navrhovateľ neuvažuje s obsluhou verejnou hromadnou dopravou.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Uvedená požiadavka je bezpredmetná. Navrhovaná činnosť sa nedotýka žiadneho prvku, ktorý by spadal do ochrany prírody a krajiny.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Uvedená požiadavka je bezpredmetná. Prevádzkovanie sa v lokalite vykonáva cca 10 rokov, vplyv na zeleň bola riešená pri výstavbe a navrhovaná činnosť sa nedotýka žiadneho prvku, ktorý by spadal do ochrany prírody a krajiny.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/ water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Uvedená požiadavka je bezpredmetná. Navrhovaná činnosť sa nedotýka pôvodne riešenia nakladania s vodami, nerozširuje záber územia a činnosť sa vykonáva v rovnakom priestore ako v súčasnosti.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/ plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Uvedená požiadavka je bezpredmetná. Navrhovaná činnosť nevyžaduje primárne posúdenie vplyvov na vody, neovplyvňuje schválený a povolený systém s nakladania s vodami v lokalite.

KÓPIA

h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Prevádzka zariadenia je umiestnená cca 900 m severovýchodne od najbližšej obytnej časti obce Breznička, pričom medzi obytnou časťou a zariadením sa nachádza zelený pás vzrastlej zelene lesa a areál závodu tehelne. Ostatné požiadavky vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sú bezpredmetné.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Prevádzka zariadenia nie je producentom uvedených emisií a prevádzka zariadenia rešpektuje všetky legislatívne a technické opatrenia aby ako zariadenie, ktoré je malým zdrojom emisií spĺňali požiadavky platnej legislatívy.

j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Statický posudok stavby sa vykoná v etape vypracovania projektovej dokumentácie na stavebné povolenie a nie v etape posudzovania vplyvov na životné prostredie.

k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter činnosti je bezpredmetná. Jedná sa o zmenu činnosť v súčasnosti povolenú a prevádzkovanú v súlade s legislatívnymi predpismi a prevádzkovými povoleniami.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Uvedená požiadavka je neaktuálna. Predmetom posúdenia nie je Zámer ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Stavba bola vybudovaná v súlade s vykonanými inžiniersko – geologickými prieskumami v lokalite, rozsah zmeny činnosti je len v rozsahu jestvujúceho územia a nie je potrebné vypracovať k Oznámeniu žiadne iné dodatočné podklady o geologickej stavbe územia.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter činnosti je bezpredmetná. Kanalizácia v lokalite sa nenachádza.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

KÓPIA

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná. Činnosť má v súčasnosti vydané Rozhodnutie z posudzovania vplyvov na ŽP, územné a stavebné povolenie a povolenie na prevádzkovanie zariadenia.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https:// www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/ files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Uvedená požiadavka je neaktuálna. Predmetom posudzovania nie je Zámer, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Jedná sa o zmenu činnosť v súčasnosti povolenú a prevádzkovanú v súlade s legislatívnymi predpismi a prevádzkovými povoleniami ako aj POH SR pre roky 2016 - 2020.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná. Predmetom posudzovania nie je Zámer, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Skládka odpadov Poltár, I. a II. Etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.
O rozsahu zapracovania podmienok do záverečného stanoviska rozhoduje príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie. OZ Združenie domových samospráv

KÓPIA

v doterajšom texte neuviedlo ani jednu relevantnú pripomienku, ktorá sa dotýka predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a okrem všeobecných konštatácii sa ani jedna pripomienka nedotýka predloženého Oznámenia. V princípe navrhujeme povoľovaciemu orgánu neakceptovať ani jednu pripomienku, pretože sa nedotýkajú predmetu činnosti, ktorá je posudzovaná.
2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na koncentráciu pevných častíc, je malým zdrojom znečisťovania ovzdušia a produkované skládkové plyny sú v odplyňovacích šachtách zachytávané na sorbčných kokso – kompostových filtroch. Koncentrácia a kvalita skládkových plynov je pravidelne monitorovaná v súlade s vydaným Rozhodnutím o povolení prevádzky.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná. Predmetom posudzovania nie je Zámer, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-

KÓPIA

html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná. Predmetom posudzovania nie je Zámer, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná a nedotýka sa predmetu Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Separovaný zber a zhodnotenie odpadov nie je predmetom Oznámenia.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná. Ukončenie činnosti je špecifikované v Oznámení v súlade s príslušnými predpismi pre ukončovanie činnosti predmetných prevádzok.

KÓPIA

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Poltár 30 ks vzrastlých 9 drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná a nedotýka sa predmetu Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Lokalita zariadenia je obkolesená lesným porastom a navrhovaná činnosť nespôsobuje žiadny zásah do okolitej zelene, ktorý by vyvolával požiadavku na náhradnú výsadbu.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná. Predmetom posudzovania nie je Zámer, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PT-OSZP-2020/000646	027	0006024/2020	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Uvedená požiadavka vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je bezpredmetná. Predmetom posudzovania nie je Zámer, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Biologicky rozložiteľné odpady sa na skládke odpadu nezneškodňujú. Predmetom Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je zhodnocovanie BRKO kompostovaním.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Predmetom posudzovania nie je Zámer navrhovanej činnosti ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na všeobecnosť požadovaných opatrení, ktoré sa v konečnom dôsledku nedotýkajú predmetu posudzovania navrhujeme príslušnému orgánu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti aby predložené požiadavky neakceptoval, pretože nemajú žiadny právny a ani technický súvis s predloženým posudzovaním Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ani jedna pripomienka OZ sa nedotýka predmetu Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Predstavuje všeobecný dokument, ktorý sa nezaoberá predmetom Oznámenia a poukazuje, že predkladateľ si ani nedal námahu zistiť čo je predmetom Oznámenia. Požiadavka „na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne“ predstavuje neuveriteľnú drzosť predstaviteľov uvedeného OZ. Vzhľadom na charakter pripomienok týmto žiadame aby boli všetky predložené požiadavky a pripomienky OZ Združenie domových samospráv v celom rozsahu zamietnuté ako nekvalifikované, neodborné a ktoré sa nedotýkajú predmetu Oznámenia.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších

KÓPIA

predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

K uvedenej konštatácii a citácii ustanovení platného zákona sme presvedčení, že príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti rozhodne odborne a kvalifikovane v predmete Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Predložené pripomienky sú súbor všeobecných citácií bez naštudovania si predmetu Oznámenia, nekvalifikovaných požiadaviek vzhľadom na zmenu činnosti v lokalite a bez akýchkoľvek odborných znalosti, ktoré sú skôr zamerané na infraštruktúrne projekty, bytovú a administratívnu alebo občiansku výstavbu. Navrhujeme aby príslušný orgán na uvedené požiadavky pri vydaní konečného stanoviska neprihliadal.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát Banská Bystrica, Mesto Poltár, Obec Breznička, Okresný úrad Poltár, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie a Okresný úrad Lučenec, pozemkový a lesný odbor, v zákonom stanovenej lehote a ani do dňa vydania tohto rozhodnutia nedoručili tunajšiemu úradu písomné stanovisko. Podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. sa ich stanovisko považuje za súhlasné.

Tunajší úrad po doručení stanovísk v zákonom stanovenej lehote upovedomil listom č. OU-PT-OSZP-2020/000646-026 z 12. 10. 2020 účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dal účastníkom konania možnosť vyjadriť sa k podkladu pre vydanie rozhodnutia v termíne do 10 dní odo dňa doručenia citovaného upovedomenia.

V stanovenej lehote tunajšiemu úradu neboli doručené žiadne pripomienky k zaslaným podkladom pre vydanie rozhodnutia a ani neboli doručené návrhy na vykonanie ďalších dôkazov alebo na doplnenie jestvujúcich podkladov pre vydanie rozhodnutia.

Dôvody prečo sa predmetná zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.:

Tunajší úrad sa pri svojom rozhodovaní zaoberal pripomienkami uvedenými v stanoviskách dotknutých orgánov a ZDS, akceptoval ich opodstatnené požiadavky a pripomienky, ktoré premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Taktiež pri rozhodovaní prihliadal na kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Navrhovaná zmena činnosti nezasahuje do vyhlásených resp. navrhovaných chránených území ani do prvkov územného systému ekologickej stability územia. Zmena činnosti nebude mať žiaden významný vplyv na faunu, flóru alebo ich biotopy. V bezprostrednej blízkosti navrhovanej zmeny činnosti sa nenachádzajú biotopy národného a európskeho významu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. K informáciám týkajúcich sa predpokladaných priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a k opatreniam na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v žiadnom doručenom stanovisku neboli predložené pripomienky, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti. Niektoré pripomienky sú požiadavkami vyplývajúcimi z platnej legislatívy a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov.

Tunajší úrad pripomienky ZDS vyhodnotil nasledovne:
1. Takmer všetky požiadavky a pripomienky uvedené vo vyjadrení ZDS nesmerujú k riešenej problematike posudzovania zmeny činnosti, tak ako je to uvedené vo vyjadrení navrhovateľa k pripomienkam ZDS z 02.10. 2020 a preto ich tunajší úrad neuviedol do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
2. Požiadavku na vypracovanie statického posudku stavby odborne spôsobilou osobou tunajší úrad zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
3. Navrhovateľ v rámci svojej činnosti v tesnej blízkosti skládky vybudoval prevádzku „Centrum odpadového hospodárstva v Poltári, Technológia zhodnotenia komunálneho odpadu výrobou TAP a BRO“ ktorá bude slúžiť na úpravu odpadov pred ich uložením na skládku, čím ako jeden z mála prevádzkovateľov skládok zabezpečil požiadavku ustanovenú v zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, účinnom od 01. 01. 2021.

Výstavba skládky bola posudzovaná v roku 1998 Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky podľa zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Záverečné stanovisko odporúča realizáciu navrhovanej činnosti za podmienok, ktoré boli zohľadnené pri výstavbe I. a II. etapy skládky Poltár a sú priebežne plnené počas prevádzkovania skládky.

Posudzovaná zmena činnosti sčasti využíva priestorové využitie ťažobnej jamy tehliarskych surovín, optimalizuje využitie vybudovanej kapacity skládkovacích priestorov prevádzkovanej skládky bez nároku na záber ďalšieho územia, poľnohospodárskej, či lesnej pôdy, bez nároku na výstavbu nových inžinierskych sietí, nenavyšuje spotrebu energií a nezasahuje do nepoškodených ekosystémov.

Podložie skládky pôsobí ako vhodný stabilizátor, ktorý môže v prípade havárie zamedziť alebo obmedziť preniknutiu priesakových vôd do podložia a podzemných vôd. Uzavretím a rekultiváciou skládky podľa oznámenia o zmene činnosti sa degradované územie začlení späť do prírodného prostredia.

Skládka je dostatočne vzdialená od obývaných území, čím sa eliminujú nepriaznivé vplyvy činnosti na obyvateľstvo. Na monitorovanie vplyvu činnosti na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia budú využívané jestvujúce monitorovacie systémy skládky. Tunajší úrad neeviduje sťažnosti obyvateľov na obťažovanie zápachom, prachom alebo iným vplyvom pri prevádzkovaní predmetnej skládky.

ZDS vo svojom vyjadrení, v časti „Upozornenie pre navrhovateľa“ obviňuje tunajší úrad, že si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne, o čom tunajší úrad nemá vedomosti. Posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti prebieha v zložitej situácii v spojitosti s druhou vlnou pandémie nového koronavírusu COVID-19 a od 01. 10. 2020 počas vyhláseného núdzového stavu, počas ktorého boli obmedzené osobné kontakty a ústne pojednávania, pričom nariadená povinná karanténa sa dotkla všetkých zamestnancov tunajšieho úradu. Z uvedeného dôvodu tunajší úrad zaslal účastníkom konania kópie všetkých vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy a navrhovateľa za účelom oboznámenia sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a s možnosťou vyjadriť sa k zaslaným podkladom v stanovenej lehote. Tunajší úrad podotýka, že ZDS do dňa vydania tohto rozhodnutia nezaslalo tunajšiemu úradu pripomienky k podkladom pre vydanie rozhodnutia a nenavrhlo vykonať prípadné ďalšie dôkazy.

Navrhovateľovi pod hrozbou vyhnutia sa prípadným komplikáciám, odporúča neštandardný postup priameho rokovania ZDS a navrhovateľa mimo postupu ustanoveného v zákone č. 24/2006 Z. z. Zároveň nepravdivo informuje

KÓPIA

navrhovateľa z neplnenia zákonných povinností zo strany tunajšieho úradu, pričom tunajší úrad obviňuje bez relevantných dôkazov.

Od vzniku Okresného úradu Poltár v roku 2013 nebolo preukázané, či už v odvolacích konaniach, resp. prešetrovaním trestných oznámení ZDS na zamestnanca tunajšieho úradu, pochybenie zo strany tunajšieho úradu, nezákonnosť rozhodnutí, resp. nesprávny úradný postup.

Na základe preštudovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a zhodnotenia zmeny navrhovanej činnosti s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., tunajší úrad uvádza, že v tomto zisťovacom konaní neboli preukázané také skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami a vzhľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali nepriaznivejšie vplyvy činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti so zákonom 24/2006 Z. z. a podmienkami uvedenými vo výroku tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknuté obce bezodkladne informujú o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, Železničná 2, 987 01 Poltár v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Andrea Maráková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10227

Doručuje sa

Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár, Železničná 1, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Mesto Poltár (OVM), Železničná 489, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Obec Breznička, Breznička 206, 985 02 Breznička, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava, Slovenská republika

KÓPIA

Slovenská inšpekcia životného prostredia - inšpektorát ŽP Banská Bystrica, Jegorovova , 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, pracovisko Lučenec, Námestie republiky , 984 01 Lučenec, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec, Slovenská republika
Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor opravných prostriedkov, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkový a lesný odbor, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec, Slovenská republika
Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor krízového riadenia, Železničná 2, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-PT-OSZP-2020/000646

Dátum vytvorenia doložky: 29.12.2020

Vytvoril: Hamar Ján, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 21.12.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0006024/2020

Vec: Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	19.11.2020 08:19	Maráková Andrea, Ing.	vedúci	OU-PT-OSZP		Nie		