OKRESNÝ ÚRAD SPIŠSKÁ NOVÁ VES
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves

Číslo: OU-SN-OSZP-2020/015570 Spišská Nová Ves 21. 12. 2020

R O Z H O D N U T I E

vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „ID R005 II/533 Gemerská Poloma – SNV – Harichovce – D1 (Jánovce Jablonov)“ predloženého navrhovateľom Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35 541 016, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti „ID R005 II/533 Gemerská Poloma – SNV – Harichovce – D1 (Jánovce Jablonov)“ umiestnená na území Košického kraja, v okrese Rožňava v k. ú. obcí Gemerská Poloma, Gočovo, Vlachovo a v okrese Spišská Nová Ves v k. ú. obcí Hnilec, Mlynky, Hnilčík, Spišská Nová Ves, Harichovce

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) a pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

1. V ďalších stupňoch konania prekonzultovať a predložiť záväzné stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a správcov ovplyvnených zmenou navrhovanej činnosti a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
2. Dodržať podmienky rozhodnutí a ich zmien o určení ochranných pásiem vodárenského zdroja Súľovský potok č. 818/1985 zo dňa 17.12.1985 - býv. ONV odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva v Rožňave, č. ŠVS 2012/210 zo dňa 04.05.2012 - býv. Obvodným úradom životného prostredia Rožňava a č. 2011/00850 zo dňa 22.12.2011 - býv. Krajským úradom životného prostredia Košice.
3. Navrhnúť konkrétne technické a technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia na minimalizáciu vplyvov na zdravie a kvalitu života dotknutého obyvateľstva počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti s osobitným dôrazom na ochranu kvality povrchových vôd toku Súľovský potok, ktorý je jedným zo zdrojov pitnej vody pre rožňavský skupinový vodovod, slúžiaci pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou.
4. Rešpektovať ochranné pásma Letiska Spišská Nová Ves a stanovené obmedzenia vyplývajúce zo zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon).
5. Pri návrhu, výstavbe alebo podstatnej rekonštrukcii dopravných stavieb a infraštruktúry hluk v súvisiacom vonkajšom alebo vnútornom prostredí nesmie prekročiť prípustné hodnoty pri predpokladanom dopravnom zaťažení.
6. Zabezpečiť, aby nedošlo k úniku ropných a iných znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd.
7. Stavebné odpady, ktoré vzniknú pri rekonštrukcii, z demolácii cesty materiálovo zhodnotiť v zmysle platnej legislatívy odpadového hospodárstva.
8. Nové autobusové zastávky riešiť tak, aby nemali presklené plochy, nebezpečné z hľadiska spevavého vtáctva, resp. aby boli na nich realizované potrebné opatrenia.
9. Stavebné úpravy mostov realizovať mimo hniezdneho obdobia vodnára potočného *(Cinclus cinclus),* teda mimo mesiacov marec – júl, resp. aby boli pracovníci S-NP Slovenský raj vopred prizvaní k ohliadke konštrukcie mostov.
10. Vybrať vhodné miesto mostného objektu, ktoré je súčasťou navrhovanej rekonštrukcie cesty na splnenie požiadavky ZDS (zabrániť vandalizmu, chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi).
11. Vykonať potrebné úpravy územia bezprostredne po realizácii zemných prác a stavebných zásahov na cestnom telese, s prihliadnutím na okolité urbanizované plochy.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35 541 016 listom doručeným dňa 06.11.2020 predložil Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ID R005 II/533 Gemerská Poloma – SNV – Harichovce – D1 (Jánovce Jablonov)“, vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona o EIA.

Zmena navrhovanej činnosti – úprava cesty II/533 sa nachádza na území Košického kraja, v okresoch Rožňava a Spišská Nová Ves. Začiatok úpravy cesty je v zastavanom území obce Gemerská Poloma na križovatke s cestou I/67 v staničení km 0,00 a koniec úpravy je v km 52,564511 v obci Harichovce. Cesta II/533 prechádza zastavaným území obce Gemerská Poloma, Hnilec, Spišská Nová Ves a Harichovce. Na území ostatných obcí cesta prechádza mimo zastavaného (obytného) územia.

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti zasahuje do územia dvoch okresov, Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (okresný úrad v sídle kraja) rozhodnutím č. OU-KE-OSZOP1-2020/042920-002 zo dňa 23. 09. 2020 určil Okresný úrad Spišská Nová Ves na vykonanie zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o EIA pre zmenu uvedenej navrhovanej činnosti.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia cesty II/533 so šírkovým usporiadaním v prevažnej dĺžke v kategórii C 6,5/50 resp. C 7,5/50. Rekonštrukcia nebude prebiehať súvisle v celom predmetnom úseku existujúcej cesty (celková dlžka 52,564 km). K zmene trasy a kategórie cesty nedôjde. Zmena navrhuje stabilizáciu resp. zosilnenie krajníc s celkovou plochou 3555 m^2, zosilnenie krytu vozovky s celkovou plochou 126 794 m^2, stavebnú úpravu 4 mostných objektov, úpravu odvodnení, rekonštrukciu 22 priepustov, osadenie 2 meteostaníc, modernizáciu 5 autobusových zastávok, bez prístreškov, doplnenie 2 smerových portálov a výmenu resp. doplnenie bezpečnostných prvkov v dĺžke 7837 m.

Zmena navrhovanej činnosti je zaraditeľná podľa prílohy č. 8 zákona o EIA

Kapitola 13. Doprava a telekomunikácie,
- položky č. 2. Cesty I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane od 5 km do 10 km stavebnej dĺžky
- položky č. 8 Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov

a je predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o EIA, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20a) zákona o EIA. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona o EIA začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 06.11.2020.

Okresný úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona o EIA zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ID R005 II/533 Gemerská Poloma – SNV – Harichovce – D1 (Jánovce Jablonov)“ povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. OU-SN-OSZP-220/015570-003 zo dňa 11. 11. 2020. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/id-r005-ii-533-gemerska-poloma-snv-harichovce-d1-janovce-jablonov-.

Zároveň okresný úrad na webovom sídle informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán vydal písomné stanoviská k oznámeniu za jednotlivé zložky životného prostredia, nasledovne:

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny - stanovisko č. OU-SN-OSZP-2020/016067 zo dňa 26.11.2020

V záujmovom území, kde sa navrhuje zmena činnosti platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Konštatuje, že realizácia rekonštrukcie úseku cesty II/533 je prijateľná, a zjavne nebude mať významný negatívny vplyv na predmet ochrany biotopov druhov resp. zanedbateľný zásah vo vzťahu k chránenému územiu na styku so stavbou, pri dodržaní požiadaviek, ktoré uviedla vo svojom stanovisku územne príslušná odborná organizácia ŠOP SR, Správa Národného parku Slovenský raj, Štefánikovo námestie 9, 052 01 Spišská Nová Ves (ďalej len „S-NP Slovenský raj“) pod č. NPSR/328-003/2020-Zoo2 zo dňa 20. 11. 2020.

Úsek štátnej vodnej správy – vyjadrenie č. OU-SN-OSZP-2020/016080-2 zo dňa 27.11.2020

Z hľadiska ochrany vodných pomerov uvádza, že počas realizácie stavby je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k úniku ropných a iných znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Národného parku Slovenský raj, zaujala stanovisko pod č. NPSR/328-003/2020-Zoo2 zo dňa 20.11.2020

Voči realizácii stavby v kompetenčnom území realizácie stavby v úseku Súľová – Harichovce nemá z hľadiska ochrany prírody a krajiny námietky. Požaduje, aby

- nové autobusové zastávky nemali presklené plochy, nebezpečné z hľadiska spevavého vtáctva, resp. aby boli na nich realizované potrebné opatrenia.
- stavebné úpravy mostov boli realizované mimo hniezdneho obdobia vodnára potočného *(Cinclus cinclus),* teda mimo mesiacov marec – júl, resp. aby boli pracovníci S-NP Slovenský raj vopred prizvaní k ohliadke konštrukcie mostov.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy vydal z hľadiska ochrany vodných pomerov vyjadrenie č. OU-SN-OSZP-2020/009661-002 zo dňa 26.11.2020 za podmienok, ktoré je potrebné zohľadniť v rámci povolenia a uskutočnenia stavby a sú zohľadnené vo výroku rozhodnutia.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, listom č. ORHZ-SN2-2020/000483-002 zo dňa 13.11.2020 odstúpil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave, vydal čiastkové stanovisko č. RÚVZRV-HZPaZ-2020/1106-2 zo dňa 25.11.2020, v ktorom v záujme zabezpečenia ochrany verejného zdravia v ďalšom stupni projektovej prípravy a posudzovania vplyvov požaduje:

- navrhnúť konkrétne technické a technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov na zdravie a kvalitu života dotknutého obyvateľstva počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti s osobitným dôrazom na ochranu kvality povrchových vôd toku Súľovský potok, ktorý je jedným zo zdrojov pitnej vody pre rožňavský skupinový vodovod, slúžiaci pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou,
- upresniť miesto stavby v dokumentácii k zmene navrhovanej činnosti (katastrálne územia obcí v okrese Rožňava, dotknutých zmenou navrhovanej činnosti).

Zároveň listom č. RÚVZRV-HZPaZ-2020/1106-3 zo dňa 25.11.2020 predmetné podanie postúpil na Úrad verejného zdravotníctva SR.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi, vydal záväzné stanovisko č. HŽP-121333263/2020-13344/2020 zo dňa 19.11.2020, a opätovne listom č. HŽP-15097/4114/2020-15479/2020/2020 zo dňa 14.12.2020 stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom na posúdenie vplyvov na životné prostredie k zámeru o zmene navrhovanej činnosti. Zároveň upozorňuje na ustanovenia § 27 ods. 1 a 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré sú zapracované vo výroku rozhodnutia.

Dopravný úrad, Bratislava, listom č. 22061/2020/ROP-002/52920 zo dňa 20.11.2020 oznamuje, že časť riešeného územia sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Spišská Nová Ves, z ktorých vyplývajú stanovené obmedzenia, ktoré žiada rešpektovať. Z pohľadu Dopravného úradu z hľadiska záujmov civilného letectva neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mohli byť posudzované podľa zákona.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, vydalo stanovisko č. 27191/2020/SCDPK/91090 zo dňa 23.11.2020, v ktorom konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti výrazným spôsobom prispeje k zlepšeniu existujúceho stavu cesty II/533 z dopravného, hospodárskeho a environmentálneho hľadiska. Z hľadiska svojej odbornej pôsobnosti k zmene navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené stanoviská:

Združenie domových samospráv zastúpené riaditeľkou Laurou Jurkovičovou so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len "ZDS"), zaslalo e-mailom dňa 12.11.2020 doplnené v elektronickej podobe dňa 15.11.2020 stanovisko s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

„Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „ID R005 II/533 Gemerská Poloma – SNV – Harichovce – D1 (Jánovce Jablonov)" predkladáme nasledovné stanovisko:

Požadované opatrenia vrátane ich vyhodnotenia navrhovateľom (citácia):

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
   Vyhodnotenie navrhovateľa: V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nenavrhujú základy, tepelné ani zvukové izolácie a pod. Recyklované materiály sa môžu využívať pri pokládke nových asfaltových vrstiev vozovky, kde sa pôvodná vyfrézovaná vrstva asfaltu recykluje pridávaním do novej asfaltovej zmesi. Recyklovaným asfaltom sa dá nahradiť až 30 % materiálu. Recyklované materiály sa môžu využívať aj pri výmene neúnosného podložia vozovky krajníc, za podmienky, že budú spĺňať platné technické normy.
   Pripomienku navrhujeme akceptovať.
   KSK prostredníctvom Správy ciest KSK odpad z demolácii zvodidiel, kmene stromov, vyfrézovaný asfalt dočasne ukladá na prechodnú skládku (odstavné miesto), odkiaľ sa následne odváža na zhodnotenie.
2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyhodnotenie navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti rieši rekonštrukciu jestvujúcej cesty, nerieši novú výstavbu alebo územné plánovanie. Spôsob resp. systém odvodnenia povrchu vozovky zostane pôvodný. Odvodnenie povrchu vozovky je riešené jej pozdĺžnym ako aj 2%-2,5%-ným priečnym sklonom vozovky smerom k nespevnenej krajnici a následne do priekop alebo priamo do terénu. Projektová dokumentácia zmeny stavby ako aj jej následná realizácia musí spĺňať všeobecne platné záväzné predpisy a normy, ktoré je projektant a zhotoviteľ stavby povinný dodržať.

3. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyhodnotenie navrhovateľa:

Požiadavka je vzhľadom na charakter predmetnej zmeny navrhovanej činnosti irelevantná.

4. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyhodnotenie navrhovateľa:

Požiadavka je vzhľadom na charakter predmetnej zmeny navrhovanej činnosti irelevantná.

5. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov.

Vyhodnotenie navrhovateľa:

Z dôvodu, že zmena navrhovanej činnosti rieši rekonštrukciu jestvujúcej cesty výber stavebných materiálov je potrebné prispôsobiť jestvujúcim konštrukciám vozovky tak, aby spĺňal technicko-kvalitatívne podmienky a základné ustanovenia technických noriem. Vodopriepustné asfalty vyžadujú inú skladbu podkladových vrstiev ako klasické asfalty používané pri výstavbe ciest a preto ich aplikácia na jestvujúce podkladané vrstvy nie je vhodná. Ak betóny s prímesou recyklovaných plastov budú spĺňať technicko-kvalitatívne podmienky, ich použitie bude pozitívnym prínosom.

6. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty.

Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafitti alebo kocky LEGO (https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/):
Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.
Vyhodnotenie navrhovateľa:
Ak sa v rámci navrhovanej rekonštrukcie cesty vyberie vhodné miesto, ktoré je súčasťou cesty v správe KSK, pripomienku je možné akceptovať.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Okresný úrad požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok ZDS k oznámeniu zmene navrhovanej činnosti.

Listom zo dňa 30.11.2020 bolo navrhovateľom a zároveň spracovateľom doručené vyhodnotenie pripomienok ZDS k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktoré okresný úrad akceptoval.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-SN-OSZP-2020/015570-020 zo dňa 08.12.2020 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8.00 hod. do 15.00 hod. a v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

ZDS listom doručeným elektronickou poštou dňa 11.12.2020 žiadalo o doručenie podkladov rozhodnutia a to elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky ZDS. ZDS vyjadrilo potrebu vnímať ich žiadosť ako žiadosť o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a súčasne aj ako info žiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciam a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“).

ZDS zároveň žiadalo príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa

konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa zákona o EIA. Svoju žiadosť a povinnosť príslušného orgánu zvolať konzultácie odôvodnil znením § 63 zákona o EIA, ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k § 23 a § 33), túto povinnosť má podľa ZDS príslušný orgán aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods. 4 správneho poriadku.

ZDS taktiež žiadalo, aby boli uvedené podklady zverejnené na enviroportáli podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o EIA a aby žiadosť o podklady ako aj žiadosť o informácie bola riešená odkazom na uvedenú webovú stránku.

V neposlednom rade vyjadrenie ZDS a spôsob akým sa s ním okresný úrad vysporiadal žiadalo uviesť v rozhodnutí.

Všetky uvedené požiadavky ZDS uviedlo aj vo svojom vyjadrení k zámeru (správne znenie „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“) doručenom na okresný úrad dňa 15.11.2020.

K predmetným požiadavkám ZDS uvádza okresný úrad nasledovné:

Konzultácie podľa § 63 zákona o EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o EIA ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Ústne pojednávanie nariadi správny orgán podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k objasneniu veci, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené a s prihliadnutím na rozsah riešenej zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko to povaha veci nevyžadovala, správny orgán ústne pojednávanie nenariadil.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s § 29 ods. 6 zákona o EIA zverejnené a verejnosti dostupné a zároveň bolo dostupné formou zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 zákona o EIA. Správny orgán dal účastníkovi konania možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi. Správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastník konania zasielať požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk.

Žiadosti ZDS podľa zákona o slobode informácií okresný úrad vyhovel a informácie ZDS dňa 17.12.2020 požadovaným spôsobom sprístupnil.

Okresný úrad posúdil predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v celom rozsahu vrátane jeho príloh a pri posudzovaní navrhovanej zmeny z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/Eu o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o EIA, prihliadal na doručené stanoviská k oznámeniu o zmene od dotknutých orgánov štátnej správy, zainteresovaných subjektov a verejnosti. Posudzoval navrhovanú zmenu z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia.
Orgány štátnej správy vo svojich vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené okresnému úradu, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona. Ich požiadavky zahrnul okresný úrad do podmienok tohto rozhodnutia. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v lehote podľa § 29 ods. 9 zákona o EIA sa považujú za súhlasné.

Pri úvahe bol okresný úrad vedený aj ďalšími podkladmi, ktoré mal k dispozícii a ktoré nepoukazovali na spoločenskú škodlivosť navrhovanej zmeny, pričom sú preukázané skutočnosti, že:

- rekonštrukcia existujúcej cesty nezasahuje do chránených území
- cesta a jej zmena je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany
- rekonštrukciou existujúcej cesty nedôjde k záberu poľnospodárskej a lesnej pôdy
- pre zabezpečenie ochrany vodných zdrojov Súľovského potoka je určené pásmo hygienickej ochrany 2. a 3. stupňa povrchových vôd, kde sú stanovené podmienky pre spôsob hospodárenia a činnosti vo vymedzených pásmach hygienickej ochrany
- k zvýšeniu hladiny hluku, prašnosti a znečisteniu ovzdušia vplyvom výstavby dôjde len v rámci povolených zákonnych limitov
- ide o vplyvy dočasné a krátkodobé, elimináciu vplyvov je možné zabezpečiť opatreniami technického a organizačného charakteru.

Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými a bezpečnostnými opatreniami uvedenými v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov, pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k oznámeniu.

Pred prípadným procesom konania o povolení zmeny činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť navrhnuté požiadavky a podmienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručené stanovisko aj zo strany verejnosti, konkrétne stanovisko s pripomienkami zaslalo ZDS. Všetky pripomienky boli v doplňujúcich vyjadreniach navrhovateľa aj spracovateľa vyhodnotené, ktoré okresný úrad akceptoval a sú zahrnuté v opatreniach tohto rozhodnutia.

Zmena navrhovanej činnosti výrazným spôsobom prispeje k zlepšeniu existujúceho stavu cesty II/533 z dopravného, hospodárskeho a environmentálneho hľadiska. Odstránením nevyhovujúceho stavebno-technického stavu cesty dôjde k zvýšeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, zvýšeniu dopravného komfortu užívateľov cesty, zníženiu spotreby pohonných hmôt, zlepšeniu dopravno-technických parametrov cesty a skráteniu časovej dostupnosti sídiel, predĺženiu životnosti a minimalizovaniu nákladov na bežnú udržbu cesty, zníženiu hladiny hluku a emisií vozidiel.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností máme za to, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, preto okresný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Vladimír Pavľák
poverený zastupovaním vedúceho odboru

Rozhodnutie sa doručí:

Navrhovateľ
1. Košický samosprávny kraj, Námestie mieru 1, 042 66 Košice

Dotknutá verejnosť
1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava

Dotknuté obce
1. Obec Gemerská Poloma, Námestie SNP 211, 049 22 Gemerská Poloma
2. Obec Gočovo, Gočovo 92, 049 24 Gočovo
3. Obec Vlachovo, Letná 71, 049 24 Vlachovo
4. Obec Hnilec, Hnilec 77/6, 053 75 Hnilec
5. Obec Mlynky, Prostredný Hámor 324, 053 76 Mlynky
6. Obec Hnilčík, Hnilčík 38, 053 32 Hnilčík
7. Obec Harichovce, 1. mája 25, 053 01 Harichovce
8. Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie 7, 052 70 Spišská Nová Ves

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA:

Rezortný orgán

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava

Povoľujúci orgán

1. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves

Dotknuté orgány

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
2. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava, ŠSOPaK, ŠVS, ŠSOH, ŠSOO
3. Okresný úrad Rožňava, Odbor krízového riadenia, Špitálska 3, 048 01 Rožňava
4. Okresný úrad Rožňava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Janka Kráľa 1, 048 01 Rožňava
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Rožňava, Šafárikova 63, 048 01 Rožňava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Špitálska 3, 048 01 Rožňava
7. Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves, ŠSOPaK, ŠVS, ŠSOH, ŠSOO
8. Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor krízového riadenia, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves
9. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Spišská Nová Ves, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Mickiewiczova 6, 052 20 Spišská Nová Ves
12. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
13. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
14. ŠOP SR, S-NP Slovenský raj, Štefánikovo námestie 9, 052 01 Spišská Nová Ves
15. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Požiarnická 4, 040 01 Košice
16. Úrad verejného zdravotníctva SR, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava