MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Číslo: 8959/2020-1.7/dh
63302/2020
63304/2020-int.
Bratislava, 16. december 2020

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Modernizácia prípravne lisovacích hmôt“**, navrhovateľa **SLOVMAG, a. s. Lubeník, Lubeník 236, 049 18 Lubeník, IČO 31 686 184,** takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Modernizácia prípravne lisovacích hmôt“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **SLOVMAG, a. s. Lubeník, Lubeník 236, 049 18 Lubeník, IČO 31 686 184** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 26. 06. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2

písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Modernizácia prípravne lisovacích hmôt“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zaslalo toto upovedomenie listom č. 8959/2020-1.7/dh, 32287/2020, 3243/2020-int. zo dňa 02. 07. 2020 povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci a povoľujúcemu orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyroba-bazickych-staviv-slovmag-s-lubenik-modernizacia-pripravne-lisov

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

1. Ťažobný priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
2.	Ťažba a úprava rúd a magnezitu	Od 100 000 t/rok	Do 100 tis. t/rok

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výmena 6 ks zastaraných miešacích zariadení za nové automatizované linky so samostatnou odsávacou filtračnou jednotkou, pričom sa nemení spôsob užívania existujúcej prevádzky. Proces prípravy lisovacích hmôt bude prebiehať na základe stanovených receptúr v automatickom režime. Nová technologická linka bude pozostávať z nasledovných technologických činností:

- dávkovanie hlavných komponentov;
- váženie hlavných komponentov pojazdnou tenzometrickou váhou;
- doprava naväžených hlavných komponentov skipovými dopravníkmi;

- váženie a dávkovanie tekutých prísad;
- miešanie konečného produktu;
- odsun konečného produktu;
- odprašovanie.

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Banskobystrickom kraji, vo výrobnom areáli navrhovateľa, v existujúcom stavebnom objekte haly lisovne na parcele č. 959/90 v katastrálnom území obce Lubeník. Dotknuté územie je v katastri nehnuteľností vedené ako zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve navrhovateľa.

Zmena navrhovanej činnosti bude spočívať v rekonštrukcii strediska prípravne, ktorá je súčasťou tehlovej prevádzky, pričom technologicky na ňu nadväzuje stredisko lisovne tehlovej prevádzky. V prípravni sa vyrábajú lisovacie hmoty do lisov. Lisovacie hmoty sa skladajú z hlavných komponentov, práškových a kvapalných prísad a podľa potreby sú dovlhčované vodou. Hlavným komponentom sú slinky rôznej kvality. Zo zásobníkov budú slinky dopravované k miešačom, do ktorých sa dávkujú prísady a voda. Slinky je možné pred vstupom do miešačov mlieť a drviť. Hotové hmoty sa uskladňujú v betónových zásobníkoch, odkiaľ sú dopravované k lisom. Zmenou navrhovanej činnosti sa docieli automatizácia výrobného procesu a to prostredníctvom vybudovania 6 ks nových miešačov. Hlavné komponenty sú skladované v betónových zásobníkoch na druhom podlaží existujúcej prípravne. K zmene v ich uskladnení nedôjde. Do hmôt sa používa 15 druhov prísad, ktoré sú dodávané a balené v 20 - 25 kg obaloch a okrem toho sa k hmotám pridávajú tekuté prísady dextrín, sulfitový výluh a voda.

V rámci modernizácie prípravne sa vybudujú dve linky, z ktorých v každej budú zabudované 3 miešače MI 1000. Do miešačov budú dopravované dopravnými cestami hlavné komponenty, sypké prísady, kvapalné prísady, ručne dávkované materiály. Rekonštrukcia začne už na výpustiach betónových zásobníkov, kde sa osadia rôzne druhy podávačov. Pod výpusťami zásobníkov budú umiestnené koľaje, po ktorých sa budú pohybovať pojazdné váhy, pre každú linku jedna. Každá váha bude mať dva zásobníky. Obsah zásobníkov váhy sa vyklopí do príslušnej výsypky pre predzásobník skipu pod úrovňou koľají. Z predzásobníka skipu sa surovina bude presýpať do zásobníku skipu. Skipom sa surovina dopraví do miešača. Prísady budú uskladnené v troch zásobníkoch prísad pre každý miešač a budú vážené na váhe prísad medzi plošinami 2. a 3. Zásobníky budú vybavené digestorom. Osobitne budú dávkované kvapalné prísady a to cez dve ďalšie váhy. Kvapalné prísady budú umiestnené v jestvujúcich vyhrievaných zásobníkoch. Tieto zásobníky bude potrebné premiestniť bližšie k linkám. Zásobníky týchto váh budú vyhrievané a izolované. K dispozícii bude ešte násypka pre ručné dávky na tretej plošine. Pri jednej z miešačiek bude umiestnený plastový kontajner pre živicu na tretej plošine. Živica bude pridávaná ručne do váhy. Od kontajnera by mala viesť hadica k lieviku na úroveň druhej plošiny. Na miešačke bude otvor pre ručné dávkovanie a ďalej na ňu bude napojené potrubie s vodou. Namiešaná hmota sa vysype do kontajnera umiestneného na koľajniciach v šachte pod miešačkou. Kontajner bude prepravený na koniec šachty mimo plošinu linky a žeriavom bude prepravený k lisu.

Technológia bude rozmiestnená na troch plošinách na oceľovej konštrukcii - dve konštrukcie, každá pre jednu linku s tromi miešačmi. Plošiny sa budú nachádzať vo výške + 0,3 m, + 2,6 m, + 4,925 m. V strede bude umiestnený velín. Technológia plnenia miešačov bude prevažne na najvyššej plošine. Na úrovni tretej plošiny budú umiestnené zásobníky sypkých

prísad, násypka pre ručné dávkovanie a kontajner na živicu, skip sa bude vysýpať priamo do miešačky. Na tretej plošine bude umiestnená aj filtračná odsávacia jednotka. Na úrovni prvej plošiny budú umiestnené miešače. Váhy prísad a kvapalín budú umiestnené medzi druhou a tretou plošinou.

Technológia vyžaduje napojenie na stlačený vzduch a roztok živice, vodu, prívod dextrínu a sulfitu. Dopravné cesty budú vzduchotesné, ale aj napriek tomu vzniknú v technológii prašné podiely. Tie budú odsávané odprašovacími zariadeniami, ktorých je celkovo 10 ks. Odprašky z filtra budú podávané späť do technologického procesu. Podiel tuhých znečisťujúcich látok na výstupe z odprašovacieho zariadenia bude činiť max. 5 – 10 mg / m^3 s výduchom do pracovného prostredia. Použitie filtračného zariadenia spĺňa podmienky BAT. Váha sypkých prísad, miešačka, predzásobník skipu, zvod skipu do miešačky, digestor sypkých prísad, násypka ručných dávok a všetky miesta presypov budú odsávané odsávacím filtrom, ktorý bude opatrený regeneráciou stlačeným vzduchom a odprašky z filtra budú zvedené zvodovým potrubím do miešačky.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 8959/2020-1.7/dh, 32287/2020, 32343/2020-int. zo dňa 02. 07. 2020 zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja**, list č. 20180/2020-4210-45491 zo dňa 08. 07. 2020 považuje realizáciu zmeny navrhovanej činnosti za prijateľnú a nepožaduje predmetnú zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že na základe komplexného posúdenia realizácie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na životného prostredie, príslušný orgán v zisťovacom konaní vyhodnotil, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemožno úplne vylúčiť nepriaznivé vplyvy a negatívne dopady na životné prostredie. Na základe uvedeného preto rozhodol, že sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a budú navrhovateľom zapracované v správe o hodnotení.

2. ***Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia,** list č. 08110/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 09. 07. 2020, vo svojom stanovisku uvádza, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade so záväznou časťou územného plánu veľkého územného celku Banskobystrického kraja vrátane jeho zmien a doplnkov, so záväzným regulatívom v oblasti hospodárstva č. 2.3.2 podporovať rozvoj súčasnej odvetvovej štruktúry priemyselnej výroby s orientáciou najmä na sústavnú modernizáciu technologických procesov a zariadení šetriacich prírodné zdroje, ktoré znížia množstvo vznikajúcich odpadov a znečisťovanie životného prostredia, prípadne budú odpady zhodnocovať, znižovanie výrobných nákladov a energetickej náročnosti výroby, zvyšovanie miery finalizácie, kvality a úžitkových parametrov výrobkov. Ďalej vo svojom stanovisku uvádza, že nemá zásadné pripomienky k zmene navrhovanej činnosti, za*

podmienok dodržania opatrení odporučených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a dodržiavaní prevádzkovej disciplíny.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že na základe komplexného posúdenia realizácie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na životného prostredie, príslušný orgán v zisťovacom konaní vyhodnotil, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemožno úplne vylúčiť nepriaznivé vplyvy a negatívne dopady na životné prostredie. Na základe uvedeného preto rozhodol, že sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a budú navrhovateľom zapracované v správe o hodnotení.

3. ***Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor integrovaného povoľovania a kontroly****, list č. 6806-22422/47-5/2020 zo dňa 14. 07. 2020 vo svojom stanovisku odporúča prehodnotiť vypúšťanie tuhých znečisťujúcich látok do pracovného prostredia v nadväznosti na zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji vereného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a odporúča zvážiť možnosť odvedenia tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia s minimálnym počtom výduchov. Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nemá ďalšie námietky za predpokladu ak budú dodržané všetky požiadavky vyplývajúce z platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že na základe komplexného posúdenia realizácie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na životného prostredie, príslušný orgán v zisťovacom konaní vyhodnotil, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemožno úplne vylúčiť nepriaznivé vplyvy a negatívne dopady na životné prostredie. Na základe uvedeného preto rozhodol, že sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a budú navrhovateľom zapracované v správe o hodnotení.

4. ***Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie***

4.1 Z hľadiska ochrany ovzdušia, list č. OU-RA-OSZP-2020/000823-002 zo dňa 09. 07. 2020 konštatuje že prevádzka, na ktorej sa plánuje zmena navrhovanej činnosti realizovať je existujúcim veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia a predmetná zmena navrhovanej činnosti bude mať oproti súčasnému stavu pozitívny vplyv na životné prostredie. Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky a nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

4.2 Z hľadiska štátnej vodnej správy, list č. OU-RA-OSZP-2020/000824-002 zo dňa 13. 07. 2020 konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať existujúce odtokové pomery povrchových vôd a jej realizácia nebude súvisieť s kvalitou, režimom, odtokovými pomermi, či zásobami pre povrchové a podzemné vody. Vo svojom stanovisku ďalej uvádza, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k novým skutočnostiam v oblasti vodného hospodárstva a na základe uvedeného súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti bez pripomienok.

4.3 Z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, list č. OU-RA-OSZP-2020/000826-002 zo dňa 09. 07. 2020 konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020 a s jeho záväznou časťou a je riešená v zmysle platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva. Na základe uvedeného nemá k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanoviská na vedomie a zároveň uvádza, že na základe komplexného posúdenia realizácie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na životného prostredie, príslušný orgán v zisťovacom konaní vyhodnotil, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemožno úplne vylúčiť nepriaznivé vplyvy a negatívne dopady na životné prostredie. Na základe uvedeného preto rozhodol, že sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a budú navrhovateľom zapracované v správe o hodnotení.

5. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, Ul. Sama Tomašika 14, 979 01 Rimavská Sobota**, list č. A/2020/02333 zo dňa 20. 07. 2020 vo svojom stanovisku okrem opisu predmetu a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti konštatuje, že vyčistený vzduch z filtrov bude odvádzaný do pracovného prostredia tak, že neprekročí povolený limit v pracovnom prostredí. Ďalej vo svojom stanovisku uvádza, že na pracovisku prípravne sú zamestnancami vykonávané práce zaradené pod faktor prach v 4 kategórii s predpokladom, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa zlepší stav v pracovnom prostredí, čo bude v ďalších krokoch potrebné overiť. Na základe vyššie uvedeného nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie uvedené stanovisko, ale zároveň uvádza, že na základe komplexného posúdenia realizácie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na životného prostredie, príslušný orgán v zisťovacom konaní vyhodnotil, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemožno úplne vylúčiť nepriaznivé vplyvy a negatívne dopady na životné prostredie. Na základe uvedeného preto rozhodol, že sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a budú navrhovateľom zapracované v správe o hodnotení.

6. ***Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“)** (doručené elektronicky dňa 06. 07. 2020, označené ako „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Výroba bazických stavív Slovmag, a. s. Lubeník“ (jednotlivé body stanoviska sú v pôvodnom znení)*:

a) *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od*

uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy;

b) *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy;*

c) *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; Žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy;*

d) *Žiadame vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.*

e) *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie, tak aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby*

f) *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku č. 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, a tak preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území;*

g) *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument"documentId=441);*

h) *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolizou najbližšou zástavbou.*

i) *Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať, či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných pracovných častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia;*

j) *Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia;*
k) *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom";*
l) *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zmeny navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie;*
m) *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.;*
n) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom;*
o) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.minzp.sk/files/sekcia-environmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020 vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*
p) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia;*
q) *Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land foot print, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Econompiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí s medzi 2009-2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú*

mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne;

Ďalej ZDS žiada uviesť v rozhodnutí nasledujúce podmienky (pôvodné znenie):

„Podľa §29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4". Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Modernizácia znáškových hál – farma Močenok" prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Modernizácia znáškových hál – farma Močenok" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky."; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.". Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku." Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti."

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i) *Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, Pm2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas*

prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii) *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu;*

iii) *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody / m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území;*

iv) *Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia;*

v) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však* spĺňať isté kvalitatívne *aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad;*

vi) *Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

vii) *Na horizontálne plochy (najmä strechy)žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy;*

viii) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia;*

ix) *Na povrchy cestných komunikácii požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov z prímesov recyklovaných plastov;*
x) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, platov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou; preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „ "zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.*
xi) *Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí;*

ZDS vo svojom stanovisku ďalej uvádza (v pôvodnom znení):

„Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky."; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov." Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu."

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt." Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení":

xii) *Navrhovateľ vysadí v obci Lubeník 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny;*
xiii) *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu*

nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo;

xiv) *Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu*

xv) *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru;*

Podmienky uvedené v písmenách xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

ZDS ďalej uvádza (v pôvodnom znení):

„*Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32

Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. Predmetom

konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie stanovisko ZDS a zároveň uvádza, že na základe komplexného posúdenia realizácie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, príslušný orgán v zisťovacom konaní vyhodnotil, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemožno úplne vylúčiť nepriaznivé vplyvy a negatívne dopady na zložky životného prostredia. Na základe uvedeného preto rozhodol, že sa zmena navrhovanej činnosti bude ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Stanoviská a pripomienky zo zisťovacieho konania budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a budú navrhovateľom zapracované v správe o hodnotení.

7. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia,*** *list č. 32343/2020-int. zo dňa 23. 07. 2020 z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti požaduje, aby sa zmena navrhovanej činnosti ďalej posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vo svojom stanovisku konštatuje, že z dôvodu rizika úniku nekontrolovaných fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok z uvedenej prevádzky nepovažuje technické riešenie odprašovacích zariadení s výduchom do pracovného prostredia za najlepší variant odvádzania vyčisteného vzduchu a preto žiada zabezpečiť odvod vzdušniny zo všetkých odprašovacích zariadení do jedného výduchu nad strechu objektu tak, aby plnili požiadavky na rozptyl emisií. Zároveň na predmetnom výduchu požaduje určiť povoľujúcim orgánom individuálny emisný limit so zohľadnením garantovanej hodnoty (5 mg/m^3). Vo svojom stanovisku ďalej uvádza, že požaduje vypracovať rozptylovú štúdiu ako aj doplniť údaje o emisných hmotnostných tokoch za obdobie 1 roka pre uvedenú prevádzku.*

MŽP SR vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky a požiadavky k zmene navrhovanej činnosti v stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia zo dňa 23. 07. 2020, požiadalo listom č. 8959/2020-1.7/dh, 41295/2020 zo dňa 18. 08. 2020 a listom č. 8959/2020-1.7/dh, 35820/2020 zo dňa 21. 07. 2020 navrhovateľa o doplňujúce informácie, ktoré navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 06. 08. 2020 a dňa 26. 08. 2020.

V súvislosti s pretrvávajúcimi názorovými rozpormi v oblasti ochrany ovzdušia MŽP SR listom č. 8959/2020-1.7/dh, 44974/2020-int. zo dňa 09. 09. 2020 a opakovane listom č. 8959/2020-1.7/dh, 52086/2020-int. zo dňa 14. 10. 2020 požiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia o zaujatie stanoviska k doručeným doplňujúcim informáciám navrhovateľa.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia doručilo na MŽP SR stanovisko listom č. 52086/2020-int. zo dňa 23. 11. 2020, v ktorom vzhľadom na doručené doplňujúce informácie zo strany

navrhovateľa ako aj pretrvávajúci názor odboru ochrany ovzdušia trvá na tom, že technické riešenie odprašovacích zariadení s výduchom do pracovného prostredia nie je najlepší variant odvádzania vyčisteného vzduchu a vo svojom stanovisku uvádza nasledovné pripomienky *(cit.):"*

1. *V záveroch o najlepších dostupných technikách (BAT) na výrobu cementu, vápna a oxidu horečnatého sú v časti BAT 59. uvedené techniky na čistenie odpadových plynov samostatne alebo v kombinácii – a) Textilné filtre, b) Odstredivé odlučovače, resp. cyklóny, c) Mokré odlučovače prachu. Avšak v uvedených záveroch o BAT sa neuvádza, že by odprašovacie zariadenia s vyústením do pracovného prostredia boli kategorizované ako najlepšia dostupná technika. V tejto súvislosti navrhujeme zvážiť vyústenie výduchov do vonkajšieho prostredia;*
2. *Vzhľadom na veľkosť hmotnostného toku tuhých znečisťujúcich látok v odpadovom plyne z predmetných zariadení pred odlučovaním, sa budú na dané zariadenia vzťahovať emisné limity na TZL bez ohľadu na skutočnosť, či vyústenie výduchov týchto zariadení bude do haly alebo do vonkajšieho ovzdušia. Vyplýva to z ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o ovzduší, podľa ktorého prípustná úroveň znečisťovania ovzdušia reguluje vnášanie znečisťujúcich látok;*
3. *ľudskou činnosťou priamo alebo nepriamo do ovzdušia. Požiadavky na pracovné prostredie tým nie sú dotknuté;*
4. *Žiadame, aby povoľujúci orgán pri vydávaní integrovaného povolenia, uviedol v povolení podmienku na vykonávanie pravidelnej kontroly a údržby odprašovacích zariadení, pričom navrhovateľ bude povinný viesť o vykonaných kontrolách a údržbe OZ riadnu evidenciu;*
5. *Vypracovať rozptylovú štúdiu k danému zámeru, ktorá zohľadní emisie TZL vnášané do ovzdušia z celého zdroja ako aj z pozadia."*

Na záver predmetného stanoviska uvádza, že z hľadiska vecnej pôsobnosti odboru ochrany ovzdušia vo veci zmeny navrhovanej činnosti požaduje posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a to aj za podmienky, že vyššie uvedené pripomienky budú akceptované.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanoviská dotknutého orgánu na vedomie a po vyhodnotení predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, uvedené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia, má za to, že obavy vyjadrené v stanoviskách sú opodstatnené a že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR má za to, že konkrétne požiadavky sú opodstatnené a budú zohľadnené v rámci určovania rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR listom č. 8959/2020-1.7/dh, 35793/2020 zo dňa 21. 07. 2020 vzhľadom na zložitosť prípadu a s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku upovedomilo v zmysle § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia prípravne lisovacích hmôt v prevádzke, ktorá sa má realizovať v jestvujúcom objekte haly lisovne. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti má dôjsť k výmene zastaraných miešacích zariadení v počte 6 ks za nové moderné miešacie linky, pričom nedôjde k navýšeniu kapacity existujúcich výrobných technologických liniek.

2. Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje žiadnu zmenu záberu pôdy. Zmena navrhovanej činnosti nebude vyžadovať požiadavky na novú dopravu a inú infraštruktúru. Navrhovaná zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zastavané územie. Bude realizovaná v existujúcom objekte, nedôjde k výstavbe nových objektov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene v charaktere nárokov na energie. Zmena činnosti nevyžaduje zmeny z hľadiska nárokov na pracovné sily, vzhľadom na to, že ide o automatizáciu výrobného procesu a nepredpokladá sa ani zmena ročného fondu pracovnej doby. Zmena navrhovanej činnosti nie je natoľko významná aby ovplyvnila organizáciu nákladnej dopravy do a z prevádzky a nevyžaduje ani výrub drevín.

3. Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Plánovanou zmenou navrhovanej činnosti má navrhovateľ v pláne zvýšiť a zefektívniť proces miešania predpísanej receptúry. Predmetnou zmenou navrhovanej činnosti sa má zabezpečiť automatizácia výrobného procesu výroby bázických stavív, ktoré sú dopytované na svetových trhoch. Navrhovanou zmenou nedôjde k navýšeniu kapacity existujúcich technologických výrobných liniek a k zmene charakteru ani množstvu odpadov, ktoré na prevádzke vznikajú.

Podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je prevádzka navrhovateľa zaradená do časti:

3. Výroba nekovových minerálnych produktov

3.4. Výroba oxidu horečnatého z magnezitu a výroba bázických žiaruvzdorných materiálov s projektovanou výrobnou kapacitou väčšou ako 50 t/d.

3.4.1. Jestvujúci veľký zdroj znečisťovania ovzdušia

V zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov je podnik zaradený do časti:

3. Výroba nekovových minerálnych produktov

3.5. Prevádzky na výrobu keramických výrobkov vypaľovaním, predovšetkým krytinových škridiel , tehál, žiaruvzdorných tvárnic, obkladačiek, kameniny alebo porcelánu, s výrobnou kapacitou väčšou ako 75 t za deň alebo s kapacitou pecí väčšou ako 4 m3 a s hustotou vsádzky väčšou ako 300 kg/m^3.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej hale a jej realizáciou nedôjde k novému záberu pôdy. Prevádzka je umiestnená na pozemku s parcelnými číslami:

Vlastník	Parcely
SLOVMAG, a. s. Lubeník, Lubeník 236, 049 18 Lubeník, IČO 31 686 184	**959/90**

1. Súčasný stav využívania územia

Prevádzka navrhovateľa je zameraná na ťažbu a spracovanie magnezitu, výrobu a predaj bázických žiaruvzdorných výrobkov. Najbližšia obytná zástavba je vo vzdialenosti asi 500 m od prevádzky navrhovateľa. V dotknutom území sú prevádzkované existujúce technologické zariadenia na výrobu žiaruvzdorných stavív, ktoré pred uvedením do prevádzky prešli procesom podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zmena navrhovanej činnosť priamo nadväzuje na existujúcu činnosť a má zabezpečiť zvýšenie a zefektívnenie procesu miešania predpísanej receptúry.

2. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v modernizácii existujúcich zariadení v existujúcej prevádzke navrhovateľa už v existujúcom areáli a z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že areál navrhovateľa nebude v rozpore s územným plánom obce a územným plánom regiónu Banskobystrického kraja.

3. Územná ochrana

V blízkosti dotknutého územia sa nenachádza žiadne chránené územie. Na celom dotknutom území (kataster obce Lubeník) v súčasnosti platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na jej rozsah nevytvára predpoklady pre ovplyvnenie širšieho okolia prevádzky. Dopady zmeny navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva môžu byť spojené najmä na pracovníkov zariadenia.

2. Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať vo vybudovanej hale navrhovateľa a nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu.

3. Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, zaradenie a kategorizácia zdroja zostanú nezmenené. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k minimálnemu zaťaženiu ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov nákladných automobilov v súvislosti s dopravou jednotlivých komponentov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nemožno však vylúčiť zvýšené riziko vzniku a úniku nekontrolovaných fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok z výrobného procesu do pracovného prostredia. Taktiež vzhľadom na veľkosť hmotnostného toku tuhých znečisťujúcich látok sa v odpadovom plyne z predmetných zariadení pred odlučovaním budú na dané zariadenia vzťahovať emisné limity tuhých znečisťujúcich látok bez ohľadu na skutočnosť, či vyústenie výduchov týchto zariadení bude do pracovného prostredia alebo do vonkajšieho ovzdušia. V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nie je možné vylúčiť, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny dopad na súčasnú kvalitu ovzdušia.

4. Vplyvy na vodné pomery

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšené riziko kontaminácie podzemných a povrchových vôd. Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie zmeny navrhovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií. Predmetné riziká je možné minimalizovať technickými a organizačnými opatreniami.

5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na faunu, flóru ani biotopy.

6. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene vplyvu na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz oproti pôvodnej navrhovanej činnosti.

7. Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Dotknuté územie sa nachádza v prvom stupeň územnej ochrany. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a do objektov ochrany prírody a krajiny. Na uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy Natura 2000.

8. Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti tak nedôjde ku zmene vplyvu na územný systém ekologickej stability.

9. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

ZDS vo svojom stanovisku žiada MŽP SR v zmysle § 24 ods. 1 písm. i) a § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov a § 32 správneho poriadku o zverejnenie podkladov rozhodnutia a doplňujúcich informácií na webovej stránke enviropotal.sk. MŽP SR má zato, že postupovalo v zmysle jeho kompetencií v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov a správneho poriadku. MŽP SR taktiež uvádza, že umožnilo verejnosti zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Podľa § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu. MŽP SR zastáva názor, že nie je povinné na základe žiadosti účastníka konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie. Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku ďalej žiadalo, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR v zisťovacom konaní zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne konzultácie, nakoľko to nevyžadovala povaha veci a v rámci zisťovacieho konania rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR listom č. 8959/2020-1.7/dh, 62165/2020, zo dňa 01. 12. 2020 v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v lehote 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 14:00 hod..

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

MŽP SR sa zaoberalo z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi doručenými k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR požiadavkám Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii zmeny klímy a ochrany ovzdušia na podrobnejšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovelo. Pripomienky uvedené vo všetkých stanoviskách budú podkladom pri určovaní rozsahu hodnotenia.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom

území. Pri posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov boli použité kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Celkovo možno zhodnotiť, že samotné zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania nemožno považovať za preukázané. MŽP SR pri rozhodovaní, či sa bude zmena navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo najmä z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk zaslaných v rámci jeho pripomienkovania, pričom v rámci zisťovacieho konania nebola vypracovaná a predložená správa o hodnotení ako hlavná environmentálna dokumentácia. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že práve cieľom zisťovacieho konania je zabezpečiť, aby sa posudzovali zmeny navrhovaných činností, ktoré môžu mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. V súlade s princípom predbežnej opatrnosti, keďže nevieme vylúčiť, či s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú spojené významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie sme rozhodli tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

1. SLOVMAG, a. s. Lubeník, Lubeník 236, 049 18 Lubeník;
2. Obec Lubeník, Obecný úrad Lubeník, č.222, 049 18 Lubeník;
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava;
4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, Jegorovova 29 B, 974 01 Banská Bystrica;
5. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca;
6. Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia, Komenského 40, 050 01 Revúca;
7. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica;
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, Tomášikova 1800/14, 979 01 Rimavská Sobota;
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Revúca, Okružná 3, 050 01 Revúca;
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klimy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU.