

RUDINKA

SPRÁVA O HODNOTENÍ STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení
neskorších predpisov, podľa prílohy č. 5



„ÚZEMNÝ PLÁN OBCE RUDINKA“

NÁVRH

október 2020

Obsah

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE	5
A.I. Základné údaje o obstarávateľovi	5
1. Názov	5
2. Sídlo	5
3. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo oprávneného zástupcu a obstarávateľa	5
A.II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii	5
1. Názov	5
2. Územie	5
3. Dotknuté obce	5
4. Dotknuté orgány	5
5. Schvaľujúci orgán	5
6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice	6
B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	7
B.I. Údaje o vstupoch	7
1. Pôda záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber	7
2. Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie	9
3. Suroviny - druh, spôsob získavania	10
4. Energetické zdroje - druh, spotreba	10
5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru	11
B.II. Údaje o výstupoch	12
1. Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné) merania emisií	12
2. Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania	13
3. Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi	14
4. Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita)	14
5. Žiarenie a iné fyzikálne polia (tepelné, magnetické a iné – zdroj a intenzita)	14
6. Doplnujúce údaje (napr. významné terénne úpravy a zásahy do krajiny)	14
C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	15
C.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia	15
C.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia	15
1. Horninové prostredie inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia	15

2. Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh), veternosť (napr. smer a sila prevládajúcich vetrov)	16
3. Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia.....	17
4. Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd	17
5. Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd	18
6. Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov	19
7. Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana	20
8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)	21
9. Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi)	23
10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská	24
11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality (napr. skalné výtvory, krasové územia a ďalšie)	25
12. Iné zdroje znečistenia (hlukové pomery, vibrácie, žiarenie)	25
13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov	25
C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti	26
1. Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy	26
2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	26
3. Vplyvy na klimatické pomery	27
4. Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií)	27
5. Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby)	27
6. Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia)	27
7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)	27
8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny	27
9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné	

parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti], na územný systém ekologickej stability	28
10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská	29
11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality	29
12. Iné vplyvy	29
13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi	29
C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie	29
C.V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom	32
1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu	32
2. Porovnanie variantov	32
C.VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia	32
C.VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení	33
C.VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie	33
C.IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka)	33
C.X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení	33
C.XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa	33

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

A.I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Rudinka

2. Sídlo

Rudinka 118, 023 31 Rudinka

3. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo oprávneného zástupcu a obstarávateľa

Oprávnený zástupca obstarávateľa

Ing. Viliam Michel, starosta obce

telefón: 00421/ 421 45 31

e-mail: rudinka.obec@gmail.com

Odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPP a ÚPD poverená obcou Rudinka obstarávať

ÚPN-O Rudinka (v zmysle § 2a SZ) :

Ing. arch. Eva Zatlková, registračné číslo 289

telefón: +421 0911 932 572

e-mail: evazatkovaz@gmail.com

Miesto konzultácie:

Obecný úrad Rudinka, Rudinka 118

A.II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii

1. Názov

Územný plán obce Rudinka – Návrh

2. Územie

Kraj Žilinský, okres Kysucké Nové Mesto, k. ú. Rudinka, obec Rudinka

3. Dotknuté obce

1. Obec Rudina, Rudina 442, Rudina

2. Obec Kysucké Nové Mesto, Námestie slobody 94, 024 01 Kysucké Nové Mesto

3. Obec Oškerda, Snežnica 17, 02 332

4. Obec Brodno, 010 14 okres Žilina

5. Obec Vranie, 010 14 okres Žilina

6. Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

4. Dotknuté orgány

sú tie orgány verejnej správy v zmysle § 3 písm. m) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorých súhlasy a stanoviská sa požadujú pri prerokovaní a schvaľovaní strategického dokumentu:

- Žilinský samosprávny kraj, odd. stratégie regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia, Žilina

- Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky, Odd. územného plánovania, Žilina

- Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Žilina
- Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Žilina
- Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Žilina
- Krajský pamiatkový úrad Žilina
- Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Bratislava
- Ministerstvo dopravy, výstavby SR, odd. stratégie a rozvoja, Bratislava
- Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Bratislava
- Ministerstvo vnútra SR, sekcia hnuteľného a nehnuteľného majetku, Bratislava
- Dopravný úrad SR, Bratislava
- Obvodný banský úrad, Prievidza
- Okresný úrad KNM, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Žilina, Pozemkový a lesný odbor, úsek lesný
- Okresný úrad KNM, Odbor krízového riadenia
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci,
- Regionálna veterinárna a potravinová správa so sídlom v Čadci,
- Mesto Kysucké Nové Mesto
- Mesto Žilina

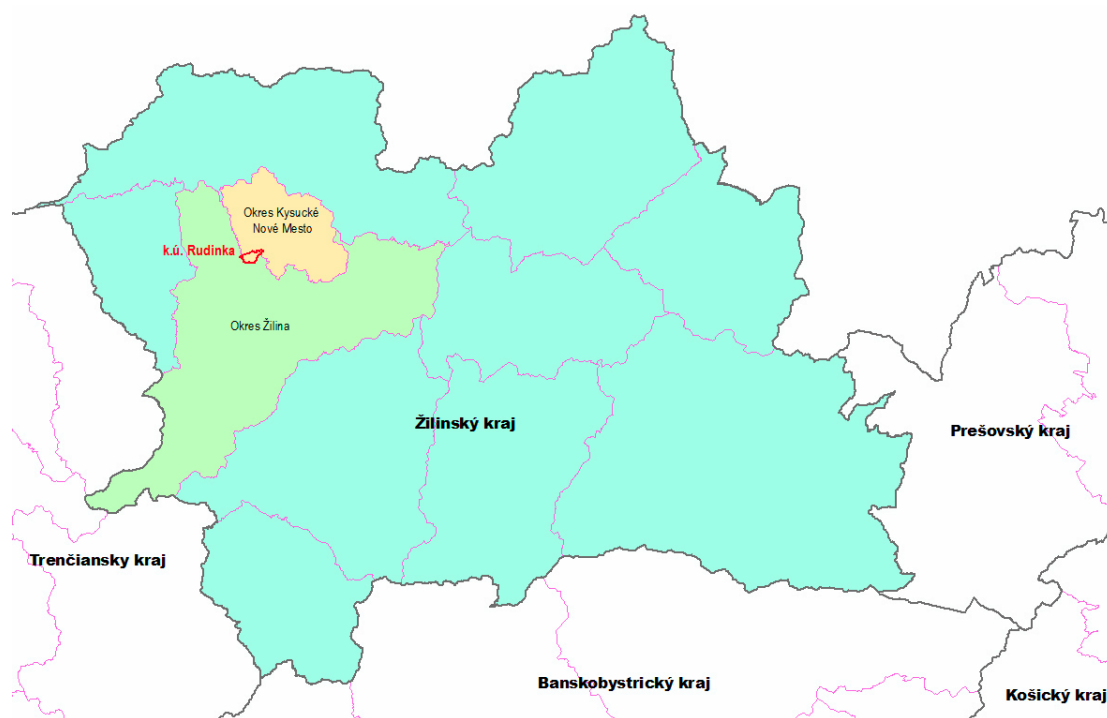
5. Schvaľujúci orgán

Obecné zastupiteľstvo obce Rudinka

6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice

Návrh územného plánu obce rieši výlučne územie obce Rudinka a nespôsobuje vplyvy presahujúce štátne hranice.

Obr. 1 Poloha k. ú. Rudinka v rámci Žilinského kraja a okresu Kysucké Nové Mesto



B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Spracovávaný ÚPN-O Rudinka nie je vyhotovený vo variantoch. Predkladaný návrh je návrh ako variant 1 a variant 0 - stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal.

B.I. Údaje o vstupoch

1. Pôda záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber

Realizácia podľa predkladaného návrhu ÚPN-O Rudinka si vyžaduje trvalé zábery poľnohospodárskej pôdy. V zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy treba osobitne chrániť pôdu zaradenú podľa kódu BPEJ do skupín kvality 1-4. V k. ú. Rudinka sú pôdy zaradené do skupín kvality 6, 7 a 9, t.j. patria medzi menej kvalitné. Záber poľnohospodárskej pôdy je vypracovaný v zmysle požiadaviek dotýkajúcich sa ochrany poľnohospodárskej pôdy, ustanovených v zákone č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní PP v znení neskorších predpisov. V zmysle §13 a §14 tohto zákona sa musí dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami jej ochrany pri každom obstarávaní a spracovaní územnoplánovacej dokumentácie.

Záber poľnohospodárskej pôdy

Návrh územného plánu rieši rozvoj jednotlivých funkčných zložiek v lokalitách zdokumentovaných v nasledovnej tabuľke:

Tab. č.1 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde

Lok. číslo	Kat. územie	Funkčné využitie	Výmera lokality celkom v ha	Predpokladaná výmera poľnohospodárskej. pôdy			Užívateľ poľ'nohosp. pôdy	Vybudované hydromel. zariadenia	Časová etapa realizác.	Poznámka
				Výmera v ha	z toho					
					kód/skupin a BPEJ	výmera v ha				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	Rudinka	Poľnohosp. výroba + rekreácia	2,32*	0,232	0782782/9	0,14	fyz.osoby a iní	-	I. etapa	*Z celkovej výmery sú už odrátané zastavané (ostatné) plochy
					0782782/9	0,092				
2		Rozšírenie cintorína	0,15	0,15	0782782/9	0,15		-		Mimo zast. územia

3		Občianska vybavenosť a bývanie	0,29	0,29	0814065/7 0871212/6	0,17 0,12		-		
4		IBV	0,24	0,12	0871412/7	0,12		-		
5		IBV	0,18	0,09	0871412/7	0,09		-		
6		HBV	0,70	0,70	0871412/7 0871212/6	0,45 0,25		áno		
7		Verejná zeleň	0,12	0,12	0871212/6	0,12		áno		
8		OV+ služby	0,45	0,45	0814065/7 0871212/6	0,38 0,07		áno		
9		komunikácia	0,10	0,10	0871412/7 0871212/6 0814065/7	0,03 0,04 0,03		áno		
10		IBV	0,52	0,26	0871212/6 0871412/7	0,23 0,03		áno		
11		IBV	0,11	0,055	0814065/7	0,055		-		
12		IBV	0,13	0,065	0871212/6	0,065		-		
13		IBV	0,10	0,05	0871212/6	0,05		-		
14		IBV	0,22	0,11	0871412/7	0,11		-		Mimo zast. územia
15		IBV	0,08	0,04	0814065/7 0871212/6	0,005 0,035		-		
16		IBV	0,08	0,04	0814065/7	0,04		-		
17		IBV	0,06	0,03	0814065/7 0871212/6	0,028 0,002		-		
18		IBV	0,16	0,08	0814065/7 0871212/6	0,06 0,02		-		
19		IBV	0,07	0,035	0814065/7	0,035		-		
20		IBV	0,08	0,04	0814065/7	0,04				
21		IBV	0,05	0,025	0814065/7	0,025		-		
22		IBV	0,19	0,095	0814065/7	0,095				
23		IBV	0,16	0,08	0814065/7	0,08		-		

24		IBV	0,14	0,075	0814065/7	0,075		-		
25		OV+IBV	0,07	0,07	0814065/7	0,07		-		
26		IBV	0,05	0,025	0814065/7	0,025		-		
27		IBV	0,06	0,03	0814065/7	0,03		-		
28		IBV	0,63	0,315	0814065/7	0,315		-		Mimo zast. územia
29		verejná zeleň	0,27	0,03	0871412/7	0,03		-		
30		IBV	0,20	0,10	0814065/7	0,10				
31		IBV	0,72	0,36	0814065/7	0,36				
32		IBV	0,12	0,06	0814065/7	0,06				Mimo zast. územia
33		IBV	0,11	0,055	0814065/7	0,055				Mimo zast. územia
34		IBV	0,18	0,09	0814065/7	0,09				
35		IBV	0,25	0,125	0814065/7	0,125				
36		IBV	0,18	0,09	0871212/6	0,09				
37		IBV	0,14	0,07	0871212/6	0,01				
					0871412/7	0,06				
Lokality spolu			7,36	4,752		4,752				

Vysvetlivky: V stĺpci "kód / BPEJ" sú hrubo vyznačené BPEJ, zaradené medzi chránené pôdy podľa *Nariadenie vlády SR č. 58/2013 Z. z.*

Záber lesnej pôdy

Podľa ÚPN – O Rudinka nedôjde k záberu lesnej pôdy.

2. Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie

Zásobovanie pitnou vodou

Obec Rudinka je zásobovaná pitnou vodou z existujúcej rozvodnej vodovodnej siete, ktorú má v správe SeVaK a.s., závod Čadca. Pre obec je vybudovaný jeden vodojem VDJ Rudinka – Rochovica s objemom 1x 20 m³ (max. hl. 398,45 m n. m., min. hl. 395,78 m n. m.). Vodojem Rudinka je plnený vodou z vodného zdroja Rudinka -pramene (2 pramene Rochovica), ktorých priemerná výdatnosť je spolu Q = 1,0 l/s. Pri nedostatku vody je rozvodná vodovodná sieť obce Rudinka posilňovaná z vodojemu VDJ Rudina s objemom 1x 150 m³ (max. hl. 426,00 m n. m., min. hl. 422,70 m n. m.). Vodojem Rudina je plnený pitnou vodou privádzacím potrubím zo skupinového vodovodu SKV OC DN800 Nová Bystrica –Čadca -Žilina z vodárenského zdroja Nová Bystrica. Výstavba skupinového vodovodu Nová Bystrica-Čadca-Žilina prebiehala v rokoch 1983 až 2003, v roku 2010 došlo k dokončeniu stavby „Dodávka pitnej vody a odkanalizovanie Horných Kysúc“, ktorou sa predĺžil skupinový vodovod a priviedla sa pitná voda do ďalších obcí.

Systém zásobovania pitnou vodou v obci je riešený zásobným vodovodným radom z vodojemu VDJ Rudinka do spotrebiska, kde sa v obci rozvetvuje na rozvodné vodovodné rady po

existujúcich miestnych komunikáciách k rodinným domom, pričom rozvodná vodovodná sieť obce je posilňovaná zásobným potrubím z vodojemu VDJ Rudina a to hlavne v dňoch pracovného voľna a pracovného pokoja. Trasovanie rozvodného vodovodného potrubia je po obecných pozemkoch komunikácií, vodovodné potrubie je prevažne zokruhované a opatrené trasovými uzávermi. Staršia zástavba obce je zásobovaná pitnou vodou potrubím PVC DN 110. Roľnícke družstvo Rudina je zásobované pitnou vodou vodovodnou prípojkou zo zásobného potrubia vodojemu Rudina. Severovýchodná časť k. ú. vodovod vybudovaný prevažne nemá, domácnosti v tejto časti obce využívajú vlastné studne.

Odvádzanie odpadových vôd

Obec Rudinka v súčasnosti nemá vybudovanú verejnú kanalizáciu splaškových vôd. Vzniknuté splaškové odpadové vody sú odvádzané a sústreďované v domových žumpách, v niektorých prípadoch sú odvádzané do miestnych recipientov. Tento spôsob likvidácie splaškových odpadových vôd je nevyhovujúci, pre obyvateľstvo a ekológiu prostredia predstavuje pomerne veľkú záťaž. Pre odstránenie tohto spôsobu nakladania so splaškovými vodami predstavenstvo obce vyvíja úsilie k vybudovaniu kanalizácie a čistiarne odpadových vôd (ČOV). Vzhľadom na členitosť terénu v obci Rudinka a existujúcu infraštruktúru nadregionálneho významu sa odkanalizovanie obce muselo rozložiť na dve etapy. V zmysle uvedeného dal Obecný úrad v roku 2019 vypracovať projektovú dokumentáciu pre prvú etapu výstavby: "Kanalizácia a ČOV Rudinka, 1. Stavba" spoločnosti Ekospol a.s. Žilina. Táto etapa výstavby verejnej kanalizácie sa ešte nezrealizovala, v súčasnosti je v štádiu vybavovania stavebného povolenia. Druhá etapa výstavby je v súčasnosti v štádiu predprojektovej prípravy.

Návrh riešenia vodného hospodárstva je podrobne rozpracovaný v kapitole 2.12.2 Vodné hospodárstvo a vodné toky textovej časti ÚPN-O Rudinka.

3. Suroviny - druh, spôsob získavania

V katastrálnom území obce sa nenachádzajú objekty, na ktoré by sa vzťahovala ochrana ložísk nerastných surovín, ani staré banské diela zmysle § 35 ods.1 zákona č.44/1988. Nie je tu určené prieskumné územie pre vyhradený nerast ani tu nie sú evidované dobývacie priestory.

4. Energetické zdroje - druh, spotreba

Zásobovanie elektrickou energiou

Cez katastrálne územie Rudinka sú trasované VVN linky 110 kV č. V7813 a V7814 distribučnej sústavy SSD. Cez územie obce vedú rozvody VN (22kV, linka č. 229) v správe SSD a.s. Žilina, z ktorých je napojených päť trafostaníc, ktoré pokrývajú potrebu elektrickej energie obce. Nepredpokladá sa potreba budovania nových trafostaníc.

Návrh riešenia zásobovania elektrickou energiou je riešený v zmysle platných predpisov (v súčasnosti zákon č.251/2012 a vyhlášky č. 535/2002 Z. z.) káblovými rozvodmi, uloženými do zeme. Návrh zásobovania elektrickou energiou sa nachádza v smernej časti návrhu ÚPN - O Rudinka v kapitole 2.12.3 Zásobovanie elektrickou energiou.

Zásobovanie plynom a teplom

Obec Rudinka bola postupne plynofikovaná od r. 1997. Napájací bod je regulačná stanica (RS) VTL/STL s kapacitou 2700 m³/hod, ktorá je situovaná v k. ú. Rudina. RS je napojená VTL plynovodom. Uvedená RS zásobuje zemným plynom obce Rudina, Rudinská a Vranie. V k. ú. obce Rudinka sa v súčasnosti nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP- distribúcia, a .s. STL plynovody z materiálu PE s max. prevádzkovým tlakom do 300 kPa.

Využitie zemného plynu sa navrhuje komplexne (vykurovanie, príprava teplej úžitkovej vody, varenie). Navrhované plynové rozvody budú napojené na existujúce.

Súčasná a budúce potreby tepelnej energie budú riešené palivami na zemný plyn a elektrickou energiou. Pre bytovú zástavbu sa odporúča zvýšiť percento elektricky vykurovaných bytov. Môžeme predpokladať, že sa objavia aj objekty s čiastočným využitím solárnej energie pre prípravu TÚV ako doplnkovým zdrojom, prípadne spaľovanie biomasy.

Návrh zásobovania zemným plynom a teplom sa nachádza v smernej časti návrhu UPN-O Rudinka, v kapitole 2.12.4 Zásobovanie plynom a teplom.

5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Návrh verejného dopravného vybavenia územia sa nachádza v smernej časti návrhu ÚPN - O Rudinka, v kapitole Návrh verejného dopravného a technického vybavenia. Pre rozvoj obce má dôležitý význam jej komunikačné napojenie na regionálny dopravný systém, najmä vo vzťahu k nadradenej sídelnej štruktúre, ktorú v tomto prípade predstavuje predovšetkým mesto Žilina.

Nadradené dopravné trasy

Nadradené cestné dopravné trasy z hľadiska širších vzťahov reprezentujú:

-cesta I/11 Žilina – Kysucké Nové Mesto, ktorá je súčasťou európskej cesty E75

- navrhovaná trasa diaľnice D3 v úseku Žilina - Brodno - Kysucké Nové Mesto (- Čadca - hranica SK/PL a SK/CZ), patriaca do základnej siete TEN – T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť) a súvisiace stavby (úprava ľavého brehu rieky Kysuca, preložky inžinierskych sietí)

- priepavné spojenie Vážskej vodnej cesty (sieť AGN č. E81) s Oderskou vodnou cestou (sieť AGN č. E30) triedy Va, vrátane plôch technických a servisných zariadení, v územnom koridore riek Kysuce a Čierňanky,

Na hlavné cestné dopravné trasy privádzajú dopravu cesty III/2095 a III/2058 prechádzajúce katastrálnym územím obce.

Na železničnú dopravu je obec napojená prostredníctvom železničnej trate č. 106 Žilina – Čadca – Žilina so železničnými stanicami Rudina, a vo vedľajšom k. ú. Brodno stanica Brodno.

Z hľadiska dostupnosti zariadenia leteckej dopravy má pre obec význam regionálne verejné letisko Žilina pre medzinárodnú dopravu. Do k. ú. Rudinka zasahujú jeho ochranné pásma.

Cez obec je plánovaná cyklotrasa Dunajov – KNM – Žilina (Budatín) – úsek 07 Oškerda – Rudinka, ktorá vedie cez kataster obce – okrajom lužného lesa – červený variant.

V rámci lokalizácie cestnej, železničnej a leteckej dopravy nedochádza v rámci návrhového obdobia ÚPN – O Rudinka ku zmenám.

Cestná doprava

Základný dopravný skelet je tvorený cestami tretej triedy III/2095 a III/2058 zbernej funkcie, na ktorý sa napája sieť miestnych obslužných komunikácií v správe obce cesty, súkromné cesty sprístupňujúce zadné dvory obytných území a cesty v správe iných subjektov (účelové komunikácie lesné, poľné ktoré sprístupňujú lokality mimo zastavaného územia).

V rámci obce sú navrhované nové miestne komunikácie funkčnej triedy C3 a D1, ktoré sprístupňujú obytnú výstavbu, technické zariadenie, poľnohospodársku výrobu a prepájajú existujúcu cestnú sieť. Nové miestne komunikácie a ich dopravné napojenia na existujúce komunikácie sú riešené v súlade s platnými STN.

Hromadná doprava

Obec je dobre sprístupnená prímestskou autobusovou hromadnou dopravou z mesta Kysucké Nové Mesto a medzi susednými obcami. Autobusy premávajú po štátnych cestách III. triedy č. III/2095 a č. III/2058. Na území obce sa nachádzajú 3 zastávky v oboch smeroch, autobusy zastavujú priamo na jazdných pruhoch. Zastávky pokrývajú dochádzkové vzdialenosti tzv. izochróny časovej dostupnosti (400m).

Pešia a cyklistická doprava

V obci sa nachádzajú chodníky len okolo železničnej stanice a prepojovacie chodníky na nástupiská stanice. V malom úseku je vybudovaný chodník okolo občianskej vybavenosti v centre obce.

Nový chodník navrhujeme pozdĺž cesty III/2095 obojstranne iba v severnej časti obce. Nový chodník navrhujeme pozdĺž cesty III/2095, vo väčšine úseku ako jednostranný. V rámci budúcej výstavby IB a HB navrhujeme dobudovanie jednostranného chodníka.

Obcou prechádza cyklotrasa č. 2403 – C1, ktorá vedie zo Žiliny cez Kysucké Nové Mesto do Krásna nad Kysucou. V obci Rudinka vedie po ceste III/2095 a v katastri obce má dĺžku 2,4 km. Obcou prechádza aj cyklotrasa č. 5408 - C2, ktorá vedie ako cyklookruh z obce Rudina –

Nesluša – Rudina, pričom v katastri obce Rudinka prechádza 0,73 km z celej trasy a je vedená po ceste III/2058 a čiastočne aj po ceste III/2095. Navrhujeme vodorovné značenie vrámci komunikácií.

V súčasnosti je v štádiu projektových príprav Cyklotrasa Dunajov – KNM – Žilina (Budatín) – úsek 07 Oškerda – Rudinka, ktorá vedie cez kataster obce – okrajom lužného lesa – červený variant.

Statická doprava

Parkovanie a odstavovanie vozidiel prebieha väčšinou v rámci obslužných komunikácií tam, kde to šírkové parametre dovoľujú. Odstavovanie vozidiel v IBV je zabezpečené na vlastných pozemkoch. V obci sú vybudované menšie parkoviská pri pneuservise, pri dome smútku, oproti obecnému úradu, v blízkosti oddychovej zóny

Nedostatočne sú zastúpené verejné parkoviská najmä pri oboch športových plochách, pri železničnej stanici.

B.II. Údaje o výstupoch

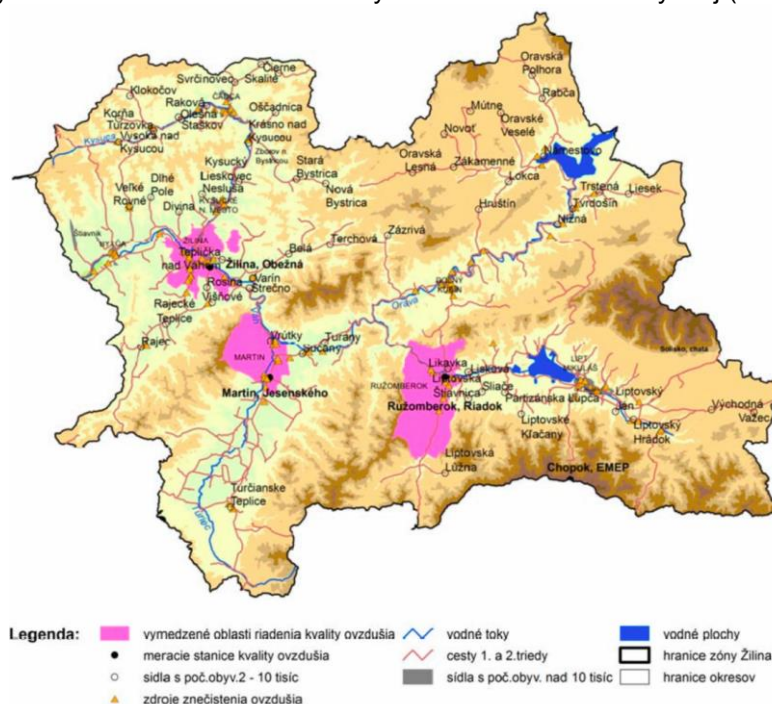
1. Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií,, spôsob merania emisií

V Žilinskej kotline a v údolí rieky Kysuca sú nevhodné rozptylové podmienky emisií charakterizované podľa údajov poskytnutých SHMÚ Bratislava veľkou početnosťou stavov bezvetria a malých rýchlostí vetra do 2 m/s. Celková ventilovanosť riešeného územia je slabá.

V riešenom území sa nenachádzajú prevádzky, ktoré by spôsobovali výrazné znečistenie ovzdušia. Tieto pochádzajú skôr zo vzdialenejších zdrojov väčších miest ako Žilina a KNM. Posudzované územie nie je zaradené medzi oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia podľa § 9 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.

Kvalitu ovzdušia nepriaznivo ovplyvňujú lokálne vykurovacie systémy, využívajúce v značnej miere pevné palivá, čo sa odráža na nepriaznivej imisnej situácii vo vykurovacom období. Narastá pritom podiel spaľovania dreva, čo sa prejavuje vo zvýšených koncentráciách PM10. Podľa výsledkov modelovania šírenia PM10 na lokálnej úrovni jednotlivých oblastí riadenia kvality ovzdušia, je podiel lokálneho vykurovania v zimnom období v niektorých oblastiach značný (približne 10 - 50 % v mesačných priemeroch). Problémom je aj časté spaľovanie odpadov zo záhrad a polí, ktoré sa vyskytuje hlavne v jesennom a jarnom období. Vzhľadom na realizovanú plynofikáciu obce sú vytvorené podmienky na zníženie znečistenia ovzdušia, preto je potrebné na vykurovanie rodinných domov a ostatných prevádzok výroby a služieb uprednostňovať zemný plyn.

Obr.2 Vymedzené oblasti riadenia kvality ovzdušia -zóna Žilinský kraj (SHMÚ, 2015)



2. Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania

Bilancia potreby vody

Potreba vody sa stanovila v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z. zo dňa 14. 11. 2006, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Na verejný vodovod bude napojený bytový fond, zariadenia občianskej vybavenosti a areál poľn. výroby (Roľníckeho družstva Rudina).

Pre výpočet potreby vody bol uvažovaný počet obyvateľov 690 ako súčasný stav (včítane cca 300 obyvateľov severovýchodnej časti obce), 900 obyvateľov ako návrh na rok 2040, špecifická potreba vody pre bytový fond 105,00 l/osoba/deň, občianska vybavenosť a technická vybavenosť 15 l/osoba/deň, živočíšna výroba v poľnohospodárstve pre 350 ks hovädzieho dobytku a 15 ks ošípaných, súčinitele nerovnomernosti $k_d = 2,0$ a $k_h = 1,8$. Priemerná denná potreba vody Q_p , maximálna denná potreba vody Q_m a maximálna hodinová potreba vody Q_h sú uvedené v tabuľke celkovej potreby pitnej vody.

Tab.2 Celková potreba pitnej vody

Potreba vody	Súčasný stav					Návrh 2040				
Označenie	Q_p		Q_m		Q_h	Q_p		Q_m		Q_h
Jednotka	m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	l/s
Bytový fond	72,45	0,84	144,90	1,68	3,02	94,50	1,09	189,00	2,19	3,94
Občianska vybavenosť	10,35	0,12	20,70	0,24	0,43	13,50	0,16	27,00	0,31	0,56
Poľnohospodárska výroba	17,30	0,20	17,30	0,20	0,20	17,30	0,20	17,30	0,20	0,20
Spolu	100,10	1,16	182,90	2,12	3,65	125,30	1,45	233,30	2,70	4,70

Kapacita vodných zdrojov

Vzhľadom na skutočnosť, že rozvodná vodovodná sieť obce Rudinka je posilňovaná zásobným potrubím z vodojemu VDJ Rudina, ktorý prednostne zásobuje pitnou vodou obec Rudina, pre relevantné posúdenie kapacity vodných zdrojov a akumulácie je potrebné zohľadniť ako spotrebisko obe obce spolu.

Súčasný stav počtu obyvateľov oboch obcí spolu (Rudinka + Rudina) je 2215, predpoklad na rok 2040 je 2600 obyvateľov. Maximálna denná potreba vody Q_m je v tomto prípade pre súčasný stav 442,58 m³/deň = 5,12 l/s, pre výhľad na rok 2040 je to potom 516,50 m³/deň = 5,98 l/s.

Vodný zdroj Rudinka -pramene (2 pramene Rochovica), plniaci VDJ Rudinka, má priemernú výdatnosť spolu 1,0 l/s, zo skupinového vodovodu SKV Nová Bystrica–Čadca –Žilina je možné plniť privádzacím potrubím VDJ Rudina prietokovým množstvom aj 8,0 l/s (v závislosti na čerpacej technike). Navyše je k dispozícii vodný zdroj „Vrty Rudina“, ktorý je v súčasnosti pre nevyužívanie odstavený. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že kapacita vodných zdrojov bude pre rok 2040 dostatočná.

Posúdenie akumulácie

Minimálna výpočtová potreba akumulácie pre súčasný stav predstavuje 60% zo 442,58 m³/deň = 265,55 m³/deň, pre výhľad na rok 2040 je to 60% zo 516,50 m³/deň = 309,90 m³/deň. Existujúca akumulácia vo vodojemoch o objeme spolu 170 m³ je v súčasnosti napriek tomu postačujúca, predstavuje 38,41% z maximálnej dennej potreby vody pre súčasný stav. S ohľadom na nerovnomernosť spotreby pitnej vody v spotrebisku, s predpokladom nárastu maximálnej dennej potreby pitnej vody ku r. 2040 o 16,7% a aj vzhľadom na kapacitné možnosti existujúcich vodných zdrojov môžeme konštatovať, že existujúca kapacita vodojemov bude dostačujúca.

Tlakové pomery

Nové plochy určené pre plánované IBV, HBV, resp. objekty občianskej vybavenosti budú zásobované pitnou vodou či už z existujúcich rozvodných vodovodných radov, alebo z navrhovaného rozšírenia verejného vodovodu v obci. Výškové kóty na týchto plochách sa pohybujú od min. 338,0 m n. m. do max. 374,0 m n. m., kóty dna existujúcich vodojemov (20 m³, resp. 150 m³) sú 395,78 m n. m., resp. 422,70 m n. m. Z uvedeného vyplýva, že nové plochy určené pre plánovanú výstavbu budú mať dostatočný prevádzkový tlak na zásobovanie pitnou vodou. Maximálny pretlak v najnižších miestach vodovodnej siete každého tlakového pásma nesmie prevyšovať hodnotu 0,6 MPa. V odôvodnených prípadoch sa

môže zvýšiť na 0,7 MPa. V rámci projektovej prípravy rozšírenia verejného vodovodu a jeho zokruhovania bude potrebné riešiť druhé tlakové pásmo.

3. Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi

V súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch (zákon č.223/2001 Z. z., novelizovaný zákonom č.343/2012 Z. z.) sa nakladanie s odpadom riadi Programami odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (POH SR), ktorého záväzná časť je záväzným dokumentom pre rozhodovacie činnosti orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Na základe cieľov a opatrení, stanovených v POH SR bol pre Žilinský kraj prijatý Program odpadového hospodárstva Žilinského kraja na roky 2011 - 2015, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväznou vyhláškou Okresného úradu v Žiline č.1/2014 z 10.1.2014.

V súčasnosti sa obec Rudinka riadi VZN č.3/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území obce Rudinka. VZN bolo schválené dňa 15.12.2015 uznesením č.53/2015. Program odpadového hospodárstva obec nemá, ani nie je povinná ho mať ako obec do 1000 obyvateľov.

Obec zabezpečuje na pravidelnej báze aj odvoz komunálneho odpadu - každé 3 týždne. Separovaný zber odpadov sa organizuje podľa druhu odpadu (sklo, papier, plast, železo) s periodicitou každý mesiac. V obci pravidelne prebieha aj zber elektroodpadu. Zberný dvor je vybudovaný v centre obce pri železničnom priecestí. V návrhu ÚPN-O je v areáli poľnohospodárskeho dvora riešená lokalita na umiestnenie zberného dvora na odpady a verejného kompostoviska.

Negatívnym prvkom v riešenom území sú nelegálne skládky odpadov, hlavne v okolí potoka Neslušanka, ale aj na iných miestach v obci. Nelegálne skládky sú zdrojom kontaminácie pôdy, ako aj povrchovej a podzemnej vody.

V riešenom území sú evidované 2 skládky odpadov opustené bez prekrytia a 1 skládka s ukončenou prevádzkou.

4. Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita)

Súčasné zaťaženie prostredia hlukom je z dopravy na ceste III/2095 Vranie - Kysucké Nové Mesto, ktorá vedie stredom obce a z cesty III/2058 Rudinská - Rudinka. Po zavedení jazdnej rýchlosti 50km/hod. v úseku medzi severnou a južnou časťou obce došlo k zníženiu hladiny zvuku. Ďalším významným zdrojom hluku je železničná trať č. 106 Žilina - Bohumín, kde boli v úseku Žilina - Krásno nad Kysucou realizované rozsiahle protihlukové opatrenia (protihluková stena). Návrh územného plánu obce nepredpokladá zvýšenie záťaž hlukom alebo vibráciami.

5. Žiarenie a iné fyzikálne polia (tepelné, magnetické a iné – zdroj a intenzita)

Najvýznamnejším zdrojom prirodzeného žiarenia v záujmovom území je radón, ktorý je prítomný v stopových množstvách v horninách (horninové podložie budov, použitý stavebný materiál) a je zdrojom radiácie predovšetkým v budovách a vo vode. Z hľadiska radónového rizika patrí územie obce Rudinka prevažne do kategórie stredného radónového rizika. Menšia časť územia spadá do nízkeho radónového rizika a je zobrazené v grafickej časti návrhu ÚPN-O.

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia".

Územie je vystavené pôsobeniu umelého elektrosmogu, ktorý je :

- nízkofrekvenčný elektrosmog do 1MHz (trakčné vedenie železníc, vysokonapäťové vedenie, transformátory,...),

- vysokofrekvenčný elektrosmog 1 MHz a viac (základňové stanice BTS, rozhlasové a televízne vysielače, radary , satelity...).

K zníženiu elektrosmogu napomáhajú všetky stavebné materiály, okrem skla a výraznou mierou prispieva aj zeleň – vzrastlá a krovitá. V k. ú. sa nenachádzajú výkonnejšie zdroje elektrosmogu. V návrhu územného plánu obce sa rešpektujú ochranné pásma elektrických vedení, ktoré zabezpečujú aj ochranu pred žiarením. Aj z uvedeného dôvodu je navrhované zrušenie časti vzdušného vedenia VN 22 kV ponad obytné územie. Územný plán neuvažuje s umiestnením nového zdroja žiarenia.

6. Doplnujúce údaje (napr. významné terénne úpravy a zásahy do krajiny)

V územnom pláne obce sa nenavrhujú také rozvojové zámery, pri ktorých by dochádzalo k významným zásahom do výrazu a charakteristického vzhľadu krajiny; ani aktivity, ktoré by mohli nepriaznivo zasiahnuť do chránených území, prvkov ÚSES a migračných koridorov.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

C.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Obec Rudinka so svojím katastrálnym územím o výmere 314 ha na severe susedí s k. ú. Kysucké Nové Mesto a k. ú. Rudina, na východe s k. ú. Oškerda a k. ú. Brodno, na juhu s k. ú. Vranie a na západe s k. ú. Divina. Katastrálna hranica je vedená lesnou krajinou Javorníkov, časť poľnohospodárskou krajinou a časť v priamom dotyku s obcou Rudina.

C.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

1. Horninové prostredie inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia.

Geomorfologické pomery

V zmysle geomorfologických jednotiek Slovenska sa riešené územie nachádza na rozhraní troch geomorfologických oblastí:

Severozápadná časť územia :

Sústava:	Alpsko-Himalájska
Podsústava:	Karpaty
Provincia:	Západné Karpaty
Subprovincia:	Vonkajšie západné Karpaty
Oblasť:	Slovensko – moravské Karpaty
Celky:	Javorníky
Podcelky:	Nízke Javorníky
Časť:	Kysucká kotlina

Juhovýchodná časť územia :

Sústava:	Alpsko-Himalájska
Podsústava:	Karpaty
Provincia:	Západné Karpaty
Subprovincia:	Vonkajšie západné Karpaty
Oblasť:	Stredné Beskydy
Celky:	Kysucká vrchovina
Podcelky:	Kysucké Bradlá

Južná časť územia:

Sústava:	Alpsko-Himalájska
Podsústava:	Karpaty
Provincia:	Západné Karpaty
Subprovincia:	Vonkajšie západné Karpaty
Oblasť:	Fatransko – Tatranská
Celky:	Žilinská kotlina
Podcelky:	Žilinská pahorkatina

Geologické pomery

Záujmové územie sa rozprestiera na južnom okraji Kysuckej kotliny, bezprostredne pred Kysuckou bránou, ktorá oddeľuje Žilinskú a Kysuckú kotlinu. Východnú pahorkatinnú časť chotára vyúsťujúcu do doliny Kysuce, tvoria druhohorné horniny, západnú vrchovinu s výrazným bradlom.

Eróžno-denudačná vrchovina až hornatina, prevažne hladko modelovaná, bez výskytu bralných foriem na flyšovom substráte - región flyšových pohorí (Javorníky) a eróžno-denudačná vrchovina až hornatina, ostrejšie modelovaná, s výskytom bralných foriem- pohoria bradlového pásma a nižšie kryštálicko-druho horné pohoria (Strážovské a Súľovské vrchy, Manínska vrchovina, Kysucké vrchy). Morfológický vývoj územia výrazne ovplyvnili tektonické pohyby, vápencové komplexy sa roztrhali a sliene sa v dôsledku erózie odstránili. Bradlové pásmo má tak výrazný charakter eróžno-denudačnej brázdy. Rieka Kysuca, odvodňujúca flyšové územie Kysúc, prerezala epigenetickou dolinou jedno mohutné bralo a vymytím málo odolných slieňov zvýraznila dva vrchy, Rochovicu a Brodnianku. Pre formovanie povrchu riešenej lokality sú charakteristické zosuvné procesy, čo spôsobuje nerovnomerná nasiakavosť sedimentov.

Reliéf

Riešené územie má výrazne sklonitý reliéf. Južné svahy sú strmé až 30° – 40°. V smere juhozápad – severovýchod k. ú. sklonitosť postupne klesá.

Seizmicita

Podľa STN 73 0036 (Seizmické zaťaženie stavebných konštrukcií) patrí posudzované územie do oblasti seizmického rizika 7, to znamená, že maximálna intenzita seizmických otrasov nepresiahne 7° stupnice makroseizmickej intenzity MSK-64.

Zosuvy

V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Potenciálne svahové deformácie pravdepodobne vznikli účinkom klimatických faktorov a bočnou hĺbkovou eróziou a abráziou. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovanej svahovej deformácie. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov alebo negatívnymi antropogénnymi faktormi, resp. ich kombináciou.

Ložiská nerastných surovín

V katastri obce sa neeviduujú banské diela, prieskumné územia a ložiská nerastných surovín. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne významné geologické lokality. V posudzovanom území sa jedná predovšetkým o štrkopiesky.

Stav znečistenia horninového prostredia

Podľa registra environmentálnych záťaží nie sú v riešenom území evidované súčasné environmentálne záťaže. Zdrojy znečistenia sú poľnohospodárska činnosť, používanie agrochemikálií, odpadové vody z obytných zón, doprava. V riešenom území sú evidované 2 skládky odpadov opustené bez prekrytia a 1 skládka s ukončenou prevádzkou.

2. Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh), veternosť (napr. smer a sila prevládajúcich vetrov)

Podnebie tejto oblasti je teplé, oblasť patrí do mierne teplej klimatickej oblasti a s postupne sa zvyšujúcou nadmorskou výškou prechádza do chladnejšej oblasti. Najteplejšie sú na juh orientované svahy Javorníkov a Kysuckej vrchoviny nad údolím Váhu. Širšie vegetačné obdobie trvá na podhorí Javorníkov a v údolí Kysuce 200 – 220 dní. Počet dní so snehovou pokrývkou je v údolí Kysuce 80 – 100 dní, na hrebeňoch 100 – 140 dní. V riešenom území sa snehová pokrývka udržiava od polovice novembra do konca marca. Priemerná výška snehovej pokrývky býva od 20 – 35 cm až po max. 80 – 120 cm. Najviac zamračených dní sa tu vyskytuje v novembri až januári. Množstvo zrážok v letných mesiacoch za posledné dva roky klesá.

Prevládajúce prúdenie vzduchu je od severu, severozápadu a juhu. Celkovo prevláda slabá veternosť s priemernou ročnou rýchlosťou vetra 1,5 m/s.

3. Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia

Uvedené v kapitole B.II.1.

4. Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd

Povrchové vody

Záujmové územie patrí do povodia stredného toku Váhu. Rieka Kysuca preteká v južnej časti územia. V rámci k. ú. Rudinka severnú časť územia odvodňuje Rudinský potok a Neslušanka (pravostranný prítok Kysuce). Západná a centrálna časť k. ú. je odvodňovaná potokom Rudinka a bezmennými potokmi, ktoré sa vlievajú do Kysuce v južnej časti k. ú. Na potoku Rudinka, nad zastavaným územím obce, je umelo vytvorená retenčná nádrž, ktorá zachytáva vody z častí Jamy a Hlbočie, Záhradky, Podhatie.

Rieka Kysuca (číslo hydrologického poradia 4-21-06-012) je zaradená medzi vodohospodársky významné vodné toky podľa Vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z.

Podzemné vody

Širšie riešené územie patrí do hydrogeologického rajónu PQ 028 Paleogén povodia Kysuce (ŠUBA, 1984). V rámci tohto rajónu je ako čiastkový rajón VH 10 vyčlenené alúvium rieky Kysuca a jej významných prítokov, kde sa koncentrujú významnejšie množstvá podzemných vôd, ktoré sú z vodohospodárskeho hľadiska významné. V tomto čiastkovom rajóne sa koncentrujú zachytené a využívané zdroje podzemných vôd.

V katastri obce Rudinka sa nachádza ochranné pásmo vodného zdroja Pramene Rochovica PHO 2.stupňa. Po pravej strane toku Kysuca medzi žel. traťou a vodným tokom je vymedzené ochranné pásmo vodného zdroja „Vrty Rudina“, kde v 2.ochrannom pásme vonkajšom sa nachádza aj stávajúca zástavba pri vodnom toku.

Kvalita povrchových a podzemných vôd

Vzhľadom na to, že obec Rudinka nie je napojená na kanalizáciu, uvedený stav predstavuje potenciálne riziko znečistenia podzemných vôd ako aj povrchových tokov. Potenciálnym zdrojom možného znečistenia a zanášania je aj voľba nevhodných foriem obhospodarovania pôd a výskyt čiernych skládok odpadov (prevažne komunálny a stavebný odpad).

V zmysle Nariadenia vlády SR č. 174/2017 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti sa k. ú. obce Rudinka nenachádza medzi zraniteľnými oblasťami uvedenými v prílohe č. 1 nariadenia.

Pre sledovanie kvality povrchových vôd v území je zriadených (SHMÚ Bratislava) niekoľko miest odberov pre vyhodnotenie tried čistoty podľa jednotlivých ukazovateľov (Váh, Kysuca). Kvalita ostatných povrchových tokov územia nie je sledovaná. Podľa terénnych zisťovaní sa na ich znečisťovaní podieľa hlavne osídlenie.

Zdroje pitnej vody

obce Rudinka sú zásobované vodou z verejného vodovodu, ktorý má v správe SeVaK, závod Čadca. Zdrojom vody pre obecný vodovod sú 2 pramene Rochovica, ktorých výdatnosť je spolu:

$$Q = 1,0 \text{ l.s-1}, Q_{pd} = 77\,760 \text{ l.deň}, Q_{p \text{ ročné}} = 28\,397 \text{ m}^3 \cdot r - 1.$$

Pre posilnenie vodného zdroja bolo vybudované prepojenie vodovodu z obce Rudina, potrubím, ktorá sa napája na vodovod Rudina v armatúrnej šachte v areáli Poľnohospodárskeho družstva. Zdrojom vody pre vodovod Rudina je skupinový vodovod Nová Bystrica-Čadca-Žilina.

Minerálne vody

V k. ú. Rudinka sa minerálne vody nenachádzajú.

Vodohospodársky chránené územia

Do k. ú. Rudinka zasahuje ochranné pásmo VZ Rudina a OP VZ Rochovica. Celé k. ú. sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Beskydy – Javorníky, vyčlenená v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Riziko povodní

Pre územie nie sú k dispozícii hranice územia ohrozeného 50, resp. 100-ročnou vodou, lebo potencionálne riziko nie je významné. V juhozápadnej časti obce pramenia dva bezmenné potoky, ktoré prechádzajú obytným prostredím a zvyknú v jarných a jesenných mesiacoch reagovať na snehy a ľady zo strmých lesných strání. Navrhujeme v priestore medzi oboma tokmi vybudovať retenčnú nádrž, ktorá bude prírodne regulovať prívalové vody. Pre spomalenie odtoku navrhujeme dažďové vody z územia odvádzať prednostne do vsakov, príp. zadržiavať v zberných nádržiach a následne využiť ako úžitkovú vodu. Protipovodňová ochrana však nesmie negatívne ovplyvniť odtokové pomery nižšie položených úsekov vodných tokov.

5. Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd

Typy, druh, bonita

Z hľadiska pôdných podmienok sa v okolí obce vyskytujú z pôdných typov na poľnohospodárskej pôde najmä kambizeme – na svahoch s rôznym sklonom – stredne nízko produkčné a fluvizeme – na rovinách – stredne produkčné. Od 1. mája roku 2004 platí zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, podľa ktorého treba osobitne chrániť pôdu zaradenú podľa kódu BPEJ (7 miestneho) do prvých 4 skupín (z 9 skupín). Skupina 1 sú najlepšie pôdy a skupina 9 najhoršie. Pôdy v k. ú. sú zaradené do skupín kvality 6, 7 a 9, t.j. patria medzi menej kvalitné. Medzi pôdy chránené v k. ú. patria pôdy 6. triedy kvality - kambizeme pseudoglejové na svahových hlinách, stredne ťažké až ťažké – kód BPEJ 0871012 a kambizeme pseudoglejové na svahových hlinách, stredne ťažké až ťažké – kód BPEJ 0871212. Ostatné sú triedy 7. a 9. - 0814065, 0771412, 0706015.

Kontaminácia pôdy

Kontamináciu pôdy môžeme v širšom slova zmysle definovať ako každé zvýšenie obsahu škodlivých látok v pôde, v užšom slova zmysle je to také zvýšenie obsahu škodlivých látok, ktoré má za následok obmedzenie potenciálu niektorej pôdnej funkcie. V minulosti favorizovaná produkčná funkcia pôdy – schopnosť pôdy produkovať zdravotne bezpečné potraviny zostáva stále na prvom mieste, ale v súvislosti s kontamináciou pôdy sa stále viac zdôrazňuje najmä filtračná funkcia vo vzťahu k zásobám pitnej vody.

Základnú informáciu o stave kontaminácie pôd v riešenom území poskytuje Geochemický atlas Slovenska – časť pôdy (Čurlík, Ševčík, 1999).

Riešené územie nie je zaradené medzi zraniteľné oblasti v zmysle NV SR č. 249/2003 Z. z., ktoré sú definované ako poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých je koncentrácia dusičnanov vyššia ako 50 mg.l⁻¹, alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť.

Podľa stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, Odbor št. geologickej správy, v katastrálnom území Rudinka sú evidované skládky odpadov. Ďalšími zdrojmi znečistenia pôdy sú

hnojenie priemyselnými hnojivami, priesaky z poľnohospodárskej výroby a úniky zo žump, nakoľko obec nemá vybudovanú kanalizáciu.

Erózia pôdy

Podľa Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra sú v západnej časti k. ú. zaregistrované svahové deformácie typu: potenciálnych zosuvov. Vzhľadom na nedostatočné množstvo dostupných podkladových nebolo možné v dostatočnom rozsahu spoľahlivo vyhodnotiť potenciálnu eróznú ohrozenosť poľnohospodársky využívaných plôch PPF. V roku 2013 došlo k zosuvu pôdy v lokalite „Panské Vŕšky“, ktorá je na základe inžiniersko – geologického prieskumu (GLOTRI-ND Žilina) označená za nestabilné územie, s rizikovým zakladaním.

Znížená ekologická stabilita lesných porastov

Lesné pozemky v riešenom území sú skoro v rozsahu poľn. pôdy. Mnohé porasty majú nevhodné, monokultúrne zloženie a teda veľmi zraniteľnú štruktúru. Tvoria ich prevažne čisté smrečiny. Toto značne znižuje ich ekologickú stabilitu a zvyšuje náchylnosť na poškodenie rôznymi škodlivými činiteľmi. Uvedené lesné porasty sú veľmi ohrozené postupným odumieraním ako aj náhlymi kalamitami spôsobujúcimi vznik veľkoplošných holín, ktoré sa tu už aj vyskytujú.

6. Fauna, flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov

V tejto kapitole vychádzame z údajov Krajinnoeekologického plánu obce Rudinka (Enviconsult, spol. s r.o., 2019), spracovaného v rámci I. etapy ÚPN-O Rudinka – Prieskumy a rozbor, čo sa týka záujmov ochrany prírody a krajiny. V návrhu ÚPN-O boli tieto záujmy rešpektované.

Fauna

Faunu riešeného územia tvoria prevažne kozmopolitné synantropné druhy viazané na zastavané územie, záhrady a v širšom území voľnú poľnohospodársku krajinu, miestami sa tu objavujú i vzácnejšie druhy živočíchov (sezónny migranti - zástupcovia avifauny). Druhovú diverzitu územia zvyšujú prítomné významnejšie krajinné prvky (lesy, okolia recipientov, nelesná stromová vegetácia a pod.).

K najbežnejším druhom patria zástupcovia spevavcov - lastovičky, sýkorky, drozdy, trasochvost biely, vrabec domový a žltouchvost domový, z cicavcov najmä drobné zemné cicavce. Okrajovo do územia zasahujú druhy živočíšnych spoločenstiev typicky mestských s výraznou prevahou synantropných druhov s nízkou druhovou diverzitou a abundanciou.

V širšom okolí sa vyskytujú bežné druhy cicavcov zaradené ako poľovná zver napr. bažant, zajac poľný, srnčia zver, jelenia zver, diviak, líška.

Flóra

Geobotanické členenie územia bolo prevedené podľa Geobotanickej mapy Slovenska (Michalko a kol., 1986) spracovanej v mierke 1 : 200 000. V k. ú. boli podľa geobotanickej mapy vyčlenené nasledovné jednotky:

- Lužné lesy nížinné – pozdĺž vodných tokov
- Dubovo – hrabové lesy karpatské - v kotline do nadmorskej výšky 450-700 m
- Bukové lesy kvetnaté – v podhorskom a horskom stupni
- Lužné lesy podhorské a horské – v alúviách potokov

Reálna vegetácia

Súčasná vegetácia k. ú. Rudinka je výrazne poznačená dlhodobou ľudskou činnosťou. Prakticky všetky plochy so sklonom reliéfu do 10° boli v minulosti odlesnené a premenené na poľnohospodársky využívané plochy (orná pôda, trvalé trávne porasty) a zastavané územie obce. Lesná pôda tvorí 41,09% plochy k. ú., poľnohospodárska pôda 44,67%, z toho orná pôda 32,29% a TTP 59,94% (lúky a pasienky). Významnejší podiel majú aj brehové porasty a zvyšok vegetácie dopĺňa nelesná drevinová vegetácia.

Nelesná drevinová vegetácia

Nelesná drevinová vegetácia (NDV) je zastúpená brehovými porastmi popri rieke Kysuca a jej prítokoch – Neslužanka, Rudinský potok a bezmenné potoky v západnej časti k. ú. a líniovými alebo skupinovými formáciami krov a stromov, ktoré nemajú charakter lesa, prípadne rozptýlenými jedincami stromov a krov. Brehové porasty sú v zastavanej časti územia výrazne chudobnejšie.

Brehové porasty sú charakteristické dominanciou vrb najmä vrby bielej a vrby krehkej, miestami vrby popolavej. Popri vrbach je v brehových porastoch zastúpená aj jelša lepkavá a vyskytujú sa tu aj čremcha obyčajná , krušina jelšová, javor poľný, brest väzový a pod. Trvalé trávne porasty v západnej časti k. ú. hlavne v blízkosti lesných porastov postupne zarastajú krovinnou vegetáciou.

Časť brehových porastov rieky Kysuca tvoria biotopy:

- Ls 1.3 Jaseňovo - jelšové podhorské lužné lesy (kód NATURA 91EO) – prioritný biotop európskeho významu,

• Kr 9 Vřbové kroviny na zaplavovaných brehoch vód – biotop národného významu. Zaznamenané boli aj invázne druhy rastlín: pohánkovca v brehových porastoch Neslužanky a rieky Kysuca.

7. Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana

Súčasná krajinná štruktúra – SKŠ je tvorená súborom prvkov, ktoré človek ovplyvnil, čiastočne alebo úplne pozmenil, alebo vytvoril ako umelé prvky krajiny. Na základe zastúpenia a plošnej výmery jednotlivých prvkov SKŠ možno hodnotiť súčasný stav antropizácie krajiny, či ide o územie prirodzené s vysokou ekologickou hodnotou alebo naopak, o územie antropicky silne pozmenené s nízkou krajinnoeologickou hodnotou.

V riešenom území boli identifikované nasledovné prvky SKŠ:

- Komplex bylinno-trávnej vegetácie
- Drevinná vegetácia (lesy a kroviny na LPF aj PPF)
- Orná pôda a trvalé kultúry
- Vodné toky a vodohospodárske objekty
- Dopravné línie a plochy
- Poľnohospodárske objekty
- Sídlné prvky
- Ostatné prvky

Komplex bylinno - trávnej vegetácie

Tento typ ekosystémov sa nachádza vo východnej a západnej časti k. ú. Obhospodarované pôdy sa nachádzajú predovšetkým na rovinatom reliéfe na východ od železničnej trate smerom k rieke Kysuca. Plochy trvalých trávnych porastov sa nachádzajú západne od zastavaného územia obce s vyššími sklonmi svahov.

Vodné toky a vodohospodárske objekty

V sledovanom území sú vodné ekosystémy zastúpené vodami tečúcimi a periodicky tečúcimi. Biotopmi s tečúcou vodou je samotná rieka Kysuca, Rudinský potok a potok Neslužanka. Juhozápadná časť územia je odvodňovaná bezmennými potokmi.

Rudinský potok je pravostranný prítok Neslužanky, do ktorej ústi v severovýchodnej časti k. ú. Potok je upravený a brehový porast z väčšej časti odstránený. V blízkosti sútoku s Neslužankou boli identifikované invázne porasty pohánkovca.

Potok Neslužanka preteká v severovýchodnej časti k. ú. a mimo k. ú. sa vlieva do rieky Kysuca. V blízkosti brehových porastov (za futbalovým ihriskom) boli okrem inváznych porastov pohánkovca identifikované aj viaceré plochy kde je vyvázaný domový a stavebný odpad.

Vo východnej časti k. ú. za žel. traťou bol v minulosti vybudovaný melioračný kanál, ktorý prechádza cez plochu ornej pôdy a zaústený je do rieky Kysuca.

Zastavané územie

Reprezentuje ho predovšetkým individuálna bytová zástavba, doplnená obslužnými objektmi a 2 areálmi poľnohospodárskeho družstva. Časť plochy zaberajú podnikateľské aktivity, ktoré sú rozmiestnené najmä v južnej časti obce. V južnej časti k. ú. sa nachádza oddychová zóna obce. Zástavba v obci je situovaná v severnej časti v blízkosti susednej obce Rudina a v južnej časti k. ú. Postupne dochádza k zástavbe IBV, tak že v budúcnosti dôjde pravdepodobne k úplnému spojeniu týchto častí. Určitým problémom prirodzeného rozširovania zástavby v obci je železničná trať a cesta, ktoré prebiehajú v súbahu v severo-južnom smere.

Scenéria

Na základe realizovaného prieskumu územia, možno konštatovať, že v k. ú. sa nachádzajú územia s rozmanitou environmentálnou hodnotou. K najmenej hodnotným patria (rušivo pôsobiace prvky): areál poľnohospodárskeho podniku, areál poľn. výroby mimo prevádzku, plochy priliehajúce železničnej trate s protihlukovou clonou, devastované plochy, resp. plochy s výskytom odpadu z domácností, intenzívne obhospodarované agroecénózy a aj komunikačné siete, vedenia VN a VVN.

Akúsi strednú úroveň (neutrálne pôsobiace prvky) dosahujú lúky s rozptýlenou zeleňou, sady a záhrady, TTP. Najhodnotnejšími územiami (harmonicky pôsobiace prvky) sú nižšie uvedené

prvky ÚSES, plochy prirodzených brehových porastov, kompaktné plochy lesných porastov a samotný reliéf územia..

Stabilita

Ekologická významnosť územia a stabilita sa hodnotí z hľadiska výskytu chránených území, prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES) a ostatných ekostabilizačných prvkov krajiny. Za

ekostabilizačné prvky sa považujú lesy, porasty krovín, a rôzne trávne porasty, ktoré sa nenachádzajú medzi chránenými územiami, ani medzi prvkami ÚSES.

Medzi významné krajinné prvky, ktoré utvárajú charakteristický vzhľad a stabilitu krajiny riešeného

územia patria prvky územného systému ekologickej stability. Prvky ÚSES boli prevzaté z dokumentácie ÚPN VÚC Žilinského kraja (1998, vrátane ZaD č. 1/2005 - 5/2018), dokumentácie: Aktualizácia prvkov RÚSES okresov Žilina, Bytča, Kysucké Nové Mesto (SAŽP, 2006). Zohľadnené boli aj vyčlenené prvky ÚSES susedných katastrov tak aby na seba tieto plynulo nadväzovali.

Do k. ú. Rudinka zasahuje:

- nadregionálne biocentrum NRBc 3 L'adonhora - Brodnianka (podľa platného ÚPN-VÚC Žilinského kraja RBc 4/20 Rochovica)
- nadregionálny biokoridor NRBk 2 Rieka Kysuca (podľa ÚPN-VÚC RBk 4/13 Kysuca)
- regionálny biokoridor RBk 10 - Kazická Kýčera - Rochovica.

V aktuálnom RÚSES boli v území identifikované genofondové lokality:

- ZA 5 – Rochovica
- ZA 7 – Kysuca
- KM 35 - Lužný les pri Rudinke.

V KEP obce Rudinka boli medzi navrhované prvky systému miestneho ÚSES zaradené lokálne biokoridory

- LBk1 – Neslušanka
- LBk2 – Rudinský potok

Ochrana

Do k. ú. Rudinka zasahujú viaceré chránené územia. Podrobne uvedené v nasledovnej kapitole .

8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)

Chránené územia

Do k. ú. Rudinka patria prvky jedinečných hodnôt, ktoré sa svojimi mimoriadnymi vlastnosťami odlišujú od ostatných a na ktoré sa vzťahuje legislatívna ochrana.

Prírodná rezervácia Rochovica (PR)

bola vyhlásená za účelom ochrany teplomilných spoločenstiev jednej z najsevernejších lokalít na Slovensku a významných vývojových štádií na vápencových skalách Kysuckej vrchoviny. Výmera chráneného územia je 315 800 m². V chránenom území platí 5. st. ochrany, území ochranného pásma (32 000 m²), platí 4. st. ochrany.

Prírodná pamiatka Kysucká brána (PP)

pravú stranu brány tvorí vrchol Rochovica (640 m n. m.) a ľavú kopec Brodnianka (720 m n. m.). Územie predstavuje významný geologický profil, ktorý vznikol zarezávaním rieky Kysuce do súvrstiev bradlového pásma. Dôvodom ochrany je vedecký význam profilu ako typického územia pre poznanie bradlového pásma Západných Karpát. Výmera chráneného územia je 6

120 m². V chránenom území platí 5. st. ochrany. Chránené územie je tvorené 2 časťami, pričom jedna sa nachádza na pravom brehu a druhá (menšia) na ľavom brehu rieky Kysuca. Správcom PR a PP je Správa NP Malá Fatra.

Vo zvyšnej časti katastrálneho územia obce platí všeobecná ochrana (1. stupeň) podľa platného znenia zákona o ochrane prírody a krajiny.

Natura 2000

Základnou súčasťou európskej politiky pri ochrane biodiverzity a ekosystémov je úplná realizácia sústavy NATURA 2000, ktorá predstavuje súvislú európsku ekologickú sieť osobitne chránených území, ktoré sú v osobitnom záujme EÚ. V zmysle § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. je Natura 2000 definovaná ako „Súvislá európska sústava chránených území“, tvoria ju dva typy území: územia európskeho významu (ÚEV) a chránené vtáčie územia (CHVÚ).

Do riešeného územia nezasahuje žiadne územie európskeho významu ani žiadne chránené vtáčie územie.

Ramsarské lokality

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne lokality zaradené do Zoznamu mokradí medzinárodného významu (Ramsarské lokality).

Chránené stromy

Ako chránené dreviny sú v súčasnosti evidované 2 lipy v lokalite Pod Vrchom, evidované 2 lipy na Kopaniciach sú vypílené.

Ochranné lesy

V riešenom území je v súčasnosti vyhlásených 19,18 ha ochranných lesov, tvoria 15% z plochy lesov k. ú..

Ochranné pásma podľa osobitných predpisov

Všetky ochranné pásma vymedzené podľa osobitných predpisov (technickej a dopravnej infraštruktúry, vodných tokov, cintorína, lesa, ap.) sú premietnuté v grafickej časti návrhu ÚPN-O Rudinka a uvedené v návrhu záväznej časti ÚPM-O Rudinka v kapitole č.9.

Územný systém ekologickej stability (ÚSES)

Prvky ÚSES boli prevzaté z dokumentácie ÚPN VÚC Žilinského kraja (1998, vrátane ZaD č. 1/2005 - 5/2018), dokumentácie: Aktualizácia prvkov RÚSES okresov Žilina, Bytča, Kysucké Nové Mesto (SAŽP, 2006). Zohľadnené boli aj vyčlenené prvky ÚSES susedných katastrov tak aby na seba tieto plynulo nadväzovali.

Základné bloky dokumentácie boli vypracované v zmysle Metodických pokynov na vypracovanie projektov regionálnych ÚSES a miestnych ÚSES (Izakovičová a kol, 2000) a Metodických pokynov na vypracovanie aktualizovaných dokumentov RÚSES (pracovný materiál SAŽP, Brezníková a kol. december 2009).

V riešenom území boli identifikované nasledovné prvky RÚSES:

NRBc 3 - Ľadonhora – Brodnianka

Komplexy listnatých a zmiešaných bukových a jedľobukových, polosutinových a javorovo-lipových sutinových lesov s výskytom národne významných druhov rastlín (viac druhov rodu *Epipactis* a *Cephalanthera*, jazyk jelení *Phyllitis scolopendrium*). V nelesnej časti pod Ľadonhorou xerothermné a subxerothermné pasienky s veľkou populáciou vstavača mužského *Orchis mascula*, vzadu mozaikovité biotopy slatinných lúčok a penovcových pramenísk, dopĺňajú ich národne významné biotopy mezofilných pasienkov Lk3 s výskytom zvončeka hrubokreňového *Campanula serrata* a podmäčianých lúk podhorských oblastí Lk6 okolo slatín a pramenísk. Kamenité hrebene Ľadonhory a Stien sú významným refúgiom rýsa *Lynx lynx*, z veľkých šeliem sa v území pravidelne vyskytuje medveď *Ursus arctos*, občas vlk *Canis lupus*. Súčasťou je aj PP Kysucká brána-vápencové útesy strmo vystupujúce z okolia flyš. pahorkatiny. Časť NRBc 3 zasahuje do južnej časti k. ú. Rudinka.

NRBk 2 - Rieka Kysuca

Hydricko-terestrický biokoridor, prepojenie Váhu údolím Kysuce až po Svrčinovec. Prepája množstvo biocentier a biokoridorov. Do k. ú. zasahuje biokoridor vo východnej časti. Sieť prvkov

ekologickej stability dopĺňajú lokálne biokoridory, ktoré tvoria menšie prítoky rieky Kysuca (Neslužanka a Rudinský potok).

RBk 10 - Kazická Kýčera – Rochovica

Terestrický biokoridor, prepojenie hlavného hrebeňa s bočným hrebeňom Javorníkov, pohyb cicavcov a poľovnej zveri. Do k. ú. zasahuje biokoridor len malou časťou v západnej časti územia.

Genofondové lokality

ZA 5 - Rochovica

Lesné spoločenstvá bučín, drieňovch bučín, lipových bučín, z nelesných spoločenstvá zväzov Seslerio – Fesucion durisculae a Mesobromion. Výskyt teplomilných druhov na hranici rozšírenia. *Asperula cynanchica*, *Aster amelloides* (Mičieta 1976), *Gentiana cruciata*, *Gentianopsis ciliata*, *Orchis pallens*, *Ophrys insectifera*, *Saxifraga paniculata*, *Carex alba*, v lese : *Cephalanthera rubra*, *C. damasonium*, *C. longifolia*, *Epipactis atrorubens*, *E. purpurata*, *Dentaria glandulifera*, *Cornus mas*, *Lathyrus niger*, *Melittis melissophyllum*, *Buglossoides purpureocaerulea*. Živočíchy : *Coronella austriaca*, *Caprimulgus europaeus*, *Bonasa Bonasia*. Časť GL zasahuje do južnej časti k. ú. Rudinka, súčasťou GL je aj PP Kysucká brána.

ZA 7 - Kysuca

Zachovalé ekosystémy rieky Kysuce, dobre vyvinuté brehové porasty jelšovovrbové lužné lesy (Topercer 1993, pers. comm.). Časť GL zasahuje do južnej časti k. ú. Rudinka.

KM 35 - Lužný les pri Rudinke

Zvyšky alúvialnych porastov Kysuce (biotop Ls1.3), biotop ohrozených druhov živočíchov.

Navrhované prvky

Medzi navrhované prvky ÚSES boli zaradené lokálne biokoridory:

Biokoridor lokálneho významu LBk1 - potok Neslužanka (hydrický)

Biokoridor lokálneho významu - LBk2 - Rudinský potok (hydrický)

9. Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi)

Demografia

Ku dňu sčítania ľudu r.2018 bývalo v obci Rudinka 390, z toho 211 žien (54,1%) a 179 mužov. Katastrálne územie obce má rozlohu 314ha. Hustota osídlenia v r.2011 bola 122,9 obyv./km², je výrazne nižšia ako okresný priemer, ktorý dosahuje hodnotu 191,8 obyvateľov na km² (údaj však vychádza z počtu obyvateľov podľa ŠÚ SR – t.j. 390obyv./314 ha, pričom reálne, spolu s občanmi severnej časti k. ú. Rudinka je v tomto území cca 690 obyvateľov/ 314 ha = 219,7 obyv./km²). V severovýchodnej časti katastrálneho územia obce Rudinka je obytné územie s rodinnými domami, ktorého obyvatelia sú z väčšej časti prihlásení na trvalý pobyt v susednej obci Rudina - ide približne o 300 obyvateľov (tento stav pretrváva od vzniku samostatnej obce Rudinka, ktorá vznikla odčlenením od obce Rudina v r. 1950). Všetky údaje vychádzajúce z údajov Štatistického úradu SR, nezapočítavajú týchto obyvateľov. V návrhu ÚPN-O s nimi však počítame.

Vývoj počtu obyvateľov možno považovať za stabilizovaný. Bilancia pohybu obyvateľstva na základe prírastku a úbytku je vyrovnaná, rovnako aj migrácia obyvateľstva – rozdiel v počte prisťahovaných a odsťahovaných je zanedbateľný. Veková skladba obyvateľov obce sa v období rokov 2001 - 2011 zlepšila, priaznivý stav pretrváva aj k 31.12.2019

Prognóza demografie

Z hľadiska typu populácie v obci Rudinka je predpoklad, že v návrhovom období do roku 2040 index vitality neklesne pod hodnotu 120, čo znamená, že v návrhovom období bude v obci typ stabilizovaný až stagnujúci typ populácie. Vychádzajúc z prognózy pre mesto Žilina možno predpokladať, že v návrhovom období do roku 2040, v dôsledku novej výstavby rodinných domov a nízkopodlažných bytových domov, vzrastie počet obyvateľov obce najmä prisťahovaním. Predpokladom stabilizácie obyvateľstva a zlepšenia jeho vekovej štruktúry je vytvorenie dobrých podmienok pre bytovú výstavbu v obci a dobudovanie vybavenosti na zodpovedajúcu úroveň.

Tab. 3 prognóza demografie

Rok	Počet bytových jednotiek (b. j.) / obľožnosť	Počet obyvateľov (podľa štatistiky)	Celkový počet obyvateľov(vrátane severnej časti k. ú.)	%	Priemerný ročný prírastok v %
2 018	136 / 3,4 (+130 v severnej časti k. ú.)	390	690	100,0	-
2 030	46/ 3,0	530	830	135,9	2,99
2 040	25/ 2,8	600	900	153,8	1,32
Nárast v návrhovom období	71 bytov	210 obyvateľov	210 obyvateľov		

Ekonomická aktivita a zamestnanosť

Ku dňu sčítaniu ľudu mala obec 191 ekonomicky aktívnych ľudí, z toho 94 žien. Z celkového počtu obyvateľov je zapojených do pracovného procesu 48,9 % čo je oproti priemeru žilinského kraja vyššia hodnota. Okolo 85,3% ekonomicky aktívnych ľudí dochádza do zamestnania. V obci od roku 2008 možno sledovať pokles celkového počtu nezamestnaných. Podľa SODB, 2018 boli v obci nezamestnaní 3 ľudia, čo predstavuje 1,2% z ekonomicky aktívnych obyvateľov.

Súčasný stav je možné čiastočne korigovať vytváraním podmienok pre vznik pracovných príležitostí predovšetkým v oblasti služieb, poľnohospodárstva a rekreácie na území obce.

Na základe materiálu „ Prognóza vývoja obyvateľstva v okresoch SR do roku 2035“ pre okres KNM môžeme očakávať pre návrhové obdobie územného plánu – rok 2040 nárast poproduktívnej zložky populácie. Prirodzený prírastok sa predpokladá do roku 2035 -2,73 a celkový prírastok -2,23. Priemerný vek v roku 2020 je 40,67, v roku 2035 sa zvýši na 44,77 (zmena 2015 – 2035 : 5,29 čo je 13,4%).

Bytový a domový fond

V obci je prevažná časť bytového fondu v rodinných domoch, bytové domy sa tu nenachádzajú. Pri sčítaní v roku 2011 bolo v obci Rudinka spolu 136 bytov, z toho 115 (84,6 %) trvalo obývaných bytov. Domov bolo spolu 129, z toho obývaných 108 (83,7 %), neobývaných domov bolo 20 - z toho 16 určených na rekreáciu, 1 uvoľnený na prestavbu, 2 nespôsobilé na bývanie. V najbližších rokoch predpokladáme v súlade so všeobecným trendom vo vyspelých štátoch a prognózami v ÚPN-VÚC Žilinského kraja znižovanie koeficientu obývanosti v obci nasledovne :

v roku 2 001 3,1 obyv. / 1 byt
v roku 2 011 3,4 obyv./ 1 byt
v roku 2 030 3,0 obyv. / 1 byt
v roku 2 040 2,8 obyv. / 1 byt

Predpokladáme, že v návrhovom období do roku 2 040 sa bude výstavba nových bytov realizovať formou rodinných domov, ako aj formou nízkopodlažných bytových domov. Na umiestnenie obytných domov sa budú využívať prednostne plochy v prielukách medzi súčasnými zastavanými plochami a plochy bezprostredne nadväzujúce na zastavané územie, ktoré sú aj z hľadiska nákladov na dopravnú a technickú infraštruktúru najvýhodnejšie.

Pre predpokladaný nárast počtu obyvateľov o 210 obyvateľov do roku 2 040 a pre dosiahnutie obývanosti 2,8 obyvateľa/1 byt je potrebné postaviť v obci približne 100 bytov.

10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská

V katastri obce Rudinka (v extraviláne ani intraviláne) nie sú evidované žiadne národné kultúrne pamiatky zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu. Nachádza sa tu však niekoľko

evidovaných archeologických nálezísk a potenciálnych archeologických nálezísk, ktoré možno rozdeliť do dvoch skupín:

1) Z dostupnej Centrálnej evidencie archeologických nálezísk Slovenskej republiky, tzv. CEANS:

a. RUDINKA, poloha „Rochovica“ – mladšia doba železná, stredovek, novovek, hradisko polygón č. 407

2) Z dostupnej odbornej literatúry a na základe historických prameňov, terénnych názvov a už realizovaného výskumu môžeme vyčleniť nasledujúce archeologické, resp. potenciálne archeologické náleziská:

a. RUDINKA, poloha „Panské záhrady“ – 2. polovica 16. storočia, zaniknutý panský majer Suňogovcov, polygón č. 1729

b. RUDINKA, poloha „severovýchodný okraj obce medzi bývalou hradskou a riekou Kysucou“ – novovek, zaniknutý prícestný hostinec bod č. 1733

d. RUDINKA, poloha „centrum obce medzi cestou č. 2095 a železničnou traťou“ – najneskôr 2. polovica 18. storočia, zaniknutá kaplnka, bod č. 1726

e. RUDINKA, poloha „východná časť intravilánu obce pri križovatke troch miestnych ciest“ – zrejme prelom 19. a 20. storočia, Kaplnka sv. Jána Krstiteľa, bod č. 1724

f. RUDINKA, poloha „neznáme“ – 16. storočie, zemianske kúrie, obr. 4 a 9 bod č. 1730 – podľa archeologickej lokalizácie pre neznáme miesto nálezu bod umiestnený orientačne do centra obce

g. RUDINKA, poloha „Priešky“ – stredovek, hraničné zátarasy, bod č. 1735 podľa archeologickej lokalizácie pre neznáme miesto nálezu bod umiestnený orientačne do centra obce.

Ako plochy s predpokladaným značným výskytom archeologických nálezov a nálezísk treba považovať aj historickú časť chotára obce Rudinka. V historickej časti obce je predpoklad archeologických nálezov aj v interiéroch a exteriéroch jestvujúcich domov. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že obec Rudinka má bohatý archeologický potenciál.

Uvedené body sú zakreslené vo výkrese č. 3.

V južnej časti obce sa nachádza kaplnka Sv. Jána Krstiteľa, ktorá nie je zapísaná v ÚZPF SR, ale má nesporné historickú a kultúrnu hodnotu, v ÚPN-O je navrhnutá na zaradenie do evidencie pamätihodností obce podľa § 14 pamiatkového zákona, ktorú by mala viesť Obec Rudinka.

11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality (napr. skalné výtvory, krasové územia a ďalšie)

V katastrálnom území obce nie sú podľa dostupných údajov evidované paleontologické náleziská. Medzi významné geologické lokality patrí Prírodná pamiatka Kysucká brána. Pravú stranu brány tvorí vrchol Rochovica (640 m n. m.) a ľavú kopec Brodnianka (720 m n. m.). Územie predstavuje významný geologický profil, ktorý vznikol zarezávaním rieky Kysuce do súvrstiev bradlového pásma. Dôvodom ochrany je vedecký význam profilu ako typického územia pre poznanie bradlového pásma Západných Karpát.

12. Iné zdroje znečistenia (hlukové pomery, vibrácie, žiarenie)

Údaje o hluku a vibráciách sú uvedené v kapitole B.I.4.

Údaje o žiarení a iných fyzikálnych poliach sú uvedené v kapitole B.I.5.

13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Problémy pozostávajú z hodnotenia ohrozených javov (ochrana krajiny a významné krajinárske a ekologické štruktúry a pod.) a ohrozujúcich javov (stresové javy a zdroje). Vyjadrujú ohrozenie krajiny a jej jednotlivých krajinotvorných zložiek a prvkov v dôsledku pôsobenia stresových javov, či už prírodných alebo sekundárnych, ako i zobrazujú fyzikálne bariéry voči prvkom ÚSES a pod.

Medzi environmentálne problémy riešeného územia patria:

Dopravné trasy

Cesty III. triedy, železnica ako zdroj hluku a znečistenia ovzdušia.

Trasy inžinierskych sietí

Vzdušné elektrické vedenia VN 22kV a VVN 110kV prechádzajúce obytným územím

Areály poľn. výroby

Oba areály sú umiestnené v návršiach nad obytným územím. Dažďové vody splavujú biologický odpad do vodných tokov (Rudinský potok, bezmenný) ako aj do okolitého obytného územia.

Erózne ohrozené časti krajiny

V západnej časti katastra obec sú evidované potencionálne ako aj aktívne zosuvy, ktoré vznikli nevhodným obhospodarovaním pôdy, odstránením remízok, zoraním terás, vytváraním poľných ciest bez rešpektovania prirodzenej morfológie terénu, preháňaním hospodárskych zvierat na pastviny po rovnakých trasách... Na miestach s vyšším sklonom dochádza pri intenzívnych zrážkach k splavovaniu pôdy, vytváraniu erózných rýh až na materskú horninu.

Veľkoplošná orná pôda

Vo východnej časti katastra prevažujú veľkoblokové plochy orných pôd bez remízok.

Medzi ďalšie problémy patrí odstránenie brehových porastov vodných tokov a následná prítomnosť invázných druhov rastlín. Popri tokoch sa najčastejšie objavujú nepovolené skládky odpadov.

Ohrozenie prvkov ÚSES

NRBc 3 - L'adonhora – Brodnianka: rozširovanie nepôvodných druhov rastlín a živočíchov, nadmerná ťažba drevnej hmoty, terénne úpravy, ktorými sa podstatne mení vzhľad prostredia alebo odtokové pomery, zarastanie a sukcesia na trávinnobylinných biotopoch a lokalitách s výskytom chránených druhov rastlín.

NRBk 2 – Rieka Kysuca: znečistenie vody, tvorba nelegálnych skládok zástavba brehov a regulácia toku, bariéry - cesty, mosty, šírenie invázných druhov, výrub brehových porastov.

RBk 10 - Kazická Kýčera – Rochovica: nadmerná ťažba dreva, zmena krajinnej štruktúry.

C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

1.Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy

Návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zvyšovali ohrozenie zdravotného stavu obyvateľstva a mali na negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo by narušovali pohodu a kvalitu života.

Zámery navrhované v územnom pláne možno hodnotiť pozitívne vzhľadom na to, že dôjde k rozšíreniu možností na bývanie, pracovných miest a služieb. Esteticky a stavebne vhodnými úpravami sa môže vytvoriť hodnotné územie, ktoré zvýši pohodu bývania obyvateľov obce a jej atraktivitu (dobudovanie chodníkov, cyklotrás...). Dodržiavaním regulatívov uvedených v záväznej časti týkajúcich sa ochrany životného prostredia (povinnosť realizácie kanalizácie, vodovodu, plynofikácia, dodržanie navrhnutých parametrov nových komunikácií a pod.) v jestvujúcom území ako aj v nových rozvojových plochách, nebude dochádzať k zhoršovaniu kvality životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda). Zásady a regulatívy sú uvedené v návrhu záväznej časti ÚPN-O Rudinka v kapitole č.2.

2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

V riešenom území sa nenachádzajú chránené ložiskové územia, ložiska nevyhradených nerastov, dobývacie priestory ani prieskumné územia, a preto nebolo potrebné hodnotiť vplyvy na územie takého charakteru.

V riešenom území sa nachádzajú zosuvné územia, ale nie sú na nich navrhované žiadne stavebné využitia.

Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby jednotlivých zámerov (napr. úniky ropných látok do podlažia a pod.) je potrebné riešiť v podrobnejších stupňoch dokumentácie (pre územné a stavebné konanie).

3. Vplyvy na klimatické pomery

Návrh rozšírenia a intenzifikácie zastavaných plôch má vplyv na lokálnu klímu a mikroklimu. V obci sa však nachádza dostatok nezastavanej pôdy a veľkých záhrad, ktoré tieto nepriaznivé vplyvy dostatočne eliminujú. Je potrebné dodržiavať navrhované adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktoré v jednotlivých oblastiach pre samosprávy odporúča Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (MŽP, 2014).

4. Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií)

V návrhu ÚPN-O sa nepočíta s umiestnením stredných a veľkých zdrojov znečistenia ovzdušia. Rozvojové lokality sú napojené na existujúcu plynofikovanú sieť, prípadne alternatívne, obnoviteľné zdroje energie (napr. tepelné čerpadlá, solárna energia, biomasa, ap.), čím je daný predpoklad pre elimináciu znečistenia ovzdušia lokálnymi kúreniskami a postupné znižovanie emisií.

Zvýšenie intenzity dopravy v súvislosti s rozvojovými plochami v danom území sa môže prejavovať lokálnym zhoršením ovzdušia.

5. Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby)

Návrh územného plánu obce nevyvoláva priame významne negatívny vplyv na vodné pomery územia, kvalitu povrchových a podzemných vôd a odtokové pomery. Navrhované je odkanalizovanie zastavaného územia obce do ČOV, ktorej poloha je navrhovaná v južnej časti obce, čo jednoznačne prispeje k zlepšeniu kvality povrchových aj podzemných vôd.

Návrh územného plánu spôsobuje zvýšené nároky na zásoby pitnej vody. Spotreba bude pokrytá z existujúceho vybudovaného verejného vodovodu, plánuje sa napojenie navrhovaných lokalít na verejný vodovod.

Návrh územného plánu sa zameriava aj na prevenciu voči povodňam zameranú na spomaľovanie z povrchového odtoku. Na bezmenných tokoch v južnej časti obce, ktoré v jarňoch a jesenných mesiacoch odvádzajú prívalové dažde zo strmých svahov Javorníkov, je navrhovaná prírodná retenčná nádrž, ktorá zmierni vody pred vstupom do zastavaného územia. Dažďová kanalizácia navrhovaná nie je, uprednostňuje sa vsakovanie a zbieranie dažďových vôd do zberných nádrží a ich ponechanie v území.

6. Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia)

Navrhované rozvojové plochy nadväzujú na zastavané územie obce a spolu s intravilánom vytvárajú kompaktný celok. Za priamy vplyv na pôdu možno považovať zábery pôdy na nepoľnohospodárske účely ako je uvedené v kapitole B.I.1.

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)

Návrh územného plánu Rudinka nemá významný priamy negatívny vplyv na flóru, faunu a biotopy, ani ohrozené druhy. Chránené a vzácne spoločenstvá fauny a flóry sa viažu prevažne na prvky Územného systému ekologickej stability (ÚSES), chránené územia a lesné ekosystémy. V návrhu územného plánu obce sú rešpektované nadregionálne biokoridory a biocentrá, genofondové lokality, ochranné lesy ako aj chránené stromy.

Vzhľadom na vzdialenosť väčšiny významných prírodných ekosystémov od novo navrhovaných lokalít podľa návrhu územného plánu nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia celkového genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Návrh územného plánu do výrazu a scenérie krajiny negatívne nezasahuje. Rozvojové plochy sa týkajú intenzifikácie existujúceho zastavaného územia a minimálnym rozvojom mimo zastavaného územia v priamej nadväznosti naň. Zástavba je navrhovaná formou rodinných domov a čiastočne formou bytových domov. Snahou je novou výstavbou nadviazať na výraz a mierku pôvodnej zástavby obce, ktoré určujú záväzné regulatívy ako prípustné a neprípustné funkčné využitie, výška zástavby, zastavanosť pozemku, percento zelene...

Do lesnej pôdy sa v návrhu nezasahuje.

9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti], na územný systém ekologickej stability

V rámci riešenia ÚPN-O Rudinka nie sú navrhnuté činnosti, ktoré by negatívne zasahovali a ovplyvňovali chránené územia, ochranné pásma, resp. územný systém ekologickej stability a nepredpokladá sa negatívny vplyv strategického dokumentu na tieto územia.

V rámci riešeného územia je navrhovaná trasa "Kysucká cyklotrasa, Dunajov - KNM - Žilina (Budatín)" (ŽSK, v štádiu spracovania DUR), ktorej trasa prechádza okrajom genofondovej lokality KM-35 Lužný les pri Rudinke a tá môže byť jej blízkosťou dotknutá.

Oba toky, prechádzajúce zastavanou severnou časťou územia Rudinky – potok Neslušanka a Rudinský potok, sú navrhované ako lokálne biokoridory, ktorých ochrana je definovaná v záväzných regulatívoch.

V riešenom území boli identifikované nasledovné prvky

RÚSES:

NRBc 3 - Ľadonhora – Brodnianka

Komplexy listnatých a zmiešaných bukových a jedľobukových, polosutinových a javorovo-lipových sutinových lesov s výskytom národne významných druhov rastlín

NRBk 2 - Rieka Kysuca

Hydricko-terestrický biokoridor

RBk 10 - Kazická Kýčera – Rochovica

Terestrický biokoridor

Genofondové lokality

ZA 5 - Rochovica

Lesné spoločenstvá bučín

ZA 7 - Kysuca

Zachovalé ekosystémy rieky Kysuce

KM 35 - Lužný les pri Rudinke

Zvyšky alúvialnych porastov Kysuce

Navrhované prvky

Medzi navrhované prvky ÚSES boli zaradené lokálne biokoridory:

Biokoridor lokálneho významu LBk1 - potok Neslušanka (hydrický)

Biokoridor lokálneho významu - LBk2 - Rudinský potok (hydrický)

Natura 2000

Do riešeného územia nezasahuje žiadne územie európskeho významu ani žiadne chránené vtáčie územie.

Ramsarské lokality

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne lokality zaradené do Zoznamu mokradí medzinárodného významu (Ramsarské lokality).

Chránené stromy

Ako chránené dreviny sú v súčasnosti evidované 2 lipy v lokalite Pod Vrchom.

Ochranné lesy

V riešenom území je v súčasnosti vyhlásených 19,18 ha ochranných lesov, tvoria 15% z plochy lesov k. ú..

Ochranné pásma podľa osobitných predpisov

Všetky ochranné pásma vymedzené podľa osobitných predpisov (technickej a dopravnej infraštruktúry, vodných tokov, cintorína, lesa, ap.) sú premietnuté v grafickej časti návrhu ÚPN-O Rudinka a uvedené v návrhu záväznej časti ÚPN-O Rudinka v kapitole č.10.

10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Návrh riešenia územného plánu obce nemá priamy vplyv na kultúrne a historické pamiatky. Je predpoklad, že v k. ú. obce sa nachádzajú doteraz neznáme archeologické náleziská, ktoré môžu byť dotknuté navrhovanými činnosťami, ku ktorým sa bude vyjadrovať príslušný orgán ochrany.

Územnoplánovacia dokumentácia obce vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva v návrhu záväznej časti riešenia.

11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V katastrálnom území obce nie sú podľa dostupných údajov evidované paleontologické náleziská. Medzi významné geologické lokality patrí Prírodná pamiatka Kysucká brána. Územnoplánovacia dokumentácia do nej návrhom nezasahuje.

12. Iné vplyvy

Návrh územného plánu nepredstavuje žiadne iné známe negatívne vplyvy.

13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.

Návrh územného plánu obce Rudinka komplexne riešiť rozvoj obce vo všetkých oblastiach. Z predloženého posúdenia vyplýva, že nemá podstatné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov obce a ani na životné prostredie. Navrhovanou koncepciou, opatreniami a regulatívmi stanovenými v záväznej časti riešenia vytvára podmienky pre skvalitnenie stavu a udržateľný rozvoj v území. Návrh využíva potenciál územia pre optimálny rozvoj jeho zložiek, hlavne bývania, občianskej vybavenosti, služieb, skladového hospodárstva a rekreácie a oddychu. Optimalizuje návrh dopravného a technického riešenia územia.

Pri spracovaní návrhu územného plánu obce boli rešpektované všetky v súčasnosti platné právne predpisy v oblasti zložiek ochrany životného prostredia a ochrany prírody a krajiny.

C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie

Z navrhovaného riešenia ÚPN-O Rudinka nevyplývajú negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí. Záväznými regulatívmi, uvedenými v záväznej časti ÚPN-O Rudinka sú definované zásady a podmienky funkčného využitia územia, ktoré majú viesť k jeho stabilite a udržateľnosti. Predmetom návrhu opatrení sú predovšetkým ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie ekologickej stability územia a jeho životného prostredia, ktoré vyplývajú z Krajinnokoekologického plánu obce Rudinka.

1. Opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity

Všeobecné zásady ochrany prvkov ÚSES spočívajú v nasledovných opatreniach:

- lúčne porasty kosiť a obhospodarováť tak, aby nedochádzalo k nadmernému zarastaniu krovinami (okrem kosby realizovať aj pastvu),
- kosbu realizovať od stredu k okrajom kosených plôch, s cieľom minimalizovať škody na chránených a poľovných druhoch živočíchov,
- vo vegetácii v urbanizovanom prostredí zachovávať mozaiku rôznovekých drevín, s dôrazom na zachovanie starých stromov nad 100 rokov (najhodnotnejších pre biodiverzitu),
- zneškodniť všetky nepovolené skládky odpadu,
- odstrániť invázne druhy rastlín,
- zachovať alebo doplniť vegetáciu brehov vodných tokov výsadbou pôvodných a stanovištne vhodných drevín.

Ekostabilizačné opatrenia pre NRBC 3 - Ladonhora – Brodnianka

- nešíriť, príp. odstraňovať geograficky nepôvodné druhy drevín,
- využívať možnosti prirodzenej obnovy a s tým spojené jemnejšie spôsoby hospodárenia,
- uprednostňovať členitejšiu priestorovú výstavbu lesných porastov, dbať o prítomnosť mŕtveho dreva a dutinových stromov,
- citlivo riešiť akékoľvek zásahy do vodného režimu (ťažba dreva, zalesňovanie a pod v

lokalitách, kde sa vyskytujú penovcové prameniská (biotopy, v ktorých vyviera podzemná voda a sú preto veľmi zraniteľné),

- cielene odstraňovať alebo preriedovať lesných porastov tam, kde je potrebné optimalizovať ekologické podmienky v bylinnej etáži (napr. presvetlenie znižovaním zápoja) z dôvodu výskytu chránených alebo ohrozených druhov rastlín,
- extenzívne prepásť nelesné biotopy, kombinovaná pastva a kosenie (napr. jarné kosenie s následným prepásaním územia), zabrániť sukcesii.

Ekostabilizačné opatrenia pre NRBk 2 – Rieka Kysuca

- znižovať znečistenie,
- výsadba brehových porastov pôvodných druhov,
- odstraňovať invázne druhy, revitalizácia toku.

Ekostabilizačné opatrenia pre RBk 10 - Kazická Kýčera – Rochovica

- zachovať mozaikovitú krajinu, ochrana lesných porastov,
- podporovať poľnohospodárskeho obhospodarovania (pasenie, kosenie)

2. Opatrenia pre vodné toky

Vodné toky (protipovodňová ochrana)

- zabrániť znečisteniu vodného prostredia,
- nerealizovať v extraviláne ďalšiu reguláciu vodných tokov,
- likvidácia inváznych druhov rastlín v nive vodných tokov,
- zamedziť zužovaniu koryt potokov, vrátane periodických potokov v celom k. ú.,
- zamedziť vytváraniu prekážok v korytách vodných tokov,
- čo najskôr odstraňovať zo všetkých vodných tokov všetky vzniknuté zábrany prekážajúce prúdeniu vody (napr. polámané stromy a konáre, zosuvy pôdy apod.),
- zachovávať, resp. obnovovať (tam kde je to možné) brehovú vegetáciu na všetkých potokoch a ich prítokoch,

Opatrenia na elimináciu znečistenia vôd

Okrem dodržiavania legislatívne stanovenej ochrany vôd sa treba zamerať na elimináciu znečistenia vôd postupným odstraňovaním zdrojov plošného a bodového znečistenia.

- zrealizovať výstavbu kanalizácie,
- voliť vhodné formy obhospodarovania poľnohospodárskych pozemkov – orba po vrstevnici a pod.
- likvidácia všetkých skládok komunálneho a stavebného odpadu v k. ú.
- realizácia protihavarijných systémov na zabránenie úniku škodlivých látok, monitoring kvality vôd v lokalitách prevádzok s látkami škodiacimi vodám
- obmedziť plošné znečistenie t.j. opatrenia na znižovanie vodnej erózie na poľnohosp. pôde, obmedzovať hnojenie priemyselnými hnojivami a používanie pesticídov;

3. Opatrenia pre poľnohospodársku pôdu

- vytvoriť mozaikové štruktúry obhospodarovania, so striedaním TTP, nelesnej drevinnej vegetácie s ornou pôdou,
- zakladať pevné hranice medzi pozemkami veľkoblokových plôch orných pôd (vegetačné pásy a remízky),
- pozdĺž poľných ciest realizovať výsadbu vhodnej drevinovej vegetácie,
- zabrániť nadmernému zarastaniu lúk a pasienkov NDV,
- spracovať štúdiu hospodárenia v krajine s definovaním protierózných opatrení vo vzťahu k revitalizácii vodných tokov v riešenom území s cieľom zvýšenia zadržiavania vody v krajine,
- zistiť stav hydromelioračných zariadení a v prípade vybraných pozemkov zabezpečiť ich opätovné sprevádzkovanie aj vo vzťahu k zaplavovaniu časti poľnohospodárskych pozemkov povrchovými vodami, vrátane revitalizácie melioračného kanála,
- podrobne zmapovať územia, kde dochádza k pravidelne sa opakujúcemu zaplavovaniu povrchovými vodami a navrhnúť vhodné opatrenia na minimalizáciu škôd,
- odporúčame zvýšiť podiel plôch súčasne využívaných orných pôd na alternatívne formy hospodárenia s cieľom zabezpečenia biologicky čistých produktov.

4. Opatrenia na podporu nelesnej drevinnej vegetácie (NDV)

Jednou z hlavných úloh NDV je ochrana vybraných zložiek krajiny (pôda, voda) v nelesných lokalitách krajiny a ekostabilizácia systému štruktúrami krajiny zelene. V riešenom území navrhujeme tieto všeobecné zásady:

- lokalizovať NDV na hranách terás a plošín a okolo antropogénnych prvkov,
 - NDV umiestňovať po vrstevniciach vo viacerých pásoch a na úpätí proti zanášaniam zeminou,
 - NDV umiestniť aj po vrstevniciach a v odtokových lúčoch,
 - ozelenenie úpätia, prípadne údolnice,
 - lokalizácia NDV je potrebná na brehovú líniu, prípadne údolnice,
 - lokalizovať NDV do produkčne nevyužívaných plôch (napr. okraje ciest, brehy vodných tokov).
5. Opatrenia na rozvoj a skvalitnenie rekreačných služieb
- možnosť úpravy súkromných objektov v obci na ubytovacie priestory pre turistov,
 - rozvoj spolupráce s odborníkmi z botaniky a zoológie (sprievodcovské služby pre záujmové skupiny do okolitej prírody),
 - tlač propagačných materiálov pre turistov z domova i zahraničia,
 - pravidelná údržba a skvalitnenie stavu existujúcich cyklotrás a turistických chodníkov (stav povrchu, značenie), budovanie drobnej doplnkovej infraštruktúry (odpočívadlá, studničky, prístrešky, útulne, vyhliadkové veže, rebríky, náučné a informačné tabule a tlačoviny),
 - zavedenie systému starostlivosti o cyklotrasy,
 - budovanie nových cyklotrás v súlade so záujmami ochrany prírody a dohode so správcami týchto území a podľa všeobecne platných zásad a noriem (napr. spôsob označenia),
 - vytypovanie vhodných lokalít na rozvoj hipoturistiky (ako vhodná doplnková aktivita rozvoja agroturistiky) a vytvorenie systému inštruktorských a sprievodcovských služieb
 - podpora kultúrnych aktivít poukazujúcich na tradičné formy využívania zeme a plodín v obci: ovocinárstvo, včelárstvo, pasenie oviec, prezentácia ľudových remesiel atď.,
6. Opatrenia na rozvoj sídelnej zástavby
- plochy IBV navrhovať len v blízkosti zastavanej časti obce neodporúčame realizáciu výstavby v blízkosti vodných tokov a ich zátopového územia,
 - v prípadoch poškodenia biotopov vykonať za odbornej spolupráce so ŠOP SR účinné revitalizačné opatrenia a v prípade nemožnosti ich realizácie vykonať náhradné revitalizačné opatrenia v náhradnom území,
 - architektonicky realizovať novú výstavbu IBV vo forme typickej pre vidiecky charakter obce,
 - vylúčiť novú výstavbu v exponovaných polohách, na pohľadovo významných úpätiach a na vrcholoch,
 - rozvíjať separovaný zber druhotných surovín,
 - zamedziť vzniku nelegálnych skládok komunálneho odpadu
7. Opatrenia na ochranu kultúrno-historických zdrojov:
- zvýšiť povedomie obyvateľstva o kultúrnom dedičstve regiónu,
 - obnoviť a doplniť prvky, znaky a symboly kultúrno-historickej hodnoty krajiny, vrátane prvkov regionálnej architektúry,
 - podporiť návrhy na zdokumentovanie pamätihodností obce,
 - rešpektovať a chrániť kaplnku Sv. Jána Krstiteľa a zaradiť ju medzi pamätihodnosti obce Rudinka; prostredie v jej okolí zveľaďiť
8. Opatrenia pre nakladanie s odpadmi
- znižovať množstvo komunálneho odpadu cestou intenzifikácie procesu separácie,
 - zamedziť vypaľovaniu porastov, spaľovaniu biologických odpadov, zneškodňovať (využívať) biologický odpad kompostovaním v navrhovanom kompostovisku v areáli hospodárskeho dvora
 - realizovať nové zberné miesto / v areáli poľ. výroby/ separovaného, objemného, oddelene vytriedeného odpadu z domácnosti s obsahom škodlivín (nebezpečný odpad z elektrozariadení, žiaroviek, batérií...) a drobného stavebného odpadu (produkovaného občanmi)
 - zabrániť znečisťovaniu a vytváraniu skládok odpadu na brehoch vodných tokov a vodných plôch,

Pre čo najširšie uplatnenie uvedených opatrení je potrebné rešpektovať legislatívu platnú pre jednotlivé zložky krajiny.

C.V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Výber optimálneho variantu návrhu ÚPN-O Rudinka predstavuje komplexnú kategóriu vyplývajúcu zo zhodnotenia viacerých vplyvov, dôsledkov či dopadov, ako sú:

- vplyvy na krajinu,
- vplyvy na zdravie,
- environmentálne dôsledky,
- sociálno-ekonomické dôsledky,
- územno-technické dopady.

Optimálny variant by mal v prvom rade vytvárať podmienky pre zlepšenie kvality životného prostredia občanom riešeného územia, najmä čo sa týka zdravia a pohody obyvateľov, rovnako vytvárať podmienky pre zlepšovanie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia vrátane krajiny, najmä jej biotickej časti, alebo tento stav minimálne nezhoršovať.

V ďalšom rade by mal sledovať rozvoj obce a to najmä po kvalitatívnej stránke rôznymi technickými, organizačnými, územnými a inými opatreniami, rešpektujúc pritom socioekonomické postavenie občanov v nadväznosti na kultúrno-historické tradície.

Posudzovaný návrh uvedené kritériá spĺňa.

2. Porovnanie variantov

Návrh územného plánu sa vypracováva v jednom variante (v súlade s § 22 stavebného zákona) a v rámci správy o hodnotení sa porovnáva aj s nulovým variantom, t.j. so stavom, v ktorom sa obec nachádza v súčasnosti za predpokladu, že sa návrh územného plánu nebude realizovať.

Nulový variant predstavuje situáciu, že obec bude postupovať v zmysle súčasne platného územného plánu, ktorý nebol spracovaný pre celé katastrálne územie obce a od roku 2002 nebol právoplatne aktualizovaný. Navrhovanú výstavbu v západných návršiach obce nie je možné uskutočniť vzhľadom na nestabilitu územia.

Ako vyplýva z porovnania, strategický dokument jednoznačne skvalitní životné prostredie. Pozitívom je aj záber pôdy, ktorého rozsah je menší ako v súčasne platnom ÚP.

V prípade, že územný plán nebude schválený, bude existovať nulový variant - územný rozvoj bude nekonšepčný / vzhľadom na absenciu časti katastrálneho územia / a v niektorých ohľadoch nezrealizovateľný / zosuvné územia /.

V prípade, že sa územný plán schváli, bude rozvoj obce pokračovať v hraniciach prípustných regulatívov, ktoré stanovuje územný plán vo svojej záväznej časti.

C.VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia

Hodnotenie strategického dokumentu vychádza zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov. Návrh územného plánu a správa o hodnotení strategického dokumentu vychádzajú z prieskumov a rozborov územia obce, z Krajinnoekologického plánu obce / spracovaného počas prieskumov a rozborov/, zo súčasne platného ÚP, z nadradených územnoplánovacích dokumentácií / ÚPN VÚC ŽK, RÚSES..../, koncepcií, stratégií a to metódou analýzy a syntézy poznatkov. Na základe dostupných informácií boli skoncipované údaje o vstupoch a výstupoch, charakteristika súčasného stavu životného prostredia a celkové zhodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie.

C.VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

Pri vypracúvaní správy o hodnotení sa nevyskytli nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ale samotné zdôvodnenie dosahu územného plánu na životné prostredie je ťažko predpovedateľné. Samotný dokument nenavrhuje žiadne funkcie, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na ŽP. Jeho cieľom je zosúladiť všetky funkčné zložky územia a ich trvalá udržateľnosť a zároveň zvýšenie kvality života obyvateľov obce. V zmysle zákona 24/2006 o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov budú osobitne posudzované vplyvy jednotlivých činností na životné prostredie (EIA).

C.VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie

Územný plán je strategický dokument, ktorého cieľom je vytvárať predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenia trvalo udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Predložený návrh stanovuje zásady a regulatívy rozvoja jednotlivých zložiek územia, hlavne bývania, zásady a regulatívy pre občiansku vybavenosť, navrhuje plochy pre malé výrobné služby a prevádzky, rešpektuje prvky ekologickej stability územia a chránené územia a navrhuje riešenie problémov v oblasti technickej a dopravnej infraštruktúry.

Umožňuje primeraný rozvoj obce vo všetkých sférach rozvoja a neprináša zhoršenie životného prostredia dotknutého územia.

C.IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka)

Ing. arch. Denisa Valašková
Autorizovaný architekt SKA č. 2340

.....
podpis, pečiatka

C.X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení

- Krajinnoekologický plán obce Rudinka, 10/2019
- Prieskumy a rozbor obce Rudinka, 11/2019
- Zadanie pre Územný plán obce Rudinka, 02/2020
- Návrh Územného plánu obce Rudinka, 06/2020

C.XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa

Obec Rudinka, 10.2020

Ing. Viliam Michel, starosta obce Rudinka

.....
podpis, pečiatka