OKRESNÝ ÚRAD TURČIANSKE TEPLICE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice

Číslo spisu
OU-TR-OSZP-2020/000495-027

Turčianske Teplice
02. 11. 2020

Rozhodnutie

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania :

1. KORY s.r.o. Chrasťová 43 A, 831 01 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Mesto Turčianske Teplice

Na vedomie :
1. Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, SNP 514/122 Turčianske Teplice – zložky ŽP
2. Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor krízového riadenia, SNP 514/122 Turčianske Teplice
3. Okresný úrad Martin, Pozemkový a lesný odbor, P. Mudroňa 45, 036 01 Martin
4. Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Nám. S.H. Vajanského 1, 036 01 Martin

Výrok

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Remeselný pivovar Hluškár“ predloženého navrhovateľom KORY s.r.o. Chrasťova 43 A, 831 01 Bratislava po vykonaní zisťovacieho konania toto rozhodnutie :

Navrhovaná činnosť „Remeselný pivovar Hluškár“ navrhovateľa KORY s.r.o. Chrasťova 43 A, 831 01 Bratislava, IČO 36 318 400, predmetom ktorej je vybudovanie remeselného pivovaru na lokalite par. č. KN C: 853/2, 699/2, 870/1 v Turčianskych Tepliciach, k. ú. Diviaky
sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalších stupňov dokumentácie stavby pre povoľujúce konania v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. Zabezpečiť dispozično - technicko - prevádzkové podmienky v súlade s požiadavkami platných právnych úprav v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva podľa súčasne platnej legislatívy (zákon NR SR č. 355/2007 Z. z., jeho vykonávacie predpisy, aproximačné nariadenia vlády), a to najmä:

a) sociálno - hygienické zázemie pre pracovníkov (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu, WC, umývadlá,...) podľa celkového počtu pracovníkov, pohlavia,...;

b) v priestoroch a miestnostiach, kde nie je zabezpečené prirodzené vetranie a v priestoroch, kde takáto povinnosť vyplýva z charakteru vykonávanej činnosti, spôsobu vykonávania práce alebo platnej legislatívy, navrhnúť/ zabezpečiť účinnú nútenú výmenu vzduchu s deklarovanými parametrami (miestnosť číslo, názov; projektovaný prívod vzduchu v m3/h; (ku kolaudácii skutočný prívod vzduchu v m3/h); projektovaný odvod vzduchu v m3/h; (ku kolaudácii skutočný odvod vzduchu v m3/h); objem miestnosti v m3; násobnosť takejto výmeny vzduchu; prevádzka (kontinuálna, diskontinuálna - podmienky); trieda filtrácie (čistoty) privádzaného vzduchu; trieda filtrácie odvádzaného vzduchu; prívod vzduchu počet výustiek; rýchlosť prúdenia vzduchu na pracovnom mieste; odvod vzduchu počet výustiek.

2. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť priestory pivovaru tak, aby boli pracovníci exponovaní jednotlivým faktorom práce a pracovného prostredia v najnižšej možnej miere a aby prevádzka svojou činnosťou negatívne neovplyvňovala životné a pracovné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia.

3. Pri použití poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely treba dodržať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole
znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. V prípade, ak vedľajší produkt z výroby potravín – mláto z výroby piva bude použitý na kŕmenie hospodárskych zvierat, musí prevádzkovateľ po spustení prevádzky alebo zmluvná oprávnená osoba, ako producent vedľajších produktov z výroby potravín zaregistrovaný podľa nariadenia EP a Rady ES č. 183/2005, ktorým sa stanovujú požiadavky na hygienu krmív aj vtedy, keď je zapísaný do registra potravinárskych podnikov. Žiadosť o registráciu sa podáva na ÚKSÚP v Bratislave.
Aktuálne požiadavky na pivo upravuje Vyhláška MPa RV SR č. 30/2014 Z. z. o požiadavkách na nápoje v znení vyhlášky č. 158/2016

5. V ďalších stupňoch schvaľovania PD požadujeme dodržať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva pre druhy odpadov uvedených v tabuľke 5. a 6. na str. 50. a str. 51 predloženého zámeru. Odpady budú zhromažďované a zabezpečené podľa požiadaviek v zmysle vyhlášky MŽP SR č. Vyhl. 371/2015Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v súlade so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ich zneškodnenie bude zabezpečené prostredníctvom oprávnenej osoby. Nakladanie s odpadmi sa musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob, ako sa bude s odpadmi nakladať.

6. Vypracovať návrh náhradnej výsadby v areáli budúceho Remeselného pivovaru Hluškár s uplatnením požiadaviek a drevín určených štátnou ochranou prírody. Vhodná je kombinácia stromov (aj v nepravidelnom spone) a krov pri okraji pozemku napr. lipy malolistej (Tilia cordata), lipy veľkolistej (Tilia platyphyllos). Z ďalších druhov možno na výsadbu použiť napr.: stromy - hrab obyčajný (Carpinus betulus), javor poľný (Acer campestre), brest horský (Ulmus glabra), kry - zob vtáčí (Ligustrum vulgare), svíb krvavý (Swida sanguinea), slivka trnková (Prunus spinosa), hloh obyčajný (Crataegus laevigata), hloh jednosemenný (Crataegus monogyna), bršlen európsky (Euonymus europaeus), kalina obyčajná (Viburnum opulus), baza čierna (Sambucus nigra).

V rámci uvedeného návrhu zapracovať aj možnosť zelených vertikálnych plôch použitím vhodných rastlinných materiálov

Odôvodnenie

Navrhovateľ, KORY s.r.o. Chrasťova 43 A, 831 01 Bratislava, doručil dňa 08. 07. 2020 Okresnému úradu Turčianske Teplice, odboru starostlivosti o životné prostredie, podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Remeselný pivovar Hluškár (ďalej len „zámer“), vypracovaný podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Predložený zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 12. Potravinársky priemysel, položky č. 1 Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov, do časti B - zisťovacie konanie, bez limitu.

Navrhovaná činnosť je plánovaná v Žilinskom kraji, okres Turčianske Teplice, k. ú. Diviaky, na parc. č. KN C: 853/2, 669/2 (LV 559), KN E: 870/1.

Navrhovaná činnosť je riešená jednovariantne. Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil od variantnosti riešenia listom č. OU-TR-OSZP-2020/000432-002-Ku zo dňa 16.06.2020.
Základné údaje o činnosti
Posudzovaná investičná akcia predstavuje výstavbu haly, do ktorej bude situovaná technológia na výrobu piva. Vyrobené pivo v pivovare bude distribuované v 20 l KEG sudoch do reštaurácií, ktoré sa orientujú na predaj remeselného piva ako i iným záujemcov v bližšom aj širšom okolí.

Priestor, kde sa má vybudovať remeselný pivovar je situovaný vedľa Prievidzskej ulice v k.ú. Diviaky mesta Turčianske Teplice, v zóne určenej územno-plánovacou dokumentáciou pre priemysel a výrobu (plocha D2).

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Žilinský
Okres: Turčianske Teplice
Obec: Turčianske Teplice
Katastrálne územie: Diviaky
Parcelné čísla: KN C: 853/2, 669/2 (LV 559), KN E: 870/1 Remeselný pivovar Hluškár

Základné údaje o stavbe

Predložený zámer uvažuje s výstavbou haly na výrobu piva o rozmeroch 12x54 m na pozemku 853/2 s dopravným napojením cez parcelu 699/2, ktoré sú vo vlastníctve investora. Vstup do areálu z Prievidzskej cesty (parcela E 870/1) je vo vlastníctve SR – Slovenský pozemkový fond Bratislava.
Výrobná hala bude vybudovaná ako železobetónový skelet opláštený PUR panelmi. Výška haly bude 8,8 m. Hala bude jednopodlažná, jedine v severnej časti haly, kde bude vyčlenený skladový priestor, bude hala dvojpodlažná. Na druhom podlaží bude priestor pre administratívu, sociálne zariadenia, archív a zasadačka.
V prízemí bude osadená technológia na výrobu piva, čistička a plnička KEG sudov, kotolňa, chladené sklady na suroviny a hotové výrobky, šatňa pre zamestnancov so sociálnym zázemím. Vstup do haly a manipulácia so surovinami a výrobkami bude vrátami zo severnej strany, vstup zamestnancov z východnej strany. Únikový východ a zároveň montážny vstup bude situovaný na východnej strane haly v jej južnej časti.

Celková plocha 3 184 m2
Zastavaná plocha halou 648 m2
Spevnené plochy 1 126 m2
Zeleň 1 410 m2

Výrobná hala bude napojená na verejný vodovod, kanalizáciu, elektrickú energiu a rozvod zemného plynu. Prístup do remeselného pivovaru bude zo severovýchodnej strany pozemku, odbočením z Prievidzskej cesty.

Sociálne zázemie pre zamestnancov bude vyčlenené v priestoroch objektu (šatňa, WC a sprcha). Vykurovanie priestorov a príprava TUV bude kotlom na zemný plyn s predpokladaným príkonom 20 kW. Výroba pary na ohrev technológie na výrobu piva bude plynovým parným generátorom s predpokladaným výkonom/príkonom 226 /243 kW a produkciou horúcej pary od 150 do 300 kg za hodinu.
Manipulačné priestory: – voľný spevnený priestor pred severným vstupom do haly a pozdĺž haly z východnej strany. Zásobovanie a odvoz tovaru bude zo severnej strany haly.
Investor zabezpečí technické vybavenie pivovaru prostredníctvom známych výrobcov a dodávateľov výrobnej technológie.
Kapacita výroby: 20 000 hl piva za rok
Počet zamestnancov: 5

Požiadavky na vstupy

Pôda

V dôsledku výstavby remeselného pivovaru dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, nakoľko záujmové parcely sú vedené v katastri nehnuteľností nasledovne:
699/2 – zastavané plochy a nádvoria (826 m2)
853/2 – orná pôda (2358 m2)
870/1 – orná pôda v správe SPF
Orná pôda je zaradená do BPEJ 0833062: plochy v klimatickom regióne, ktorý je charakterizovaný ako mierne chladný, mierne vlhký. Hlavnou pôdnou jednotkou sú čiernice typické, silne skeletovité, plytké, stredne ťažké pôdy. Orná pôda patrí do skupiny kvality 8 podľa prílohy č. 1 NV SR č. 58/2013 o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. V k.ú. Diviaky je najkvalitnejšia pôda zaradená do kategórie 5 (BPEJ 0857002).
Investor bude povinný zabezpečiť vyňatie plochy z poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o IPKZ a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Nároky na zastavané územie nie sú, nakoľko sa jedná o poľnohospodársky využívanú plochu .V priestore vstupu z Prievidzskej cesty do plánovaného pivovaru je náletová zeleň, ktorá ďalej pokračuje v rôznom rozsahu východnou stranou záujmového územia.

V dôsledku zriadenia odbočky z Prievidzskej cesty bude potrebné pred začatím výstavby zabezpečiť povolenie na výrub krovín a náletových drevín, ktoré v záujmovom území dosahujú viac ako 20 m2 ako i na 12 stromov, ktorých obvod kmeňa vo výške 130 cm od zeme je viac ako 40 cm. (obvod dosahuje od 40 do 50 cm, 1 strom má obvod 150 cm). Plocha, z ktorej je potrebné zabezpečiť výrub je cca 120 m2. V záujmovom území sa vyskytujú náletové dreviny – predovšetkým slivka, javor, jaseň, vtáčí zob, ruža šípová...

Voda

Výpočet potreby vody bol spracovaný podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., informácií od investora a so zohľadnením inovatívnej technológie výroby piva.

Voda na varenie piva
(približne 360 l vody 1hl piva)
7 200 m3/rok
Oplachová voda 240 l/ hl l piva 4 800 m3/rok
Spotreba vody pre zamestnancov
THP 1 x 60 l/os/deň
Výrobní zamestnanci 4 x 120 l/os/deň
15 m3/rok
120 m3/rok
Spotreba vody celkom za rok 12 135 m3/rok

Priemerná spotreba vody:
Qd = 12 135 m3/250 prac. dní = 48,54 m3/deň (16 hod) = 3,03 m3/hod= 0,84 l/s

Voda bude používaná na varenie piva, oplachovanie KEG sudov, komplexu varne fermentačných tankov a potrubí. Okrem použitia vody na technologické účely, sanitáciu zariadení, bude voda použitá pre potreby zamestnancov.
Zdrojom vody používanej v remeselnom pivovare bude voda z verejného vodovodu v správe TURVOD, a.s. Martin.
Elektrická energia
Objekt bude zásobovaný elektrickou energiou z existujúcej verejnej trafostanice, ktorá je napojená na verejnú distribučnú sieť. Elektrická energia v objekte bude využívaná na umelé osvetlenie (úsporné LED osvetlenie), na pripojenie technologických zariadení. Okrem verejnej distribučnej siete bude využívaná aj „zelená energia“ (fotovoltické články), ktoré plánuje investor inštalovať na strechu výrobnej haly. Predpokladaná ročná spotreba elektrickej energie bude 95 800 kWh.

Dopravná a iná infraštruktúra

Prístup do pivovaru bude po existujúcich komunikáciách zo smeru od Turčianskych Teplíc a Martina, odbočením z cesty I/65 na križovatke v Diviakoch smerom na Prievidzu. Novým odbočením z Prievidzskej cesty sa dostanú vozidlá na záujmovú lokalitu.
Nakládka a vykládka surovín a tovaru sa bude vykonávať vstupnými vrátami zo severnej strany haly. V severnej časti pozemku bude na spevnenej ploche priestor na parkovanie osobných vozidiel (zamestnanci, návšteva) v počte cca 5 parkovacích miest.
Nároky na pracovné sily

Výstavbu pivovaru a inštaláciu technológie bude vykonávať zmluvne dohodnutá stavebná firma, ktorá bude disponovať potrebnou kapacitou zamestnancov v požadovanej profesijnej skladbe. Plánovaná výroba piva si vyžiada 5 pracovníkov, z toho 4 v robotníckej profesii. Ročný fond pracovnej doby sa predpokladá cca 250 dní, 16 hod/deň.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečisťovania ovzdušia

V súvislosti s realizáciou zámeru vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý bude kategorizovaný v zmysle vyhl. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov nasledovne:
6. Ostatný priemysel a zariadenia
6.17.2 pivovary s projektovanou výrobou piva viac ako 5000 hl/rok
Projektované množstvo výroby piva bude 20 000 hl/rok.
Zdrojom emisií znečisťujúcich látok bude zariadenie na spaľovanie palív (plynné palivo) na prípravu pary - plynový generátor s príkonom 243 kW a kotol na vykurovanie priestorov a prípravu TUV s príkonom 20 kW, ktorý tiež bude spaľovať zemný plyn. Kotle sú kategorizované ako malý zdroj:

1.1. Technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív
s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW < 0,3.

Pri procese kvasenia piva vzniká oxid uhličitý (CO_2) v množstve asi 4 kg/1 hl piva (odborné údaje od dodávateľa technológie). To znamená, že pri ročnej výrobe 20 000 hl piva unikne do ovzdušia 80 t CO_2.
CO_2 nie je znečisťujúcou látkou podľa právnych predpisov ochrany ovzdušia.
CO_2 - je skleníkovým plynom. Uvedená činnosť – pivovary nepodlieha ustanoveniam zákona č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami v znení neskorších predpisov. CO_2 bude vznikať v malej miere aj zo spaľovania plynného paliva.
Charakter výroby predpokladá vznik a možnosť úniku pachových látok: 7. Skupina podľa prílohy č. 2 vyhl. č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, (fugitívny únik cez vetranie pracovných priestorov).
Zo spaľovania zemného plynu pre energetické účely (výroba pary, vykurovanie, príprava TUV) pri predpokladanej ročnej spotrebe približne 46 000 m3/rok budú do ovzdušia vypustené nasledovné emisie znečisťujúcich látok v tonách za rok:

TZL	SO_2	NO_x	CO	TOC
0,00392	0,00047	0,07652	0,0309	0,00515

Odpadové vody

Odkanalizovanie areálu bude kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie s ČOV mesta Turčianske Teplice, v správe TURVOD, a.s. Martin. Spôsob napojenia pivovaru bude riešený v spolupráci s prevádzkovateľom kanalizácie.
Predpokladané množstvo splaškových odpad. vôd: Q= 0,54 m3/deň = 135 m3/rok
Predpokladané množstvo technologických oplachových vôd: Q=19,2 m3/deň= 4 800 m3/rok
Spolu množstvo odpadových vôd vypúšťaných do kanalizácie s ČOV: 4 935 m3/rok
Oplachové vody z pivovaru budú zaťažené predovšetkým organickými zvyškami z oplachu a umývania nádob (kvasnice, zvyšky piva). Okrem toho budú diskontinuálne postupne vypúšťané odpadové vody z dezinfekcie a sanitácie nádob a potrubí.
Vody z povrchového odtoku zo strechy výrobného objektu (pivovaru) budú zaústené voľne na terén (do vsaku) a do dažďovej záhradky situovanej na severnom okraji pozemku.

Odpady

V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, vzniknú počas výstavby a prevádzky pivovaru druhy odpadov, ktoré je možné zaradiť do kategórie nebezpečných odpadov (N) a ostatných odpadov (O).
Predpokladané druhy odpadov vznikajúcich pri stavbe a inštalácii pivovaru
Katalógové číslo odpadu Názov druhu odpadu
15 01 01 obaly z papiera a lepenky (dodávka technológie) „O“
15 01 02 obaly z plastov (dodávka technológie) „O“
15 01 03 obaly z dreva (dodávka technológie) „O“
17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 „O“
17 04 05 železo a oceľ „O“
17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 „O“
17 04 11 káble iné ako uvedené v 17 04 10 „O“
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 170505 „O“
17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 „O“
20 03 01 zmesový komunálny odpad (odpad od dodávateľa stavby) „O“

Predpokladaná druhy odpadov, ktoré budú vznikať prevádzkou pivovaru
Katalógové číslo odpadu Názov druhu odpadu, kategória *
02 07 05 Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku (mláto, pivovarnícke kvasinky) „O“
15 01 02 obaly z plastov „O“
15 01 03 obaly z dreva „O“ (palety)
15 01 04 obaly z kovu „O“
15 01 10 Obaly znečistené škodlivými látkami „N“
15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olej. filtrov, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL (v prípade havárie) „N“
20 03 01 zmesový komunálny odpad „O“
* „O“ – ostatný odpad , „N“ – nebezpečný odpad

Hluk a vibrácie
Počas výstavby pivovaru budú zdrojom hluku dopravy stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a doprava na stavenisko. Pôsobenie hluku bude dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác.
Hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny (84 – 106 dB). Hluk od stavebných strojov je dočasný a má výrazne premenlivý, prerušovaný charakter a závisí od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení.

V súvislosti s prevádzkou pivovaru je potrebné počítať s týmito zdrojmi hluku:
- doprava zásobovacích vozidiel a vozidiel na expedíciu tovaru (piva), doprava zamestnancov,
- za iné zdroje hluku možno považovať manipuláciu so sudmi (expedícia tovaru), ktorá sa bude vykonávať v severnej časti pozemku. Ostatné zdroje hluku technologického charakteru budú umiestnené vo vnútorných priestoroch prevádzky s minimálnym vplyvom na okolie pivovaru.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Posudzovaná technológia nebude zdrojom žiarenia. Technológia však môže byť zdrojom typického zápachu, ktorý je charakterizovaný používaným pivovarníckym sladom a kvasinkami. Typický pach z výroby piva je možné cítiť len v blízkosti výrobných priestorov haly a preto by nemal negatívne vplývať na okolité obyvateľstvo.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy obdobia výstavby pivovaru a inštalácie technológie budú predstavovať jednorázovú zvýšenú hlukovú záťaž, zdroj emisií z dopravy a zo samotnej stavby. Vplyvy počas výstavby a inštalácie technológie na výrobu piva na obyvateľstvo považujeme za intenzívne ale krátkodobé.

Vplyvy na prírodné prostredie

1 Pri stavebných prácach nie je predpoklad významného ovplyvnenia horninového prostredia.
Vplyv výstavby a prevádzky pivovaru sa predpokladá malý.

2 Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu
Vplyvy počas výstavby pivovaru
Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd v období výstavby a inštalácie technologických zariadení na výrobu piva pripadajú do úvahy úniky znečisťujúcich látok zo stavebných a dopravných mechanizmov. Prípadný havarijný únik je potrebné okamžite riešiť posypaním uniknutej látky absorbentom (vapex, ropex...), odťažením nasiaknutej zeminy a zabezpečením jej zneškodnenia.
Vody z povrchového odtoku z haly a spevnených plôch budú zaústené do vsaku a dažďovej záhradky situovanej v severnej časti pozemku.
Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od povrchových tokov (350 m) a hĺbku podzemnej vody okolo 2,5-3 m od p.t. vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd hodnotíme ako malý.
Vplyvy počas prevádzky
Pri činnosti remeselného pivovaru budú vznikať vody:
- splaškové
- technologické
- vody z povrchového odtoku (dažďové)
Splaškové vody budú spoločne s technologickými vodami (vody po čistení technologických zariadení) a s vodami z oplachov kadí pri varení piva... odvádzané do verejnej kanalizácie mesta. Spôsob nakladania s odpadovými vodami je plne v súlade s požiadavkami zákona 364/2004 Z.z. o vodách.
Na základe podkladov z iných prevádzok pivovaru kvalita vypúšťaných OV môže dosahovať nasledovné parametre:

pH Pcelk. N-NH4 Ncelk. NL RL BSK5 CHSKCr
6-9 15 45 70 500 2500 500 800

Vody z povrchového odtoku zo strechy pivovaru a spevnených plôch budú zaústené do vsaku, čo z pohľadu zamedzenia vysušovania územia je správne riešenie. Týmto riešením sa navyše zbytočne hydraulicky nezaťaží kanalizačný systém a ČOV mestskej kanalizačnej siete.
Celkovo možno zhodnotiť vplyv výstavby a prevádzky pivovaru na podzemné a povrchové vody ako malý.

Vplyvy na ovzdušie

V súvislosti s realizáciou zámeru vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - technologický zdroj, zaradený podľa vyhl. 410/2012 Z. z. ako:
6.17.2 stredný zdroj znečisťovania ovzdušia s projektovanou výrobou piva 20 000 hl/rok
a malý energetický zdroj znečisťovania (kotle na spaľovanie zemného plynu), z ktorých je predpoklad vzniku 117 kg ZL za rok. Celkové množstvo vypustených emisií CO2 z kvasenia piva bude 80 t za rok, technológia môže byť aj zdrojom pachových látok. Vzhľadom na situovanie pivovaru, primeraný rozptyl ZL (výduch cca 1 m nad strechu objektu), vypúšťané emisie nebudú ovplyvňovať obyvateľstvo.

Vplyvy na pôdu

Výstavba haly na výrobu piva si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy - ornej pôdy v rozsahu 1 774 m2. Ostatná časť lokality bude nezastavaná a bude ju tvoriť zeleň.

Fauna a flóra

Plocha je evidovaná ako orná pôda a je využívaná na pestovanie rôznych poľnohospodárskych plodín, toho času repky olejnej. Jedná sa o poľnohospodárske monokultúry s faunou a flórou, ktorá sa viaže k takémuto biotopu. Z dôvodu záberu pôdy a zastavanosti dôjde k ovplyvneniu edafických organizmov, ktoré obývajú pôdne prostredie. Z celkovej plochy 3 184 m2 zaberie plocha zelene 1410 m2 (44% z celkovej zabranej plochy). Investor plánuje v severnej časti medzi výrobnou halou a pôvodným sadom a genofondovou lokalitou č. 201 vysadiť kríkovú aj vzrastlú zeleň a vytvoriť priestor pre oddych zamestnancov (lavička, dažďová záhradka …)
Zo severnej strany záujmového pozemku, cca 50 m severne je identifikovaná a evidovaná genofondová lokalita č.201 Diviaky – bezodtoková depresia so stagnujúcou vodou (prechodové rašelinisko) s viacerými typmi mokraďových fytocenóz i významných vodných nestavovcov a vtákov. Stavba pivovaru, vzhľadom na jeho situovanie a charakter prevádzky, vytvorenie nárazníkovej zóny (kríková a vzrastlá zeleň) neovplyvní existenciu a funkciu genofondovej lokality.

Územný systém ekologickej stability
Posudzovaný areál nezasahuje priamo do žiadneho prvku ÚSES. Areál pivovaru je situovaný južne od genofondovej lokality 201. Lokalita je vzdialená cca 350 m západne od hydrického biokoridoru Teplice. Objekt pivovaru nebude mať žiaden vplyv ani priamy kontakt s chránenými územiami.

Navrhovaná prevádzka pivovaru nezasahuje priamo do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, prevádzka je situovaná južne od genofondovej lokality 201 a nebude mať s ňou žiadny kontakt. Územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do Natury 2000.

Vplyv na vodu
Pivovar je situovaný cca 350 m západne od toku Teplica, ktorá je evidovaná ako chránený areál a biokoridor. Do toku nebude zasahované priamo, nepriamo len vypúšťaním vyčistených odpadových vôd cez ČOV Diviaky, ktorá je v správe TURVOD, a.s. Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti Veľká Fatra.
Územie nie je situované v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Turčianskych Tepliciach.

Vplyvy na krajinu

Výstavbou haly s technológiou výroby piva dôjde k zásahu do scenérie krajiny, pretože v súčasnosti je plocha intenzívne poľnohospodársky využívaná.. Po realizácii stavby sa pohľad na územie zmení, Prievidzskú cestu bude lemovať aj zo západnej strany nová hala doplnená vegetačnými úpravami.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Prvky urbánneho komplexu (priemysel, služby, rekreácia a pod.) nebudú realizáciou zámeru negatívne dotknuté. Výstavbou bude o 3 184 m2 znížená výmera ornej pôdy v okrese a meste Turčianske Teplice. Naopak minimálne v okrese Turčianske Teplice sa rozšíri sortiment ponúkaných druhov piva.

Vplyvy na kultúru a pamiatky

Priamo v území sa nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky, paleontologické náleziská, či významné geologické lokality, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou zámeru. Rovnako nepredpokladáme ani vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Počas stavebných prác (odstránenie ornice + výkopové práce) je potrebné vykonávať obozretne s ohľadom na možnosť prítomnosti archeologického alebo paleontologického nálezu.

Povolenia pre navrhovanú činnosť

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je podkladom pre vydanie povolení podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Zmierňujúce opatrenia

1. manipuláciu so znečisťujúcimi látkami (čistiace prostriedky na technológiu a sudy, chladivo) vykonávať tak, aby nedošlo k ich úniku a tým ohrozeniu kvality podzemných vôd,
2. v prípade splnenia limitu spracovať havarijný plán v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhl. MŽP č. 200/2018 Z.z.;
3. vykonať výsadbu stromov a kríkov v severnej a východnej časti pozemku, na západnej strane vysadiť kríkovú zeleň tak, aby nebránila prieniku svetla do výrobnej haly. Spôsob výsadby, druhy kríkovej a vzrastlej zelene upresniť v projekte sadových úprav, ktorý doporučujeme dokladovať v stavebnom konaní
4. pri ďalšej príprave, realizácii, výstavbe ako i prevádzke pivovaru postupovať podľa platných legislatívnych predpisov na úseku životného prostredia;

Zverejnenie navrhovanej zmeny

V rámci zisťovacieho konania OU Turčianske Teplice, OSZP rozoslal zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutým obciam a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Turčianske Teplice oznámenie o predložení zámeru v termíne 20.07.2020.

Stanoviská k navrhovanej zmene – doručené:

V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR list č. 5349/2020-820 zo dňa 28. 07. 2020

Nemá zásadné pripomienky k navrhovanému zámeru, nepožaduje ďalšie posudzovanie ale upozorňuje na nasledovné skutočnosti :
- v prípade ak vedľajší produkt z výroby potravín t. j. mláto z výroby piva bude použitý na kŕmenie hospodárskych zvierat, musí byť po spustení prevádzky prevádzkovateľ, alebo zmluvne oprávnená osoba, ako producent vedľajších produktov z výroby potravín zaregistrovaný podľa nariadenia EP a R ES č. 183/2005 z 12.1.2005, ktorým sa stanovujú požiadavky na hygienu krmív aj vtedy, keď je zapísaný do registra potravinárskych podnikov. Žiadosť o registráciu sa podáva na ÚKSÚP v Bratislave.
- -aktuálne požiadavky na pivo upravuje Vyhláška MP a RV SR č. 30/2014 Z. z. o požiadavkách na nápoje v znení vyhlášky č. 158/2016 Z.z.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, list č. PPL 2020/005820 zo dňa 07. 08. 2020

odborné stanovisko:

- s predloženým zámerom „Remeselný pivovar Hluškár“ pre navrhovateľa KORY, s.r.o., IČO: 36 318 400, Chrasťová 43/A, 831 01 Bratislava bude možné súhlasiť za predpokladu dodržania/splnenia nasledovných opatrení:
1. Zabezpečiť dispozično - technicko - prevádzkové podmienky v súlade s požiadavkami platných právnych úprav v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva (zákon č. 355/2007 Z.z., jeho vykonávacie predpisy, aproximačné nariadenia vlády,...), a to najmä:

a) sociálno - hygienické zázemie pre pracovníkov (denná miestnosť, šatne, zariadenia na osobnú hygienu, WC, umývadlá,...) podľa celkového počtu pracovníkov, pohlavia,...;

b) v priestoroch a miestnostiach, kde nie je zabezpečené prirodzené vetranie a v priestoroch, kde takáto povinnosť vyplýva z charakteru vykonávanej činnosti, spôsobu vykonávania práce alebo platnej legislatívy, navrhnúť/ zabezpečiť účinnú nútenú výmenu vzduchu s deklarovanými parametrami (miestnosť číslo, názov; projektovaný prívod vzduchu v m3/h; (ku kolaudácii skutočný prívod vzduchu v m3/h); projektovaný odvod vzduchu v m3/ h; (ku kolaudácii skutočný odvod vzduchu v m3/h); objem miestnosti v m3; násobnosť takejto výmeny vzduchu; prevádzka (kontinuálna, diskontinuálna - podmienky); trieda filtrácie (čistoty) privádzaného vzduchu; trieda filtrácie odvádzaného vzduchu; prívod vzduchu počet výustiek; rýchlosť prúdenia vzduchu na pracovnom mieste; odvod vzduchu počet výustiek.

2. Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť priestory pivovaru tak, aby boli pracovníci exponovaní jednotlivým faktorom práce a pracovného prostredia v najnižšej možnej miere a aby prevádzka svojou činnosťou negatívne neovplyvňovala životné a pracovné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Podmienky, uvedené v tomto odbornom stanovisku, žiadame zapracovať do konečného rozhodnutia Okresného úradu Turčianske Teplice, odboru starostlivosti o životné prostredie, SNP 514/122, 039 017Turčianske Teplice.
Toto odborné stanovisko nenahrádza povolenia, stanoviská a podmienky, uvedené v platných právnych predpisoch SR a EÚ, spadajúcich do kompetencií a rozhodovacej právomoci iných orgánov a inštitúcií. Predložená žiadosť bola posúdená v rozsahu, ako je uvedené v texte.
Na toto odborné stanovisko bude Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine prihliadať v ďalších stupňoch správneho konania (umiestnenie stavby, kolaudačné konanie, uvedenie priestorov do prevádzky, zmena v ich prevádzkovaní), ku ktorým príslušný orgán verejného zdravotníctva vydáva záväzné stanoviská, resp. rozhodnutia. z hľadiska primárnej ochrany a podpory zdravia obyvateľstva na úseku verejného zdravotníctva

Okresný úrad Martin, Pozemkový a lesný odbor list č. 2020/012304- MEC zo dňa 22.07.2020

Navrhovaná činnosť zasiahne aj do poľnohospodárskej pôdy (CKN parc. č. 853/2), čím dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy. Na lokalitu, v ktorej bude realizovaná stavba má mesto spracovaný „Územný plán – Mesta Turčianske Teplice (lokalita č. 1 - priemysel)“, pre ktorý udelil súhlas Krajský pozemkový úrad v Žiline dňa 14.08.2007, pod č. KPÚ 2007/00889/15J podľa § 13 zákona.
Z hľadiska daného územia k navrhovanej činnosti nemáme pripomienky. Pri použití poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely treba dodržať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole
znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Okresný úrad Turčianske Teplice odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. 2020/000511/003 zo dňa 05.08.2020

nemá pripomienky z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva týkajúcej sa našej územnej pôsobnosti.

v ďalších stupňoch schvaľovania PD požadujeme dodržať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva pre druhy odpadov uvedených v tabuľke 5. a 6. na str. 50. a str. 51 predloženého zámeru. Odpady budú zhromažďované a zabezpečené podľa požiadaviek v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. v súlade so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ich zneškodnenie bude zabezpečené prostredníctvom oprávnenej hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím.

Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob, ako sa bude s odpadmi nakladať.

štátna vodná správa, list č. 2020/000509/002 –vod. Sá dňa 04.08.2020

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 61 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení na uvedený zámer navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona o posudzovaní vplyvov :

Združenie domových samospráv Bratislava, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

- predložila dňa 21.07.2020 k predmetnému zámeru vyjadrenie s pripomienkami a požiadavkou zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie v zmysle § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán po dohode z navrhovateľom zvolal na deň 10.8.2020 v zmysle § 63 zákona EIA konzultáciu, ktorej sa zúčastnil navrhovateľ KORY, s.r.o, Združenie domových samospráv Bratislava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine a zástupcovia OÚ Turčianske Teplice.

- Na konzultácii boli prerokované všetky pripomienky ZDS Bratislava a po vzájomnej dohodne boli v zázname z konzultácie stanovené 3 nasledovné pripomienky :
-
1. Posúdenie možnosti použitia vodopriepustných betónov a asfaltov
2. Možnosť realizácie líniovej obvodovej zelene s participáciou NP Veľká Fatra
- 3. Hydrogeologický posudok + návrh riešenia odvádzania a vsakovania dažďových vôd

Uvedené pripomienky boli vecne a časovo náročné a z uvedeného dôvodu navrhovateľ požiadal o prerušenie zisťovacieho konania na dobu 60 dní, čomu príslušný orgán vyhovel a vydal rozhodnutie č. OU –TR-OSZP 2020/000495-018 zo dňa 13.08.2020, kde stanovil lehotu na doplnenie podania do 13.októbra 2020. Predmetné rozhodnutie bolo na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 5.10.2020 predĺžené rozhodnutím č. OU –TR-OSZP 2020/000495-018 zo dňa 12.10.2020 do 13. novembra 2020.

Navrhovateľ dňa 19.10.2020 doplnil podanie o požadované náležitosti :

1. Posúdenie možnosti použitia vodopriepustného asfaltu a betónu na spevnené plochy od dvoch nezávislých oprávnených subjektov, ktorí popisujú jednotlivé druhy vodopriepustných betónov a asfaltov a nedoporučujú predmetný materiál pre potreby výstavby spevnených plôch v navrhovanom areáli remeselného pivovaru v Turčianskych Tepliciach hlavne z dôvodu vysokej dopravnej záťaže vozidlami.

2. Možnosť realizácie líniovej obvodovej zelene s participáciou NP Veľká Fatra – po konzultácii s pracovníkmi NP Veľká Fatra nepožadujú situovať zo severnej strany lokality remeselného pivovaru alej stromov. Vhodná je kombinácia stromov (aj v nepravidelnom spone) a krov pri okraji pozemku napr. lipy malolistej (Tilia cordata), lipy veľkolistej (Tilia platyphyllos). Z ďalších druhov možno na výsadbu použiť napr.: stromy - hrab obyčajný (Carpinus betulus), javor poľný (Acer campestre), brest horský (Ulmus glabra), kry - zob vtáčí (Ligustrum vulgare), svíb krvavý (Swida sanguinea), slivka trnková (Prunus spinosa), hloh obyčajný (Crataegus laevigata), hloh jednosemenný (Crataegus monogyna), bršlen európsky (Euonymus europaeus), kalina obyčajná (Viburnum opulus), baza čierna (Sambucus nigra).
Dub letný je stanovištne vhodný, ale pre tento priestor príliš veľký, jaseň štíhly v súčasnosti trpí hubovitými ochoreniami, v dôsledku ktorých vysychá, preto tento druh S NP Veľká Fatra neodporúča.

3. Inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum územia – vypracovaný oprávnenou organizáciou v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov - záverečné stanovisko k posudzovanému spôsobu vypúšťania vôd z povrchového vôd:
Alternatíva 1 - vody z povrchového odtoku zo strechy a spevnených plôch budú zaústené do 1 otvoreného jazierka s následným prepadom a vsakom do podzemných vôd
Alternatíva 2 - vody z povrchového odtoku zo strechy a spevnených plôch budú zaústené do 1 otvoreného jazierka s následným odtokom do podzemnej akumulačnej nádrže s možnosťou využívania vody pre polievanie „zelených" plôch prípadne polievania spevnených plôch. Podzemná AN bude vybavená v prípade naplnenia prepadom a následným vsakom do podzemných vôd.
Na základe podrobnejšieho technického riešenia odvádzania dažďových vôd v projekte pre územné konanie zo strechy objektu môže nastať situácia, že vody budú zaústené do 2 vsakovacích objektov (jeden vsak v južnej časti lokality, druhý vsak v severnej časti lokality).

Ďalšie informácie týkajúce sa plánovaného vybudovania studne - V súčasnosti bude investor využívať pre výrobu piva len vodu z verejného vodovodu.

Keďže boli doložené všetky náležitosti pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, príslušný orgán o tejto skutočnosti oboznámil všetkých účastníkov konania listom č. OU –TR-OSZP 2020/000495-023 zo dňa 21.10.2020 a vyzval na možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia do 5 pracovných dní odo dňa obdržania tejto výzvy.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadrilo v zmysle písomnej konzultácie podľa § 65 g zákona EIA ZDS Bratislava, ktoré súhlasí s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní, do podmienok žiada uviesť zmierňujúce opatrenia vyplývajúce z ich pripomienok.

ZDS Bratislava - VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Remeselný pivovar Hluškár"

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa

- splnil pripomienku (citácia zo zákona) podaním zámeru na Okresný úrad Turčianske Teplice, čím bol zahájený proces zisťovacieho konania v zmysle zákona 24./2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Vyjadrenie OU TR OSZP

príslušný orgán berie uvedenú pripomienku na vedomie a vyhodnocuje ju ako pripomienku citácie zo zákona, ktorú nie je nutné uvádzať vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a). Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba

realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Stanovisko navrhovateľa

a) Údaje o spôsobe a trasovaní dopravy a intenzite dopravy sú popísané v zámere v kap. II a IV.
b) Údaje o počte parkovacích miest sú uvedené v kap. IV.
c) Uvedené v kapitole II. zámeru .
d) Priestor pre výstavbu remeselného pivovaru je situovaný na v súčasnosti poľnohospodársky využívanej ploche, v zmysle UPD mesta Turčianske Teplice v zóne určenej pre priemysel a výrobu (plocha D2), kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z., a vybraný priestor nezasahuje do žiadnych chránených území, ani prvkov územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín. Z uvedených dôvodov nie je zákonný dôvod spracovávať „dokument ochrany prírody“.
e) Údaje o mieste stavby sú uvedené v kapitole II. , III. a IV. zámeru a tiež vo fotodokumentácii. Potreba výrubu drevín je uvedená v kap. III. a IV. vzhľadom na vstup na záujmovú lokalitu (náletová vegetácia popri miestnej komunikácii) .
f) Informácie o spôsobe nakladania s vodami z povrchového odtoku sú uvedené v jednotlivých častiach zámeru a riešenie nakladania s vodami napĺňajú požiadavky rámcovej smernice o vode 2000/60/ES. Navrhovaným riešením nedôjde narušeniu prirodzenej vodnej bilancie ani odtokových pomerov v území.
g) Vplyvy na vody sú uvedené v kapitole IV. zámeru. Riešenie nakladania s vodami z povrchového odtoku – zaústenie do podzemných vôd pomocou vsakov zabezpečuje jej primeranú akumuláciu v území . O potrebe posúdenia plánovanej investície podľa §-u 16 a vodného zákona rozhodne príslušný úrad a oprávnená organizácia (VUVH).
h) Uvedené v zámere v kapitolách II, III a IV.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu a),b),c),e,),f),g),h,) – pripomienky sú riešené v predmetnom zámere navrhovanej činnosti, boli prerokované na konzultácii a vyhodnotené ako dostačujúce

K bodu d) – zámer navrhovanej činnosti je plánovaný na území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nezasahuje priamo do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín. Orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje v zmysle § 3ods. 3 -5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny vypracovať dokument ochrany prírody.
K bodu f) g) - pripomienky sú riešené v predmetnom zámere navrhovanej činnosti, boli prerokované na konzultácii. Povinnosťou navrhovateľa je dodržiavanie zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiadúcemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Navrhovaná činnosť je riešená s plným rešpektovaním požiadaviek zákona o vodách. Riešenie navrhovanej činnosti plne rešpektuje všetky požiadavky na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva je právnym záväzným aktom Európskej únie, ktorý je prebratý a transponovaný do národnej legislatívy SR a to konkrétne do zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov (posledná zmena je účinná od 15.3.2018). Rešpektovanie požiadaviek platného zákona o vodách je teda súčasne rešpektovaním a postupom podľa danej Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ ES povinnosťou navrhovateľa je dodržiavanie zákona č. 364/2002 Z. z. o vodách
Posúdenie plánovanej investície podľa §16 a vodného zákona je v priamej kompetencii úseku štátnej vodnej správy, ktorý sa vyjadril k predmetnému zámeru a nevzniesol žiadnu pripomienku, ktorú by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa

.
i) Informácie o kvalite ovzdušia sú uvedené v kapitole III. bode 4.1. Plánovanou investíciou vznikne malý energetický zdroj znečisťovania (spaľovanie zemného plynu). Výroba piva produkuje CO2, ktorý nie je zaradený ako znečisťujúca látka v zmysle zákona o ovzduší. Využitie solárnej energie zabezpečí zníženie spotreby elektrickej energie, ktorá sa na Slovensku vyrába aj z fosilných palív (ENO Nováky, Mart. Teplárenská)
j)Projektant stavby posúdi potrebu statického posudku v projekte pre stavebné povolenie Nevidíme dôvod na spracovanie nezávislého oponentského posudku na statiku stavby.
k)Navrhovateľ v súlade s ustanoveniami zákona 24/2006 Z. z požiadal príslušný orgán o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru, čomu OZ v Turčianske . Tepliciach vyhovel. Upustenie od variantného riešenia je prílohou zámeru
l)Geologický prieskum bude robený v čase spracovania projektu pre danú stavbu. Kedže sa uskutočnili konzultácie na pôde OU Martin za účasti zástupcu ZDS Bratislava, bolo dohodnuté, že navrhovateľ zabezpečí HG prieskum na danej lokalite. Prieskum je uvedený v prílohe 2 k doplneniu podania na OU OSZP Turčianske . Teplice.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu i) pripomienky sú riešené v predmetnom zámere navrhovanej činnosti, boli prerokované na konzultácii a vyhodnotené ako dostačujúce. Navrhovanou činnosťou vznikne nový stredný a malý zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý bude predmetom samostatných konaní v rámci povoľovacieho konania.
K bodu j),ii) – statické posúdenie stavby, použitie stavebných materiálov rieši projektant stavby v rámci projektu pre stavebné povolenie
K bodu k) – príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa upustil od variantného riešenia zámeru Remeselný pivovar Hluškár z dôvodu, že navrhovaná činnosť je situovaná v zmysle platného územného plánu mesta Turčianske Teplice v zóne určenej pre priemysel a výrobu. K predmetnému zámeru mesto Turčianske Teplice nepredložilo žiadne pripomienky.
K bodu l) – na základe záverov konzultácie v zmysle § 63 zákona EIA bol vypracovaný a predložený Inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum, vypracovaný oprávnenou osobou, ktorý dostatočne preskúmal záujmové územie a výsledkom je záverečné stanovisko, ktoré je kladné a nepredpokladá negatívne ovplyvnenie kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov podzemných vôd v danom geologickom prostredí . Zo záverečného stanoviska vyberáme záver:
„Z hydrogeologických charakteristík vyplýva, že infiltračná kapacita horninového prostredia ako aj kapacita navrhovaného infiltračného systému, zabezpečí spoľahlivú infiltráciu zrážkových vôd.
Vzhľadom na charakter prírodných pomerov na hodnotenej lokalite a posúdenia vsakovacích pomerov hodnoteného územia – vsakovanie vôd povrchového odtoku navrhujeme do nesaturovanej zóny – štrkových sedimentov v intervale 1,0 – 6,1 m od terénu. K ovplyvneniu genofondovej lokality severne od hodnoteného územia nedôjde z nasledovných dôvodov:
- prúdenie podzemnej vody je dokumentované od severu na juh, - infiltráciou dažďových vôd dôjde pri dodržaní všetkých nariadení a predpisov v zmysle Vodného zákona ku ich opätovnému zapojeniu do jej prirodzeného kolobehu a ich kvalita nebude horšia ako dažďová voda
- genofondová lokalita je viazaná na pokryvné horizonty – hlinito močiarne sedimenty, ktoré nebudú infiltráciou vôd povrchového odtoku ovplyvnené.

Chránené územia v širšom okolí hydraulicky s hodnoteným územím nesúvisia a nie je reálne, aby ich na diaľku vzhľadom na odvádzanie zrážkových vôd zo striech, parkovísk a spevnených plôch do podzemných vôd cez vsakovacie zariadenie mohli ovplyvniť.
Po zhodnotení všetkých dostupných podkladov je záverečné stanovisko k posudzovanému spôsobu vypúšťania dažďových vôd, t. j. vôd z povrchového odtoku do vsakovacieho zariadenia v rámci novostavby „Remeselný pivovar Hluškár“
K L A D N É.
Predmet posudku sa javí ako vhodný – neovplyvňujúci negatívne kvalitatívne a kvantitatívne parametre podzemných vôd v danom geologickom prostredí za dodržania uvedených podmienok.
Z pohľadu inžinierskogeologického prieskumu konštatujeme nasledovné uzávery:
• Stavba spadá do III. geotechnickej kategórie.
• Cez pozemok prechádza geologický zlom, ktorý mení geologické zloženie základovej pôdy.
• Podzemná voda sa nachádza iba v južnej časti pozemku v hĺbke cca 4,5 m, má napätí charakter a je stredne agresívna na oceľ.
• Seizmická kategória podložia je C. Návrhové seizmické zrýchlenie je 0,788 m.s-2.
• Stavbu je potrebné založiť v južnej časti hĺbkovo, v severnej časti je možné založiť stavbu plošne.“

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/

odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospod. pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa

m) Odvod vody z povrchového odtoku je navrhovaný do vsaku. V projekte pre stavebné povolenie bude prepočítaná kapacita kanalizácie a vsakovacích systémov. Splaškové odpadové vody budú zaústené do verejnej kanalizácie.
n) Uvedená informácia je uvedená v kapitole IV. zámeru.
o)Uvedené v kapitole IV. bod - 2.3. odpady.

K bodu p. a q. plocha je majetkom navrhovateľa a je v súlade s UPD mesta T.Teplice. Údaje o zaberanej ploche sú uvedené v kap. IV. bod. 1.1.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu m)– podmienky prerokovaná na konzultácii, odvod vody z povrchového odtoku bude riešený v rámci ďalších stupňov povoľovacieho procesu.
K bodu n) - podmienka uvedená v zámere, prerokovaná na konzultácii, zámer je v súlade s platnými UPD mesta Turčianske Teplice
K bodu m)– podmienka je rozpracovaná v zámere a je zapracovaná aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.
K bodu p) , g) - k predmetným pripomienkam vydali MP SR Bratislava a OÚ Martin, Lesný a pozemkový odbor svoje odborné stanoviská, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Remeselný pivovar Hluškár“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Remeselný pivovar Hluškár“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa

i)V súčasnosti je územie zdrojom sekundárnej prašnosti (poľnohospodárska pôda). Plánovaný areál plánuje využívať aj solárnu energiu, čím sa znížia požiadavky na dodávku elektrickej energie z verejnej 6 distribučnej siete. Zo spaľovania zemného plynu sú emisie TZL minimálne. Doprava v danom území sa výrazne nezvýši (3 OA /deň, 1 auto do 3,5 t/deň, 1 NA / týždeň) a teda sa nezvýšia ani emisie z dopravy súvisiacej s plánovanou aktivitou.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu i) - pripomienka rozpracovaná v zámere, upresnená navrhovateľom . Vplyvy zámeru budú lokálne, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia .

ii) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa

Pri výstavbe budú použité certifikované materiály, pri ich výbere musí projektant a investor rešpektovať platné technické normy. Vzhľadom na charakter stavby použitie výrobkov z recyklovaných materiálov je málo pravdepodobné a bude závisieť od reálnej možnosti ich využitia (napr. pri výstavbe parkovacích miest).

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu ii) - podmienka neopodstatnená, nakoľko stavebný úrad, ktorý povoľuje stavbu vyžaduje certifikáty na všetky stavebné materiály použité v rámci stavby.

iii) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej

plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Stanovisko navrhovateľa

Uvedené v kapitole II. a IV. požiadavky na vstupy. Plánovaná aktivita vyžaduje 5 parkovacích miest, ktoré budú situované pred výrobnou halou zo severnej strany. Materiál na výstavbu bude určený v projekte stavby.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu iii) - podmienka je uvedená v zámere, bola prerokovaná v rámci konzultácie, počet parkovacích miest vychádza z právnych noriem na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii a bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. K predmetnému zámeru sa príslušný orgán na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácii v zákonom stanovenej lehote nevyjadril, čo sa považuje za súhlasné stanovisko.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stanovisko navrhovateľa

Navrhovateľ v severnej časti areálu ponecháva súvislú zelenú plochu s vyššou aj nižšou zeleňou. Zelená plocha je v susedstve navrhovaných parkovísk a navrhovateľ nevidí problém vysadiť pri parkoviskách 1-2 vzrastlé stromy.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu iv) - výsadba drevín v rámci areálu bude riešená komlexne ako náhradná výsadba tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa

Spôsob manipulácie s vodami z povrchového odtoku a splaškovými a techn. vodami je uvedený v kapitole II. a IV. zámeru. V severnej časti plánuje navrhovateľ vybudovať dažďovú záhradu (viď kap. IV. a situácia stavby).

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu v) - pripomienky sú dostatočne spracované v zámere
vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštuktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska

stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa

V zámere je uvedená informácia v kapitole IV. bod 3.2.5. (parčík, oddychová zóna, zeleň vysadená na ploche 1410 m2 (44% z celkovej zabranej plochy).

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu vi) – výsadba drevín v rámci areálu bude riešená komlexne ako náhradná výsadba tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa

Investor neuvažuje s vybudovaním zelenej strechy na strechu plánuje osadiť solárne panely.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu vii) - príslušný orgán akceptuje uprednostnenie solárnych panelov pred zelenou strechou.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa

Investor vzhľadom na 44 % zelene v rámci areálu neuvažuje s ozelenením zvislých stien výrobnej haly.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu vii) - podmienka zapracovaná vo výrokovej časti

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa

Druhy stavebných materiálov budú špecifikované v projekte stavby. Vzhľadom na potrebnú nosnosť betónovej plochy (nákladné autá 10 t, prípadne kamión) nie je možné využiť vodopriepustný betón (viď stanovisko BAUMIT s.r.o. Bratislava – príloha 1 k doplňujúcemu listu na OU OSZP Turč. Teplice z 19.10.2020)

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu ix) - pripomienka riešená v rámci doplnenia podania, na základe posúdenia dvoch nezávislých oprávnených subjektov, ktorí popisujú jednotlivé druhy vodopriepustných betónov a asfaltov nedoporučujú predmetný materiál pre potreby výstavby spevnených plôch v navrhovanom areáli remeselného pivovaru v Turčianskych Tepliciach hladne z dôvodu vysokej dopravnej záťaže vozidlami.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa

Údaje o druhoch odpadu a povinnostiach pôvodcu odpadov sú uvedené v kap. IV. bod 2.3. odpady. Navrhovateľ sa bude riadiť platnými legislatívnymi predpismi v odpadovom hospodárstve a tiež VZN mesta Turčianske Teplice.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu x) – požiadavka ZDS je spracovaná v zámere k navrhovanej činnosti a v podmienke, ktorá je uvedená vo výrokovej časti bod 5.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa

Projekt deštrukcie nebudeme spracovávať, nakoľko plánujeme vybudovať trvalú stavbu. V prípade skončenia životnosti stavby bude zabezpečená recyklácia vzniknutých stavebných odpadov v súlade v danom čase platnou legislatívou.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu xi) - príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa
3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné
životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii) Navrhovateľ vysadí v obci Turčianske Teplice 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa

V prípade, že štátny orgán bude akceptovať túto požiadavku a nariadi nám výsadbu, žiadame aby štátny orgán doložil príslušný § požadujúci daný počet stromov, druhy, ktoré máme vysadiť a lokalitu s oprávnením na takúto výsadbu. Spoločnosť KORY plánuje na ploche 1 410 m2 vysadiť zeleň.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu xii) - Mesto Turčianske Teplice nemá aktuálny Dokument starostlivosti o dreviny, ani oficiálny zoznam plôch vyčlenených na náhradnú výsadbu. Mesto v rámci tohto zisťovacieho konania neuplatnilo požiadavku výsadby drevín na území mesta. Z uvedeného dôvodu je požiadavka neopodstatnená

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa

Investor nemá záujem na osadení umeleckého diela na objekt pivovaru.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu xiii) - umelecká interpretácia architektúry ako aj krajinnej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonického alebo umeleckých diel je preto čisto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby

xiv. vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt- science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa

Dažďové vody zo strechy a spevnených plôch budú zaústené do vsaku. Areál bude ozelenený nízkou aj vyššou zeleňou. Navrhovaným riešením napĺňame požiadavky Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu xiv) – Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa

Zelený odpad z údržby zelene bude kompostovaný v priestoroch areálu (kompostér). Trávnaté plochy budú udržiavané mulčovaním.

Vyjadrenie OU TR OSZP

K bodu xv) – v rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečené nakladanie s komunálnymi odpadmi v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a VZN dotknutej obce

Podmienky uvedené v písmenách xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko navrhovateľa

Nestotožňujeme sa s názorom, že si Okresný úrad v Turčianskych Tepliciach neplní svoje povinnosti, nakoľko dokumentácia bola sprístupnená na webovom sídle a OU zvolal konzultácie, na ktorých sa zástupca ZDS zúčastnil.
Vyjadrenie OU TR OSZP

Príslušný orgán po dohode z navrhovateľom zvolal na deň 10.8.2020 v zmysle § 63 zákona EIA konzultáciu, ktorej sa zúčastnil navrhovateľ KORY, s.r.o, Združenie domových samospráv Bratislava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine a zástupcovia OÚ Turčianske Teplice. Výsledky konzultácie boli dôvodom na prerušenie zisťovacieho konania v predmetnej veci a po doplnení požadovaných podkladov príslušný orgán v konaní pokračoval. Z uvedeného dôvodu považujeme uvedenú pripomienku za neopodstatnenú.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Stanovisko navrhovateľa

Pod pojmom efektívneho presadzovania práva v procese posudzovania si navrhovateľ myslí , že ten kto sa hlási do konania si dôsledne prečíta a oboznámi sa informáciami uvedenými v environmentálnej dokumentácii (v našom prípade zámere) a potom zaujme konkrétne stanovisko. Presadzovanie práva v procese posudzovania bolo umožnené- OU Turč. Teplice zvolal konzultácie podľa ustanovení zákona 24/2006 Z.z.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.
Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko navrhovateľa

Navrhovateľ a spracovateľ oznámenia o zmene sa oboznámili s pripomienkami ZDS a berú ich na vedomie a vysvetlenie k nim uvádzajú vyššie. Zároveň navrhovateľ postupoval podľa záverov konzultácií, ktoré sa uskutočnili na OU v Turčianskych Tepliciach 10.8.2020 za účasti aj ZDS Bratislava.

Vyjadrenie OU TR OSZP

Názor ZDS o neplnení povinností zo strany úradu považujeme za neopodstatnený, nakoľko úrad postupoval presne v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a zvolal k predmetnému zámeru konzultácie v zmysle § 63 zákona EIA.

Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, znalosti miestnych pomerov a doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a pripomienok verejnosti, ku ktorým sa vyjadril v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Záver

Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti Remeselný pivovar Hluškár,, pričom použil aj kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona EIA , uvedené v prílohe č. 10 k zákonu , ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice EP a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, vykonanej konzultácie v zmysle § 63 zákona EIA, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov zámeru navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Upozornenie :

Podľa § 29 ods.16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona EIA.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, SNP 514/122 Turčianske Teplice.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. Viera Moskáľová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10127

Doručuje sa

KORY s.r.o, Chrasťová 43A, 831 01 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Turčianske Teplice, Partizánska 413/1, 039 01 Turčianske Teplice, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1
Okresný úrad Turčianske Teplice, Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice
Okresný úrad Martin, Námestie S.H.Vajanského 0/1, 036 58 Martin 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin 1
Regionálna veterinárna a potravinová správa Martin, Záturčianska 1, 036 01 Martin 1
Okresné riaditeľstvo HaZZ v Martine,
ŽSK, ORR a CR, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-TR-OSZP-2020/000495
Dátum vytvorenia doložky:	04.12.2020
Vytvoril:	Kucháriková Tatiana, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	03.12.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[ROZHODNUTIE , vydané v zisťovacom konaní ,]
Identifikátor:	OU-TR-OSZP-2020/000495-0003488/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Viera Moskalova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Turcianske Teplice
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	02.11.2020 13:12:19
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	02.11.2020 13:12:35
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-TR-OSZP-2020/000495-0003488/2020	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TR 10127 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	04.12.2020 10:22:03
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	04.12.2020 10:22:03
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-TR-OSZP-2020/000495-0003488/2020	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TR 10127 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	04.12.2020 10:22:03
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	04.12.2020 10:22:03
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-TR-OSZP-2020/000495-0003488/2020-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Kucháriková Tatiana, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Turčianske Teplice IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	04.12.2020
Podpis a pečiatka:	