Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa: .....

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ján Budaj

minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava, 06. júla 2020
č. sp.: 5621/2020-1.1
číslo: 30433/2020

Rozhodnutie

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 25. 12. 2019 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 11316/2019-1.7/sr, 63647/2019 zo dňa 05. 12. 2019 vydanému v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov že zmena navrhovanej činnosti **„BIA Čab galvanické linky - zmeny“** navrhovateľa BIA Plastic and Planting Technology, s.r.o. Slovakia, so sídlom Priemyselná zóna 283, Čab, 951 24 Nové Sady, IČO: 46924531 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 11316/2019-1.7/sr, 63647/2019 zo dňa 05. 12. 2019

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 02. 10. 2019 navrhovateľ **BIA Plastic and Planting Technology, s.r.o. Slovakia, so sídlom Priemyselná zóna 283, Čab, 951 24 Nové Sady, IČO: 46924531,** , v zastúpení Peter Jelínek – prokurista (ďalej ako „navrhovateľ") doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„BIA Čab galvanické linky - zmeny"** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „oznámenie o zmene", prípadne „zmena navrhovanej činnosti").

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, dátum spracovania 23. 09. 2019.

Navrhovateľ v súčasnosti prevádzkuje dve technologické galvanické linky BIA SK1 a BIA SK2 umiestnené v existujúcej výrobnej hale a prístavku k nej.

V roku 2013 bola v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. predmetom posudzovania galvanická linka BIA SK1. Účelom navrhovanej činnosti bola nová činnosť „galvanické povrchové úpravy", úprava plastových komponentov pre automobilový priemysel povlakmi na báze chrómu, v jestvujúcom závode Bourbon Automotive Plastics (BAP) Nitra, s.r.o. a súvisiaca činnosť nová lisovňa plastov (zmena jestvujúcej činnosti). Výsledkom procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vydané záverečné stanovisko č. 2683/2013-3.4/mv zo 04. 06. 2013, na základe ktorého sa realizácia navrhovanej činnosti odporúča.

V roku 2014 - 2015 bola v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. predmetom posudzovania galvanická linka BIA SK2. Účelom navrhovanej činnosti bolo rozšírenie povrchových úprav v existujúcej prevádzke navrhovateľa, dobudovaním haly s osadením novej technologickej linky povrchových úprav plastov – galvanická linka BIA SK2, ktorá sa kapacitne vyrovná existujúcej prevádzkovanej galvanickej linke BIA SK1. V zmysle zámeru bol plánovaný objem aktívnych kúpeľov (kadí) na linke BIA SK2 cca 174 m^3, povrchovo upravená plocha cca 180 000 $m^2.rok^{-1}$. Výsledkom z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vydané záverečné stanovisko č. 2918/2015-3.4/mv z 31. 03. 2015, na základe ktorého sa realizácia navrhovanej činnosti odporúča.

Dňa 19. 11. 2015 doručil navrhovateľ na ministerstvo v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Galvanická linka BIA – SK2". Z procesu zisťovacieho konania ministerstvo vydalo rozhodnutie č. 8051/2015-3.4/mv, zo dňa 18. 12. 2015, na základe ktorého sa zmena navrhovanej činnosti „nebude posudzovať".

Navrhovateľ v rámci prevádzkovania existujúcich liniek na povrchovú úpravu plastov BIA SK1 a BIA SK2 chce zmenou navrhovanej činnosti pristúpiť k zlepšeniu kvality povrchových úprav na oboch linkách, v rozsahu:

1. Úprava linky BIA SK1, spočíva v:

- doplnení objemu kúpeľov o 4,8 m^3 na pozícii 257- 258 Nickel strike;
- drobných vynútených zmenách na BIA SK1 (osadenie 6 m^3 vane na prečerpávanie Nickel strike roztoku počas údržby, nové potrubie z novej vane do ČOV);

2. Zmena druhov a množstva vybraných chemických látok používaných na oboch galvanických linkách BIA SK1 a BIA SK2

V súčasnosti má linka BIA SK1 - 144,837 m^3 aktívnych kúpeľov (roztoky chemických látok). Plánovanou zmenou budú 2 pozície rezervy nahradené vaňou o objeme 4,8 m^3. V dôsledku zmien obsahu niektorých vaní v predúprave na BIA SK1 sa celkový objem aktívnych kúpeľov (s obsahom chemických látok) zvýši o 2,09 m^3 celkovo na 146,927 m^3.

Ministerstvo listom č. 11316/2019-1.7/sr, 52206/2019 zo dňa 07. 10. 2019 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok") správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknutú obec upozornilo, že podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. má do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Informáciu a text oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 07. 10. 2019 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bia-cab-galvanicke-linky-zmeny

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 6 stanovísk.

Ministerstvo požiadalo navrhovateľa listom č. 11316/2019-1.7/sr, 53779/2019 zo dňa 15. 10. 2019 podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie listom zo dňa 25. 10. 2019.

Listom č. 11316/2019-1.7/sr, 62097/2019 zo dňa 28. 11. 2019 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom v oznámení o zmene z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 05. 12. 2019 ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 11316/2019-1.7/sr, 63647/2019,

v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom v súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo nasledujúce podmienky:

- Manipuláciu a zaobstarávanie s nebezpečnými chemickými látkami zabezpečiť v rozsahu, aby sa zabránilo neovládateľnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia;
- Zabezpečiť monitoring jednotlivých výstupov zo zdrojov znečisťovania v súvislosti s predmetom zmeny navrhovanej činnosti v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd a ochrany pôd;
- Pri práci s chemickým faktorom zosúladiť a dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a ochrany pred požiarmi.

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 13. 12. 2019, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/301239?uid=ee57cb16289d6cd98a69c62fcc909da555c9ea3f

Proti rozhodnutiu bol dňa 25. 12. 2019 podaný **rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174** (ďalej ako „podávateľ rozkladu").

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

a) *„Arbitrárnosť resp. nepreskúmateľnosť napadnutého rozhodnutia v časti výroku o ďalšom neposudzovaní"*. V uvedenom kontexte podávateľ rozkladu spochybňuje, ako prvostupňový orgán vyhodnotil v rozhodnutí navrhovanú činnosť (predmetom posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bola zmena navrhovanej činnosti) použitím kritérií z prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pretože takéto vyhodnotenie v napadnutom rozhodnutí podľa jeho „zistení" absentuje.

b) *„Nezabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia v zmysle cieľov podľa § 2 zákona o posudzovaní tým, že nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o posudzovaní."*

Ministerstvo listom č. 3504/2020-1.7/sr, 268/2020 zo dňa 08. 01. 2020 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 kalendárnych dní od doručenia tejto výzvy.

K uvedenej výzve bolo doručené stanovisko navrhovateľa listom zo dňa 13. 01. 2020, v ktorom sa vyjadril ku každému bodu rozkladu a žiada podaný rozklad zamietnuť.

Ministerstvo listom č. 3504/2020-1.7/sr, 2408/2020 zo dňa 23. 01. 2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad, vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán") na rozhodnutie o odvolaní.

Odvolací orgán listom č. 5621/2020-1.1 7934/2020 zo dňa 27. 05. 2020 informoval účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia a upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Následne podávateľ rozkladu podaním zo dňa 29. 05. 2020 doručil žiadosť o doručenie písomných podkladov rozhodnutia a žiadosťou o písomné konzultácie §65g zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K bodu a) podaného rozkladu ohľadom nepreskúmateľnosti napadnutého rozhodnutia v časti výroku o ďalšom neposudzovaní odvolací orgán uvádza, že uvedenú námietku považuje za nedôvodnú. Ministerstvo listom č. 11316/2019-1.7/sr, 52206/2019 zo dňa 07. 10. 2019 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Všetky oslovené subjekty zúčastnené na konaní mali možnosť vyjadriť sa a poslať stanoviská k predmetnej zmene navrhovanej činnosti, a to vrátane dotknutej verejnosti, túto možnosť využil aj podávateľ rozkladu, ktorý zaslal svoje stanovisko dňa 11. 10. 2019 prostredníctvom elektronického podania. Následne ministerstvo požiadalo navrhovateľa listom č. 11316/2019-1.7/sr, 53779/2019 zo dňa 15. 10. 2019 podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, na čo doručil navrhovateľ dňa 28. 10. 2019 ministerstvu odpoveď. Ministerstvo následne doručené stanoviská vyhodnotilo a zapracovalo v rámci napadnutého rozhodnutia (viď str. 22 až 30).

Odvolací orgán má za to, že všetky stanoviská a vyjadrenia orgánov štátnej správy ako aj podávateľa rozkladu ako zainteresovanej verejnosti k zmene navrhovanej činnosti sú objasnené v odôvodnení predmetného rozhodnutia. V rámci komplexného vyhodnotenia v súlade s § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a správnym poriadkom, prihliadajúc na stanoviská v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., v rozhodnutí dostatočne a v plnom rozsahu vyhodnotilo a riadne odôvodnilo, ktoré skutočnosti boli v zmysle § 47 ods. 3 správneho poriadku podkladom na vydanie rozhodnutia a na základe ktorých rozhodovalo, resp. ako sa vyrovnalo s návrhmi a námietkami účastníkov konania a ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia a konštatuje, že spôsob vyhodnotenia a zapracovania pripomienok bol dostatočný.

K bodu b) podaného rozkladu ohľadom nezabezpečenia vysokej úrovne ochrany životného prostredia v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti odvolací orgán uvádza nasledovné. V rámci napadnutého rozhodnutia ministerstvo komplexne posúdilo významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia jednotlivých zložky životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., zohľadňujúc charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, za účelom určenia opatrení, ktoré zmiernia možné vplyvy na znečisťovanie životného prostredia (viď. str.7 až 21 napadnutého rozhodnutia).

Odvolací orgán je toho názoru, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci prevádzkovania už existujúcich liniek na povrchovú úpravu plastov BIA SK1 a BIA SK2 sa zabezpečí vyššia ochrana životného prostredia, pretože zmena navrhovanej činnosti bude mať za následok zníženie množstva a škodlivosti niektorých chemických látok používaných v technologickom procese v súčasnosti (zníženie obsahu amoniaku v používaných chemických látkach na BIA SK2, náhrada používania zlúčenín chemických látok s obsahom Cr^{6+} za zlúčeniny chemických látok s obsahom Cr^{3+} na linke BIA SK1). Zmena navrhovanej činnosti predstavuje aj priaznivejšie riadenia odpadového hospodárstva v podniku so zameraním na zhodnocovanie v podniku vznikajúceho odpadu (zhodnocovanie kalu s obsahom Ni).

Tieto eliminačné technologické opatrenia sú podrobne opísané a vysvetlené v kapitolách predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a následne v chronologickom slede zapracované v rozhodnutí.

Podávateľ rozkladu taktiež uvádza, že „*v rozhodnutí o zmene navrhovanej činnosti nie sú v zmysle § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené podmienky, ktoré by zabezpečili porovnateľnú úroveň ochrany životného prostredia alternatívne, čím boli porušené ustanovenia §2 a §29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o zabezpečení vysokej úrovne ochrany životného prostredia.*"

Nakoľko napadnuté rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že zmena navrhovanej činnosti nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. obsahuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. všetky náležitosti a taktiež podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, a to v rozsahu:

- manipuláciu a zaobstarávanie s nebezpečnými chemickými látkami zabezpečiť v rozsahu, aby sa zabránilo neovládateľnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia;
- zabezpečiť monitoring jednotlivých výstupov zo zdrojov znečisťovania v súvislosti s predmetom zmeny navrhovanej činnosti v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd a ochrany pôd;
- pri práci s chemickým faktorom zosúladiť a dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a ochrany pred požiarmi,

má odvolací orgán za to, že ministerstvo konalo v súlade s § 2 a § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z.

K požiadavke vykonania konzultácií uvádza odvolací orgán nasledovné. Ako odvolací orgán uviedol vyššie, z administratívneho spisu je zrejmé, že ministerstvo verejnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. vo forme možnosti zasielať odôvodnené písomné stanoviská, ktoré ministerstvo zapracovalo a vyhodnotilo v rámci napadnutého rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zásadou písomnosti správneho konania. V rámci podaného rozkladu sa podávateľ rozkladu odvoláva na ústne pojednávanie v zmysle ust. § 21 správneho poriadku, podľa ktorého však správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Odvolací orgán má za to, že podávateľ rozkladu mal možnosť oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom zhromaždeným v rámci vykonaného dokazovania a že tieto podklady boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti odvolací orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo podávateľovi rozkladu umožnené vyjadriť svoj názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v súlade so zásadou písomnosti správneho konania, čo podávateľ rozkladu aj využil.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom porušenia jeho práva na informácie o životnom prostredí, ktoré mu neboli doručené požadovaným spôsobom, uvádza odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (*https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bia-cab-galvanicke-linky-zmeny*) a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Čáb, v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne aby požiadali pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Podľa názoru odvolacieho orgánu teda ministerstvo postupovalo v súlade s § 23 správneho poriadku, v zmysle ktorého je právo nazerania do spisu procesným prejavom práva účastníka konania na prístup k informáciám v správnom konaní. Z uvedeného vyplýva, že ministerstvo nemá povinnosť zasielať účastníkom konania podklady pre rozhodnutie a odvolací orgán má za to, že nevyhovením žiadosti podávateľa rozkladu nedošlo k porušeniu základných zásad správneho konania.

Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, kde bolo zverejnené aj napadnuté rozhodnutie pred nadobudnutím právoplatnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že podávateľ rozkladu mal dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany prvostupňového orgánu neboli porušené.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 BRATISLAVA 49

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Obec Čab, č.d. 1, 951 24 Nové Sady
2. BIA Plastic and Plating Technology Slovakia, s.r.o., Čab 283, 951 24 Nové Sady
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra Rezortný orgán
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
3. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
4. Okresný úrad Nitra, Odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 69, Nitra 949 01
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU