OKRESNÝ ÚRAD BYTČA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Zámok 104, 014 01 Bytča

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení citovaného zákona vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo: OU-BY-OSZP-2020/000033-26/Koc

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

OBCHOD S PALIVAMI, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

36 400 467

3. Sídlo

Cesta k vodojemu 1178/52, 010 03 Žilina

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je rekultivácia a vrátenie dočasne odňatej poľnohospodárskej pôdy používanej na ťažbu ložiska štrkov v lokalite SIHOŤ, Kotešová – Oblazov k pôvodnému užívaniu v kategórii trvalý trávny porast.

3. Užívateľ

OBCHOD S PALIVAMI, s. r. o., Cesta k vodojemu 1178/52, 010 03 Žilina

4. Umiestnenie

Kraj:	Žilinský
Okres:	Bytča
Obec:	Kotešová
Katastrálne územie:	Kotešová
Parcelné čísla:	KN-C: 1904/2, 1904/3

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	2020
Termín skončenia výstavby:	2027 (ukončenie rekultivácie)
Termín začatia prevádzky:	2027 (odovzdanie k pôvodnému užívaniu ako TTP)
Termín skončenia prevádzky:	nepredpokladá sa

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je rekultivácia územia po ťažbe štrkopieskov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov podľa aktualizovaného projektu spätnej rekultivácie (2005). Povinnosť spätnej rekultivácie vyplýva z územného rozhodnutia obce Kotešová (Sp. zn. SU 29/2005-Gch z 15. 07. 2005 v znení oprav č. SÚ 54/2007- GCH z 25. 09. 2007, č. SÚ 103/2008-Gch z 01. 10. 2008*)* v ktorom podľa podmienky č. 3 sa žiada „po ukončení ťažby pozemok parc. č. 1904/2 prinavrátiť späť do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ako TTP“. Rozhodnutím obce Kotešová (Sp. zn. SÚ 489/2011-Gch zo 07. 09. 2011) bola platnosť pôvodného územného rozhodnutia o využívaní územia pre ťažbu netriedených štrkopieskov a dočasného uloženia skrývkových hmôt na parc. č. KN 1904/2 a KN 1904/3 do 31. 12. 2021.

Navrhovaná činnosť bola predmetom zisťovacieho konania z dôvodu, že pre potreby rekultivácie územia sa okrem pôvodného nepoužitého substrátu z vlastnej ťažby a skrývky humusového horizontu použijú i inertné odpady vhodné na povrchovú úpravu terénu podľa § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B.

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Ukazovateľ	**Plocha/množstvo**
Celková plocha pozemku na rekultiváciu z toho **parcela KN-C č. 1904/2** • vlastná ťažobná jama • dopravná komunikácia • ochranné pásmo priľahlých pozemkov **parcela KN-C č. 1904/3** • dočasné úložisko skrývkového materiálu	11 858 m^2 **42 225 m^2** 39 140 m^2 230 m^2 2 855 m^2 **6 425 m^2**
Objem vyťažených štrkopieskov	cca 397 010 m^3
Skrývkový materiál – skrývka humusového horizontu – jalová skrývka	 8 974 m^3 43 054 m^3
Potreba materiálov na rekultiváciu z toho – existujúci materiál z vlastnej činnosti • jalová skrývka • skrývka humusového horizontu • nepoužiteľný materiál z ťažby – potreba odpadov a materiálov z iných činnosti (podľa správy o hodnotení)	cca 449 038 m^3 52 028 m^3 43 054 m^3 8 974 m^3 cca 160 366 m^3

Ťažba štrkov v lokalite SIHOŤ, Kotešová – Oblazov sa realizovala nie len suchou, ale i „mokrou cestou“(pod hladinou spodnej vody), pri ktorej došlo k odkrytiu hladiny podzemnej vody. Po ukončení ťažby sa ťažobná jama naplnila vodou. Z uvedeného vyplýva, že rekultivácia ťažobnej jamy bude spočívať v ukladaní zásypových materiálov priamo do vody, a preto je tu vysoké riziko znečistenia podzemných vôd. Túto skutočnosť je potrebné zohľadniť pri voľbe zásypových materiálov. Dôležitý je i charakter zásypových materiálov z hľadiska zrnitosti a vrstvenia, aby použitím nevhodných materiálov napr. ílu nedošlo k prerušeniu alebo zmene prúdenia podzemných vôd.

V správe o hodnotení je uvedený všeobecne záväzný predpis v ktorom sa ustanovuje, ktoré odpady je možné použiť v rámci rekultivácie, ktorým má byť ustanovenie § 20 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

V § 20 ods. 3. a ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. sa uvádza:

(3) Inertné odpady, ktoré sa majú využiť na povrchovú úpravu terénu, musia spĺňať požiadavky účelu, na ktorý majú byť využité. Na povrchovú úpravu terénu sa pre fyzickú osobu môžu použiť len odpady s katalógovými číslami 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05. Na povrchovú úpravu terénu sa pre právnickú osobu a fyzickú osobu – podnikateľa môžu použiť najmä odpady s katalógovými číslami 01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07, 01 04 09 odpadový piesok a íly, 02 04 01 zemina z čistenia a prania repy, 17 01 03 škridly a obkladový materiál a

keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.

(4) Pri povrchovej úprave terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

V závere ustanovenia § 20 ods. 4 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. sa v súvislosti s povrchovou úpravou uvádza „zabezpečiť stabilitu ... najmä s ohľadom zabránenia zosuvov. Z uvedeného vyplýva, že tvorca tohto ustanovenia pravdepodobne myslel v súvislosti s povrchovou úpravou na rekultiváciu banských diel a lomov napr. v súvislosti s ťažba kameňa suchou cestou.
Zasypanie ťažobnej jamy hlbokej viac ako 5 m a naplnenej podzemnou vodou nie je možné považovať zrovná za „povrchovú úpravu".

Čo sa týka odpadov, používaných na zasýpanie (vyplnenie) ťažobnej jamy treba veľmi dôsledne voliť také druhy odpadov u ktorých je takmer 100 % záruka, že nemôže dochádzať k výluhom nebezpečných látok, nakoľko odpady sa budú sypať priamo do podzemnej vody, ktorá v súčasnosti vypĺňa ťažobnú jamu.
Z praktických skúsenosti z predchádzajúceho obdobia možno predpokladať, že ani pri najdôslednejšej kontrole a vykonávaní analýzy nie je možné zaručiť, že v prípade používania stavebných odpadov č. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika a 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, ktoré sú uvedené v § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. nedôjde k takým výluhom, ktorým sa spôsobí znečistenie podzemných, prípadne i povrchových vôd.
Do úvahy je potrebné vziať i tú skutočnosť, že ťažobná jama a pozemok, ktorý je predmetom rekultivácie sa nachádza vo veľmi citlivom prostredí medzi starým korytom Váhu a Hričovským kanálom, kde podľa hydrogeologického posudku *(HydroGEP, s.r.o., 2019),* ktorý je v prílohe správy o hodnotení, podzemná voda je v hydraulickej spojitosti s povrchovou vodou v starom koryte Váhu a jeho bočných prítokov. Režim a výška hladiny podzemných vôd závisí primárne od vodných stavov v týchto tokoch. Medzi režimami povrchových a podzemných vôd je vysoký stupeň korelácie.
V hydrologickom posudku sa jeho spracovateľ s možným rizikom výluhov zo stavebných materiálov akými sú odpady *č*. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, č. 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, nezaoberal. Rovnako uvedené riziko nebolo zohľadnené ani v odbornom posudku k žiadosti o vydanie súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu *(Šopinec, F., 2016).*

S možným rizikom výluhov sa nezaoberal ani Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava (poverená osoba podľa § 16a), v „Stanovisku k navrhovanej činnosti „Likvidácia štrkoviska v lokalite Sihoť – Oblazov v katastrálnom území Kotešová na roky 2020 – 2027" vypracované na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách ... „. Kde v závere uvádza, že *„Na základe uvedených predpokladov navrhovanú činnosť „Likvidácia štrkoviska v lokalite Sihoť – Oblazov v katastrálnom území*

Kotešová na roky 2020 – 2027“ podľa článku 4. 7 RSV nie je potrebné posúdiť“. Podľa výsledkov konzultácie so spracovateľkou stanoviska VÚVH nehodnotil kvalitu vôd ale kvantitu vôd v súvislosti s navrhovanou činnosťou.

Na základe uvedených skutočnosti sa na základe výsledkov hodnotenia neodporúča na rekultiváciu pozemku používaného na ťažbu štrkov „mokrou cestou“ v tak citlivom území ako je lokalita navrhovanej činnosti, používať na stavebné odpady č. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, č. 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.“.

Na povrchové vrstvy rekultivovaného územia je možné použiť „jalovú skrývku“ z vlastnej ťažby (horninový substrát ktorý vypĺňal priestor medzi humusovým horizontom a ťažiteľnými štrkopieskami) a na najvrchnejšiu vrstvu skrývku humusového horizontu, ktoré sú deponované na dotknutom pozemku.
Na vyplnenie ťažobnej jamy je možné použiť odpady uvedené v § 20 ods. 3 vyhlášky okrem odpadov č 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky. Z uvedeného vyplýva, že na rekultiváciu možno použiť nasledovné druhy odpadov:
01 04 08 – odpadový štrk a drvené horniny iné ako v 01 04 07
01 04 09 – odpadový piesok a íly
17 05 04 – zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06 – výkopová zemina iné ako uvedené v 17 05 05
Použitie jednotlivých druhov odpadov a ich vrstvenia v ťažobnej je potrebné navrhnúť v úzkej spolupráci s orgánmi odpadového hospodárstva a orgánmi ochrany vôd.
Hydrologický posudok a posudok k žiadosti o vydanie súhlasu na využívanie odpadov je v prípade potreby potrebné dopracovať o vhodnosť použitia odpadov z hľadiska možného rizika znečistenia podzemných a povrchových vôd v dotknutej lokalite.

Kontrola odpadov používaných na zasypanie ťažobnej jamy
Navrhovateľ plánuje vykonávať dôslednú kontrolu navážaného odpadu, v prípade že vznikne pochybnosť o vlastnostiach odpadov v procese kontroly, pristúpi sa aj k laboratórnej analýze aby sa potvrdili alebo odstránili pochybnosti.
Pri prijímaní odpadu sa vykoná vizuálnu obhliadka odpadu pri vstupe na mostovú váhu. Vystaví sa potvrdenie o množstve (hmotnosti) odpadu, čase a dátume prevzatia a skontroluje sa sprievodná dokumentáciu odpadu. Ak pri vizuálnej kontrole vznikne akákoľvek pochybnosť o druhu alebo zložení odpadu bude taký odpad uložený na vyhradenom mieste a bude vykonaná analýza jeho vlastností, aby sa preukázala vhodnosť použitia takéhoto odpadu na stanovený účel. V prípade že sa preukáže že takýto odpad nie je na stanovený účel vhodný, alebo odpad nebude mať potrebnú dokumentáciu bude dodávateľ odpadu (pôvodca, držiteľ) povinný tento odpad na vlastné náklady odviesť a zabezpečiť jeho zneškodnenie.
Po zaevidovaní a vizuálnej kontrole bude odpad dopravený na vopred určené a zabezpečené miesto, kde bude odpad rozhrnutý a bude vykonaná dodatočná vizuálna kontrola.
V rámci vizuálnej kontroly sa bude prihliadať najmä na:

- charakter odpadu (overenie či sa jedná o deklarovaný typ odpadu),
- prítomnosť cudzorodých tuhých prímesí a nebezpečných odpadov (napr. časti elektrozariadení, azbestové materiály a pod.),
- prítomnosť cudzorodých kvapalných prímesí (napr. kontaminácia ropnými produktmi a pod.).

V prípade, že odpad nebude zhodný s deklarovanými parametrami alebo bude vykazovať akékoľvek známky kontaminácie, odpad bude vrátený dodávateľovi.

Povinnosti prevádzkovateľa pri preberaní odpadu

Prevádzkovateľ potvrdí dodávateľovi (držiteľovi) odpadu prevzatie odpadu s uvedením

- dátumu a času prevzatia odpadu,
- množstva prevzatého odpadu, jeho druh a názvu odpadu podľa Katalógu odpadov,
- účelu, na ktorý bol odpad prevzatý,
- ďalšieho spôsobu nakladania s týmto odpadom; využitie odpadov na rekultiváciu (úpravu terénu) po ťažbe štrkopieskov.

Na rekultiváciu sa budú prednostne používať odpady od zmluvných dodávateľov, ktorí zabezpečia analytickú kontrolu odpadov podľa požiadaviek na inertný odpad. Doklady preukázania vyhovujúcich parametrov odpadu budú vyžadované pri každej novej neoverenej dodávke (novom dodávateľovi). Pri každej zmene dodávateľa sa bude vykonávať dôsledná kontrola odpadu na ploche určenej na tento účel.
Rekultivácia pozemku po ťažbe sa bude vykonávať podľa schváleného projektu rekultivácie.

Vzhľadom na to, že odpady budú ukladané priamo do ťažobnej jamy, ktorá je čiastočne naplnená podzemnou vodou – tzn. že budú ukladané priamo do vody, je potrebné pred začiatkom navážania odobrať vzorky vody z ťažobnej jamy a vykonať analýzu jej kvality. Následne aspoň 1x ročne takúto analýzu zopakovať a porovnať s výsledkom analýzy pred začatím zavážania. V prípade zistenia zhoršovania kvality vody realizovať príslušné opatrenia.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Doprava materiálov a odpadov určených na rekultiváciu sa bude zabezpečovať po existujúcej komunikácii, ktorá vedie mimo zastavaného územia obce, severovýchodným výjazdom z lokality navrhovanej činnosti, cez most nad riekou Váh, do priemyselnej zóny Dolného Hričova, odkiaľ je možné pripojenie na diaľnicu D1.
Intenzita dopravy v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti je závislá na celkovom množstve ukladaného materiálu a na časovom horizonte jednotlivých dodávok. Predpokladaná intenzita prejazdov je cca 20 nákladných vozidiel denne, čo pri predpokladanej kapacite nákladného auta 8 ton predstavuje cca 40 prejazdov/deň. Táto predpokladaná frekvencia prejazdov bola vypočítaný na základe predpokladanej potreby zásypových materiálov, predpokladaného časového horizontu navážania a kapacity vozidiel.
Navrhovaná činnosť nemá osobitné nároky na pracovné sily, na statickú dopravu ani na inú infraštruktúru, nakoľko rekultiváciu budú vykonávať pracovníci, ktorí v súčasnosti zabezpečujú ťažbu štrkopieskov. Ťažba štrkopieskov je povolená do 31. 12. 2021.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, zodpovedný riešiteľ Ing. Juraj Musil, PhD, konateľ spoločnosti. Správa o hodnotení bola vypracovaná v štruktúre podľa prílohy č. 11 k

zákonu č. 24/2006 Z. z. a na základe rozsahu hodnotenia (list č. OU-BY-OSZP-2019/000052-30/Koc z 25. 06. 2019) určeného príslušným orgánom, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Bytča (ďalej len „OÚ Bytča“).

Pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti bol v rozsahu hodnotenia určený nulový variant (variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a jeden variant riešenia navrhovanej činnosti uvedený v zámere.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 ods. 2 zákona OÚ Bytča listom svojho splnomocnenca, INECO, s.r.o., z 31. 10. 2019.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Okresný úrad Bytča zaslal podľa § 33 ods. 1 zákona správu o hodnotení navrhovanej činnosti *(list č. OU-BY-OSZP-2020/000033-006 z 02. 07. 2020)*

v listinnom vyhotovení:

- Obci Kotešová

v elektronickej forme prostredníctvom internetu a elektronickej pošty týmto subjektom:

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva;
- Žilinský samosprávny kraj;
- Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja a oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja;
- Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor;
- Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS, ŠSOO a ŠSOPaK;
- Okresný úrad Bytča, odbor krízového riadenia;
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline;
- Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava;
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline;
- Obvodný banský úrad v Prievidzi.
- Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva

OÚ Bytča zverejnil podľa § 33 ods. 1 zákona kompletnú správu o hodnotení na webovom sídle MŽP SR, na webovej stránke: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/spatna-rekultivacia-docasne-odnimanej-pody-na-tazbu-strkov-v-dobyvacom.

Obec Kotešová zverejnila informáciu o správe o hodnotení podľa § 34 ods. 1 zákona na úradnej tabuli a na webovej stránke obce www.kotesova.sk. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť na obecnom úrade.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo 06. 08. 2020 o 14,00 hod. obecnom úrade v Kotešovej vo veľkej sále na prízemí budovy obecného úradu. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia obce Kotešová (2), navrhovateľa (1), spracovateľa správy o hodnotení (1) Lesného a pozemkového spoločenstva Kotešová - Oblazov (2), obyvatelia obce Kotešová (1).

Verejné prerokovanie otvoril a účastníkov verejného prerokovania privítal starosta obce PhDr. Mgr. Peter Mozolík.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení spoločnosti INECO, s.r.o., Ing. Juraj Musil v krátkosti informoval o navrhovanej činnosti, upresnil jej plánované umiestnenie a všetky kľúčové negatívne a pozitívne vplyvy na životné prostredie a občanov okolitých obytných zón.

V nasledujúcej diskusii účastníci verejného prerokovania vzniesli niekoľko otázok na ktoré odpovedal zástupca spracovateľa správy o hodnotení Ing. Musil.

V diskusii vystúpili:

Ing. Elena Suleková (Lesné a pozemkové spoločenstvo Kolesovú – Oblazov)
Otázka: Či posudok, ktorý prezentoval p. Ing. Musil vo svojej prezentácii v rámci prerokovania bol už spracovaný a prezentované výsledky sú už výsledkom tohto posudku. Či bude následne po ukončení banského diela - spätnej rekultivácie, spracovaný nový posudok vplyvu na životné prostredie.
Odpoveď (Ing. Juraj Musil): Áno, hydrogeologické posúdenie vypracované osobou odborne spôsobilou na túto činnosť je súčasťou predloženej správy o hodnotení. Rovnako je súčasťou správy aj vyjadrenie Výskumného ústavu vodného hospodárstva. Po ukončení celej činnosti sa bude posudok vypracúvať len v prípade, že miestne príslušný okresný úrad uloží prevádzkovateľovi povinnosť monitorovať počas nejakého časového intervalu kvalitu podzemných vôd a povinnosť (s tým súvisiacu) vyhodnotiť výsledky tohto monitoringu zodpovedajúcim odborným posúdením.

Starosta obce Kotešová - PhDr. Mgr. Peter Mozolík
Otázka: Či bude odťažová trasa dodržaná v rámci projektu na spätnú rekultiváciu tak, aby žiadne nákladné autá nejazdili cez obec Kotešová, nakoľko nie sú na to stavané miestne komunikácie. Obec Kotešová trvá na tom, aby v rámci spätnej rekultivácie bola dodržaná odťažová trasa.
Odpoveď (Ing. Juraj Musil): Áno. Ako trasa na odvoz vyťaženého materiálu a rovnako aj dovoz materiálu a odpadov, ktoré budú (po prípadnom pozitívnom ukončení tohto procesu EIA) používané na vypĺňanie vyťaženého dobývacieho priestoru, bude používaná výlučne vyššie spomínaná „východná" komunikácia, obchádzajúca všetky obytné zóny a veľmi vodne napojená na diaľnicu. Použitie výlučne tejto trasy má prevádzkovateľ zakotvené aj v platnom rozhodnutí banského úradu a toto obmedzenia sa bude vzťahovať aj na túto posudzovanú činnosť.

Starosta obce Kotešová - PhDr. Mgr. Peter Mozolík
Otázka: Či v rámci dodržiavania legislatívy a kontrolných mechanizmov obec Kotešová bude vydávať súhlasné stanoviská len v prípade dodržania všeobecné záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a dozor nad uvedenou spätnou rekultiváciou bude zabezpečovať Okresný úrad Bytča odbor starostlivosti o životné prostredie a Banský úrad v Prievidzi, na čom obec Kotešová trvá.
Odpoveď (Ing. Musil): Áno. Okresný úrad Bytča ako príslušný (teda riadiaci) orgán v procese posúdenia vplyvov môže vydať súhlasné záverečné stanovisko výlučne v tom prípade, že navrhovateľ v tomto procese vierohodne preukáže, že dodrží všetky relevantné environmentálne povinnosti vyplývajúce mu zo zákona. S týmto „preukázaním" sa musí okrem toho stotožniť ako spracovateľ záverečného odborného posudku v procese E1A tak aj samotný

okresný úrad. Len v takom prípade môže navrhovateľ následne žiadať o príslušné „vykonávacie" povolenie na túto činnosť, ku ktorému bude v ďalšom, samostatnom konaní Obec Kotešová ako účastník tohto konania vydávať záväzné stanovisko.
Dozor nad vlastným výkonom takýchto činností vykonáva vždy miestne príslušný okresný úrad a miestne príslušný inšpektorát životného prostredia. .Je potrebné povedať, že dozor nad týmto typom činnosti je na Slovensku veľmi intenzívny a prísny.

Z verejného prerokovania nevyplynuli žiadne osobitné návrhy ani závery. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bola vyhotovená zápisnica, ktorá bola spolu s prezenčnou listinou zaslaná na OÚ Bytča, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na OÚ Bytča boli podľa § 35 zákona doručené nasledujúce stanoviská k správe o hodnotení(*vyjadrenie k akceptovaniu požiadaviek zo stanovísk je pri každom stanovisku uvedené kurzívou*):

Stanoviska bez pripomienok (4)

Okresný úrad Bytča, odbor krízového riadenia *(list č. OU-BY-OKR-2020/000500 – 002 zo 17. 07. 2020)*

Po posúdení zámeru Okresný úrad Bytča odbor krízového riadenia dospel k záveru, že z hľadiska predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladá vznik mimoriadnej udalosti podľa zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Bytča k uvedenému návrhu riešenia z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky a súhlasí so zámerom: Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov“ v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Ďalšie dokazovanie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie z hľadiska civilnej ochrany nie je potrebné.

Vyjadrenie

Stanovisko bez pripomienok a požiadaviek sa berie na vedomie.

Obvodný banský úrad v Prievidzi *(list č. 15093/2020/ROP-002-P/28700 z 09. 07. 2020)*

Uvádza, že k zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA, pre lokalitu štrkoviska SIHOŤ, Kotešová Oblazov, kde došlo k vydobytiu zásob štrkopieskov v dotknutej časti katastrálneho územia Kotešová, predmetom ktorej je spätná rekultivácia územia, súčasťou ktorej je tiež uskutočnenie plánovanej likvidácie štrkoviska navrhovateľom organizáciou OBCHOD S PALIVAMI, s r.o., Cesta k vodojemu 1178/52, 010 03 Žilina, IČO 36 400 467, tunajší úrad ako príslušný povoľujúci orgán vo veci likvidácie štrkoviska, nemá námietky.

Vyjadrenie

Stanovisko bez pripomienok a požiadaviek sa berie na vedomie.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline *(list č. ORHZ-ZA2-2020/000600-001 z 31. 07. 2020)*

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a

doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentu „Ťažba štrkov v dobývacom priestore č.1 lokalita SIHOŤ, Kotešová Oblazov“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie

Stanovisko bez pripomienok a požiadaviek sa berie na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline *(list č.* A/2020/02335/PPL/Ma *z 19. 08. 2020)*

K predloženej správe o hodnotení nemajú pripomienky.

Pre navrhovanú činnosť RÚVZ so sídlom v Žiline vydal vyjadrenie k zámeru pod č. A/2018/02390/PPL-Kr zo dňa 08. 06. 2018 a na tomto stanovisku naďalej trvá.

Vyjadrenie

Berie sa na vedomie, vrátane stanovisko A/2018/02390/PPL-Kr zo dňa 08. 06. 2018 ktoré je rovnako bez pripomienok.

Stanoviska s pripomienkami a požiadavkami (8)

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva *(list č. 29753/2018 z 29. 05. 2018* nepožaduje ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie za predpokladu doplnenia uvedených pripomienok v rozsahu hodnotenia:

- Na str. 7 predloženého zámeru je uvedená činnosť zaradená ako zneškodňovanie odpadov. V zmysle nových skutočností musíme konštatovať, že činnosť využívania odpadov na povrchovú úpravu terénu je potrebné považovať za činnosť zhodnocovania odpadov

Vyjadrenie

Pripomienka bola zohľadnená v správe o hodnotení.

- Navrhovateľa upozorňujeme, že súčasťou žiadosti na vydanie rozhodnutia/udelenia súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je aj odborný posudok. Náležitosti k žiadosti o súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu sú uvedené v § 39 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona.

Vyjadrenie

Upozornenie bolo adresované navrhovateľovi a netýkalo sa zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ale konania o súhlase podľa § 97 ods. 1písm. s), odborný posudok bol i v prílohe zámeru predloženého v rámci zisťovacieho konania.

- Upozorňujeme, že ak pri preberaní odpadu vznikne na základe poznatkov o jeho pôvode alebo jeho vizuálnej kontroly pochybnosť o tom, či ide o inertný odpad – odpad musí byť testovaný (analytická kontrola), jedná sa hlavne o odpad 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06. Pri uvedenom druhu odpadu sa jedná resp. môže jednať o heterogénnu zmes materiálov, ktorá nemusí spĺňať definíciu inertného odpadu, a je teda naplnená pochybnosť o vhodnosti použitia takého odpadu bez vykonania testovania.

Vyjadrenie

Časť upozornenia je súčasťou opatrení z procesu posudzovania. Na základe výsledkov posudzovania sa v prípade posudzovanej činnosti, vzhľadom na skutočnosť, že ťažba štrkov sa realizovala mokrou cestou,

pri ktorej došlo k odkrytiu hladiny podzemnej vody pozemok po rekultivácii bude poľnohospodárskou pôdou, sa použitie uvedených stavebných odpadov ako zásypového materiálu neodporúča, nakoľko ani pri najdôslednejšej kontrole nie je možné vylúčiť riziko znečistenia podzemných vôd. Dôsledná kontrola je ale potrebná i v prípade použitia ostatných zásypových materiálov.

- Podľa § 20 ods. 4 vyhlášky č. 371/2015 Z. z. pri povrchovej úprave terénu ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad , ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu s ohľadom na zabránenie zosuvov.

Vyjadrenie

Zasypávanie ťažobnej jamy nie je „povrchová úprava terénu“ a pozemok po rekultivácii bude slúžiť pre poľnohospodárske účely ako trvalý trávny porast.

- Žiadame doplniť maximálny ročný objem pre ukladanie odpadov, nakoľko zo zámeru to nie je jasné.

Vyjadrenie

Požadovaný údaj je v správe o hodnotení uvedený a predstavuje cca 46 500 t/rok.

- Žiadame vypustiť nasledovné druhy odpadov využívaných na povrchovú úpravu terénu: 17 01 01 Betón, 17 01 02 Tehly, 17 05 08 Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07, 17 09 04 Zmiešané odpady so stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03. Uvedené odpady sú vhodné na recykláciu, nespĺňajú definíciu inertnosti, resp. ich charakter vylučuje využitie na povrchovú úpravu terénu. Osobitne upozorňujeme na druh odpadu 17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 , ktorý nie je vzhľadom na svoj charakter a vlastnosti vhodný na povrchovú úpravu terénu, keďže je často tvorený heterogénnou zmesou rôznych materiálov.

Vyjadrenie

Uvedené druhy odpadov využívaných na povrchovú úpravu terénu: sa v správe o hodnotení ako zásypový materiál neuvádzajú. Na základe výsledkov posudzovania sa v prípade navrhovanej činnosti neodporúča ako zásypový materiál použiť ani stavebné odpady kat. č. 17 01 03 Škridly a obkladový materiál a keramika a 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.

- Navrhovateľa ďalej upozorňujeme na skutočnosť, že pri realizácii navrhovanej činnosti musí dodržať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva a to najmä zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

Vyjadrenie

Pripomienka všeobecného charakteru sa berie na vedomie.

***Žilinský samosprávny kraj** (list č. 05623/2020/ORR-2 z 28. 07. 2020)*

uvádzajú, že navrhovaná činnosť predstavuje likvidáciu ložiska na ťažbu štrkov a je navrhovaná v zmysle územného rozhodnutia vydaného obecným úradom obce Kotešová č. SÚ 29/2005-Gch zo dňa 15. 07. 2005 kde boli zapracované nasledujúce podmienky stavebného úradu a niektorých dotknutých orgánov:

- po ukončení ťažby pozemok parc. č. KN 1904/2 prinavrátiť späť do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ako TTP zabezpečením vyplnenia vyťaženého priestoru uložením výperkov ílovitých a hlinitých zložiek suroviny pri jej mokrej úprave, ďalej zabezpečením prísunu zemín a výkopov pri výstavbe komunikácií, objektov a pod. v blízkom okolí ložiska,

- prípadne poškodenú PP uviesť do pôvodného stavu na náklady investora,
- vykonať rekultiváciu dočasne odnímanej PP na základe schváleného projektu rekultivácie,
- po vyťažení ložiska musí byť terén v mieste ťažby upravený do stavu bez výrazných nerovností a prudkých sklonov (pre prípad núdzového pristátia lietadla do terénu v počiatočnej fáze vzletu).

Predmetné územie sa nachádza v priestore medzi riekou Váh a Hričovským kanálom. V súčasnosti má charakter jamy v ktorej sa pôvodne nachádzal štrk, ktorý bol pôvodnou činnosťou vyťažený.

Na základe uvedeného Žilinský samosprávny kraj v súvislosti s navrhovaným zámerom „Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na 'Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov" upozorňuje, že posudzovaná lokalita sa nachádza v úseku cyklotrasy pripravovanej Žilinským samosprávnym krajom - od Kotešovej po Hričovskú priehradu, na ktorú je už vydané právoplatné stavebné povolenie (č. SÚ-SP/555/2019/Pk zo dňa 05.02.2020) a predpoklad začiatku realizácie stavby je rok 2021, alebo 2022 v závislosti od dĺžky trvania verejného obstarávania na zhotoviteľa stavby. Počas rekultivácie predmetného územia nesmú nákladné vozidlá jazdiť po cyklotrase, nakoľko jej konštrukcia nie je dimenzovaná na také zaťaženie. Navyše cyklotrasa bude financovaná z európskych finančných zdrojov v rámci IROP a jej udržateľnosť je 5 rokov od finančného ukončenia projektu. Vzhľadom na záväznosť termínov v projekte stavby je potrebné umožniť budúcemu zhotoviteľovi bez obmedzení stavbu realizovať.

Vyjadrenie

Akceptuje sa.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva *(list č. OU-BY-OSZP-2020/000460 – 2/Cur z 23. 07. 2020)*

ako orgán štátnej správy v **odpadovom hospodárstve** po preskúmaní predloženej správy o hodnotení „Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov" uvádza nasledujúce pripomienky:

- V zisťovacom konaní v roku 2018 bolo predmetom posudzovania činnosť zaradená v prílohe č. 8 do kapitoly 9. infraštruktúra, pol. č. 12. Zneškodňovanie odpadov. Účelom navrhovanej činnosti bola realizácia rekultivácie vyťaženého územia po ťažbe štrkopieskov v dobývacom priestore č.1 lokalita Sihoť, Kotešová – Oblazov na pozemkoch parc. č. KNC 1904/2 a 1904/3 v katastrálnom území obce Kotešová. V predloženej správe o hodnotení je navrhovaná činnosť (využitie odpadov na povrchovú úpravu terénu) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov. Predmetná zmena zaradenia tejto činnosti vyplynula z platných judikatúr európskeho súdneho systému a usmernení MŽP SR. Predmetom posudzovanej činnosti v predloženej Správe o hodnotení je aj nová činnosť zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu. Táto činnosť nebola predmetom posudzovania v zisťovacom konaní, z ktorého vyplynula požiadavka pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti a vypracovanie predmetnej Správy o hodnotení. Nakoľko činnosť - zriadenie mobilného alebo stacionárneho zariadenia na zhodnocovanie odpadov nebola predmetom posúdenia v zisťovacom konaní, dotknuté orgány nemali možnosť ju posúdiť v zmysle svojich záujmov, uviesť svoje

požiadavky a podmienky. Táto činnosť (zariadenie na zhodnocovanie mobilným alebo stacionárnym zariadením) nie je tiež vyhodnotená v predloženej Správe o hodnotení, preto v prípade, že táto činnosť presiahne limitné hodnoty pre posudzovanie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z., prílohy č. 8, má byť posúdená v samostatnom procese posudzovania.

Vyjadrenie

Akceptuje sa.

- Za účelom spätnej rekultivácie budú použité na tento účel výlučne inertné odpady:
  kat. č. 01 04 08 Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07
  kat. č. 01 04 09 Odpadový piesok
  kat. č. 17 01 03 Škridly a obkladový materiál a keramika
  kat. č. 17 01 07 Zmesi betónu, tehál, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
  kat. č. 17 05 04 – zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
  kat. č. 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05

Vyjadrenie

Na základe výsledkov posudzovania sa na rekultiváciu a ako zásypový materiál odporúčajú uvedené inertné odpady okrem odpadov kat. č. 17 01 03 Škridly a obkladový materiál a keramika kat. č. 17 01 07 Zmesi betónu, tehál, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.

- Inertné odpady s kat. č. 17 01 03 a 17 01 07 určené na spätnú rekultiváciu budú činnosťou R12 pred uložením do vyťažených priestorov podrvené na určitú homogénnu frakciu, teda nesmú byť použité bez predchádzajúceho zhodnotenia drvením na vhodnú frakciu.

- Pri preberaní odpadov, úprave drvením a použitím odpadov na účel spätnej rekultivácie vykonávať neustály dozor zodpovednej osoby s cieľom sledovania zloženia a vlastností odpadov pre preukázanie vhodnosti použitia odpadov pre účel spätného zasypávania vyťažených priestorov.

- Ak vznikne pochybnosť o tom, či odpad je inertným odpadom, je potrebné pred použitím odpadu vykonať jeho testovanie laboratórnymi analýzami.

- Zo stavebných odpadov, ktoré v zmysle predloženej Správy o hodnotení budú zhodnocované činnosťou R5 vznikne podrvený materiál, ktorý tvorí výrobok rôznych frakcií, podľa druhu drveného materiálu. Recyklát je možné využiť ako materiál v inžinierskom staviteľstve a pri výstavbe ciest, v súlade so súvisiacimi všeobecne záväznými právnymi predpismi a normami a je ho možné umiestniť na trh Slovenskej republiky ako stavebný výrobok. Nejedná sa teda už o použitie odpadov pre účel zasypávania vyťažených štrkov v zmysle zákona o odpadoch, ale použitie stavebného výrobku. Nakoľko vlastnosti týchto stavebných výrobkov by mali byť identické ako zhodnotené odpady činnosťou R12, je možné ich použiť za účelom spätného zasypávania vyťažených priestorov.

Vyjadrenie

Vzhľadom na skutočnosť, že v rámci ťažby, ktorá bola realizovaná mokrou cestou, pri ktorej bola odkrytá hladina podzemnej vody, v prípade navrhovanej činnosti použitie inertných stavebných odpadov kat. č. 17 01 03 a 17 01 07 nie je možné. Pozemok po rekultivácii bude navyše využívaný ako poľnohospodárska pôda.

Za účelom rekultivácie banského diela môžu byť použité inertné odpady až po vydaní právoplatného rozhodnutia vo veci **súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu v zmysle § 97 ods. 1 písm. s)** zákona o odpadoch. Tie druhy odpadov, ktoré nebudú povolené rozhodnutím v súhlase na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu v zmysle § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch na rekultiváciu banského diela sa nesmú použiť na rekultiváciu.

- Použitý zásypový materiál nesmie ovplyvniť kvalitu podzemných a povrchových vôd.

Vyjadrenie
Akceptuje sa.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny *(list č. OU-BY-OSZP-2020/000483 z 30. 07. 2020)*
ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza na území s 1. stupňom ochrany prírody a krajiny, mimo území európskeho významu, mimo navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území a chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny súhlasí so správou o hodnotení navrhovanej činnosti pri dodržaní nasledovných podmienok:

1. Nezasiahnuť do blízkeho významného nadregionálneho biokoridoru Váh Nrbk 1 a do jeho brehového porastu.
2. Nezasiahnuť do genofondovo významných lokalít GL12 Váh pri Kotešovej, GL23 Váh pri Kotešovej a GL34 Váh pri Oblazove, kde sú zachovalé časti ekosystému starého koryta Váhu, vŕbovo- topoľové lužné lesy a jaseňovo- jelšové lužné lesy.
3. Navrhovanú činnosť realizovať až po vyhniezdení vtáctva, z dôvodu ochrany chráneného druhu vyskytujúceho sa živočícha – brehuľa hnedá (*Riparia riparia*).
4. Požadujeme zhodnotiť vplyv mokrade na faunu v okolitom území z hľadiska životného prostredia.

Podľa § 35 ods. 2 písm. a), b), c) zákona je zakázané zbierať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť vajcia chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli vo voľnej prírode alebo držať ich vrátane prázdnych vajec, odstraňovať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť hniezda chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, poškodzovať alebo ničiť miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli.
Chránený živočích druh brehuľa hnedá *(Riparia riparia*) je zaradený do prílohy č. 32 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z., v ktorej sa stanovuje spoločenská hodnota druhov vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na území Slovenskej republiky. Spoločenská hodnota pre jedného jedinca je 460,00 EUR.
Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, nežiada pokračovať v procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie
Požiadavky sa akceptujú v plnom rozsahu a sú súčasťou opatrení z procesu posudzovania.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy *(list č. OU-BY-OSZP-2020/000487-002/Uri z 31. 07. 2020)*
úsek štátnej vodnej správy po preskúmaní podkladov s predloženou správou o hodnotení

navrhovanej činnosti Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová - Oblazov“ súhlasí za dodržania nasledujúcich podmienok.

1. Na navrhovanú činnosť bude potrebné povolenie na niektoré činnosti v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 písm. c/ vodného zákona vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy, pred vydaním rozhodnutia banského úradu.
2. Hydrogeologický posudok požadujeme doplniť o posúdenie vplyvu uložených odpadov a materiálov na kvalitu podzemnej vody.

Vyjadrenie

Požiadavky sa akceptujú v plnom rozsahu a sú súčasťou opatrení z procesu posudzovania

***Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** (list č. OU-BY-OSZP-2020/000520-2/Koc z 29. 07. 2020)*

úsek štátnej správy ochrany ovzdušia požaduje:

1. Pri navrhovanej činnosti využiť všetky technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií.
2. Vykonávať pravidelné čistenie cestných komunikácii určených pre nákladné automobily v celom úseku obcí Kotešová a Dolný Hričov.
3. Na stacionárnej a mobilnej technologickej linke na zhodnocovanie stavebných odpadov zaviesť skrápanie vodou pri drvení a triedení, poprípade zakrytovanie predmetných častí liniek.
4. Vykonávať v suchom počasí pravidelné skrápanie nespevnených plôch v areáli prevádzky.
5. Zastrešiť poprípade pravidelne v suchom počasí skrápať skladované sypké materiály.
6. Sypké materiály prevážať v zaplachtovaných nákladných autách.

Vyjadrenie

Požiadavky sa akceptujú v plnom rozsahu a sú súčasťou opatrení z procesu posudzovania

***Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, Bratislava** (list č. 15093/2020/ROP-002-P/28700 z 09. 07. 2020)*

V stanovisku uvádza: Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal k zámeru navrhovanej činnosti záväzné stanovisko č. 13558/2018/ROP-002-P/20858-Hu zo dňa 06.06.2018 (príloha). Podmienky tohto stanoviska žiadame rešpektovať.

Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

V stanovisku Dopravného úradu *č. 13558/2018/ROP-002-P/20858-Hu zo dňa 06. 06. 2018* sú uvedené tieto podmienky:

1. Najvyšší bod všetkých objektov, zariadení, ťažobných a iných mechanizmov, skládok skrývkových hmôt, prípadne nosičov osvetlenia územia a prístupových komunikácií, maximálny vzrast porastov vysádzaných pri spätnej rekultivácii a pod. neprekročí výšku 335 m n. m. Bpv.
2. Prípadne vysádzané porasty pri spätnej rekultivácii musia svojím maximálnym vzrastom rešpektovať výšky stanovené ochranným pásmom prechodovej plochy letiska Žilina.
3. Rekultivácia územia musí byť vykonaná tak, aby územie nebolo vhodné pre hniezdenie vtáctva, a aby lokalita nebola zdrojom potravy vtáctva.
4. Povrchová úprava zariadení, prípadne dočasne umiestnených objektov, bude riešená materiálmi s nereflexnou úpravou.

5. Prípadné osvetlenie územia, na ktorom sa bude vykonávať ťažba, resp. osvetlenie prístupových komunikácií bude riešené pomocou svietidiel, ktorých svetelný lúč bude nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy a to tak, aby nedochádzalo k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel.
6. Elektrická prípojka bude vedená káblom.
7. O ukončení ťažby bude Dopravnému úradu bezodkladne podaná správa s fotodokumentáciou dokladujúcou splnenie podmienok č. 3. – 6 rozhodnutia.
8. Ťažba a rekultivácia územia bude ukončená do 31.12.2021.

Vyjadrenie

Časť požiadaviek nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti (rekultiváciou po ťažbe), ale so samotnou ťažbou. Opodstatnené pripomienky súvisiace s navrhovanou činnosťou, ktorá je predmetom posudzovania, sú súčasťou návrhu opatrení z procesu posudzovania.

Združenie domových samospráv, Laura Jurkovičová, riaditeľka, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
(stanovisko doručené elektronickou poštou 03. 06. 2020 je uvedené v plnom znení)

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „SPÄTNÁ REKULTIVÁCIA DOČASNE ODNÍMANEJ PÔDY NA ŤAŽBU ŠTRKOV V DOBÝVACOM PRIESTORE Č. 1 LOKALITA SIHOŤ, KOTEŠOVÁ -OBLAZOV“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Vyjadrenie

Postavenie účastníka konania vyplýva z § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Vyjadrenie

Berie sa na vedomie.

K predstavenému zámeru „Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová -Oblazov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie

Berie sa na vedomie.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyjadrenie
Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti.
Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba cestných komunikácii, na ktoré by sa vzťahovali ustanovenia technických noriem uvádzaných v požiadavke. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter a rozsah, nemá žiadne osobitné nároky na dopravu ani na zmenu organizácie dopravy v dotknutom území oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť nie je ani „veľkým investičným projektom“, ktorý by dopravno-kapacitne zaťažoval územie „20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky“. Predmetom navrhovanej činnosti je rekultivácia územia dočasne používaného na ťažbu štrkov a obnovenie jeho pôvodného využívania ako trvalý trávny porast. Predpokladá sa, že i 20 rokov po ukončení rekultivácie sa bude pozemok slúžiť ako trvalý trávny porast.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyjadrenie
Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nemá žiadne nároky na statickú dopravu. Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba parkovacích stojísk.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyjadrenie
Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nemá žiadne nároky na používanie hromadnej verejnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyjadrenie
Dokument ochrany prírody“ podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon č. 534/2002 Z. z.“) je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Prvky ekologickej stability sú zdokumentované v kap.D.II.10 správy o hodnotení. Vplyvy navrhovanej činnosti na prvky ÚSES sú zdokumentované v kapitole D.III.IX správy o hodnotení.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016

Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie

Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti. Pozemok po rekultivácii bude trvalým trávnym porastom. V rámci realizácie navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej existujúcej zelene.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water- amework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie

Hydrogeologický posudok tvorí prílohu č. 2 správy o hodnotení.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).

Vyjadrenie

Stanovisko VÚVH podľa § 16a zákona č. 354/2004 Z. z. tvorí prílohu č. 4 správy o hodnotení. Okresný úrad Žilina vydal rozhodnutie, že navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, ktorú by bolo potrebné posudzovať.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať mimo zastavaného územia obce Kotešová. Vzdialenosť najbližších trvalo obývaných objektov v dotknutej obci, ktoré sú mimo dosahu vplyvov navrhovanej činnosti je uvedená v správe o hodnotení. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je výstavba žiadnych objektov, ktoré by bolo potrebné výškovo zosúladiť s inými objektmi. V dosahu lokality navrhovanej činnosti sa žiadne objekty s dlhodobým pobytom osôb nenachádzajú. Navrhovaná činnosť nesúvisí s výrubom drevín pre ktoré by sa vyžadovalo vypracovanie dendrologického posudku. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nespôsobí zatienenie žiadnych objektov, a preto nie je potreba vypracovania svetlotechnického posudku. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia hlukové pomery v území, ktoré by si vyžadovali samostatné posúdenie. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a hlukové pomery sú zdokumentované v kapitole D.III.1 správy o hodnotení.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a

parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie

Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie sú primerane jej charakteru, rozsahu a lokalizácii zdokumentované v kapitole D.III.1.5 a D.III.3 správy o hodnotení.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie

Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“*.

Vyjadrenie

Podľa určeného rozsahu hodnotenia bola navrhovaná činnosť posudzovaná v jednom variante riešenia navrhovanej činnosti, ktorý je v správe o hodnotení dostatočne porovnaný s nulovým variantom.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie

Geologické a hydrogeologické podmienky dotknutého územia sú známe. Na území sa realizovala a realizuje ťažba štrkopieskov. Hydrologický posudok pre potrebu rekultivácie po ťažbe je v prílohe č. 2 správy o hodnotení.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie

Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka nesúvisí s jej realizáciou.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka nesúvisí s jej realizáciou.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie

Predmetom navrhovanej činnosti je nie záber ale rekultivácia a prinavrátenie poľnohospodárskej pôdy dočasne používanej na ťažbu.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka nesúvisí s jej realizáciou.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4**.“** Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová - Oblazov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj

povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

Vyjadrenie

Predkladateľka, zrejme nezbadala že stanovisko zasiela k správe o hodnotení, ktorá je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová -Oblazov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie

Predkladateľka , zrejme nezbadala že stanovisko zasiela k správe o hodnotení, ktorá je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

Vyjadrenie

Rozsiahla citácia vybraných ustanovení zákona č. 17/1992 Zb. je v tomto prípade zbytočná, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti je rekultivácia – čo znamená opätovná kultivácia znehodnotenej pôdy alebo znovuuvedenie porušeného pozemku do stavu schopného obrábania.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie
Opatrenie na zlepšenie kvality ovzdušia sú súčasťou kapitoly D.IV.1 správy o hodnotení a súčasťou kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyjadrenie
Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a nížia tepelné napätie v danom území. (združenie na tomto mieste malo uvedený odkaz na komerčnú internetovú schránku)
Vyjadrenie
Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nemá žiadne nároky na statickú dopravu.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie
Požiadavka nesúvisí s realizáciou navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nemá žiadne nároky na statickú dopravu.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie
Vzhľadom na lokalizáciu (medzi Hričovským kanálom a korytom Váhu) a charakter navrhovanej činnosti možno požiadavku považovať za neopodstatnenú. Jazero, ktoré vzniklo v dôsledku ťažby sa musí sa vzhľadom na jeho lokalizáciu z hľadiska leteckej bezpečnosti zlikvidovať.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48

zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (*https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)* a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie

Vzhľadom na lokalizáciu a charakter navrhovanej činnosti (rekultivácia poľnohospodárskeho pozemku) možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená. Na záujmovom pozemku sa žiadne strechy nenachádzajú (pred realizáciou ani po realizácii navrhovanej činnosti).

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti možno požiadavku považovať za neopodstatnenú. Na záujmovom pozemku sa žiadne vertikálne plochy nenachádzajú (pred realizáciou ani po realizácii navrhovanej činnosti).

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená. Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba cestných komunikácií).

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti možno požiadavku považovať za neopodstatnenú. Predmetom navrhovanej činnosti je rekultivácia pozemku po ťažbe štrkov.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená, nakoľko so žiadnou deštrukciou sa neuvažuje. Pozemok po rekultivácii bude využívaný ako trvalý trávny porast.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR *„Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“*; čo je jedna z definícií trvalo

udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.*

Podľa §1 Stavebného zákona *„(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“* Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Kotešová (časť Oblazov) 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie
Akceptuje sa. Nakoľko na predmetnej parcele boli v minulosti odstránené vzrastlé dreviny, navrhovateľ na predmetnej parcele vysadí 30 ks náhradných drevín pôvodných druhov.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti možno požiadavku považovať za neopodstatnenú, jedná sa o rekultiváciu poľnohospodárskeho pozemku a prinavrátenie predmetnej parcely späť do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ako TTP

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie

Vzhľadom na vyjadrenia k jednotlivým podmienkam uvedeným v bodoch xiii) až xvi) nie je možné podmienky v požadovanom rozsahu akceptovať. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“ Z toho vyplýva, že správny orgán nie je len pasívnym vykonávateľom požiadaviek a vôle účastníka konania a nie je viazaný len na ním poskytnuté podklady. Podľa § 34 ods. 5 správneho poriadku „Správny orgán hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to za každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.“

4. Podľa článku 45 Ústavy SR *„Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) *„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“*

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“*. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie

Posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane informovania verejnosti, sa vykonáva podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Upozornenie pre navrhovateľa**:** Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie

Z upozornenia navrhovateľovi nie je jasné za akým účelom/zámerom ZDS “odporúča proaktívne zaslanie“ nekonkretizovaných podkladov . ZDS nabáda na súkromné konzultácie mimo procesu správneho konania. Takéto upozornenie je v oficiálnom stanovisku neopodstatnené.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 *„Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“*. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie

Verejnosť v SR v najširšom slova zmysle – nie len verejnosť dotknutá má podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov nadštandardný prístup k informáciám i k právu vo veci posudzovania i povolenia navrhovanej činnosti.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“;* v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Vyjadrenie

Konzultácie znamenajú výmenu informácii a názorov, diskusiu, debatu a pod. vo veci navrhovanej činnosti v priebehu celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Konzultácie sa môžu okrem osobného stretnutia/kontaktu vykonávať napr. i písomne, telefonicky, prostredníctvom elektronických médií.

Článok 6 smernice EP a Rady 2011/92/EÚ (Smernica EIA) je premietnutý do jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. napr. v tomto prípade:

- *zverejnenie informácii o navrhovanej činnosti a jej predpokladaných vplyvoch (zámer, rozhodnutie zo zisťovacieho konania, rozsah hodnotenia, správa o hodnotení) na webovom sídle MŽP SR a ich zaslanie dotknutým orgánom a umožnenie orgánom a verejnosti v najširšom slova zmysle vyjadriť k nim svoje stanovisko;*
- *určenie času a miesta na predloženie pripomienok k zverejneným informáciám;*
- *zverejnenie rozsahu hodnotenia a možnosť vyjadriť k nemu stanovisko;*
- *povinnosť vyjadrenia navrhovateľa a príslušného orgánu k jednotlivým požiadavkám zo stanovísk;*
- *verejné prerokovanie správy o hodnotení a navrhovanej činnosti;*
- *povinnosť zdôvodnenia ako boli predložené stanoviska zohľadnené pri vypracovaní záverečného stanoviska;*
- *zverejnenie výsledkov posudzovania (rozhodnutie zo ZK, záverečné stanovisko);*
- *možnosť pripomienkovania návrhu rozhodnutia zo ZK a návrhu záverečného stanoviska a možnosť odvolania/rozkladu voči týmto dokumentom;*
- *zverejnenie právoplatného výsledku posudzovania (rozhodnutie zo ZK, záverečné stanovisko).*

V zákone je ustanovený i časový rámec konania konzultácii – tzn. dokedy sa možno k dokumentom vyjadrovať a kto a akým spôsobom musí na predložené stanoviska reagovať/odpovedať.

Ďalšou metódou konzultácii ustanovenou v zákone je i verejné prerokovanie, na ktorom mali možnosť zúčastniť sa všetky subjekty procesu posudzovania, vrátane verejnosti, predkladať svoje otázky a požadovať na ne odpoveď.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Vyjadrenie
Podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. V zákone č. 24/2006 Z. z. vykonávanie „ústneho pojednávania" nie je ustanovené. V prípade posudzovania navrhovanej činnosti, ktorou je rekultivácia pozemku po ťažbe štrkopieskov, správny orgán nevidí potrebu nariadenia ústneho pojednávania.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Vyjadrenie
Nie je jasné z akého dôvodu na svoje právo vykonania „konzultácii" a o svojej „znalosti, že úrady nepostupujú správne" upozorňuje ZDS navrhovateľa, ktorý vo veci vraj nedodržiavania zákonných povinnosti správneho orgánu nie je oprávnený rozhodnúť.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyjadrenie
V prípade navrhovanej činnosti správny orgán postupoval podľa príslušných ustanovení súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Odborný posudok podľa § 36 zákona vypracovala Ing. Viera Husková, odborne

spôsobilá fyzická osoba na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa § 61 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MŽP SR č. 52/1995 Z. z. o zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 134/06/OPV (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“).

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka odborného posudku vypracovala odborný posudok na základe správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení, rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a doplňujúcich informácií.

Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že správa o hodnotení je spracovaná z hľadiska štruktúry podľa prílohy č. 11 k zákonu – Obsah a štruktúra správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Po obsahovej stránke správa o hodnotení i vzhľadom na niektoré nedostatky obsahuje dostatok informácii o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Výsledok procesu posudzovania podľa zákona a úroveň spracovania príslušnej dokumentácie spĺňa požiadavky podľa zákona a dostatočne preukazuje možné pozitívne a negatívne vplyvy realizácie navrhovanej činnosti na životné prostredie, v miere dostatočnej na to, aby na jeho základe bolo možné odporučiť jej realizáciu.

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona navrhuje príslušnému orgánu vydať kladné záverečné stanovisko. Na realizáciu odporúča variant riešenia navrhovanej činnosti uvedený v zámere a v rozsahu hodnotenia, tzn. vykonanie spätnej rekultivácie pôdy dočasne odňatej na ťažbu štrku. Navrhovaná činnosť je umiestnená na k. ú. Kotešová na parcelách KN-C 1904/2, 1904/3. Na rekultiváciu a zasypávanie ťažobnej jamy odporúča použiť okrem skrývkových materiálov (skrývka humusového horizontu, jalová skrývka) a nepoužiteľného zostatkového materiálu z vlastnej ťažby i odpady uvedené v § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. okrem stavebných odpadov kat. č. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.

Uvedené druhy odpadov neodporúča na tento účel použiť, nakoľko ťažba štrkov sa realizovala mokrou cestou, pri ktorej došlo k odkrytiu hladiny podzemnej vody. Ťažobná jama je v súčasnosti naplnená podzemnou vodou a na spätné zasypávanie by sa mali používať len odpady vhodné na tento účel u ktorých je takmer 100 % záruka, že nemôže dochádzať k výluhom nebezpečných látok, nakoľko odpady sa budú sypať priamo do podzemnej vody, ktorá sa nachádza v ťažobnej jame.

S otázkou rizika znečistenia podzemných vôd a vhodnosti stavebných odpadov na tento účel sa nezaoberali spracovatelia odborných posudkov (hydrologický posudok (HydroGEP, s.r.o., 2019), posudok, odborný posudok k žiadosti o vydanie súhlasu na využívanie odpadov na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z.z. *(Šopinec, F., 2016)* ani stanovisko VÚVH podľa § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách)

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli posudzované za obdobie realizácie navrhovanej činnosti najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia; vplyvu na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity; horninové prostredie a pôdu; vplyvu na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia; vplyvu na vodné pomery; vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia všetkých druhov, vrátane vplyvov kumulatívnych.
Na základe výsledkov hodnotenia sa predpokladajú nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutého územia z hľadiska časového pôsobenia možno rozdeliť na:

- vplyvy počas realizácie rekultivačných prác,
- vplyvy po ukončení rekultivačných prác.

Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je rozhodujúca najmä:

- znečistenie ovzdušia
- zmena hlukových pomerov
- narušenie pohody a kvality života

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo zastavaného územia obce Kotešová. Najbližšie trvalo obývané objekty, sú vzdialené od lokality navrhovanej činnosti viac ako 200 m. Medzi týmito objektmi a lokalitou navrhovanej činnosti sa nachádza derivačný kanál (Hričovský kanál) a cestná komunikácia II/507.
Počas realizácie rekultivačných prác, môže dochádzať na lokalite navrhovanej činnosti k zvýšenej prašnosti. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov - rýchlosti a smeru vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie pozemku a prístupovej komunikácie, čistenie komunikácií a čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Zvýšená prašnosť nebude mať dosah mimo lokality navrhovanej činnosti.
Príspevok navrhovanej činnosti k najvyšším hodnotám koncentrácie látok znečisťujúcich ovzdušie bude relatívne nízky a bude sa pohybovať hlboko pod úrovňou limitných koncentrácií.
Po ukončení rekultivačných prác bude zdroj prašnosti odstránený, dotknuté územie bude zatrávnené, čím sa zabezpečí ochrana vrchnej vrstvy pôdy pred veternou eróziou a tým sa zabráni vzniku prašnosti.
Zdrojom hluku počas realizácie rekultivačných prác bude najmä činnosť strojných mechanizmov a prejazdy nákladných automobilov. Trasovanie nákladnej dopravy na dovoz zásypových materiálov a odpadov určených na rekultiváciu bolo zvolené s ohľadom i na tento faktor už pri realizácii ťažby štrkov a prístupové cesty boli stanovené mimo zastavaného územia tak, aby čo najmenej zaťažovali obyvateľstvo dotknutej obce.
Vzhľadom na skutočnosť že predpokladaná intenzita nákladnej dopravy a používania mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti bude podobná ako počas ťažby, nepredpokladá sa signifikantné zvýšenie vplyvu hluku na obyvateľstvo. Tento vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo bude dočasný a bude eliminovaný po ukončení rekultivačných prác. Vplyv hluku z dopravy počas realizácie rekultivačných prác bude dočasný

málo významný. Nepredpokladá sa, že by presahoval platné limity vyplývajúce z vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Nákladná doprava súvisiaca s realizáciou navrhovanej činnosti bude viesť severovýchodným výjazdom z lokality navrhovanej činnosti, cez most nad riekou Váh do priemyselnej zóny obce Dolný Hričov, odkiaľ je možné pripojenie na diaľnicu D1.
Vzhľadom k vysokým intenzitám dopravy na cestných komunikáciách v okolí (napr. cesta II/507, diaľnica D1) sa hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku vplyvom dopravy súvisiacej s realizáciou navrhovanej činnosti takmer nezmenia.
Vplyv hluku na obyvateľstvo v dôsledku rekultivačných prác na obyvateľstvo možno hodnotiť ako málo významný a dočasný.
Navrhovaná činnosť nebude predstavovať zvýšené zdravotné riziko pre obyvateľov dotknutej a okolitých obci. Zdravotné riziká pre zamestnancov vykonávajúcich rekultivačné práce môžu mať prevažne charakter úrazov.
Osobitnú pozornosť počas výstavby bude potrebné venovať zásypovým prácam ťažobnej jamy kedy môže dôjsť k ohrozeniu zdravia a života robotníkov (utopenie, zasypanie). Pre dodávateľa rekultivačných prác je povinnosť zabezpečiť dodržiavanie všetkých predpisov a zásad prevencie na zaistenie bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a s týmto oboznámiť všetkých pracovníkov pred začatím rekultivačných prác.
Zvýšenú pozornosť treba venovať doprave počas rekultivačných prác, nakoľko môže dochádzať ku kolízií staveniskovej a ostatnej dopravy v dotknutom území.
Pri realizácii navrhovanej činnosti musia byť dodržané všetky súvisiace predpisy v oblasti ochrany a zdravia pri práci. Pri dodržiavaní pracovnej disciplíny a pracovných postupov a podľa príslušnej legislatívy BOZP možno pokladať tieto riziká za nevýznamné.
Aj keď v etape rekultivačných prác možno predpokladať určité negatívne vplyvy najmä hluk, prach a emisie z dopravy, tieto vplyvy budú dočasné a pri dodržaní všetkých súvisiacich predpisov a realizácii navrhovaných opatrení významný negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva sa nepredpokladá.
Na základe výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo, možno konštatovať, že obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti významným spôsobom dotknuté.

Vplyvy na geomorfologické pomery

Geomorfologické pomery dotknutého územia sú jednoduché a bezproblémové. Lokalita navrhovanej činnosti a jej okolie je rovinného charakteru. Ťažbou štrkopieskov sa vytvorila ťažobná jama, ktorá sa v dôsledku rekultivácie vyplní zostatkovým materiálom z vlastnej ťažby a odpadmi z inej ťažby. Po ukončení rekultivačných prác (technická rekultivácia, biologická rekultivácia) bude celé dotknuté územie zrovnané s okolitými pozemkami a osiate trávnym semenom.
Realizáciou navrhovanej činnosti sa neovplyvnia geomorfologické pomery dotknutého územia.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy
Horninové prostredie dotknutého územia by nemalo byť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti negatívne ovplyvnené. K znečisteniu horninového prostredia môže dôjsť len v prípade havárie v dôsledku výskytu nebezpečných odpadov v zásypovom materiáli, čo je málo pravdepodobné

Rekultivačné práce a zásypové práce ťažobnej jamy sa budú realizovať postupne po ukončení ťažby štrkov v dotknutom dobývacom priestore. V dotknutom území, ani v jeho bezprostrednej blízkosti, sa nenachádza žiadne ložisko nerastných surovín, ktoré by bolo v strete záujmov s realizáciou navrhovanej činnosti.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá aktivácia žiadnych geodynamických javov v dotknutom území.
Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny a geodynamické javy sa nepredpokladajú. .

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti v etape rekultivačných prác na zmenu klimatických pomerov v dotknutom území sa nepredpokladajú.
Realizáciou rekultivačných prác sa na celej dočasne odňatej ploche a ploche dotknutej ťažbou štrku vytvorí trvalý trávny porast, čo pozitívne ovplyvní mikroklimatické pomery dotknutého územia.
Čo sa týka nepriaznivých následkov poveternostných činiteľov zmeny klímy (napr. intenzívne horúčavy, silné vetry a víchrice, intenzívne zrážky), vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je potrebné navrhovať ani realizovať žiadne osobitné opatrenia.
Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na klimatické pomery dotknutého územia sa nepredpokladajú. Realizácia navrhovanej činnosti bude pozitívne vplývať na mikroklimatické pomery dotknutého územia.

Vplyvy na ovzdušie

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku veľkého ani stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Počas realizácie rekultivačných prác a zasýpania ťažobnej jamy dôjde k časovo obmedzenému zvýšeniu sekundárnej prašnosti súvisiacej s dovozom zásypového materiálu a odpadov. Počas realizácie rekultivačných prác budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia najmä: stavebné mechanizmy, nákladná doprava a samotné plochy na ktorých sa budú realizovať rekultivačné práce.
V etape rekultivačných prác môže dochádzať k zvýšenej prašnosti na lokalite navrhovanej činnosti v jej bezprostrednom okolí a na prístupovej komunikácii. Miera prašnosti bude závisieť na okamžitých poveternostných pomerov - rýchlosti a smeru vetra. Tieto vplyvy na ovzdušie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami napr. kropenie pozemku, čistenie prístupovej komunikácie, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod. Uvedené vplyvy budú krátkodobé, nepravidelné. Po ukončení rekultivačných prác bude pozemok osiaty trávnou zmesou a dočasné zdroje znečisťovania ovzdušia budú odstránené.
Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie dotknutého územia možno považovať za málo významné.

Vplyvy na vodné pomery

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza medzi dvoma vodnými tokmi, ktorými sú rieka Váh (J a JV hranica lokality navrhovanej činnosti) a Hričovský kanál (S a SZ hranica lokality navrhovanej činnosti. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k priamemu zásahu do uvedených tokov.
V dôsledku ťažby štrku mokrou cestou došlo v dotknutej lokalite k odkrytiu hladiny podzemnej

vody. Vznikla vodná plocha o výmere cca 3,9 ha. Túto vodnú plochu nie je možné zachovať, nakoľko v jej blízkosti sa nachádza letisko a na vodnej ploche by sa vytvorili podmienky pre hniezdenie a rozmnoženie vodného vtáctva, ktoré predstavuje riziko pre leteckú dopravu.
Počas realizácie rekultivačných prác a najmä v etape zásypu ťažobnej jamy nemožno vylúčiť kontamináciu podzemných vôd v dôsledku používania nevhodných zásypových materiálov, v dôsledku nakladania s odpadmi, havárií rekultivačnej techniky resp. zlého technického stavu nákladných vozidiel dovážajúcich zásypové materiály.
Ako zásypový materiál by sa mali používať len odpady u ktorých je takmer 100 % záruka, že nemôže dochádzať k výluhom nebezpečných látok, nakoľko odpady sa budú sypať priamo do podzemnej vody, ktorá sa nachádza v ťažobnej jame.
Ani pri najdôslednejšej kontrole a vykonávaní analýzy nie je možné zaručiť, že v prípade používania stavebných odpadov č. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, ktoré sú uvedené v § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. nedôjde k takým výluhom takých látok, ktoré spôsobia znečistenie podzemných, prípadne i povrchových vôd.
Do úvahy je potrebné vziať i skutočnosť, že ťažobná jama a pozemok, ktorý je predmetom rekultivácie sa nachádza vo veľmi citlivom prostredí medzi starým korytom Váhu a Hričovským kanálom, kde podľa hydrogeologického posudku *(HydroGEP, s.r.o., 2019),* ktorý je v prílohe správy o hodnotení, podzemná voda je v hydraulickej spojitosti s povrchovou vodou v starom koryte Váhu a jeho bočných prítokov. Režim a výška hladiny podzemných vôd je nestála a závisí primárne od vodných stavov v týchto tokoch. Medzi režimami povrchových a podzemných vôd je vysoký stupeň korelácie.
V hydrologickom posudku sa jeho spracovateľ s možným rizikom výluhov zo stavebných materiálov akými sú odpady č. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, č. 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, jeho spracovateľ nezaoberal. Rovnako uvedené riziko nebolo zohľadnené ani v odbornom posudku *(Šopinec, F.,2016)* k žiadosti o súhlas na využívanie odpadov podľa § 87 ods. 1 písm. s).
S možným rizikom výluhov sa nezaoberal ani Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava, v „*Stanovisku k navrhovanej činnosti „Likvidácia štrkoviska v lokalite Sihoť – Oblazov v katastrálnom území Kotešová na roky 2020 – 2027*“ vypracovanom na základe odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách ... „. V závere stanoviska sa uvádza, že *„Na základe uvedených predpokladov navrhovanú činnosť „Likvidácia štrkoviska v lokalite Sihoť – Oblazov v katastrálnom území Kotešová na roky 2020 – 2027“ podľa článku 4. 7 RSV nie je potrebné posúdiť.“*
Vzhľadom na uvedené skutočnosti na rekultiváciu pozemku a zasypanie ťažobnej jamy po ťažbe štrkov mokrou cestou v tak citlivom území ako je lokalita navrhovanej činnosti nie je možné používať stavebné odpady *kat. č. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, kat. č. 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.*
Čo sa týka kvality ostatných druhov inertných materiálov alebo odpadov uvedených v § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015, ktoré budú vhodné ako materiál na spätné zasypávanie ťažobnej jamy, mali by to byť odpady, ktoré budú mať minimálne z hľadiska kvality a zrnitosti porovnateľné vlastnosti a štruktúru ako vyťažený nerast.
Pri vydávaní súhlasu na použitie zásypových materiálov podľa § 97 zákona č. 79/2015 Z. z.

o odpadoch v prípadoch keď došlo k odkrytiu podzemných vôd úzko spolupracovať s príslušným orgánom ochrany vôd s použitím ustanovení napr. § 15 ods.6 a ods. 7 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na režim a obeh podzemnej ani povrchovej vody.
Produkcia odpadových vôd sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladá.
Priamo v dotknutom území sa nenachádzajú pramene a pramenné oblasti využívané pre zásobovanie obyvateľstva vodou ani minerálne a geotermálne pramene.
S podmienku splnenia stanovených opatrení možno dosiahnuť, že vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery v dotknutom území budú environmentálne prijateľné.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Rekultiváciou sa dočasne odňaté poľnohospodárske pozemky navrátia k pôvodnému užívaniu.
Kontaminácia pôdy v rámci dotknutého územia i mimo neho počas realizácie rekultivačných nie je pravdepodobná.
Po ukončení technickej a biologickej rekultivácie bude pozemok zatrávnený (osiaty trávnou zmesou) a bude využívaný v kategórii trvalý trávny porast.
Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu možno hodnotiť ako významné a pozitívne.

Vplyvy na genofond (faunu a flóru a ich biotopy a biodiverzitu)

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemkoch na ktorých sa v súčasnosti nenachádza žiadna vegetácia, ktorá by zodpovedala zaradeniu pozemkov v katastri nehnuteľnosti ako trvalé trávne porasty. Vegetačný kryt hodnoteného územia je silne antropicky pozmenený. Lokalitu navrhovanej činnosti predstavuje plocha po ťažbe štrkopieskov.
Na záujmovom území sa miestami nachádzajú prevažne ruderálne bylinné druhy, nakoľko sa jedná o pozemok dlhodobo používaný na ťažbu štrkov. Súvislejšie rastlinné spoločenstva sa priamo na dotknutej lokalite nenachádzajú. Na záujmovej lokalite sa nenachádzajú žiadne chránené druhy národného ani európskeho významu.
Počas realizácie rekultivačných prác môže dôjsť na dotknutej lokalite k likvidácii niektorých malých zemných živočíchov, ale vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o pozemok dlhodobo využívaný na ťažbu a súvisiace činnosti tento vplyv možno považovať za málo významný.
Doprava a používané mechanizmy v rámci realizácie navrhovanej činnosti môžu spôsobiť vyrušovanie živočíchov a vtákov, ktoré sa nachádzajú v dosahu ich vplyvov. Tento vplyv nebude významný, nakoľko živočíchy vzhľadom na doterajšiu ťažbu v záujmovom území sú už s týmto vplyvom vysporiadane.
V dotknutom území v depónii skrývky ornice z ťažobného priestoru sa nachádzajú hniezdiská chráneného živočícha, druh brehuľa hnedá *(Riparia riparia*).
V dôsledku ťažby štrkov sa v lokalite vytvorila vodná plocha, ktorá je mokraďou. Na zmenu predmetnej mokrade Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja vydal súhlas č. OU-ZA-OSZP1-2020/034034-006/Bra zo dňa 05.10.2020.
V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k narušenie biodiverzity rastlinných ani živočíšnych druhov.
Po ukončení realizácie navrhovanej činnosti, po vykonaní technickej a biologickej rekultivácie, vznikne na dotknutom pozemku trvalý trávny porast, ktorý bude slúžiť pôvodnému účelu.

Závažné negatívne vplyvy počas realizácie rekultivačných prác na faunu, flóru a ich biotopy, ktoré sa nachádzajú mimo lokality navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú.
Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na faunu flóru a ich biotopy sú málo významné.

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť sa umiestňuje na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako poľnohospodárska pôda (trvalý trávny porast).
Lokalita navrhovanej činnosti je silne antropicky pozmenená. Predstavuje plochu narušenú v dôsledku ťažby štrku. Dotknutá plocha má nízku estetickú hodnotu. Pôvodne poľnohospodárske pozemky boli dočasne vyňaté za účelom ťažby štrku. Realizáciou navrhovanej činnosti sa pozemky navrátia k pôvodnému poľnohospodárskemu využívaniu v kultúre trvalý trávny porast.
V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti dôjde tiež ku skultúrneniu krajiny znehodnotenej ťažbou štrku. Krajinná scenéria a krajinný obraz nebudú realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené.
Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu možno považovať za významné a pozitívne.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v lokalite, kde platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia národnej sústavy chránených území ani európskej sústavy chránených území Natura 2000.ani chránené stromy.
Na záujmovej lokalite, ani v jej bezprostrednej blízkosti sa nenachádzajú žiadne chránené stromy.
Na území navrhovanej činnosti sa nenachádza ani nezasahuje žiadna mokraď medzinárodného, národného, regionálneho ani lokálneho významu.
Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou ani nezasahuje do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti (§ 31 zákona o vodách) ani do vyhlásených ochranných pásiem vodárenských zdrojov (§ 32 zákona o vodách).
Lokalita navrhovanej činnosti sa nenachádza priamo v žiadnom z PHO vodných zdrojov ani v priamom kontakte s vodohospodársky významným tokom. Vodárenské toky sa v blízkosti záujmového územia nenachádzajú.
Vplyvy navrhovanej činnosti na územia chránené podľa osobitných predpisov sa vzhľadom na jej charakter a umiestnenie nepredpokladajú. Realizácia navrhovanej činnosti vzhľadom na jej lokalizáciu charakter a rozsah nebude mať závažný negatívny vplyv na biodiverzitu, tzn. na rozmanitosť druhov a ekosystémov.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Záujmové územie navrhovanej činnosti nie je súčasťou ani priamo nezasahuje do biokoridorov ani biocentier.
Najbližšie k lokalite navrhovanej činnosti sa nachádza hydrický biokoridor nadregionálneho významu, a genofondová lokalita Váh pri Oblazove, ktoré sú mimo dosahu vplyvov navrhovanej činnosti. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa do týchto prvkov územného systému ekologickej stability nezasahuje.
Vplyvy navrhovanej činnosti na prvky územného systému ekologickej stability sa nepredpokladajú.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy. Rekultiváciou poľnohospodárskych pozemkov dočasne odňatých na účel ťažby sa pozemky vrátia k pôvodnému využívaniu ako trvalé trávne porasty.
Navrhovaná činnosť nezasahuje do lesných pozemkov a nemá dosah na lesné hospodárstvo.
Realizáciou navrhovanej činnosti sa neovplyvní priemyselná ani iná výroba v dotknutom ani v širšom území.
Realizácia navrhovanej činnosti bude mať nepriamy pozitívny vplyv na oblasť cestovného ruchu, nakoľko dôjde k zvýšeniu estetických hodnôt územia v blízkosti rieky Váh. Blízky rybník i rieka Váh patria k rybárskym revírom v správe SRZ, sú využívané na rekreačný rybolov. Rekultivácia vyťaženého územia po ťažbe štrkopieskov bude vnímaná návštevníkmi územia z pohľadu rekreantov (rybári, miestni obyvatelia) pozitívne.
Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje zmenu organizácie dopravy a nemá žiadne nároky na ostatnú infraštruktúru.
Dotknutá lokalita sa podľa vyjadrenia Žilinského samosprávneho kraja nachádza v úseku cyklotrasy pripravovanej Žilinským samosprávnym krajom - od Kotešovej po Hričovskú priehradu, na ktorú je už vydané právoplatné stavebné povolenie (č. SÚ-SP/555/2019/Pk zo dňa 05.02.2020). Začiatok jej výstavby sa predpokladá v roku 2021, alebo 2022.
Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbanný komplex a využívanie zeme sa nepredpokladajú. .

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Na lokalite navrhovanej činnosti a v jej bezprostrednej blízkosti nie sú evidované žiadne nehnuteľné ani hnuteľné kultúrne pamiatky ani pamiatkové územie vyhlásené za kultúrnu nehnuteľnú pamiatku podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti.
Národné kultúrne pamiatky zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok, ktoré sa nachádzajú v širšom území nie sú v dosahu vplyvov navrhovanej činnosti.
Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa nepredpokladajú.

Vplyvy na archeologické náleziská

Na lokalite navrhovanej činnosti nie sú v súčasnosti evidované žiadne archeologické náleziska, a preto sa nepredpokladajú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti tohto charakteru. Vzhľadom na realizáciu zemných prác súvisiacich najmä s technickou rekultiváciou pozemkov sa nevylučuje možnosť výskytu archeologických nálezov. V prípade ich výskytu sa musí postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.
Vplyvy navrhovanej činnosti na archeologické náleziska predbežne možno predbežne hodnotiť ako nulové.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na riešenom území neboli v čase vypracovania zámeru a správy o hodnotení známe žiadne paleontologické náleziska, alebo nálezy. V dosahu navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne významné geologické lokality. Jednoznačne však nemožno vylúčiť výskyt paleontologických nálezov v sedimentoch na miestach realizácie rekultivačných prác.

V prípade výskytu akýchkoľvek paleontologických nálezov je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (§ 38).
Vplyvy navrhovanej činnosti na paleontologické náleziska významné geologické lokality predbežne možno predbežne hodnotiť ako nulové.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Kultúrne hodnoty nehmotnej povahy predstavujú najmä miestne tradície, miestna kultúra, jazyk, umenie.
Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy sa vzhľadom na jej lokalizáciu a charakter nepredpokladajú.

Iné vplyvy

Okrem vplyvov uvedených v predchádzajúcich kapitolách sa žiadne iné závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladajú.
Nepredpokladá sa výskyt žiadneho zdroja žiarenia. Na dotknutom území nebudú inštalované žiadne zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom rádioaktívneho či ionizujúceho žiarenia. Pri realizácii rekultivačných a pri zasypávaní ťažobnej jamy nebudú použité materiály, u ktorých by sa účinky rádioaktívneho žiarenia dali očakávať.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo ani pachové látky.
S odpadmi, používanými v rámci realizácie navrhovanej činnosti sa bude nakladať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (Natura 2000)

Na územie okresu Bytča zasahuje jedno chránené vtáčie územie (SKCHVU028 Stražovské vrchy) a päť území európskeho významu (SKUEV0256 Strážovské vrchy, SKUEV0642 Javornícky hrebeň, SKUEV43 Rastocké pencovcové pramenisko, SKUEV0644 Petrovička, SKUEV0839 Kolárovické lúky) Katastrálne územie Kotešová ani lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho územia chránených území Natura 2000.
Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na územia európskej sústavy chránených území (Natura 2000) sa nepredpokladajú.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania

navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti. v odsúhlasenom variante podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za podmienok podľa kapitoly VI.3. záverečného stanoviska.

2. Odsúhlasený variant

Rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov“, vrátane zásypu ťažobnej jamy podľa „Projektu spätnej rekultivácie dočasne odnímanej poľnohospodárskej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1, Lokalita Sihoť“ (EKOPED – ekologický a pedologický servis, Žilina, 05/2005, aktualizácia 06/2011)“, podľa potreby aktualizovaného na základe nových skutočnosti a opatrení vyplývajúcich z tohto záverečného stanoviska.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Žilinský
Okres: Bytča,
Obec: Kotešová
Katastrálne územie Kotešová
Parcelné číslo: 1904/2, 1904/3

Na navrhovanú činnosť „Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov“ možno použiť nasledovné druhy odpadov:
01 04 08 – odpadový štrk a drvené horniny iné ako v 01 04 07
01 04 09 – odpadový piesok a íly
17 05 04 – zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06 – výkopová zemina iné ako uvedené v 17 05 05

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za nasledujúcich podmienok:

Územnoplánovacie opatrenia

Navrhovanú činnosť realizovať v súlade s príslušnými záväznými územnoplánovacími regulatívmi.

Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia počas prípravy, výstavby a prevádzky

Opatrenia počas prípravy

1. Pred realizáciou navrhovanej činnosti požiadať príslušný orgán štátnej správy o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Na rekultiváciu pozemku a zasypanie ťažobnej jamy po ťažbe štrkov v tak citlivom území ako je lokalita navrhovanej činnosti nepoužívať ako zásypový materiál - stavebné odpady kat. č. 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika, kat. č. 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06.
3. Navrhovanú činnosť realizovať podľa „Projektu spätnej rekultivície dočasne odnímanej poľnohospodárskej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1, Lokalita Sihoť“ (EKOPED – ekologický a pedologický servis, Žilina (05/2005, aktualizácia 06/2011), ktorý je potrebné prehodnotiť a v prípade potreby aktualizovať na základe nových skutočnosti vyplývajúcich z tohto záverečného stanoviska.
4. Pred začatím zasypových prác odobrať vzorky vody z ťažobnej jamy a vykonať analýzu jej kvality. Výsledok analýzy bude slúžiť ako referenčná vzorka. Analýzu kvality vody vykonať opakovane v každom ďalšom roku zasypavania ťažobnej jamy a výsledok porovnať s referenčnou vzorkou. V prípade zhoršenia kvality vody v ťažobnej jame navrhnúť a realizovať účinné opatrenia.
5. V spolupráci s príslušným dopravným orgánom a vlastníkom prístupovej komunikácie cez priemyselnú zónu Dolný Hričov dohodnúť podmienky a zabezpečiť dopravné značenie tak, aby bola zabezpečená bezpečnosť a minimalizovanie kolízie nákladných vozidiel súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti s ostatnou dopravou v dotknutom území.
6. Na nákladnú dopravu súvisiacu s realizáciu navrhovanej činnosti navrhnúť a používať len komunikácie mimo zastavaného územia dotknutej obce.
7. Vypracovať Plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP), podľa NV SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko.
8. Pri výbere dodávateľa rekultivačných prác žiadať preukázanie kvality a dobrého technického stavu rekultivačných a dopravných mechanizmov.

Opatrenia počas realizácie navrhovanej činnosti

Ochrana prírody

9. Počas rekultivačných prác nezasiahnuť do blízkeho významného nadregionálneho biokoridoru Váh Nrbk 1 a do jeho brehového porastu.
10. Nezasiahnuť do genofondovo významných lokalít GL12 Váh pri Kotešovej, GL23 Váh pri Kotešovej a GL34 Váh pri Oblazove, kde sú zachovalé časti ekosystému starého koryta Váhu, vŕbovo- topoľové lužné lesy a jaseňovo- jelšové lužné lesy.
11. Navrhovanú činnosť realizovať až po vyhniezdení vtáctva, z dôvodu ochrany chráneného druhu vyskytujúceho sa živočícha – brehuľa hnedá *(Riparia riparia*), t.j. práce vykonávať od 01. 10. do 31. 03. príslušného roka. Nepoškodzovať, nezbierať a neničiť vajcia chráneného živočícha, ani úmyselne nepoškodzovať a ničiť miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha - brehuľa hnedá *(Riparia riparia*)

12. Počas rekultivácie sledovať výskyt inváznych druhov a zabezpečiť ich likvidáciu.
13. Likvidáciu štrkoviska uskutočniť etapovite, nesmie byť ohrozená reprodukcia tu žijúcich obojživelníkov a vtáctva.
14. Poslednú etapu zasýpania realizovať po zavŕšení reprodukčného cyklu obojživelníkov.
15. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť výlov rýb. Vylovené ryby je nutné premiestniť do lokality navrhnutej pracovníkmi SRZ MsO Bytča.
16. Vysadiť 30 ks drevín pôvodných druhov – dub letný (Quercus robur), brest (Ulmus laevis), jaseň štíhly (Fraxinus excelsior), lipa malolistá (Tilia cordata) a javor mliečny (Acer platanoides) a zabezpečiť ochranu týchto drevín po dobu min. 5 rokov pred ohryzom srnčej, jelenej a diviačej zveri.

Ochrana ovzdušia

17. Vykonávať čistenie cestných komunikácii určených pre nákladné automobily v celom dotknutom úseku, ktorý vedie územím obcí Kotešová a Dolný Hričov.
18. V suchom počasí vykonávať skrápanie nespevnených plôch na lokalite navrhovanej činnsosti a prístupovej komunikácii.
19. Prepravované zasypové materiály zabezpečiť proti prašnosti a znečisťovaniu dopravných tras – zaplachtovanie nákladných vozidiel, vlhčenie komuánikácii, zníženie rýchlosti nákladných vozidiela a pod.
20. Pri skladovaní prašných materiálov počas realizácie rekultivačných prác na lokalite vykonať účinné opatrenia (napr. zakrytie povrchu, kropenie a pod.).
21. Vylúčiť zbytočné prejazdy dopravných prostriedkov, presuny rekultivačných mechanizmov, beh motorov naprázdno. V čase nutných prestávok zastaviť motory mechanizmov a dopravných prostriedkov.
22. Nepripustiť používanie mechanizmov, ktoré nebudú spĺňať požiadavky predpisov najmä z oblasti emisií znečisťujúcich látok a hluku.

Ochrana vôd

23. Hydrologický posudok v prípade potreby doplniť o posúdenie vplyvu odporúčaných zasypových materiálov a odpadov na kvalitu podzemných vôd.
24. Zabezpečiť bezporuchovú prevádzku používaných strojných mechanizmov a realizovať ďalšie preventívne opatrenia na ochranu podzemných vôd.
25. Na ploche určenej na rekultiváciu neskladovať a nemanipulovať s látkami nebezpečnými vodám, v prípade, že to bude z technologicko-prevádzkových dôvodov nevyhnutné, nakladať s nimi tak, aby nevznikla možnosť ohrozenia podzemných a povrchových vôd a horninového prostredia.
26. Stavenisko vybaviť potrebnými prostriedkami na zachytenie prípadného úniku nebezpečných látok a na prípadnú sanáciu nezachyteného havarijného úniku.

Odpady

27. Odpady zhromažďovať a triediť podľa druhov v mieste ich vzniku, prednostne ich zhodnotiť

28. Viesť evidenciu o odpadoch prijatých v rámci realizácie navrhovanej činnosti.
29. Dôsledne preveriť zeminu ktorá sa používa ako zásypový materiál na prítomnosť nebezpečných látok. Kontaminované zeminy odviesť na zneškodnenie k oprávnenému zmluvnému odberateľovi.
30. Zabezpečiť zneškodnenie nebezpečných odpadov prostredníctvom subjektu oprávneného na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.
31. Nezneškodňovať odpad na stavenisku napr. spaľovaním a zahrňovaním.
32. Po ukončení rekultivačných prác z pozemku a jeho okolia odstrániť bezozbytku akýkoľvek odpad, ktorý sa tam nachádza.
33. Pri terénnych úpravách dotknutého územia využívať len nekontaminované odpady.

Hluk

34. Dodržať najvyššie prípustné hladiny hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
35. Hlučnosť počas rekultivácie znížiť vhodným zoskupením strojov a mechanizmov.
36. Bezpečnosť a ochrana zdravia
37. Poučiť pracovníkov vykonávajúcich rekultivačné práce o dodržiavaní predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.
38. Pracovníkov obsluhujúcich rekultivačné mechanizmy vybaviť vhodnými ochrannými prostriedkami a zabezpečiť ich používanie podľa platných predpisov.

Ostatné

39. Ak pri preberaní odpadu vznikne na základe poznatkov o jeho pôvode alebo jeho vizuálnej kontroly pochybnosť o tom, či ide o inertný odpad – odpad musí byť testovaný (analytická kontrola). V prípade, že odpad bude vykazovať akékoľvek známky kontaminácie, alebo charakter odpadu nebude zhodný s povolenými druhmi odpadov, bude vrátený dodávateľovi.
40. Zabezpečiť vhodnú organizáciu realizácie rekultivačných prác podľa vopred vypracovaného a odsúhlaseného projektu organizácie a realizácie prác, za účelom minimalizácie ich trvania a minimalizácie plyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.
41. Zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov počas rekultivačných prác
42. Používať mechanizmy a dopravné prostriedky len v dobrom technickom stave a vykonávať priebežne ich technické prehliadky a údržby.
43. Zabezpečiť, počas rekultivačných prác dočasné, sociálne zariadenia staveniska vybavené a prevádzkované podľa platných predpisov.
44. V prípade výskytu archeologických nálezov pri realizácii zemných a výkopových prác postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.
45. V prípade výskytu paleontologických nálezov postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

46. Počas rekultivácie predmetného územia nesmú nákladné vozidlá jazdiť po cyklotrase, nakoľko jej konštrukcia nie je dimenzovaná na také zaťaženie. (Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v úseku cyklotrasy pripravovanej Žilinským samosprávnym krajom - od Kotešovej po Hričovskú priehradu, na ktorú je už vydané právoplatné stavebné povolenie *č. SÚ-SP/555/2019/Pk zo dňa 05.02.2020* a predpoklad začiatku realizácie stavby je rok 2021, alebo 2022 v závislosti od dĺžky trvania verejného obstarávania na zhotoviteľa stavby)
47. Rekultivácia územia musí byť vykonaná tak, aby územie nebolo vhodné pre hniezdenie vodného vtáctva, a aby lokalita nebola zdrojom potravy vtáctva
48. Prípadné osvetlenie územia, na ktorom sa bude vykonávať ťažba, resp. osvetlenie prístupových komunikácií riešiť pomocou svetiel, ktorých svetelný lúč bude nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy a to tak, aby nedochádzalo k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel
49. O ukončení činnosti podať bezodkladne Dopravnému úradu, Letisku M.R.Štefánika Bratislava správu s fotodokumentáciou splnenia požadovaných podmienok vyššie citovaného stanoviska č. 13558/2018/ROP-002-P/20858-Hu zo dňa06.06.2018
50. Požiadať Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, Bratislava o predĺženie termínu ukončenia navrhovanej činnosti v ochrannom pásme Letiska Žilina.

.

Opatrenia po ukončení rekultivácie

51. Po ukončení rekultivácie v rámci poprojektovej analýzy zabezpečiť monitorovanie kvality podzemnej vody prostredníctvom dvoch vrtov umiestnených nad a pod zasypanou ťažobnou jamou v smere prúdenia podzemných vôd minimálne 1 x ročne.
52. Zabezpečiť likvidáciu inváznych druhova rastlín

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona povinný zabezpečiť súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., je podľa § 39 ods. 2 tohto zákona povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo:

a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti;
c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 3 zákona rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe výsledkov z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona odporúča zamerať poprojektovú analýzu najmä na:

- monitorovanie kvality podzemnej vody prostredníctvom dvoch vrtov - jeden umiestnený nad a jeden pod zasypanou ťažobnou jamou v smere prúdenia podzemných vôd;
- výskyt inváznych druhov po ukončení rekultivácie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než sa uvádza v správe o hodnotení činnosti, je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo podľa § 35 zákona v zákonom stanovenom termíne doručených celkom 11 písomných stanovísk z toho 4 stanoviska bez pripomienok (OÚ Bytča, odbor krízového riadenia; OBÚ v Prievidzi; RÚVZ so sídlom v Žiline; OR HZZ v Žiline) a 7 stanovísk s pripomienkami a požiadavkami (Žilinský samosprávny kraj; OÚ Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej vodnej správy; Dopravný úrad; Združenie domových samospráv, Bratislava).

Z celkového počtu 11 stanovísk bolo 10 stanovísk orgánov verejnej správy a jedno stanovisko z radov verejnosti (ZDS, Bratislava). Z orgánov verejnej správy stanovisko k správe o hodnotení nepredložila dotknutá obec Kotešová a rezortný orgán, ktorým je v tomto prípade Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva a integrovanie prevencie. Vzhľadom na to, že rezortný orgán nepredložil stanovisko k správe o hodnotení ani po požiadavke spracovateľky odborného posudku, v záverečnom stanovisku je uvedené vyjadrenie, ktoré predložil rezortný orgán k zámeru v etape zisťovacieho konania v rozsahu, ktorý je uvedený v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.

Pripomienky a požiadavky orgánov štátnej správy bolo akceptované takmer v plnom rozsahu. Podstatná časť pripomienok a požiadaviek ZDS, Bratislava nebola akceptovaná, nakoľko pripomienky nesúviseli s navrhovanou činnosťou, ktorá bola predmetom posudzovania. Stanovisko ZDS bolo len ďalším skopírovaným stanoviskom, ktoré toto občianske združenie predkladá k navrhovaným činnostiam , ktoré sú zverejňované.

Podrobné vyjadrenie o akceptovaní alebo neakceptovaní jednotlivých pripomienok a požiadaviek zo stanovísk k správe o hodnotení a je uvedené v kapitole III/4 tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona. Jeho podkladom sú najmä zámer, stanoviska k zámeru, rozhodnutie zo zisťovacieho konania, rozsah hodnotenia určený OÚ Bytča *(č. OU-BY-OSZP-2019/000052-28/Koc z 30. 05. 2019)*, správa o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, stanoviská k správe o hodnotení, odborný posudok a ďalšie doplňujúce informácie.

Posúdené boli vplyvy navrhovanej činnosti na všetky relevantné zložky životného prostredia. Komplexne sú zhodnotené v kapitole IV. záverečného stanoviska, pričom osobitná pozornosť je venovaná vplyvom, ktoré boli v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti predmetom nejasnosti a nejednoznačnosti výkladu súvisiacich právnych predpisov, protichodných názorov a argumentov na podporu týchto názorov.

Niektoré otázky nemohli byť v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti jednoznačne zodpovedané, nakoľko nebolo k dispozícii dostatok informácii (napr., žiadny z posudkov, ktoré boli v rámci posudzovania k dispozícii sa nezaoberal rizikom zhoršenia kvality podzemných vôd v dôsledku použitia stavebných odpadov ako zásypového materiálu, ktorý má byť sypaný priamo do podzemnej vody). Vzhľadom na túto skutočnosť sa stavebné odpady neodporučili na použitie v rámci navrhovanej činnosti. Otázky možného rizika súvisiaceho s kvalitou podzemných vôd je potrebné zdokumentovať v hydrologickom posudku, odbornom posudku k žiadosti o súhlas podľa § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. i podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Predmetom posudzovania bol jeden variant navrhovanej činnosti, ktorý bol porovnaný s nulovým variantom. Na realizáciu sa odporúča variant navrhovanej činnosti uvedený v zámere tzn. vykonanie rekultivácie podľa „Projektu spätnej rekultivície dočasne odnímanej poľnohospodárskej pôdy na „Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1, Lokalita Sihoť“ (EKOPED – ekologický a pedologický servis, Žilina (05/2005, aktualizácia 06/2011), ktorý je potrebné prehodnotiť a v prípade potreby aktualizovať na základe nových skutočnosti vyplývajúcich z tohto záverečného stanoviska. Nulový variant nie je v žiadnom prípade akceptovateľny. Jeho ponechaním by neboli splnené podmienky prinavrátenia dočasne vyňatých pozemkov pôvodnému účelu – poľnohospodárske využitie a ponechanie vodnej plochy, ktorá sa vytvorila v dôsledku ťažby by predstavola riziko z hľadiska leteckej dopravy, nakoľko v blízkosti lokality sa nachádza letisko.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-BY-OSZP-2020/000033-024/Koc zo dňa 12. 11. 2020 oboznámil účastníkov konania a zúčastnené osoby s tým, že v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia sa vyjadriť pred vydaním rozhodnutia v termíne do piatich pracovných dní od doručeniia výzvy.
Na základe uvedeného k podkladom rozhodnutia neboli zaslané žiadne pripomienky ani návrhy. Okrem navrhovateľa žiadny z účastníkov konania ani zúčastnených osôb nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia.

2. **Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok je uvedené pri rozhodnutí o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktorých sa odôvodnenie týka, v kapitole VI.5. záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. **Spracovatelia záverečného stanoviska**

RNDr. Beáta Kocincová
vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie
Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie

2. **Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka**

RNDr. Beáta Kocincová
vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie
Okresný úrad Bytča
odbor starostlivosti o životné prostredie

3. **Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bytča 26. november 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, tzn. ak prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním

- odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona,
- odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona,
- odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo
- podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti **„**Spätná rekultivácia dočasne odnímanej pôdy na Ťažbu štrkov v dobývacom priestore č. 1 lokalita SIHOŤ, Kotešová – Oblazov“ bola identifikovaná táto dotknutá verejnosť, ktorá spĺňa požiadavky vyplývajúce zo zákona a ktoré jej zabezpečujú postavenie účastníka konania v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene:

- Združenie domových samospráv, Laura Jurkovičová – riaditeľka, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bytča, Zámok 104, 014 01 Bytča.

Podľa § 24 ods. 4 zákona má verejnosť právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Bytča v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia (záverečného stanoviska) účastníkom konania.

V prípade verejnosti, ktorá nebola účastníkom konania sa za deň doručenia rozhodnutia (záverečného stanoviska) považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska podľa § 37 ods. 6 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

RNDr. Beáta Kocincová
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Kotešová, 013 62 Kotešová
3. Združenie domových samospráv, Marcel Slávik – predseda, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie:

4. Žilinský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina
5. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy a oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP kraja, Vysokoškolákov 8556/33/B, 010 08 Žilina
6. Okresný úrad Bytča, odbor krízového riadenia, Zámok 104 , 014 01 Bytča
7. Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Zámok 104, 01401 Bytča - ŠVS, ŠS OO, ŠSOPaK, ŠSOO
8. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
9. Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
11. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Žiline, Námestie požiarnikov1, 010 01 Žilina
12. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 73 Prievidza
13. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ref. Pôdohospodárstva, Vysokoškolákov 8556/33/B, 010 08 Žilina