



Bratislava: 18. november 2020

Číslo: 9628/2020-1.7/mo

59342/2020

int. 59344/2020

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti „**Zhodnocovanie stavebného odpadu**“, navrhovateľa Kobera NAD, s.r.o., Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava, IČO: 45979 791 takto:

Navrhovaná činnosť „**Zhodnocovanie stavebného odpadu**“, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 15. 07. 2020 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený odôvodnený písomný podnet od Vladimíra Šárnika, Národného oslobodenia 25, 900 27 Bernolákovo (ďalej len „podávateľ podnetu“), zo dňa 15. 07. 2020 na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) navrhovanej činnosti „**Zhodnocovanie stavebného odpadu**“ navrhovateľa Kobera NAD, s.r.o., Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava, IČO: 45979 791 (ďalej len „navrhovateľ“).

Podávateľ podnetu podal podnet podľa § 19 zákona z dôvodu určenia, či navrhovaná činnosť nakladania s odpadmi navrhovateľa v konaniach vedených Okresným úradom v Senci pod záznamovými číslami:

OU-SC-OSZP-2020/008280

OU-SC-OSZP-2019/019370)-2020/002114 a

OU-SC-OSZP-2019/004903

podlieha posudzovaniu podľa zákona.

Podávateľ podnetu uviedol, cit.: „Rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia Senec zo dňa 09. 05. 2013, č. ŽP/EIA/413/13-Gu bolo v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. rozhodnuté, že navrhovaná činnosť zámeru „Kompostáreň Bernolákovo“ žiadateľa Alexandra Koberu spočívajúca v nakladaní s biologicky rozložiteľným odpadom v rozsahu spracovania 12.488 ton sa nebude posudzovať. V rozhodnutí bolo zároveň uvedených množstvo požiadaviek, ktoré majú byť zohľadňované v povolenacích konaniach, pričom tieto sú Okresným úradom Senec dôsledne ignorované.

Rozhodnutím Okresného úradu Senec zo dňa 02. 10. 2019, č. OU-SC-OSZP-2019/004903 bol žiadateľovi Kobera NAD, s.r.o. udelený súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. biologicky rozložiteľných odpadov v rozsahu 12.488 ton ročne. Rozhodnutie doposiaľ nie je právoplatné.

Aktuálne prebieha na Okresnom úrade Senec konanie č. OU-SC-OSZP-2020/008280 žiadateľa Kobera NAD, s.r.o. o udelenie súhlasu na zhodnocovanie stavebného odpadu v rozsahu 49.900 ton ročne a konanie č. OU-SC-OSZP-(2019/019370)-2020/002114 o udelenie súhlasu na zber stavebného odpadu v rozsahu 10.000 ton ročne. Konaniu č. OU-SC-OSZP-2020/008280 predchádzalo konanie č. OU-SC-OSZP-2020/000676, ktoré bolo zastavené okrem iného pre absenciu záverečného stanoviska z posudzovania alebo rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. z dôvodu dosiahnutia prahovej hodnoty 50.000 ton ročne. Následne žiadateľ podal rovnakú žiadosť tesne nedosahujúcu prahovú hodnotu.

Rozhodnutím Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 20. 10. 2017, č. 2447/2017-1.7/mo bolo na základe späťvzatia zastavené konanie posudzovania zámeru „Prevádzka na zhodnocovanie stavebného odpadu a kompostáreň Bernolákovo – Kobera“ navrhovateľa Kobera NAD, s.r.o. s kapacitou spracovania biologicky rozložiteľného odpadu 17.966 ton za rok a stavebného odpadu 582.034 ton za rok.

V čase vydania rozhodnutia Obvodného úradu životného prostredia Senec zo dňa 09. 05. 2013, č. ŽP/EIA/413/13-Gu bolo urbanizované územie obce Bernolákovo vzdialené od prevádzky žiadateľa cca 150 m, v súčasnosti je však táto vzdialenosť iba 50 metrov. Už v uvedenom rozhodnutí bolo žiadateľovi uložené opatrenie na zníženie prašnosti vykonať výsadbu aspoň 5 m širokého hustého pásu ochrannej zelene na južnej hranici kompostárne, čo sa dnes nestalo, ale bola vykonaná iba výsadba symbolického pásu nízkych tují.

V zisťovacom konaní č. ŽP/EIA/413/13-Gu posudzovaný pôvodný zámer nakladania s biologicky rozložiteľným odpadom 12.488 ton ročne viac ako dvojnásobne prekračuje prahovú hodnotu pre zisťovacie konanie (5.000 ton ročne). Aktuálny zámer zhodnocovania stavebného odpadu v rozsahu 49.900 ton ročne je zámerne tesne pod prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie (50.000 ton ročne). V bezprostrednej blízkosti prevádzky žiadateľa sa nachádza cesta I. triedy č. 61, oddeľujúca prevádzku žiadateľa od urbanizovaného územia obce, ktorá sama o sebe predstavuje činnosť podliehajúcu posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu v prevádzke žiadateľa Kobera NAD, s.r.o. je už v súčasnosti zdrojom vysokej prašnosti, intenzívneho hluku a emisií výfukových plynov obslužných mechanizmov, čo sa zamýšľaným drvením stavebného odpadu ešte zintenzívni. Zdrojom značného hluku a znečistenia ovzdušia je aj jestvujúca cesta I. triedy č. 61 s neustále narastajúcou intenzitou dopravy.

Za danej situácie nemôže izolované hodnotenie jednotlivých činností žiadateľa zabezpečiť zachovanie práva verejnosti na priaznivé životné prostredie, najmä keď žiadateľ v aktuálne prebiehajúcom konaní o udelenie súhlasu na nakladanie so stavebným odpadom zámerne uvádza rozsah tesne pod prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie, aby sa zisťovaniu a možnému posudzovaniu vyhol.“

Uvedené, vyššie citované podanie, obsahovalo návrh na konanie o podnete na 3 činnosti navrhovateľa:

1. **zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov v množstve 49 900 t/rok** (konanie č. OU-SC-OSZP-2020/008280), činnosť zaraditeľnú podľa prílohy č. 8 k zákonu, do časti 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, ktorá ale **nedosahuje prahovú hodnotu 50 000 t/rok** pre zisťovacie konanie,
2. **zber stavebného odpadu v množstve 10 000 t** (konanie č. OU-SC-OSZP-(2019/019370)-2020/002114), činnosť, ktorá **nie je uvedená v prílohe č. 8 k zákonu** a
3. **Kompostáreň Bernolákovo** (konanie č. OU-SC-OSZP-2019/004903), činnosť zaraditeľnú podľa prílohy č. 8 k zákonu, do časti 9. Infraštruktúra, položky č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, s prahovou hodnotou 5000 t/rok pre zisťovacie konanie, pre ktorú aj bolo vykonané zisťovacie konanie príslušným okresným úradom a preto MŽP SR **nemôže rozhodovať o jej posudzovaní v konaní o podnete podľa § 19 zákona.**

Činnosti, súvisiace s nakladaním so stavebným odpadom, „prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov“ s kapacitou 49 900 t/rok“ a „zber stavebného odpadu“ s okamžitou kapacitou 10 000 t (v podnete uvedené 10 000 t/rok), bolo možné, v súlade s účelom zákona, spojiť do jedného konania o podnete pre navrhovanú činnosť „**Zhodnocovanie stavebného odpadu**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona konanie, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona.

O vyššie uvedenej skutočnosti MŽP SR zároveň informovalo podľa § 19 ods. 4 zákona Obec Bernolákovo a Okresný úrad Senec, ako povoľujúce orgány, o začatí konania o podnete.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona, o podnete podanom podľa § 19 zákona bola zverejnená na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zhodnocovanie-stavebneho-odpadu>

Zároveň MŽP SR listom č. 9628/2020-1.7/mo, 36955/2020 zo dňa 28. 07. 2020 požiadalo navrhovateľa, podľa § 19 ods. 7 zákona o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona zrejmé miesto realizácie, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti (napr. kapacita zariadení), možný priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, ktoré budú následne po vyhodnotení MŽP SR zaslané povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci. Informácie MŽP SR žiadalo doručiť v písomnej aj elektronickej forme do 15 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného upovedomenia.

Obec Bernolákovo zároveň MŽP SR listom č. 9628/2020-1.7/mo, 36955/2020 zo dňa 28. 07. 2020 požiadalo o vyjadrenie k súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce, vrátane uvedenia funkcie dotknutého územia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce. Vyjadrenie MŽP SR žiadalo doručiť v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného upovedomenia.

Zároveň listom č. 9628/2020-1.7/mo, 36955/2020 zo dňa 28. 07. 2020 MŽP SR požiadalo navrhovateľa aj povoľujúce orgány o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu podľa § 19 zákona v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného upovedomenia a upozornilo, že v súlade s § 32 ods. 3 správneho poriadku na povinnosť oznámiť správne orgánom skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie. V závere povoľujúcim orgánom odporúča, aby daná skutočnosť bola, v prípade ak začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku v znení neskorších predpisov ako predbežná otázka.

Na základe vyššie uvedeného upovedomenia o podnete č. 9628/2020-1.7/mo, 36955/2020 zo dňa 28. 07. 2020 boli na MŽP SR doručené nasledujúce vyjadrenia:

- **Podávateľ podnetu** (list zo dňa 17. 08. 2020), v liste „Doplnenie podnetu na určenie, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie“, uvádza, cit.:
„Na základe návrhu spoločnosti Kobera NAD, s.r.o. aktuálne prebiehajú konania o povolenie nakladania s odpadmi v prevádzke v Bernolákove:
 - zhodnocovanie staveného odpadu v rozsahu 49.900 ton ročne, Okresný úrad v Senci, č. OU-SC-OSZP-2020/008280,
 - zber stavebného odpadu s kapacitou 10.000 ton na plochu, Okresný úrad v Senci, č. OU-SC-OSZP-(2019/019370)-2020/002114,
 - zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v rozsahu 12.488 ton ročne, Okresný úrad v Bratislave, č. OU-BA-OOP3-2020/026757 (predtým Okresný úrad Senec, č. OU-SC-OSZP-2019/004903).

V zmysle § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. dávam podnet na určenie, či činnosti nakladania s odpadmi žiadateľa Kobera NAD, s.r.o.:

- zhodnocovanie staveného odpadu v rozsahu 49.900 ton ročne,
 - zber stavebného odpadu s kapacitou 10.000 ton na plochu,
 - zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v rozsahu 12.488 ton ročne,
- podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie.

Činnosť zhodnocovania biologicky rozložiteľného odpadu v rozsahu 12.488 ton ročne síce bola v minulosti predmetom zisťovacieho konania (rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Senec zo dňa 09. 05. 2013, č. ŽP/EIA/413/13-Gu), medzičasom však došlo k podstatnej zmene miestnych pomerov, keď sa vzdialenosť urbanizovaného územia obce Bernolákovo od prevádzky zmenšila zo 150 metrov na 50 metrov v súlade s územným plánom platným aj v roku 2013, pričom už pri posudzovaní v roku 2013 museli byť uložené opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov prevádzky na urbanizované územie.“

Vyjadrenie MŽP SR: Kompostáreň Bernolákovo je činnosť zaraditeľná podľa prílohy č. 8 k zákonu, pre túto činnosť aj bolo vykonané zisťovacie konanie príslušným okresným úradom a MŽP SR preto nemôže rozhodovať o jej posudzovaní v konaní o podnete podľa § 19 zákona. Z uvedeného dôvodu MŽP SR začalo konanie o podnete s názvom „Zhodnocovanie stavebného odpadu“ iba pre dve z troch činností navrhovateľa.

- **Obec Bernolákovo** (list č. RL/499/2020 zo dňa 11. 08. 2020 s územnoplánovacou informáciou – list č. 2020/UPI/DD zo dňa 05. 08. 2020) - dotknutá obec, v ktorej uvádza, že, cit.: „vydáva územnoplánovaciu informáciu k pozemkom „C“ KN parc. č. 2794/1, 2794/2, 2794/5, 2794/6 v k. ú. Bernolákovo. Pozemky parc. č. 2794/5, 2794/6 sa nachádzajú

mimo hraníc zastavaného územia obce Bernolákovo, ktoré boli premietnuté do odtlačkov katastrálnych máp k 1. 1. 1990, podľa § 2 písm. i) zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) obce Bernolákovo schválenej dňa 13. 12. 1995 uznesením č. 7/95 sú predmetné pozemky súčasťou funkčnej plochy pre využitie: plochy pre podnikateľské aktivity regionálneho významu – lokalita PA 2 – I.

Predpokladané činnosti na týchto pozemkoch by mali byť zamerané na poľnohospodársku druhovú výrobu, veľkoobchodné zariadenia, skladové hospodárstvo, potravinársku výrobu.

Merítkom a limitom pre novú výstavbu v dotknutom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri hodnotení novej výstavby v záujmovom území akceptovať, chrániť a rozvíjať. Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci dotknutého územia sa uskutočňuje na základe charakteristických ukazovateľov intenzity využitia územia na dotknutej funkčnej ploche.

Základným princípom pri stanovení regulácie dotknutého územia obce je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

Upozorňujeme, že: 1. na ten istý pozemok môže byť vydaná územnoplánovacia informácia viacerým žiadateľom; 2. predmetom tejto územnoplánovacej informácie nie sú majetkové vzťahy k pozemku; 3. táto územnoplánovacia informácia alebo zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie, na základe ktorej bola vydaná; 4. na vydávanie územnoplánovacích informácií sa nevzťahujú ustanovenia zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov, ani ustanovenia (§ 49 – lehoty na rozhodnutie) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.“

Vyjadrenie MŽP SR: umiestnenia zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu, podľa tejto územnoplánovacej informácie, nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou Obce Bernolákovo.

- **Splnomocnený zástupca navrhovateľa, Advokátska kancelária Mgr. Slavomír Trnkócy, Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava** (ďalej len „zástupca navrhovateľa“) doručil listom č. AKST 025/2020-st zo dňa 13. 08. 2020 vyjadrenie s mylným názorom, že MŽP SR nemá právomoc podnetu vyhovieť. Na nasledujúcich stranách MŽP SR uvádza celé vyjadrenie, ktoré neobsahuje, okrem navrhovanej podlimitnej kapacity na spracovanie stavebných odpadov, žiadne doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti.

Cit.: „Čo sa týka podnetu pána Vladimíra Šárnika, úvodom si dovoľujeme uviesť, že vo svojom podnete používa nepravdivé a zavádzajúce informácie.

Obchodná spoločnosť Kobera NAD, s.r.o. vznikla v roku 2011 a prevzala obchodné aktivity fyzickej osoby Alexander Kobera NAD. Rozhodnutie č. ŽP/EIA/413/13 - Gu zo dňa 09. 05. 2013 obsahovalo chybu v písaní a počítaní, ktorá na činnosť obchodnej spoločnosti nemala žiadny vplyv, keďže Kobera NAD, s.r.o. vykonáva predmetnú činnosť od roku 2014 na základe rozhodnutia OÚ- SC OSZP/2014/10297 Po zo dňa 16. 12. 2014 a bola predĺžená Rozhodnutím č. OU-SCOSZP/2016/6974-P0 zo dňa 06. 06. 2016 a Rozhodnutím OU-SC-OSZP - 2017/11416 z 20. 10. 2017.

Dňa 23. 09. 2019 vydal Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva Rozhodnutie č. OÚ - SCOSZP-2019/01 1619Ag/R-v.,pr., ktorým vyzval účastníka konania, obchodnú spoločnosť Kobera NAD, s.r.o. Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava, IČO: 45 979 791, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v oddiele Sro, vložka č. 73781/B (v texte ďalej tiež len aj ako „Kobera NAD, s.r.o.“) ako príslušný štátny orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona

NRSR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a orgán štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 104 ods. 4 písm. d) a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej tiež len aj ako „zákon o odpadoch“ v príslušnom gramatickom tvare) na doplnenie svojej žiadosti zo dňa 24. 06. 2019, doplnenú 17. 07. 2019 a 18. 09. 2019 o vydanie povolenia na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. e) bod 2 zákona o odpadoch v súlade s § 19 ods. 3 zákona č. 71 /1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej tiež len aj ako „Správny poriadok“ v príslušnom gramatickom tvare o:

- Odborný posudok o vplyve posudzovanej činnosti alebo zariadenia na životné prostredie v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371 /2015 Z. z. Príloha 22 časť II v znení neskorších predpisov,
 - Zosúladiť v žiadosti množstvo odpadov s ktorými sa bude v zariadení nakladať, nakoľko v časti c) je uvedené množstvo odpadov - 50 000 t/rok - k tomuto množstvu je potrebné predložiť záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru v zmysle § 29 a § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov v ostatných častiach žiadosti časť f) a časť m) žiadosti je uvedené množstvo do 50 000 t/rok,
 - Evidenčné listy a ohlásenia o vzniku odpadu za rok 2017 a 2018.
- Uvedené doklady správny orgán žiadal doplniť najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia tohto Rozhodnutia.

Vzhľadom na skutočnosť, že vznikol problém ohľadne výkladu ustanovení platného právneho poriadku, požiadala obchodná spoločnosť Kobera NAD, s.r.o. o preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania, čo odvolací orgán odmietol a správny orgán, keďže svoje Rozhodnutie nezrušil autoremedúrou, konanie na základe žiadosti Kobera NAD, s.r.o. zastavil. Obchodná spoločnosť sa rozhodla podať novú žiadosť, keďže konanie o opravných prostriedkoch by trvalo dlhšie ako konanie o novej žiadosti. Správny orgán v pôvodnom konaní v Rozhodnutí požadoval podklady, ktoré už mal k dispozícii a požadoval odborný posudok, bez toho, aby v zmysle § 13 a nasl. zákona č. 24/2006 Z. z. určila osobu, ktorá má odborný posudok vypracovať. Správny orgán, v rozpore s ustanovením § 18 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a v rozpore s pravidlami gramatického a logického výkladu tvrdil, že ak sa má činnosťou dosiahnuť hodnota 50.000 t, je potrebné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti s povinným hodnotením. Podľa Ústavy Slovenskej republiky, je Slovenská republika zvrchovaný, demokratický a právny štát. Aj napriek skutočnosti, že právny štát nie je v Ústave ďalej definovaný, z ustálenej rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky môžeme vedieť, že právnym štátom je len taký, kde štátne orgány postupujú na základe a v zmysle platného právneho poriadku. V čl. 2 ods. 2 Ústavy je zakotvené „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“

Správny orgán požadoval od účastníka konania doplnenie jeho žiadosti o podklady, ktoré správny orgán žiadnym spôsobom neodôvodnil a podľa účastníka konania tieto požiadavky vychádzali z nesprávneho právneho posúdenia platného právneho poriadku.

Správny orgán požadoval od účastníka konania predloženie odborného posudku o vplyve posudzovanej činnosti alebo zariadenia na životné prostredie v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z. Príloha 22 časť II v znení neskorších predpisov. V zmysle uvedenej vyhlášky sa na účastníkom konania požadovanú činnosť môže vyžadovať. Správny orgán ani nekonkretizoval svoju požiadavku, či má ísť o odborné posúdenie na strojné zariadenia alebo na miesto, kde sa plánovaná činnosť má vykonávať. Vzhľadom na formuláciu, ktorú vyhláška obsahuje a to nad rozsah zákonného splnomocnenia, ide tu o možnosť správneho uváženia správneho

orgánu. Správny orgán však žiadnym spôsobom neuviedol, z čoho vychádzal a na čom je jeho správna úvaha založená. Ak v zmysle ustálenej rozhodovacej činnosti nemá mať účastník konania pocit ľubovôle správneho orgánu, je potrebné každé rozhodnutie správneho orgánu riadne odôvodniť. V tomto prípade sa takouto požiadavkou na svoje Rozhodnutie správny orgán vôbec neobťažoval.

Požiadavka správneho orgánu na doloženie evidenčných listov a ohlásení o vzniku odpadu za roky 2017 a 2018 nemá absolútne žiadnu spojitosť s plánovanou činnosťou, ktorá by bola realizovaná na základe rozhodnutia, ktorým by správny orgán vyhovel žiadosti účastníka konania. Správny orgán si vyžiadal predmetné doklady aj napriek skutočnosti, že originály týchto hlásení a evidenčných listov mu v zmysle platného právneho poriadku účastník konania odovzdával v predmetnom období. Vzhľadom na skutočnosť, že táto požiadavka nemá oporu v platnom právnom poriadku a správny orgán navyše už týmito dokladmi disponuje, jeho požiadavka je nie len nezákonná a v rozpore s platným právnym poriadkom, ale navyše aj odporujúca logike.

Požiadavka správneho orgánu na zosúladienie žiadosti účastníka konania v zmysle §§ 29 a § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov v ostatných častiach žiadosti časť f) a časť m) žiadosti je uvedené množstvo do 50 000 t/rok je nezrozumiteľná. Účastník konania v celej svojej žiadosti používal terminológiu, ktorá vychádza z platného právneho poriadku. Žiadosť, ktorá bola správne orgánu doručená, vychádza zo zákonných limitov, pri ktorých sa ani odborné posúdenie nevyžaduje.

Z ustálenej rozhodovacej činnosti a aj z platného právneho poriadku je zrejmé, aké sú náležitosti rozhodnutia správneho orgánu, z čoho a v akom rozsahu má vychádzať úvaha správneho orgánu, že správny orgán má konať bez zbytočných prietahov. Ústavný súd Slovenskej republiky sa vo svojej judikatúre ustálil v tom, že otázka, či v konkrétnom prípade bolo alebo nebolo porušené právo na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov, sa skúma vždy s ohľadom na konkrétne okolnosti každého jednotlivého prípadu, a to najmä podľa týchto troch základných kritérií: zložitosť veci, správanie účastníkov a postup štátneho orgánu (II. ÚS 79/97, I. ÚS 70/98). Ústavný súd sa ustálil aj v tom, že za zbytočné prietahy sa považujú aj úkony orgánu, ktoré sú vykonávané zbytočne a nesmerujú k riadnemu rozhodnutiu vo veci. Za takéto úkony je možné považovať napr. výzva Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. Oú - SCOSZP-2019/4903Ag/výzva z 15. 08. 2018 o informovaní o stave súdneho konania účastníka konania, ktorého prípadné rozhodnutie sa žiadnym spôsobom nedotýka jeho rozhodovacej činnosti a nie je žiadnym spôsobom ho možné považovať za subjekt, ktorý má na rozhodnutí súdu nejaký záujem. So žiadosťou účastníka konania predmetné konanie nemá ani žiadnu spojitosť. Rovnako je možné za zbytočné prietahy v konaní považovať aj týmto návrhom napadnuté Rozhodnutie správneho orgánu, keď toto rozhodnutie odporuje platnému právnomu poriadku a tým aj princípu právnej istoty účastníka konania, ktorý sa na správny orgán obrátil s dôverou pre rozhodovanie na základe platného právneho poriadku.

V situácii, keď správny orgán pri rozhodovacej činnosti, na základe žiadosti účastníka konania nedodrížiava základné náležitosti, ktoré na jeho rozhodovaciu činnosť kladie platný právny poriadok (nedodrížovanie právnym poriadkom stanovených lehôt, požiadavky na obsahové náležitosti žiadosti v rozpore s platným právnym poriadkom, nesprávne právne poučenie a pod.) môže sa účastník oprávnenie domnievať, že správny orgán alebo jeho zamestnanci majú pri rozhodovacej činnosti o žiadosti účastníka konania iné záujmy a ciele ako predpokladá platný právny poriadok.

Z uvedeného dôvodu sa Kobera NAD, s.r.o. rozhodla podať žiadosť znova s tým, aby sa vyhla problému s výkladom právneho textu, predpokladanú kapacitu znížila pod legislatívny medzník na 49.900 t ročne.

Zhodnocovanie stavebného odpadu bude prebiehať v prevádzke Kobera NAD, s.r.o. „Kompostáreň“ Bernolákovo. Nejedná sa o novú činnosť, ale o činnosť, ktorá bola na

prevádzke povolená od roku 2014. Nakoľko bol zákon o odpadoch novelizovaný, Kobera NAD, s.r.o. požiadala o vydanie nového súhlasu podľa zákona č. 79/2015 Z. z.

Nakoľko sa jedná o činnosť, ktorá bola na prevádzke vykonávaná od roku 2016, prebehlo zisťovacie konanie a činnosť sa bude realizovať v pôvodných priestoroch už s existujúcimi zariadeniami, nepoznáme dôvod, pre ktorý by malo dôjsť k opätovnému posudzovaniu vplyvov činnosti na životné prostredie, ako to tvrdí pisateľ podnetu.

Pisateľ podnetu uviedol vo svojom podnete nepravdivé informácie o tom, že v roku 2019 si správny orgán, pre vydanie svojho rozhodnutia na základe žiadosti o vydanie povolenia na činnosť vyžiadal záverečné stanovisko, resp. že pre absenciu záverečného stanoviska z posudzovania alebo rozhodnutia zo zisťovacieho konania z dôvodu dosiahnutia prahovej hodnoty 50.000 t ročne. Pisateľ podnetu ako advokát napr. <https://www.tomasek.sk/?pageid=63>,

<https://www.justice.gov.sk/Stranky/Ministerstvo/Vyberove-konania-vrezorte/Hromadne-vyberove-konania/Uchadzac-hromadne-vyberove->

<https://www.sak.sk/web/sk/cms/lawyer/adv/proxy/list/form/row/row/164212/at> tr/adv full name/display) nemá problém s porozumením právneho textu a s významom predložiek „do“ a „nad“, napriek uvedenému to vo svojom podnete uvádza a pokúša sa zavádzať správny orgán. Z platného znenia platného právneho poriadku je zrejmé, že žiadne nové posudzovanie nie je potrebné vykonávať, keďže už v rámci „prahovej“ hodnoty, bolo vykonané a žiadne nové skutočnosti, okrem množstva, ktoré nepresahuje „prahovú“ hodnotu, sa nemení a neplánuje meniť.

Pisateľ podnetu uvádza, že v bezprostrednej blízkosti činnosti Kobera NAD, s.r.o. sa nachádza cesta I. triedy č. 61, oddeľujúca prevádzku žiadateľa od urbanizovaného územia obce, ktorá sama o sebe predstavuje činnosť podliehajúcu posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Kobera NAD, s.r.o. nemá nič spoločné s vlastníckym právom k predmetnej ceste a nemôže ani za to, ako iné subjekty a v akom rozsahu predmetnú cestu užívajú. Problém, ktorý je spojený s argumentáciou pisateľa podnetu je ten, že aj v zmysle územného plánu obce Bernolákovo sa prevádzka Kobera NAD, s.r.o. „Kompostáreň“ nachádza v priemyselnej zóne, ktorá je rovnako súčasťou urbanizovanej časti obce (<https://sk.wikipedia.org/wiki/Urbaniz%C3%A1cia> Urbanizácia je sociálny proces formovania a rozvoja mestského spôsobu života a/alebo rastu počtu obyvateľstva žijúceho mestským spôsobom života (bez ohľadu na to, či žijú v meste) resp. proces sústreďovania života do miest a rast počtu obyvateľstva žijúceho v mestách. Môže ísť aj všeobecne o prenikanie mestských prvkov do celého sledovaného osídlenia. Spolu s rastom urbanizácie súvisí aj väčšia hustota obyvateľstva a zlepšenie obchodu a ostatných aktivít, ako napríklad ekonomická dostupnosť dopravy.) Podľa platného znenia zákona č. 24/2006 Z. z, sa cesty posudzujú len pri výstavbe, prestavbe alebo rozšírení, spojenej so zmenou kategórie. To, či užívanie tejto komunikácie pisateľovi podnetu vyhovuje alebo nie, nemôže Kobera NAD, s.r.o. žiadnym spôsobom ovplyvniť.

Pisateľ podnetu uvádza, že spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu v prevádzke žiadateľa Kobera NAD, s.r.o. je už v súčasnosti zdrojom vysokej prašnosti, intenzívneho hluku a emisií výfukových plynov obslužných mechanizmov, čo s zamýšľaným drvením stavebného odpadu ešte zintenzívni. Pisateľ podnetu k uvedenému neuviedol žiadny relevantný podklad. Kobera NAD, s.r.o. nevie, čo považuje za vysokú prašnosť, intenzívny hluk a emisie výfukových plynov obslužných mechanizmov. Kobera NAD, s.r.o. ani nevie, akým spôsobom určil zdroj týchto javov, keď sám uvádza, že zdrojom značného hluku a znečistenia je aj jestvujúca cesta I. triedy č. 61 s neustále narastajúcou intenzitou dopravy.

Kobera NAD, s.r.o. podniká na základe platného právneho poriadku a v súlade s ním.

V snahe o zachovanie priaznivého životného prostredia sa snaží aj podnikateľ v oblasti nakladania s odpadmi spôsobom, ktorý pre životné prostredie bude najmenej devastáčný a naopak, môže prispieť k jeho pôvodnému stavu. Skutočnosť, že prevádzka na činnosť, ktorá bez akéhokoľvek odôvodnenia založeného na objektívnych skutočnostiach, nie subjektívnym záujme podporenom nepravdivými informáciami, nemôže byť prekážkou činnosti, ktorá pre priaznivé životné prostredie je na prospech.

Na základe uvedeného Kobera NAD, s.r.o. podnet pisateľa Vladimíra Šárnika, Národného oslobodenia 25, 900 27 Bernolákovo zo dňa 15. 07. 2020 odmietla, keďže sa jedná o plánovanú činnosť, ktorá je uvedená v prílohe č. 8 a nedosahuje prahovú hodnotu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a MŽP SR nemá tak právomoc podnetu vyhovieť.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR už v liste č. 9628/2020-1.7/mo, 42773/2020 zo dňa 27. 08. 2020, upozornilo zástupcu navrhovateľa na znenie § 19 zákona, v ktorom je definované konanie o podnete a na nesprávne pochopenie požiadavky Okresného úradu Senec o doloženie posudku podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 371/2015 Z. z.“). Podľa § 50 vyhlášky č. 371/2015 Z. z. prípady, v ktorých je alebo môže byť súčasťou žiadosti o vydanie rozhodnutia, žiadosti o vydanie vyjadrenia orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a žiadosti o udelenie autorizácie na spracovateľskú činnosť, odborný posudok o vplyve uvažovanej činnosti alebo zariadenia na životné prostredie, sú ustanovené v prílohe č. 22 a podľa § 55 vyhlášky č. 371/2015 Z. z. sa register osôb oprávnených na vydávanie odborných posudkov vedie na webovom sídle ministerstva. Takúto oprávnenú osobu neurčuje okresný úrad podľa § 13 zákona, ako sa domnieval zástupca navrhovateľa. Ustanovenie § 13 zákona je o odbornom posudku k strategickému dokumentu. K postupu povoľujúcich orgánov sa MŽP SR, vzhľadom na predmet konania o podnete podľa § 19 zákona, nevyjadruje. Informácie, ktoré zástupca navrhovateľa podľa požiadavky uvedenej v liste MŽP SR č. 9628/2020-1.7/mo, 36955/2020 zo dňa 28. 07. 2020, neposkytol, vyššie citovaný list neobsahuje všetky potrebné informácie „na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona zrejmé miesto realizácie, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti (napr. kapacita zariadení), možný priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území“, ale MŽP SR tieto informácie nahradilo vytvorením troch grafických príloh listu č. 9628/2020-1.7/mo, 42773/2020, int.42774/2020 zo dňa 27. 08. 2020 a doplnením informácií o existujúcich zariadeniach a ich umiestnení z informácií poskytnutých povoľujúcim orgánom. MŽP SR využilo aj informácie o existujúcom areáli navrhovateľa získané v rámci konania s číslom spisu 2447/2017-1.7/mo, ktoré bolo dňa 20. 10. 2017, na základe späťvzatia zámeru zastavené. Navrhovaná činnosť mala názov: „Prevádzka na zhodnocovanie stavebného odpadu a kompostáreň Bernolákovo – Kobera“, spracovávať sa malo 17 966 t/rok biologicky rozložiteľného odpadu a 582 034 t/rok stavebného odpadu.

- **Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie**, - povoľujúci orgán (list č. OU-SC-OSZP-2020/008280-022 zo dňa 21. 08. 2020) potvrdil, že má v evidencii všetky tri konania uvedené v podnete a ani jedno nebolo ukončené právoplatným rozhodnutím. K jednotlivým konaniam uviedol nasledujúce: cit.
 1. „konanie č. OU-SC-OSZP-(2019/004903)-2020/000924 – Žiadosť o udelenie súhlasu na zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) a o vydanie prevádzkového poriadku v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod 2. zákona o odpadoch – činnosťami R3, R12, R13 uvedenými v prílohe č. 1 k zákonu o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“), na prevádzku na adrese Kompostáreň Bernolákovo Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo, na parcelnom č. 2784/26, 2784/29, 2784/28, 2784/3 katastrálne územie Bernolákovo, v množstve

12 488 t/rok odpadov. Žiadosť bola doručená tunajšiemu úradu dňa 06. 02. 2019. Celý spisový materiál k uvedenému konaniu sa momentálne nachádza na nadriadenom orgáne, na Okresnom úrade Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, v rámci odvolacieho konania.“

2. „konanie č. OU-SC-OSZP-2020/8280 – Žiadosť o udelenie súhlasu na zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) a o vydanie prevádzkového poriadku v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod 2. zákona o odpadoch – činnosťami R5, R12, R13 uvedenými v prílohe č. 1 k zákonu o odpadoch, na prevádzku na adrese Zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R5 – Kobera NAD, Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo, na parcelnom č. 2794/1, 2794/2 katastrálne územie Bernolákovo, vo vlastníctve Alexandra Koberu a Daniely Koberovej a na parcelnom č. 2794/5, 2794/6 katastrálne územie Bernolákovo, vo vlastníctve spoločnosti Kobera NAD, s. r. o., v množstve zhodnotených odpadov 49 900 t/rok. Žiadosť bola doručená tunajšiemu úradu dňa 13. 03. 2020. Konanie bude prerušené z dôvodu predbežnej otázky v súvislosti s predmetným podnetom doručený MŽP SR.“
3. „konanie č. OU-SC-OSZP-(2019/019370)-2020/002114 - Žiadosť o udelenie súhlasu na zariadenie na zber odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch, zo dňa 25.11.2019, na adrese prevádzka Bernolákovo, Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo, na parcelnom č. 2784/29, 2784/3 katastrálne územie Bernolákovo, okamžitá kapacita zariadenia na zber odpadov je 10 000 t. Konanie bude prerušené z dôvodu predbežnej otázky v súvislosti s predmetným podnetom, ktorý bol podávateľom podnetu dňa 15. 07. 2020 doručený MŽP SR.“

Následne boli zaslané povoľujúcim orgánom na MŽP SR na vedomie rozhodnutia Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie:

- č. OU-SC-OSZP-2020/008280-023 zo dňa 24. 08. 2020 o prerušení konania o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia **na zhodnocovanie odpadov** podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o vydanie prevádzkového poriadku podľa § 97 ods. 1 písm. e) bod 2 zákona o odpadoch pre navrhovateľa. Uvedené rozhodnutie obsahuje zoznam parciel, na ktorých je zariadenie na zhodnocovanie odpadov umiestnené č. **2794/1, 2794/2, 2794/5, 2794/6, katastrálne územie Bernolákovo**, s celkovou rozlohou **10 914 m²** a informáciu, že v areáli sú umiestnené **3 ks triedičky a jeden drvič**.

- č. OU-SC-OSZP-2020/002114-030 zo dňa 28. 08. 2020 o prerušení konania o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia **na zber odpadov** podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch a o vydanie prevádzkového poriadku podľa § 97 ods. 1 písm. e) bod 2 zákona o odpadoch pre navrhovateľa. Predmetná činnosť má byť prevádzkovaná na adrese: Senecká cesta, v obci Bernolákovo, na pozemkoch parc. č. **2784/29, 2784/3 v katastrálnom území Bernolákovo**, vlastníkom pozemkov je spoločnosť Kobera NAD, s.r.o.

Zoznam druhov odpadov kategórie „O“ – ostatné odpady, ktoré sa v zariadení budú zbierať: Katalógové číslo a názov odpadu

17 01 01 – betón

17 01 02 – tehly

17 01 03 – škridly a obkladový materiál a keramika

17 01 07 – zmes betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc, keramiky

17 03 02 – bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01

17 05 04 – zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 03 01

17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05

17 09 04 – zmiešané odpady zo stavieb a demolácií

Okamžitá kapacita zariadenia: 10 000 t/plocha

K zverejnenému podnetu bolo doručené aj nasledujúce vyjadrenie verejnosti:

- **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava** (list zo dňa 31. 07. 2020) k zverejnenému podnetu doručilo stanovisko „k predstavenému zámeru“, v ktorom:
 - a. Žiadalo podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadalo vyhodnotiť dopravno– kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
 - b. Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadalo tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
 - c. Žiadalo overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; a žiadalo, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
 - d. Žiadalo vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“).
 - e. Žiadalo vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z, preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
 - f. Žiadalo dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. (Žiadalo vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území).
 - g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, v ďalšej projekčnej fáze žiadalo spracovať odporúčanou metodikou.
 - h. Žiadalo definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
 - i. Žiadalo vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na „neho“; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako

13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j. Žiadalo overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územie a zložky životného prostredia.

k. Žiadalo variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l. Žiadalo vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadovalo spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m. Žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok (ORL), dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

n. Žiadalo overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území a žiadalo preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o. Žiadalo preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

Žiadalo zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p. Žiadalo preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Žiadalo overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadalo overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q. Žiadalo preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Navrhlo opatrenia:

i. navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadalo používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

iii. Žiadalo, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy

preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2> <http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Požadovalo aj realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadovalo, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa zákona č. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadalo aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadalo aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

x. Žiadalo vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

xi. Žiadalo vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

xii. Žiadalo, aby navrhovateľ vysadil v obci Bernolákovo 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadalo, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

xiv. Žiadalo vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním.

xv. Žiadalo vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

V závere upozornilo, že príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia a podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadalo zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiadalo dodržať uvedený procesný postup.

V závere stanoviska žiadalo konzultácie a ponúkalo navrhovateľovi rezervovať si termín v jeho kancelárii.

Vyjadrenie MŽP SR: *Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) neposkytlo v uvedenom stanovisku žiadnu informáciu potrebnú pre rozhodnutie o podnete, žiadnu konkrétnu skúsenosť obyvateľov s existujúcou prevádzkou navrhovateľa, ide o stanovisko k neexistujúcemu zámeru, pretože žiadny zámer nebol predstavený, ako ZDS uvádza. Ide o konanie o podnete podľa § 19 zákona. K podanému podnetu ZDS zaujalo konkrétne stanovisko až po doručení listu MŽP SR č. 9628/2020-1.7/mo, 42773/2020, int. 42774/2020 zo dňa 27. 08. 2020. V rozhodnutí o podnete MŽP SR neurčuje žiadne podmienky ani oparenia, nakoľko to neumožňuje zákon a zároveň prípadné požiadavky na hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti môžu byť až následne určené v rozsahu hodnotenia určenom podľa § 30 zákona.*

MŽP SR listom č. 9628/2020-1.7/mo, 42773/2020, int. 42774/2020 zo dňa 27. 08. 2020 v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci požiadalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec, dotknutý orgán a známych účastníkov konania o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu a predloženie všetkých súvisiacich vyjadrení a rozhodnutí, ktoré súvisia s navrhovanými činnosťami zhodnocovanie stavebného odpadu a zber stavebného odpadu. Súčasťou žiadosti o stanovisko bolo 10 príloh, z toho 3 grafické, ktoré vytvorilo MŽP SR a z ktorých je zrejmé umiestnenie areálov kompostárne, zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu a aj zobrazenie parciel č. 2784/29, 2784/3, na ktorých má byť realizovaný zber stavebného odpadu v rámci navrhovanej činnosti a vyjadrenia účastníkov konania, povoľujúcich orgánov a s podnetom súvisiace rozhodnutie. Prílohami listu boli:

1. Podnet
2. Doplnenie podnetu
3. List OU-SC-OSZP-2020/008280-022 zo dňa 21. 08. 2020
4. Rozhodnutie OU-SC-OSZP-2020/008280-023 zo dňa 24. 08. 2020
5. Situácia areál Kobera NAD 2020
6. Situácia areál Kobera NAD z mapy.cz
7. Situácia areál Kobera NAD parcely
8. List Obce Bernolákovo územnoplánovacia informácia
9. Vyjadrenie zástupcu navrhovateľa
10. Vyjadrenie Združenia domových samospráv

V určenej lehote sa v stanoviskách k podanému podnetu vyjadrili:

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie** – rezortný orgán (list č. 42774/2020 zo dňa 04. 09. 2020) v stanovisku uviedol, že nie je kompetentným orgánom konať a rozhodnúť podľa § 19 ods. 1 zákona

Vyjadrenie MŽP SR: *Stanovisko sa berie na vedomie*

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava Hlavné mesto so sídlom v Bratislave** - dotknutý orgán (list č. HŽP/14281/2020 zo dňa 16. 09. 2020) uviedol, že cit.: „po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že predmetom podnetu je požiadavka účastníka konania „na určenie, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie“. Po preskúmaní spisového materiálu a na základe horeuvedeného možno skonštatovať, že podstata podaného podnetu sa netýka ochrany verejného zdravia. Z tohto dôvodu sa orgán verejného zdravotníctva k potrebe posudzovania stavby podľa zákona nevyjadruje.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko sa berie na vedomie.

- **Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia** – dotknutý orgán (list č. OU-SC-OKR-2 020/016759-002 zo dňa 22. 09. 2020) uviedol, že netrvá na posudzovaní podľa zákona
- **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava** – dotknutá verejnosť (list zo dňa 15. 09. 2020) (ďalej len „ZDS“) sa vyjadrilo, cit.: „Z podkladom aj konania prevádzkovateľa odpadových zariadení je zrejmé, že sa snaží vyhnúť posúdeniu vplyvu na životné prostredie ako aj sa snaží vyhnúť participácii verejnosti. Je zrejmé, že kumulatívne a synergické vplyvy presahujú prahové hodnoty pre povinné zisťovacie konania, hoci formálne prahové hodnoty pre jednotlivé položky prekročené nie sú. Preto vzhľadom na účel a cieľ zákona, ktorým je zabezpečiť posúdenie vplyvov a nastaviť také podmienky. Aby bola zabezpečená vysoká úroveň ochrany životného prostredia ako aj zabezpečiť participáciu verejnosti žiadame, aby výrok rozhodnutia znel, že činnosť sa bude ďalej posudzovať. Nikde v podkladoch a administratívnom spise sa nenachádza vyhodnotenie podnetu ale ani stanoviska ZDS, v tomto smere nebolo vykonané dokazovanie ani zisťovanie úradu; žiadame to napraviť, lebo odpovede na nastolené okruhy problémov sú podstatnými pre rozhodnutie vo veci samej ako aj pre ďalšie stupne posudzovania.“

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko ZDS berie MŽP SR na vedomie. Požiadavka posudzovať navrhovanú činnosť bola akceptovaná predovšetkým vzhľadom na skúsenosti obyvateľov, verejnosti z dotknutej obce. Vyhodnotením podnetu je až toto rozhodnutie MŽP SR. Rozsiahle stanovisko ZDS neobsahovalo žiadnu konkrétnu informáciu, ktorá by mohla byť relevantným podkladom pre rozhodnutie MŽP SR. Podľa § 19 ods. 6 zákona použil príslušný orgán kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, nie stanovisko ZDS, ktoré obsahuje pripomienky, z ktorých možno zastávať názor, že ZDS neprejavilo záujem na prejednávanej veci, nakoľko z obsahu je zrejmé, že sa neoboznámilo s obsahom prejednávanej veci, ale ZDS prejavilo len záujem na účasti v konaní ako takom. Množstvo pripomienok neobsahuje žiadnu informáciu súvisiacu s existujúcou prevádzkou navrhovateľa, ani žiadne informácie, alebo skúsenosti obyvateľov dotknutej obce s doterajšou prevádzkou v areáli navrhovateľa. ZDS považovalo zverejnený podnet za zámer, aj keď bol zverejnený iba stručný podnet, vyjadrilo sa k neexistujúcemu zámeru.

- **Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie** - povolujući orgán (list č. OU-SC-OSZP-2020/008280-027 zo dňa 08. 10. 2020) k jednotlivým konaniam uviedol nasledujúce, cit.:

„Tunajší úrad má v evidencii všetky tri vyššie popísané správne konania vedené so spoločnosťou Kobera NAD, s.r.o., so sídlom Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava, IČO: 45 979 791. Ani jedno z konaní nebolo k dnešnému dňu ešte ukončené právoplatným rozhodnutím. Každá podaná žiadosť bola posudzovaná a vybavovaná samostatne. V prílohe Vám zasielame kópie dokumentov k jednotlivým konaniam:

1. konanie č. OU-SC-OSZP-(2019/004903)-2020/000924 – Žiadosť o udelenie súhlasu na zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) a o vydanie prevádzkového poriadku v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod 2. zákona o odpadoch – činnosťami R3, R12, R13 uvedenými v prílohe č. 1 k zákonu o odpadoch, na prevádzku na

adrese Kompostáreň Bernolákovo Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo, na parc. č. 2784/26, 2784/29, 2784/28, 2784/3 k. ú. Bernolákovo, v množstve 12 488 t/rok odpadov. Žiadosť bola doručená tunajšiemu úradu dňa 06.02.2019. Celý spisový materiál k uvedenému konaniu sa momentálne nachádza na nadriadenom orgáne OÚ Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, v rámci odvolacieho konania.

V prílohe č. 1 priložil povoľujúci orgán:

- 1, vyjadrenie obce Bernolákovo č. RL/6193/2019 zo dňa 27. 09. 2019,
- 2, rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019,
- 3, list OÚ BA, OOP - Vrátenie rozhodnutia a spisu z dôvodu nedoručenia rozhodnutia všetkým účastníkom konania, č. OU-BA-OOP3-2 zo dňa 06. 05. 2020,
- 4, list OÚ SC, OSŽP – Zaslanie rozhodnutia účastníkovi konania, č. OU-SC-OSZP-2020/000924-029, zo dňa 05. 06. 2020 a
- 5, list OÚ SC, OSŽP – Predloženie odvolania proti rozhodnutiu a zaslanie spisového materiálu, č. OU-SC-OSZP-2020/000924-035, zo dňa 16. 07. 2020.“

Vyjadrenie MŽP SR: Informáciu o konaní povoľujúceho orgánov vo veci činnosti kompostárne, ktorá nemôže byť predmetom konania o podnete podľa § 19 zákona, berie MŽP SR iba na vedomie.

2. „konanie č. OU-SC-OSZP-2020/8280 – Žiadosť o udelenie súhlasu na zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) a o vydanie prevádzkového poriadku v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod 2. Zákona o odpadoch – činnosťami R5, R12, R13 uvedenými v prílohe č. 1 k zákonu o odpadoch, na prevádzku na adrese Zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R5 – Kobera NAD, Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo, na parc.č. 2794/1, 2794/2 k.ú. Bernolákovo, vo vlastníctve Alexandra Koberu a Daniely Koberovej a na parc. č. 2794/5,2794/6 k. ú. Bernolákovo, vo vlastníctve spoločnosti Kobera NAD, s.r.o., v množstve zhodnotených odpadov 49 900 t/rok. Žiadosť bola doručená tunajšiemu úradu dňa 13. 03. 2020. Konanie bolo prerušené z dôvodu predbežnej otázky v súvislosti s podaným podnetom p. Vladimíra Šárnika zo dňa 15. 07. 2020 a doručenému MŽP SR.

V Prílohe č. 2 Vám zasielame kópiu:

1. rozhodnutie o prerušení konania OÚ SC, č. OU-SC-OSZP-2020/008280-023 zo dňa 24. 08. 2020.

3. konanie č. OU-SC-OSZP-(2019/019370)-2020/002114 - Žiadosť o udelenie súhlasu na zariadenie na zber odpadov zmysle § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch, zo dňa 25.11.2019, na adrese prevádzka Bernolákovo, Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo, na parc. č. 2784/29, 2784/3 k. ú. Bernolákovo, okamžitá kapacita zariadenia na zber odpadov je 10 000 t. Konanie bolo prerušené z dôvodu predbežnej otázky v súvislosti s podaným podnetom p. Vladimíra Šárnika zo dňa 15. 07. 2020 a doručenému MŽP SR.

V Prílohe č. 3 Vám zasielame kópiu:

1. rozhodnutie o prerušení konania OÚ SC, č. OU-SC-OSZP-2020/002114-030 zo dňa 28. 08. 2020.“

MŽP SR listom č. 9628/2020-1.7/mo, 51057/2020 zo dňa 08. 10. 2020 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Obec Bernolákovo (list č. RL/6170/2020 zo dňa 15. 10. 2020) doručila odpoveď na vyššie uvedené upovedomenie o podkladoch, cit.: „Spoločnosť Kobera Nad. s.r.o. sa nachádza v priemyselnej zóne, ktorá je súčasťou urbanizovanej časti obce. Prevádzka funguje v obci od roku 2006 a svoju činnosť vykonáva na základe platného povolenia. Zvýšením počtu osôb

v obci sa začala výstavba rodinných domov približovať bližšie k prevádzke. Zároveň začíname evidovať viac sťažností na prašnosť a zápach. Obec Bernolákovo priebežne túto prevádzku monitoruje. Spoločnosť Kobera Nad. s.r.o. obecný úrad priebežne informuje o opatreniach, ktoré aplikujú na zabránenie prašnosti a zápachu. Avšak vnímame dané opatrenia ako nedostatočné. O nevyhnutnosti existencie spoločnosti Kobera Nad. s.r.o. v obci svedčia aj množstvá vyzbieraného odpadu od občanov z Bernolákova.“

Vyjadrenie MŽP SR: Obec Bernolákovo potvrdila, že navrhovateľ nevykonával dostatočné opatrenia na zabránenie prašnosti a zápachu. Zároveň považuje existujúcu prevádzku, v ktorej sa zbiera aj odpad od občanov Bernolákova, za nevyhnutnú. MŽP SR berie stanovisko na vedomie a aj na základe informácie o súčasných vplyvoch prevádzky na ovzdušie v obci, ktorá potvrdila informácie a skúsenosti obyvateľov dotknutej obce, ktoré sú uvedené aj v rozhodnutiach Okresného úradu, OÚ SC, č. OU-SC-OSZP-2020/008280-023 zo dňa 24. 08. 2020 a OÚ SC, č. OU-SC-OSZP-2020/002114-030 zo dňa 28. 08. 2020, rozhodlo, že sa navrhovaná činnosť, ktorej rozsah sa má rozšíriť, bude posudzovať.

Možnosť nazrieť do spisu podľa vyššie uvedeného upovedomenia využil podávateľ podnetu dňa 13. 10. 2020.

Po doručení uvedeného upovedomenia o podkladoch doručilo dňa 12. 10. 2020 ZDS Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“ do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Žiadosť bola vybavená podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií). Tak ako v stanovisku, ZDS žiada MŽP SR, aby vykonalo konzultácie, podľa § 63 zákona. K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že potrebné konzultácie boli realizované písomne. Prílohou listu č. 9628/2020-1.7/mo, 42773/2020, int. 42774/2020 zo dňa 27. 08. 2020 boli v 11 prílohách všetky potrebné podklady a stanoviská, s ktorými sa mohli všetci účastníci vzájomne oboznámiť, tak ako to požaduje ZDS. Aj ZDS sa k uvedeným podkladom vyjadrilo. Zároveň, e-mailom zaslaným 12. 10. 2020 do podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a doručeným s elektronickým podpisom, pozýva navrhovateľa (zrejme v skrytej kópii) na konzultáciu do kancelárie občianskeho združenia, čím sa má navrhovateľ vyhnúť „komplikáciám“. K uvedenému pozvaniu a upozorneniu MŽP SR uvádza, že prípadná konzultácia v kancelárii občianskeho združenia nijako nenahrádza konzultácie podľa zákona alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.

MŽP SR preskúmalo podnet podaný na:

- rozšírenie existujúcej podlimitnej činnosti, ktorá už bola v prevádzke navrhovateľa realizovaná existujúcimi zariadeniami, **zhodnocovanie stavebného odpadu** na množstvo 49 900 t/rok s využitím 3 ks triedičiek a jedného drviča umiestnených na pozemkoch parc. č. 2794/1, 2794/2, 2794/5, 2794/6 v katastrálnom území Bernolákovo, s celkovou rozlohou 10 914 m² a
- novú činnosť, **zber stavebného odpadu**: 17 01 01 – betón; 17 01 02 – tehly; 17 01 03 – škridly a obkladový materiál a keramika; 17 01 07 – zmes betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc, keramiky; 17 03 02 – bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01; 17 05 04 – zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 03 01; 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 a 17 09 04 – zmiešané odpady zo stavieb a demolácií s okamžitou kapacitou zariadenia: 10 000 t/plocha.

Na základe informácií uvedených v doručenom podnete, doručených stanovísk a vyjadrení a pomerne stručných doplňujúcich informácií v rozhodnutiach poskytnutých okresným úradom a aj na základe informácií, ktoré MŽP SR získalo v konaní s číslom spisu 2447/2017-1.7/mo, ktoré bolo dňa 20. 10. 2017, na základe spät'-vzatia zámeru zastavené, MŽP SR zistilo, že už existujúca prevádzka navrhovateľa, má okrem pozitívnych vplyvov na

situáciu v odpadovom hospodárstve, okrem služby, ktorú poskytuje obyvateľom, ktorí môžu odovzdávať odpady na zhodnocovanie v prevádzke navrhovateľa, aj negatívne vplyvy na obyvateľov, zvýšenou prašnosťou, zápachom a nadmerným hlukom. Okrem podávateľa podnetu, považuje opatrenia realizované navrhovateľom v súčasnosti, za nedostatočné, aj dotknutá obec Bernolákovo.

Navrhovaná činnosť, zhodnocovanie stavebného odpadu, ktorá má byť vykonávaná zariadeniami drvičom a triedičkami, ktoré v rámci svojej činnosti vyprodukujú emisie hluku a prachu, ktoré je možné charakterizovať ako negatívny vplyv dlhodobý a trvalý. Významnosť nemožno v rámci konania o podnete jasne kvantifikovať, nakoľko príslušný orgán má vychádzať z podnetu a stanovisk, pričom navrhovateľ nedoplnil nijaké údaje, na základe ktorých by bolo možné vyvrátiť odôvodnené obavy, že negatívne vplyvy môžu mať významný charakter. Tieto zariadenia majú byť umiestnené v obci Bernolákovo, v lokalite, ktorá je vzdialená iba 50 metrov od obydľí. Keďže je blízko obývaný priestor, je potrebné posúdiť vhodnosť umiestnenia týchto zariadení v tejto lokalite, kde v súčasnosti prevádzkuje navrhovateľ aj kompostáreň, ktorá už v súčasnosti vplýva na obyvateľov zápachom.

Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, súvislosť s činnosťou existujúcej kompostárne, vzhľadom na súčasný vplyv prevádzky zhodnocujúcej stavebné odpady, vplyv oboch existujúcich činností na znečistenie ovzdušia, hluk a zápach, čo už v súčasnosti obyvatelia vnímajú ako obťažujúce, ovplyvňujúce ich pohodu života vytvára u nich obavu z negatívnych účinkov na zdravie, MŽP SR považuje za potrebné navrhovanú činnosť posudzovať.

Zároveň MŽP SR zastáva názor, že účelom konania o podnete je rozhodnúť na základe dostupných údajov a doručených stanovisk. V rámci konania o podnete MŽP SR identifikovalo možné nepriaznivé vplyvy súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti, avšak ich presnú kvantifikáciu, resp. významnosť nie je možné jednoznačne a bez pochyb určiť, nakoľko v rámci konania o podnete neboli predložené žiadne dokumenty hodnotiace možný vplyv na životné prostredie. MŽP SR uvádza, že vyžiadanie predloženia takýchto štúdií v prípade predpokladu významnosti nepriaznivého vplyv už počas konania o podnete by nebolo účelné s ohľadom na zásadu hospodárnosti konania a zároveň by podľa názoru MŽP SR evokovalo obchádzanie účelu zákona, nakoľko rozsah hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti sa určuje až v § 30 zákona.

MŽP SR zastáva názor, že v súlade s ust. § 19 zákona má MŽP SR ako príslušný orgán rozhodnutím určiť, či predmet konania o podnete (navrhovaná činnosť neuvedená v prílohe č. 8 zákona alebo navrhovaná činnosť nedosahujúca prahové limity ustanovené v prílohe č. 8 zákona) sa má posudzovať podľa zákona, konanie o podnete podľa § 19 zákona predstavuje teda konanie, počas ktorého sa má, ad-hoc, v súlade s účelom zákona vyhodnotiť environmentálna prijateľnosť navrhovanej činnosti a v prípade, že nie je možné vylúčiť negatívne vplyvy súvisiace s jej realizáciou alebo prevádzkou je potrebné uvedené zohľadniť v rozhodnutí, t. j. rozhodnúť o posudzovaní a požiadavky na podrobnejšie hodnotenie vplyvov zohľadniť v následne určenom rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona. Tento názor MŽP SR potvrdzuje aj tzv. zásada predbežnej opatrnosti, ktorá sa využíva najmä v rámci konaní, ktorých účelom je prioritne ochrana životného prostredia, čo konanie o posudzovaní vplyvov predstavuje. Pod princípom predbežnej opatrnosti v rámci ochrany životného prostredia možno rozumieť zásadu predbežnej opatrnosti, ktorú možno použiť, keď jav, produkt alebo proces môžu mať nebezpečný vplyv, ktorý sa zistí na základe vedeckého a objektívneho hodnotenia, pokiaľ toto hodnotenie neumožňuje určiť dané riziko s dostatočnou istotou.

MŽP SR má za to, že uplatnenie zásady predbežnej opatrnosti v rámci rozhodovania vo veci navrhovanej činnosti je správnym postupom naplňajúci účel zákona a zároveň ho nemožno považovať za prejav svojvôle v rámci rozhodovania, nakoľko na využitie tejto zásady boli splnené predpoklady ako je identifikácia možných negatívnych vplyvov, ktoré nie je možné kvalifikovane vylúčiť vzhľadom na absenciu preukazných dôkazov a zároveň má MŽP SR za to, že nezohľadnením by mohlo dôjsť k nezvratným následkom takéhoto konania (nezvratné poškodenie dotknutého územia alebo zdravia). V tejto súvislosti MŽP SR zároveň preskúmalo možnosť neexistencie takéhoto nebezpečenstva, výsledkom ktorého je záver, že nie je možné (vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti – pravdepodobnosť vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti) vyvrátiť existenciu, resp. pravdepodobnosť existencie tohto nebezpečenstva.

MŽP SR má za to, že napriek skutočnosti, že ide o samostatný projekt, ktorý nespĺňa prahové hodnoty v prílohe č. 8 zákona, avšak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania prostredníctvom určenia rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona a následne správy o hodnotení.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa elektronicky:

1. Advokátska kancelária Mgr. Slavomír Trnkócy, Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava
2. Vladimír Šárnik, Národného oslobodenia 25, 900 27 Bernolákovo
3. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
5. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
8. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25

9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
10. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
11. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU