

Číslo spisu

30. 04. 2020

OU-BB-OSZP3-2020/003325-024

Vybavuje



ROZHODNUTIE

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

1. Obec Donovaly, Donovaly 3, 976 39 Donovaly
2. Marcel Slávik, Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Občianske združenie Tatry, Kemi 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš
4. StVS – servicing s.r.o., Partizánska cesta 5, 974 00 Banská Bystrica

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej "tunajší úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, pre oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Vodná nádrž Ploštiny na Donovaloch“, predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: GOIMPEX Bratislava a.s.
Sídlo: Prešovská 39
821 02 Bratislava
IČO: 35 758 015

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

- I. variant: k.ú. Donovaly, č. parcely 3292/2
II. variant: k.ú. Donovaly, č. parcely 3292/2, 3281/1, 3292/1

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť „Vodná nádrž Ploštiny na Donovaloch“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, GOIMPEX Bratislava a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava, IČO: 35 758 015, doručil dňa 12.11.2019 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa

§ 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) zámer navrhovanej činnosti „Vodná nádrž Ploština na Donovaloch“, vypracovanej podľa Prílohy č. 9 k zákonu o EIA.

Podľa prílohy č. 8a zákona o EIA sa jedná o činnosť: 10. Vodné hospodárstvo

Rezortný orgán: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

Pol.číslo časť A povinné hodnotenie časť B povinné hodnotenie

1. Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží

– s výškou hrádze nad terénom od 8 m od 3 m do 8 m

– s celkovým novým objemom, alebo dodatočne zadržaným objemom
od 1 mil m3 od 0,5 mil. m3 do 1 mil m3

– s rozlohou od 100 ha od 50 ha do 100 ha

Spracovateľom oznámenia o navrhovanej činnosti je RNDr. Martin Kassa, Banská Bystrica, 08/2019. Vodná nádrž má slúžiť na akumuláciu vody na zasnežovanie, predovšetkým na začiatku zimnej sezóny, vzhľadom na skutočnosť, že priamy odber z potoka Korytnica nepostačuje pokryť potrebu na zasnežovanie zjazdoviek na Novej Holi. Vybudovanie vodnej nádrže umožní jej využitie ako zdroj vody pri hasení lesných porastov vrtuľníkmi.

Základné údaje o navrhovanej činnosti

Umiestnenie navrhovanej činnosti

- kraj : Banskobystrický

- okres: Banská Bystrica

- obec : Donovaly

- katastrálne územie: Donovaly

- Variant I.: č. parcely 3292/2

- Variant II.: č. parcely 3292/2, 3281/1, 3292/1

Stručný opis technického a technologického riešenia

I. variant II. variant

Výška hrádze 7,9 m 7,9 m

Max. prevádzková hladina 1 185,10 m n.m. 1 185,10 m n.m.

Výmera vodnej hladiny 1 180 m2 1 180 m2

Objem vody v nádrži 53 000 m3 53 000 m3

Prívodné kanály - 3 350 m

Prístupová cesta 1 560 m 1 560 m

Predĺženie el. VN 750 m 750 m

Predĺženie vodovodu DN 300 PN 40 750 m 750 m

Predpokladaný odber vody z toku Korytnica za rok 53 000 m3 28 000 m3

Predpokladaný záchyt povrchovej

vody - 25 000 m3

Drevené oplatenie dĺžky 480 m 480 m

Zemná sypaná hrádza s hydroizolačnou fóliou a ochrannou štrkovou vrstvou na návodnej strane umožní akumulovať 53 000 m3 vody počas celého roka. Spodná oceľová vypust' DN 300/20 so sacím košom v nádrži privedie vodu do čerpacej stanice, kde sa nachádza technológia filtrovania, 3 čerpadlá 250 kW, 3 kompresory pre bublinkové premiešavanie vrstiev akumulovanej vody, trafostanica 2x 1000 kW Nádrž bude mať aj odkaľovacie potrubie DN 150 s dvoma uzávermi v čerpacej stanici a vyústením do novej priekopy vedľa prístupovej cesty a cestnými priepustmi do 4 vyústení do lesného porastu pod lúkou na konci prístupovej cesty do Žarnovky.

Materiál na vybudovanie telesa hrádze sa získa na mieste odkopávkami dna, dovozom štrkopiesku, triedením kameniva na frakciu 100-300mm, drvením a nasypávaním po vrstvách do max. hrúbky 300 mm, tvaru lichobežníka so sklonmi návodných svahov 1:2 a vzdušných 1:2 na odhumusovanú stupňovanú zhutnenú pláň. Vzdušná strana

hrádze bude miestom pre uloženie depónie do zhutnených vrstiev násypov s ohumusovaním a vegetačnými úpravami.

Koruna hrádze je široká 3,0 m. Spevnenie návodného svahu sa vykoná vystužením návodného svahu geobunkami geosiete z HDPE výšky 100 mm, ktorej vnútorné priestory sa vyplnia štrkopieskom a štrkom. Návodný svah so štrkovým povrchom má prirodzený vzhľad, znesie pochôdzne zaťaženie a ochráni kaučukovú EPDM fóliu hrúbky 1,52 mm pred mechanickým poškodením a UV žiarením.

Na korune celej hrádze šírky 3,0 m bude umiestnený obslužný chodník šírky 2,5 m zo štrkodrviny hrúbky 200 mm, pod ktorým bude zemný zámok pre ukotvenie izolácie, geotextílie a geobuniek. Na návodnom okraji koruny hrádze je pás kamennej dlažby šírky 500 mm z lomového kameňa hr = 30-50 mm s cementovým lôžkom hr = 50 mm. Vo vnútri hrádze na dno je navrhnutá šikmá technologická cesta pre traktorbáger na výkon údržby a odstránenia naplavenín.

Stavebné objekty

SO 01 - Vodná nádrž

Nádrž v oboch variantoch je napojená na jestvujúci rozvod vody na zasnežovanie s odberom z potoka Korytnica. Napĺňanie vodnej nádrže pre zasnežovanie lyžiarskych zjazdoviek bude vysokotlakovým vodovodným podzemným potrubím DN 300 PN 40 predĺžením na dĺžke 750 m z existujúcej nižšej čerpacej stanice. Nebude prekročený povolený odber povrchových vôd z toku Korytnica a zostatkový prietok bude ponechaný. Pri I. variante celkový objem vody 53 000 m³ pre zasnežovanie sa nakumuluje v nádrži za celý rok podľa prietoku v toku Korytnica a výdatnosti zrážok. Pri II. variante je predpoklad, že cca 25 000 m³ povrchovej vody sa získa dvomi prírodnými zbernými kanálmi o celkovej dĺžky 816 m z existujúcej zjazdovky pri topení snehu a počas celoročných zrážok cez sedimentačnú podzemnú nádrž. Druhá polovica (cca 28 000 m³) sa privedie výtlačným potrubím z toku Korytnica.

SO 02 - Sedimentačné nádrže (len pri I. variante)

V recipiente podzemných sedimentačných ŽB nádrží s celkovým objemom 40 (30 +10) m³ (7,8x2,6x1,7 + 3,3x2,2x1,5m) sa zachytia sedimenty a štrky, ktoré budú odstraňované z dna pri pravidelnej údržbe a ukladané na násypový svah. Do nádrže bude voda vedená potrubím DN 400/20, ktoré sa rozdelí v betónovej šachte na prívod do vodnej nádrže s regulovateľným uzáverom potrubia alebo do prepadového potrubia DN 400 s regulovateľným uzáverom potrubia do odtokovej časti čerpacej stanice.

SO 03 - Prírodné zasnežovacie potrubie DN 200

Prepojenie existujúcich vodovodných vysokotlakových potrubí s novou čerpacou stanicou sa vykoná potrubím DN 200 PN 40. Navrhnuté vodovodné potrubie dĺžky 220 m Alvenius DN 200 pre rýchlosť prúdenia 2,53 m³.s-1. Hĺbka výkopu je min. 1400 mm s obsypom zo štrkopiesku. Nad vodovodným potrubím min. 200 mm sú v chráničkách uložené potrubia.

SO 04 – Vodovodné potrubie D 300 výtlačné - dĺžka 750 m

Predĺženie vysokotlakového potrubia DN 300 PN 40 z existujúcej šachty čerpacej stanice PS 200 pri bobovej dráhe zabezpečí napĺňanie vodnej nádrže. Navrhnuté je vodovodné potrubie dĺžky 750 m Alvenius DN 323.

SO 05 - Prírodné kanály (len pri II. variante)

Privádzajú povrchovú vodu zo zjazdoviek do sedimentačných podzemných nádrží a pozostávajú z dvoch samostatných prírodných zemných priekop dĺžky 676 m a 140 m. Tvar priekopy je miskovitý šírky 4 a 2 m a hĺbky max. 0,8 m. Povrch je prejazdny kosačkou, zatravněný a na povrchu vystužený geomrežou s okom 30x30 mm do ktorého je zaklinené drvené kamenivo frakcie 32-63 mm, prerastené lúčnym spoločensvom.

SO 06 - Čerpacia stanica

35x9,6x5,5 m s výmerou zastavanej plochy 336 m² bude jednoduchá stavba s pultovou vegetačnou strechou v sklone 2%, hydroizolovaným obvodovým plášťom a priečkami zo železobetónu a celkovou hrúbky 400 mm, so 6 miestnosťami pre umiestnenie technológie zasnežovania, chladenia, riadenia a manipulácie uzáverov prírodného potrubia a spodných výpustí VN, transformácie a rozdeľovania VN.

SO 07 - Drenážne potrubie - dĺžka 250 m

PVC DN 250 potrubie SN 8 pozostáva z dvoch samostatných vetiev. Prvá vetva odvodňuje pláň a ochraňuje dno nádrže pred účinkami rozkolísanej hladiny podzemnej vody vo vápencovom podloží a ústí do odpadovej výtokovej priekopy. Množstvo podzemnej vody v drenážnom potrubí nepresiahne mesačný limit 1200 m³ a 15 000 m³ ročne.

SO 08 - Elektroinštalácia čerpacej stanice

Káblové rozvody NN navrhované pre napojenie technologických rozvádzačov a zariadení vodného hospodárstva (ďalej VH). Rozvody budú pozostávať z napájacích rozvodov, káblovým vedením NN, káblami 1kV AYKY 4x25mm² (WL*) a ovládacích káblov 2x CYKY6x2,5 (WS*), uloženými v zemi v spoločnom betónovom prefabrikovanom káblvom žľabe KK 2 (1000x380x215). V úsekoch mimo káblového žľabu medzi jednotlivými stavebnými objektmi hrádze budú káblové rozvody vedené v plastových káblových chráničkách. Káble budú napojené na jednom konci v NN rozvádzači RH v objekte SO 09 Čerpacia stanica a budú vedené cez navrhované technologické rozvádzače RT1 až RT4 (pre technológiu VH SO 01 až SO 04).

SO 09 - Prístupová štrková cesta

Štrková cesta 1L 4,0/15 dĺžky 430 m so 4 cestnými priepustmi DN 600 sprístupní čerpaciu stanicu SO 06 z existujúcej spevnenej lesnej cesty, ktorá začína pri spodnej stanici lyžiarskeho vleku v doline potoka Žarnovka. Celková hrúbka vozovky dosiahne 550 mm.

SO 10 - Vegetačné úpravy

Vegetačné úpravy na vzdušných svahoch hrádze a povrchu násypov sa protierózne ochráni ohumusovaním hrúbky 50-100 mm, založením protierózneho trávniku na výmere 2,2 ha hydroosevom na hlušinu. Zloženie protieróznej bylinnotrávnej zmesi v množstve 10 g.m⁻². Založenie stromovej a kríkovej vegetácie sa realizuje hlavne z ihličnatých autochtónnych druhov stromov v celkovom počte 65 kusov a 20 kríkov.

SO 11 - Osvetlenie

Je navrhnuté ako jednostranné sústavy, oceľovými osvetľovacími sadovými stožiarimi výšky 4 resp. 5 m, v celkovom počte 6 ks. Stožiare budú umiestnené na vzdušnej strane hrádze, aby osvetľovali vodnú plochu a čerpaciu stanicu. Na troch stĺpoch sú umiestnené aj bezpečnostné kamery na prenos obrazu z vodnej plochy VN SO 01 a čerpacej stanice.

SO 12 - Oplotenie výška oplotenia 1,5 m.

Oplotenie areálu vodnej nádrže v dĺžke 598 m je oplotenie z drevených hranolov, ktoré bude umiestnené na okraji obslužnej komunikácie za ukotvením izolácie návodného svahu VN. Drevené oplotenie tvoria drevené stĺpiky vo vzdialenosti 3m od seba upevnené na pozink. oceľových konzolách v bet. pätky z 2 kusov šalovacej bet. tvárnice 300x200x200 s bet. výplňou a 3 ks vodorovne uloženými hranolmi. Najspodnejšia medzera oplotenia bude vyplnená pozink. tvarovacím pletivom v dielcoch 1500x500x5mm s okom 20x20 proti migrácii obojživelníkov do VN.

SO 13 – Kamerový systém

Bude nepretržite snímať obraz pomocou troch farebných exteriérových kamier (rozlíšenie 4x2048x1536) z V a ČS a prenášať ho do riadiaceho centra zasnežovania.

SO 14 – Meracia technika

Pre meranie prietoku vodovodného potrubia a prietoku v gravitačných potrubiach sa použije 3x ultrazvukový prietokomer voľnej hladiny v gravitačnom prívodnom potrubí s Dopplerovým senzorom rýchlosti a tlakovým senzorom merania výšky hladiny.

SO 15 – Bublinkovanie

Bublinkovanie nádrže umožní udržať hladinu vody bez súvislej vrstvy ľadu a bude prebublávať a premiešavať vodu pri dne s vodou na hladine bublinkami vzduchu za účelom zníženia teploty akumulovanej vody. Kompresory tlačia do HDPE potrubia DN 50. Vzduchové potrubie z kompresorov v čerpacej stanici je vedené do okruhov a troch ŽB šachiet (1600x1600x1600) v korune hrádzi vodnej nádrži na potom do samostatných okruhov HDPE DN 63 na dne nádrží.

SO 16 Čerpacia a zasnežovacia technológia

Čerpacia stanica PS300, bude umiestnená v blízkosti odberného miesta vody – vodnej nádrže Ploštiny a bude dopravovať vodu do existujúceho systému zasnežovania lyžiarskeho strediska. PS300 pozostáva zo stavby pre umiestnenie čerpadiel, technologických elektrorozvádzačov, systému chladenia a prevzdušňovania vody.

Pripojovacím bodom elektrickej energie pre technologické zariadenia čerpacej stanice bude NN rozvádzač v novej vybudovanej trafostanici.

SO 17 Chladenie

Chladenie tvorí samostatná nádrž pridruženú k čerpacej stanici. Pozostáva z vodotesnej nadzemnej stavby, rozdelenej na dve samostatné komory na ochladenú a neochladenú vodu. V komore neochladenej vody sa nachádzajú podávacie ponorné čerpadlá, ktoré čerpajú vodu do chladiacich veží. Ochladená voda sa zhromažďuje v zbernej vani odkiaľ samospádom prepadá do komory s ochladenou vodou. Súčasťou nádrže je aj bezpečnostný prepád vody. Na strope danej nádrže budú umiestnené chladiace veže.

SO 18 Trafostanica

Dve samostatné miestnosti s dverami na priečelí budovy novej čerpacej stanice sú vyhradené pre umiestnenie dvoch kobiek trafostanice po 1000 kVA v každej miestnosti. Uloženie každej trafostanice je na oceľových roštach s prídomom predĺženia VN podzemného kábla do trafostanice zo spodu.

Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

Vymedzenie územia

Záujmové územie dotknuté výstavbou VN Ploštiny sa nachádza východne od kóty Nová Hoľa (cca 800 m) na svahu v nadmorskej výške 1150 – 1200 m n.m. Jedná sa lúčne biotopy nad hornou hranicou lesného porastu. V kontakte so severným okrajom plánovanej VN sa nachádza lyžiarsky vlek.

Geologické pomery

Záujmová oblasť je budovaná horninami veporika - krížňanského príkrovu. Krížňanský príkrov ako súčasť veporika predstavuje vo Veľkej Fatre plošne najrozšírenejšiu tektonickú jednotku. Je to veľkopriestorová tektonická jednotka príkrovového charakteru, presunutá na rôzne členy tatrika, tak na mezozoické súvrstvia šiprúnskej sekvencie, ako aj miestami priamo na kryštalinický podklad. Faciálnu náplň krížňanského príkrovu tvorí zliechovská sekvencia s charakteristickými litostratigrafickými členmi hlavne jurských sedimentov. Krížňanský príkrov na území Veľkej Fatry má jasne presunový charakter s pomerne dobre sledovateľnou presunovou líniou, ktorej priemerný úklon je cca 30° na S., resp. SZ.

Základnú kosť krížňanského príkrovu budujú súvrstvia gutensteinských vápencov a ramsauských dolomitov. Vrchné štruktúrne niveau, oddelené klzným horizontom karpatského keuperu, tvoria viac či menej inkompetentné vrstevné sledy s rozsahom rôt-spodný alb. Tektonický charakter vrchného štruktúrneho horizontu je vrásovo-zlomový. Stupeň intenzity deformácie krížňanského príkrovu je priamo závislý od deformácie podložného tatrika. Generálna stavba krížňanského príkrovu má prevažne mierne zvlnenú monoklinálnu stavbu s úklonom súvrství 30-35° na S., resp. SZ. Na báze veporika - krížňanského príkrovu bezprostredne v hodnotenej oblasti vystupujú stredotriasové ramsauské dolomity. Nad nimi sa nachádzajú pestrofarebné (najmä fialové a zelené) bridlice, pieskovce s polohami dolomitov karpatského keuperu. Vrchný trias je zakončený rétskymi fatranskými vrstvami - tmavosivými organodetritickými vápencami, slieňitými vápencami a bridlicami. Vyššie sa nachádzajú polohy adnetských vápencov. Sú to ružové slieňité vápence, červené hľuznaté vápence a bridlice vrchnej jury (toark). Vyššie (stratigraficky i morfológicky) sú doskovité a lavicovité pestré (zelené, sivé, fialové, červené) rádioláριοvé vápence ždiarskych vrstiev (vrchný kelovej - oxford, vrchná jura). Najvyššie, na vrchole Novej hole (1370 m) sa nachádzajú slieňité členy mráznického súvrstvia (valangin - spodný barém): sivé slieňité vápence, slieňovce a slieňité bridlice.

Inžinierskogeologické pomery sú tu vyhovujúce s tým že povrchová vrstva kvartérnych hĺn piesčitých s obsahom sutí a hliníto-kamenitých sutí má hrúbku cca 2,50 až 3,50 m ojedinelé aj viac. Ďalej sa tu nachádzajú mezozoické sedimenty reprezentované z vrchnej časti veľmi zvetranými vápencami / R4 zatriedenie podľa STN 73 1001/, ktoré sa dajú rozpojovať mechanicky IP kladivom ich hrúbka, odhadom je 2 až 2,5 m. Pod nimi sa nachádzajú mierne zvetrané vápence / R3 / o hrúbke odhadom 1 až 1,5 m. Ako podložie tu tvoria zdravé vápence / R2 /, ktoré sa dajú rozpojovať len strelnými prácami malého rozsahu.

2.3 Geomorfologické pomery

Z hľadiska geomorfologického členenia patrí dotknuté územie do:

- sústava: Alpy - himalájska
- podsústava: Karpaty • provincia: západné Karpaty
- subprovincia: vnútorné západné Karpaty
- oblasť: Fatransko- tatranská

- celok: Veľká Fatra
- podcelok: Zvolen

Z hľadiska geomorfologických pomerov predstavuje záujmové územie :

- súčasť vrásavo - blokovej fatransko – tatranskej morfoštruktúry
- pozitívnej morfoštruktúry – hráste a klinové hráste jadrových pohorí
- má vysočinový podhôlny reliéf

Z hľadiska morfologicko – morfometrickej typológie predstavuje záujmové územie silne členitú vyššiu hornatinu. Z hľadiska tektoniky územia má obalová sekvencia ako celok v pohorí Veľkej Fatry výrazný štýl kopírovania podložia. Deformácie sedimentárnych komplexov mezozoika obalovej sekvencie sú priamo závislé od podložného kryštalinického podkladu. Ten má tendenciu frakturácie, čo sa prejavuje predovšetkým na styku kryštalinika s mezozoickými komplexmi, zatiaľ čo sedimentárny obal má skôr tendenciu vrásniť sa. Veporické komplexy vystupujúce v oblasti Donovalov predstavujú dôležité územie z hľadiska riešenia tektonických vzťahov krížanského príkrovu a jeho domovskej oblasti, severného veporika.

Klimatické pomery

Klimaticky patrí územie do oblasti chladnej, podoblasti mierne chladnej s horskou, vlhkou až veľmi vlhkou, chladnou až studenou klímou. Oblasť je charakteristická veľmi krátkym až krátkym, mierne chladným až vlhkým letom s priemernou júlovou teplotou 14°C. Prechodné obdobie je dlhé s chladnou jarou a mierne chladnou jeseňou. Zima je veľmi dlhá a chladná, mierne vlhká s dlhým trvaním snehovej pokrývky. V oblasti Donovalov v priemere za rok padne 1070-1100 mm zrážok. Počas mimoriadne vlhkých rokov maximálne ročné úhrny zrážok dosahujú okolo 1600 mm. Najvyššie mesačné úhrny dosahujú 280-330 mm. V priemere sa tu vyskytuje 124 zrážkových dní s denným úhrnom zrážok > 1 mm. Zrážky majú premenlivý chod so striedaním suchých a vlhkých období. Vlhšie obdobia sa častejšie vyskytovali v priebehu päťdesiatych a šesťdesiatych rokov 20. storočia, suchšie v priebehu rokov osemdesiatych a deväťdesiatych. Napriek občasnému výskytu suchých období je oblasť v priemere vysoko vlhovo prebytkovou oblasťou, nakoľko priemerné úhrny zrážok sú výrazne vyššie ako priemerné úhrny výparu. Priemerný ročný prebytok vlhky tu dosahuje v priemere 700 - 750 mm.

Snehová pokrývka sa vyskytuje v priemere od začiatku novembra do polovice apríla., trvalá pokrývka v priemere v 120-130 dní za rok. Priemerná výška snehovej pokrývky vo februári tu dosahuje 40-50 cm a maximálne 150-170 cm. V priemere je v snehovej pokrývke akumulovaných 210-230 mm vody.

Prevládajúce je prúdenie vzduchu pozdĺž otvoreného dolinného územia od západu až severozápadu a od východu. Celková veternosť je mierna, priemerné mesačné rýchlosti vetra sa v priemere pohybujú v rozsahu 2,5-3,5 m/s.

Hydrologické a hydrogeologické pomery

Dotknuté územie sa nachádza v pramennej oblasti Starohorského potoka, ktorý patrí do povodia rieky Hron. Hydrologická rozvodnica oddeľujúca povodie Starohorského a Korytnického potoka prechádza z kóty Zvolen (1370 m) cez Donovalské sedlo (950 m) smerom na juh na kótu Baník (1056 m). Priemerný prietok na Starohorskom potoku na stanici Staré Hory predstavuje 1,47 m³/s, minimálny (Q 355) 0,56 m³/s. Plocha povodia Starohorského potoka v profile Staré Hory je 62,40 km².

Z hydrogeologického hľadiska patrí záujmové územie do hydrogeologického regiónu č.24 - mezozoikum Veľkej Fatry a ízkych Tatier medzi Ploskou a Donovalmi s krasovou alebo krasovo - puklinovou priepustnosťou.

Podzemné vody dotknutého územia je možné vo všeobecnosti charakterizovať ako karbonátogénne A2 základné výrazné, Ca-HCO₃, resp. Ca-Mg-HCO₃ typov s mineralizáciou prevažne v rozpätí 200 -500 mg/l¹. Sú to vody najlepšej (A) kvality. Ich plošné rozšírenie je viazané takmer na celú oblasť tvorenú karbonátogénnymi vodami mezozoika. Podzemné vody vo väčšine zdrojov tejto oblasti vyhovujú vo všeobecnosti všetkým ukazovateľom Vyhlášky MZ SR č. 29/2002 Z.z. o požiadavkách na pitnú vodu a kontrolu kvality pitnej vody.

Vodohospodárske chránené územia

Záujmové územie leží v chránenej vodohospodárskej oblasti ízke Tatry – západ. Predmetné územie leží vo vodárensky veľmi významnej oblasti akumulácie podzemných vôd medzi Donovalmi a Dolným Jelencom, v ktorej koncentrovane vystupujú podzemné vody zo strednotriasových vápencov a dolomitov. Päť prameňov jergalskej vetvy Pohronského skupinového vodovodu, vyvierajúcich v oblasti Donovaly - Dolný Jelenec predstavuje významný zdroj podzemných vôd s priemernou sumárnou výdatnosťou cca 500 l/s (max. až 1900 l/s).

Navrhovaná VN Ploštiny sa východne od ochranného pásma vodných zdrojov v Starohorskej doline. Po hydrogeologickej stránke sú povrchové vrstvy kvartérnych hĺn piesčitých s obsahom súť a hlinitokamenitých súť a mezozoické sedimenty nepriepustné až stredne priepustné.

Pôdne pomery

V údolnej časti záujmového územia sa vyskytujú prevažne rendziny a pararendziny. Rendziny vylúhované, sprievodné rendziny hnedé a litosoly, na zvetralinách pevných karbonátových hornín.

Na svahoch vo vyššej nadmorskej výške sa vyvinuli kyslé až výrazne kyslé (oligobázické) kambizeme, kambizeme modálne kyslé a sprievodné rendziny vylúhované zo zvetralín slienitých vápencov a slieňovcov.

Biotopy

V dotknutom území na parcele KN č. 3281/1 sa nachádza národne významný biotop: Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí (Lk6)

V širšom území sa nachádzajú nasledovných typov európsky a národne významných biotopov: lesné biotopy: Ls 5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy - 9130,

Ls 5.3 Javorovo - bukové horské lesy - 9140,

Ls 4 Lipovo-javorové sutinové lesy - 9180

nelesné biotopy: Lk 1 Nízinné a podhorské kosné lúky - 6510,

Lk 2 Horské kosné lúky - 6520,

Lk 6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí,

Al 8 Horské vysoko steblové spoločenstvá na suchších a teplejších svahoch,

Ra 6 Slatiny s vysokým obsahom báz - 7230,

Pr 2 Penovcové prameniská - 7220

Rastlinstvo

Z hľadiska fyto geografického (Futák 1980, Kolény, Barka 2002) patrí záujmové územie do:

- oblasť: holarktis
- podoblasť: eurosibírska
- provincia: stredoeurópska
- oblasť: západokarpatskej flóry {Carpaticum occidentale}
- obvod: flóry vysokých (centrálnych) Karpát {Eucarpaticum}
- okres: Veľká Fatra

Podľa fyto geograficko- vegetačného členenia Slovenska (Plesník, 2002) patrí riešené územie do:

- zóna: buková
- oblasť: kryštalicko - druhohorá
- okres: Malá Fatra, Veľká Fatra
- podokres: Veľká Fatra
- úsek: Šípska Fatra, Revúcke podolie, Zvolen

Z hľadiska potenciálnej prirodzenej vegetácie (Michalko a kol., 1986) záujmové územie pokrývali bukové a jedľové lesy kvetnaté zaradené do podzväzu Eu-Fagenion. Druhové zloženie týchto lesov pravdepodobne ovplyvňovali jedľové a jedľovo-smrekové lesy patriace do podzväzu Vaccinio-Abietenion a zväzu Abietion.. V masíve Zvolena rástli aj bukové lesy vápnomilné (Cephalanthero-Fageniorí) a javorové horské lesy (Aceri-Fagenion, Tilio-Acerion). Súčasnú vegetáciu v priestore Donoval predstavuje mozaika lesných a nelesných rastlinných spoločenstiev. Lesy s pôvodnými drevinami pokrývajú najmä vyššie položené svahy Zvolena, Motyčskej hole, Novej hole, Magury a čiastočne aj Baranej hlavy. Lesy na ich úpätí sa vyznačujú veľkým percentuálnym zastúpením smreka obyčajného (*Picea abies*), ktorý bol v minulosti umelo vysádzaný.

Lúčnaté vrcholové časti Zvolena a Novej hole majú charakter veľkofatranských holí. Z rastlín sa tu vyskytujú veternica narcisokvetá (*Anemone narcissiflora*), ľan konárístý (*Linum extraaxillare*), soldanelka karpatská (*Soldanella carpatica*) i viacero druhov z čeľade vstavačovité (Orchidaceae).

Z hľadiska výskytu druhov rastlín chránených v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ŠOP SR - Správa národného parku Nízke Tatry (ďalej len „S NAPANT“) v širšom okolí územia eviduje výskyt viacerých druhov chránených a ohrozených druhov rastlín. Na lokalitách dotknutých navrhovanou výstavbou VN Ploštiny nie sú evidované biotopy chránených druhov rastlín.

Evidovaný výskyt chránených a ohrozených druhov rastlín (S- NAPANT, 2007): *Crepis sibirica* (škarda sibírska), *Galanthus nivalis* (snežienka jarná), *Ophrys insectifera* (hmyzovník muchovitý), *Malaxis monophyllos* (trčnček jednolistý), *Goodyera repens* (smrečinovec plazivý), *Epipogium aphyllum* (sklenobyľ bezlistá), *Listera ovata*

(bradáčik vajcovitolistý), *Gymnadenia odoratissima* (päťprstnica voňavá), *Cephalanthera damasonium* (prilbovka biela), *Cephalanthera longifolia* (prilbovka dlholistá), *Cephalanthera rubra* (prilbovka červená), *Corallorhiza trifida* (koralica lesná), *Epipactis atrorubens* (kruštík tmavočervený), *Platanthera bifolia* (vemeník dvojlistý), *Dactylorhiza viridis* (vstavačovec zelený), *Orchis mascula* (vstavač mužský), *Trollius europaeus* (žltohlav európsky), *Traunsteinera globosa* (pavstavač hlavatý), *Dactylorhiza majalis* subsp. *Majalis* (vstavačovec májový pravý), *Dactylorhiza lapponica* (vstavačovec laponský), *Gymnadenia densiflora* (päťprstnica hustokvetá), *Dactylorhiza majalis* (vstavačovec májový pravý).

Živočíšstvo

Zo zoogeografického hľadiska (terestrický biocyklus) (Jedlička, Kalivodová 2002) fauna dotknutého územia prináleží do:

oblasť: paleoarktická

podoblasť: eurosibírska

provincia: listnatých lesov

podprovincia: karpatských pohorí

úsek : západokarpatský

Živočíšne spoločenstvá majú charakter západokarpatskej horskej a podhorskej fauny. V širšom dotknutom území sa uplatňujú prevažne horské druhy.

Podľa členenia územia Slovenska na živočíšne regióny (Čepelák, 1980) patrí dotknuté územie do:

provincia: Karpaty

oblasť: Západné Karpaty

obvod: vnútorný

okrsok: centrálny

podokrsok : fatranský

Dominantnou zložkou fauny sú druhy európskych listnatých lesov. V urbanizovaných častiach je významným faktorom prítomnosť viac-menej kozmopolitných a synantropných druhov.

Vplyvom človeka vytvorená druhotná mozaikovitá štruktúra krajiny so striedajúcimi sa lesmi, pasienkami, políčkami a remízkami podmienila vznik charakteristických zoocenóz. Z ekologického hľadiska v území prevládajú pôvodné druhy viazané na rôzne typy lesných spoločenstiev, ďalšiu rozsiahlu skupinu tvoria druhy viazané na lúčne a pasienkové biotopy, ktoré s typickým osadníckym osídlením majú osobitný charakter a v historickom vývoji značne ovplyvnili zloženie zoocenóz.

V území sa uplatňujú tieto základné typy biotopov:

Biotop lesov

Lesy patria k pôvodným a zároveň i najrozsiahlejším biotopom územia. Ekosystém lesa v riešenom území tvorí listnatý, zmiešaný a ihličnatý les Medzi typických zástupcov tu patria montánne druhy. Stavovce sú zastúpené druhmi: z obojživelníkov - *Bombina variegata*, *Salamandra salamandra* a *Triturus alpestris*, z vtákov *Dendrocopos leucotos*, *Dryocopus martius*, *Tetrao urogallus*, *Bubo bubo*, *Scolopax rusticola*, z cicavcov *Sorex alpinus*, *Sciurus vulgaris*, *Cervus elaphus*. Z glaciálnych reliktov sa v širšom území vyskytujú *Picoides tridactylus*, *Glaucidium passerinum*, *Sicista betulina*. Významný je výskyt veľkých šeliem ako *Ursus arctos*, *Lynx lynx* a *Canis lupus*.

Biotopy polí, lúk a pasienkov

Typická horská krajina s väčšími i menšími lúčnymi biotopmi a menšími políčkami pri obydliach s rozptýlenou nelesnou drevinnou vegetáciou. Charakteristické druhy týchto biotopov sú zo stavovcov jašterica *Zootoca vivipara*, vtáci - zástupcovia spevavcov napr. *Lanius collurio*, *Sylvia atricapilla*.

Biotopy vôd

Územie patrí k pramennej oblasti, riečnu sieť tu prezentuje sústava pramenných území potôčikov a sieť potôčikou horského pramenného typu. Medzi charakteristické druhy týchto tokov patria horské druhy vodných kôrovcov (*Gammarus* sp.) a zástupcov vodného hmyzu (Plecoptera, Ephemeroptera, Trichoptera), zo stavovcov sú to najmä zástupcovia obojživelníkov *Bufo bufo*, *Rana temporaria* a *Salamandra salamandra*.

Biotopy ľudských sídiel

Pre celú oblasť je typické riedke osídlenie, územie má výrazný športovo-rekreačný ráz osídlenia. Na biotopy ľudských sídiel (Donovaly, chatové a rekreačné osady) sú viazané najmä typicky synantropne druhy a využívajú ich i typické druhy okolitých biotopov. Z vtákov sú najbežnejšie *Passer domesticus*, *Phoenicurus phoenicurus*, *Delichon urbica*, *Muscicapa striata*, *Apus apus*, *Strix aluco*, z cicavcov *Mustela erminea*, *Martes martes* a iné.

Celá oblasť širšieho územia je súčasťou terestrického biokoridoru nadregionálneho významu prepájajúceho priľahlé pohoria.

Chránené územia

Chránené územia národnej sústavy chránených území

Navrhovaná činnosť sa nachádza v ochrannom pásme národného parku Nízke Tatry (ďalej len „NAPANT“). NAPANT bol vyhlásený Nariadením vlády SSR č. 119/1978 Zb. zo 14. júna 1978, nariadením vlády SR č. 182/1997 Z.z. zo 17. júna 1997 boli upravené hranice národného parku a jeho ochranného pásma. V súlade s § 17 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon o OPaK“) platí na území ochranného pásma NAPANT 2. stupeň ochrany.

V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne vyhlásené chránené územia kategóriách: chránená krajinná oblasť (§ 18), chránený areál (§ 21), prírodná rezervácia (§ 22), prírodná pamiatka (§ 23), chránený krajinný prvok (§ 25).

Európska sústava chránených území

Súvislú európsku sústavu chránených území Natura 2000 na Slovensku tvoria dva typy chránených území: územia európskeho významu a chránené vtáčie územia.

Územie dotknuté výstavbou VN Ploštiny sa nachádza východne od územia európskeho významu SKUEV 198 Zvolen a juhovýchodne od Chráneného vtáčieho územia(CHVÚ) Veľká Fatra.

V záujmovej oblasti sa nenachádzajú žiadne navrhované chránené územia. V záujmovej oblasti sa nenachádzajú žiadne chránené stromy. S NAPANT v zámerom dotknutej ploche neevviduje žiadne genofondové plochy.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povolujuce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovej stránke Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, predseda Marcel Slávik, email zo dňa 20.11.2020, konštatuje:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010,

Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyhodnotenie Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU BB“): Vodná nádrž Ploštiny nebude prístupná verejnou komunikáciou, z tohto dôvodu OU BB nepovažuje za potrebné rozpracovanie dopravného napojenia.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyhodnotenie OU BB: Realizáciou zámeru nedôjde k zmene ani výstavbe parkovacích miest. OU BB z tohto dôvodu nepokladá vypracovanie výpočtu za potrebné.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie OU BB: Vodná nádrž Ploštiny nebude prístupná verejnou komunikáciou, pripomienka obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou je irelevantná.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie OU BB: Pripomienky d) a e) týkajúce sa zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z. budú v závislosti od stanoviska štátnej ochrany prírody zapracované do rozsahu hodnotenia.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyhodnotenie OU BB: Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES bola transponovaná do národnej legislatívy, ktorou je navrhovateľ vo všeobecnosti viazaný.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyhodnotenie OU BB: Predmetná metodika je len fakultatívny materiál, preto nie je jej použitie záväzné. Starostlivosťou o ochranu vôd sa zaoberá Vodný zákon č. 364/2004 Z. z., ktorým je navrhovateľ všeobecne viazaný.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyhodnotenie OU BB: Navrhovaná činnosť si situovaná v extraviláne obce uvádzané návrhy nie sú aplikovateľné na navrhovanú činnosť.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyhodnotenie OÚ BB: Hodnotenie stavu ovzdušia v predmetnom území je uvedené v zámere navrhovanej činnosti. OU BB, OSŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia vydal stanovisko, v ktorom nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona o EIA. Z tohto dôvodu nepokladá za dôležité ďalej vyhodnotiť daný vplyv.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie OÚ BB: Vypracovanie statického posudku nie je súčasťou posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie OÚ BB: Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný v dvoch variantných riešeniach v porovnaní s nulovým variantom. Riešenia sú vypracované v závislosti od charakteru územia.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Vyhodnotenie OÚ BB: Vypracovanie hydrologickej a geologickej štúdie bude zapracované do rozsahu hodnotenia v závislosti od požiadaviek dotknutých orgánov.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyhodnotenie OÚ BB: Navrhovaná činnosť nerieši vybudovanie kanalizačnej siete. Povolenie vodnej stavby je súčasťou stavebného konania.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie OÚ BB: Navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom: Územný plán rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č.6.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OÚ BB: Pripomienky o) a p) vyplývajú z ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti dôsledne dodržiavané, nakoľko sú záväzné pre všetkých. Konkrétne riešenia budú navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie OÚ BB: Vypracovanie geologickej štúdie bude zapracované do rozsahu hodnotenia v závislosti od požiadaviek dotknutých orgánov.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Vodná nádrž Ploštiny na Donovaloch“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Vodná nádrž Ploštiny na Donovaloch“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyhodnotenie OÚ BB: Hodnotenie stavu ovzdušia v predmetnom území je uvedené v zámere navrhovanej činnosti. Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia vydal stanovisko, v ktorom nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyhodnotenie OÚ BB: Ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú záväzné a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk

či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyhodnotenie OÚ BB: Realizácia požiadaviek uvedených v tomto bode je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neuskutočniteľná. Navrhovaná činnosť sa netýka vybudovania nových parkovacích miest. Pripomienka je bezpredmetná.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyhodnotenie OÚ BB: Projektová dokumentácia bude v ďalších stupňoch vypracovaná v zmysle platných noriem.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyhodnotenie OÚ BB: Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavaného územia obce. Požiadavky týkajúce sa ochrany vôd, zelene a biodiverzity budú spracované v ďalšom konaní v závislosti od pripomienok dotknutých orgánov.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyhodnotenie OÚ BB: Navrhovaná činnosť sa netýka vybudovania strechy. Predmetná pripomienka je irelevantná.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyhodnotenie OÚ BB: Navrhovateľ neuvažuje s realizáciou zelených stien. OÚ BB vzhľadom na charakter stavby nepovažuje ich budovanie za potrebné.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyhodnotenie OÚ BB: Pri realizácii navrhovanej činnosti budú plnené všetky požiadavky vyplývajúce z platného zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Donovaly 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyhodnotenie OÚ BB: Požiadavka výstavby drevín bude rozpracovaná v konaní o výrube drevín od príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyhodnotenie OÚ BB: Navrhovaná činnosť nesúvisí s nehnuteľným ani hnuteľným umeleckým dielom, nakoľko účelom navrhovanej činnosti nie je budovanie kultúrnych častí stavieb. Požiadavka je v závislosti na charakter stavby neadekvátne.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsatarchives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and-qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú

zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyhodnotenie OÚ BB: Vybudovávanie vodných plôch má priaznivý vplyv na klímu v krajine. Opatrenia na ochranu prírody, krajiny a vôd budú v ďalšom konaní rozpracované na základe stanovísk doručených od dotknutých orgánov.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyhodnotenie OÚ BB: Navrhovaná činnosť nesúvisí s domácim kompostovaním, pripomienka je irelevantná.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné

prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoločným orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyhodnotenie OÚ BB: Konzultácie podľa § 63 zákona o EIA sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (ďalej „Správny poriadok“), v zmysle ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zákon o EIA nešpecifikuje formu a spôsob realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť uskutočnené písomnou alebo ústnou formou. V tomto konaní umožnil OÚ BB vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o EIA a § 33 ods. 2 Správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. Upovedomenie o možnosti pripomienkovania písomným stanoviskom bolo zaslané v oznámení o navrhovanej činnosti a upovedomení o začatí konania, listom OU-BB-OSZP3-2020/003325 zo dňa 15.04.2020. OÚ

BB v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre zmenu navrhovanej nenariadilo ústne pojednávané podľa § 21 Správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, list č. OU-BB-OOP6-2019/000821-002 zo dňa 22.11.2019 konštatuje:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici ako dotknutý orgán podľa § 3 ods. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentu „Zámer navrhovanej činnosti – Vodná nádrž Ploštiny na Donovaloch“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OU BB: Stanovisko Okresného riaditeľstva, Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici berie OU BB na vedomie.

3. Občianske združenie TATRY, list zo dňa 27.11.2019, konštatuje:

- Záujmové územie leží v chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry - západ. Predmetné územie leží vo vodárensky veľmi významnej oblasti akumulácie podzemných vôd medzi Donovalmi a Dolným Jelencom, v ktorej koncentrovane vystupujú podzemné vody zo strednotriasových vápencov a dolomitov. Päť prameňov jergalskej vetvy Pohronského skupinového vodovodu, vyvierajúcich v oblasti Donovaly - Dolný Jelenec predstavuje významný zdroj podzemných vôd s priemernou sumárnou výdatnosťou cca 500 l/s (max až 1900 l/s).
- V dotknutom území na parcele KN č. 3281/1 sa nachádza národne významný biotop: Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí (Lk6).
- Krajinný obraz v lokalitách Záhradište, Nová Hoľa i Zvolen, pôvodne tvorený mozaikou lúk, remízok a lesných porastov bolo zmenené výstavbou horských dopravných a zariadení a príslušnou infraštruktúrou. Ďalší impakt územia pokladáme za nežiadúci.
- Z hľadiska nadregionálneho systému ekologickej stability (schválený uznesením vlády SR č. 319/1992) je navrhovaná činnosť v oboch variantoch umiestnená v nadregionálnom biocentre Hôľne pásma oblasti Nová Hoľa – Zvolen – Prípor – Motyčská Hoľa. Z hľadiska regionálneho systému ekologickej stability okresu Banská Bystrica je navrhovaná činnosť v oboch variantách umiestnená v terestrickom biokoridore regionálneho významu Hrebeň Šturec – Zvolen – Magurka.
- Podľa inžinierskogeologického a hydrogeologického posúdenia Stredoslovenskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou a.s. (Páleník, júl 2007) bolo plánované stavenisko pri zhodnotených ako stredne stabilné.

Vyjadrenie OU BB: Lokalizácia navrhovanej činnosti je v chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry – západ, vo vodárensky významnej oblasti akumulácie podzemných vôd medzi Donovalmi a Jelencom, mimo ochranného pásma III. stupňa vodných zdrojov Starohorskej doliny. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou UPD obce Donovaly. V r. 2018 bol zrealizovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum pre stavebný objekt Vodná nádrž Ploštiny (GEOFERRYS s.r.o., 2018) ktorého záver je, že predmetné územie je vhodné pre budovanie vodnej nádrže. Podmienky zásahu do biotopov európskeho a národného významu sú predmetom osobitného konania k vydaniu súhlasu na zásah do biotopov v súlade s § 9 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a budú posúdené v závislosti od pripomienok od Okresného úradu Banská Bystrica, úseku ochrany prírody a krajiny, ktorý sa opiera o stanovisko Štátnej ochrany prírody. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v nadregionálnom biocentre Hôľne pásma oblasti Nová Hoľa – Zvolen – Prípor – Motyčská Hoľa. Vodná nádrž netvorí migračnú prekážku, ani nijakým iným spôsobom neohrozuje stav a funkciu terestrického biokoridoru regionálneho významu Hrebeň Šturec – Zvolen – Magurka.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list č. OU-BB-OSZP3-2019/038001-002 zo dňa 26.11.2019, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

1. Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku veľkého ani stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.
2. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záujmami ochrany ovzdušia v územnom celku Banská Bystrica.
3. Tunajšia štátna správa ochrany ovzdušia k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie OÚ BB: Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany ovzdušia berie OÚ BB na vedomie.

5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, list č. OU-BB-OSZP3-2019/037817-002 zo dňa 27.11.2019, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, podľa § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dáva k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

u využiteľného odpadu zabezpečiť prednostne jeho materiálové zhodnotenie. Odpady, ktoré stavebník sám nevyužije, je možné zhodnotiť, zneškodniť, resp. odovzdať iba do povolených zariadení (zariadenia, zberne, skládky);

pri nakladaní s odpadom je navrhovateľ povinný dodržiavať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;

podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú; pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce vykonáva. Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a plní povinnosti podľa § 14;

pri výstavbe a prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OÚ BB: Predmetné pripomienky predstavujú všeobecne záväzné predpisy, ktoré je navrhovateľ povinný v plnej miere dodržiavať. Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva berie OÚ BB na vedomie.

6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, list č. 12421/2019-4.1 61885/2019, zo dňa 13.12.2019, konštatuje:

Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k predloženému zámeru predkladá nasledovné stanovisko:

- Záujmové územie leží v chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry – západ. V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.

- V zámere chýbajú informácie o hydrologických údajoch vodného toku Korytnica (najmä N-denné prietoky, údaje o prietoku v zimnom období), predpokladané obdobie pre odber vody z vodného toku Korytnica, údaje o manipulácii s vodou zachytenou kanálmi v období mimo zimnej sezóny, vplyv navrhovanej činnosti na biotopy vo vodnom toku. Uvedené informácie žiadame doplniť.

- V dokumentácii je potrebné taktiež doplniť:

- údaj o výške hrádze nad terénom,
- kótu koruny hrádze,
- priečne rezy hrádzou,
- situáciu, z ktorej bude zrejmé rozmiestnenie stavebných objektov.

- Upozorňujeme na nepresnosti v texte zámeru. Na stranách č. 5 a 38 zámeru je uvádzané: „...- časť B: s výškou hrádze nad základovou líniou od 3 do 8 m“. Podľa zákona

č. 24/2006 Z. z. Príloha č. 8, tabuľka č. 10 Vodné hospodárstvo, v položke č. 1 „Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží“ je prahovou hodnotou pre časť B (zistovacie konanie) výška hrádze nad terénom

od 3 do 8 m.

Na základe uvedených skutočností zámer požadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie OÚ BB: Stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie vôd berie OÚ BB na vedomie.

7. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 08720/2019/ODDUPZP-2-41541/2019 zo dňa 02.12.2019, konštatuje:

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vydáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Vodná nádrž Ploštiny na Donovaloch“ nasledovné stanovisko:

V strediskách cestovného ruchu, nachádzajúcich sa v územiach chránených vodohospodárskych oblastí sa za prioritu považuje legislatívne stanovená ochrana vodohospodárskych oblastí, ktorej sa musia ostatné funkcie v území prispôbiť. I keď zo zámeru vyplýva, že inžiniersko-geologický prieskum potvrdil vhodnosť vybudovania vodnej nádrže v tejto lokalite, žiadame plne rešpektovať stanovisko orgánu štátnej vodnej správy.

Vyhodnotenie OÚ BB: Stanovisko Banskobystrického samosprávneho kraja berie OÚ BB na vedomie.

8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, sekcia štátnej vodnej správy, list č. OU-BB-OSZP3-2019/039530-002 zo dňa 10.12.2019, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva žiada dodržiavať nasledovné pripomienky:

1. Počas realizácie a užívania dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami.
2. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
3. Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytýčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je potrebné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.
4. Pre odber vody z povrchových vôd je potrebné stanovisko SHMÚ a stanovisko správcu vodného toku.
5. Vzhľadom na to, že sa budúca stavba bude nachádzať v ochrannom pásme vodárenského zdroja, je potrebné požiadať Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu v zmysle § 27 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
6. Dopravné prostriedky parkovať na spevnených roponepriepustných plochách.
7. V prípade úniku ropných produktov znečistenú horninu okamžite odstrániť a odviezť na miesto dekontaminácie. Odstránenú zeminu nahradiť čistou, zhutniť ju a nezastavanú plochu zatravníť.
8. Na mieste staveniska nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok. Parkovanie a umývanie mechanizmov na stavenisku alebo ochrannom pásme je zakázané.
9. Odpadový materiál vzniknutý pri výstavbe umiestniť na skládku určenú pre tento účel mimo ochranného pásma vodárenských zdrojov.
10. Opatrenia navrhnuté na ochranu podzemných vôd počas výstavby, je potrebné dodržiavať aj počas prevádzky objektu, hlavne v čase odstraňovania prípadných porúch.

Vyhodnotenie OÚ BB: Predmetné pripomienky predstavujú všeobecne záväzné predpisy, ktoré je navrhovateľ v plnej miere povinný dodržiavať. Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Úseku štátnej vodnej správy berie OÚ BB na vedomie.

9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, list č. OU-BB-OSZP3-2020/003995-003 zo dňa 07.01.2019, konštatuje:

OÚBB OSZP3 príslušný podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. v) zák.

543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 odst. (2) zák. 543/2002 Z. z. k dáva na vec nasledovné vyjadrenie:

1. Požadujeme presné vytýčenie biotopov a zastúpených spoločenstiev v mape tak, aby bolo možné stanoviť kvalitatívne aj kvantitatívne zásahy do biotopov, vrátane spoločenskej hodnoty.
2. Určiť vplyvy na nelesné biotopy, ako aj biotu dotknutých plôch vrátane pôdných mikroorganizmov a drobných zemných cicavcov, vzhľadom na zmeny v spôsobe zasnežovania, čím dôjde k predĺženiu obdobia so snehovou prikrývkou, resp. k skráteniu vegetačného obdobia.
3. Určiť vplyvy na živočíšne druhy, ktoré by mohli osídliť vodnú nádrž ako vhodný biotop.
4. Vplyv na územie NATURA 2000.
5. Vyhodnotiť všetky vplyvy na prírodné prostredie počas výstavby, ako aj počas prevádzky.
6. Je potrebné vyšpecifikovať dotknuté parcely v súlade s aktuálnym stavom katastra a skutočne plánovaným umiestnením jednotlivých navrhovaných stavebných objektov.
7. Zámer navrhovanej činnosti predstavuje potenciálne negatívny vplyv na predmetné územie a preto požadujeme pokračovať v procese posudzovania v zmysle zákona č.24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie OÚ BB: Stanovisko Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Úseku ochrany prírody a krajiny berie OÚ BB na vedomie.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe pripomienok doručených od dotknutých orgánov a verejnosti, požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o EIA. Na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, bol dňa 07.02.2020 doručený list, v ktorom navrhovateľ vyhodnotil stanovisko nasledovne:

1/ Stanovisko Ministerstva životného prostredia SR, sekcia vôd z 4.12.2019 č. 12421/20194.1

1. Záujmové územie leží v chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry - západ. V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.

Stanovisko navrhovateľa: Informácia o lokalizácii navrhovanej činnosti v CHVO Nízke Tatry – západ je v zámere uvedená.

2. V zámere chýbajú informácie o hydrologických údajoch vodného toku Korytnica (najmä Ndenné prietoky, údaje o prietoku v zimnom období), predpokladané obdobie pre odber vody z vodného toku Korytnica, údaje o manipulácii s vodou zachytenou kanálmi v období mimo zimnej sezóny, vplyv navrhovanej činnosti na biotopy vo vodnom toku. Uvedené informácie žiadame doplniť.

Stanovisko navrhovateľa: Hydrologické údaje vodného toku Korytnica budú doplnené po dodaní údajov od SHMÚ. Uvažovaný odber vody z vodného toku Korytnica pre navrhovanú vodnú nádrž vychádza z množstva povoleného a realizovaného odberu vody pre zasnežovanie lyžiarskeho strediska Park Snow Donovaly (odber od r.2009). Zostatkový prietok $Q_{355}=0,017\text{m}^3/\text{s}$ bude ponechaný v koryte toku Korytnica. Pri II. variante vodnej nádrže je predpoklad, že cca 25 000 m³ povrchovej vody sa získa dvomi prírodnými zbernými kanálmi o celkovej dĺžky 816 m z existujúcej zjazdovky pri topení snehu a počas celoročných zrážok najmä počas obdobia apríl - november.

Druhá časť vody pre zasnežovanie (cca 28 000 m³) sa privedie výtlačným potrubím z toku Korytnica a vráti sa do vodného režimu ekosystému povodia toku Korytnica v období topenia snehov apríl - máj.

Prírodné kanály (len pri II. variante) privádzajú povrchovú vodu zo zjazdoviek do sedimentačných podzemných nádrží a pozostávajú z dvoch samostatných prírodných zemných priekop dĺžky 676 m a 140 m. Tvar priekopy je miskovitý šírky 4 a 2 m a hĺbky max. 0,8 m. Povrch je prejazdný kosačkou, zatrávnený a na povrchu vystužený geomrežou s okom 30x30 mm do ktorého je zaklinené drvené kamenivo frakcie 32-63 mm, prerastené autochtonným lúčnym spoločenstvom. Drny z vysokohorskej lúky, ktoré v prípravných zemných prácach "odhumusujeme" na trase prírodných kanálov naspäť uložíme do koryta prírodného kanála a fixujeme na geomrežu s kamenivom. Vznikne biotechnický bylinnotrávny oživený povrch koryta prírodného kanála, ktorý má tolerovanú strednú profilovú rýchlosť vody do 2,3 m³s⁻¹ a zamedzujúce podmienky protieróznej činnosti na svahu. Zároveň sa priaznivo zmení doterajší systém odvedenia dažďovej vody zo zjazdovky, aby sa obmedzili deštruktívne erózne procesy hlavne v ryhách.

Manipulácia s vodou v období mimo zimnej sezóny sa nebude vykonávať okrem obdobia servisu a údržby vodnej nádrže. Voda zachytená v zberných kanáloch bude gravitačne odtekať cez hradený lichobežníkový prierez výšky

cca 100 mm. Pri privalových dažďoch bude extrémny prietok v prírodnom koryte odvedený viacerými bočným výpustami do pôvodného terénu. Mimo obdobia zasnežovania sa vo vodnej nádrži akumuluje dažďová voda a poskytne vodnú hladinu novému vodnému biotopu pre sťahovavé vtáky, výpar a ochladenie ovzdušia a osvieženie pre turistov.

Podrobnejšia projektová dokumentácia k zámeru EIA a pre prípravu PD DUR sa nachádza k nahliadnutiu u navrhovateľa a dodávateľa PD.

3. V dokumentácii je potrebné taktiež doplniť: • údaj o výške hrádze nad terénom, • kótu koruny hrádze, • priečne rezy hrádzou, • situáciu, z ktorej bude zrejme rozmiestnenie stavebných objektov.

Stanovisko navrhovateľa: Výška hrádze je max. 7,8 m. Výška koruny hrádze vodnej nádrže je 1185,80 m n.m. Terénny model vodnej nádrže je zakreslený v Prílohe č.1 listu. Priečne rezy sú uvedené v Prílohe č.2 listu. Situácia stavebných objektov je zakreslená v Prílohe č.3 listu

2/ Vyjadrenie Okresného úradu Banská Bystrica – odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa z 10.12.2019 č.OU-BB-OSZP3-2019/039530-002

1. Počas realizácie stavby a užívania dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami.

2. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.

3. Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytýčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je potrebné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.

4. Pre odber vody z povrchových vôd je potrebné stanovisko SHMÚ a stanovisko správcu vodného toku.

5. Vzhľadom na to, že sa budúca stavba bude nachádzať v ochrannom pásme vodárenského zdroja, je potrebné požiadať Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu v zmysle § 27 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

6. Dopravné prostriedky parkovať na spevnených roponepriepustných plochách.

7. V prípade úniku ropných produktov znečistenú horninu okamžite odstrániť a odvieť na miesto dekontaminácie. Odstránenú zeminu nahradiť čistou, zhutniť ju a nezastavanú plochu zatravníť.

8. Na mieste staveniska nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok. Parkovanie a umývanie mechanizmov na stavenisku alebo v ochrannom pásme je zakázané.

9. Odpadový materiál vzniknutý pri výstavbe umiestniť na skládku určenú pre tento účel mimo ochranného pásma vodárenských zdrojov.

10. Opatrenia navrhnuté na ochranu podzemných vôd počas výstavby, je potrebné dodržiavať aj počas prevádzky objektu, hlavne v čase odstraňovania prípadných porúch.

Stanovisko navrhovateľa: Vyjadrenie stanovuje a špecifikuje podmienky pre realizáciu navrhovanej činnosti. Požiadavky budú zapracované do ďalších stupňov projektovej dokumentácia a rešpektované pri realizácii zámeru.

3/ Vyjadrenie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody zo 7.1.2020 č.OU-BB-OSZP3-2019/003995-003

1. Požadujeme presné vytýčenie biotopov a zastúpených spoločenstiev v mape tak, aby bolo možné stanoviť kvalitatívne aj kvantitatívne zásahy do biotopov, vrátane spoločenskej hodnoty.

Stanovisko navrhovateľa: V rámci dotknutého územia je evidovaný biotop európskeho významu Lk6. Presné vytýčenie zásahov do biotopov bude možné zrealizovať až na základe PD pre územné konanie (DÚR) a to v rámci osobitného konania za účelom vydania súhlasu na zásah do biotopov európskeho a národného významu podľa § 9 zákona č.543/2006 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

2. Určiť vplyvy na nelesné biotopy, ako aj biotu dotknutých plôch vrátane pôdných mikroorganizmov a drobných zemných cicavcov, vzhľadom na zmeny v spôsobe zasnežovania, čím dôjde k predĺženiu obdobia so snehovou prikrývkou, resp. k skráteniu vegetačného obdobia.

Stanovisko navrhovateľa: Výstavba vodnej nádrže nemení spôsob (používajú sa existujúce rozvody vody a zasnežovacia technika) ani časové obdobie zasnežovania (to je dané predovšetkým vonkajšou teplotou, resp.

klimatickými pomermi), z tohto dôvodu nie je predpoklad predlžovania obdobia so snehovou pokrývkou a preto ani výraznejšieho ovplyvňovania dĺžky vegetačného obdobia na ploche zjazdovky.

3. Určiť vplyvy na živočíšne druhy, ktoré by mohli osídliť vodnú nádrž ako vhodný biotop

Stanovisko navrhovateľa: Zámer počíta s vybudovaním obvodového oplotenia s výškou 1,5 m (SO12 Oplotenie) s nasledovnou špecifikáciou: „Oplotenie areálu vodnej nádrže v dĺžke 598 m je oplotenie z drevených hranolov, ktoré bude umiestnené na okraji obslužnej komunikácie za ukotvením izolácie návodného svahu VN. Drevené oplotenie tvoria drevené stĺpiky vo vzdialenosti 3m od seba upevnené na pozinkovaných oceľových konzolách v betónovej pätky z 2 kusov šalovacej betónovej tvárnice 300x200x200 s betonovou výplňou a 3 ks vodorovne uloženými hranolmi. Najspodnejšia medzera oplotenia bude vyplnená pozinkovaným tvarovacím pletivom v dielcoch 1500x500x5mm proti migrácii obojživelníkov do VN“. Vzhľadom na uvedené nie je predpoklad voľného osídľovania VN živočíchmi, okrem priebežného využívania hladiny vodnej plochy vtákmi (bez potravnej bázy a hniezdnych možností).

4. Vplyv na územie NATURA 2000

Stanovisko navrhovateľa: Zámer nie je lokalizovaný v chránenom území NATURA 2000

5. Vyhodnotiť všetky vplyvy na prírodné prostredie počas výstavby, ako aj počas prevádzky.

Stanovisko navrhovateľa: Zámer je spracovaný a štrukturovaný v súlade s osnovou určenou prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

6. Je potrebné vyšpecifikovať dotknuté parcely v súlade s aktuálnym stavom katastra a skutočne plánovaným umiestnením jednotlivých navrhovaných stavebných objektov.

Stanovisko navrhovateľa: Podrobná špecifikácia bude spracovaná v rámci projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR).

4. Vyjadrenie Občianskeho združenia Tatry z 22.11.2019

1. Zaujmové územie leží v chránenej vodohospodárskej oblasti Nízke Tatry - západ. Predmetné územie leží vo vodárensky veľmi významnej oblasti akumulácie podzemných vôd medzi Donovalmi a Dolným Jelencom, v ktorej koncentrovane vystupujú podzemné vody zo strednotriasových vápencov a dolomitov. Päť prameňov jergalskej vetvy Pohronského skupinového vodovodu, vyvierajúcich v oblasti Donovaly - Dolný Jelenec predstavuje významný zdroj podzemných vôd s priemernou sumárnou výdatnosťou cca 500 l/s (max až 1900 l/s).

Stanovisko navrhovateľa: Informácia o lokalizácii navrhovanej činnosti v CHVO Nízke Tatry – západ je v zámere uvedená, nádrž sa nachádza mimo ochranných pásiem vodárenských zdrojov Starohorskej doliny

2. V dotknutom území na parcele KN č. 3281/1 sa nachádza národne významný biotop: Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí (Lk6).

Stanovisko navrhovateľa: Podmienky zásahu do biotopov európskeho a národného významu sú predmetom osobitného konania k vydaniu súhlasu na zásah do biotopov v súlade s § 9 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

3. Krajinný obraz v lokalitách Záhradište, Nová Hoľa i Zvolen, pôvodne tvorený mozaikou lúk, remízok a lesných porastov bolo zmenené výstavbou horských dopravných a zariadení a príslušnou infraštruktúrou. Ďalší impakt územia pokladáme za nežiadúci.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou UPD obce Donovaly.

4. Z hľadiska nadregionálneho systému ekologickej stability (schválený uznesením vlády SR č. 319/1992) je navrhovaná činnosť v oboch variantoch umiestnená v nadregionálnom biocentre Hôľne pásmo oblasti Nová Hoľa – Zvolen – Prípor – Motyčská Hoľa. Z hľadiska regionálneho systému ekologickej stability okresu Banská Bystrica je navrhovaná činnosť v oboch variantoch umiestnená v terestrickom biokoridore regionálneho významu Hrebeň Šturec – Zvolen – Magurka.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovaná činnosť sa nenachádza v nadregionálnom biocentre Hôľne pásmo oblasti Nová Hoľa – Zvolen – Prípor – Motyčská Hoľa. Vodná nádrž netvorí migračnú prekážku, ani nijakým iným spôsobom neohrozuje stav a funkciu terestrického biokoridoru regionálneho významu Hrebeň Šturec – Zvolen – Magurka.

5. Podľa inžinierskogeologického a hydrogeologického posúdenia Stredoslovenskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou a.s. (Páleník, júl 2007) bolo plánované stavenisko pri zhodnotení ako stredne stabilné. Stanovisko navrhovateľa: V r. 2018 bol zrealizovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum pre stavebný objekt Vodná nádrž Ploština (GEOFERRYS s.r.o., 2018) ktorého záver je, že predmetné územie je vhodné pre budovanie vodnej nádrže.

4/ Vyjadrenie Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava z 10.05.2019 Vzhľadom na skutočnosť, že ide o účastníka konania a nie dotknutý orgán štátnej správy požiadavky vo vyjadrení je možné považovať len za návrhy, o ktorých relevantnosti v danom zisťovacom konaní rozhodne posudzovací orgán. Vyjadrenie obsahuje celkovo 31 návrhov (pripomienok a požiadaviek), ktoré je možné rozdeliť do nasledovných skupín:

A/ návrhy, ktoré sú neaktuálne vo vzťahu k navrhovanému zámeru výstavby a prevádzky VN Ploština (vyplývajú zo skutočnosti, že navrhovateľ sa so zámerom ani jeho lokalizáciou neoboznámal)

a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110...

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťažovania územia dopravou...

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5} ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk....

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity

okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (najmä steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany. vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8 a porovnať s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu, a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa: Stanovisko k návrhom (požiadavkám) a, b, c, h, i, m, r, t, v, w, x, cc a dd. Uvádzané návrhy nie sú aplikovateľné na navrhovanú činnosť výstavby VN Ploštiny vzhľadom na lokalizáciu v extraviláne obce v nadmorskej výške viac ako 1000 m, ktorá nie je a ani nebude prístupná verejnou komunikáciou a v okolí nie sú žiadne objekty. Z uvedeného dôvodu k týmto návrhom nedávame žiadne doplňujúce informácie.

B/ požiadavky a návrhy vo vzťahu k zložkám životného prostredia a ich ochrane, uplatňovanie ktorých je v pôsobnosti príslušných orgánov štátnej správy a samosprávy v zmysle platnej právnej úpravy

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/E najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu na primárne posúdenie vplyvov vody podľa §16a vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze spracovať metodikou...

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

o) Žiadame preukázať plnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.

p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z., žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného k.ú.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

u) Projektant PD pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie „Príručka pre podporu výberu projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe“...

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: * komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbu, * kovov označeného červenou farbou * papiera označeného modrou farbou * skla označeného zelenou farbou * plastov označeného žltou farbou * bio-odpadu označeného hnedou farbou žiadame prijať opatrenia garantujúce zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Donovaly 20 ks stromov vo verejných priestranstvách v obývaných častiach obce.

Stanovisko navrhovateľa: Stanovisko k požiadavkám f, g, j, l, o, p, q, s, u, y, aa: Uplatňovanie a posudzovanie rozsahu a miery potreby uvedených návrhov (požiadaviek) je v súlade s platnými právnymi predpismi v kompetencii vecne a miestne príslušných orgánov štátnej správy životného prostredia, stavebných úradov, resp. orgánov samosprávy. Z uvedeného dôvodu k týmto návrhom účastníka konania doplňujúce informácie vieme spracovať len po potvrdení návrhov účastníka konania príslušným orgánom št. správy.

1n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Stanovisko navrhovateľa: Doplnujúce informácie k požiadavke n): Zámer výstavby vodnej nádrže na zasnežovanie je v súlade s Územným plánom rekreačnej zóny komplexného strediska cestovného ruchu Donovaly, Zmeny a doplnky č. 7. Návrh ÚPD bol v súlade s ustanoveniami stavebného zákona pripomienkovaný dotknutými orgánmi štátnej správy a verejnosťou, stanoviská boli zapracované. Proces spracovania, prerokovania a súlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou bol preskúmaný podľa §25 stavebného zákona príslušným orgánom štátnej správy. Závazné časti ÚPN RZ KSCR Donovaly – zmeny a doplnky č.7 boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením obce Donovaly č. 3/2007. Predložený zámer je preto plne v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

C/ Požiadavky a návrhy, ktoré sú chybnou interpretáciou povinností, vyplývajúcich zo všeobecne záväzných predpisov

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa: Citované ustanovenia zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení upravujú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody. Na tieto ustanovenia nie je viazaná tvorba žiadnej dokumentácie ochrany prírody a krajiny (dokumentácia ochrany prírody a krajiny je v citovanom zákone upravená v štvrtej časti zákona - § 54).

1e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Stanovisko navrhovateľa: STN 83 70 10 Ochrana prírody je určená pre „starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce“ – v prípade VN Ploštiny ide o extravilán. Ostatné citované STN sa aplikujú v prípade realizácie sadovníckych / záhradníckych úprav.

D/ Požiadavky a návrhy, ktoré nemajú oporu vo všeobecne záväzných predpisoch a obsahom správy o hodnotení

1.) Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby(socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy, mapy vodných útvarov, mapy zrážok a teploty vzduchu a navrhnúť vhodné opatrenia na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy ... podľa Stratégie Adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Stanovisko navrhovateľa: Stanovisko k požiadavkám č. 1), bb) a cc): Uvedené požiadavky nemajú oporu vo všeobecne záväzných predpisoch a sú pre posudzovanie vplyvu zámeru na životné prostredie v rozsahu upravenom zákonom č. 24/2006 Z.z. o hodnotení vplyvu na životné prostredie (príloha č.9) irelevantné. Z uvedeného dôvodu k týmto návrhom účastníka konania doplnkové informácie nedávame.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom". Stanovisko navrhovateľa: Zámer bol predložený v dvoch alternatívnych variantoch.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2020/003325-019 zo dňa 12.03.2020. Účastníci konania mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Dňa 06.04.2020 sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia vyjadrilo Združenie domových samospráv a doplnilo svoje stanovisko o nasledovné pripomienky:

K projektu a predloženým podkladom uvádzame ešte nasledovné:

- a. Požadujeme realizáciu variantu B, t.j. variantu, ktorý berie vodu z potoka aj dažďovej vody
- b. Predmetný projekt je v jednoznačnej prevádzkovej a priestorovej súvislosti s už posúdeným projektom „Areál SNOW Donovaly); je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy
- c. Z tlače je všeobecne známe, že voči predmetnému projektu „Areál SNOW Donovaly“ sa postavili viaceré dotknuté územné samosprávy ako aj viaceré ochranárske spolky. Ich námietky a pripomienky je potrebné tiež zohľadniť a vyhodnotiť v procese EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame ako podmienky finálneho rozhodnutia uviesť nasledovné environmentálne opatrenia:

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie OU BB: Ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov budú v plnej miere dodržiavané v rámci celého procesu realizácie navrhovanej činnosti.

2. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlaaba)

Vyjadrenie OU BB: Navrhovaná činnosť nebude prístupná verejnou komunikáciou a preto nieje potrebné vybudovanie parkovacích státi.

3. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie OU BB: Vzhľadom na fakt, že sa navrhovaná činnosť netýka vybudovania parkovacích plôch je predmetná pripomienka je bezpredmetná.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať

isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OU BB: V rámci navrhovanej činnosti nie je realizácia dažďovej záhrady možná. Výbudovanie vodnej nádrže je jedným z najúčinnějších spôsobov zmierňovania klimatických zmien v krajine.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie OU BB: Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavaného územia obce. Požiadavky týkajúce sa ochrany vôd, zelene a biodiverzity budú spracované v ďalšom konaní v závislosti od pripomienok dotknutých orgánov.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie OU BB: Navrhovaná činnosť nesúvisí s vybudovaním horizontálnych plôch akými sú hlavne strechy, a preto nie je aplikácia zelených strešných krytín možná.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OU BB: Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie vodnej nádrže, požiadavka aplikácie zelených stien je irelevantná.

8. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OU BB: Navrhovateľ je povinný dodržiavať počas realizácie navrhovanej činnosti aj počas jej prevádzky ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

9. Navrhovateľ vysadí v obci Donovaly 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OU BB: Povinná výsadba vyplývajúca zo zákona o ochrane prírody a krajiny č. 356/2019 Z.z. bude stanovená orgánom štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

10. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OU BB: Navrhovaná činnosť nesúvisí s nehnuteľným ani hnuteľným umeleckým dielom, nakoľko účelom navrhovanej činnosti nie je budovanie kultúrnych častí stavieb. Požiadavka je v závislosti na charakter stavby neadekvátne.

11. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou

vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie OU BB: Vybudovanie vodnej nádrže je jedným z najúčinnějších spôsobov zmierňovania klimatických zmien zadržiavaním vody v krajine. Ochrana vody, zelene a biodiverzity budú spracované v ďalšom konaní v závislosti od pripomienok dotknutých orgánov.

12. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OU BB: Navrhovanej činnosti sa nachádza mimo zastavaného územia obce, nesúvisí s vybudovaním kompostárne, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo zastavaného územia obce. Nepredpokladá sa vznik biologicky rozložiteľného odpadu.

Združenie domových samospráv v predmetnom posudzovaní vplyvov na životné prostredie uplatnilo návrh podmienok finálneho rozhodnutia s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy a zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy alebo zabezpečenie vysokej úrovne životného prostredia je neefektívne alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená bola. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 89/2015 nemá verejnosť právny nárok na akceptáciu všetkých nimi požadovaných opatrení; verejnosť však má právny nárok na to, aby úrad dôsledne uplatňoval osobitné hmotnoprávne právne predpisy zaoberajúce sa životným prostredím a jeho zložkami (§3 ods.1 Správneho poriadku) a má právny nárok na to, aby úrad uložil také podmienky rozhodnutia, ktorými sa stanovia podmienky síce odlišne od návrhov verejnosti ale preukázateľne sa nimi dosiahne porovnateľná alebo lepšia ochrana a tvorba životného prostredia (§29 ods.3 v súbehu s §29 ods.13 zákona EIA). Preto ak úrad neakceptuje návrhy ZDS, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§29 ods.13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§20a zákona EIA). Žiadame do rozhodnutia uviesť opatrenia navrhované ZDS (alebo im ekvivalentné) ako podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. a výber podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA.

Z dôvodu doplnenia pripomienok Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, opätovne upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2020/003325-021 zo dňa 20.04.2020. Účastníci konania mali právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje, ktoré nevyužili.

Združenie domových samospráv a Občianske združenie Tatry budú mať podľa § 24 ods. 2 zákona o EIA postavenie účastníka konania v povolaťovacom konaní navrhovanej činnosti.

Tunajší úrad pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o EIA prihliadal na stanoviská predložené k zámeru navrhovanej činnosti, a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o EIA, konštatuje, že navrhovaná činnosť

predstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý v značnej miere môže ohrozovať životné prostredie záujmovej oblasti a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese posudzovania navrhovanej činnosti. Príslušný orgán zbral stanoviská na vedomie a zapracuje ich do rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 2 zákona o EIA.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jozef Ratica
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Donovaly
Donovaly 3
976 39 Donovaly
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

"Občianske združenie TATRY"
Kemi 5 627
031 04 Liptovský Mikuláš
Slovenská republika

StVS - servising, s.r.o.
Partizánska cesta 5
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd
Námestie Ľ. Štúra 1
812 35 Bratislava
Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj
Námestie SNP 23
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica
Cesta k nemocnici 1
975 56 Banská Bystrica
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici
Komenského 27
974 01 Banská Bystrica
Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor: OU-BB-OSZP3-2020/003325-0039034/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Jozef Ratica
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Banska Bystrica
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 30.04.2020 08:42:26
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 30.04.2020 08:42:35
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BB-OSZP3-2020/003325-0039034/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Murínová Simona, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Banská Bystrica
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 30.04.2020
Podpis a pečiatka: