

Príloha č. 9

Vyhodnotenie návrhov zo stanovísk k zámeru

Č.	Obsah stanoviska	Komentár navrhovateľa
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Inštitút dopravnej politiky List č.17211/2020/IDP/38341, zo dňa 25.05.2020		
1	doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;	V rámci následných povolovacích konaní bude predložená dokumentácia so žiadosťou o stanovisko aj správcom dotknutých komunikácií.
2	v ďalšom stupni prípravy žiada doplniť výpočet parkovacích státi v zmysle STN 73 6110/Z2;	V správe o hodnotení je uvedený výpočet potreby parkovacích stojísk.
3	všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;	V dokumentáciách predkladaných na následné povoloacie konania budú predkladané riešenia súlade s príslušnými STN a technickými predpismi
4	dovoľuje si upozorniť, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požaduje zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami, ustanovenými Vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a Vyhláškou č. 237/2009 Z. z. Zároveň žiada rešpektovať výsledky hlukových štúdií a za prípustnú hranicu nenavrhovať lokality slúžiace na bývanie, resp. ubytovanie;	Prílohou P6 k Správe o hodnotení je Akustická štúdia, ktorá definuje potrebné protihlukové opatrenia a to najmä vo vzťahu k okolitej cestnej doprave. Navrhovateľ túto štúdiu berie na vedomie a s jej závermi súhlasí.
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia List č. OÚ-BA-OSZP3-2020/076099, zo dňa 28. 5. 2020		
5	Predmetné územie sa nachádza v zastavanom území obce, v území, kde platí 1, stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 „zákona“. Stavebná činnosť nie je zákonom v území zakázanou. Priamo v sledovanom území sa nenachádza žiadne chránené územie ani biotop národného alebo medzinárodného významu a nebol ani zaznamenaný výskyt chránených rastlín a živočíchov.	Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí.
6	Podľa v súčasnosti platného Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (RÚSES) je riešené územie v kontakte s regionálnym biokoridorom (XII) - Horský park -Ružinov (návrh), ktorý by mal slúžiť najmä mobilnejším druhom stavovcov (vtáky, drobné cicavce), ktoré sa dokázali do určitej miery adaptovať na urbanizované prostredie.	Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí.
7	V areáli Cverbovej továrne a v jej okolí (popri príľahlých komunikáciách) sa nachádzajú odrastené dreviny. Z dôvodu realizácie predmetnej stavby sa uvažuje s výrubom 9 ks	Bližší popis a špecifikácia existujúcich drevín je súčasťou spracovaného Dendrologického posudku 09/2020.

	stromov, bez bližšieho popisu. So sadovými úpravami sa vzhľadom na záber stavby neuvažuje.	Výrub sa bude realizovať na základe platného povolenia vydaného dotknutým správnym orgánom
8	Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v rámci procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti orgán ochrany prírody a krajiny požaduje posúdiť vplyv úbytku drevinnej vegetácie bez adekvátnej náhrady a to najmä na zdravie obyvateľstva, estetické, biologické, ekologické a hygienické funkcie. Okrem 0 variantu boli vypracované dve variantné riešenia, ktoré sa od seba líšia len umiestnením zálohového napájania (dieselagregát) a spôsobom odvádzania spalín. Z hľadiska záujmov sledovaných orgánom OPK ani jeden z navrhovaných variantov (1. a 2.) nemožno označiť za vhodnejší.	Navrhovateľ s konštatovaním súhlasí.
9	Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia Orgán ochrany ovzdušia vo svojom stanovisku neuplatnil žiadne pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.	Navrhovateľ berie na vedomie.
10	Stanovisko z hľadiska štátnej vodnej správy Orgán štátnej vodnej správy neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.	Navrhovateľ berie na vedomie.
11	Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva Orgán odpadového hospodárstva neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave List č. KRHZ-BA-OPP-2020/000368-002, zo dňa 14.05.2020		
12	Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto List č.HŽP/8117/2020, zo dňa 11.06.2020		
13	Z hľadiska ochrany zdravia trvá na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Polyfunkčný súbor BCT 2, bytové domy“, p.č. 9747/1, 9747/20 - 22, 9747/ 42, 9747/45 k.ú. Bratislava - Nivy. Do rozsahu hodnotenia bude požadovať: • Zhodnotenie vplyvu znečisťujúcich látok v ovzduší (vrátane pachových látok) na najbližšiu obytnú zástavbu(rozptylová štúdia).	V rámci predkladanej správy o hodnotení bola spracovaná Rozptylová štúdia, ktorá je prílohou P5.
	Zhodnotenie vplyvu hluku z prevádzky a súvisiacej dopravy na najbližšiu obytnú zástavbu (akustická štúdia).	V rámci predkladanej správy o hodnotení bola spracovaná Akustická štúdia, ktorá je prílohou P6.

14	Zhodnotenie vplyvu navrhovanej stavby na denné osvetlenie a preslnenie okolitej existujúcej aj plánovanej zástavby podľa požiadaviek STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov a STN 73 4301 Budovy na bývanie (Svetlotechnický posudok).	V rámci predkladanej správy o hodnotení bola spracovaná a je prílohou P7
15	Obidva varianty sú akceptovateľné.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Dopravný úrad, TRANSPORT AUTHORITY List č11580/2020/ROP-002/18542, zo dňa 18.05.2020		
16	Dopravný úrad nemá z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva k navrhovanej činnosti žiadne požiadavky.	Navrhovateľ berie na vedomie.
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, List č. MAGS OUP 49812/20-249600 OUP 476/20, EIA č. 11-20 , zo dňa 28.05.2020		
17	K predmetnému zámeru bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko mesta pod číslom MAGS OUIK 52667/18-414811 z 28.11.2018.	Navrhovateľ berie na vedomie.
18	Revitalizáciu zóny Cvernovka formou blokovej zástavby s ambíciou rozšírenia centra mesta podporuje .	Navrhovateľ berie na vedomie.
19	Považuje za potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie klásť dôraz na riešenie kvalitnej trojetážovej zelene v rámci vlastného vnútroblokového priestoru, keďže sa jedná o veľmi intenzívne zastavané územie mesta bez iných kompaktných plôch zelene v dochádzkovej vzdialenosti.	Navrhovateľ berie na vedomie. Návrh riešenia zelených plôch v rámci vnútrobloku je v súlade s ÚPN a podrobnejšie spracovanie je súčasťou ďalšieho stupňa PD.
20	Nadalej požaduje v rámci územia bloku Košická - Párikova - Svätoplukova lokalizovať zariadenie materskej školy. Z hľadiska záujmov sledovaných oddelením dopravného inžinierstva magistrátu k zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor BCT 2“ vydáva nasledovné stanovisko: Na stavbu bolo vydané súhlasné Záväzné stanovisko k investičnej činnosti s podmienkami pod č. MAGS OUIK 52667/18-414811 dňa 28.11.2018.	Navrhovateľ berie na vedomie.
21	Navrhovaná činnosť „Polyfunkčný súbor BCT 2, Bytové domy“ v k. ú. Nivy je súčasťou výstavby Zóny BCT. Realizáciu a odovzdanie do užívania dopravných stavebných objektov súvisiacich s komunikáciou Košická, Párikova a Svätoplukova podľa upravenej objektivej skladby stavby „ BCT, Úprava príľahlých komunikácií a technickej infraštruktúry“ a pripomienok hlavného mesta požaduje uskutočniť ešte pred kolaudáciou navrhovanej činnosti.	Navrhovateľ berie na vedomie.
22	Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry - bez pripomienok.	Navrhovateľ berie na vedomie.
23	Akustická štúdia - na str. 14 zámeru je uvedené, že „V zmysle týchto požiadaviek bola v stupni posudzovania EIA spracovaná akustická štúdia (VALERON Enviro Consulting	Akustická štúdia je prílohou P6 k Správe o hodnotení.

	s.r.o., 11/2017), ktorá na základe hygienickej charakteristiky územia stanovuje kritéria na prípustné hladiny hluku)" - Akustická štúdia však nie je súčasťou zámeru žiada ju predložiť v SOH.	
24	Svetlotechnická štúdia nie je súčasťou zámeru - žiada dokladovať v SOH.	V rámci predkladanej správy o hodnotení bola spracovaná a je prílohou P7
25	Nakladanie s odpadmi - s odpadmi treba nakladať v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.	V rámci stavebnej činnosti budú rešpektované podmienky zákona o odpadoch.
26	Ochrana pamiatok - pri plánovanej výstavbe treba postupovať v zmysle ustanovení zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu.	V rámci stavebnej činnosti budú rešpektované podmienky zákona o ochrane pamiatok.
27	Požaduje splniť aj všetky podmienky uvedené v Závaznom stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pre stavbu „Polyfunkčný súbor BCT 2, Bytové domy“, vydanom pod čj. MAGS OUIC 52667/18-414811 zo dňa 28.11.2018,	Navrhovateľ berie na vedomie.
28	Opatrenia uvedené v časti IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, nevyhnutné pre environmentálne akceptovateľnú realizáciu navrhovanej činnosti, požaduje doplniť do SOH navrhovanej činnosti.,	Navrhované opatrenia sú uvedené v správe o hodnotení v kapitole C.IV.
Mestská časť Bratislava – Ružinov, List č. ŽP/CS /9192/2/2020/LRI, zo dňa 05.06.2020		
29	Požaduje zaoberať sa v riešení zámeru - stavby BCT 2 opatreniami pre adaptáciu na nepriaznivé dôsledky na zmenu klímy.	Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavky Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Príkladom mitigačných a adaptačných opatrení sú okrem iného opatrenia na minimalizáciu príspevku k tvorbe mestského tepelného ostrova (UHI): napr. projektované extenzívne vegetačné strechy, intenzívna zeleň na teréne, navrhnuté povrchy chodníkov a spevnených plôch a pod.. V ďalších stupňoch prípravy PD pre následné povoľovacie konania budú technické riešenia spodrobňované, jednotlivé požiadavky Stratégie adaptácie budú posúdené a primerane zohľadnené v technických riešeniach.
30	Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov podľa § 47 je vlastníkom, správcou alebo nájomcom pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať. - v zábere plánovanej činnosti rastú dreviny, na ktorých výrub sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vyžaduje súhlas, je nutné, aby	V prípade potreby nevyhnutného výrubu drevín bude navrhovateľ žiadať o súhlas v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Existujúce dreviny, ktoré by mohli byť v kontakte so stavebnou činnosťou budú chránené.

	vlastník, správca, nájomca pozemku s jestvujúcimi drevinami zaobchádzal v súlade s citovaným zákonom, - dreviny v okolí chrániť v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.	
31	V ďalšom stupni PD pre územné konanie preukázať dostatočnú kapacitu priepustnosti kanalizácie a účinnosť ORL a ostatných vodných stavieb z dôvodu, že v predmetnej lokalite je už vybudovaných veľa objektov (polyfunkčný objekt Klingerka, Twin City, aj iné súvisiace bloky BCT) a komunikácia nebola na tieto stavby kapacitne s kanalizáciou a vodovodnou prípojkou na to dimenzovaná.	V rámci následných stupňov dokumentácie, predkladanej na povoľovacie konania bude preukázaná kapacita kanalizačnej siete.
32	Zpracovať opatrenia „Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 v ďalšom stupni PD pre územné konanie.	Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavky Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. V ďalších stupňoch prípravy PD pre následné povoľovacie konania budú technické riešenia spodrobňované, jednotlivé požiadavky Stratégie adaptácie budú posúdené a primerane zohľadnené v technických riešeniach.
Združenie domových samospráv		
33	Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov: a. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.	V dokumentácii predkladanej na následné povoľovacie konania bude v textovej aj grafickej časti opísané dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami. Dopravné riešenie je v správe o hodnotení opísané v kapitole B.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru. Podrobnejšie riešenia budú primerané dokumentáciám predkladaným v rámci následných povoľovacích konaní. Dopravno-kapacitné posúdenie je prílohou P3 k Správe o hodnotení.
34	b. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	Výpočet potrebného počtu parkovacích miest, uvedený v kapitole B.1.5 (Nároky na dopravu a inú infraštruktúru) Správy o hodnotení bol vyhotovený v súlade s aktuálnym znením STN a spracovaný odborne spôsobilou osobou.

35	c. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	Zóna BCT je mimoriadne dobre obslužená linkami mestskej hromadnej dopravy. Trasy a zastávky MHD sa nachádzajú vo všetkých obvodoých komunikáciách Zóny, vo Svätoplukovej, Košickej aj Páričkovej ulici. Obsluha územia MHD bude predloženým návrhom Riešenia dopravy v širšom okolí ešte zvýšená. Realizácia zámeru viesť v Košickej ulici trasu NS MHD – Električky by ešte výrazne zvýšil obsluhu zóny mestskou hromadnou dopravou.
36	d. Žiada vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	<p>Podľa § 3 ods. 3 zákona vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.</p> <p>Podľa § 3 ods. 4 podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.</p> <p>Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.</p> <p>Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti.</p> <p>V následných dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania predmetu navrhovanej činnosti budú spracované dokumentácie podľa príslušných požiadaviek zákona o ochrane prírody</p>

		a krajiny a usmernenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.
37	e. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebné požiadať o súhlas na výrub drevín v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Zachované dreviny budú pri stavebných prácach primerane chránené.
38	f. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	V ďalších stupňoch prípravy bude predložená na povoľovacie konanie dokumentácia, ktorá bude rešpektovať požiadavky Rámцovej smernice o vode a bude predložená na posúdenie vplyvov na vody v zmysle §16a) vodného zákona.
39	g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekцnej fáze žiada spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/	Navrhovateľ predloží Okresnému úradu Bratislava žiadosť o posúdenie predpokladaných vplyvov na povrchové a podzemné vody podľa §16a) vodného zákona.
40	h) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Žiada Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.	V rámci správy o hodnotení boli spracované štúdie, ktoré definujú najbližšiu obytnú zónu z pohľadu možných vplyvov navrhovanej činnosti.
41	i) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať	Analýza týchto ukazovateľov je rozpracovaná v rozptyľovej štúdií, ktorá je prílohou P5 k Správe o hodnotení.

	<p>či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.</p>	
42	<p>j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.</p>	<p>Je záujmom navrhovateľa realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami hospodárnosti a efektivity, a tiež z dôvodu finančnej úspory a ochrany zložiek ŽP.</p> <p>V projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, bude návrh nosných konštrukcií vypracovaný za účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženia, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa - dokumentácie pre stavebné povolenie.</p> <p>V dokumentácií pre stavebné povolenie v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v súlade s platnou legislatívou, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom a zamestnancom a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plytvaniu prírodnými zdrojmi. Autorom časti dokumentácie statiky bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb.</p>
43	<p>k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.</p>	<p>V Rozsahu hodnotenia č. 7579/2019-1.7/mš 38510/2020 zo dňa 5.8.2020 MŽP SR určilo pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa zmena navrhovanej činnosti neuskutočnila) a oboch variantných riešení, ktoré sú riešené v zámere a spočívajú v rozdielnom umiestnení dieselagregátu.</p>
44	<p>l. Žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum</p>	<p>V príslušných kapitolách správy o hodnotení sú vyhodnotené predpokladané vplyvy na geologické</p>

	a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	a hydrogeologické pomery. Geologické pomery sú charakterizované na základe geologického prieskumu, ktorý je prílohou P8 k Správe o hodnotení
45	m. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	V rámci projektu Polyfunkčný súbor BCT2, bytové domy sa uvažuje s umiestnením odlučovača ropných látok. Odlučovač ropných látok bude situovaný v exteriérových plochách pred filtračnou šachtou v smere do vsakovacieho zariadenia. Podrobnejšia špecifikácia odlučovača ropných látok bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Návrh kapacít je v podrobnosti danému stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít spodrobnený a opätovne preverený, prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektívnosť a finančnú a ekologickú hospodárnosť. Dokumentácie, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov. V rámci povoľovacieho procesu vodných stavieb budú predkladané dokumentácie príslušnému špecializovanému povoľujúcemu orgánu v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom povoľovania. Pri realizácii objektov vodných stavieb sa budú rešpektovať požiadavky a podmienky povolenia.
46	n. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	Navrhovateľ berie na vedomie. Návrh je v súlade s ÚPN BA.
47	o. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť	Problematika odpadového hospodárstva je opísaná

	<p>navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.</p>	<p>v predloženej správe o hodnotení hlavne v kapitole B.2.3. Všetky navrhované riešenia, predpokladané výstupy a vplyvy sú hodnotené vo väzbe na podmienky zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, v znení neskorších predpisov. Dokumentácia pre územné rozhodnutie bude predložená príslušnému orgánu štátnej správy v oblasti odpadov. Podmienky príslušného orgánu budú rešpektované.</p>
48	<p>p. Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.</p>	<p>Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný ani záber lesných pozemkov.</p>
49	<p>q. Uvádza, že priemerný Slováčik potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.</p>	<p>Kapitola C.II.8.1 Správy o hodnotení popisuje súčasný vzhľad územia. Na predmetnom mieste sa nachádza fyzicky i morálne zastaraný objekt Dokončovne, ktorý nevyhovoval súčasným požiadavkám. Z hľadiska súčasnej krajinnej štruktúry ide o človekom silne pozmenenú krajinu s vysokým podielom zastavaných území. Nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy ani prírodnej plochy. V podstate ide o revitalizáciu už zastaveného územia. V scenérii lokality zámeru a jej bezprostredného okolia dominantnými prvkami sú zastavané plochy s prevažujúcim funkčným využitím priemyselných a administratívno-prevádzkových areálov, areálov služieb, obchodných budov, doplnené o dopravnú štruktúru.</p>
50	<p>Požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) vyjadrenia žiada uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.</p>	<p>Príslušným orgánom je v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie Ministerstvo životného prostredia SR. MŽP SR na základe celého procesu povinného zákona vydá Záverečné stanovisko v ktorom uvedie podmienky pre realizáciu navrhovanej činnosti.</p>

51	Žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) vyjadrenia	V rozsahu hodnotenia určeného MŽP SR č.7579/2020-1.7/m.š, 38510/220 zo dňa 5.8.2020 je bod 2.2.14, ktorý určuje vyhodnotiť špecifické pripomienky uvedené v stanoviskách k zámeru. Príloha P9 je plnením tejto podmienky Rozsahu hodnotenia.
52	2. Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami: r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.	Vyhodnotenie vplyvu pevných častíc PM10 a PM2,5 na kvalitu ovzdušia bude súčasťou spresnení vo vyššom stupni projektovej dokumentácie. Z hľadiska zníženia koncentrácií znečisťujúcich látok je najzásadnejším zvolenie vhodnejšieho variantného riešenia
53	s) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.	Predmet pripomienky smeruje k následnej realizácii stavieb. V následných povoľovacích konaniach bude v predkladanej dokumentácii zvažovaný návrh materiálov aj zo zhodnocovaných odpadov.
54	t) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m ² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.	Väčšina parkovacích miest je navrhovaná v podzemnej garáži pod objektom, strecha podzemnej garáže, ktorá je mimo nadzemnej stavby objektu bytových domov, bude využitá ako vnútro blokový parčík. Navrhovateľ s uvedeným vyhotovením parkovacích stojísk na teréne súhlasí
55	u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrw.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť;	Ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú spracované v záujme zabezpečenia správneho vodného režimu. Vodozádržné opatrenia, ich forma a objem budú špecifikované v ďalšom stupni projektovej prípravy.

	<p>v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.</p>	
56	<p>v) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.</p>	<p>Všetky stupne projektovej dokumentácie budú spracované v záujme zabezpečenia správneho fungovania vegetačných plôch s cieľom priniesť požadovanú enviromentálnu pestrosť.. Bližšia špecifikácia je predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy.</p>
57	<p>w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.</p>	<p>Predmet pripomienky smeruje k následnej realizácii stavieb. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude tento návrh zvažovaný a v prípade odsúhlasenia aj realizovaný.</p>
58	<p>x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.</p>	<p>Predmet pripomienky smeruje k následnej realizácii stavieb. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude tento návrh zvažovaný a v prípade odsúhlasenia aj realizovaný.</p>
59	<p>y) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto</p>	<p>Dokumentácia pre územné rozhodnutie bude predložená príslušnému orgánu štátnej správy v oblasti odpadov. Podmienky príslušného orgánu budú rešpektované.</p>

	opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	
60	z) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	Životnosť takéhoto druhu stavieb je niekoľko desaťročí. Nie je účelné a ani žiadny predpis nevyžaduje preukazovať v tejto etape prípravy možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých častí pre etapu prípadnej jeho rekonštrukcie, resp po „dožití“ stavby .
61	V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.	Navrhovateľ berie na vedomie.
62	Požiadavky uvedené v písmenách r) až z) vyjadrenia žiada uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.	Príslušným orgánom je v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie Ministerstvo životného prostredia SR. MŽP SR na základe celého procesu povinného zákona vydá Záverečné stanovisko v ktorom uvedie podmienky pre realizáciu navrhovanej činnosti.
63	3aa) Žiada, aby navrhovateľ vysadil v meste Bratislava 100ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	V rámci sadových úprav budú na lokalite vysadené nové dreviny a kry. V prípade záujmu a potrieb obce, alebo požiadaviek odbornej organizácie ochrany prírody, sa navrhovateľ nebráni výsadbe drevín aj mimo jeho záujmového územia.
64	3bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, ktorého súčasťou je i navrhovaná krajinná štruktúra. Tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako aj krajinná štruktúra je výsledkom zámeru investora v úzkej spolupráci s architektom a s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko – architektonický koncept investičného zámeru.
65	3cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)	Navrhovateľ berie na vedomie. Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavky Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Príkladom mitigačných a adaptačných opatrení sú okrem iného opatrenia na minimalizáciu príspevku k tvorbe mestského tepelného ostrova (UHI):

	<p>Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie.</p>	<p>napr. projektované extenzívne vegetačné strechy, intenzívna zeleň na teréne, retenčná nádrž, navrhnuté povrchy chodníkov a spevnených plôch a pod.. V ďalších stupňoch prípravy PD pre následné povoľovacie konania budú technické riešenia spodrobňované, jednotlivé požiadavky Stratégie adaptácie budú posúdené a primerane zohľadnené v technických riešeniach.</p>
66	<p>3dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.</p>	<p>Predmet pripomienky smeruje k následnej realizácii stavieb. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude tento návrh zvažovaný a v prípade odsúhlasenia aj realizovaný.</p>