

**Záznam z konzultácie, konanej písomne v listinnej podobe v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 a s § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia**

Na základe žiadosti účastníka konania Občianskej iniciatívy občanov Podlužian (ďalej len „OIP“) bolo dňa 10.11.2020 listom č. OÚ-BN-OSŽP-2020/005580-172 zaslané oznámenie o konaní konzultácie účastníkom konania, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci spolu s prílohou, ktorá obsahovala doplňujúce pripomienky Občianskej iniciatívy občanov Podlužian (ďalej len „OIP“).

(Lehotu na doručenie písomných stanovísk určil Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OÚ BN, OSŽP“) na 5 dní odo dňa doručenia tohto listu, vyjadrenia OÚ BN, OSŽP sú uvedené pod jednotlivými nasledovnými pripomienkami)

**Doplňujúce pripomienky OIP ku zámeru PD Podlužany:**

- a) Predmetná stavba je súčasťou Zámeru Prestavby kravina na halu pre ošípané, preto trváme na prepracovaní tohto zámeru podľa skutočnosti. Zámer je vypracovaný pre účely zisťovacieho konania, takže by mal reflektovať súčasný stav. V zámere PD Podlužany je v kapitole 8. Opis technického a technologického riešenia a v podkapitolách Pôvodný a Súčasný stav riešeného objektu. Keďže tento zámer slúži na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, dane kapitoly by mali zodpovedať súčasnému stavu. Hlavne by tam malo byť zverejnené, čo sa zabudovalo do pôvodných podláh a strešného plášťa (AZBEST). Žiadame tieto skutočnosti zohľadniť v predmetnom zámere.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Stavebná rekonštrukcia haly a likvidácia materiálov musia prebiehať v súlade s platnými právnymi predpismi, ale nie sú predmetom zisťovacieho konania, čo uviedol OÚ BN, OSŽP v predchádzajúcich odôvodneniach.*

*V súvislosti s rekonštrukciou objektu Karanténna maštal' pre ošípané súp. č. 375 v areáli PD Podlužany na základe šetrenia podnetu na neoprávnené nakladanie, resp. odstraňovanie materiálov s obsahom azbestu zo stavby, boli orgánom verejného zdravotníctva zistené nové skutočnosti, a to že v predmetnej stavbe boli počas jej rekonštrukcie zo stropných podhládov zdemontované azbesto-cementové platne (v zámere uvádzané ako drevovláknité dosky), a tie boli následne za účelom tepelnej izolácie rozmiestnené a zapracované do jestvujúcej betónovej podlahy.*

*Rekonštrukcia stavby a použité materiály sú predmetom stavebného konania, čo uviedol OÚ BN, OSŽP v predchádzajúcich odôvodneniach. Projekt pre stavebné konanie bude navrhovateľ upravovať podľa podmienok uvedených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.*

- b) Žiadame ďalej doriešiť najväčší zdroj znečistenia - hnojovicovú nádrž, ktorá je morálne aj technicky zastaralá a je v bezprostrednej blízkosti rodinných domov. Tato skutočnosť by mala byť riešená v rámci zisťovacieho konania, keďže bude ovplyvňovať životné prostredie obyvateľov obce v značnej miere.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Hnojovicová nádrž musí spĺňať všetky parametre a požiadavky na bezpečnosť vyplývajúce z platných právnych predpisov. Posúdenie súladu technického stavu hnojovicovej nádrže s právnymi predpismi bude predmetom stavebného konania, v priebehu ktorého budú vykonané aj skúšky priepustnosti tak, aby nádrž vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných vôd.*

- c) Odpoveď PD Podlužany v nás neodstránila obavy zo zhoršenia nášho životného prostredia a tým aj nášho zdravia. Ich argument, že družstvo bolo budované v 50-tych rokoch považujeme za irelevantnú, lebo mnoho rodinných domov v tejto časti bolo vybudovaných ešte skôr. Ako príklad uvediem rodiny dom č.334, ktorý bol postavený v roku 1943 (a nie je jediný.). Podľa našich informácií bolo JRD Podlužany budované v 60-tych rokoch. Súčasný majiteľ tu začal podnikáť v 90-tych rokoch. Podľa nás sa situácia diametrálne zmenila, pretože predtým na miestnom JRD pracovalo cca 500 ľudí z obce a okolia a dnes je to niečo do dvoch desiatok. My nikomu nebránime v jeho

podnikaní, ale v 21. storočí si aj ľudia na dedine zaslúžia bývať v čistom a nezasmradenom prostredí.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*K situovaniu areálu PD Podlužany medzi rodinnými domami je treba uviesť, že sa jedná o areál existujúci od 50 rokov minulého storočia. (JRD bolo založené už v r. 1948 a v obci pôsobilo do r. 1965 aj poľnohospodárske učilište. V Zlobinách do šesťdesiatych rokov 20. storočia bola krátko chovateľská stanica koní Štátneho plemenárskeho ústavu z Topoľčianok.) Výstavba predmetných rodinných domov v tesnej blízkosti areálu PD Podlužany bola povolená v čase existencie poľnohospodárskeho areálu a v čase keď bola v tomto areáli prevádzkovaná poľnohospodárska rastlinná a živočíšna výroba.*

- d) Čo sa týka zdôvodnenia vetrenej ružice, považujeme toto za nedostatočné, pretože nezohľadňuje pomery v našej obci. Odvolávať sa na veternú ružicu vzdialenú 25 km považujeme za irelevantnú.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Doplnená lokalita veternej ružice je najbližšie pravidelne monitorované miesto veterných pomerov, preto sa vychádzalo z uvedenej lokality a miestne pomery boli zohľadnené v metóde výpočtu, ako sa uvádza v doplňujúcich informáciách navrhovateľa, ktoré považujeme za dostatočné.*

- e) Takisto akustická štúdia nezohľadnila súčasné pomery, aj keď pravdivo skonštatovala, že situácia je už teraz neúnosná a prekračujú sa limitné hodnoty o vyše 5db. Takže navrhovaný zámer tento stav ešte zhorší.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Štatistické údaje vychádzajú z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou. Pre výsledky celoštátneho sčítania dopravy boli uplatnené rastové koeficienty pre Trenčiansky VÚC.*

*Výpočty v doplnenej akustickej štúdii vychádzajú z údajov v technických listoch navrhovaných zariadení. Predikciou zistené hladiny hluku sú vyhodnotené pre všetky referenčné intervaly deň večer a noc. Vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení.*

*Dovoz močovky na polia v okolí obce nie je realizovaný z areálu PD Podlužany, posúdenie spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy nie je predmetom tohto zisťovacieho konania.*

*V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky bude OÚ BN, OSŽP požadovať vykonanie reálneho merania hluku a v prípade potreby vykonanie dodatočného protihlukového opatrenia.*

- f) Zo strany PD Podlužany dochádza na našu Iniciatívu ku hrubému napadaniu našich pripomienok a ku osočovaniu z neodbornosti. Tieto slova považujeme za prinajmenšom nešťastné. My bojujeme len za naše právo za čisté životné prostredie, ktoré zaručuje Ústava SR a prislúchajúce zákony. Nikomu nebránime v jeho podnikaní, ak to nebude obmedzovať naše práva. V súčasnom období sme obmedzovaní zo strany PD Podlužany hlukom, vibráciami, svetelným smogom a smradom z močovky aj v nočných hodinách. Prejazd ku družstvu je obmedzený 20 km rýchlosťou, čo však nie je dodržované. Nie je pravda, že ich obmedzujeme v podnikaní, lebo doteraz sme tieto skutočnosti mlčky tolerovali. Nebudeme však tolerovať smrad z chovu ošípaných, ako napr. v obci Rybany. Trváme na svojich predchádzajúcich pripomienkach a žiadame ich zapracovať do rozhodnutia. Zároveň žiadame posudzovať daný zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Ústava SR je nadradený právny predpis, s ktorým musia byť v súlade všetky ostatné právne predpisy Slovenskej republiky. Správny orgán musí konať v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR len na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. To znamená, že v zmysle zásady zákonnosti musí správny orgán konať len v medziach platných právnych predpisov. Zámer navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia, v ktorých sú určené limity na*

*prítomnosť škodlivých a znečisťujúcich látok v životnom prostredí a zároveň miera negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva a nesmie prekročiť zákonom povolenú mieru. Dovoz močovky na polia v okolí obce nie je realizovaný z areálu PD Podlužany, posúdenie spôsobu aplikácie hnojovice do pôdy nie je predmetom tohto zisťovacieho konania.*

**V stanovenej lehote boli OÚ BN, OSŽP doručené nasledovné písomné stanoviská:**

**1. Jozef Machala:**

Vyjadrenie k doplňujúcim pripomienkam Občianskej iniciatívy občanov Podlužian v procese EIA k Zámeru „ Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu ošípané

V plnej miere súhlasím s vyjadrením Občianskej iniciatívy občanov Podlužian ktoré bolo doručené dňa 9.11.2020 OÚ BN OSŽP.

- a) Neexistuje aby v tak vážnom projekte ako je navrhované nebolo možné ústne pojednávanie účastníkov konania. Viem že aktuálna epidemiologická situácia je vážna a platí na území SR núdzový stav, tak ak to podľa § 65g zákona č. 24/2006 Z.z. nedovolí ústne prejednávane veci resp. konzultácia v danom probléme navrhujem, aby toto povoľovacie konanie **bolo pozastavené** a obnovilo sa keď to dovoli epidemiologická situácia, aby bola možná konzultácia daných problémov na ktoré poukazuje Obč, iniciatíva obč. Podlužian, alebo aby povoľovací orgán OU BN OSŽP použil na konzultáciu moderné technológie a využil online konzultáciu. Veď žijeme v modernej krajine, tak prečo nevyužiť moderné technológie.

Nakoľko som ako účastník konania mám právo podľa § 63 na konzultáciu, resp. OU BN OSŽP je povinný ju uskutočniť nakoľko podľa §63 odstavec b), je možné že dôjde k poškodeniu životného prostredia resp. zdravia občanov Podlužian.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Žiadosti o konzultácie bolo vyhovené, ale tieto úkony sa vykonávajú písomne v listinnej podobe, preto OÚ BN OSŽP požiadal OIP o doručenie konkrétnych pripomienok, ktoré boli v zmysle uvedeného ustanovenia zákona zaslané písomne účastníkom konania, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na ich vyjadrenie.*

- b) Dovolím si upozorniť povoľovací orgán teda OU BN OSŽP na hlavné výhrady, resp. skutočnosti ktoré mám proti zámeru „ Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*OÚ BN OSŽP je príslušným orgánom v zmysle zákona o posudzovaní, postupuje podľa zákona o posudzovaní a cieľom zisťovacieho konania nie je povoľovanie navrhovanej činnosti. V zisťovacom konaní sa posudzuje vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie v zisťovacom konaní. Rozhodnutie o neposudzovaní oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti. Povoľujúcim orgánom je v tomto prípade Obec Podlužany.*

- c) Tak ako má investor právo podnikat' na svojom pozemku, tak ja mám právo podľa Ústavného zákona č. 460/1992 Zb. článku 44 odsek 1 kde je uvedené „**Každý má právo na priaznivé životné prostredie.**“ Čiže už v tomto bode dôjde k porušeniu zákona, nakoľko v bezprostrednej blízkosti bude najväčší zdroj znečistenia hnojová jama.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Ústava SR je nadradený právny predpis, s ktorým musia byť v súlade všetky ostatné právne predpisy Slovenskej republiky. Správny orgán musí konať v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR len na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. To znamená, že v zmysle zásady zákonnosti musí správny orgán konať len v medziach platných právnych predpisov. Zámer navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia, v ktorých sú určené limity na prítomnosť škodlivých a znečisťujúcich látok v životnom prostredí a zároveň miera negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva a nesmie prekročiť zákonom povolenú mieru.*

- d) Poukazujem na to že hnojová jama ktorá ma objem cca 970m<sup>3</sup>, ktorá bola vybudovaná v 50-60 rokoch min. storočia a **je zdevastovaná a nespĺňa podmienky** na to aby tam bola umiestená hnojovica v takom objeme a bude hlavný zdroj znečistenia !

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Hnojovicová nádrž musí splňať všetky parametre a požiadavky na bezpečnosť vyplývajúce z platných právnych predpisov. Posúdenie súladu technického stavu hnojovicovej nádrže s právnymi predpismi bude predmetom stavebného konania, v priebehu ktorého budú vykonané aj skúšky priepustnosti tak, aby nádrž vyhovovala všetkým požiadavkám na ochranu podzemných vôd.*

- e) Investor sa snaží zlegalizovať čiernu stavbu, nakoľko **previedol už úpravy danej budovy (s.č. 375) kde porušil minimálne zákon 79/2015 Z.z. o odpadoch, kde azbest zlikvidoval bez potrebných povolení a zabetónoval to do podlahy.**

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Stavebná rekonštrukcia haly a likvidácia materiálov musia prebiehať v súlade s platnými právnymi predpismi, ale nie sú predmetom zisťovacieho konania, čo uviedol OÚ BN, OSŽP v predchádzajúcich odôvodneniach.*

*V súvislosti s rekonštrukciou objektu Karanténna maštal' pre ošípané súp. č. 375 v areáli PD Podlužany na základe šetrenia podnetu na neoprávnené nakladanie, resp. odstraňovanie materiálov s obsahom azbestu zo stavby, boli orgánom verejného zdravotníctva zistené nové skutočnosti, a to že v predmetnej stavbe boli počas jej rekonštrukcie zo stropných podhládov zdemontované azbesto-cementové platne (v zámere uvádzané ako drevovláknité dosky), a tie boli následne za účelom tepelnej izolácie rozmiestnené a zapracované do jestvujúcej betónovej podlahy.*

- f) **Zvýši sa hluk, zápach a doprava v danej lokalite, kde cestná sieť nie je na to určená a prispôbená.**

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Vypočítané hodnoty hluku v akustickej štúdií z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení. Navyše v rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky je možné vykonať reálne meranie hluku a v prípade potreby vykonať dodatočné protihlukové opatrenia*

*Navrhovateľ v doplnení zámeru zo dňa 24.08.2020 posúdil intenzitu dopravy z navrhovanej činnosti a v závere uvádza, že ročný priemerný celkový nárast intenzity dopravy z navrhovanej činnosti je 0,454 %, pričom vychádzal z údajov o intenzite dopravy prechádzajúcej obojsmerne cez obec Podlužany z Celoštátneho sčítania dopravy v roku 2015 pre Trenčiansky kraj, úsek 85360, Cesta 1824, Okres Bánovce nad Bebravou“. Z doplnených informácií „Intenzita dopravy z navrhovanej činnosti“ vyplýva, že sa nejedná o enormne vyššiu, ale mierne zvýšenú intenzitu dopravy, ktorej vplyv na životné prostredie nebude výrazný.*

*Z poskytnutých podkladov sa dá predpokladať, že investície plánované v danej lokalite neovplyvnia dopravnú situáciu do takej miery, aby bola prekročená kapacita komunikácie.*

- g) **Nakoľko Pd Podlužany patrí zahraničným investorom, pre SR a obec Podlužany to nebude mať žiadny pozitívny vplyv nakoľko sa nezvýši počet zamestnancov, negatívne to ovplyvní celú obec od zápachu, prachu a hlučnosti a v neposlednom rade všetky príjmy budú použité mimo SR, nakoľko majitelia žijú mimo SR.**

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Vlastnícke vzťahy a peňažné toky nie sú predmetom zisťovacieho konania.*

- h) Nerozumiem, z akého dôvodu tieto hlavné pochybnosti ( bod 2. a 3.) povoľovací orgán OU BN OSŽP neberie do úvahy, keďže sú to dosť závažné nedostatky a zatvára pred týmito porušeniami očami.

Obávam sa že v tomto prípade je zamestnanec povoľovacieho orgánu v konflikte záujmov a porušuje týmto zákon č. 24/2006 Z.z. § 63a, nakoľko neberie do úvahy také závažné zistenia.

Myslím si, že sú to dosť silné argumenty na to, aby povoľovací orgán OU BN OSŽP to zobral na vedomie a posudzoval tento zámer podľa zákona 24/2006 Z.z.

V prípade, ak povoľovací orgán nezoberie do úvahy všetky negatívne vplyvy, všetky námietky ktoré podali všetci účastníci konania, zmedializujem tento zámer, túto čiernu stavbu, a využijem na to všetky médiá ktoré sa na rozhodovanie povoľovacieho orgánu OU BN OSŽP pozrú detailne.

Zámer ktorý plánuje investor nie je vhodný do zastavaného územia obce, kde v bezprostrednej blízkosti sú rodinné domy a tým pádom sa zníži komfort dotknutých obyvateľov.

### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Účelom „zákona“ nie je povolenie zmeny navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.*

*Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. Výroková časť rozhodnutia obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.*

*Vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. OÚ BN, OSŽP bude akceptovať opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré budú zahrnuté do podmienok rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Povoľujúcim orgánom je v tomto prípade Obec Podlužany.*

## **2. Združenie domových samospráv:**

### **Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA**

- a) K doplňujúcim pripomienkam občianskej iniciatívy z Podlužian uvádzame nasledovné:

Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“ Akustickou štúdiou bolo preukázané, že zaťaženosť územia je už dnes nad prípustnú mieru a preto je zhoršovať tento stav nežiaduce a neprípustné.

Preto je nutné rozhodnúť, že sa odporúča realizovať nulový variant; t.j. nerealizovať zámer vôbec.

### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Navrhovateľ v doplňujúcej informácii vyhodnotil referenčné intervaly deň večer a noc, vypočítané hodnoty hluku z prevádzky vzduchotechniky v dotknutom obytnom území sa nachádzajú takmer 10 dB pod nočnou prípustnou hodnotou a vykazujú tak dostatočnú rezervu aj pre prípadnú amortizáciu zariadení. V rámci uvedenia haly pre ošípané do prevádzky bude OÚ BN, OSŽP požadovať vykonanie reálneho merania hluku a v prípade potreby vykonanie dodatočného protihlukového opatrenia.*

*Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. Výroková časť rozhodnutia obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona.*

- b) Ostatné argumenty a pripomienky občianskej iniciatívy pokladáme za opodstatnené, stotožňujeme sa s nimi a osvojujeme si ich. Aj tieto argumenty preukazujú, že vplyv zámeru na životné prostredie nie je dostatočne preukázaný resp. navrhovateľovi sa nepodarilo vyvrátiť riziká resp. ich eliminovať na prijateľnú úroveň.

### **Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*K ostatným pripomienkam sa OÚ BN OSŽP vyjadril.*

- c) S využitím zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. je nutné rozhodnúť, že sa odporúča realizovať nulový variant; t.j. nerealizovať zámer vôbec.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. Výroková časť rozhodnutia obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona.*

- d) V Európskej únii platí zásada, že nie je možné pre hospodárske záujmy akceptovať zhoršovanie životného prostredia alebo zdravia. Táto zásada bola potvrdená rozsudkom Veľkého tribunálu Európskeho súdneho dvora sp.zn. C-410/13 (kauza Pezinskej skládky), podľa ktorého ekonomické záujmy musia ustúpiť záujmom environmentálnym.

**Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:**

*Správny orgán musí konať v zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR len na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. To znamená, že v zmysle zásady zákonnosti musí správny orgán konať len v medziach platných právnych predpisov. Zámer navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia, v ktorých sú určené limity na prítomnosť škodlivých a znečisťujúcich látok v životnom prostredí a zároveň miera negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva a nesmie prekročiť zákonom povolenú mieru.*

**3. Odbor starostlivosti o životné prostredie:**

Orgány štátnej vodnej správy, ochrany prírody a krajiny, v odpadovom hospodárstve a ochrany ovzdušia nezaujmajú k doplňujúcim podmienkam Občianskej iniciatívy občanov Podlužian žiadne stanovisko. Zostávajú v platnosti doteraz vydané stanoviská k predmetnému zámeru.

**4. PD Podlužany:**

**Doplňujúce informácie k Stanovisku Občianskej iniciatívy občanov Podlužian v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ zo dňa 04.11.2020.**

Dňa 12.11.2020 nám bolo doručené oznámenie o uskutočnení konzultácie vo veci Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ , ktorej prílohou listu zo dňa 04.11.2020 boli priložené Doplnujúce pripomienky Občianskej iniciatívy občanov Podlužian v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ .

Na základe doručených doplňujúcich pripomienok Občianskej iniciatívy občanov Podlužian zo dňa 04.11.2020 uvádzame nasledovné:

Nakoľko sa v doplňujúcich pripomienkach z prevažnej časti opakujú informácie z predošlých konaní k vyššie uvedenému zámeru trváme na všetkých našich predošlých vyjadreniach (najmä vyjadrenia k námietkam Občianskej iniciatívy občanov Podlužian zo dňa (25.9.2018, 11.2.2019, 14.6.2019 , 8.11.2019 a 19.10.2020) .

Podrobnejšie sa k doplňujúcim pripomienkam Občianskej iniciatívy občanov Podlužian nebudeme vyjadrovať, nakoľko zo strany Občianskej iniciatívy občanov Podlužian dochádza k opakovanému používaniu neodborných a nepravdivých údajov (500 ľudí, budovanie v 60 rokoch) toto jednanie vedie k nekončiacemu sa zasielaniu rôznych podaní a podnetov zo strany Občianskej iniciatívy občanov Podlužian.