

OBYTNÝ SÚBOR SUSEDSKÉ DVORY

OZNÁMENIE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

november 2020

OBSAH

I	ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI	3
II	NÁZOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	4
III	ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	4
	III.1 UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	4
	III.2 OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA, VRÁTANE POŽIADAVIEK NA VSTUPY A ÚDAJOV O VÝSTUPOCH	4
	III.2.1 <i>Stručný popis technického a technologického riešenia</i>	4
	III.2.1.1 <i>Pôvodne posudzovaný stav</i>	4
	III.2.1.2 <i>Predhádzajúce zmeny navrhovanej činnosti</i>	7
	III.2.1.3 <i>Predkladaná zmena navrhovanej činnosti</i>	17
	III.2.2 <i>Požiadavky na vstupy</i>	21
	III.2.3 <i>Údaje o výstupoch</i>	32
	III.2.3.1 <i>Predpokladané výstupy počas výstavby</i>	32
	III.2.3.2 <i>Predpokladané výstupy počas prevádzky</i>	35
	III.3 PREPOJENIE S OSTATNÝMI PLÁNOVANÝMI A REALIZOVANÝMI ČINNOSŤAMI V DOTKNUTOM ÚZEMÍ A MOŽNÉ RIZIKÁ HAVÁRIÍ VZHLADOM NA POUŽITÉ LÁTKY A TECHNOLÓGIE	41
	III.4 DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV	44
	III.5 VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE	44
	III.6 ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA VRÁTANE ZDRAVIA ĽUDÍ	44
IV	VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE, VRÁTANE	66
	KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH	66
V	VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE	75
VI	PRÍLOHY	75
	VI.1 INFORMÁCIA O POSUDZOVANÍ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	84
	VI.2 MAPY ŠIRŠÍCH VZŤAHOV	84
	VI.3 VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ	84
	VI.4 DOKUMENTÁCIA K ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI	84
VII	DÁTUM SPRACOVANIA	84
VIII	MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA	84
IX	PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA	85

I ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

I.1 Názov

Bory Home II s.r.o

I.2 Identifikačné číslo (IČO)

IČO: 51 035 073

I.3 Sídlo

Digital Park II,
Einsteinova 25,
851 01 Bratislava

I.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa

Oprávneným zástupcom navrhovateľa je:

Tomáš Uhlík

Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava

tel.: +421 904 673 693

e-mail: uhlik@pentarealestate.com

I.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné údaje kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Kontaktnou osobou je:

Roman Rapavý

Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava

tel.: +421 903 281 436

e-mail: rapavy@pentarealestate.com

Miestom na konzultácie, na základe telefonической dohody, alebo e-mailom s oprávneným zástupcom navrhovateľa je Bory Home II, s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava.

II NÁZOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Obytný súbor Susedské dvory

III ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

III.1 Umiestnenie navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti je v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves.

Zmena navrhovanej činnosti je v rámci **Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava**. Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava sa nachádza v severo-západnej časti hlavného mesta SR, Bratislava, na rozhraní mestských častí Devínska Nová Ves, Lamač a Záhorská Bystrica. Z hľadiska urbanistického vývoja ide o pokračovanie zástavby z mestskej časti Dúbravka na sever. Územie je ohraničené z východu a zo severu korytom Lamačského potoka, z juhu a zo západu komunikáciou od diaľničnej križovatky Lamač okolo areálu spoločnosti Volkswagen do Stupavy (cesta č. II/505).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka časti Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava, kde bol v správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, navrhovaný stavebný objekt **SO 055 Furniture 1 a SO 056 BigBox 1**.

Z funkčného hľadiska však predkladaná zmena navrhovanej činnosti bude z časti nahrádzať objekty SO 025 až SO 029, ktoré sa nebudú realizovať v pôvodne navrhovanom rozsahu, vzhľadom na predchádzajúce a pripravované zmeny v dispozičnom usporiadaní stavebných objektov v polyfunkčnom území.

Novostavba je navrhovaná na nezastavaných pozemkoch v katastrálnom Devínska Nová Ves. Zmena navrhovanej činnosti sa bude týkať parciel číslo: 2810/36, 2810/127, 2810/114, 2810/114 2810/239, 2810/320, 2810/357, 2810/360, 2810/370, 2810/385, 2810/386, 2810/387, 2810/388, 2810/441, 2810/443, 2810/444, 2810/563, 2810/565, 2810/604, 2810/607, 2810/609.

III.2 Opis technického a technologického riešenia, vrátane požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch

III.2.1 Stručný popis technického a technologického riešenia

III.2.1.1 Pôvodne posudzovaný stav

V roku 2008 bolo ukončené povinné hodnotenie navrhovanej činnosti Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava, ktorá predstavuje výstavbu rozsiahleho komplexu objektov pre obchod, služby, administratívu, občiansku vybavenosť a bývanie. Povinné hodnotenie bolo ukončené Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len MŽP SR) č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 4.7.2008.

Riešenie bolo hodnotené v dvoch variantoch.

Z celkového pozemku určeného pre prvú etapu výstavby areálu The Port boli vypustené plochy určené v zmysle platného ÚPN pre depá a nádražia MHD, ktoré neboli predmetom posudzovania v správe o hodnotení. Toto riešenie predstavoval **Variant 1**. Celková plocha pozemku pre prvú etapu výstavby The Port v prípade realizácie podľa Variantu 1 (bez plôch nezahrnutých do správy o hodnotení) bola 567 769 m².

Variant 2 počítal s tým, že na výstavbu budú využité aj plochy, ktoré sú v platnom územnom pláne určené na depá a nádražia MHD. Pre akceptovanie tohto variantu sa predpokladala revízia ÚPN s presunutím plôch pre depá MHD (ktoré neboli predmetom posudzovania) do priestoru pri komunikácii II/505 severne od Lamačského potoka. Celková plocha pozemku pre prvú etapu výstavby The Port v prípade realizácie podľa Variantu 2 je 841 228 m².

Priestor pre prvú etapu výstavby bol prirodzene rozdelený tokom Dúbravčického potoka na dve časti - časť západne od potoka, priľahlá ku komunikácii II/505, bola určená pre vybudovanie veľkoplošných obchodných zariadení (BIGBOXY). Časť medzi Dúbravčickým a Antošovým potokom bola určená pre objekty obchodu, služieb, administratívy, bývania a hlavne pre polyfunkčný SHOPPING MALL, ktorý je už v súčasnosti vybudovaný a je najväčším objektom tohto priestoru.

Polyfunkčné územie Lamačskej brány bolo v prvej etape dopravne napojené na nadradený komunikačný systém cestou II/505 s väzbou na diaľnicu a na všetky uvedené existujúce i plánované dopravné osi mesta. Príjazd do polyfunkčného územia bol navrhnutý zo sústavy malých a veľkých okružných križoviek situovaných na ceste II/505, ktoré umožnia prepojenie všetkých jestvujúcich a navrhovaných dopravných smerov vrátane napojenia na diaľnicu D2 križovatkou cesty II/505 a diaľnice. V predĺžení Saratovskej ulice sa navrhlo napojenie existujúcich trás mestskej električky mimoúrovňovým prekrížením železničnej trate i cesty II/505 priamo do navrhovaného centra vybavenosti s výhľadovým prepojením do Devínskej Novej Vsi a pokračovaním v ďalších etapách výstavby smerom severným (VW, depá MHD). V blízkosti mimoúrovňovej križovatky predĺženia Saratovskej ulice a cesty II/505 sa navrhla satelitná prestupná stanica hromadných dopráv (prímestskej dopravy autobusov, železnice, autobusov MHD), s väzbou na systém vnútroareálovej dopravy navrhovaného komplexu.

Navrhovaná zástavba polyfunkčného územia pozostávala z 35 až 50 stavebných objektov (rozdielne vo variantoch), ktoré mali byť zásobované kompletnou dopravnou a technickou infraštruktúrou.

Z hľadiska funkcie boli rozdelené do štyroch skupín:

1. *obchody a služby*
2. *administratívne objekty*
3. *byty*
4. *obchody a služby - veľké objekty*

Príjazd do polyfunkčného územia bol navrhnutý zo sústavy malých a veľkých okružných križoviek situovaných na ceste II/505, ktoré umožnia prepojenie všetkých jestvujúcich a navrhovaných dopravných smerov.

V súčasnosti sú realizované objekty podľa Variantu č. 2.

SÚHRNNÁ TABUĽKA OBJEKTOV - VARIANT 2 (podľa správy o hodnotení)

Číslo objektu	THE PORT VARIANT 2	PLOCHY POZEMKOV A STAVEBNÝCH OBJEKTOV							PARKOVANIE		
		Plocha pozemku (m2)	ZASTAVANÁ PLOCHA (m2)	Počet NP	Podlažná plocha - NADZEMNÁ (m2)	Počet PP	Podlažná plocha - PODZEMNÁ (m2)	CELKOVÁ - PODLAŽNÁ PLOCHA	Počet parkovacích a garážových stojísk	Počet parkovacích státi	Počet garážových stojísk
SO 001 (Alt A)	THE PORT MALL	88 241	50 337	2	100 674	2	100 674	201 348	2 920		2 920
SO 001.1 (Alt A)	THE PORT MALL EXPANSION	30 131	19 952	2	39 904	2	39 904	79 808	1 330	0	1 330
SO 003	MIXED USE	12 510	6 545	3	19 635	2	20 016	39 651	536	36	500
SO 004	SHOPS	1 568	968	3	2 904	0	0	2 904	0	0	0
SO 005	FURNITURE 3	9 740	4 113	3	12 339	1	6 818	19 157	327	100	227
SO 006	FURNITURE 4	22 536	8 027	3	24 081	1	11 268	35 349	636	302	334
SO 007	SCHOPS 1	3 478	2 208	3	6 624	0	0	6 624	0	0	0
SO 008	FURNITURE 5	14 821	4 600	3	12 700	1	4 600	17 300	321	168	153
SO 009	SHOPS 2	12 021	6 327	3	18 981	1	9 617	28 598	441	120	321
SO 010	BIG BOX 6	17 195	5 236	1	5 236	0	0	5 236	182	182	0
SO 011 (Alt A)	SPORT GEAR	5 678	1 961	1	1 961	0	0	1 961	42	42	0
SO 012	ELECTRIC EQUIPMENTS	11 087	5 700	2	11 400	0	0	11 400	224	224	0
SO 013	CLINIC	8 527	1 110	4	4 440	0	0	4 440	60	60	0
SO 015	GOLF GEAR	2 071	737	2	1 474	0	0	1 474	15	15	0
SO 016	CAR SHOWROOM 5	2 140	450	1	450	0	0	450	25	25	0
SO 017	CAR SHOWROOM 6	12 550	3 118	1	3 118	0	0	3 118	150	150	0
Medzisúččet 1	Obchody a služby	254 294	121 389		265 921		192 897	458 818	7 209	1 424	5 785
SO 018	OFFICE 1	47 773	500	7	3 500	1	2 760	6 260	118	26	92
SO 019	OFFICE 2		700	6	4 200	1	3 330	7 530	153	42	111
SO 020	OFFICE 3		900	6	5 400	1	4 290	9 690	163	20	143
SO 021	OFFICE 4		1 000	6	6 000	1	4 730	10 730	194	36	158
SO 022	OFFICE 5		900	6	5 400	1	4 290	9 690	163	20	143
SO 023	OFFICE 6		1 600	6	9 600	1	7 590	17 190	323	70	253
SO 024	OFFICE 7		1 700	6	10 000	1	8 010	18 010	335	68	267
Medzisúččet 2	Office 1 - 7	47 773	7 300		44 100		35 000	79 100	1 449	282	1 167
SO 025	RESIDENTIAL AREA 1 - BYTY RESIDENTIAL AREA 1 - Občianska vybav.	48 400	2 600	6	14 400	2	7 660	24 660	290	35	200
				1	2 600						55
SO 026	RESIDENTIAL AREA 2 - BYTY RESIDENTIAL AREA 2 - Občianska vybav.		2 200	6	11 920	2	6 520	20 640	241	25	170
				1	2 200						46
SO 027	RESIDENTIAL AREA 3 - BYTY RESIDENTIAL AREA 3 - Občianska vybav.		2 400	7	15 360	2	8 200	25 960	302	32	219
				1	2 400	2					51
SO 028	RESIDENTIAL AREA 4 - BYTY RESIDENTIAL AREA 4 - Občianska vybav.		4 900	6	28 480	2	15 680	49 060	570	48	418
				1	4 900						104
SO 029	RESIDENTIAL AREA 5 - BYTY RESIDENTIAL AREA 5 - Občianska vybav.		3 500	7	22 080	2	13 200	38 780	435	25	336
				1	3 500						74
Medzisúččet 3	Residential Area 1 - 5	48 400	15 600		107 840		51 260	159 100	1 838	165	1 673
SO 030	CAR SHOWROOM 4	7 854	2 100	2	2 500	0	0	2 500	40	40	0
SO 031	CAR SHOWROOM 1	13 258	2 990	2	3 290	0	0	3 290	129	129	0
SO 032	CAR SHOWROOM 2	7 033	2 200	2	2 600	0	0	2 600	107	107	0
SO 033	CAR SHOWROOM 3	8 740	2 200	2	2 600	0	0	2 600	110	110	0
SO 034	HOBBY MARKET 2	60 800	18 000	1	18 000	0	0	18 000	495	495	0
SO 035	HOBBY MARKET 1	56 800	22 000	2	22 500			22 500	490	490	0
SO 036	SPORT GEAR 1	9 121	2 500	1	2 500	0	0	2 500	53	53	0
SO 037	GROCERY 1	8 500	1 590	1	1 590	0	0	1 590	60	60	0
SO 038	CAR SPARE PARTS	4 273	833	1	833	0	0	833	30	30	0
SO 039	PETROL STATION	3 408	150	1	150	0	0	150	3	3	0
SO 040	FAST FOOD	5 700	496	1	446	0	0	446	59	59	0

Pokračovanie tabuľky

SO 050	FURNITURE 2	25 032	9 700	2	11 800	0	0	11 800	148	148	0
SO 051	RETAIL CHAIN	26 384	6 400	1	6 400	0	0	6 400	270	270	0
SO 052	BIG BOX 2	28 526	8 700	1	8 776	0	0	8 776	260	260	0
SO 053	BIG BOX 5	10 757	3 500	1	3 500	0	0	3 500	95	95	0
SO 054	FLOORING 1	3 410	1 000	1	1 000	0	0	1 000	10	10	0
SO 055	FURNITURE 1	23 535	6 500	1	6 500	0	0	6 500	228	228	0
SO 056	BIG BOX 1	11 530	3 000	1	3 000	0	0	3 000	106	106	0
SO 057	BIG BOX 3	14 193	4 000	1	4 000	0	0	4 000	52	52	0
SO 058	BIG BOX 4	10 008	3 200	1	3 200	0	0	3 200	90	90	0
SO 059	FLOORING 2	12 357	3 500	1	3 500	0	0	3 500	105	105	0
0											
SO 071	CASH & CARRY	53 916	13 118	1	13 118	0	0	13 118	530	530	0
Medzisúččet 4	Obchody a služby - Big Boxes	405 135	117 677		121 803		0	121 803	3 470	3 470	0
SPOLU - STAVEBNÉ OBJEKTY		755 602	261 966		539 664		279 157	818 821	13 966	5 341	8 625
Plochy Dúbravského potoka v areáli		8 607									
Areálové komunikácie hlavné		77 019									

CELKOVÁ PLOCHA POZEMKU PRE 1. ETAPU :		1 841 228	m²								
SO 001.01	Dočasné parkoviská pre SO 001								580		
	THE PORT MALL EXPANSION							14 546	5 921	8 625	

VARIANT 2 : ALT. RIEŠENIE OBJEKTOV SO 001, SO 001.1, SO 011

SO 001 (Alt B)	THE PORT MALL Alternatívne riešenie parkovania vozidiel na streche	88 241	50 337	2	151 011	1	50 337	201 348	2 920	1 168	1 752
SO 001.1 (Alt B)	THE PORT MALL EXPANSION Alternatívne riešenie parkovania vozidiel na streche	30 131	19 952	2	59 856	1	19 952	79 808	1 330	532	798
SO 011 (Alt B)	BUS STATION Polyfunkčný objekt s autobusovou stanicou	5 678	1 961	2	3 922	0	0	3 922	42	42	0

V rámci Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava už prišlo k viacerým zmenám v súvislosti s vybudovaním dopravnej infraštruktúry a k zmenám súvisiacim s objektom Bory Mall a jeho externým parkoviskom. V priestore nie je reálne umiestniť pôvodný rozsah stavebných objektov komplexu RESIDENTAL AREA 1 až 5.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti „Obytný súbor Susedské dvory“, využíva voľný priestor pôvodne navrhovaného objektu SO 055 a SO 056. Funkčne však z časti nahrádza objekty SO 025 až 029.

Objekt	Plocha pozemku (m ²)	Zastavaná (m ²)	Počet NP	Podlahová NP (m ²)	Počet PP	Podlahová PP (m ²)	Podlahová celkom	Počet
SO 025 RESIDENTAL AREA 1	48 400	2 600	6	14 400	2	7 660	24 660	290
			1	2 600				
SO 026 RESIDENTAL AREA 2		2 200	6	11 920	2	6 520	20 640	241
			1	2 200				
SO 027 RESIDENTAL AREA		2 400	7	15 360	2	8 200	25 960	302
			1	2 400	2			
SO 028 RESIDENTAL AREA 4		4 900	6	28 480	2	15 680	49 060	570
			1	4 900				
SO 029 RESIDENTAL AREA 5		3 500	7	22 080	2	13 200	38 780	435
			1	3 500				

*Plocha pozemku celého komplexu Residential Area 1 – 5

Objekty SO 025 až 029 predstavovali spolu celkovú podlažnú plochu 159 100 m² a počítalo sa s 1 838 parkovacími miestami.

Technický popis objektov SO 025 – Residential Area 1 až SO 029 Residential Area 5 podľa správy o hodnotení**Tab.: Objemové ukazovatele**

	SO 025	SO 026	SO 027	SO 028	SO 029
Plocha pozemku [m ²]	48 400 m ²				
Zastavaná plocha objektu	2600 m ²	2200 m ²	2400 m ²	4900 m ²	3500 m ²
Počet nadzemných podlaží - občianska vybavenosť	1	1	1	1	1
Podlahová plocha objektu - občianska vybavenosť	2600 m ²	2200 m ²	2400 m ²	4900 m ²	3500 m ²
objem objektu - občianska vybavenosť	9 100 m ³	7 700 m ³	8 400 m ³	17 150 m ³	12 250 m ³
Počet nadzemných podlaží - bytové jednotky	6	6	7	6	7
Podlahová plocha objektu - bytové jednotky	14 400 m ²	11 920 m ²	15 360 m ²	28 480 m ²	22 080 m ²
objem objektu - bytové jednotky	43 200 m ³	35 760 m ³	46 080 m ³	85 440 m ³	66 240 m ³
Počet bytových jednotiek	180	149	192	356	276
Počet bytových jednotiek - spolu	1 153				
Počet bývajúcich	360	298	384	712	552
Počet podzemných podlaží	2				
Zastavaná plocha podzemných podlaží	3 830 m ²	3 260 m ²	4 100 m ²	7 840 m ²	6 600 m ²
Podlahová plocha podzemných podlaží	7 660 m ²	6 520 m ²	8 100 m ²	15 680 m ²	13 200 m ²
Objem objektu podzemných podlaží	22 980 m ³	19 560 m ³	24 600 m ³	47 040 m ³	39 600 m ³
Celkový počet garážových státí a parkovísk	290	241	302	570	435
Počet garážových státí občianska vybavenosť	55	46	51	104	74
Počet garážových státí bytové jednotky	200	170	219	418	336
Počet parkovísk	35	25	32	48	25
±0,000 objektu	170,000 m	168,000 m	176,200 m	173,000 m	170,000 m
Výška atiky	+22,0	+22,0	+25,0	+22,0	+22,0
Výška atiky m n. m., Bpv	192,000 m	190,000 m	201,200 m	195,000 m	192,000 m

Umiestnenie objektov Residential Area do danej lokality súviselo so snahou poskytnúť širokú škálu služieb obyvateľom okolitých mestských a prímestských častí, zamestnancom, návštevníkom ako aj možností ubytovania v danej lokalite.

Objekty mali byť vybavené jedným podzemným podlažím, v ktorom by boli garáže so samostatnými bezbariérovými vstupmi pre obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov od seba komunikačne oddelenými. Oddelene boli riešené bezbariérové vstupy do priestorov občianskej vybavenosti.. Hlavné prístupy do objektov boli z diaľnice z centra mesta, zo severovýchodnej strany. Táto skutočnosť bola rešpektovaná pri návrhu orientácie budov a fasád, pre dosiahnutie maximálnej viditeľnosti a atraktivity.

Hlavné funkcie komplexu prvého nadzemného podlažia Residential Area tvorila občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu (plochy verejnej správy, kultúry, cestovného ruchu, verejného stravovania, zdravotníctva, vedy, kultúry...). Boli hmotovo, architektonicky a materiálovo jednotne prezentované na jednotlivých hlavných častiach objektov. Od druhého nadzemného podlažia mali byť bytové jednotky.

Architektonické riešenie

Hmotovo-priestorové riešenie komplexu Residential Area vychádzalo z horizontálneho a vertikálneho členenia objektu, z funkčných požiadaviek a urbanistického riešenia danej lokality.

Objekty mali mať maximálne 8 nadzemných podlaží, väčšinou nepravidelného obdĺžnikového pôdorysu.

Všetky prevádzky nachádzajúce sa na prízemí objektu a majúce vstup aj z exteriéru, mali mať zasklenú fasádu.

Všetky presklenené časti fasád s juhovýchodnou resp. juhozápadnou orientáciou by boli tienené exteriérovými sňolamami.

Stavebno-technické riešenie

Objekty Residential Area boli riešené v priečnom nosnom systéme s nosnými železobetónovými stenami. Pozdĺžne bol objekt stužený schodiskovými železobetónovými stenami. Stropy v bytovej časti a garážach železobetónové konštrukčnej výšky 3 000 mm, v časti občianskej vybavenosti 3 300 mm. Obvodové steny, ktoré boli tvorené hlavne parapetnými murivami, mohli byť riešené aj ako výplňové keramické alebo železobetónové so zateplením. Balkóny resp. loggie boli železobetónové s prerušeným tepelným mostom, alternatívne celé zateplené. Priečky by boli murované keramické. Podlahy sa navrhovali plávajúce, na 1. NP mohli byť zdvojené, tak aby umožnili rozvod inžinierskych sietí (NN, voda, ÚK). Komunikačné priestory a schodiská – gres. Podlaha suterénu by bola izolovaná fóliou a zateplená. Strop nad garážami by bol zateplený. Ploché strechy by boli izolované fóliou a zateplené. Výplne otvorov objektov boli hliníkové, resp. plastové. Zasklené schodiskové steny so vstupnými dverami do jednotlivých sekcií boli z hliníkových profilov. Vnútorne dvere boli dyhované do drevených dyhovaných zárubní, niektoré dvere vrátane zárubní by boli podľa požiadaviek požiarnej ochrany s požiarou odolnosťou. Všetky vnútorné dvere do bytových jednotiek boli s požiarou odolnosťou do bezpečnostných zárubní. Podlahy boli s izoláciou proti kročajovému hluku, v hygienických zariadeniach, kuchynkách, schodištiach, chodbách, na balkónoch a terasách by boli s protišmykovou úpravou. Obklady v hygienických zariadeniach by boli do výšky 2 000 mm. Vnútorne omietky by boli stierkové, opatrené bielou farbou. Vonkajšie fasády by boli kombinácie parapetného obkladu (kov, hliník alebo sklo) s fasádnym systémom, alebo elementárna bloková fasáda z dielcov, resp. kovovým obkladom. Zábradlia boli oceľové a klampiarske výrobky z poplastovaného plechu.

V navrhovanom objekte boli umiestnené vo vertikálnych komunikačných jadrách výťahy: Schodiská boli od jednotlivých podlaží oddelené dymovými predsieňami.

Samostatne stojace objekty Residential Area vychádzali z funkčnosti a tvorili takú prevádzku, ktorá by bezkolízne riešila všetky potrebné väzby a vzťahy a to pri rešpektovaní prevádzkových, hygienických a protipožiarnych noriem.

Na strechu objektu bol umožnený prístup len z vnútorných priestorov. Na streche boli umiestnené vzduchotechnické jednotky. Spaliny z plynovej kotolne by boli odvádzané komínom cez strešnú konštrukciu. Výška komínového výduchu bola min. 1m nad atikou objektu.

Z hľadiska priamo dotknutej časti Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava predkladaná zmena navrhovanej činnosti „Bory bývanie 4B“, využíva časť priestoru pôvodne navrhovaného pre objekty SO 055 a SO 056.

Objekt	Plocha pozemku (m ²)	Zastavaná plocha (m ²)	Počet NP	Podlahová plocha NP (m ²)	Počet PP	Podlahová plocha PP (m ²)	Podlahová plocha celkom (m ²)	Počet stojísk
SO 055 FURNITURE 1	23 535	6 500	1	6 500	0	0	6 500	228
SO 056 BIG BOX 1	11 530	3 000	1	3 000	0	0	3 000	106
SPOLU	35 065	9 500	1	9 500	0	0	9 500	334

Technický popis objektu - SO 055 - FURNITURE 1

Tab.: Objemové ukazovatele

Plocha pozemku [m ²]	23 535
Zastavaná plocha objektu [m ²]	6 500
Počet nadzemných podlaží	1
Podlahová plocha nadzemných podlaží [m ²]	6 500
Počet podzemných podlaží	0
Podlahová plocha podzemných podlaží [m ²]	0
Celková podlahová plocha objektu [m ²]	6 500
Obostavaný priestor objektu [m ³]	58 500
Výška atiky +8,00 m	173,700 m n.m. Bpv
Počet parkovacích státí, z toho 100 státí na teréne prekryté objektom	228
Počet garážových státí	0
Celková prenajímateľná plocha [m ²]	5 850
Celková neprenajímateľná plocha [m ²]	650
Počet návštevníkov	800
Počet zamestnancov	49
Podlaha ± 0,000	165,700 m n.m. Bpv

Prenajímateľné plochy

Prenajímateľná plocha maloobchodu [m ²]	4 900
Prenajímateľná plocha skladu [m ²]	900
Prenajímateľná plocha kancelárií [m ²]	50

Opis stavby z hľadiska účelovej funkcie

Umiestnenie stavby do danej lokality súviselo so snahou investora poskytnúť širokú škálu služieb, možností nákupu a využitia voľného času obyvateľom okolitých mestských a prímestských častí, zamestnancom a návštevníkom.

Vstupy do objektu FURNITURE 1 pre návštevníkov by boli bezbariérovými vstupmi pre peších návštevníkov.

Zásobovanie by prebiehalo aj počas prevádzky kamiónmi.

Architektonické riešenie

Hmotovo - priestorové riešenie objektu vychádzalo z pôdorysného členenia objektu, z funkčných požiadaviek a urbanistického riešenia danej lokality.

Objekt bol navrhnutý s jedným nadzemným podlažím pravidelného pôdorysu. Vstupné miesta do objektu by boli zvýraznené v hmote a v materiáloch použitých na obklady stien a podláh. Fasádne obklady by boli zrealizované v kombinácii kamenného a kovového obkladu so zasklenými plochami.

Všetky presklenné časti fasád s juhovýchodnou resp. juhozápadnou orientáciou by boli tienené exteriérovými sňolamami.

Celá konštrukcia stavebných objektov areálu ako aj výber stavebných materiálov by boli prispôsobené povahe stavby a parametrom uvažovanej prevádzky. Dôraz bol kladený na nosnú kapacitu jednotlivých priestorov a rešpektovanie bezpečnostných, hygienických a environmentálnych predpisov pri výstavbe špecifických priestorov a tiež inštalácii jednotlivých inžinierskych sietí a systémov. Vizuálne išlo o moderný prvok odrážajúci najnovšie trendy a poznatky v oblasti výstavby veľkokapacitných obchodno - služobných areálov.

Stavebno-technické riešenie

Jedná sa o objekt s jedným nadzemným podlažím. Samostatne stojací objekt FURNITURE 1 vychádzal z funkčnosti objektu, ktorú bolo možné členiť a upravovať podľa požiadaviek investora. Samotný objekt bolo možné členiť na jednotlivé celky a vytvoriť takú prevádzku, ktorá by bezkolízne riešila všetky potrebné väzby a vzťahy a to pri rešpektovaní prevádzkových, hygienických a protipožiarnych noriem. Na prízemí boli navrhnuté hlavné vstupy do budovy (s možnosťou bezbariérového prístupu) predajňa, sklady, zázemie pre zamestnancov, priestory pre ochranku, kancelárie, WC pre zákazníkov a technické miestnosti.

Na strechu objektu by bol umožnený prístup požiarnymi rebríkmi alebo schodiskom, ktoré bolo situované na fasáde. Na streche by boli umiestnené vzduchotechnické jednotky. Spaliny z plynovej kotolne by boli odvádzané komínom cez strešnú konštrukciu. Výška komínového výduchu by bola min. 1,5 m nad atikou objektu.

Potreba zabezpečenia objektu stabilným hasiacim zariadením vyplynula z riešenia požiarnej ochrany. V rámci stabilného hasiaceho zariadenia by bol vybudovaný vodojem s tlakovou stanicou.

Protipožiarne bezpečnosť stavby bola riešená podľa vyhlášky MVSR č.94/2004 Z.z., „ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb“ a podľa STN 92 0201 časť 1 až 4 „Požiarne bezpečnosť stavieb, spoločné ustanovenia“ v nadväznosti na ďalšie súvisiace predpisy a normy. Objekt by umožnil bezpečnú evakuáciu osôb.

Nosný konštrukčný systém

Z hľadiska konštrukčného bol celý objekt navrhnutý ako atypická železobetónová skeletová konštrukcia so stužujúcimi stenami, ktorá bola dimenzovaná v súlade s platnými STN. Zvislé nosné konštrukcie boli železobetónové stĺpy. Pre vodorovné nosné konštrukcie bol navrhnutý systém pozdĺžnych a priečných prievlakov.

Strešný plášť

Nízkospadová strecha s vnútorným odvodnením systémom Geberit. Nosná konštrukcia strechy - oceľový vlnitý plech osadený na strešných väzniciach v 3% spáde. Strecha by bola zateplená tepelnou izoláciou položenou na parozábrane. Vrchná vrstva strechy - hydroizolačný pás.

Obvodové murivo

Ľahký obvodový plášť sedvičové panely napríklad KINGSPAN.

Výplňové konštrukcie v obvodovom plášti

Hliníkové konštrukcie zasklených stien, vstupných dvier ako aj únikových dvier.

Vnútorne povrchy

Podlahy : prízemie - železobetónová podlaha
keramické podlahy, dlažba GRESS,
Steny : sádkokartónové priečky - maľby, v sociálnych priestoroch keramické
obklady, keramické sokle a sokle z GRESSu
murované priečky podľa požiadaviek požiarnej ochrany s protipožiarnou
odolnosťou

Podhľad kancelárie, šatne, sociálne priestory

Technický popis objektu – SO 056 – BIG BOX 1**Tab.: Objemové ukazovatele**

Plocha pozemku [m ²]	10 576
Zastavaná plocha objektu [m ²]	3 000
Počet nadzemných podlaží	1
Podlahová plocha nadzemných podlaží [m ²]	3 000
Počet podzemných podlaží	0
Podlahová plocha podzemných podlaží [m ²]	0
Celková podlahová plocha objektu [m ²]	3 000
Obostavaný priestor objektu [m ³]	27 000
Výška atiky +8,00 m	173,200 m n.m. Bpv
Počet parkovacích státí	106
Počet garážových státí	0
Celková prenajímateľná plocha [m ²]	2 700
Celková neprenajímateľná plocha [m ²]	300
Počet návštevníkov	750
Počet zamestnancov	23
Podlaha ± 0,000	165,200 m n.m. Bpv

Tab. Prenajímateľné plochy

Prenajímateľná plocha maloobchodu [m ²]	2 250
Prenajímateľná plocha skladu [m ²]	450
Prenajímateľná plocha kancelárií [m ²]	-

Opis stavby z hľadiska účelovej funkcie

Umiestnenie stavby do danej lokality súviselo so snahou investora poskytnúť širokú škálu služieb, možností nákupu a využitia voľného času obyvateľom okolitých mestských a prímestských častí, zamestnancom a návštevníkom.

Vstupy do objektu BIG BOX -u 1 pre návštevníkov boli bezbariérovými vstupmi pre peších návštevníkov.

Zásobovanie by prebiehalo aj počas prevádzky kamiónmi.

Architektonické riešenie

Hmotovo - priestorové riešenie objektu vychádzalo z pôdorysného členenia objektu, z funkčných požiadaviek a urbanistického riešenia danej lokality.

Objekt bol navrhnutý s jedným nadzemným podlažím pravidelného pôdorysu. Vstupné miesta do objektu by boli zvýraznené v hmote a v materiáloch použitých na obklady stien a podláh. Fasádne obklady by boli v kombinácii kamenného a kovového obkladu so zasklenými plochami.

Všetky presklenné časti fasád s juhovýchodnou resp. juhozápadnou orientáciou boli tienené exteriérovými slnolamami.

Celá konštrukcia stavebných objektov areálu ako aj výber stavebných materiálov by sa prispôbil povahe stavby a parametrom uvažovanej prevádzky. Dôraz bol kladený na nosnú kapacitu jednotlivých priestorov a rešpektovanie bezpečnostných, hygienických a environmentálnych predpisov pri výstavbe špecifických priestorov a tiež inštalácii jednotlivých inžinierskych sietí a systémov. Vizuálne išlo o moderný prvok odrážajúci najnovšie trendy a poznatky v oblasti výstavby veľkokapacitných obchodno - služobných areálov.

Stavebno-technické riešenie

Jednalo sa o objekt s jedným nadzemným podlažím. Samostatne stojací objekt BIG BOX 1 vychádzal z funkčnosti objektu, ktorú by bolo možné členiť a upravovať podľa požiadaviek investora. Samotný objekt bolo možné členiť na jednotlivé celky a vytvoriť takú prevádzku, ktorá by bezkolízne riešila všetky potrebné väzby a vzťahy a to pri rešpektovaní prevádzkových, hygienických a protipožiarnych noriem. Na prízemí boli navrhnuté hlavné vstupy do budovy (s možnosťou bezbariérového prístupu) predajňa, sklady, zázemie pre zamestnancov, priestory pre ochranku, kancelárie, WC pre zákazníkov a technické miestnosti.

Na strechu objektu bol umožnený prístup požiarnymi rebríkmi alebo schodiskom, ktoré boli situované na fasáde. Na streche by boli umiestnené vzduchotechnické jednotky. Spaliny z plynovej kotolne by boli odvádzané komínom cez strešnú konštrukciu. Výška komínového výduchu by bola min. 1,5 m nad atikou objektu.

Potreba zabezpečenia objektu stabilným hasiacim zariadením vyplynula z riešenia požiarnej ochrany. V rámci stabilného hasiaceho zariadenia by bol vybudovaný vodojem s tlakovou stanicou.

Protipožiarne bezpečnosť stavby bola riešená podľa vyhlášky MVSR č.94/2004 Z.z., „ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb“ a podľa STN 92 0201 časť 1 až 4 „Požiarne bezpečnosť stavieb, spoločné ustanovenia“ v nadväznosti na ďalšie súvisiace predpisy a normy. Objekt umožnil bezpečnú evakuáciu osôb.

Nosný konštrukčný systém

Z hľadiska konštrukčného bol celý objekt navrhnutý ako atypická železobetónová skeletová konštrukcia so stužujúcimi stenami, ktorá bola dimenzovaná v súlade s platnými STN. Zvislé nosné konštrukcie boli železobetónové stĺpy. Pre vodorovné nosné konštrukcie bol navrhnutý systém pozdĺžnych a priečných prievlakov.

Strešný plášť

Nízkospadová strecha s vnútorným odvodnením systémom Geberit. Nosná konštrukcia strechy - oceľový vlnitý plech osadený na strešných väzniciach v 3% spáde. Strecha by bola

zateplená tepelnou izoláciou položenou na parozábrane. Vrchná vrstva strechy - hydroizolačný pás.

Obvodové murivo

Ľahký obvodový plášť sedvičové panely napríklad KINGSPAN.

Výplňové konštrukcie v obvodovom plášti

Hliníkové konštrukcie zasklených stien, vstupných dvier ako aj únikových dvier.

Vnútorne povrchy

Podlahy : prízemie - železobetónová podlaha

keramické podlahy, dlažba GRESS,

Steny : sádkokartónové priečky - maľby, v sociálnych priestoroch keramické obklady, keramické sokle a sokle z GRESSu

murované priečky podľa požiadaviek požiarnej ochrany s protipožiarnou odolnosťou

Podhľad kancelárie, šatne, sociálne priestory

III.2.1.2 Predchádzajúce zmeny navrhovanej činnosti

Realizácia jednotlivých objektov **Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava** je postupne pripravovaná a riešenia jednotlivých objektov sú v ďalších stupňoch projektovej prípravy upresňované.

Zmena navrhovanej činnosti sa týkala komplexu *SHOPPING MALL* (v dokumentácii pre stavebné povolenie je názov *BORY MALL*). Zmena navrhovanej činnosti vychádza z upresnenia riešenia objektu *SHOPPING MALL* (v dokumentácii pre stavebné povolenie je názov *BORY MALL*).

Navrhovateľ predložil Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Táto zmena bola príslušným orgánom (MŽP SR) posúdená a bolo vydané *vyjadrenie č. 7622/2010-3.4/dp zo dňa 17.6.2010*, v ktorom sa konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je predmetom povinného posudzovania v zmysle §18, ods. 4 zákona.

Príprava stavby pokračovala a príslušným stavebným úradom, Mestskou časťou Bratislava Lamač, bolo vydané rozhodnutie o umiestnení stavby č. L2010- 09/680/UR/4/PL zo dňa 25.6.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 8.2010.

Dokumentácia pre stavebné povolenie (DSP) upresnila riešenia a postupy výstavby. Predložené bolo preto ďalšie oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na meniace sa obchodno-ekonomické podmienky sa navrhovateľ rozhodol pre zmenu etapizácie stavby.

Na prechodné obdobie bolo potrebné dobudovať externé dočasné parkovisko. Táto zmena je časovo obmedzená do doby, kedy sa dobudujú postupne aj ostatné objekty, ktoré sú samostatnými funkčnými stavebnými objektmi spôsobilými na samostatné užívanie v zmysle právoplatného územného rozhodnutia.

Celková potreba parkovacích miest pre novo navrhovaný objekt obchodného centra Bory Mall je 2 136. Nerealizovaním ostatných objektov sa zmenšila podlažná plocha podzemných podlaží na základe čoho sa zmenšil počet parkovacích miest, potrebných pre novo navrhovaný objekt, a to na 2 058. Vzhľadom k tomu, že v čase, kedy už budú v prevádzke objekty H 001.1 a H 001.4 a nebudú ešte dobudované ostatné objekty nebude dostatok parkovacích stojísk, je potrebné vybudovať dočasné externé parkovisko. Po dobudovaní celku objektu Shopping Mall sa dočasne parkovisko zruší.

V konečnej podobe bude objekt Shopping Mall v rozsahu, ktorý bol opísaný v pôvodnej zmene navrhovanej činnosti. Návrh tohoto objektu bol zmenený z hľadiska tvaru aj rozsahu. Objekt bol navrhovaný menší o viac ako 8 000 m² (v porovnaní s Variantom č. 2 až o 78 000 m²). Počítal tiež s počtom parkovacích stojísk o 1 028 menším. Toto riešenie zmenilo aj detail dopravného riešenia v časti Polyfunkčného územia Lamačská brána.

Na základe vykonaného posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „BORY MALL a externé dočasné parkovisko“ Ministerstvo životného prostredia SR vydalo podľa § 18 ods. 4 zákona pre navrhovateľa Bory Mall, a.s., v y j a d r e n i e pod číslom 4268/2011-3.4/dp zo dňa 8.3.2011, ž e zmena navrhovanej činnosti „BORY MALL a externé dočasné parkovisko“ n e b u d e mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je predmetom povinného posudzovania v zmysle § 18 ods. 4 zákona.

Jedným z objektov polyfunkčného územia je Hornbach II Bratislava. Aj v tomto prípade zmena bola v súvislosti s upresnením riešenia v dokumentácii pre územné rozhodnutie. Ministerstvo životného prostredia SR vydalo pre navrhovateľa Bory Mall, a.s., v y j a d r e n i e pod číslom 58272011-3.4/dp zo dňa 12.5.2011.

V pôvodnom riešení bol vedľa objektu SO 001 navrhovaný blok objektov SO 018 až SO 024, ktorý vzhľadom na zmeny už nemožno realizovať v pôvodnom rozsahu. Preto bola pripravovaná zmena, ktorá navrhla v danom priestore objekt Auto Bavaria – Bory. Na základe vykonaného posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia SR vydalo podľa § 18 ods. 4 zákona pre navrhovateľa Bory, a.s., vyjadrenie č. 8707/2012-3.4/dp zo dňa 10.12. 2012.

Ďalším objektom, ktorého riešenie bolo spresňované bol objekt SO 055. Návrh pod názvom Retail Park Bory, bol predmetom konania o zmene navrhovanej činnosti. Na základe vykonaného posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Retail Park Bory“ Ministerstvo životného prostredia SR vydalo podľa § 18 ods. 4 zákona vyjadrenie č. 8770/2011-3.4/dp zo dňa 12.12.2012.

Stavba obchodného centra MERKURY MARKET BRATISLAVA II bola tiež predložená na konanie o Oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti bola podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk výrazne nižšia než pôvodne navrhovaný objekt. MŽP SR vydalo k tejto zmene navrhovanej činnosti vyjadrenie č. 5536/2013-3.4/dp zo dňa 22.5.2013.

Jedným z pripravovaných objektov boli aj objekty s pôvodným označením SO 031-033. Stavba tohto objektu bola pripravovaná pod názvom Decathlon Bory. Cieľom projektu bolo vybudovanie predajne športového a voľno-časového vybavenia. Na základe vykonaného posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Decathlon, Bory“ Ministerstvo životného prostredia SR vydalo vyjadrenie č. 7184/2013-3.4/dp zo dňa 9.9.2013.

Zmenený bol tiež objekt Príprava územia Devínska N. Ves , Lamač – I. etapa – 2. časť, ktorý riešil zmenu tvarovania a výškového usporiadania komunikácie A121, zmeny tvarovania šírkového usporiadania (zníženie počtu jazdných pruhov) komunikácie A120, umiestnenia kruhovej križovatky MOK-9 v styku s komunikáciami stavby Bory Mall, zrušenia podjazdu (pôvodné napojenie Bory Mall) vrátane oporných múrov, presunutia regulačnej stanice plynu vrátane prístupovej komunikácie A161 bližšie ku križovatke OK-4, presunutia trafostanice bližšie ku križovatke OK-4, presunutia retenčnej nádrže RN1 vrátane prístupovej komunikácie A166 bližšie ku križovatke komunikácií A116 a A120 a súvisiacich drobných zmien. K tejto zmene navrhovanej činnosti MŽP SR vydalo vyjadrenie č. 5555/2014-3.4/ak zo dňa 25.4.2014.

Ďalšia zmena navrhovanej činnosti „Polyfunkčné územie Lamačská brána - Predĺženie Saratovskej“ sa týka predĺženia Saratovskej ulice, v rámci ktorého sa navrhovala cesta a

električková trať MHD. K tejto zmene navrhovanej činnosti vydalo MŽP SR vyjadrenie č. 5766/2014-3.4/ak zo dňa 19.5.2014.

Konanie o zmene navrhovanej činnosti na stavbu Obchodného a administratívneho centra firmy Ptáček – správa a.s. Zmena navrhovanej činnosti bola predmetom zisťovacieho konania, ktoré bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 7800/2015-3.4/rs zo dňa 2.12.2015.

Predložené bolo Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „BAU LAND – vzorové centrum domov“. Táto zmena bola predmetom zisťovacieho konania, ktoré bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 2910/2016-3.4/rs zo dňa 15.1.2016.

Ďalšou zmenou bol Showroom Hyundai v Bratislave v lokalite Bory, ktorý menil pôvodne navrhovaný objekt SO 003 Mixed Use. Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 3909/2016-3.4/rs zo dňa 9.3.2016.

Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti sa uskutočnilo aj pre objekt SIKO Bory Bratislava. Zmena navrhovanej činnosti sa týkala časti miesta realizácie navrhovanej činnosti, na ktorej sa pôvodne navrhoval objekt SO 040 Fast Food. Zisťovacie konanie bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 2649/2017-1.7/ašk zo dňa 24.1.2017.

Na základe vykonaného posúdenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia SR vydalo podľa § 18 ods. 4 zákona pre navrhovateľa Bory, a.s., vyjadrenie č. 8707/2012-3.4/dp zo dňa 10.12. 2012. Aj tento návrh sa zmenil a na zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. bolo predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na objekt *Autocentrum Bory Bratislava – Lamač*. Rozhodnutie o zmene navrhovanej činnosti bolo vydané MŽP SR pod číslom 4835/2016-3.4/rs dňa 9. 5. 2016.

Predmetom zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti boli aj objekty Bory Home II. Zmena navrhovanej činnosti „Bory Home II“ sa týkala časti miesta realizácie navrhovanej činnosti, na ktorej sa pôvodne navrhoval objekt SO 050 Furniture 2. Zisťovacie konanie bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 2470/2017-1.7/ak zo dňa 10.2.2017.

Predmetom zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti bolo aj Výstavno-predajné centrum ASKO-Porta Bratislava. V správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, navrhovaný stavebný objekt SO 034 Hobby Market 2. Určitý logický blok tvorili v pôvodnom riešení objekty SO 031 až SO 035. Zisťovacie konanie bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 3599/2017-1.7/pl zo dňa 9.6.2017.

Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti sa uskutočnilo aj pre objekt Obchodný dom KIKA II – Bory Mall, Bratislava - Lamač. Zmena navrhovanej činnosti sa týkala časti, na ktorej sa pôvodne navrhovali objekty SO 010 až SO 012. Zisťovacie konanie bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 4173/2017-1.7/pl zo dňa 3.7.2017.

Nemocnica novej generácie Bratislava bola predmetom zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti. Podľa správy o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, navrhovaný bol stavebný objekt SO 001.01 The Port Mall Expansion. V rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti bolo vydané Rozhodnutie MŽP SR č. 4759/2017-1.7/pl zo dňa 10.7.2017.

Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti sa uskutočnilo aj pre objekt Obchodný dom KIKA II – Bory Mall, Bratislava - Lamač. Zmena navrhovanej činnosti sa týkala časti, na ktorej sa pôvodne navrhovali objekty SO 010 až SO 012. Zisťovacie konanie bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 4173/2017-1.7/pl zo dňa 3.7.2017.

Predmetom zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti boli aj objekty Bory Home II. Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 2470/2017.1.7./ak zo dňa 10.2.2017, právoplatné dňom 31.3.2017.

Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti - Obchodného centra Möbelix bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 271/2018-1.7/pl zo dňa 27.2.2018.

Zmena navrhovanej činnosti „Nábytkové štúdio - Segum bolo predmetom zisťovacieho konania o zmene, ktoré bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 4677/2018-1.7-/pl zo dňa 6.7.2018.

Novostavba hotela ako ďalšia zmena navrhovanej činnosti bola predmetom zisťovacieho konania, ktoré bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 41/2018-1.7./ak zo dňa 27.7.2018.

Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti Bory Home III bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 5997/2018-1.7/pl zo dňa 19.11.2018.

Zmena navrhovanej činnosti pod názvom Office Space Bory bola predmetom zisťovacieho konania, ktoré bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 2789/2019-1.7/fr-R zo dňa 9.1.2019.

Ministerstvo životného prostredia SR vykonalo zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti na navrhovanú činnosť „Ubytovacie zariadenie pre zdravotnícky personál a vydalo rozhodnutie č. 6748/2019-1.7/fr-R 36966/2019 zo dňa 9.7.2019.

Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti Bory bývanie 4A bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 7223/2019-1.7/r-R 41844/2019 zo dňa 8.8.2019.

Zmena navrhovanej činnosti Obchodné centrum Kaufland Bratislava – Bory bolo predmetom zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 9181/2019-1.7(fr-R 58343/2019 zo dňa 27.11.2019.

Zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti Autocentrum Todos, Bratislava bolo ukončené Rozhodnutím MŽP SR č. 6193/2020-1.7/r-R 20790/2020 zo dňa 18.5.2020.

Ministerstvo životného prostredia SR vykonalo zisťovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti na navrhovanú činnosť „Plniaca stanica CNG Bonett Metro“a vydalo rozhodnutie č. 7260/2020-1.7/fr-R 30113/2020 zo dňa 24.6.2020.

V súčasnosti prebiehajú zisťovacie konania o zmenách navrhovanej činnosti Obytný súbor Lamač a Obchodné centrum SIKO Bory Bratislava.

Zmeny navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána sa premietli do zmien základných ukazovateľov, pre ktoré sú stanovené prahové hodnoty v zákone (vid' tabuľka).

III.2.1.3 Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

Predmetom investičného zámeru je súbor obytných stavieb s potrebným počtom parkovacích miest. V rámci zámeru je uvažované s funkciou bývania, podzemnými garážami s parkovaním a technickým vybavením objektu, povrchové parkovisko, vrátane prislúchajúcich komunikácií, spevnených, zelených plôch a napojenia objektov na existujúce inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru.

Investičný zámer OBYTNÝ SÚBOR "SUSEDSKÉ DVORY" je súčasťou projektu BORY, ktorý má ambíciu stať sa novou mestskou štvrťou Bratislavy. Významne rozširuje mesto smerom na severozápad a prináša do spádovej oblasti doteraz chýbajúce možnosti nakupovania a trávenia voľného času. Zároveň podporuje udržateľnosť prostredia doplnením funkcie bývania. Táto oblasť je známa aj ako Borská nížina. Vďaka jej polohe majú do lokality výborný prístup nielen obyvatelia Bratislavy, ale aj celej oblasti na severozápad od hlavného mesta.

Nová obytná štvrť ponúkne štýlové a moderné bývanie s dostupnou občianskou vybavenosťou, množstvom zelene, detských ihrísk a bezproblémovým parkovaním. Výborná

dopravná dostupnosť do centra Bratislavy a zároveň blízkosť prírody Malých Karpát predurčujú lokalitu na rodinné bývanie.

Na predmetnom pozemku investora je navrhnutých sedem bytových domov, kompozične usporiadaných tak, aby boli v maximálnej miere využité danosti okolitej krajiny a pozemku, ktorý je mierne svahovitý.

Urbanistická štruktúra riešeného územia je ľahko čitateľná, rôznym výškovým osadením objektov a použitím sekciových bytových domov so 4 – 7 nadzemnými bytovými podlažiami, ktoré sú osadené na jednom podzemnom podlaží s parkovacími miestami a technickým vybavením objektu. Veľký dôraz je kladený na riešenie nespevnených plôch, ktoré sú navrhované ako súkromné dvory, doplnené o detské ihriská, oddychové časti s množstvom zelene. Dvory sú spoločné pre susediace bytové domy a vytvárajú tak priestor intímnejší priestor pre ich obyvateľov a bezpečný hrací priestor pre deti. Prechod územím z východu na západ je zabezpečený spoločným dvorom, priechodom, v ktorom je zároveň umiestnená občianska vybavenosť

Umiestnenie domov reaguje na charakter a tvar pozemku. Z troch strán je pozemok v blízkosti komunikácie. Z juhozápadnej strany zase umiestnenie domov ovplyvnilo plánované umiestnenie OD Kaufland. Z tejto strany je navrhnutá izolačná zeleň, ktorá lemuje obslužnú komunikáciu súboru. Dvory medzi bytovými domami sú umiestnené v úrovni BH2 a oporiť komunikácii sú vyvýšené. Jednotlivé byty majú výhľady smerom do dvorov, resp. byty s JZ fasádou majú výhľad na Devínsku kobyľu. Výškové osadenie domov je podmienené svahovaním terénu, v najsevernejšom dome (dom „A“) je 1.NP o 4,4m nižšie ako v najjužnejšom dome „G“.

Ku každému objektu je navrhnutý prislúchajúci počet parkovacích miest, časť parkovacích miest je navrhnutá pod jednotlivými bytovými domami, či v suteréne medzi domami, ostatné sú umiestnené na teréne, popri komunikáciách, riešené ako spevnené plochy. Celkový počet podzemných garáží v riešenom území je tri. Výškové osadenie garáží tiež reaguje na svahovanie riešeného územia. Vstupy sú riešené zo strany obslužnej komunikácie, pričom sú garáže zo strany obytného súboru BH2 zapustené v teréne.

ARCHITEKTONICKO - FUNKČNÉ RIEŠENIE

V rámci pozemku investora je navrhnutých sedem bytových domov, ktoré sú koncipované ako kombinácia sekciových domov s 4 - 7 bytovými podlažiami. Jednotlivé domy sú tvorené dvoma alebo tromi sekciami.

Geometria budov vytvára podmienky na dostatočné preslnenie a osvetlenie bytov.

Jednotlivé bytové domy sú umiestnené na jednom podzemnom parkovacom podlaží. Bezbariérový prístup, funkčné a optické prepojenie je zabezpečené prostredníctvom svahovania a terénnych rámp, ktoré prekonávajú výškový rozdiel medzi úrovňou rastlého terénu a úrovňou vstupov do objektu, ak to je potrebné.

Novovzniknutému Obytnému súboru „SUSEDSKÉ DVORY“ dodávajú vysokú kvalitu vnútrobloky, prepájajúce susediace objekty s parkovými úpravami založenými na kombinácii chodníkov, zelene, detských ihrísk, lavičiek a voľných priestorov, ktoré prinášajú pre obyvateľov možnosť kvalitného strávenia voľného času a bezpečného priestoru pre hranie sa detí.

Logické napojenie dynamickej dopravy je navrhnuté zo severozápadu z plánovanej miestnej komunikácie A130, ktorá je spojnicou okružnej križovatky MOK2 a cesty II/505, kde je navrhnutý vjazd a výjazd č.1. Druhý vjazd a výjazd do územia je navrhnutý z juhu, z existujúcej komunikácie A113, ktorá je spojnicou okružných križovatiek MOK3 a OK2.

Riešenie statickej dopravy je navrhnuté primárne v podzemných podlažiach a popri obslužnej komunikácii. Riešenie dodáva komplexu bezkolízne dopravné napojenie s dostatočne nadimenzovanými parkovacími stojiskami.

Riešenie statickej dopravy je navrhnuté primárne v podzemných podlažiach a popri obslužnej komunikácii. Riešenie dodáva komplexu bezkolízne dopravné napojenie s dostatočne nadimenzovanými parkovacími stojiskami.

Architektúru predstavuje sedem domov, logicky umiestenných, na pomerne úzkom pozemku, vytvárajúcich vnútrobloky s hrou výšok jednotlivých sekcií. Domy sú tvorené dvomi, až tromi sekciami.

Návrh pracuje s mierne svahovitým terénom, kde 1.NP domu „A“ je o 4,4m nižšie ako domu „G“. Medzi domami „D“ a „E“ sa nachádza verejný priestor, vo forme verejne prístupného parku spolu s OV situovanou v dome „E“. Tento verejný priestor zároveň slúži ako prechod pre obyvateľov susedného obytného súboru Bory Bývanie 2 smerom k OV v území.

Navrhnuté objekty majú typický výraz kompaktných bytových stavieb, založených na striedaní plných plôch s presklenými plochami okien. Dynamickosť kompozície fasády dopĺňujú okenné otvory rôznych rozmerov a konštrukcie loggií, či balkónov.

Skladba a veľkosti bytových jednotiek sú v zmysle požiadavky investora. Byty sú 1 – 4 izbové so vstupnou chodbou, v ktorej sa nachádza štandardne šatník, so samostatnou hygienou a samostatným WC, obývacia izba je prepojená s kuchyňou. Ostatné izby sú samostatné, nepriechodné, počet izieb závisí od veľkosti bytu. Technické a skladové priestory sa nachádzajú na úrovni 1.PP alebo v 1.NP.

Byty na 1.NP sú navrhnuté s predzáhradkami, oddelenými od priestoru vnútrobloku.

STAVEBNÉ RIEŠENIE a STATIKA:

Architektonický a hmotový koncept je založený na ortogonálnom princípe. Princíp kompozície jednoduchých geometrických foriem vytvára jasne čitateľný vnútorný priestor celého obytného súboru.

Konštrukčné riešenie celého objektu je navrhnuté zo štandardných materiálov. Železobetónový nosný systém je doplnený keramickým nenosným výplňovým murivom a štandardnými výplňami okenných a dverných otvorov.

Systém zvislých konštrukcií bude tvorený monolitickými stenami a stĺpmi. Komunikačné jadrá v domoch v počte 17, sú situované po obvode s nadväznosťou na logické prepojenia v rámci prístupu na pozemok a vnútrobloky. Bude v nich sústredená vertikálna komunikácia s výťahovými šachtami.

Všetky stropy v rámci objektu navrhujeme ako monolitické železobetónové bezprievlakové dosky, spojené v celom pôdoryse. Ich navrhovaná hrúbka v rámci hornej stavby je 220 mm.

V domoch sa striedajú priebežné loggie s jednotlivými a s balkónmi, orientované podľa pôdorysov jednotlivých bytov.

Podrobné riešenie statiky bytových domov bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy s kladením dôrazu na bezpečnosť užívania a zároveň optimalizáciu množstva použitých materiálov, so snahou vyhnúť sa plytvaniu prírodných zdrojov.

DOPRAVNÉ RIEŠENIE

Širšie dopravné vzťahy

Dopravné napojenie č.1

Vjazd a výjazd do obytného súboru “Susedské dvory” je navrhnutý z miestnej komunikácie A113 tvoriacu spojnicu okružných križovatiek MOK3 a OK2. Komunikácia je s už

vybudovaným tretím pruhom, do ktorého sa pravým odbočením dl. 40,0m a pravým pripojením dl. 42,5 m napojí komunikácia na parkovisko obchodného centra.

Dopravné napojenie č.2

Druhý vjazd do obytného súboru „Susedské dvory“ je navrhnutý z pripravovaného prepojenia malej okružnej križovatky MOK 2 a cesty II/505 Toto prepojenie je v súčasnosti v štádiu spracovávaní dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Chodníky majú šírku 2,0 – 2,5m. Pri komunikáciách sú vedené poza parkovacie miesta, alebo sú oddelené pásom zelene. Napojenie na pešie trasy je zabezpečené zo severnej, severovýchodnej a juhovýchodnej strany cez prechody pre chodcov (prechody sa nachádzajú v rohoch a strede pozemku).

Predpokladanú dopravnú záťaž, na základe dopravného modelovania a kapacitného posúdenia križovatiek, vrátane záverov a odporúčaní, vyhodnotila spoločnosť DOTIS Consult, s.r.o. v dopravnej štúdii, ktorá je v Prílohe č.VI.4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Pešie trasy

Všetky budovy sú medzi sebou prepojené chodníkmi pre peších. Chodníky majú šírku 2,0 – 2,5m. Pri komunikáciách sú vedené poza parkovacie miesta, alebo sú oddelené pásom zelene. Napojenie na pešie trasy je zabezpečené zo severnej, severovýchodnej a juhovýchodnej strany cez prechody pre chodcov (prechody sa nachádzajú v rohoch a strede pozemku).

Cyklochodník a cyklistická doprava

Cyklochodník sa na riešenom pozemku nenachádza. Cyklochodník je plánovaný v susedstve pozemku zo severovýchodnej strany z protihľej strany príľahlej komunikácie A111 na parcele A2810/563 a z protihľej strany príľahlej komunikácie A113 na pozemku 2810/127. Na tieto cyklotrasy sa obyvatelia dostanú pomocou priechodu pre chodcov.

Hlavný chodník obsluhujúcej komunikácie ako aj príľahlý chodník pri komunikácii A111 je uvažovaný ako združený pre chodcov a cyklistov.

Riešenie statickej dopravy

Statická doprava je rozdelená na parkovanie na teréne a parkovanie v podzemných garážach prístupných z vnútroareálových komunikácií.

Celková potreba parkovacích miest pre všetky objekty je 486. Z tohto počtu bude 20 miest vyhradených pre invalidov. V rámci pozemku investora je navrhnutých 486 PM, z toho 20 PM pre invalidov. Všetky parkovacie miesta budú riešené na pozemku investora. Parkovacie miesta budú umiestnené na povrchu alebo v parkovacích garážach.

Podrobnejší opis vid' dokumentácia priložená v Prílohe č. VI.4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Porovnanie

Lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti lokálne zasahuje do častí Polyfunkčného územia Lamačská brána Bratislava, kde boli pôvodne navrhované objekty SO 055 a SO 056.

Rozsah zmeny podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa dotkne týchto položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pôvodné SO 055 a SO 056	Obytný súbor Susedské dvory
Kapitola č. 9, položka č. 16a) Pozemné stavby alebo ich súbory (Podlahová plocha v m ²)	9 500 m ²	21 790 m ²
Kapitola č. 9, položka č. 16b) Statická doprava	334 stojísk	486 stojísk

Pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou bolo Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou realizáciou prišlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk. Zmenami navrhovanej činnosti, ktoré boli doteraz uzatvorené vyjadreniami alebo rozhodnutiami MŽP SR prišlo v polyfunkčnom území k zníženiu celkovej podlahovej plochy. V súčasnosti sa v celom polyfunkčnom území predpokladá aj menej stojísk.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predstavuje v rámci celku zmenu z pohľadu parametrov určených Prílohou č. 8 k zákonu.

Pri porovnaní s objektmi, ktoré predkladaný návrh nahrádza priamo na lokalite, možno konštatovať, že z hľadiska podlahovej plochy sú nové objekty v porovnaní s pôvodným riešením významne väčšie. Aj z hľadiska statickej dopravy nový návrh má vyšší počet parkovacích stojísk o 152.

Vyššia podlahová plocha je preto, lebo pôvodné objekty boli navrhované s jedným nadzemným podlažím. Veľkosť navrhovanej plochy a účel využitia určil aj počet parkovacích stojísk.

Navýšenie podlahovej plochy a aj počtu parkovacích stojísk však v rámci celku Polyfunkčného územia Lamačská vrána a vo väzbe na objekty, ktoré predkladaný návrh nahrádza, nie je také, aby predstavovalo významnú zmenu.

Doterajšie právoplatné zmeny navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána predstavujú celkové zníženie podlahovej plochy pozemných objektov z pôvodne navrhovaných 818 821 m² na 460 077 m², čo je asi o 44% menej. Počet stojísk sa znížil z pôvodne navrhovaných 13 966 stojísk na 8 420 stojísk, čo predstavuje zníženie asi o 40%.

III.2.2 Požiadavky na vstupy

Vstupy v etape výstavby

Na realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Parcely 2810/289 a 2810/386 v k.ú. Devínska Nová Ves sú evidované ako orná pôda.

Hlavné prvky dopravnej a technickej infraštruktúry sú už vybudované.

Pre výstavbu objektov bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály).

Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná organizácia zabezpečujúca stavbu.

Výstavba podľa zmeny navrhovanej činnosti bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu.

Bližšie informácie o potrebe materiálov pre výstavbu sú v dokumentácii v Prílohe VI.4.

Vstupy v etape prevádzky

V dotknutej časti Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava boli pôvodne navrhované SO 055 a SO 056

Porovnanie základných vstupov pre prevádzku:

Vstupy	Pôvodný návrh SO 055+SO056	Predkladaná Zmena
Ročná spotreba vody (m ³ za rok)	Spolu 17 297	47 014
Ročná spotreba elektrickej energie (MWh/rok)	Spolu 1 986	1,871
Ročná spotreba zemného plynu (m ³ /rok)	Spolu 437 579	318,3
Ročná potreba tepla (MWh/rok)	Spolu 3 881	2730,2

Nároky na pracovné sily, počet obyvateľov

V pôvodnom návrhu, v objekte SO 055 FURNITURE 1 sa počítalo so 49 zamestnancami a asi so 800 návštevníkmi. V objekte SO 056 BIG BOX 1 sa počítalo s 23 zamestnancami a asi so 750 návštevníkmi.

Návrh Obytný súbor Susedské dvory počíta s 368 bytmi a s 888 obyvateľmi.

Zásobovanie vodouPôvodne posudzované riešenieSO 055**Zásobovanie pitnou a požiarnou vodou**

Objekt bol napojený na areálový rozvod pitnej a požiarnej vody vodovodnou prípojkou z HDPE v dimenzii DN 100. Na konci prípojky by sa vybudovala vodomerová šachta s vodomerovou zostavou.

Vnútoraná splašková kanalizácia riešila odvedenie splaškových vôd od zariadení objektu. Pre vnútorné rozvody splaškovej kanalizácie boli navrhované rúry, tvarovky a príslušenstvo Geberit z materiálu HDPE. Pripojovacie potrubia od zariadení objektu by boli vedené v inštalačných predstienkach, v podlahe, alebo pod omietkou. Pre zvislé potrubia (odpadové) bol navrhovaný hrubostenný rúr Geberit Silent. Potrubia by boli vedené v stupačkách. Na najvyššom a najnižšom podlaží by sa nainštalovali čistiace tvarovky. Niektoré stupačky by boli vyvedené nad úroveň strechy a odvetrané pomocou privzdušňovacej hlavice HL 900. Všetky stupačky by boli zvedené do základov a tam by sa zaústili do spoločného ležatého potrubia. Potrubie by sa vyviedlo pred objekt do navrhovanej revíznej šachty, odkiaľ by pokračovalo kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie.

Odvodnenie strechy by bolo podtlakovým systémom. Dažďové vody zo striech by boli zvedené cez strešné vpusty do zvislých zvodov. Materiál zvodov bol Geberit Pluvia. Zvody v základoch by prechádzali do ležatého potrubia, ktoré by sa napojilo na navrhovaný areálový rozvod dažďovej kanalizácie.

Hlavný rozvod studenej pitnej vody bol spoločný aj pre požiarnu vodu a bol navrhnutý z rúr oceľových závitových pozinkovaných. Pripojenia k jednotlivým zariadeniam boli navrhnuté taktiež z rúr oceľových závitových pozinkovaných. Rozvodné potrubia boli vedené v podlahových konštrukciách, v podhladoch, v drážkach v stene, alebo v inštalačných predstienkach. Voľne vedené potrubie by sa obalilo tepelnou izoláciou.

Potrebu požiarnej vody a rozmiestnenie vnútorných nástenných hydrantov určil spracovateľ požiarnej ochrany.

Objekt by bol vybavený stabilným hasiacim zariadením (SHZ), ktorého návrh zabezpečil spracovateľ požiarnej ochrany.

SO 056

Zásobovanie pitnou a požiarou vodou

Objekt bol napojený na areálový rozvod pitnej a požiarnej vody vodovodnou prípojkou z HDPE v dimenzii DN 100. Na konci prípojky by sa vybudovala vodomerná šachta s vodomernou zostavou.

Vnútorné rozvody vody

Hlavný rozvod studenej pitnej vody by bol spoločný aj pre požiaru vodu a bol navrhnutý z rúr oceľových závitových pozinkovaných. Pripojenia k jednotlivým zariadeniam predmetom boli navrhnuté taktiež z rúr oceľových závitových pozinkovaných. Rozvodné potrubia boli vedené v podlahových konštrukciách, v podhladoch, v drážkach v stene, alebo v inštalacyjnych predstienkach. Voľne vedené potrubie by sa obalilo tepelnou izoláciou.

Potrebu požiarnej vody a rozmiestnenie vnútorných nástenných hydrantov určil spracovateľ požiarnej ochrany.

Objekt bol vybavený stabilným hasiacim zariadením (SHZ), ktorého návrh zabezpečil spracovateľ požiarnej ochrany.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

Jednotlivé bytové domy „A“ až „G“ budú napojené tromi vodovodnými prípojkami tak, aby bolo zohľadnené delenie podzemných garáží. Podzemné garáže tvoria tri samostatné celky nasledovne objekty „A“+„B“, objekty „C“+„D“ a objekty „E“+„F“ +„G“. Všetky tri vodovodné prípojky budú dimenzie DN100 z materiálu tvárna liatina a na každej bude osadená vodomerná šachta s vnútornými rozmermi š x dl x v = 3200x 1400x1800 mm s fakturačným meraním spotreby. Za vodomernými šachtami pokračuje rozvod vody areálovým vodovodom. Vodovodné prípojky budú navrhnuté v zmysle STN 736005 a ON 75 54 1.

Podrobnejší opis riešenia je v Prílohe 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Zásobovanie elektrickou energiou

Pôvodne posudzované riešenie

Zásobovanie elektrickou energiou

Pôvodne posudzované riešenie

SO 055

Silnoprúdové napojenie

Objekt vrátane inžinierskych objektov bol zásobovaný elektrickou energiou z rozvodu 22kV(SO 305 Rozvody vedenia 22kV). Pripojenie by bolo káblovou prípojkou VN ukončenou v trafostanici. V riešení sa uvažovalo s kioskovou trafostanicou 1x630(1000)kVA.

Základné technické údaje :

Rozvodová sústava : 3, st. 50Hz, 22 000V, IT- napájacia sieť 22kV
: 3+PEN, st. 50Hz, 400V, TN-C-S sieť NN

Ochrana pred úrazom el. prúdom podľa súboru noriem STN 33 2000-4-41.

Uzemnenie trafostanice : podľa STN 33 3225

Inštalovaný výkon : 856 kW

Súčasný výkon : 465 kW
Koeficient súčasnosti : 0.55
Ročná spotreba : asi A = 1358 MWhod/rok
Stupeň dodávky : č.3
Kompenzácia : centrálne-kompenzačné rozvádzače(v trafostanici)

Zatriedenie podľa vyhl.č.718/2002Z.z.:

- skupina A s vysokou mierou ohrozenia - len trafostanica
- skupina B s vyššou mierou ohrozenia – ostatné.

Vonkajšie NN a VN rozvody ako i rozvody VO by boli uložené vo výkope v káblovej ryhe. Káble by boli chránené pred mechanickým poškodením chráničkou, mechanickou ochranou a výstražnou fóliou.

Meranie spotreby elektrickej energie by bolo v trafostanici na VN strane a informatívne meranie v hlavných rozvádzačoch NN v trafostanici.

Vnútorne silnoprádové inštalácie, bleskozvod

Technické údaje

Pre silové obvody bola použitá rozvodná sústava :

3 / PEN AC 400 V 50 Hz, TN - C

3 / N/PE AC 400/230V 50 Hz, TN - S

Pre ovládacie obvody bola použitá rozvodná sústava :

1 / N / PE AC 230V 50Hz, TN-S

V celom objekte bolo hlavné pospojovanie na hlavnú pripojnicu pre vyrovnanie potenciálu (EP), a uzemní sa hlavným uzemňovacím vodičom na uzemňovaciu sieť objektu. Na túto pripojnicu by sa pripojili všetky kovové potrubia ostatných médií.

Stupeň dodávky el. energie : č.1 v zmysle STN 341610 (viď. požiadavky PO na núdzové osvetlenie) : č.2,3 v zmysle STN 341610

Kompenzácia : centrálne kompenzačné rozvádzače (v trafostanici)

Zatriedenie podľa vyhl.č. 718/2002 Z.z.: skupina „A“ s vysokou mierou ohrozenia – trafostanica a prípojka VN

: skupina „B“ s vyššou mierou ohrozenia

Zásadné riešenie ochrán proti skratu, preťaženie a nebezpečnému dotykovému napätiu

Ochrana pred úrazom elektrickým prúdom pri poruche

(Ochrana pred dotykom neživých častí) podľa STN 33 2000-4-41

- ochrana samočinným odpojením napájania a pospojovaním /čl.413.1./

Ochrana pred úrazom elektrickým prúdom v normálnej prevádzke

(Ochrana pred dotykom živých častí) podľa STN 33 2000-4-41

- ochrana izolovaním živých častí /čl.412.1/

- ochrana zábranami alebo krytmi /čl.412.2/

- doplnková ochrana prúdovými chráničkami /čl.412.5/

Technické riešenie

Rozvod elektrickej energie bol navrhnutý vzhľadom na bezpečnosť osôb, prevádzkovú spoľahlivosť, prehľadnosť, možnosť rýchleho odstránenia porúch, hospodárnosť rozvodu čo do investičných nákladov, strát a údržby.

Elektroinštalácia rešpektovala požiadavky projektu požiarnej ochrany (vyhotovenie káblov a rozvodov, funkčná spoľahlivosť káblov, zabezpečenie náhradného napájania, zhromažďovacie priestory a evakuačné výťahy, EPS a pod.), vyhotovenia stavebných konštrukcií (elektroinštalácia na, resp. do horľavých materiálov) a požiadaviek príslušných noriem STN (vyhlášok, zákonov a predpisov platných v SR).

Rozvody by boli bezhalogénovými káblami (podľa PO) uloženými pod omietkou a káblových žľaboch.

Pre osvetlenie objektu by sa použili výbojkové, žiarivkové a žiarovkové osvetľovacie telesá. Rozmiestnenie svietidiel a ich krytie boli navrhnuté podľa platných noriem STN a požiadaviek investora. Intenzita osvetlenia bude $E_{pk} = 100 - 1000 \text{ lx}$.

Chránené únikové cesty by boli osvetlené svietidlami, ktoré boli osadené s náhradným zdrojom a pri výpadku elektrickej energie svietidlá slúžili ako núdzové osvetlenie. Doba svietenia na akumulátor bola asi 1 hodina. Tieto únikové cesty boli označené núdzovými svietidlami s piktogramami, ktoré by mali taktiež zabudované akumulátory.

Z hlavných rozvádzačov objektu by boli napojené podružné rozvádzače: merania a regulácie, vzduchotechniky, strojných zariadení, umelého osvetlenia, rozvádzač náhradného zdroja (dieselagregátu). Z jednotlivých rozvádzačov by boli napojené el. zariadenia vr. ovládacích zariadení.

Dieselagregát (DA)

V objekte by bol umiestnený DA. Vývod spalín z DA bol nad strechou. DA by slúžil pre zásobovanie el. energiou el. zariadení pre nútené vetranie zhromažďovacích priestorov a el. zariadení funkčných počas požiaru. Výkon DA bol 60 kVA.

Bleskozvod

Objekty by boli chránené proti atmosférickým výbojom bleskozvodným zariadením vypracovaným podľa STN 34 1390, STN 34 1391 a STN 33 2000-5-54 a uzemnené na uzemňovaciu sieť objektov.

Vnútorné slaboprúdové rozvody

V rámci výstavby vnútorných slaboprúdových rozvodov (SLP) by sa vybudovalo:

Pobočková telefónna ústredňa napojená na verejnú telefónnu sieť (VTS) s GSM bránou

Vnútorná bezdrôtová telefónna sieť DECT

PSN – Poplachový systém narušenia EZS, SPIN KM - Linkový vysielateľ poplachových signálov a SPIN URB - Rádiový vysielateľ poplachových signálov

EPS - Elektronická požiarňa signalizácia

Požiarňový evakuačný a informačný rozhlas

Kamerový systém, priemyselná televízia s ústredňou

Prístupový systém otvárania brán a dochádzkový kontrolný systém

Počítačová sieť

Slaboprúdové rozvody by boli vybudované v rámci výstavby štruktúrovanej kabeláže objektu. Prepojenia medzi ústredňami a koncovým zariadením by boli optické, metalické, koaxiálne a rádiové.

Technické riešenie, rozsah a typy jednotlivých SLP zariadení by boli spracované a upresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Telekomunikačné napojenie

Telekomunikačné napojenie objektu na verejnú telefónnu sieť (VTS) by realizoval vybraný operátor telekomunikačnej siete. Bodom napojenia na VTS bola nová automatizovaná telefónna ústredňa (UTS1) vybudovaná v rámci areálu The Port – Lamačská brána.

Pre telekomunikačné napojenie objektu bol navrhnutý metalický kábel TCEPKPFLE 15XN 0.4, ktorý svojou kapacitou plne zabezpečil telekomunikačné prepojenia a dátový prenos z objektu. V trase telekomunikačnej prípojky boli do zeme položené aj mikrotrubičky pre možné zafúknutie optického kábla v budúcnosti.

SO 056*Silnoprádové napojenie*

Objekt vrátane inžinierskych objektov by bol zásobovaný elektrickou energiou z rozvodu 22kV(SO 305 Rozvody vedenia 22kV). Pripojenie bude káblovou prípojkou VN ukončenou v trafostanici. V riešení sa uvažovalo s kioskovou trafostanicou 1x250(400)kVA.

Základné technické údaje :

Rozvodová sústava : 3, st. 50Hz, 22 000V, IT- napájacia sieť 22kV
: 3+PEN, st. 50Hz, 400V, TN-C-S sieť NN

Ochrana pred úrazom el. prúdom podľa súboru noriem STN 33 2000-4-41.

Uzemnenie trafostanice : podľa STN 33 3225

Inštalovaný výkon : 390 kW

Súčasný výkon : 214 kW

Koeficient súčasnosti : 0.55

Ročná spotreba : asi A = 626 MWh/rok

Stupeň dodávky : č. 3

Kompenzácia : centrálna-kompenzačné rozvádzače (v trafostanici)

Zatriedenie podľa vyhl. č. 718/2002 Z.z.:

- skupina A s vysokou mierou ohrozenia - len trafostanica
- skupina B s vyššou mierou ohrozenia – ostatné.

Vonkajšie NN a VN rozvody ako i rozvody VO by boli uložené vo výkope v káblovej ryhe. Káble boli chránené pred mechanickým poškodením chráničkou, mechanickou ochranou a výstražnou fóliou.

Meranie spotreby elektrickej energie by bolo v trafostanici na NN strane.

*Vnútorne silnoprádové inštalácie, bleskozvod**Technické údaje*

Pre silové obvody bola použitá rozvodná sústava :

3 / PEN AC 400 V 50 Hz, TN - C

3 / N/PE AC 400/230V 50 Hz, TN - S

Pre ovládacie obvody bola použitá rozvodná sústava :

1 / N / PE AC 230V 50Hz, TN-S

V celom objekte by boli hlavné pospojovanie na hlavnú prípojnicu pre vyrovnanie potenciálu (EP), a uzemní hlavným uzemňovacím vodičom na uzemňovaciu sieť objektu. Na túto prípojnicu by sa pripojili všetky kovové potrubia ostatných médií.

Stupeň dodávky el. energie : č. 1 v zmysle STN 341610 (viď. požiadavky PO na núdzové osvetlenie) : č. 2,3 v zmysle STN 341610

Kompenzácia : centrálna kompenzačné rozvádzače (v trafostanici)

Zatriedenie podľa vyhl. č. 718/2002 Z.z. : skupina „A“ s vysokou mierou ohrozenia – trafostanica a prípojka VN

: skupina „B“ s vyššou mierou ohrozenia

Zásadné riešenie ochrán proti skratu, preťaženie a nebezpečnému dotykovému napätiu

Ochrana pred úrazom elektrickým prúdom pri poruche

(Ochrana pred dotykom neživých častí) podľa STN 33 2000-4-41

- ochrana samočinným odpojením napájania a pospojovaním /čl. 413.1./

Ochrana pred úrazom elektrickým prúdom v normálnej prevádzke

(Ochrana pred dotykom živých častí) podľa STN 33 2000-4-41

- ochrana izolovaním živých častí /čl. 412.1/

- ochrana zábranami alebo krytmi /čl. 412.2/

- doplnková ochrana prúdovými chráničkami /čl. 412.5/

Technické riešenie

Rozvod elektrickej energie bol navrhnutý vzhľadom na bezpečnosť osôb, prevádzkovú spoľahlivosť, prehľadnosť, možnosť rýchleho odstránenia porúch, hospodárnosť rozvodu čo do investičných nákladov, strát a údržby.

Elektroinštalácia rešpektovala požiadavky projektu požiarnej ochrany (vyhotovenie káblov a rozvodov, funkčná spoľahlivosť káblov, zabezpečenie náhradného napájania, zhromažďovacie priestory, EPS a pod.), vyhotovenia stavebných konštrukcií (elektroinštalácia na, resp. do horľavých materiálov) a požiadaviek príslušných noriem STN (vyhlášok, zákonov a predpisov platných v SR).

Rozvody boli bezhalogénovými káblami (podľa PO) uloženými pod omietkou a káblových žľaboch.

Pre osvetlenie objektu by sa použili výbojkové, žiarivkové a žiarovkové osvetľovacie telesá. Rozmiestnenie svietidiel a ich krytie boli navrhnuté podľa platných noriem STN a požiadaviek investora. Intenzita osvetlenia bola $E_{pk} = 100 - 1000 \text{ lx}$.

Chránené únikové cesty by boli osvetlené svietidlami, ktoré by boli osadené s náhradným zdrojom a pri výpadku elektrickej energie svietidlá slúžili ako núdzové osvetlenie. Doba svietenia na akumulátor bola asi 1 hodina. Tieto únikové cesty by boli označené núdzovými svietidlami s piktogramami, ktoré mali taktiež zabudované akumulátory.

Z hlavných rozvádzačov objektu by boli napojené podružné rozvádzače: merania a regulácie, vzduchotechniky, strojných zariadení, umelého osvetlenia, rozvádzač náhradného zdroja (dieselagregátu). Z jednotlivých rozvádzačov by boli napojené el. zariadenia vr. ovládacích zariadení.

Dieselagregát (DA)

V objekte bol umiestnený DA. Vývod spalín z DA bol nad strechou. DA by slúžil pre zásobovanie el. energiou el. zariadení pre nútené vetranie zhromažďovacích priestorov a el. zariadení funkčných počas požiaru. Výkon DA bude 60 kVA.

Bleskozvod

Objekty by boli chránené proti atmosférickým výbojom bleskozvodným zariadením vypracovaným podľa STN 34 1390, STN 34 1391 a STN 33 2000-5-54 a uzemnené na uzemňovaciu sieť objektov.

Vnútorne slaboprúdové rozvody

V rámci výstavby vnútorných slaboprúdových rozvodov (SLP) by sa vybudovali:

Pobočková telefónna ústredňa napojená na verejnú telefónnu sieť (VTS) s GSM bránou

Vnútna bezdrôtová telefónna sieť DECT

PSN – Poplachový systém narušenia EZS

EPS - Elektronická požiarňa signalizácia

Počítačová sieť

Slaboprúdové rozvody by boli vybudované v rámci výstavby štruktúrovanej kabeláže objektu.

Prepojenia medzi ústredňami a koncovým zariadením bolo optické, metalické, koaxiálne a rádiové.

Technické riešenie, rozsah a typy jednotlivých SLP zariadení by boli spracované a upresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Telekomunikačné napojenie

Telekomunikačné napojenie objektu na verejnú telefónnu sieť (VTS) mal realizovať vybraný operátor telekomunikačnej siete. Bodom napojenia na VTS bola nová automatizovaná telefónna ústredňa (UTS1) vybudovaná v rámci areálu The Port – Lamačská brána.

Pre telekomunikačné napojenie objektu bol navrhovaný metalický kábel TCEPKPFLE 10XN 0.4, ktorý by svojou kapacitou plne zabezpečil telekomunikačné prepojenia a dátový prenos z objektu. V trase telekomunikačnej prípojky by boli do zeme položené aj mikrotrubičky pre možné zafúknutie optického kábla v budúcnosti.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

Navrhované elektrické inštalácie budú riešiť vnútorné silnoprúdové rozvody - napájanie domácich spotrebičov, na varenie, napojenie vzduchotechnických zariadení, návrh umelého osvetlenia, uzemnenie a ochranu pred atmosférickou energiou pre navrhované objekty.

NÁHRADNÝ ZDROJ ELEKTRICKEJ ENERGIE

Pre zásobovanie požiaro-technických zariadení s požadovaným 1. stupňom napájania podľa STN341610 bude v suteréne každého objektu podzemnej garáže inštalovaný núdzový zdroj elektrickej energie, ktorý bude umiestnený v samostatnej miestnosti tvoriacej požiarnej úsek spĺňajúci požiadavky na požiaru odolnosť podľa STN 920203. Pre objekt sa uvažuje s využitím zdroja UPS.

Podrobnejší opis riešenia je v dokumentácii v Prílohe 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Zásobovanie plynom

Pôvodne posudzované riešenie

SO 055

Zásobovanie objektu zemným plynom bolo zabezpečené z verejného distribučného STL plynovodu (395kPa) riešeného v rámci 1. etapy The Port - Lamačská brána samostatným pripojovacím STL plynovodom D 32 (DN25) ukončeným zemným uzáverom 1 m od hranice objektu. Montáž plynovodu by bola zrealizovaná z rúr PE100, SDR11 v súlade s STN 38 6415 a STN 38 6413.

Objektová plynoinštalácia riešila zásobovanie kotolne zemným plynom. Začínala 1m pred objektom pripojením na zemný uzáver pripojovacieho plynovodu. Plynovod bol privedený do doregulovacej stanice (DRS) umiestnenej v skrini na fasáde objektu. Vybavenie DRS bolo jednoradové, jednostupňové, regulujúce tlak plynu z 395 kPa na 2 kPa a ich súčasťou bol hlavný uzáver, regulátor tlaku a fakturačný plynomer. Na prírodné potrubie z DRS boli v kotolni jednotlivé kotle pripojené samostatnými prípojkami. Montáž plynového rozvodu bola zrealizovaná z rúr ocelových čiernych v súlade s STN 38 6420, STN 07 0703.

SO 056

Zásobovanie objektu zemným plynom bolo zabezpečené z verejného distribučného STL plynovodu (395kPa) riešeného v rámci 1. etapy The Port - Lamačská brána samostatným pripojovacím STL plynovodom D 32 (DN25) ukončeným zemným uzáverom 1 m od hranice objektu. Montáž plynovodu bola zrealizovaná z rúr PE100, SDR11 v súlade s STN 38 6415 a STN 38 6413.

Objektová plynoinštalácia riešila zásobovanie kotolne zemným plynom. Začínala 1m pred objektom pripojením na zemný uzáver pripojovacieho plynovodu. Plynovod by bol privedený do doregulovacej stanice (DRS) umiestnenej v skrini na fasáde objektu. Vybavenie DRS bolo jednoradové, jednostupňové, regulujúce tlak plynu z 395 kPa na 2 kPa a ich súčasťou bol hlavný uzáver, regulátor tlaku a fakturačný plynomer. Na prírodné potrubie z DRS boli v kotolni jednotlivé kotle pripojené samostatnými prípojkami. Montáž plynového rozvodu by bola zrealizovaná z rúr ocelových čiernych v súlade s STN 38 6420, STN 07 0703.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

V súčasnosti je v nadväznej ceste medzi kruhovými objazdmi MOK 2 a MOK 3 vedený STL distribučný plynovod D225, PN 300 kPa, z ktorého sú do riešeného územia privedené 2 prípojky D 50 ukončené vedľa chodníka zemným uzáverom DN40. Od uzáverov v dĺžke 4 m pokračuje potrubie D 40 ukončené zaslepením a odvzdušňovacou armatúrou vyvedenou do zemného poklopu.

Navrhované plynovody pripojené na existujúce prípojky budú vedené v koridore ostatných inžinierskych sietí vedených v navrhovaných komunikáciách, parkoviskách a zelených plochách pri rešpektovaní ich minimálnych vzdialeností pri vzájomnom križovaní a súbehoch v súlade s STN 73 6005.

Súčasná dimenzia prípojek privedených do riešeného územia budú kapacitne posúdené v ďalšom stupni PD po upresnení požiadaviek na spotrebu plynu v jednotlivých navrhovaných objektoch..

Podrobnejší opis riešenia je v dokumentácii v Prílohe 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Zabezpečenie tepla**Pôvodne posudzované riešenie****SO 055**

Objekt by bol vykurovaný vlastným zdrojom tepla. Teplo by bolo dodávané vo forme teplej vody o teplotnom spáde 80/60° C. Teplotný spád bol v kotolni regulovaný ekvitermickou reguláciou podľa vonkajšej teploty. V kotolni bola zabezpečená príprava TÚV pre celý objekt. Dodávka tepla a TÚV by boli merané meračom tepla. Vykurovacie telesá v miestnostiach by boli opatrené regulačnými termostatickými ventilmi.

Kotolňa by mala samostatný dvojplášťový komínový výdych. Výška komínového výdychu bola 1,5m nad atikou objektu t.j. 9,5m. V prípade, že objekt by bol postavený v rámci komplexu väčšieho počtu objektov, výška komínového výdychu by bola upravená podľa výsledkov rozptylovej štúdie.

Výkon kotolne bol určený na základe normou predpísaných tepelnotechnických vlastností objektu a merných potrieb podľa štatistických údajov. V kotolni bolo uvažované s nízkotlakovými plynovými automatickými kotlovými jednotkami. Kotlové jednotky by boli opatrené plynovou automatikou a havarijným a prevádzkovým termostatom.

Vykurovací systém v kotolni bol zabezpečený expanznou nádobou EXPANZOMAT.

Kotolňa by mala nadradený riadiaci systém, ktorý by zabezpečoval plne automatickú prevádzku.

Pre doplňovanie vody do vykurovacieho systému by bola v kotolni osadená úpravňa vody.

Príprava TÚV bola v stojatých ohrievačoch vody. Regulácia by uprednostňovala ohrev TÚV.

Rozvodné potrubie bolo oceľové bezošvé, závitové, tepelne izolované.

Obchodné priestory boli vykurované vzduchotechnikou, sociálno-administratívne priestory by boli vykurované doskovými telesami. Vzduchotechnické ohrievače by boli pripojené buď na samostatný rozvod, alebo na rozvod UK v objekte podľa veľkosti potreby tepla a požiadaviek užívateľa.

V zariadení vykurovania by boli použité guľové armatúry bežného prevedenia, pre teplotu do 110 °C, tlak 0,6 MPa.

Konštrukčný tlak kotlového zariadenia	0,6 MPa
Konštrukčný tlak vykurovacieho zariadenia	0,3 MPa

Prevádzkový tlak vykurovacieho zariadenia	0,25 MPa
Teplota vykurovacej vody	80/60° C
Potreba tepla	
Celková potreba tepla pre objekt bola	877,5 kW
Ročná potreba tepla pri využití maxima 2200 h bola	1930,5 MWh
Pri výhrevnosti plynu 34,7MJ/m ³ (9,64kW/m ³) a účinnosti kotlov 92% bola potreba plynu pre uvedený tepelný výkon	98,94 m ³ /h
Ročná potreba plynu	217 673 m ³ /rok
Potreba tepla pre vzduchotechniku	292,50 kW
Tepelný zdroj pre objekt FURNITURE 1 bola plynová kotolňa, osadená kondenzačnými teplovodnými kotlami o tlaku	0,6 MPa.
Výkon kotolne bol	2x650 kW.

Kotolňa by bola umiestnená v objekte. Podľa možnosti využitia bolo možné alternatívne uvažovať s kogeneračnými jednotkami.

Vzduchotechnika

Jednotlivé časti súboru by boli vybavené zariadeniami VZT zabezpečujúcimi normou požadované kapacity výmen vzduchu v jednotlivých miestnostiach podľa ich účelu. Hladina hluku týchto zariadení by zodpovedala požadovaným parametrom. Výfuk vzduchu do vonkajšieho prostredia by zodpovedal platným predpisom pre ochranu ovzdušia. V bilanciách spotreby elektrickej a tepelnej energie boli zarátané spotreby týchto zariadení. Jednotlivé zariadenia by boli konkrétne dimenzované pre jednotlivé časti súboru v ďalšom stupni PD.

SO 056

Vykurovanie a ohrev TUV

TEPELNÁ ENERGIA

Objekt by bol vykurovaný vlastným zdrojom tepla. Teplo by bolo dodávané vo forme teplej vody o teplotnom spáde 80/60° C. Teplotný spád bol v kotolni regulovaný ekvitermickou reguláciou podľa vonkajšej teploty. V kotolni bola zabezpečená príprava TUV pre celý objekt. Dodávka tepla a TUV by bola meraná meračom tepla. Vykurovacie telesá v miestnostiach by boli opatrené regulačnými termostatickými ventilmi.

Kotolňa mala mať samostatný dvojplášťový komínový výdych. Výška komínového výdychu bola 1,5m nad atikou objektu t.j. 9,5 m. V prípade, že objekt by bol postavený v rámci komplexu väčšieho počtu objektov, výška komínového výdychu by bola upravená podľa výsledkov rozptylovej štúdie.

Výkon kotolne bol určený na základe normou predpísaných tepelnotechnických vlastností objektu a merných potrieb podľa štatistických údajov. V kotolni bolo uvažované s nízkotlakovými plynovými automatickými kotlovými jednotkami. Kotlové jednotky boli opatrené plynovou automatikou a havarijným a prevádzkovým termostatom.

Vykurovací systém v kotolni bol zabezpečený expanznou nádobou EXPANZOMAT.

Kotolňa mala mať nadradený riadiaci systém, ktorý by zabezpečoval plne automatickú prevádzku.

Pre doplňovanie vody do vykurovacieho systému bola v kotolni osadená úpravňa vody.

Príprava TUV by bola v stojatých ohrievačoch vody. Regulácia by uprednostňovala ohrev TUV.

Rozvodné potrubie bolo oceľové bezošvé, závitové, tepelne izolované.

Obchodné priestory boli vykurované vzduchotechnikou, sociálno-administratívne priestory boli vykurované doskovými telesami. Vzduchotechnické ohrievače boli pripojené buď na samostatný rozvod, alebo na rozvod UK v objekte podľa veľkosti potreby tepla a požiadaviek užívateľa.

V zariadení vykurovania boli použité guľové armatúry bežného prevedenia, pre teplotu do 110 °C, tlak 0,6 MPa.

Konštrukčný tlak kotlového zariadenia	0,60 MPa
Konštrukčný tlak vykurovacieho zariadenia	0,30 MPa
Prevádzkový tlak vykurovacieho zariadenia	0,25 MPa
Teplota vykurovacej vody	80/60 ⁰ C

Potreba tepla

Celková potreba tepla pre objekt bol	459 kW
Ročná potreba tepla pri využití maxima 2200 h bola	1009,8 MWh
Pri výhrevnosti plynu 34,7MJ/m ³ (9,64kW/m ³) a účinnosti kotlov 92% bola potreba plynu pre uvedený tepelný výkon	51,75 m ³ /h
Ročná potreba plynu	113 860 m ³ /rok
Potreba tepla pre vzduchotechniku	135 kW

Tepelný zdroj pre objekt BIG BOX 1 bola plynová kotolňa, osadená kondenzačnými teplovodnými kotlami o tlaku

0,6 MPa.

Výkon kotolne bol

2x350 kW.

Kotolňa bola umiestnená v objekte. Podľa možnosti využitia bolo možné alternatívne uvažovať s kogeneračnými jednotkami.

Vzduchotechnika

Jednotlivé časti súboru boli vybavené zariadeniami VZT zabezpečujúcimi normou požadované kapacity výmen vzduchu v jednotlivých miestnostiach podľa ich účelu. Hladina hluku týchto zariadení by zodpovedala požadovaným parametrom. Výfuk vzduchu do vonkajšieho prostredia by zodpovedal platným predpisom pre ochranu ovzdušia. V bilanciách spotreby elektrickej a tepelnej energie boli zarátané spotreby týchto zariadení. Jednotlivé zariadenia by boli konkrétne dimenzované pre jednotlivé časti súboru v ďalšom stupni PD.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

Pre objekty je navrhnutý systém centrálnej kotolne.

Kotolňa 1- pre objekty A,B,C,D bude umiestnená v objekte D na 1pp. V kotolni budú osadené dva plynové kondenzačné kotle Buderus Logano plus GB402-395 G20 SK o výkone 367kW. Výkon kotolne 734 kW, kotolňa je zaradená do II-kategórie. Pre pokrytie potreby TV je navrhnutý nabíjací systém s doskovým výmenníkom tepla BUDERUS LSP5 na ohrev TV, výkon 200kW a zásobníkový ohrievač BUDERUS SF1000.5 S-B, o objeme 991 litrov. Odvod spalín od dvojice kotlov bude cez spalinovú kaskádu Buderus, ktorá je zaústená do nerezového komína Schiedel ICS25 s vnútorným priemerom 350mm, ktorý je vedený v šachte objektu, a vyvedený 1m nad strechu objektu .

Kotolňa 2- pre objekty E,F,G bude umiestnená v objekte E na 1pp. V kotolni budú osadené dva plynové kondenzačné kotle Buderus Logano plus GB402-395 G20 SK o výkone 367kW. Výkon kotolne 734 kW, kotolňa je zaradená do II-kategórie. Pre pokrytie potreby TV je navrhnutý nabíjací systém s doskovým výmenníkom tepla BUDERUS LSP5 na ohrev TV, výkon 230kW a zásobníkový ohrievač BUDERUS SF1000.5 S-B, o objeme 991 litrov. Odvod spalín od dvojice kotlov bude cez spalinovú kaskádu Buderus, ktorá je zaústená do

nerezového komína Schiedel ICS25 s vnútorným priemerom 350mm, ktorý je vedený v šachte objektu, a vyvedený 1m nad strechu objektu .

Každá kotolňa bude vybavená systémom merania regulácie Buderus. Regulácia bude riešiť kaskádové radenie kotlov, ekvitermickú reguláciu jednotlivých vetiev a ohrev TV. Napojenie kotlov na zemný plyn a elektrickú energiu je riešené v jednotlivých samostatných častiach projektovej dokumentácie. Kotolne sú automatické s občasným dozorom.

Podrobnejší opis riešenia je v dokumentácii v Prílohe 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Porovnanie požiadaviek na vstupy

Vstupy v etape výstavby predstavujú materiálové a energetické vstupy na stavbu. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie ktorých prísun si zabezpečí zhotoviteľ stavby. Výstavba navrhovaného zámeru bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu.

Pri porovnaní s pôvodnými objektmi, vzhľadom na väčší objem stavby, bude na výstavbu podľa zmeny navrhovanej činnosti potrebné väčšie množstvo stavebných materiálov a energetických vstupov.

Pri porovnaní s objektmi Residential Area možno predpokladať vstupy na realizáciu stavby vzhľadom na menší rozsah stavby za menšie, alebo porovnateľné.

Zmenou navrhovanej činnosti, pri porovnaní s pôvodným riešením, sa zmení charakter činnosti. Z funkcie obchody a služby bude prevažne bytová funkcia.

Pri porovnaní s bytovým objektami SO 029 Residential Area 5, je potreba všetkých zásadných vstupov významne menšia.

Významne nižšia je potreba vody, elektrickej energie, zemného plynu a tepla. Je to spôsobené významným pokrokom v technologických zariadeniach na výrobu tepla za obdobie od riešenia pôvodného návrhu (rok 2008).

III.2.3 Údaje o výstupoch

III.2.3.1 Predpokladané výstupy počas výstavby

Pri každej stavbe, bez ohľadu na to, či bude realizovaná podľa pôvodne hodnoteného riešenia alebo podľa predkladanej zmeny navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv je však lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby.

Stavebné postupy si nevyžadujú takú technológiu, ktorá by spôsobila nebezpečie vzniku iných negatívnych dopadov na obyvateľov v existujúcich obytných zónach v etape výstavby.

Doprava materiálu na stavenisko bude po existujúcich dopravných trasách. Intenzita dopravy počas výstavby nebude predstavovať významnú zmenu ani z hľadiska súvisiaceho zaťaženia hlukom z dopravy.

Počas výstavby sa zvýši hluková hladina. Hodnotenie nárastu hlukovej hladiny je závislé od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Zároveň do toho vstupuje aj poloha vykonávanej stavebnej činnosti v riešenom území.

Pre stavebnú činnosť možno uvažovať s orientačnými hodnotami jednotlivých strojov:

- nákladné automobily 87 - 89 dB(A)
- zhutňovacie stroje 83 - 86 dB(A)
- nakladače zeminy 86 - 89 dB(A)

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom premenlivosť polohy nasadenia strojov a konfiguráciu terénu. Tým vzniká potreba ochrany exponovaných pracovníkov.

Pri realizácii inžinierskych sietí bude výkopová zemina, po uložení sietí, nahrnutá späť do rýh.

Počas výstavby vlastných objektov vzniknú odpady. V zmysle zákona o odpadoch je pôvodcom ten, na koho je vydané stavebné alebo demolačné povolenie. Pôvodca ďalej zodpovedá za správne zaradenie odpadu a za odovzdanie odpadu osobe oprávnenej nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a teda tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.

Uprednostnené bude materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov vznikajúcich počas výstavby (17 01 07) napr. prostredníctvom mobilného drviaceho zariadenia. Tie odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť je potrebné zabezpečiť ich zneškodnenie v súlade so zákonom o odpadoch, t.j. na legálnom zariadení oprávnenej organizácie.

S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby sa bude nakladať v súlade s §77 zákona o odpadoch. Vzniknuté odpady sa budú zhromažďovať v mieste ich vzniku vo vhodných nádobách (kontajneroch), primeraných druhu a množstvu zhromažďovaného odpadu max. 12 za sebou nasledujúcich mesiacov.

Bude vedená evidencia o skutočnom vzniku a nakladaní s odpadmi pre všetky odpady, ktoré vzniknú počas odstránenia stavby a nielen tých, ktoré sú vyšpecifikované v projektovej dokumentácii.

V zmysle zákona o odpadoch bude pôvodca tento odpad zhodnocovať pri svojej činnosti, alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému.

Je reálny predpoklad, že podstatnú časť stavebných odpadov bude možné priamo využiť na stavbe, alebo ponúknuť inému na ďalšie využitie (tehly, betón, drevo...).

Zemina

Výkopová zemina, vznikajúca pri realizácii spodnej stavby a základov bude využitá na terénne úpravy v priestore a okolí stavby.

V prípade, keby časť výkopovej zeminy bola kontaminovaná, jej zatriedenie by bolo 17 05 05 Výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky. Takáto by bola zneškodnená na príslušnej skládke odpadov.

So zeminou bude nakladané i počas realizácie spevnených plôch, komunikácie, pri pokládke novonavrhovaných inžinierskych sietí. Zemina z výkopov pre polozenie novonavrhovaných prípojk bude použitá na spätný zásyp.

Stavebné sute, vznikajúce počas výstavby sa budú priebežne odvážať na riadenú skládku s nekontaminovaným (O-ostatným) odpadom. Miesto skládky určí stavebný úrad v stavebnom povolení. Iné významné výstupy v etape výstavby sa neočakávajú.

V etape výstavby možno predpokladať, že vzniknú odpady, ktoré možno zaradiť podľa Vyhlášky MŽP SR, ktorou sa ustanovuje Katalóg do skupiny 17 Stavebné odpady a odpady z demolácií.

Dokumentácia počíta s tým, že počas výstavby to budú najmä tieto odpady:

V zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z.z., prílohy č.1, ktorou sa ustanovuje katalogizácia odpadov a Zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, v znení neskorších predpisov sú odpady vznikajúce počas stavebných prác (výstavby) zatriedené:

Predpokladané množstvá a druhy odpadov, vznikajúcich pri stavebných a montážnych prácach a podmienky pre manipuláciu a skladovanie týchto odpadov
Nekontaminované (0 - ostatné) stavebné odpady.

V zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z.z., prílohy č.1, ktorou sa ustanovuje katalogizácia odpadov sú odpady vznikajúce počas stavebných prác (výstavby) zatriedené:

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadov	Doporučené zhodnocovanie a likvidácia
17	Stavebné odpady a odpady z demolácií		
17 01	Betón, tehly, obkladačky		
17 01 01	Betón 30,00 t	0	R5
17 01 02	Tehly 10,00 t	0	R5
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06 1,20 t	0	R5
17 02	Drevo, sklo, plasty		
17 02 01	Drevo 0,50 t	0	R3/R1
17 02 02	Sklo 0,10 t	0	R5
17 02 03	Plasty 0,10 t	0	D1/D10
17 03	Bitúmenové zmesi		
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 2,00 t	0	R5
17 04	Kovy		
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10 0,05 t	0	R13/R4
17 05	Zemina, kamenivo		
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 5305,00 m ³	0	D1
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 7 228,00 m ³	0	D1
17 09	Iné odpady zo stavieb a demolácií		
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 25,00 t	0	D1

Kontaminované (N - nebezpečné) stavebné odpady.

Vznik nebezpečných odpadov t.j. stavebných sutí typu N počas výstavby nepredpokladáme.

Predpokladaná hmotnosť sutí: 70 t
Uskladňovanie stavebných sutí : priamo do vozidiel stavby, do kontajnerov a odvoz
Uskladnenie zeminy: priamo do vozidiel stavby a odvoz

ZHODNOCOVANIE ODPADOV

R1 Využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom.
R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako

	rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov).
R4	Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín.
R5	Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov.
R6	Regenerácia kyselín a zásad
R12	Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11
R13	Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12
TZ	Triedený zber odpadov likvidovaný napr. fy OLO a.s. BA alebo iným oprávneným subjektom
PZ	Pravidelný zber komunálneho odpadu likvidovaný napr. fy OLO a.s. BA
D1	Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov)
D10	Spaľovanie na pevnine

Miesto odporúčanej skládky

Stavebné sùte, vznikajúce počas výstavby navrhujeme priebežne odvážať na riadenú skládku s nekontaminovaným (0-ostatným) odpadom a to do lokality A.S.A Zohor. Vzdialenosť staveniska od riadenej skládky predstavuje cca 25,00 km.

Pred zahájením výstavby spôsobom a v rozsahu stanovenom projektantom príslušnej odbornej profesie dôjde k stiahnutiu krytu zeminy (ornica). Predmetná zemina bude priebežne odvážaná. Možnosť jej dočasného umiestnenia na stavenisku (jej časti) upresní ďalší stupeň projektovej prípravy. Výkopová zemina, vznikajúca pri realizácii základov a spodných stavieb bytových domov bude priebežne odvážaná zo staveniska na zemník, ktorého polohu určí realizátor prác, do zahájenia výstavby resp. na dopravné stavby Bratislavského resp. Trnavského kraja. Možnosť dočasného deponovania vo forme zemníkov v hraniciach staveniska upresní investor dodávateľovi do zahájenia prác. So zeminou bude nakladané i počas realizácie spevnených plôch a pri pokládke novonavrhovaných I.S. Zemina z výkopov pre polozenie novonavrhovaných prípojek I.S. bude použitá na spätný zásyp (nie obsyp) pokiaľ projektant príslušnej odbornej profesie nestanoví ináč. Zemina pre záverečné terenné a sadové úpravy bude zabezpečovaná dovozom (z dočasných zemníkov s ornicaou zriadených na stavenisku).

Porovnanie výstupov počas výstavby

Je predpoklad, že pri realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti, budú výstupy čo do druhu rovnaké. Možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Vzhľadom na väčší objem stavebných prác, možno však dĺžku a intenzitu pôsobenia výstupov počas stavby očakávať mierne vyššiu.

Odpady z hľadiska druhového zloženia budú v zásade rovnaké ako v pôvodne navrhovanom riešení. Množstvo odpadov z výstavby vzhľadom na väčší objem stavby bude vyššie.

Iné významné výstupy v etape výstavby sa neočakávajú.

III.2.3.2 Predpokladané výstupy počas prevádzky

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Pôvodne posudzované riešenie

Predpokladanými zdrojmi znečisťujúcich látok posudzovanej navrhovanej činnosti boli:

- vykurovanie objektov
- vonkajšie parkovisko,
- zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu.

Objekty boli vykurované vlastným zdrojom tepla. Teplo by bolo dodávané vo forme teplej vody o teplotnom spáde 80/60° C. V kotolni bolo uvažované s nízkotlakovými plynovými automatickými kotlovými jednotkami. Kotlové jednotky boli opatrené plynovou automatikou a

havarijným a prevádzkovým termostatom. Vykurovací systém v kotolni bol zabezpečený expanznou nádobou EXPANZOMAT.

Plynová kotolňa by predstavovala stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Líniovým zdrojom znečistenia by boli vozidlá zamestnancov, zákazníkov a nákladné automobily (NA) vykonávajúce zásobovanie areálu tovarom.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

Zdroje znečisťovania ovzdušia sa v zásade nemenia – vykurovanie, parkovanie a zvýšená intenzita dopravy a náhradný zdroj elektrickej energie.

Malým zdrojom znečisťovania ovzdušia zostáva automobilová doprava. V porovnaní s pomerným počtom pôvodného riešenia je v novom návrhu porovnateľný počet stojísk.

Na vykurovaní v plynových kotolniach je potrebné významne menšie množstvo plynu. Možno teda predpokladať, že vykurovanie bude predstavovať z pohľadu zdroja znečisťovania ovzdušia významne nižšie zaťaženie ovzdušia.

Podľa Prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia SR, č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú patria technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom od 0,3 MW medzi stredné zdroje znečisťovania ovzdušia.

Plynová kotolňa bude stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Kategorizácia zdrojov podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/201 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší:

1. palivovo-energetický priemysel

1.1.2 technologické celky obsahujúce stacionárne zariadenia na spaľovanie palív vrátane plynových turbín a stacionárnych spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 0,3 MW a vyšším do 50 MW. zdroje

Podľa §17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší bude potrebné požiadať príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas na umiestnenie zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Zdroje znečisťovania ovzdušia musia spĺňať podmienky zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok. Preto bola pre zámer pre zisťovacie konanie, ako podklad pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu spracovaná samostatná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou a v plnom znení **Prílohou č. 4** predkladaného zámeru pre zisťovacie konanie.

V pôvodnom návrhu sa počítalo s diesekagregátom ako náhradným zdrojom elektrickej energie. Tento by bol zdrojom znečisťovania ovzdušia.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti počíta s náhradným zdrojom UPS (batériový systém, ktorý nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia).

Pre vyhodnotenie možných negatívnych vplyvov na ovzdušie bola spracovaná rozptylová štúdia (Valeron Enviro consulting, s.r.o., 2020).

Porovnanie zdrojov znečisťovania ovzdušia

Zmenou navrhovanej činnosti v tejto etape teda nevzniknú iné zdroje znečisťovania ovzdušia. Bude to predovšetkým vykurovanie objektov a doprava. V každom prípade však možno konštatovať, že vzhľadom na xxyxyxy potrebný objem plynu, vykurovanie objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti bude predstavovať mierne vyššiu lokálnu záťaž z hľadiska znečisťovania ovzdušia.

Zdroje znečisťovania vôdPôvodne posudzované riešenieSO 055*Odkanalizovanie objektu*

Odvod splaškových vôd z objektu zabezpečilo napojenie objektu na navrhovanú areálovú splaškovú kanalizáciu kanalizačnou prípojkou z PVC DN 150. Na konci prípojky by sa vybudovala prefabrikovaná revízna kanalizačná šachta.

Areálová dažďová kanalizácia zo striech objektu a z príľahlých spevnených a zelených plôch objektu bola riešená samostatne, nezávisle od seba.

Dažďové vody zo striech objektu by boli napojené na areálovú dažďovú kanalizáciu prípojkami z PVC DN 150 – DN 200. Táto areálová dažďová kanalizácia bola zaústená do retenčnej nádrže navrhovanej v severozápadnej časti areálu.

Dažďové vody z príľahlých parkovísk a ciest riešeného objektu by boli odvádzané cez uličné vpusty potrubím areálovej dažďovej kanalizácie do retenčnej nádrže umiestnenej v blízkosti objektu. Objem retenčnej nádrže bol navrhnutý na 8 hodinové zdržanie a následné vypustenie do toku Dúbravského potoka. Dažďové vody z parkovísk by boli pred vypustením do areálovej dažďovej kanalizácie predčistené v odlučovači ropných látok.

Vnútna splašková kanalizácia riešila odvedenie splaškových vôd od zariadení objektu. Pre vnútorné rozvody splaškovej kanalizácie boli navrhované rúry, tvarovky a príslušenstvo Geberit z materiálu HDPE. Pripojovacie potrubia od zariadení objektu by boli vedené v inštalčných predstienkach, v podlahe, alebo pod omietkou. Pre zvislé potrubia (odpadové) bol navrhovaný hrubostenný rúr Geberit Silent. Potrubia by boli vedené v stupačkách. Na najvyššom a najnižšom podlaží by sa nainštalovali čistiace tvarovky. Niektoré stupačky by boli vyvedené nad úroveň strechy a odvetrané pomocou privzdušňovacej hlavice HL 900. Všetky stupačky by boli zvedené do základov a tam by sa zaústili do spoločného ležatého potrubia. Potrubie by sa vyviedlo pred objekt do navrhovanej revíznej šachty, odkiaľ by pokračovalo kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie.

Odvodnenie strechy by bolo podtlakovým systémom. Dažďové vody zo striech by boli zvedené cez strešné vpusty do zvislých zvodov. Materiál zvodov bol Geberit Pluvia. Zvody v základoch by prechádzali do ležatého potrubia, ktoré by sa napojilo na navrhovaný areálový rozvod dažďovej kanalizácie.

SO 056*Odkanalizovanie objektu*

Odvod splaškových vôd z objektu zabezpečilo napojenie objektu na navrhovanú areálovú splaškovú kanalizáciu kanalizačnou prípojkou z PVC DN 150. Na konci prípojky by sa vybudovala prefabrikovaná revízna kanalizačná šachta.

Areálová dažďová kanalizácia zo striech objektu a z príľahlých spevnených a zelených plôch objektu bola riešená samostatne, nezávisle od seba.

Dažďové vody zo striech objektu boli napojené na areálovú dažďovú kanalizáciu prípojkami z PVC DN 150 – DN 200. Táto areálová dažďová kanalizácia by bola zaústená do retenčnej nádrže navrhovanej v severozápadnej časti areálu.

Dažďové vody z príľahlých parkovísk a ciest riešeného objektu by boli odvádzané cez uličné vpusty potrubím areálovej dažďovej kanalizácie do podzemnej retenčnej nádrže umiestnenej v blízkosti Dúbravského potoka pod parkoviskami objektu. Objem retenčnej nádrže bolo navrhnuté na 8 hodinové zdržanie a následné vypustenie do toku Dúbravského potoka.

Dažďové vody z parkovísk by boli pred vypustením do areálovej dažďovej kanalizácie predčistené v odlučovači ropných látok.

Vnútorne rozvody vody a kanalizácie

Vnútorná splašková kanalizácia riešila odvedenie splaškových vôd od zariadení objektu. Pre vnútorné rozvody splaškovej kanalizácie boli navrhované rúry, tvarovky a príslušenstvo Geberit z materiálu HDPE. Pripojovacie potrubia od zariadení objektu by boli vedené v inštalačných predstienkach, v podlahe, alebo pod omietkou. Pre zvislé potrubia (odpadové) bolo navrhnuté použiť hrubostenné rúry Geberit Silent. Potrubia by boli vedené v stúpačkách. Na najvyššom a najnižšom podlaží sa nainštalovali čistiace tvarovky. Niektoré stúpačky by boli vyvedené nad úroveň strechy a odvetrané pomocou privzdušňovacej hlavice HL 900. Všetky stúpačky by boli zvedené do základov a tam by sa zaústili do spoločného ležatého potrubia. Potrubie by sa vyviedlo pred objekt do navrhovanej revíznej šachty, odkiaľ by pokračovalo kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie.

Odvodnenie strechy by bolo podtlakovým systémom. Dažďové vody zo striech boli zvedené cez strešné vpusty do zvislých zvodov. Materiál zvodov bol Geberit Pluvia. Zvody v základoch by prešli do ležatého potrubia, ktoré by sa napojilo na navrhovaný areálový rozvod dažďovej kanalizácie.

Hlavný rozvod studenej pitnej vody by bol spoločný aj pre požiaru vodu a bol navrhnutý z rúr oceľových závitových pozinkovaných. Pripojenia k jednotlivým zariadeniam objektu boli navrhnuté taktiež z rúr oceľových závitových pozinkovaných. Rozvodné potrubia boli vedené v podlahových konštrukciách, v podhladoch, v drážkach v stene, alebo v inštalačných predstienkach. Voľne vedené potrubie by sa obalilo tepelnou izoláciou.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

Spôsob odkanalizovania riešeného územia je navrhnutý delenou kanalizáciou - splaškovou a kanalizáciou dažďovou.

Splaškové vody z jednotlivých bytov budú odvádzané zvislými odpadovými potrubiami kanalizácie, vedenými v inštalačných šachtách. Kanalizácia bude vetraná potrubiami vyvedenými nad strechu. Pripájacie potrubia od zariadení objektu do odpadových potrubí budú uložené prednostne v inštalačných predstienkach.

Hlavné ležaté vetvy potrubia kanalizácie budú vedené pod podlahou najnižšieho podlažia, v zemi a po vyústení z objektu budú napojené na novobudovanú areálovú splaškovú kanalizáciu.

Dažďová kanalizácia bude zo strechy domu gravitačným, prípadne podtlakovým spôsobom, odvádzajúť dažďové odpadové vody. Ležaté potrubia budú vedené obdobne ako u splaškovej kanalizácie, pod podlahou najnižšieho podlažia v zemi a budú taktiež zaústené do vonkajšej dažďovej areálovej kanalizácie.

Kanalizácia dažďová rieši dažďovú, gravitačnú kanalizáciu obytného súboru, ktorá bude slúžiť pre odvedenie a prečistenie dažďových vôd s retenciou a s postupným vypúšťaním dažďových vôd.

V rámci obytného súboru budú vybudované povrchové parkovacie miesta. Tieto plochy budú odvodnené cez samostatnú kanalizáciu do odlučovača ropných látok. Odlučovače ropných látok budú riadne napojené do dažďovej kanalizácie pred jej zaústením do retencie.

Podrobnejší opis riešenia je v Prílohe 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Porovnanie zdrojov znečisťovania vôd

Spôsob nakladania s odpadovými vodami sa v zásade nemení. Odkanalizovania riešeného územia je navrhnutý delenou kanalizáciou - splaškovou a kanalizáciou dažďovou. Splaškové vody budú v konečnom dôsledku prečistené v čistiarni odpadových vôd Devínska Nová Ves.

V areáli bude zabezpečené prečistenie dažďových vôd a ich retencia.

Nakladanie s odpadmiPôvodne posudzované riešenie

Predpoklad vzniku odpadov vychádzal z charakteru objektov. Rozhodujúce odpady by boli charakteru obalových materiálov a komunálneho odpadu. Odpady by boli zhromažďované podľa druhov vo vhodných nádobách. Pre ukladanie zmesového komunálneho odpadu boli na vyhradených plochách kontajnery s objemom 1,1 m³.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti

Rozpracovaná dokumentácia počíta s tým, že v prevádzke objektov budú vznikať odpady:

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadov	Doporučené zhodnocovanie a likvidácia
20	Komunálne odpady		
20 01	Separovane zbierané zložky komunálnych odpadov		
20 01 01	Papier a lepenka	0	R13/R3
20 01 02	Sklo	0	R5
20 01 11	Textílie	0	D10/R1(PZ)
20 01 36	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	0	R4/R5
20 02	Odpady zo záhrad a z parkov		
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	0	D1
20 03	Iné komunálne odpady		
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	0	D10/R1(PZ)

b, Nebezpečné (N) komunálne odpady.

V zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z.z., prílohy č.1, ktorou sa ustanovuje katalogizácia odpadov možno odpady vznikajúce prevádzkou (užívaním) priestorov zrealizovaných bytových domov zatriediť:

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadov	Doporučené zhodnocovanie a likvidácia
13	Odpady z olejov a kvapalných palív		
13 05	Odpady z odlučovačov oleja z vody		
13 05 02	Kaly z odlučovačov oleja z vody	N	R12/D1
13 05 06	Olej z odlučovačov oleja z vody	N	R12/D1

Predpokladaná kubatúra kom. odpadov: asi 12.850,5 l/ročne

(min. 20ks kontajnerov pri výmene 1 x do týždňa - pre 368 bytov)

Predpokladaná vyťažiteľnosť: 35,00 %

Uskladňovanie kom. odpadov: do typizovaných kontajnerov na kom. odpad

ZHODNOCOVANIE ODPADOV.

- R1 Využitie najmä ako palivo alebo na získavanie energie iným spôsobom.
- R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov).
- R4 Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín.
- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov.
- R6 Regenerácia kyselín a zásad
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11
- R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12
- TZ Triedený zber odpadov likvidovaný napr. fy OLO a.s. BA alebo iným oprávneným subjektom
- PZ Pravidelný zber komunálneho odpadu likvidovaný napr. fy OLO a.s. BA
- D1 Uloženie do zeme alebo na povrchu zeme (napr. skládka odpadov)
- D10 Spaľovanie na pevnine

Zneškodňovanie komunálnych odpadov

a, Nekontaminovaný (0 - ostatný) komunálny odpad bude odvážať zo zákona oprávnená organizácia napr. OLO, a. s. Bratislava resp. ASA Bratislava, na riadenú skládku, ktorej polohu upresní, v Zmluve o dielo, likvidátor so správcovskou organizáciou resp. odvozom do zariadení Zberných surovín a Zberných dvorov (pri dodržaní podmienky zabezpečenia separácie pri zhromažďovaní komunálneho odpadu).

b, Kontaminovaný (N - nebezpečný) komunálny odpad bude odvážať zo zákona spôsobilá organizácia na likvidáciu resp. dekontamináciu na požiadanie majiteľa alebo správcu objektov.

UMIESTNENIE KONTAJNEROV

Typizované kontajnery budú umiestnené v rámci oplozenia každého obytného bloku. Priestor pre kontajnery je v dostupnosti verejnej komunikácie tak, aby bol zabezpečený bezkolízny prístup.

Porovnanie nakladania s odpadmi

Pri nakladaní s odpadmi v súčasnosti platia ustanovenia zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhlášok MŽP SR č. 365/2015 Z.z., 366/2015 Z.z. a 371/2015 Z.z. Na území hlavného mesta SR upravuje podrobnosti v oblasti nakladania s odpadmi všeobecne záväzné opatrenie.

Nakladanie s odpadmi a druhy odpadov sa aj po zmene navrhovanej činnosti v zásade nezmení. Možno predpokladať, že sa čiastočne zmení produkcia, teda druh a množstvo rozhodujúcich druhov odpadov.

Posúdenie vplyvu hluku a na presvetlenie a preslnenie objektov

V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie bola ako podkladová štúdia pre vyhotovenie Správy o hodnotení vypracovaná samostatná akustická štúdia, zaoberajúca sa hodnotením zmien hlukových pomerov po výstavbe objektu. Rozhodujúcim zdrojom hluku je doprava.

Zmenou navrhovanej činnosti sa, z pohľadu ovplyvňovania obyvateľstva, resp. návštevníkov hlukom, situácia zmení. Preto bola spracovaná aktuálna akustická (hluková) štúdia.

Súčasťou hodnotenia vplyvov je svetelnotechnické posúdenie, v ktorom je podrobne vyhodnotené denné osvetlenie a preslnenie projektovaných priestorov, ako aj vplyv na dennú osvetlenosť v miestnostiach dotknutých okolitých budov v zmysle STN 73 4301, STN 73 0580.

Uvedené štúdie sú súčasťou predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a sú v plnom znení v Prílohe č. 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Porovnanie údajov o výstupoch

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv je však lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby.

Počas výstavby vzniknú odpady, ktoré možno zaradiť podľa Vyhlášky MŽP SR, ktorou sa ustanovuje Katalóg do skupiny 17 Stavebné odpady a odpady z demolácií. Je reálny predpoklad, že podstatnú časť stavebných odpadov bude možné priamo využiť na stavbe, alebo ponúknuť inému na ďalšie využitie (betón, drevo...).

Iné významné výstupy v etape výstavby sa neočakávajú.

V etape prevádzky sú rozhodujúcimi výstupmi:

- zdroje znečisťovania ovzdušia
- zdroje znečisťovania vôd
- odpady
- hluk

Zdroje znečisťovania ovzdušia sa, čo do druhu, v zásade nemenia – vykurovanie, parkovanie a zvýšená intenzita dopravy. Potreba tepla a plynu na vykurovanie je v navrhovanej zmene vyššia v porovnaní s pôvodným návrhom. Zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú iné nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Doprava ako zdroj znečisťovania ovzdušia je v polyfunkčom území významne nižšia v porovnaní s pôvodným návrhom. Lokálne pri porovnaní so statickou dopravou spojenou s návrhom je počet stojísk vyšší.

Zdrojom znečisťovania vôd bude odvod splaškových odpadových vôd od zariadení predmetov do areálovej splaškovej kanalizácie. Splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení budú odvádzané priamo do kanalizačných zberačov. Dažďové vody budú odvádzané cez príslušné komunikácie do retenčnej nádrže.

Pri porovnaní s objektmi Residential Area, vzhľadom na porovnateľný predpokladaný počet obyvateľov bytových domoch, je možné predpokladať aj porovnateľné množstvo splaškových vôd.

Nakladanie s odpadmi a druhy odpadov sa aj po zmene navrhovanej činnosti v zásade nezmení.

Zmenou navrhovanej činnosti sa, z pohľadu ovplyvňovania obyvateľstva, resp. návštevníkov hlukom, situácia významne nezmení.

III.3 Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie

Navrhovaná zmena činnosti je súčasťou Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava, ktorá predstavuje výstavbu rozsiahleho komplexu objektov pre obchod, služby, administratívu, občiansku vybavenosť a bývanie. Povinné hodnotenie Polyfunkčného územia Lamačská brána bolo ukončené Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 4.7.2008.

Na úpravy pozemkov, dopravnú infraštruktúru územia, komunikácie a spevnené plochy, mosty a ostatné objekty pre dopravu, vodohospodárske objekty, vonkajšie NN rozvody a verejné osvetlenie, rozvod plynu a telekomunikačné objekty bolo Mestskou časťou Bratislava – Rača, vydané Územné rozhodnutie č. SÚ-2920/254/2010/PR zo dňa 15.3. 2010.

Postupne sú pripravované aj ďalšie objekty Polyfunkčného územia Lamačská brána. Generálny investor Bratislavy, v liste č. 173/2010/213 zo dňa 22.2.2010 informoval, že pre stavbu miestnej komunikácie II. triedy D25 – Predĺženie Eisnerovej na II/505 v Devínskej Novej Vsi bolo vydané MČ Devínska Nová Ves rozhodnutie o umiestnení stavby pod č. DNV 2007-05/1112/UR/1/PL zo dňa 26.2.2007. Platnosť bola predĺžená do 17.4.2011.

Na Stavbu A1: Príprava územia Devínska Nová Ves, Lamač – I. etapa – 1.časť bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-2920/254/2010/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.4.2010 ako aj právoplatné stavebné povolenia pod číslami DNV 2010/359/KOM/4/PL, ZPS/2010/02968/ZRE/IV-3055, DNV 2010/358/G/15/PL a právoplatné kolaudačné rozhodnutia pod číslami DNV 2010/1075/KOM/PU/5/PL, ZPS/2010/06369/ZRE/IV-3136, DNV 2010/1176/H/25/PL

Na Stavbu A2: Príprava územia Devínska Nová Ves, Lamač – I. etapa – 2.časť bolo vydanie územné rozhodnutie pod číslom SÚ-2920/254/2010/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.4.2010, časť objektov zo stavby A2 majú aj právoplatné stavebné povolenie pod číslom: SÚ-11123/3057/2010/PR s následným kolaudačným rozhodnutím pod číslom SÚ-11123/3057/2010/PR

Na Stavbu D (časť A): Úprava cesty II/505, okružné križovatky OK1 A OK2 - časť A bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom DNV 2009/705/UR/18/PL, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.1.2010, časť objektov zo stavby má vydané aj právoplatné stavebné povolenia pod číslom B/2010/04794-1/LBO a boli aj následne skolaudované pod číslom B/2010/08691/LBO

Na Stavbu D (časť B): Úprava cesty II/505, okružné križovatky OK1 A OK2 - časť B bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom DNV 2009/705/UR/23/PL, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.1.2010

Na Stavbu D (časť C): Úprava cesty II/505, okružné križovatky OK1 A OK2 - časť C bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom DNV 2009/705/UR/23/PL, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.1.2010

Na Stavbu Dočasná svetelná signalizácia križovatky Agátová a cesty II/505 bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom DNV 2009/705/UR/23/PL, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.1.2010

Na Stavbu E: Predĺženie verejného vodovodu Dúbravka bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-13547/2376/2009/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.3.2010

Na Stavbu F1: Energetické zabezpečenie v území Devínska Nová Ves, Lamač – distribučné rozvody 22kV a trafostanice – 1. Časť bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-13547/2376/2009/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.3.2010

Na Stavbu F2: Energetické zabezpečenie v území Devínska Nová Ves, Lamač – distribučné rozvody 22kV a trafostanice – 2. Časť bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-13547/2376/2009/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.3.2010

Na Stavbu F3: Energetické zabezpečenie v území Devínska Nová Ves, Lamač – distribučné rozvody 22kV a trafostanice – 3. Časť, bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-13547/2376/2009/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.3.2010, následne stavebné povolenie pod číslom DNV 2010/358/G/15/PL a kolaudačné rozhodnutie pod číslom DNV 2010/1176/H/25/PL

Na Stavbu F4: Energetické zabezpečenie v území Devínska Nová Ves, Lamač – distribučné rozvody 22kV a trafostanice – 4. Časť bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-13547/2376/2009/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.3.2010

Na Stavbu G1: Úprava cesty II/505 a I/2 s napojením na MÚK Lamač – časť 1 bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-13547/2376/2009/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.3.2010

Na Stavbu G2: Úprava cesty II/505 a I/2 s napojením na MÚK Lamač – časť 2 bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-13547/2376/2009/PR, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.3.2010

Na stavbu Shopping Mall Príprava bolo príslušným stavebným úradom, Mestskou časťou Bratislava Lamač, vydané rozhodnutie o umiestnení stavby č. L2010- 09/680/UR/4/PL zo dňa 25.6.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 8.2010.

V nadväznosti na rozhodnutia zo zisťovacích konaní o zmene navrhovanej činnosti uvedené v kapitole, boli následne navrhovateľmi predložené dokumentácie na povoľovacie konania podľa stavebného zákona a sú realizované.

Hodnotenie zdravotných rizík

Riziká počas výstavby

Realizácia navrhovanej činnosti sa bude riadiť predovšetkým stavebnými a technologickými predpismi a normami. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce – stavebné práce, výškové práce, práca s plynovými, elektrickými zariadeniami, stavebnými a dopravnými mechanizmami. V tomto smere sú riziká obdobné ako pri každej stavebnej činnosti.

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Preto k čiastočnému narušeniu pohody a kvality života príde v etape realizácie najmä hlukom, prachom a emisiami z dopravy. Toto narušenie bude len lokálne - dopravné trasy, stavenisko. Tento dopad nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľov.

Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou. Jedná sa predovšetkým o nebezpečie úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod. Tieto riziká je možné eliminovať len pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia investičného zámeru bude len vo vyhradenom priestore, nemôžu vzniknúť reálne zdravotné riziká ani iné dôsledky na obyvateľstvo.

Pri prevádzke, údržbe a oprave zariadení a rozvodov je potrebné dodržať ustanovenia príslušných noriem a bezpečnostných predpisov a vyhlášok pre rozvody jednotlivých médií.

Riziká počas prevádzky

Pri posudzovaní rizík vyplývajúcich z prevádzky treba analyzovať bezpečnostný systém prevádzky. Z neho vyplýva riziko dlhodobého vypadnutia elektrického prúdu, dlhodobého vypadnutia prívodu energetického zdroja. Je to však riziko minimálne a z hľadiska vplyvov na životné prostredie krátkodobé a zanedbateľné.

Navrhovateľ zámeru neplánuje využitie parkoviska pre odstavenie vozidiel dopravujúce látky škodiace vodám, jedy, chemikálie, výbušniny, resp. iné látky s nebezpečnými, alebo rizikovými vlastnosťami. Touto skutočnosťou sa riziko havárií výrazne znižuje. Možným rizikom znečistenia je tiež znečistenie povrchu únikom ropných látok na parkovisku. Tento scenár je minimalizovaný technickými opatreniami.

Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy zariadení. Riziká sú spojené s prevádzkou vlastných zariadení. Vzhľadom na charakter činnosti a na podmienku plnenia prísnych hygienických predpisov riziká sú minimálne. Všetky používané zariadenia musia byť ale konštruované tak, aby nemohlo prísť k priamemu ohrozeniu života, alebo zdravia pracovníkov.

S poruchami zariadení a havarijnými stavmi nie sú spojené prípadné zdravotné riziká, ktoré by znášali obyvatelia. S týmito rizikami sa počíta už pri konštrukcii zariadení. Súčasné požiadavky na zariadenia sú také, že systémy na vznik havarijného stavu spojeného s poruchou na vlastnom technickom zariadení alebo na prívodoch reagujú automaticky.

Vzhľadom na charakter činnosti, pracovné postupy a materiálové vstupy a výstupy z činnosti negatívny dopad na obyvateľov nemôže nastať ani pri manipulácii a preprave odpadu. Nakladanie s odpadmi v celom procese bude smerovať k tomu, aby z prepravy, skladovania, úpravy a vlastného zneškodňovania odpadov, nevznikli účinky ktoré by mohli narušiť pohodu a kvalitu života obyvateľov.

Zdravotné riziko s možným širším záberom nie je reálne.

Priamo vlastná prevádzka nesmie narušiť pohodu a kvalitu života obyvateľov hlukom. Hygienické požiadavky stanovuje orgán na ochranu zdravia. Najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny A hluku vo vonkajších priestoroch budú dodržané podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami.

Najvýznamnejším rizikom počas prevádzky je riziko požiaru. V dokumentácii pre územné rozhodnutie bude samostatná časť, ktorá zhodnotí riešenie protipožiarneho zabezpečenia.

III.4 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Povolením, ktoré bude potrebné pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti je územné rozhodnutie o umiestnení stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (*stavebný zákon*) v znení neskorších predpisov. Následne sa stavby podľa §48 stavebného zákona budú uskutočňovať v súlade s overeným projektom a stavebným povolením a musia spĺňať základné požiadavky na stavby.

Stavebným úradom podľa zákona č. 103/2003 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. (117, ods. 1) je obec. Zákon č. 364 z 13.mája 2004 o vodách určuje, že špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

III.5 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov v Prílohe č. 13 uvádza zoznam činností podliehajúcich medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, presahujúce štátne hranice. Navrhovaná činnosť nie je uvedená v Prílohe č. 13 a nie je umiestnením, charakterom ani rozsahom taká, aby jej vplyv na životné prostredie mohol presahovať štátne hranice.

III.6 Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí

Reliéf a horninové prostredie

Podľa geomorfologického členenia Mazúr – Lukniš (Atlas krajiny SR, 2002) patrí záujmové územie do celku Malé Karpaty, podcelku Pezinské Karpaty a Devínske Karpaty (Lamačská brána).

Z geomorfologického hľadiska je územie súčasťou Bratislavského masívu, ktorý je súčasťou Malých Karpát. Pohorie má charakter megaantiklinálnej hráste pretiahnutej v SV – JZ smere. Najstarším komplexom hornín, ktorý buduje bratislavský masív je kryštalinikum, ktoré z prevažnej časti budujú postkinematické granitoidy. Na viacerých miestach najmä v oblasti severozápadne od Bratislavy vytvárajú depresie neogénne sedimenty, ktoré sa hlboko vklíňujú do oblasti granitoidov. V oblasti Lamača sa tak vytvorila tzv. Lamačská priekopa, ktorá predstavuje priekopovú prepadlinu ohraničenú zlomami a vyplnenú neogénnymi sedimentami.

Záujmové územie patrí do Devínskych Karpát a Lamačskej brány. Na geologickej stavbe širšieho územia sa podieľajú okrajovo granitoidné horniny bratislavského masívu (paleozoikum), sedimentárne horniny neogénneho veku a pokryvné sedimenty kvartéru.

Z inžiniersko-geologického hľadiska spadá územie do regiónu tektonických depresí, subregiónu s neogénnym podkladom. Skúmané územie patrí do tzv. Lamačskej depresie. V rámci inžinierskogeologického rajónovania, je s ohľadom na genézu a litologické typy, územie rozčlenené na rajóny nížinných tokov (Fn), deluviálnych sedimentov (D) a štrkovitých sedimentov (Ng). Kvartérne sedimenty sú zastúpené rajónom náplavov nížinných tokov Fn a rajónom deluviálnych sedimentov D. Neogénne sedimenty sú reprezentované rajónom štrkovitých sedimentov Ng.

Geologický profil skúmaného územia je tvorený kvartérnymi fluvialnymi sedimentami Dúbravského a Veľkolúckeho potoka (prevažne materiál preplaveného neogénneho podložia) s premenlivým podielom ílovitej, piesčitej a štrkovitej frakcie. Kvartérne sedimenty mocnosti 5 – 6 m pokrývajú mohutné, niekoľko sto metrové súvrstvie neogénnych usadenín.

V rámci prípravných prác Polyfunkčného územia Lamačská brána bol vypracovaný predbežný geologický prieskum a následne podrobný inžiniersko-geologický prieskum, ktorý bol súčasťou správy o hodnotení v rámci procesu povinného hodnotenia.

Klimatické pomery

Z klimatického hľadiska záujmové územie patrí do teplej klimatickej oblasti s priemerným počtom letných dní za rok 50 a viac, okrsku teplého, suchého, s miernou zimou (T2). Podľa meteorologickej stanice Bratislava – Letisko sa priemerná ročná teplota v záujmovej oblasti za uvádzaných päť rokov (2013 – 2017) pohybuje okolo 11,7 °C, v januári dosahuje priemerná mesačná teplota 0,0 °C a v mesiaci júl 23,1 °C. Priemerný ročný úhrn zrážok dosiahol za hodnotené obdobie 576,8 mm. Pre bližšiu charakteristiku klimatických pomerov boli použité údaje z Atlasu krajiny SR 2002 a Ročeniek klimatologických pozorovaní SHMÚ.

Teplotné pomery

Záujmové územie sa nachádza v teplej klimatickej oblasti a teplom okrsku. Podľa meteorologickej stanice Bratislava – Letisko sa za obdobie 2013 – 2017 ročný priemer teplôt pohyboval v hodnote 11,7 °C. Najchladnejším mesiacom v priemere bol mesiac január s priemernou mesačnou teplotou 0,0 °C a najteplejším mesiacom bol júl s priemernou mesačnou teplotou 23,1 °C. Za posledný uvádzaný rok 2017 ročná priemerná teplota dosiahla 11,8 °C, najchladnejším mesiacom bol január s teplotou -4,4 °C a najteplejším august s teplotou 23,4 °C.

Zrážky

Záujmové územie patrí do teplej klimatickej oblasti a suchého okrsku. Podľa údajov zo stanice Bratislava – Letisko priemerný úhrn zrážok za uvádzané roky 2013-2017 dosiahol 576,8 mm. Najbohatší na zrážky za toto obdobie bol mesiac august s priemerným úhrnom 73,9 mm, najmenej zrážok pripadlo na mesiac marec s priemerným úhrnom 27,9 mm. Za posledný uvádzaný rok 2017 priemerný ročný úhrn zrážok dosiahol 400,2 mm, pričom

najviac zrážok spadlo v mesiaci júl o hodnote 61,7 mm a najmenej v januári o hodnote 13,6 mm. Snehová pokrývka v roku 2017 viac alebo rovná 1 cm sa vyskytla 34 dní v roku a viac alebo rovná 10 cm sa vyskytla 1 deň v roku.

Veterné pomery

Bratislava patrí medzi najveternejšie mestá Slovenska. Typické orografické pomery sú spôsobené blízkosťou Malých Karpát a Devínskou bránou, ktorá je najdôležitejším orografickým činiteľom klímy v celej Bratislave. Devínska brána vznikla zahĺbením Dunaja do južného okraja Malých Karpát, cez ňu sa do oblasti Bratislavy dostávajú vzduchové hmoty severozápadného a severného smeru, často sú sprevádzané búrlivým vetrom a rýchlymi zmenami počasia.

V záujmovom území podľa údajov z meteorologickej stanice Bratislava - Letisko prevažuje severozápadné prúdenie vzduchu s početnosťou výskytu 24,9 % s podružne sa vyskytujúcim severovýchodným prúdením s početnosťou výskytu 17 %.

Voda

Povrchové vody

Širšie záujmové územie patrí do povodia rieky Morava (4-17-02). Samotné predmetné územie patrí do povodia Antošovho kanála, ktorý preteká po severnom okraji územia. V blízkosti územia sa nachádza taktiež hranica povodia Lamačského potoka. Oba toky v území pretekajú severozápadným smerom. Antošov kanál (4-17-02-113), ako najbližší tok k predmetnému územiu, je pravostranným prítokom Dúbravského potoka, ktorý sa následne vlieva ako ľavostranný prítok do toku Mláka a ten do toku Moravy. Lamačský potok (4-17-02-110) sa ako ľavostranný prítok vlieva do Vápenického potoka, ktorý sa následne ako ľavostranný prítok vlieva do toku Mláka a tá je ľavostranným prítokom hlavného toku záujmového územia Moravy. Tok Mláka, v ktorom oba spomínané toky končia, patrí medzi vodohospodársky významné toky a zbiera povrchovú vodu zo širokej oblasti juhozápadného okraja pohoria Malých Karpát. Antošov kanál ako aj Lamačský potok patria do podrobných povodí, ktoré majú každý plochu cca 8 km².

Lamačský potok pramení v Malých Karpatoch. Horný tok má bystrinný charakter, v nížinnej časti je jeho koryto upravené a napriamené. Tok je po celý rok vodnatý a zaúšťuje do Vápenického potoka. Dĺžka toku je 6,2 km. V lamačskej časti je recipientom dažďových kanalizácií. Dúbravský potok vedie z územia Dúbravky v dĺžke 3,6 km až po zaústenie do toku Mláka. Priberá prítoky Veľkolúcky potok, Antošov kanál a prítok dažďovej kanalizácie smerujúcej od Saratovskej ulice k železnici. Antošov kanál je umelým vodným tokom. Jeho koryto začína pri štátnej ceste Lamač – Devínska Nová Ves, vedie v dĺžke 2,5 km poľnohospodárskou krajinou, má upravené, napriamené koryto, je vodnatý prevažne v jarných mesiacoch a počas privalových dažďov.

Riečna sieť širšieho záujmového územia v súčasnosti už nemá prírodný charakter. V dôsledku častých záplav a podmáčania územia bola väčšina tokov vodohospodársky upravená (premiestňovanie a regulácia tokov, zriaďovanie zavodňovacích a odvodňovacích kanálov), ktoré majú spolu s ďalšími melioračnými úpravami podstatný vplyv i na hladinu podzemnej vody. V dôsledku regulácie tokov vystupujú pri maximálnych stavoch vody z koryt len občasne, prevažne sa záplavy vyskytujú v nive Moravy.

Typ režimu odtoku riešeného územia je dažďovo-snehový. Väčšinu riečnej siete Záhorskej nížiny tvoria alochtónne povrchové toky, ktorých pramennou oblasťou sú prevažne západné svahy Malých Karpát. Maximálne prietoky sa vyskytujú v zimných a jarných mesiacoch (marec, apríl) v súvislosti s topením snehu a v letných mesiacoch, keď sú podmienené výdatnými dažďami. Minimálne prietoky bývajú najmä v septembri a októbri, niekedy i v letných alebo zimných mesiacoch.

Priemerné ročné prietoky v povodí Moravy sa v roku 2014 pohybovali v rozpätí 39 až 151 % dlhodobého priemeru $Q_{a1961-2000}$, na hlavnom toku Moravy 68 až 73 % dlhodobého priemeru $Q_{a1961-2000}$. Maximálne priemerné mesačné prietoky boli zaznamenané na väčšine povodia v mesiaci september a december. Vzhľadom na výskyt maximálnych hodnôt aj v obvykle suchom mesiaci september sa percentuálne rozpätie pohybovalo od 140 až do 643% príslušných dlhodobých hodnôt. Minimálne priemerné mesačné prietoky sa vyskytli na väčšine povodia v období od júna do augusta. Ich relatívne hodnoty sa pohybovali v rozpätí 12 až 59% príslušných dlhodobých mesačných hodnôt $Q_{ma1961-2000}$. Maximálne kulminačné prietoky sa vyskytli v mesiacoch máj a september. V máji maximálne kulminačné prietoky nedosiahli významnosť 1-ročného prietoku. V septembri boli zasiahnuté výdatnými zrážkami najmä povodie Myjavy, horná časť povodia Teplice a taktiež povodie Rudavy, Maliny a Stupávky. Na Maline v Kuchyni bol zaznamenaný kulminačný prietok s významnosťou 100-ročného prietoku. Významnosť 20 až 50-ročného prietoku bola zaznamenaná na Močiarke (Láb) a na Sološnickom potoku (Sološnica), významnosť 20-ročného prietoku bola zaznamenaná na Myjave (Podbranč) a významnosť 5 až 10-ročného prietoku na Brestovskom potoku (Brestovec) a na Suchom potoku (Zohor). Minimálne priemerné denné prietoky sa vyskytli prevažne v období od júna do septembra a pohybovali sa prevažne v rozpätí $Q_{270d} - Q_{364d}$; na Maline v Jakubove a na Brestovskom potoku v Brestovci klesli pod $Q_{364d/1961-2000}$.

V predmetnom území ani v jeho blízkom okolí sa hydrologické charakteristiky vodných tokov nesledujú. V rámci monitorovacej siete SHMÚ sú evidované len parametre najväčšieho toku širšieho záujmového územia Morava. Ako hydrologické charakteristiky územia sú ďalej uvedené údaje z najbližšej vodomernej stanice Záhorská Ves. Podľa Hydrologickej ročenky – Povrchové vody, SHMÚ, 2015, priemerný mesačný prietok na profile Záhorská Ves (rkm 32,52, plocha povodia 25521,30 km²) v roku 2014 dosiahol 80,012 m³.s⁻¹. Minimálny prietok bol pritom zaznamenaný v mesiaci jún o hodnote 38,837 m³.s⁻¹ a maximálny v mesiaci september 150,546 m³.s⁻¹. Maximálny kulminačný prietok dosiahol v mesiaci september 296,800 m³.s⁻¹ a minimálny denný priemerný prietok v mesiaci jún 27,523 m³.s⁻¹. Za obdobie 1977 – 2013 najvyšší kulminačný prietok dosiahol 1417,00 m³.s⁻¹ a najmenší priemerný denný prietok 11,35 m³.s⁻¹.

Podľa spracovaných hydrologických charakteristík priemerných mesačných prietokov za obdobie 1961 – 2000, SHMÚ, Bratislava, 2006, dosiahol na toku Mláka, na profile pod Devínskou Novou Vsou (rkm 0,50, plocha povodia 63,59 km²) dlhodobý priemerný prietok 0,200 m³.s⁻¹. Na toku Morava, profile ústie (rkm 0,00, plocha povodia 26577,77 km²) dosiahol dlhodobý priemerný prietok 111,400 m³.s⁻¹. Jednotlivé dlhodobé priemerné mesačné hodnoty v spomínaných profiloch sú uvedené v nasledovnej tabuľke.

Vodné plochy

V hodnotenom území ani v jeho blízkom okolí sa nevyskytujú voľne prístupné vodné plochy charakteru jazier či vodných nádrží. V širšom okolí sa nachádzajú rybník v Devínskej Novej Vsi pri Mláke, vodné plochy v ťažobnom území tehelne v Devínskej Novej Vsi a vodné plochy a mokrade v inundačnom území pri Devínskej Novej Vsi. Realizácia zámeru ochranné pásma vodných plôch širšieho územia nijako neohrozuje.

Podzemné vody

Podľa Hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (Slovenský Hydrometeorologický Ústav, Bratislava 1984) sa záujmové územie nachádza v hydrogeologickom rajóne Kvartéru a neogénu južnej a juhovýchodnej časti Borskej nížiny (QN 007) a čiastkovom rajóne sedimentov okrajovej kryhovej malokarpatskej oblasti (MA 20). Na základe vodohospodárskych bilancií množstva podzemnej vody sa dá konštatovať, že pomer využiteľných množstiev podzemnej vody a jej využívania je v danom území dobrý.

Východnú hranicu rajónu Kvartéru a neogénu južnej a juhovýchodnej časti Borskej nížiny tvorí okraj Malých Karpát, severnú hranicu priečny lakšársky zlom. Západná hranica je taktiež tektonická a tvoria ju lábske zlomy. Južnú hranicu tvorí rieka Morava, ktorá je v tomto úseku totožná so štátnou hranicou. Zohorská depresia tvorí tektonicky aj hydrogeologicky jednoznačne vymedzený celok s výnimkou južnej hranice, kde zaberá malú rozlohu aj za riekou Moravou na rakúskom území. Okrajová kryhová malokarpatská oblasť tvorí vysokopoloženú priľahlú časť k zohorskej depresii, rozprestierajúcu sa medzi depresiou a pohorím Malé Karpaty a je odvodňovaná do zohorskej depresie. Vzájomný vzťah medzi týmito celkami je v tom, že vody Malých Karpát prestupujú cez neogénne a kvartérne sedimenty okrajovej kryhovej oblasti do zohorskej depresie. Predmetná lokalita spadá do čiastkového rajónu sedimentov okrajovej kryhovej malokarpatskej oblasti, ktorá je nepoklesnutým reliktom bývalého okraja zachovaného za okrajovými zlomami. Pod kvartérnymi sedimentmi tu vystupujú súvrstvia spodného bádenu (polymiktné zlepenice a štrky) a vrchného bádenu (vápňité íly a piesky, podradne pieskovce). Stabilizácia terciérneho podložia v kvartéri umožnila vytvorenie iba malých mocností kvartérnych sedimentov (prolúviá náplavových kužeľov malokarpatských tokov, deluviálne a deluviálnoproluviálne hlinito-kamenité sedimenty, mocnosti niekoľko metrov max. 5 – 6 m). Neogénne sedimenty sú málo zvodnené s výdatnosťami $0,5 - 3,0 \text{ l.s}^{-1}$ na jeden vrt. Z kvartérnych sedimentov náplavové kužele malokarpatských tokov v hydrologicky priaznivejších úsekoch sú kolektorom priameho prestupu podzemných vôd z pohoria do nížiny. Odlišné hydrogeologické pomery tejto oblasti má devínsko – novoveská terasa s rozlohou cca 15 km^2 a mocnosťou pieskoštrkovej akumulácie 2 – 8 m.

Podľa dostupných inžinierskogeologických prieskumov uskutočnených v blízkom okolí predmetnej lokality sú hydrogeologické pomery predovšetkým dané geologickou stavbou územia, morfológiou terénu, množstvom zrážok, odtoku a výparu. Zrážkové vody spadnuté v tejto oblasti infiltrujú cez relatívne priepustné fluválne až deluviálne – fluválne sedimenty a akumulujú sa na málo priepustnom neogénnom podloží. Vzhľadom na malú hrúbku kvartérneho pokryvu dochádza k ich akumulácii a vytváraniu zamokrených území, najmä v terénnych depresiách. Keďže morfológia neogénneho podložia je pomerne členitá, úroveň hladiny podzemnej vody sa mení. Geologické podmienky v území nie sú priaznivé pre významnejšiu akumuláciu podzemných vôd. Smer prúdenia podzemnej vody je v predmetnej lokalite severným až severozápadným smerom a viac menej kopíruje smer prúdenia povrchovej vody a sklon terénu.

Pramene a pramenné oblasti

V záujmovom území sa nenachádzajú pramene, pramenné oblasti ani žiadne minerálne a termálne pramene.

Vodohospodársky chránené územia

Predmetné územie ani jeho širšie okolie sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO). Najbližšou chránenou vodohospodárskou oblasťou je CHVO – Žitný ostrov, ktorá sa nachádza cca 13 km juhovýchodným smerom od predmetného územia. Ide o najvýznamnejšiu CHVO na Slovensku so zásobami podzemných vôd nadregionálneho významu.

PHO

Predmetné územie sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany (PHO). Priamo v dotknutom území sa nenachádza vodohospodársky významné územie resp. ochranné pásmo vodného zdroja (PHO). V blízkosti územia sa nenachádzajú žiadne zdroje termálnych a minerálnych vôd.

Znečistenie vôd

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd sa hodnotí v zmysle Nariadenia vlády č. 269/2010 Z.z., Prílohy č.1, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Hydrograficky záujmové územie do povodia rieky Morava (4-17-02), ktorej ľavostranný prítok Mláka je hlavným odvodňovacím prvkom záujmového územia. Tok Mláka je významným recipientom pre odvádzanie predovšetkým komunálnych odpadových vôd z jej povodia. Patrí medzi silne znečistené prítoky Moravy a to predovšetkým pod vyústením odpadových vôd z ČOV miest Stupava, Devínska Nová Ves a Volkswagenu Slovakia a.s., Bratislava. Mláka je recipientom technologických aj splaškových odpadových vôd hlavne z oblasti Stupavy a Devínskej Novej Vsi.

Na vodných tokoch v blízkosti predmetnej lokality sa kvalita povrchových vôd nemonitoruje. Najbližšie odberové miesta so sledovaním kvality podzemných vôd sa nachádzajú na toku Mláka a to v miestach Poľný Mlyn a pod Devínskou Novou Vsou. V roku 2014 požiadavky na kvalitu povrchovej vody pre všeobecné ukazovatele (časť A) nespĺňali pod Devínskou Novou Vsou ukazovatele amoniakálny, dusičnanový a dusitanový dusík, celkový fosfor, nepolárne extrahovateľné látky UV a absorbované organické halogény. V mieste Poľný mlyn boli prekročené dusitanový dusík, celkový fosfor a vápnik. V časti B všetky sledované nesyntetické látky spĺňali požiadavky na kvalitu vody. Ani v časti C syntetické látky nebola prekročená limitná hodnota. Biologické oživenie toku prekročilo limit pre sapróbný index biosestónu a chlorofyl a pod Devínskou Novou Vsou. Znečistenie toku Mláka potvrdzuje potrebu dobudovania hlavne mestských ČOV v oblasti o odstraňovanie nutrientov a riešenie odľahčovaných vôd.

Podzemné vody

Záujmové územie sa podľa útvarov podzemných vôd nachádza v kvartérnom útvere SK 1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy oblasti povodia Dunaj.

V útvere podzemnej vody SK1000100P sú ako kolektorské horniny zastúpené najmä aluviálne a terasové štrky, piesčité štrky, piesky, stratigrafického zaradenia pleistocén - holocén. V hydrogeologických kolektoroch útvaru prevažuje medzizrnová priepustnosť. Priemerný rozsah hrúbky zvodnencov je 30 m - 100 m. Generálny smer prúdenia podzemných vôd v aluviálnej nive tohto útvaru je viac-menej paralelný s priebehom hlavného toku. Napriek tomu, že v podzemných vodách v kationovej časti dominuje Ca^{2+} a v aniónovej HCO_3^- , základné chemické zloženie podzemných vôd sa vyznačuje značnou variabilitou, ktorá poukazuje na antropogénne vplyvy. Podľa Palmer-Gazdovej klasifikácie sú podzemné vody zaradené medzi základný výrazný až nevýrazný Ca- HCO_3 typ, ktorý je metamorfovaný síranovým a chloridovým znečistením na zmiešaný typ s prevahou Ca- SO_4 (Cl) zložky v oblasti Záhrskej Vsi. Mineralizácia sa v rámci útvaru pohybuje v rozsahu od 254 mg.l^{-1} do 4037 mg.l^{-1} .

Kvalita podzemných vôd sa hodnotí v zmysle Nariadenia vlády č. 496/2010 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu. Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy oblasti povodia Dunaj sú ovplyvňované antropogénnou činnosťou, ktorá je hlavným dôvodom zmien v chemickom zložení podzemných vôd. Kvalita podzemnej vody je aj v tejto oblasti ovplyvnená nepriaznivými oxido-redukčnými podmienkami prostredia, čo sa prejavuje zvýšenými koncentráciami celkového Fe a Mn. Vplyv antropogénneho znečistenia na podzemné vody sa prejavuje v celom útvere a dokumentujú ho nadlimitné hodnoty ukazovateľov špecifických organických látok. Najbližšie k záujmovému územiu sa v roku

2014 kvalita podzemnej vody monitorovala v nevyužívanom vrte Technické sklo, ktorý sa nachádza južne pod predmetnou lokalitou, kde okrem spomínaného celkového železa a mangánu bola zaznamenaná aj nadlimitná koncentrácia CHSK-Mn, chloridov, nepolárne extrahovateľných látok (UI), amónnych iónov, sodíka, sírovodíka a celkového organického uhlíka, ako aj naftalénu zo skupiny polyaromatických uhľovodíkov. (*Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2014, SHMÚ Bratislava, 2015*).

V rámci podkladových prác pre hodnotenie vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností v rámci Polyfunkčného územia Lamačská brána bola vypracovaná vodohospodárska štúdia, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení.

Pôda

Na vyhodnotenie perspektívneho využitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely bol spracovaný pedologický prieskum (Pedology Slovakia, s.r.o., 2009). V rámci neho boli identifikované v území čiernice, regozeme a kambizeme. Nachádzajú sa tu jednotky s kódom BPEJ 0125001, 0126002, 0159301 a 0160232.

Fauna, flóra a vegetácia

Z hľadiska fytogeografického členenia sa sledované územie nachádza na rozhraní dvoch veľkých fytogeografických celkov (Futák, 1980). Vlastné územie spadá do oblasti panónskej flóry (*Pannonicum*), obvodu eupanónskej xerotermej flóry (*Eupannonicum*), okresu Záhorská nížina a juhozápadným smerom do širšieho okolia zasahuje aj okres Devínska Kobyla. Z východu a severovýchodu sem zasahuje aj vplyv oblasti západokarpatskej flóry (*Carpathicum occidentale*) s obvodom predkarpatskej flóry (*Praecarpaticum*), okresom Malé Karpaty. Podľa členenia Slovenska na fytogeograficko-vegetačné oblasti (Plesník, 2002) patrí hodnotené územie do dubovej zóny, nížinnej podzóny, rovinnej oblasti, kde sa nachádza na rozhraní okresov Niva Moravy a Podmalokarpatská zníženina.

Styk karpatskej a panónskej oblasti rozšírenia flóry zanechal stopy aj v celkovom zložení a zastúpení jednotlivých druhov. Vo flóre sledovaného územia a jeho zázemia prevládajú teplomilné nížinné druhy. Okrem prevládajúcich teplomilných druhov tu však nachádzame aj typické karpatské druhy. Sú tu zastúpené najmä druhy lužných lesov, druhy brehových porastov a iných plôch, kde sa môžu udržať druhy pôvodnej vegetácie. Ďalej sa tu vyskytujú druhy rôznych travinno-bylinných porastov, druhy trávnatých okrajov ciest, neúžitkov, druhy poľnohospodársky využívaných plôch, najmä polí a ich okrajov. V dôsledku výskytu rôznych skládok, navážok, zastavaných plôch, priemyselných a technických areálov, skladov a pod. sú tu vytvorené podmienky pre šírenie druhov synantropnej vegetácie. Pri prieskume flóry sledovaného územia a jeho širšieho okolia bolo zistených viac ako 300 druhov vyšších rastlín. Vzhľadom na súčasné a minulé využívanie územia sa tu vyskytuje veľké množstvo alochtónnych taxónov (nepôvodné taxóny pre flóru Slovenska), početné zastúpenie majú aj invázne druhy. Na priamo dotknutom území však neboli zistené žiadne chránené alebo ohrozené druhy.

Z drevín sa v širšom sledovanom území vyskytujú takmer výlučne listnaté opadavé dreviny, zo stromov sa tu vyskytujú javor poľný (*Acer campestre*), javor mliečny (*Acer platanoides*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), čerešňa mahalebková (*Cerasus mahaleb*), čerešňa višňová (*Cerasus vulgaris*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), orech kráľovský (*Juglans regia*), jablň domáca (*Malus domestica*), javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*), broskyňa obyčajná (*Persica vulgaris*), topoľ biely (*Populus alba*), topoľ sivý (*Populus x canescens*), topoľ čierny (*Populus nigra*), slivka domáca (*Prunus domestica*), slivka guľatoplodá (*Prunus insititia*), hruška obyčajná (*Pyrus communis*), hruška planá (*Pyrus pyrastrer*), dub cerový (*Quercus cerris*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*), vrbá biela (*Salix alba*), vrbá rakytová (*Salix caprea*), vrbá krehká (*Salix fragilis*), brest hrabolitý (*Ulmus minor*). Kroviny tu zastupujú hloh

jednosemenný (*Crataegus monogyna*), dula podlhovastá (*Cydonia oblonga*), bršlen európsky (*Euonymus europaeus*), zob vtáčí (*Ligustrum vulgare*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), ruža šípová (*Rosa canina*), vŕba popolavá (*Salix cinerea*), baza čierna (*Sambucus nigra*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*), orgován obyčajný (*Syringa vulgaris*), zriedka iné. V širšom sledovanom území majú veľké zastúpenie ovocné a okrasné dreviny, ktoré sa tu vyskytujú v dôsledku toho, že veľká časť územia slúžila v minulosti ako záhrady. Sú to hlavne druhy sliviek, čerešní, jablone, hrušky, broskyne, orechy, dula, orgován. Hojne sa tu vyskytuje aj agát biely a často možno zaznamenať aj invázny javorovec jaseňolistý.

Časť zistených druhov rastlín v sledovanom území patrí medzi typické druhy lesných spoločenstiev lužných lesov alebo druhov mokradí a brehov tečúcich vôd. V stromovom poschodí lesných porastov dominuje vŕba krehká (*Salix fragilis*), vŕba biela (*Salix alba*), jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*), topoľ biely (*Populus alba*), topoľ čierny (*Populus nigra*), topoľ sivý (*Populus x canescens*), medzi ktoré sa často primiešavajú nepôvodné druhy ako agát biely (*Robinia pseudoacacia*), alebo druhy ovocných drevín. Krovité poschodie v lesných porastoch je pomerne bohaté aj keď tvorené len niekoľkými druhmi krovín ako hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), bršlen európsky (*Euonymus europaeus*), zob vtáčí (*Ligustrum vulgare*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), ruža šípová (*Rosa canina*), baza čierna (*Sambucus nigra*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*) a objavujú sa tu aj druhy porastotvorných drevín. V bylinnej vrstve sa nachádzajú typické druhy pre tieto porasty, no vzhľadom na ich pomerne malú rozlohu a kontakt s človekom intenzívne využívanými plochami, vstupuje do nich množstvo nepôvodných druhov.

Medzi prirodzenú vegetáciu územia možno zaradiť aj trstinové porasty na zamokrených miestach a na umelo vyhlbených brehoch skanalizovaných tokov, kde dominujú také druhy ako hygrofilné travy trst' obyčajná (*Phragmites australis*), chrastnica trst'ovníkovitá (*Phalaroides arundinacea*), no vyskytujú sa tu však aj rôzne mezofilné či nitrofilné druhy.

Prevažnú časť územia predstavuje poľnohospodársky využívaná pôda a lokality, ktoré boli človekom vytvorené resp. veľmi intenzívne využívané. V líniiach drevinnej vegetácie dominujú druhy ako čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), jablň domáca (*Malus domestica*), slivka domáca (*Prunus domestica*), slivka guľatoplodá (*Prunus insititia*), čerešňa mahalebková (*Cerasus mahaleb*) a ojedinele aj ďalšie druhy ovocných drevín a nepôvodné druhy drevín ako agát biely (*Robinia pseudoacacia*) a javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*). V krovinnej a bylinnej vrstve možno nájsť takmer všetky druhy vyskytujúce sa v území.

Trávobylinné porasty v okolí ornej pôdy, po okrajoch ciest, na plochách úhorov a pod. obsadzujú druhy synantropnej vegetácie. Možno ich rozdeliť do dvoch skupín. Prvou skupinou sú biotopy ruderálnej vegetácie s prevahou jednoročných burín a segetálnej vegetácie, ktoré tvoria porasty rôznych poľných burín v závislosti od použitej technológie resp. pestovanej plodiny a vegetácia prevažne jednoročných rastlín na čerstvo narušených pôdach. Druhou skupinou sú druhy biotopov ruderálnej vegetácie s prevahou trvácich druhov, prevažne tráv, najmä smlz kroviskový (*Calamagrostis epigejos*), ovsík obyčajný (*Arrhenatherum elatius*), prípadne aj pýr plazivý (*Elytrigia repens*) či psinček tenučký (*Agrostis capillaris*), v ktorých sú primiešané rôzne bežné lúčne druhy a buriny. Veľký počet alochtónnych druhov, inváznych druhov či pestovaných druhov, svedčí o tom, že celé územie je a v minulosti bolo človekom veľmi intenzívne využívané.

Potenciálna prirodzená vegetácia je vegetáciou, ktorá by sa za daných klimatických, pôdných a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste (biotope), keby vplyv ľudskej činnosti ihneď prestal. Geobotanická mapa (Michalko a kol., 1986) plošne vyjadruje výskyt a rozšírenie rastlinných spoločenstiev a skupín, ktoré sú výslednicou pôsobenia súboru činiteľov prostredia počas dlhého geologického obdobia na tieto vegetačné jednotky. Geobotanická mapa je mapou vegetačno-rekonštrukčnou. Využíva znalosti o vegetácii

v prirodzených podmienkach a dlhodobého výskumu v prírode, znázorňuje rovnovážny stav rastlínstva alebo stav jemu blízky s prírodným prostredím. Možno ju považovať za podklad pre zváženie únosnosti zaťaženia prírody, pre uplatňovanie zásahov a využívania živej prírody.

Z vegetačných jednotiek v zmysle práce Michalko a kol. (1986) boli na sledovanom území mapované hlavne lužné lesy nížinné (U) zaberajúce centrálnu časť sledovaného územia. Po obvode územia na vyššie položených lokalitách boli mapované dubovo-hrabové lesy panónske (Cr), v ktorých sa ostrovčekovite mohli vyskytovať aj dubové nátržníkové lesy (Qp). V časti územia smerom k rieke Morave na lužné lesy nížinné v okolí tokov nadväzovali lužné lesy vrbovo-topoľové (Sx) a smerom do územia Malých Karpát zase lužné lesy podhorské (Al). Tu zároveň dubovo-hrabové lesy panónske striedajú dubovo-hrabové lesy karpatské (C) a dubovo-cerové lesy (Qc).

Vegetácia sledovaného územia je v súčasnosti veľmi závislá od činnosti človeka. Bez jeho zásahov počas dlhého historického obdobia by takmer celé územie bolo porastené lesom. Výnimku by tvorili najmä otvorené vodné plochy, močiare a niektoré pieskové duny. Dnešné plošné zastúpenie lesa a vegetáciu otvorených plôch (mimo lesov) teda treba chápať ako dôsledok viac-menej negatívneho vplyvu ľudskej činnosti.

Stav reálnej vegetácie sledovaného územia je odrazom intenzívnych antropických aktivít pôsobiacich v území v minulosti a aj dnes. Vyskytujú sa tu pôvodné rastlinné spoločenstvá, no z veľkej časti tu vegetačný kryt územia pozostáva zo sekundárnej, resp. neprirodzenej vegetácie, relatívne nízkej environmentálnej hodnoty. Väčšinu územia tu predstavuje poľnohospodársky intenzívne využívaná krajina, kde sa nezachovala prírode blízka vegetácia. V týchto úsekoch má sekundárny charakter aj lesná vegetácia. Prírode blízky charakter má len vegetácia lemujúca vodné toky.

Prakticky celé územie je resp. bolo v nedávnej minulosti intenzívne poľnohospodársky využívané. Väčšina územia je preto pokrytá synantropnou, najmä segetálnou vegetáciou viazanou na ornú pôdu. Najzaujímavejšie tu sú najnižšie položené aspoň temporálne zamokrené miesta. V súčasnosti sa tu na viacerých miestach realizuje intenzívna stavebná činnosť, s ktorou je spojená aj tvorba viacerých navážok zeminy a pôdy. Na týchto navážkach sa v súčasnosti vyskytuje typická ruderalná vegetácia a nálety mladých stromov, medzi ktorými dominuje topoľ čierny, menej je zastúpený aj topoľ biely.

Botanicky najcennejšie sú koridory v okolí početných vodných tokov územia. Tieto majú však spravidla charakter niekoľko metrov širokých línií bezprostredne hraničiacich s ornou pôdou a toky, ktoré tadeto pretekajú sú navyše zregulované. Vegetácia je tu preto značne antropicky ovplyvnená (zruderalizovaná). Platí to aj pre drevinové zloženie týchto línií drevín, ktoré pozostáva najmä z ovocných stromov, kde dominuje najmä slivka guľatoplodá („mirabelka“ – *Prunus insititia*).

Pri hodnotení priamo dotknutého územia z hľadiska výskytu biotopov je nutné konštatovať, že v území sa nevyskytujú žiadne biotopy európskeho alebo národného významu. Významnejšiu skupinu biotopov tvoria vodné toky a biotopy brehov miestnych tokov - brehové porasty. Vlastné toky Dúbravského potoka a Antošovho kanála sú skanalizované a v minulosti slúžili ako zdroje vody pre zavlažovanie okolitých polí, alebo na odvodnenie územia v čase vysokej hladiny podzemnej vody. Z toho dôvodu tu nenachádzame ani typické vodné biotopy, ktoré by bolo možné charakterizovať v zmysle Katalógu biotopov Slovenska (Stanová, Valachovič a kol., 2002) a v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva Zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Keďže sú vodné toky územia zmeliorované, ich vegetácia je veľmi chudobná.

Brehové porasty tokov Dúbravského potoka a Antošovho kanála nepredstavujú typické brehové porasty ani v častiach so stromovou a krovinnou vegetáciou, ani v častiach s prevažujúcou travinno-bylinnou vegetáciou. V tokoch je pomerne málo vody, voda je hlbšie položená vzhľadom na okolitý terén a rýchle preteká územím v skanalizovanom koryte. Tým vegetácia na brehoch je tvorená druhmi teplo a suchomilnejšími, ako by bolo v podobných podmienkach popri prirodzených tokoch. Potom tento biotop možno skôr považovať za líniovú drevinnú alebo travinno-bylinnú vegetáciu – líniové porasty pozdĺž vodných tokov, kde sa však okrem prírodných druhov uplatňujú aj ovocné dreviny. Vo väčšej časti sledovaného územia tieto ovocné dreviny v týchto líniových porastoch dominujú. Tieto porasty nie je možné klasifikovať v zmysle Katalógu biotopov Slovenska (Stanová, Valachovič a kol., 2002), no možno ich zaradiť do kategórie B – ostatné biotopy v extraviláne, ktoré nie sú významné z hľadiska ochrany prírody.

Na zamokrených, resp. trvale podmáčaných lokalitách, sa vyvinuli trstinové porasty s hygrofilnými trávami ako je trst' obyčajná (*Phragmites australis*), chrastnica trst'ovníkovitá (*Phalaroides arundinacea*), ktoré sprevádzajú rôzne mezofilné či nitrofilné druhy. Tieto porasty predstavujú biotop Lk11 Trstinové spoločenstvá mokradí (*Phragmition*).

Najväčšiu skupinu biotopov v sledovanom území tvoria ruderalne biotopy. Sem možno zaradiť skupiny krov a mladých stromov, teplomilnú ruderalnu vegetáciu okrajov ciest a násypov (X4), teplomilnú ruderalnu vegetáciu okrajov polí (X4/X6/X7), úhory a extenzívne obhospodarované polia (X6), intenzívne obhospodarované polia (X7) a nitrofilnú ruderalnu vegetáciu mimo sídiel (X3).

Zo zoogeografického hľadiska (Čepelák, 1980) patrí sledované územie do provincie Vnútrokarpatské znížieniny, Panónskej oblasti, do obvodu dyjsko-moravského, kde patrí táto nížinná časť sledovaného územia. Okolité horské masívy spadajú do provincie Karpaty, oblasti Západné Karpaty, do vnútorného obvodu, západného okrsku, kde spadajú územia Malých Karpát vrátane Devínskej Kobyly. Podľa novšieho triedenia (Jedlička, Kalivodová, 2002) patrí územie zo zoogeografického hľadiska do Panónskeho úseku Provincie stepí.

Faunu lokality ovplyvňuje predovšetkým blízkosť malokarpatského pohoria, inundačného územia rieky Moravy ako aj blízkosť viatych pieskov Záhorskej nížiny. Z Malých Karpát sa do územia dostávajú lesné druhy stavovcov ako aj karpatské prvky bezstavovcov. Tokom potoka Stará mláka, ktorý vzniká spojením dvoch potokov západne od Mástu (časť Stupavy) a jej viacerých prítokov (Chotárny potok, Mariánsky potok, Bystrický potok, Vápenický potok, Lamačský potok a Dúbravský potok) migrujú vodné druhy živočíchov (hmyz a jeho vývojové štádiá, ryby, obojživelníky) z Malých Karpát ale aj proti prúdu z rieky Moravy. Z blízkych lokalít Záhorskej nížiny sa do lokality dostávajú aj niektoré xerofilné druhy bezstavovcov.

Z hľadiska výskytu jednotlivých skupín fauny možno skonštatovať že pre dotknuté územie je charakteristická fauna polí, okrajov ciest, skládok s výskytom drobných cicavcov, hmyzu, pôdných organizmov a vtákov, ďalej sa tu vyskytuje charakteristická fauna urbanizovaného územia a mozaiky prídumových záhrad a záhumienkov.

Najväčšou skupinou živočíchov v sledovanom území sú práve bezstavovce. Z mäkkýšov (*Mollusca*) sa v sledovanom území a jeho okolí vyskytujú suchozemské i vodné druhy ako *Viviparus acerosus*, *Viviparus contectus*, *Bithynia tentaculata*, *Carychium minimum*, *Lymnacea palustris*, *Lymnacea stagnalis*, *Planorbis corneus*, *Planorbis planorbis*, *Cochlicopa lubricella*, *Discus rotundatus*, *Limax tenellus*, *Cepea vindobonensis*, *Helix pomatia*, *Monacha cartusiana*, *Anodonta anatina* a i. K významnejším skupinám bezstavovcov patria pavúky (*Aranea*). Z pavúkov tu bol zaznamenaný výskyt kvetárika dvojtvareho (*Misumena vatia*), beháčika pásavého (*Salticus scenicus*) a križiaka záhradného (*Araneus diadematus*).

Hmyz (*Insecta*) predstavuje v území najvýznamnejšiu skupinu bezstavovcov. Boli tu zistené viaceré druhy niektorých významných radov hmyzu ako blanokřídlavce (*Hymenoptera*), bzdochy (*Heteroptera*), chrobáky (*Coleoptera*). Z vážok (*Odonata*) bol na toku Mláky zistený druh *Calopteryx splendens*. Zo bzdôch (*Heteroptera*) je tu zastúpená hlavne bzdocha pásavá (*Graphosoma lineatum*) a *Polomena viridisima*, z dvojkrídlavcov (*Diptera*) je tu najčastejší komár piskľavý (*Culex pipiens*) a rôzne druhy múch, ako napr. mäsiarka (*Sarcophaga carnaria*). Z blanokřídlavcov (*Hymenoptera*) sú tu zastúpené rôzne druhy mravcov, ôs, čmeľov, zalietavajú tu aj včely. Z veľkej skupiny chrobákov (*Coleoptera*) tu bol zaznamenaný výskyt viacerých druhov ako napr. bystruška fialová (*Carabus violaceus*), lienka sedembodková (*Coccinella septempunctata*), chrústik letný (*Amphimallon solstitialis*), chrúst obyčajný (*Melolontha melolontha*), zlatoň obyčajný (*Cetonia aurata*) a iné. Podrobnejšie boli v sledovanom území študované motýle (*Lepidoptera*). Z motýľov sa tu vyskytuje viacero druhov nočných motýľov a z denných motýľov hlavne mlynárik kapustový (*Pieris brassicae*), mlynárik repový (*Pieris rapae*), žltáček rešetliakový (*Gonepteryx rhamni*), babôčka pávooká (*Inachis io*), babôčka prhlavová (*Aglais urticae*), očkáň timotejkový (*Melanargia galathea*) a niektoré z druhov súmračníkov, perlovcov, hnedáčikov a modráčikov. Na hodnotenom území bolo v rámci rôznych výskumov zaznamenaných viac ako 30 denných druhov motýľov.

Spektrum živočíšneho sveta bezstavovcov je napriek monotónnosti biotopov a prevahe veľkoblokových polí v hodnotenom území určite ešte pestrejšie. Zistené druhy bezstavovcov patria až na nepatrné výnimky medzi euryéčne, hojné a rozšírené druhy. Zloženie spoločenstiev bezstavovcov priamo odráža stav prírodného prostredia. Na značne narušených a antropických habitatoch nie sú schopní prežívať ekologickí špecialisti. Všetky zistené rizikové druhy sem z najväčšou pravdepodobnosťou prenikli z iných biotopov v okolí Moravy alebo z Malých Karpát. Z tohto hľadiska môžu mať predovšetkým lokality porastené drevinami význam ako biokoridor.

V sledovanom území majú svoje zastúpenia aj niektoré druhy stavovcov, z ktorých najväčšiu skupinu tvoria vtáky. Priamo v sledovanom území pretekajú len malé skanalizované toky s malým prietokom a v nich nebol zaznamenaný výskyt žiadneho z druhov rýb (*Pisces*). Z obojživelníkov (*Amphibia*) tu bol zaznamenaný len výskyt ropuchy obyčajnej (*Bufo bufo*) no vzhľadom na okolité lokality v širšom území tu možno predpokladať aj ďalšie druhy. Z plazov (*Reptilia*) sa tu vyskytuje jašterica obyčajná (*Lacerta agilis*) a je predpoklad, že sa tu vyskytuje aj užovka obyčajná (*Natrix natrix*).

Najpočetnejšie sú v sledovanom území zastúpené vtáky (*Aves*). Z širšieho okolia sú tu uvádzané viaceré druhy, prípadne sú tu uvádzané druhy, ktoré územím prelietavajú. Jedná sa hlavne o druhy viazané na vodné prostredie, ktoré územím prelietavajú pri ťahoch alebo preletoch medzi jednotlivými vodnými biotopmi v širšom území. Prípadne sem zalietavajú za potravou druhy z okolitých vzdialenejších lesných biotopov, kde sa jedná hlavne o dravce hniezdiace v lesných alebo skalných biotopoch. Priamo v území bol potvrdený výskyt a hniezdenie druhov bažant obyčajný (*Phasianus colchicus*), kukučka obyčajná (*Cuculus canorus*), červienka obyčajná (*Erithacus rubecula*), slávik obyčajný (*Luscinia megarhynchos*), trsteniarik obyčajný (*Acrocephalus palustris*), penica obyčajná (*Sylvia communis*), penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*), kolibkárik čipčavý (*Phylloscopus collybita*), sýkorka veľká (*Parus major*), strakoš obyčajný (*Lanius collurio*), straka obyčajná (*Pica pica*), kanárik poľný (*Serinus serinus*), strnádka obyčajná (*Emberiza citrinella*), strnádka trstinová (*Emberiza schoeniculus*), strnádka lúčna (*Miliaria calandra*). Za potravou sem zalietavajú aj ďalšie druhy ako sokol myšiar (*Falco tinnunculus*), holub domáci (*Columba livia f. domestica*), holub hrivnák (*Columba palumbus*), hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*), hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*), kuvik obyčajný (*Athene noctua*), myšiarka ušatá (*Asio otus*), sova lesná (*Stryx aluco*), dáždovník obyčajný (*Apus apus*), žlna zelená (*Picus viridis*), ďateľ veľký (*Dendrocopos major*), pipíška chochlatá (*Galerida cristata*), škovránik stromový

(*Lullula arborea*), škovránok poľný (*Alauda arvensis*), lastovička domová (*Hirundo rustica*), beloriťka obyčajná (*Delichon urbica*), trasochvost biely (*Motacilla alba*), žltouchvost domový (*Phoenicurus ochruros*), prhl'aviar červenkastý (*Saxicola rubetra*), prhl'aviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*), drozd čierny (*Turdus merula*), drozd plavý (*Turdus philomelos*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), muchárik bielokrky (*Ficedula albicollis*), sýkorka hôrna (*Parus palustris*), sýkorka belasá (*Parus caeruleus*), vlha obyčajná (*Oriolus oriolus*), strakoš kolesár (*Lanius minor*), havran čierny (*Corvus frugileus*), vrana obyčajná (*Corvus corone*), škorec obyčajný (*Sturnus vulgaris*), vrabec domový (*Passer domesticus*), vrabec poľný (*Passer montanus*), zelienka obyčajná (*Carduelis chloris*), stehlík obyčajný (*Carduelis carduelis*), stehlík konôpkár (*Carduelis cannabina*) a je možné že niektoré tu aj hniezdia.

Cicavce (*Mammalia*) sú tu zastúpené iba v menšej miere. Vyskytuje sa tu jež bledý (*Erinaceus concolor*), krt obyčajný (*Talpa europaea*), piskor obyčajný (*Sorex araneus*), dulovnica menšia (*Neomys anomalus*), tchor stepný (*Putorius eversmanii*), hraboš poľný (*Microtus arvalis*), myška drobná (*Micromys minimus*) a iné drobné zemné cicavce. Do územia sem zalietavajú za potravou niektoré druhy netopierov. Z väčších cicavcov tu žije líška obyčajná (*Vulpes vulpes*), ktorá tu zachádza za potravou. V období pred začiatkom stavebných prác, ktoré sa tu v súčasnosti realizujú, resp. niektoré stavby sú už ukončené, bol v území pomerne bežným druhom zajac poľný (*Lepus europaeus*) a pomerne veľká tu bola aj populácia srnčej zveri (*Capreolus capreolus*).

V zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov zo zistených druhov sledovaného územia patria ropucha obyčajná (*Bufo bufo*), jašterica obyčajná (*Lacerta agilis*), užovka obyčajná (*Natrix natrix*), všetky druhy vtákov (okrem holuba domáceho), jež bledý (*Erinaceus concolor*), tchor stepný (*Putorius eversmanii*), dulovnica menšia (*Neomys anomalus*), piskor obyčajný (*Sorex araneus*), a všetky druhy netopierov medzi chránené druhy európskeho alebo národného významu.

Krajina, ochrana, ÚSES

Krajinný priestor je trojrozmerný útvar tvorený abiotickými, biotickými a antropickými prvkami, ktoré sa navzájom podmieňujú a ovplyvňujú, ale určujú aj charakter územia, jeho priestorové usporiadanie a využívanie.

Prvky súčasnej krajinej štruktúry (SKŠ) sú zo systémového hľadiska fyzicky existujúce objekty, ktoré zaplňajú zemský povrch úplne. Odrážajú súčasné využitie zeme v sledovanom území. V hodnotenom území boli vyčlenené typy súčasnej krajinej štruktúry, ktoré boli zoskupené do určitých skupín na základe fyziognómie alebo funkčného postavenia. Pri stanovení štruktúry krajiny sa vychádza zo štandardnej metódy výskumu využívania krajiny z aspektov vizuálnych (fyziognomické črty štruktúry krajiny), kultúrno-historických (tradičné a historické prvky v štruktúre krajiny), fyzických (napr. charakter reliéfu, vodná sieť a pod.), z krajino-ekologickej štruktúry (komplex živých a neživých prvkov, prírodných a antropogénnych prvkov a ich interakcia) a z funkčnej štruktúry krajiny (využívanie krajiny).

V nedávnej minulosti dotknuté územie a jeho bezprostredné okolie predstavovalo typickú poľnohospodársku krajinu, v ktorej dominovala veľkoblková orná pôda a jednotlivé lány polí boli doplnené líniovou alebo skupinovou nelesnou drevinovou vegetáciou. V súčasnosti sa toto územie vplyvom výstavby rôznych zariadení, areálov, obchodných centier, dopravnej infraštruktúry a pod. pomerne rýchlo mení na typickú urbanizovanú krajinu, v ktorej dominanciu majú zastavané plochy (hlavne stavby a cestné komunikácie) a veľká časť územia je v súčasnosti poznačená prebiehajúcou stavebnou činnosťou.

V sledovanom území a v jeho okolí boli na základe vyššie uvedených kritérií vyčlenené nasledovné štruktúrne prvky:

- urbánny komplex zahrňujúci obytné a obslužné prvky, priemyselné, dopravné a skladové priestory, športovo-rekreačné prvky a pod. – tento komplex zahrňuje vlastné mestské sídlo Bratislava, v širšom okolí jeho mestské časti Lamač, Dúbravka, Devínska Nová Ves a Záhorská Bystrica, vrátane rozsiahlych priemyselných areálov, hlavne areál závodu Volkswagen, a ich príslušnú infraštruktúru; v priamo dotknutej lokalite Lamačskej brány sú to novovybudované objekty obchodných centier s parkovacími plochami a prístupovými cestami;
- komunikačný a produktovodný komplex – predstavuje líniové dopravné prvky (diaľnicu, cesty, križovatky, železnicu) a produktovody (elektrické vedenia, plynovod, vodovod, kanalizačný zberač);
- skládkový komplex – v sledovanom území sú to hlavne skládky zeminy pochádzajúce z prebiehajúcej stavebnej činnosti, no nachádza sa tu aj niekoľko väčších alebo menších neriadenej skládok tuhého komunálneho a zmiešaného odpadu;
- poľnohospodársky komplex – oráčninové prvky, prvky trvalých trávnych porastov, sadové prvky, prvky hospodárskych dvorov – tvorí ho orná pôda v území hlavne vo veľkoblokovej štruktúre a menej aj ako záhumienky a menšie polia, trvalé trávne porasty rôzneho charakteru a druhového zloženia, opustené staré sady, prímestské záhrady a pod., treba sem zaradiť aj poľnohospodárske dvory a areály, poľné hnojiská, sklady a pod. rozptýlené v celom okolí, najčastejšie v blízkosti (na okraji) sídiel;
- lesohospodársky komplex – prvky prirodzených a poloprirodzených porastov, prvky umelých porastov – tvoria ho lesné komplexy v okolí sústredené hlavne na svahy Malých Karpát a Devínskej Kobyly, priamo v sledovanom území sa zachovali len zvyšky porastov ako súčasť brehových porastov miestnych tokov;
- vodné prvky – vodné toky, vodné plochy, využívané vodné zdroje, pramene, zamokrené lokality – zahŕňajú vlastný tok Moravy a jej prítoky, menšie vodné toky, skanalizované toky a malé vodné plochy a mokrade; priamo dotknuté územie ohraničujú Dúbravský potok a Antošov kanál a v blízkosti ešte tečie aj Lamačský potok; všetky toky a plochy sú značne atakované ľudskou činnosťou a kvalita vody v nich je podmienená charakterom poľnohospodárskeho využitia okolia tokov, prebiehajúcou stavebnou činnosťou, vplyvmi vyplývajúcimi z priemyslu a celkovej situácii v území;
- vegetačné štruktúrne prvky – menšie porasty lesného charakteru, prvky nelesnej drevinovej vegetácie, hlavne súvislé alebo medzernaté brehové porasty, skupiny stromov a krov, solitérne jedince, travinno-bylinné spoločenstvá, hlavne pobrežné bylinné spoločenstvá, trávne mokradňové spoločenstvá, ruderálne spoločenstvá a pod.; z hľadiska fyziognómie rozlišujeme vegetáciu urbánnej štruktúry (parková mestská a vidiecka vegetácia, sprievodná vegetácia a pod.), odprírodnenú poľnohospodársku štruktúru (veľkoplošné oráčiny, záhumienky, záhradky), poloprirodzenú rekreačnú štruktúru (vegetácia sídla, záhradkárске osady a i.), prirodzenú krajinnú-ekologickú štruktúru (vodné toky a plochy, brehové porasty, trvalé trávne porasty prirodzeného charakteru) a prírodnú štruktúru (súvislé lesy).

Z hľadiska súčasnej krajinnnej štruktúry ide o človekom silne pozmenenú krajinu s vysokým podielom poľnohospodárskej krajiny, ktorú v súčasnosti nahrádzajú prvky zastavaných území, priemyselných areálov, doplnené o dopravné štruktúry a pod.

V súvislosti so súčasným vývojom územia sa mení aj scenéria územia. Prevažne poľnohospodárska krajina a pomerne značným zastúpením prírodných a poloprirodných

prvkov sa postupne mení na mestskú urbanizovanú krajinu v ktorej dominujú zastavané plochy, infraštruktúra a iné technické prvky.

Hodnotu estetického pôsobenia krajinného obrazu, ktorý je prejavom krajinnej štruktúry nie je možné kvantifikovať, môžeme ho posúdiť len kvalitatívne (stupeň pozitívnych zážitkov človeka pri pobyte človeka v krajine). V zásade je potrebné povedať, že posudzovanie nárokov na estetickú kvalitu okolitej krajiny úzko súvisí so stupňom kultúrnej vyspelosti ľudí vytvárajúcich určitú etnickú jednotku, ako i jej materiálneho zabezpečenia.

Užšie ponímané územie predstavuje krajinársky menej hodnotné územie s charakteristickým reliéfom, s menším podielom prirodzenej vegetácie.

Za najvýznamnejšie faktory, ktoré podmieňujú estetický ráz kultúrnej krajiny môžeme považovať osídlenie (druh, dobu a hustotu), spôsob využitia územia, zastúpenie prírodných prvkov, hlavne lesných a NSKV, komunikácie, energovody a pod. V zásade možno konštatovať, že uvedené aktivity so zvyšujúcou sa intenzitou využitia krajiny znižujú estetické pôsobenie krajiny na človeka. Za pozitívne nosné prvky scenérie krajiny v dotknutom území možno považovať v prvom rade všetky typy lesov, remízok a brehových porastov, vodné toky s brehovými porastami, mokradňú vegetáciu a pod. Negatívnymi prvkami scenérie sú mestské osídlenia tvorené súvislou plochou zastavaných území, priemyselné areály, technické prvky a iné negatívne javy a prvky, ktoré negatívne ovplyvňujú celkovú scenériu krajiny.

Širšie záujmové územie pozostáva z troch základných častí – intravilánu reprezentujúceho zastavanú časť mesta, extravilánu s poľnohospodársky využívanou krajinou a extravilánu s dominanciou lesných porastov na svahoch Malých Karpát a Devínskej Kobyly. Z hľadiska krajinnej štruktúry sledované územie predstavuje poľnohospodársko-urbanizovanú krajinu. V krajinnej štruktúre priamo dotknutého územia dominujú plochy ornej pôdy a zastavané plochy s rôznym funkčným využitím.

Ochrana prírody a krajiny na Slovensku upravuje Zákon NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Tieto zákonné dokumenty legislatívnou formou prispievajú k zachovaniu rozmanitosti podmienok a foriem života na Zemi, utváraniu podmienok na trvalé udržiavanie, obnovovanie a racionálne využívanie prírodných zdrojov, záchranu prírodného dedičstva, charakteristického vzhľadu krajiny a na dosiahnutie a udržanie ekologickej stability. Vymedzujú všeobecnú a osobitnú ochranu prírody a krajiny a v rámci osobitnej ochrany potom územnú ochranu, druhovú ochranu chránených rastlín, chránených živočíchov, chránených nerastov a chránených skamenelín a ochranu drevín. Územné časti vysokej biologickej a ekologickej hodnoty boli z hľadiska zachovalosti alebo ohrozenosti biotopov vyhlásené za chránené v niektorej z kategórií chránených území alebo podliehajú osobitnej ochrane.

Napriek výraznej antropizácii širšieho záujmového územia sa tu nachádza niekoľko významných lokalít, ktoré predstavujú lokality ochrany prírody, prípadne ochrany prírodných zdrojov. Do okolia tejto časti územia Bratislavy zasahuje Chránená krajinná oblasť (CHKO) Malé Karpaty, ktorá zahŕňa lesné masívy Malých Karpát a Devínskej Kobyly. Zároveň na okraj územia mesta od severozápadu popri toku rieky Morava až takmer po mestskú časť Devínska Nová Ves zasahuje aj CHKO Záhorie. Na území CHKO platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov druhý stupeň ochrany.

Na území okresu Bratislava IV boli vyhlásené NPR Devínska Kobyla, PR Fialková dolina, PR Slovanský ostrov, PR Štokeravská vápenka, NPP Devínska hradná skala, PP Devínska lesostep, CHA Devínske alúvium Moravy, CHA Lesné diely, CHA Pečniansky les, CHA Sihot'

a CHKP Vápenický potok. Na plochách jednotlivých chránených území platí tretí až piaty stupeň ochrany.

Najbližšie k priamo dotknutému územiu zasahuje hranica CHKO Malé Karpaty, PR Štokeravská vápenka a CHKP Vápenický potok. Žiadne z týchto území však nezasahuje až na dotknuté územie. V zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov na dotknutom území platí prvý stupeň ochrany.

Druhovú ochranu sa viaže na chránené rastliny, chránené živočíchy, chránené nerasty a chránené skameneliny. Ochrana drevín zabezpečuje legislatívnu ochranu významným stromom a ich skupinám vrátane stromoradií, ktoré majú mimoriadny kultúrny, vedecký, ekologický prípadne krajinotvorný význam. Na území Bratislavy je vyhlásených 27 solitérov resp. skupín chránených stromov. V sledovanom území sa nenachádza žiaden chránený strom.

Osobitnú kategóriu predstavuje ochrana prírody v zmysle medzinárodných dohovorov. V zmysle implementácie princípov európskej politiky pri ochrane biodiverzity a ekosystémov sa na Slovensku uskutočňuje úplná realizácia sústavy chránených území NATURA 2000.

V zmysle Smernice o biotopoch bol na Slovensku spracovaný Národný zoznam území európskeho významu. Výnosom Ministerstva životného prostredia SR č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004 bol vydaný národný zoznam území európskeho významu, ktorým MŽP SR podľa § 27 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. v znení zákona č. 525/2003 Z.z. ustanovuje Národný zoznam, ktorý obsahuje názov lokality navrhovaného územia európskeho významu, katastrálne územie, v ktorom sa lokalita nachádza, výmeru lokality, stupeň územnej ochrany navrhovaného územia európskeho významu, vrátane územnej a časovej doby platnosti podmienok ochrany a odôvodnenie návrhu ochrany. Tento výnos nadobudol účinnosť 1. augusta 2004 a bol uverejnený vo Vestníku MŽP SR, ročník 12, čiastka 3 z roku 2004. Na území mesta Bratislavy a jeho bezprostrednom okolí bolo vyhlásených viacero území európskeho významu a do širšieho okolia sledovaného územia zasahuje SKUEV0280 Devínska Kobyla, SKUEV0312 Devínske alúvium Moravy a SKUEV0502 Štokeravská vápenka.

Biotopy druhov vtákov európskeho významu a biotopy sťahovavých druhov vtákov možno v zmysle § 26 zákona č. 543/2002 Z.z. vyhlásiť za chránené vtáčie územia. Zoznam vtáčích území uverejňuje MŽP SR vo svojom vestníku. V zmysle Smernice o vtákoch bol na Slovensku spracovaný Národný zoznam navrhovaných chránených vtáčích území, ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 636 zo dňa 9. júla 2003. V širšom okolí sledovaného územia sa nachádzajú SKCHVU014 Malé Karpaty a SKCHVU016 Záhorské Pomoravie.

Slovenská republika je od 1.1.1993 riadnou zmluvnou stranou Ramsarskej konvencie (Dohovor o mokradiach majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva podľa oznámenia FMZV č. 396/1990 Zb. – Ramsarský dohovor). Slovensko sa pristúpením k tejto konvencii zaviazalo zachovávať a chrániť mokrade, ako regulátory vodných režimov a biotopy podporujúce charakteristickú flóru a faunu. Mokradami sa v zmysle konvencie rozumejú všetky „územia s močiarimi, slatinami a vodami prirodzenými alebo umelými, trvalými alebo dočasnými, stojatými aj tečúcimi“ (čl. 1. ods. 1). V čl. 3. ods. 1. sa zmluvné strany zaväzujú podporovať zachovanie mokradí, najmä tých, ktoré boli zaradené do Zoznamu medzinárodne významných mokradí – Ramsarské lokality. Do širšieho okolia sledovaného územia zasahuje Ramsarská lokalita Alúvium Moravy.

Na území mesta Bratislavy a v jeho okolí sa nachádzajú lokality, ktoré boli zaradené do medzinárodnej siete EMERALD. Pod pojmom EMERALD sa rozumie sieť „smaragdových“ území, t.j. území osobitného záujmu ochrany prírody. Budovanie tejto siete iniciovala Rada Európy v rámci uplatňovania Bernského dohovoru, ktorého cieľom je ochrana voľne žijúcich organizmov a ich prírodných biotopov, najmä tých, ktorých ochrana si vyžaduje spoluprácu

niekoľkých štátov. Tvorba siete EMERALD sa začala v roku 1999. V slovenskej databáze EMERALD sú okrem iných lokalít zahrnuté aj lokality Niva Moravy a Devínska Kobyla, ktoré zasahujú do širšieho okolia sledovaného územia.

Priamo na plochu sledovaného územia ohraničenú v zmysle vyčleneného územia nezasahuje žiadne územie európskeho významu, žiadne chránené vtáčie územie, žiadna ramsarská lokalita a ani žiadna lokalita siete EMERALD.

Všetky najvýznamnejšie prírodne hodnotné lokality sú vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru, takže realizácia zámeru ich priamo neovplyvní. Pri realizácii akejkoľvek činnosti v území je však potrebné zachovať všetky chránené územia v širšom okolí sledovaného územia a zároveň je potrebné z územia vylúčiť akúkoľvek činnosť, ktorá by tieto územia mohla ohroziť aj nepriamo, hlavne prostredníctvom znečistenia podzemných alebo povrchových vôd a znečistením ovzdušia.

Územný systém ekologickej stability (ÚSES) predstavuje takú celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených geoekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá vytvára predpoklady pre funkčné a priestorové zachovanie rozmanitosti podmienok a foriem života v území a vytvára predpoklady pre trvalo udržateľný rozvoj krajiny. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu. Významnou súčasťou vytvorenia celoplošného ÚSES je aj systém opatrení na ekologicky optimálnu organizáciu a využitie krajiny. V rámci ochrany prírody a starostlivosti o životné prostredie sa považuje za východiskový dokument pre stratégiu ochrany ekologickej stability, biodiverzity a genofondu Slovenskej republiky. ÚSES predstavujú jeden zo záväzných ekologických podkladov územnoplánovacej dokumentácie, pozemkových úprav a pod.

Kostra územného systému ekologickej stability vytvára v krajinnom priestore ekologickú sieť, ktorá zabezpečuje územnú ochranu všetkým ekologicky hodnotným segmentom v území, vymedzuje priestory umožňujúce trvalú existenciu, rozmnožovanie, úkryt a výživu rastlinným a živočíšnym spoločenstvám typickým pre daný región – biocentrá (majú charakter jadrových území s prioritným ekostabilizačným účinkom v krajine), umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov – biokoridory, zlepšuje pôdochranné, klimatické a ekostabilizačné podmienky v území.

Biocentrom môže byť ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev. Biokoridor možno charakterizovať ako priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky. Interakčný prvok je určitý ekosystém, jeho prvok alebo skupina ekosystémov, najmä menší lesík, remízka, trvalá trávna plocha, močiar, brehový porast, jazero, prepojený na biocentrá a biokoridory, ktorý zabezpečuje ich priaznivé pôsobenie na okolité časti krajiny pozmenenej alebo narušenej človekom. Toto platí vo všeobecnosti a takto možno akýkoľvek prírodný alebo prírode blízky prvok v krajine považovať za interakčný prvok.

Hodnotenie prvkov ÚSES záujmového územia vychádza z jednotlivých štúdií ÚSES, kde základom je Generel nadregionálneho ÚSES (Húsenicová a kol., 1992). ÚSES v rámci Bratislavy bol spracovaný už v roku 1991 (Kozová a kol., 1991, Kozová, Kalivodová, 1992). Regionálny ÚSES mesta Bratislavy bol vypracovaný v roku 1994 (Králik a kol., 1994) a následne prehodnotený v rámci územnoplánovacej dokumentácie Územného plánu veľkého územného celku Bratislavského kraja (1998). V sledovanom území a jeho okolí bolo vyčlenených viacero biocentier a biokoridorov provincionálneho, nadregionálneho, regionálneho ale aj lokálneho významu. Základ ÚSES podľa konceptu ÚPN v riešenom území mesta Bratislavy tvoria existujúce prvky provincionálneho významu – provincionálny biokoridor v nive Dunaja (vrátane vodného toku), provincionálny biokoridor v pohorí Malých Karpát a provincionálne biocentrum Devínska Kobyla.

Biocentrá predstavujú ekosystémy alebo skupiny ekosystémov, ktoré vytvárajú trvalé podmienky pre rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev. V rámci jednotlivých dokumentácií územného systému ekologickej stability, ktoré boli vypracovávané na území mesta Bratislavy boli vyčlenené nasledovné typy biocentier:

biocentrum provinciónálneho významu (BcPV)

- BcPV Devínska Kobyla

biocentrum nadregionálneho významu (BcNV)

- BcNV Dolnomoravská niva

biocentrum regionálneho významu (BcRV)

- BcRV Devín
- BcRV Devínske jazero
- BcRV Hrubá pleš
- BcRV Hrubý vrch
- BcRV Sihoť
- BcRV Sitina – Starý grunt
- BcRV Slovanský (Sedláčkov) ostrov

biocentrum miestneho významu (BcMV)

- BcMV Brižite
- BcMV Hrubé lúky
- BcMV Jelšina pri Kamenáčoch
- BcMV (nBcRV) Jelšiny – mlyn
- BcMV (nBcRV) Kamenáče
- BcMV Pod Veľkou lúkou

Priamo na sledovanom území sa nachádza len biocentrum miestneho významu BcMV Kamenáče a v blízkom okolí v kontakte so sledovaným územím sa ešte nachádzajú biocentrum regionálneho významu BcRV Hrubá pleš a biocentrá miestneho významu BcMV Jelšiny – mlyn, BcMV Jelšina pri Kamenáčoch, BcMV Hrubé lúky a BcMV Pod Veľkou lúkou.

Biokoridory predstavujú priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktoré spájajú biocentrá a umožňujú migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktoré priestorovo nadväzujú interakčné prvky. Vzhľadom na líniový dlhorozmerný charakter biokoridorov je treba podotknúť, že nie vždy sú uvedené biokoridory lokalizované v celom rozsahu v záujmovom území, ale často zasahujú iba svojimi úsekmi. V riešenom území boli vyčlenené nasledovné biokoridory:

biokoridor provinciónálneho významu (BkPV)

- BkPV Dunaj (Bratislava I., II., IV., V.)

biokoridor nadregionálneho významu (BkNV)

- BkNV Alúvium Moravy (Bratislava IV.)
- BkNV Severozápadné svahy Malých Karpát (Bratislava IV.)

biokoridor regionálneho významu (BkRV)

- BkRV Koliba – Horský park – Machnáč – Sitina (Bratislava I., III., IV.)
- BkRV Stará Mláka s prítokmi (Bratislava IV.)
- BkRV Vydrice s prítokmi (Bratislava I., III., IV.)

biokoridor miestneho významu (BkMV)

- BkMV Antošov kanál – Hrubé lúky (Bratislava IV.)
- BkMV Dúbravská Hlavica (Bratislava IV.)
- BkMV Veľkolúcky potok (Bratislava IV.)
- BkMV Veľkolúcky potok – Krpáš (Bratislava IV.)

Z biokoridorov do širšieho sledovaného územia priamo zasahujú alebo ním prechádzajú biokoridor regionálneho významu BkRV Stará Mláka s prítokmi, ktorý prechádza takmer

celým územím a biokoridory miestneho významu BkMV Antošov kanál – Hrubé lúky a BkMV Veľkolúcky potok.

Zo sledovaného územia nebola spracovaná žiadna dokumentácia lokálneho (miestneho) územného systému ekologickej stability, v ktorom by boli prehodnotené a zadefinované prvky ÚSES na lokálnej úrovni. Na základe prieskumu však možno konštatovať, že medzi takéto lokálne prvky ÚSES patria viaceré ďalšie lokality na úpätí svahov Malých Karpát a Devínskej Kobyly. Funkciu biocentra na lokálnej úrovni plní jelšový lesík v lokalite Dúbravčie na severozápadnom okraji sledovaného územia a funkciu biokoridorov na lokálnej úrovni plnia vodné toky Dúbravský potok, Antošov kanál a Lamačský potok s brehovými porastami. Tieto biokoridory sú tvorené prevažne líniami brehových porastov rôznej veľkosti a zloženia. Sú často nespojité, stromové a krovité porasty často striedajú trávnaté svahy tokov s upravenými brehmi. V druhovom zložení brehových porastov v niektorých úsekoch prevládajú pôvodné dreviny, ktoré však na viacerých miestach dopĺňajú a na niektorých miestach až dominujú porasty ovocných drevín (hlavne sliviek) a krovín, alebo sú tu aj línie šľachtených topoľov. Tieto biokoridory však predstavujú základnú kosť územného systému ekologickej stability sledovaného územia. Prepájajú významné lokality biocentier Malých Karpát, Devínskej Kobyly, biokoridoru v nive Dunaja a biokoridoru rieky Moravy.

Možno teda konštatovať, že biokoridory Dúbravského potoka, Antošovho kanála a Lamačského potoka s brehovými porastami a ostatné prvky ÚSES v území sú súčasťou provincionálneho biokoridoru vedúceho v pohorí Malých Karpát a napájajúceho sa na provincionálne biocentrum Devínska Kobyla. Predstavujú tým možnosť prepojenia celých Malých Karpát s Devínskou Kobylou v území, ktoré nie je dosiaľ zastavané. Aj keď je zároveň nutné skonštatovať, že funkčnosť daného biokoridoru je obmedzovaná existenciou súčasných líniových bariér, ako je diaľnica, cesty, železnica, čiastočná zástavba a aj veľkoblokové poľnohospodárske využívanie územia. Zmena navrhovanej činnosti do týchto prvkov ÚSES nezasahuje.

Obyvateľstvo

Priamo v riešenom území sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne obytné budovy.

V mestských častiach, dotknutých riešeným územím UŠ Lamačská brána - Devínska Nová Ves, Lamač a Záhorská Bystrica, žilo v roku 2006 takmer 25 tisíc obyvateľov, ktorí tvorili viac ako štvrtinu obyvateľstva okresu Bratislava IV a necelých 6 % obyvateľstva Bratislavy. Najdynamickejší vývoj zaznamenalo riešené územie v 80. rokoch, a to vďaka rozvoju Devínskej Novej Vsi. V nasledujúcom intercenzálnom období sa rast počtu obyvateľov takmer zastavil. Príčiny možno hľadať jednak v zmenených spoločensko – ekonomických podmienkach, ale najmä v zmene reprodukčného správania obyvateľstva.

V demografických prognózach sme vychádzali z doteraz najnovších dostupných prognóz, a to konkrétne z demografickej prognózy spracovanej riešiteľským kolektívom v rámci Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007. V tejto demografickej projekcii je dodržaná Stratégia rozvoja hl. mesta, podľa ktorej sa výhľadová veľkosť celého mesta má pohybovať v rozmedzí 490-558 tis. obyvateľov. Návrh ÚPN vytvára ponuku rozvoja územia pre 550 200 obyvateľov vo výhľadovom období r. 2030. V priestorovom rozvoji sa počíta s prírastkom pre 125 tis. obyvateľov oproti dnešnému stavu. Navrhovaná disponibilita vychádza z rozvojového variantu k roku 2030. V prognóze sa vychádza z údajov SODB v roku 2001 a z celkového vývoja obyvateľstva za posledných 15 rokov. Rovnako uvažované a zhodnotené sú i súčasné zmeny populačného vývoja na Slovensku, zvlášť prebiehajúci proces demografického starnutia.

Prognóza obyvateľstva podľa okresov a mestských častí k r. 2030

okres – MČ	1991	2001	2004	2006	2030
Bratislava I	49 018	44 798	42 858	41 581	60 300
Bratislava II	112 419	108 139	108 316	109 648	125 800
Bratislava III	64 485	61 418	61 614	61 823	82 900
Bratislava IV	84 325	93 058	92 926	94 417	123 100
Bratislava V	131 950	121 259	119 441	118 622	158 100
Bratislava, hl. m. spolu	442 197	428 672	425 155	426 091	550 200

Ekonomická aktivita obyvateľstva Bratislavy je v porovnaní s ostatným územím SR vysoká. Tento rozdiel je spôsobený najmä vyšším stupňom jej hospodárskeho rozvoja s koncentráciou pracovných príležitostí, vysokým počtom produktívneho obyvateľstva a vyšším podielom pracujúceho obyvateľstva v poproduktívnom veku.

Kultúrohistorické podmienky územia

Zdroj: www.devinskanovaves.sk,

Devínska Nová Ves sa pýši mimoriadnou históriou už do obdobia neolitického osídlenia. Pôvodné osídlenie z obdobia neolitu, mladšej a staršej doby bronzovej ako i fakt, že obcou viedla historická Jantárová cesta, ovplyvnili jej vývoj. Mladšia doba železná je spätá s menom prvých obyvateľov strednej Európy – s Keltmi. Okrem dostatku hmotných nálezov po účinkovaní našich predkov, sú zdrojom informácií i písomné pramene staršej literatúry.

Pôvodný názov obce bol iba Nová Ves. Aj napriek očakávaniu, že bude historicky dokumentovaná veľmi včas, prvá písomná správa o Devínskej Novej Vsi je až z 10. októbra 1451. Do Novej Vsi sa v 30. rokoch 16. storočia presťahovali Chorváti, ktorí počtom dokonca prevýšili pôvodné obyvateľstvo, a tak sa r. 1552 začala nazývať Chorvátskou Novou Vsou. V roku 1581 si obyvatelia postavili kostol, ktorý je dnes (spolu s kamennou krstiteľnicou v ňom) kultúrnou pamiatkou. Keď sa po vpáde Turkov do Uhorska vnútropolitický život krajiny začal sústreďovať do Bratislavy, stúpol aj význam DNV, ktorá ležala na najkratšej ceste medzi Viedňou a Bratislavou. Hospodársky a strategický význam mal most cez rieku Moravu. Rieka tvorila colnú hranicu medzi Rakúskom a Uhorskom (colnica je zo začiatku 18. stor.) Železničná trať Gänserndorf - DNV - Bratislava (otvorená r. 1848) bola prvou parnou železnicou v Uhorsku. Vďaka železničnému spojeniu sa začal v DNV rozvíjať aj priemysel, najmä výroba stavebných hmôt. Po pričlenení DNV k Bratislave (1972) sa táto mestská časť podstatne rozšírila o nové sídliská a podniky, najmä automobilového priemyslu. Ako Devínska Nová Ves je zatiaľ doložená až od 18. storočia. Obec bola pôvodne poddanskou osadou Devínskeho hradu. Patrila aj viacerým šľachtickým rodom, od r. 1635 Pálffyovcom, ktorí ju mali v držbe až do r. 1945. Časť majetkov už v 16. storočí vlastnili bratislavskí jezuiti a v bližšie neurčenej dobe aj paulíni z Mariánky. Devínska Nová Ves sa samostatne vyvíjala do 1. januára 1972 kedy bola pričlenená k Bratislave.

Posudzovaná lokalita sa nedotýka pamiatkového územia ani národnej kultúrnej pamiatky.

Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na riešenom území si je potrebné vyžiadať v zmysle § 30 ods. 4 a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona vyjadrenie KPÚ Bratislava ako dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potencionálnych archeologických nálezísk a nálezov.

Širšie záujmové územie sa vyznačuje hustou koncentráciou archeologických nálezov evidovaných Archeologickým ústavom SAV Nitra v Centrálnnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky. Doterajšie archeologické výskumy, povrchové zbery a letecká prospekcia doložili v priestore intenzívne osídlenie od mladšej doby kamennej až po včasný stredovek. Pri realizácii plánovanej výstavby by mohlo dôjsť k narušeniu alebo zničeniu

nálezov mimoriadnej hodnoty, preto bude nevyhnutné zabezpečiť ochranu pamiatkových hodnôt na riešenom území v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu formou záchranného archeologického výskumu s dostatočným časovým predstihom.

Zdravotný stav obyvateľstva

Demografická situácia väčšiny európskych krajín naznačuje pokračovanie trendu starnutia obyvateľstva. Podiel detí vo veku 0 až 14 rokov sa znižuje a podiel osôb vo veku 65 a viac rokov sa zvyšuje.

Najvyššie percentuálne zastúpenie 65- a viacročných obyvateľov malo k 1. 1. 2015 podľa Eurostatu Taliansko (21,7 %), Nemecko (21,0 %), Grécko (20,9 %) a Portugalsko (20,3 %). Najviac detí do 14 rokov bolo v Turecku (24,3 %), Írsku (22,1 %) a Francúzsku (18,6 %).

Na Slovensku bolo 15,3 % detskej a 14,0 % seniorskej zložky obyvateľstva, pričom ekonomicky aktívni občania SR (15 až 64-roční) tvorili 70,7 %, čo je najvyšší podiel produktívnej časti populácie v roku 2015 zo všetkých sledovaných krajín. Najmenej ich bolo vo Francúzsku (63,0 %), Švédsku (63,1 %) a Fínsku (63,7 %). Index starnutia (počet osôb v poproduktívnom veku na 100 osôb v predproduktívnom veku) dosiahol na Slovensku hodnotu 91,3, nižší bol len v Nórsku (89,4), na Cypre (89,0), v Luxembursku (85,0), Írsku (58,8) a Turecku (32,9). Vysoké hodnoty indexu starnutia boli v Nemecku (159,1), Taliansku (157,2), Grécku (144,1) a Bulharsku (143,9).

Starnutie obyvateľstva spôsobuje najmä nízka pôrodnosť a zvyšovanie strednej dĺžky života pri narodení. Stredná dĺžka života žien bola najvyššia v Španielsku (85,7), Francúzsku (85,5) a Švajčiarsku (85,1) a najnižšia v Srbsku (77,9), Bulharsku (78,2) a Rumunsku (78,7). U mužov sa pohybovala od 80,9 v Lichtenštajnsku, 80,8 v Švajčiarsku, 80,5 v Nórsku až po 69,7 v Lotyšsku a 69,2 v Litve. Na Slovensku bola stredná dĺžka života žien 80,2 a mužov 73,1 rokov.

Úhrnná plodnosť väčšiny sledovaných európskych krajín je nedostatočná (priemer za EÚ je 1,6 detí). Turecko (2,1) a Francúzsko (2,0) boli v roku 2015 jediné krajiny, kde na jednu ženu pripadalo 2 a viac živonarodených detí. Na Slovensku dosiahla hodnotu 1,4. Najnižšia úhrnná plodnosť bola pritom v Taliansku, Španielsku, Portugalsku, Poľsku, Grécku a na Cypre (všetky 1,3). Dojčenská úmrtnosť, teda podiel zomretých detí do 1 roka na 1 000 živonarodených, bola v SR 5,1 ‰, čím sa Slovensko zaradilo ku krajinám s vyššou úmrtnosťou, z nich najvyššiu malo Turecko (10,7 ‰), Rumunsko (7,6 ‰) a Bulharsko (6,6 ‰). Slovinsko (1,6 ‰) a Fínsko (1,7 ‰) boli krajiny s najnižšou dojčenskou úmrtnosťou.

Štandardizovaná miera úmrtnosti na 100 000 obyvateľov sa vo väčšine sledovaných krajín za posledných desať rokov znížila, najvýraznejšie v Estónsku, na Slovensku, v Slovinsku a Česku. Najviac úmrtí mužov za rok 2014 podľa štandardizovanej miery úmrtnosti na 100 000 obyvateľov sme z vybraných krajín EÚ zaznamenali v Lotyšsku (2 112,3), Litve (2 049,5) a Bulharsku (2 038,2) a najviac úmrtí žien v Srbsku (1 423,1), Bulharsku (1 351,2) a Rumunsku (1 245,4). Štandardizovaná miera úmrtnosti mužov na Slovensku medziročne klesla z 1 824,0 na 1 751,1 na 100 000 mužov a žien z 1 143,2 na 1 085,8 na 100 000 žien.

Hlavnou príčinou smrti oboch pohlaví vo väčšine sledovaných krajín boli choroby obehovej sústavy. Najvyššia úmrtnosť na ne po prepočítaní na 100 000 obyvateľov bola v Bulharsku (1 131,02), kde oproti predchádzajúcemu roku ešte vzrástla, potom v Rumunsku (951,30) a Srbsku (931,61), najnižšia bola vo Francúzsku (202,93), Španielsku (244,99) a Dánsku (256,59). Na Slovensku klesla štandardizovaná miera úmrtnosti na choroby obehovej sústavy z 711,63 na 654,55 na 100 000 obyvateľov. Vysoký medziročný nárast sme pri nich evidovali okrem Bulharska (45,22 bodov), aj v Turecku (o 148,98 bodov) a Lichtenštajnsku (o 65,89 bodov).

Ďalšou častou príčinou smrti boli zhubné nádory, na ktoré sme evidovali na Slovensku 324,05 úmrtí (o 3,01 bodu menej ako v predchádzajúcom roku). Častejšie ako v SR však na zhubné nádory umierali obyvatelia Chorvátska (336,39/100 000) a Maďarska (348,14/100 000). V ostatných sledovaných krajinách bola úmrtnosť na ne nižšia. Najmenej to bolo na Cypre (200,39/100 000), v Turecku (202,81/100 000), Lichtenštajnsku (202,97/100 000), vo Fínsku (218,57/100 000) a Švajčiarsku (219,58/100 000). Dôsledkom zhubných nádorov pritom umrie vo väčšine krajín EÚ podstatne viac mužov ako žien. Zrejmý, viac ako dvojnásobný rozdiel, bol v Turecku, Litve, Lotyšsku, Španielsku, Estónsku a Portugalsku. Najvýraznejšia diferencia pohlaví je však dlhodobo pri vonkajších príčinách úmrtnosti, na ktoré zomrie priemerne 2,4-násobne viac mužov ako žien (v Litve, Estónsku a Lotyšsku to bolo dokonca až štvornásobne viac).

Ďalšie medzinárodné porovnania vychádzajúce z databázy OECD sú pre rozdielnosť metodiky len orientačným prierezom zdravotnej starostlivosti jednotlivých krajín. Viac ako 20-tisíc prepustení z nemocnice na 100 000 obyvateľov bolo v Rakúsku, Nemecku, Česku, Slovensku a Maďarsku. Najmenej prepustení zaznamenalo Portugalsko (8 493,0) a Španielsko (10 219,3). Nemecko (8,13) a Rakúsko (7,55) dlhodobo vedú aj v počte postelí v nemocničnej starostlivosti na 1 000 obyvateľov. SR sa s 5,75 posteľami na 1 000 obyvateľov radí ku krajinám s vyšším počtom postelí, ktorých rebríček uzatvárajú Švédsko (2,44 ‰), Dánsko (2,53 ‰) a Írsko (2,60 ‰).

Vybrané demografické ukazovatele

Krajina	Veková štruktúra v %		
	0-14	15-64	65+
Slovensko	15,3	70,7	14,0
EÚ	15,6	65,5	18,9

Krajina	Stredná dĺžka života pri narodení v rokoch		Úhrnná plodnosť	Dojčenská úmrtnosť
	muži	žena		
Slovensko	73,1	80,2	1,4	5,1
EÚ	77,9	83,3	1,6	3,6

Štandardizovaná miera úmrtnosti - podľa príčin smrti, rok 2014, muži

Krajina	Príčiny smrti podľa MKCH-10					
	Všetky príčiny	Zhubné nádory	Choroby obehovej sústavy	Choroby dýchacej sústavy	Choroby tráviacej sústavy	Vonkajšie príčiny úmrtnosti
Slovensko	1 751,1	463,5	792,4	118,2	89,8	111,8
EÚ	1 254,5	349,1	444,8	112,3	54,6	66,5

Štandardizovaná miera úmrtnosti - podľa príčin smrti, rok 2014, ženy

Krajina	Príčiny smrti podľa MKCH-10					
	Všetky príčiny	Zhubné nádory	Choroby obehovej sústavy	Choroby dýchacej sústavy	Choroby tráviacej sústavy	Vonkajšie príčiny úmrtnosti
Slovensko	1 085,8	239,0	559,9	50,9	48,3	40,5
EÚ	817,9	200,6	318,3	58,1	33,4	27,9

Prepustenia z nemocnice na vybrané ochorenia

Krajina	Rok	Prepustenia z nemocnice na vybrané ochorenia					Priemerný ošetrovací čas v dňoch
		Všetky príčiny	nádory	obehová sústava	tráviaca sústava	vonkajšie príčiny	
		na 100 000 obyvateľov					
Slovensko	2015	20 052.9	1 713.9	2 971.3	1 850.1	1 452.6	7.2

Hodnotenie súčasného zdravotného stavu obyvateľstva záujmového územia je veľmi obtiažne nakoľko nie sú k dispozícii podrobné údaje na charakteristiku uvedeného javu v danej lokalite. Údaje o zdravotnom stave obyvateľstva sú k dispozícii sumárne za okres v zdravotníckych ročenkách a štatistických publikáciách.

Dôležitým ukazovateľom je stredná dĺžka života pri narodení, ktorá vyjadruje počet rokov, ktorých sa dožije novorodenec za predpokladu zachovania úmrtnostnej situácie v období jej výpočtu. Vek dožitia u nás sa postupne zvyšuje. V roku 2003 bol 69,77 roka u mužov a 77,62 roka u žien (ŠÚ SR, *Vybrané údaje v regiónoch*, 2005). V európskom porovnaní sa Slovensko radí medzi priemerné krajiny. V Bratislave stredná dĺžka života v období rokov 1999 až 2003 bola 72,53 rokov u mužov.

Pre medzinárodné porovnanie vekovej štruktúry obyvateľstva sa obyčajne používa index starnutia definovaný ako počet osôb vo veku 65 a viac rokov na 100 detí vo veku 0 až 14 rokov. Na Slovensku pripadá na 100 detí 63 obyvateľov vo veku 65 a viac čím sa približuje európskemu priemeru s hodnotou indexu starnutia 78,6.

Prehľad vybraných ukazovateľov zdravotného stavu obyvateľstva

Územie	Index potratovosti na 100 narodených	Živonarodení s vrodenou chybou na 10 000 živonarodených	Počet hospitalizácií v nemocniciach na 100 000 obyvateľov
SR	35,8	256,2	19 866,6
BA kraj	40,0	239,1	18 943,5
Bratislava IV	41,8	321,8	17 037,6

Územie	Zhubné nádory – hlásené ochorenia			
	počet		Na 100 000 obyvateľov	
	muži	ženy	Muži	ženy
SR	11547	11345	442,3	409,9
BA kraj	1325	1549	467,0	490,1
Bratislava IV	211	261	480,5	530,0

Územie	Liečení užívateľia drog na 100 000 obyvateľov	Počet hlásených ochorení na 100 000 obyvateľov		
		Pohlavné ochorenia		tuberkulóza
		syfilis	Gonokoková infekcia	
SR	38,4	3,1	2,0	13,8
BA kraj	137,4	8,8	4,8	6,8
Bratislava IV	76,4	7,5	8,6	2,1

Zdroj: Zdravotnícka ročenka, Prehľad vybraných ukazovateľov zdravotného stavu obyvateľstva v okresoch SR

Hodnoty zdravotného stavu obyvateľstva možno porovnávať s priemernými hodnotami za územie SR. Z tohto aspektu územie Bratislavy IV nie je výnimočné. Hodnoty jednotlivých ukazovateľov sa pohybujú na úrovni celoslovenských priemerných hodnôt, prípadne sú pod uvedeným priemerom.

Z dostupných štatistických údajov vyplýva, že zdravotný stav obyvateľstva mesta Bratislavy nie je horší, ako je celoslovenský priemer, naopak v sledovaných ukazovateľoch sa javí ako lepší. A to aj napriek tomu, že ovzdušie na území Bratislavy je najviac znečisťované, pôsobia pozitívne niektoré vplyvy, ako sú vyššie vzdelanie a s ním aj racionálnejší prístup k spôsobu života (stravovanie, pohybová aktivita, spracovanie stresov a pod.).

Tak ako v celoštátnom meradle, aj na úrovni daného okresu sú najčastejšou príčinou smrti choroby obehovej sústavy a po nich nasledujú nádorové ochorenia.

Problémom veľkomesta je atraktivita pre okrajové skupiny populácie, ako sú osoby s rôznymi typmi závislostí, prostitúcie oboch pohlaví, bezdomovci a pod.. V štatistike ochorení sa tieto osoby uplatňujú v ukazovateľoch vybraných prenosných ochorení, ako sú HIV infekcia a chorí na AIDS.

IV VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE, VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

Z hľadiska časového priebehu pôsobenia očakávaných vplyvov danej prevádzky na životné prostredie je potrebné tieto rozdeliť do dvoch etáp - **etapa výstavby a etapa prevádzky**.

Pri hodnotení predpokladaných vplyvov si treba uvedomiť, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci stavebných prác v priestore Polyfunkčného územia Lamačská brána. Polyfunkčné územie Lamačská brána bolo posudzované v rámci povinného hodnotenia podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré bolo ukončené vydaním záverečného stanoviska MŽP SR č. 1581/2008-3-4/fp zo dňa 4.7.2008.

Súčasťou správy o hodnotení boli: podrobný inžiniersko-geologický prieskum, vodohospodárska štúdia, prieskum fauny, flóry a biotopov, dopravno-urbanistická štúdia, rozptylová štúdia, akustická štúdia a svetlotechnická štúdia. Tieto expertízne štúdie a posudky hodnotili objekty v rámci celku Polyfunkčného územia Lamačská brána.

Predkladaná zmena činnosti predstavuje stavbu iných objektov v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením.

Z týchto dôvodov, v rámci hodnotenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie boli vypracované:

- Hluková - akustická štúdia
- Rozptylová štúdia
- Svetlotechnické posúdenie

Etapa výstavby

Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo

Stavba bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo.

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu.

Počas výstavby i prevádzky areálu treba rešpektovať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Rozhodujúcim činiteľom a zdrojom hluku tu bude doprava. V etape výstavby prispeje navrhovaná činnosť prejazdami nákladných automobilov, ktoré budú privážať materiál na stavbu. Prepravná trasa bude viesť po diaľnici D2, kde je v súčasnosti denné dopravné zaťaženie asi 19 500 automobilov a po ceste II/505, kde prejde denne asi 7 600 automobilov. Tieto údaje sú prevzaté z dopravnej štúdie, ktorá bola súčasťou správy o hodnotení Polyfunkčného územia Lamačská brána.

Hlukové mapy pre celé územie boli spracované v rámci hodnotenia Polyfunkčného územia Lamačská brána. Spracované boli pre viaceré časové obdobia na základe reálneho merania frekvencie dopravy a predpokladov zmien frekvencie dopravy vychádzajúce z dopravnej

štúdie, ktorá bola tiež súčasťou správy o hodnotení Polyfunkčného územia Lamačská brána. Hluková mapa denných aj nočných ekvivalentných hladín LAeq cestnej siete v roku 2005 aj v roku 2030 preukazuje, že najvyššia hluková záťaž je v blízkosti cestných koridorov. Táto situácia by sa nezmenila, ak by sa objekty Polyfunkčného územia Lamačská brána nerealizovali.

V postupe realizácie objektov Polyfunkčného územia Lamačská brána sa hlukové zaťaženie podstatne mení vo väzbe na postup výstavby až do konečného stavu. Jednotlivé objekty budú tvoriť hlukové bariéry a rozloženie hlukovej záťaže sa zmení podľa objektov a dopravy vo vnútri územia.

V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo.

Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov.

Bezpečnosť a ochrana zdravia pracujúcich i verejný záujem vyžaduje, aby v návrhu zemných konštrukcií bolo dbané na ustanovenia o bezpečnej realizácii zemných konštrukcií a prác uvedených v príslušných predpisoch.

Pri realizácii stavby je treba dodržiavať všetky platné normy, predpisy a vyhlášky. Pred začatím výstavby je potrebné overiť a vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete správcami príslušných sietí.

Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Zvýšenú pozornosť treba venovať vjazdu a výjazdu z oblasti staveniska pri styku s verejnou premávkou, kedy bude dochádzať ku kolízií staveniskovej a verejnej dopravy. Pri vykonávaní stavebných prác je nutné dodržiavať všetky normy, nariadenia a predpisy platné v stavebníctve, týkajúce sa bezpečnosti práce a ochrany zdravia pri zemných a betonárskych prácach.

Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

Predpokladané vplyvy na prírodné prostredie

V období výstavby bude krátkodobým zdrojom znečistenia ovzdušia prašnosť zo stavebných prác a pohybu dopravných mechanizmov. Tento vplyv však bude lokalizovaný len na oblasť staveniska. Tieto vplyvy nedosiahnu takú intenzitu, aby mohli pôsobiť na prírodné prostredie mimo areálu stavby.

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i súčasnosti. Pôvodná vegetácia záujmového územia je do značnej miery zmenená.

Vplyv realizácie zámeru na genofond a biodiverzitu územia sa v etape výstavby významne nemôže prejaviť, lebo stavba bude nasledovať po hrubých terénnych úpravách a výstavbe dopravnej infraštruktúry a inžinierskych sietí. Nedôjde potom už k ďalšiemu záberu plôch biotopov pri výkopových prácach, vplyvom prevádzky stavebnej a prepravnej techniky alebo dočasne pri uskladnení stavebného materiálu a pod. Možno predpokladať vplyv dočasného krátkodobého zvýšenia prašnosti v území pri zemných prácach a vzhľadom na živočíchy k tomu ešte pristúpi čiastočné zvýšenie hlučnosti a celkového znečistenia okolia stavby po dobu výstavby.

Presun mechanizmov bude po existujúcich dopravných trasách. V týchto súvislostiach nie je počas realizácie zámeru reálny predpoklad negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu.

Zariadenie staveniska bude riešené na ploche pozemku, ktorý je vyčlenený pre zástavbu. Na týchto plochách bude umiestnené sociálne zariadenie staveniska a skládky materiálov – stavebný dvor.

Chránené územia prírody v zmysle zákona, navrhované územia európskeho významu a navrhované chránené vtáčie územia sú mimo dosahu stavebných aktivít spojených s realizáciou navrhovanej investície. Ani jedno z týchto chránených území nebude výstavbou, ani prevádzkou priamo ovplyvnené.

Etapu prevádzky

Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo

Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk zamestnania a bytov. Vhodnými stavebnými úpravami sa doplní priestor, ktorý je pripravený v rámci polyfunkčného územia.

Všetky zariadenia v budovách musia mať certifikát SR, návod na obsluhu, návod na údržbu a záručný list. Správca týchto zariadení bude povinný sa riadiť všeobecnými bezpečnostnými predpismi a návodmi na obsluhu. Obsluhujúci personál, ktorý bude vykonávať údržbu, výmenu, opravy zariadení musí mať oprávnenie pre túto činnosť. Z tohto pohľadu bude každý objekt vybudovaný tak, aby zodpovedal všetkým požiadavkám na bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov.

Rozhodujúce možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov.

Hygienické požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí stanovuje orgán na ochranu zdravia podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Navrhovaná stavba je umiestnená na území zasiahnutom nadmerným hlukom z pozemnej dopravy, čo je potrebné zohľadniť v štádiu spracovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Vplyv dopravy súvisiacej s prevádzkou navrhovanej budovy nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred najbližšími obytnými budovami, rovnako ako ani prevádzka stacionárnych zdrojov hluku na streche objektu.

Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti sa týka časti Polyfunkčného územia Lamačská brána, kde je celkom navrhovaných viac ako 8 000 (resp. pôvodne takmer 14 000) parkovacích stojísk, zmena navrhovanej činnosti v porovnaní s celkom predstavuje len malý rozdiel.

Najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí objektov budú nižšie ako sú príslušné limity. Prevádzka nesmie ovplyvniť znečistenie ovzdušia jeho okolia nad prípustnú mieru a tým aj zdravotný stav obyvateľstva ani pri najnepriaznivejších podmienkach.

Tieto predpoklady boli overené akustickou a rozptylovou štúdiou.

Pre hodnotenie možných vplyvov na ovzdušie bola spracovaná rozptylová štúdia.

Rozptylová štúdia v svojich záveroch uvádza: „Distribúcia najvyšších krátkodobých resp. priemerných ročných hodnôt koncentrácie CO, NO₂, benzénu v okolí objektu je uvedená v prílohe. Na mapách sú zobrazené hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok po uvedení objektu v projekte do prevádzky, t.j. z týchto výsledkov je možné vychádzať pri posúdení vplyvu projektu.

Tab: Maximálne hodnoty koncentrácie ZL v predmetnom území

Posudzovaná hodnota	Imisný limit v zmysle Vyhl. 244/2016 Z.z. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Max. hodnota v predmetnom území [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
CO - maximálny 8 hod. priemer	10 000	5 000
NO ₂ - maximálna krátkodobá (1hod) koncentrácia	200	110
NO ₂ - priemerná ročná koncentrácia	40	20
Benzén - priemerná ročná koncentrácia	5	2

Koncentrácia CO – maximálny 8hod. priemer – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Koncentrácia NO₂ – maximálna krátkodobá (1hod) koncentrácia – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Koncentrácia NO₂ – priemerná ročná koncentrácia – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Koncentrácia benzénu – priemerná ročná koncentrácia – limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov.. „

Pre vyhodnotenie možného vplyvu hluku vyvolaného navrhovanou činnosťou a dopravy bola spracovaná akustická štúdia, ktorá je v Prílohe č. 4 predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. V záveroch štúdia uvádza: „VPLYV HLUKU OKOLIA NA OBJEKTY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI Hluk z automobilovej a železničnej dopravy v zmysle Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. prekračuje prípustné hodnoty. Tento nepriaznivý stav je možné eliminovať, dodržaním návrhu na nepriezvučnosť obvodového plášťa - voľbou vhodných stavebných konštrukcií fasády.

VPLYV HLUKU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA OKOLIE

Nie je predpoklad výrazného pôsobenia hluku z prevádzky navrhovaných objektov na okolie. Detailnejšie posúdenie ďalších možných zdrojov hluku v rámci navrhovaného projektu bude možné posúdiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie..“

Špecifickým problémom je posúdenie vplyvu plánovanej výstavby na denné osvetlenie okolitých miestností s dlhodobým pobytom ľudí. Súčasťou hodnotenia vplyvov je svetelnotechnické posúdenie, v ktorom je podrobne vyhodnotené denné osvetlenie a preslnenie projektovaných priestorov, ako aj vplyv na dennú osvetlenosť v miestnostiach dotknutých okolitých budov v zmysle STN 73 4301, STN 73 0580.

Za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby, ktorá sa nachádza v Polyfunkčnom území Lamačská brána, Bratislava na preslnenie okolitých bytov a na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Štúdia v záveroch uvádza: „Navrhovaný obytný súbor „Susedské dvory“ v Bratislave negatívne neovplyvní z hľadiska svetlotechniky okolité budovy. Severne orientované okná navrhovaného obytného súboru „Susedské dvory“ v Bratislave sú podľa očakávania bez preslnenia. Objekty A a F tohto obytného súboru obsahujú aj okná bez preslnenia v dôsledku tienenia susednými budovami navrhovaného objektu. V objektoch A až F sa nachádzajú okná, ktoré prevyšujú normou STN 73 0580-1 ZMENA 2 stanovenú hodnotu Ekvivalentného uhla tienenia. Celkovo je však možné obytný súbor „Susedské dvory“ vyhodnotiť ako vyhovujúci, nakoľko uvedené nedostatky je možné odstrániť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vhodnou voľbou výškových pomerov umiestnenia okien, vhodným dispozičným riešením vnútorných priestorov budov ako aj priaznivejšie navrhnutou geometriou budov.“

Predpokladané vplyvy na prírodné prostredieVplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Prevádzka objektu nebude predstavovať iné nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Možno však predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny a málo významný. Bude porovnateľný s pôvodným návrhom.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu, odvod splaškových a dažďových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému.

Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať hlavne ako odtok vôd z povrchového odtoku (dažďovej vody). V areáli je vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvádza vody z povrchového odtoku (dažďové) a splaškové vody tak, že tieto nepredstavujú nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie upravuje zákon NR SR č. 364/2002 Z.z. o vodách a zákonom č. 230/2005 Z.z. o vodovodoch a kanalizáciách, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Súčasťou riešenia je návrh dvorov medzi bytovými domami nachádzajúcich sa nad podzemnou garážou. Priestory dvorov sú tvorené zeleňou nad podzemnými konštrukciami sčasti s hr. substrátu nad 0,5m, v rámci ktorej bude vysadená vyššia dekoračná zeleň. Dvory sú vybavené mobiliárom v rôznej forme ihrísk, či lavičiek. Súčasťou sú tiež trávnaté plochy poskytujúce priestor pre navrhovanú výsadbu spríjemňujúcu dané prostredie.

Podrobnejšie riešenie a špecifikácia prvkov drobnej architektúry bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Vplyvy na pôdu

Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Vplyv na genofond a biodiverzitu

Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia prevádzkou objektu.

V súčasnej dobe sa na riešenom území nachádza plocha bez vyššej stromovej vegetácie. Zmena navrhovanej činnosti predkladá návrh verejných priestorov s parkom medzi objektmi. Nová zeleň prispeje lokálne k zvýšeniu biodiverzity územia.

Vplyvy na krajinu

Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje silne antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. Realizácia zámeru podľa zmeny navrhovanej činnosti len čiastočne ovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného. V tomto zmysle sa navrhovaná dostavba objektu v rámci pomerne rozsiahleho polyfunkčného územia, nebude touto činnosťou odlišovať od súčasného stavu.

Realizácia podľa navrhovanej zmeny v zásade nebude mať iný vplyv na štruktúru krajiny. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby.

Zhrnutie predpokladaných vplyvov na životné prostredie

Pri hodnotení predpokladaných vplyvov si treba uvedomiť, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci Polyfunkčného územia Lamačská brána.

Doterajšie zmeny navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána predstavujú celkové významné zníženie podlahovej plochy pozemných objektov a rovnako významné zníženie statickej dopravy.

Z hľadiska porovnania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pôvodného riešenia a riešenia, ktoré je predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti, sú významné tieto skutočnosti:

- *navrhované objekty sú v zmene navrhovanej činnosti, pri porovnaní s lokálne umiestneným stavebným objektom SO 055 a SO 056, podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk väčšie ako pôvodne navrhovaný objekt, ale toto zvýšenie je z hľadiska celku polyfunkčného územia málo významné,*
- *objekty Residential Area (SO 025 až SO 029) sa nebudú realizovať. Predkladaná zmena navrhovanej činnosti funkčne nahradí časť týchto objektov.*
- *z hľadiska predpokladaných vstupov, čo do druhu, sú pôvodný návrh a nový návrh porovnateľné. Rozdiely predpokladaných vstupov sú významné z hľadiska kvantitatívnych parametrov vstupov. Vzhľadom na väčší objem výstavby podľa zmeny navrhovanej činnosti, bude objem vstupov v porovnaní s pôvodným návrhom, väčší,*
- *možno predpokladať, že odpady počas výstavby, z hľadiska druhového zloženia budú v zásade rovnaké. Množstvo odpadov bude mierne vyššie v porovnaní s lokálne nahradzovaným objektom.*
- *možno predpokladať, že v prevádzke objektov podľa predkladanej zmeny navrhovanej činnosti bude v porovnaní s pôvodným riešením množstvo produkovaných odpadov vyššie. Druhové zloženie odpadov sa čiastočne zmení – budú prevládať komunálne odpady. Množstvo komunálnych odpadov, vzhľadom na počet obyvateľov bude pri zmene navrhovanej činnosti vyšší.*
- *možno predpokladať, že zaťaženie ovzdušia škodlivinami z identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia (vychádzajúc z vyššej spotreby plynu) bude pri realizácii objektov podľa nového návrhu mierne vyššie,*
- *splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie a v konečnom dôsledku čistené v čistiarni odpadových vôd. Rozdiel v predpoklade množstva splaškových vôd je z tohto pohľadu nevýznamný. Množstvo predpokladaných vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) je porovnateľné. Nakladanie s odpadovými vodami je v zásade rovnaké,*
- *vzhľadom na zdroje hluku, počet obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov, počet stojísk a pod. možno predpokladať, že zaťaženie hlukom podľa zmeny činnosti bude mierne vyššie. Akustická štúdia však konštatovala, že na základe vykonanej predikcie hluku je možné skonštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a je realizovateľná.*
- *ostatné identifikované vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie sú podľa pôvodného riešenia aj podľa zmeny navrhovanej činnosti v zásade rovnaké.*

Zákon č. 24/2006 Z.z. v prílohe č. 10 uvádza tieto kritériá pre zisťovacie konanie:

- I. povaha a rozsah navrhovanej činnosti
 1. Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách)
 2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými)
 3. Požiadavky na vstupy
 4. Údaje o výstupoch
 5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva
 6. Ovplyvňovanie pohody života

7. Celkové znečisťovanie alebo zhodnocovanie prostredia
 8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie
- II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti
1. Súčasný stav využitia územia
 2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
 3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti
 4. Únosnosť prírodného prostredia
- III. Význam očakávaných vplyvov
1. Pravdepodobnosť vplyvu
 2. Rozsah vplyvu
 3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúca štátne hranice
 4. Veľkosť a komplexnosť vplyvu
 5. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu
 6. Povaha vplyvu
 7. Kumulácia vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností
 8. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Komentár k jednotlivým kritériám Prílohy č. 10 k zákonu:

Kritérium	Komentár
I.1	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk väčšia v porovnaní s pôvodným návrhom, ktorý bol na konkrétnej lokalite. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána je však toto zvýšenie nevýznamné. Zmena navrhovanej činnosti funkčne nahrádza časť objektov Residential Area.
I.2	Navrhovaná zmena činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb s funkciou bývania, polyfunkcie a služieb, mení pri porovnaní s SO 055 a SO 056 pôvodný účel, kde prevažoval obchod a služby. Z hľadiska funkčného však nový návrh nahrádza objekty Residential Area, ktoré boli tiež navrhovaný ako bytový súbor.
I.3	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa navrhovanej zmeny činnosti, predstavujú len materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby budú čo do druhu porovnateľné, ale ich objem bude podľa zmeny navrhovanej činnosti pri porovnaní s pôvodnými objektmi, vyšší.
I.4	Vzhľadom na väčší rozsah stavby, počet obyvateľov a návštevníkov a počet stojísk možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom budú, mierne vyššie. V porovnaní s objektom Residential Area, však budú porovnateľné.
I.5	Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.6	Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí nová ponuka bytov, zamestnania a služieb.
I.7	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa určenie územno-plánovacou dokumentáciou naplní.
I.8	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v súčasnosti alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.
II.1	Bude potrebné rozhodnutie o vyňatí poľnohospodárskej pôdy.

II.2	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s ÚPN.
II.3	Niektoré dotknuté parcely sú definované ako orná pôda. Ostatné parcely sú podľa katastra nehnuteľností, definovaná ako zastavané plochy a nádvoría, alebo ako ostatné plochy. Na realizáciu navrhovanej činnosti bude v časti potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nie je potrebný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou, realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a nebudú ani dotknuté záujmy územnej alebo druhej ochrany.
II.4	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmeny podlahovej plochy a počtu parkovacích stojísk v rámci konkrétnej lokality. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy. Na vyhodnotenie týchto vplyvov boli spracované akustická a rozptylová štúdia.
III.2	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako porovnateľné pri zmene navrhovanej činnosti ako v pôvodnom riešení. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom alebo s pôvodne navrhovaným stavom.
III.3	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4	Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska životného prostredia lokálne akceptovateľné, lebo nepresiahnu limity stanovené požiadavkami platnej legislatívy na tento typ pozemných stavieb. Toto bolo dokumentované priloženými štúdiami.
III.5	Predpokladaný začiatok vplyvov definovaných v texte vyššie ako vplyvy počas výstavby začnú začatím výstavby, ktorá sa predpokladá asi v prvom štvrtroku 2023. Po kolaudácii objektov začnú vplyvy identifikované ako vplyvy počas prevádzky. Predpoklad začatia prevádzky je asi prvý štvrtrok 2025. Tieto vplyvy budú v zásade stále, bez významných zmien vo frekvencii alebo intenzite počas celej prevádzky objektov.
III.6	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V predložených štúdiách boli tieto vplyvy takto hodnotené – teda s prihliadnutím na vplyvy existujúcich stavieb a predpokladané vplyvy pripravovaných stavieb v rámci celku Polyfunkčného územia Lamačská brána , Bratislava. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne zvýšenie pôvodne identifikovaných vplyvov , alebo porovnateľné vplyvy.
III.8	Vlastným architektonickým a stavebno-technickým návrhom boli eliminované, alebo významne zmiernené predpokladané negatívne vplyvy. Štúdie boli podkladom pre spracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné alebo mierne vyššie pri predkladanej zmene činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení, resp. pri predchádzajúcich zmenách navrhovanej činnosti.

Intenzita vplyvov v porovnaní len pôvodne navrhovaných objektov a objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti, bude mierne vyššia. V porovnaní objektami, ktoré funkčne nahrádza alebo s celkom Polyfunkčného územia Lamačská brána bude intenzita vplyvov akceptovateľná.

Zmena navrhovanej činnosti v rámci celku navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava teda nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s pôvodne posudzovaným stavom. Prinesie však novú ponuku bytov a služieb v rámci polyfunkčného územia.

V VŠEOBECNE ZROZUMITELNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

Bory Home II s.r.o

Digital Park II,
Einsteinova 25,
851 01 Bratislava

ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti je v Bratislavskom kraji, na území hlavného mesta SR Bratislavy, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves.

Zmena navrhovanej činnosti je v rámci **Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava**. Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava sa nachádza v severozápadnej časti hlavného mesta SR, Bratislava, na rozhraní mestských častí Devínska Nová Ves, Lamač a Záhorská Bystrica. Z hľadiska urbanistického vývoja ide o pokračovanie zástavby z mestskej časti Dúbravka na sever. Územie je ohraničené z východu a zo severu korytom Lamačského potoka, z juhu a zo západu komunikáciou od diaľničnej križovatky Lamač okolo areálu spoločnosti Volkswagen do Stupavy (cesta č. II/505).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka časti Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava, kde bol v správe o hodnotení, pri porovnaní umiestnenia, navrhovaný stavebný objekt **SO 055 Furniture 1 a SO 056 BigBox 1**.

Z funkčného hľadiska však predkladaná zmena navrhovanej činnosti bude z časti nahrádzať objekty SO 025 až SO 029, ktoré sa nebudú realizovať v pôvodne navrhovanom rozsahu, vzhľadom na predchádzajúce a pripravované zmeny v dispozičnom usporiadaní stavebných objektov v polyfunkčnom území.

Predmetom investičného zámeru je súbor obytných stavieb s potrebným počtom parkovacích miest. V rámci zámeru je uvažované s funkciou bývania, podzemnými garážami s parkovaním a technickým vybavením objektu, povrchové parkovisko, vrátane prislúchajúcich komunikácií, spevnených, zelených plôch a napojenia objektov na existujúce inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru.

Investičný zámer OBYTNÝ SÚBOR "SUSEDSKÉ DVORY" je súčasťou projektu BORY, ktorý má ambíciu stať sa novou mestskou štvrťou Bratislavy. Významne rozširuje mesto smerom na severozápad a prináša do spádovej oblasti doteraz chýbajúce možnosti nakupovania a trávenia voľného času. Zároveň podporuje udržateľnosť prostredia doplnením funkcie bývania. Táto oblasť je známa aj ako Borská nížina. Vďaka jej polohe majú do lokality výborný prístup nielen obyvatelia Bratislavy, ale aj celej oblasti na severozápad od hlavného mesta.

Nová obytná štvrť ponúkne štýlové a moderné bývanie s dostupnou občianskou vybavenosťou, množstvom zelene, detských ihrísk a bezproblémovým parkovaním. Výborná dopravná dostupnosť do centra Bratislavy a zároveň blízkosť prírody Malých Karpát predurčujú lokalitu na rodinné bývanie.

Na predmetnom pozemku investora je navrhnutých sedem bytových domov, kompozične usporiadaných tak, aby boli v maximálnej miere využité danosti okolitej krajiny a pozemku, ktorý je mierne svahovitý.

Urbanistická štruktúra riešeného územia je ľahko čitateľná, rôznym výškovým osadením objektov a použitím sekciových bytových domov so 4 – 7 nadzemnými bytovými podlažiami, ktoré sú osadené na jednom podzemnom podlaží s parkovacími miestami a technickým vybavením objektu. Veľký dôraz je kladený na riešenie nespevnených plôch, ktoré sú navrhované ako súkromné dvory, doplnené o detské ihriská, oddychové časti s množstvom zelene. Dvory sú spoločné pre susediace bytové domy a vytvárajú tak priestor intímnejší priestor pre ich obyvateľov a bezpečný hrací priestor pre deti. Prechod územím z východu na západ je zabezpečený spoločným dvorom, priechodom, v ktorom je zároveň umiestnená občianska vybavenosť

Umiestnenie domov reaguje na charakter a tvar pozemku. Z troch strán je pozemok v blízkosti komunikácie. Z juhozápadnej strany zase umiestnenie domov ovplyvnilo plánované umiestnenie OD Kaufland. Z tejto strany je navrhnutá izolačná zeleň, ktorá lemuje obslužnú komunikáciu súboru. Dvory medzi bytovými domami sú umiestnené v úrovni BH2 a opori komunikácii sú vyvýšené. Jednotlivé byty majú výhľady smerom do dvorov, resp. byty s JZ fasádou majú výhľad na Devínsku kobyľu. Výškové osadenie domov je podmienené svahovaním terénu, v najsevernejšom dome (dom „A“) je 1.NP o 4,4m nižšie ako v najjužnejšom dome „G“.

Ku každému objektu je navrhnutý prislúchajúci počet parkovacích miest, časť parkovacích miest je navrhnutá pod jednotlivými bytovými domami, či v suteréne medzi domami, ostatné sú umiestnené na teréne, popri komunikáciách, riešené ako spevnené plochy. Celkový počet podzemných garáží v riešenom území je tri. Výškové osadenie garáží tiež reaguje na svahovanie riešeného územia. Vstupy sú riešené zo strany obslužnej komunikácie, pričom sú garáže zo strany obytného súboru BH2 zapustené v teréne.

ARCHITEKTONICKO - FUNKČNÉ RIEŠENIE

V rámci pozemku investora je navrhnutých sedem bytových domov, ktoré sú koncipované ako kombinácia sekciových domov s 4 - 7 bytovými podlažiami. Jednotlivé domy sú tvorené dvoma alebo troma sekciami.

Geometria budov vytvára podmienky na dostatočné preslnenie a osvetlenie bytov.

Jednotlivé bytové domy sú umiestnené na jednom podzemnom parkovacom podlaží. Bezbariérový prístup, funkčné a optické prepojenie je zabezpečené prostredníctvom svahovania a terénnych rámp, ktoré prekonávajú výškový rozdiel medzi úrovňou rastlého terénu a úrovňou vstupov do objektu, ak to je potrebné.

Novovzniknutému Obytnému súboru „SUSEDSKÉ DVORY“ dodávajú vysokú kvalitu vnútrobloky, prepájajúce susediace objekty s parkovými úpravami založenými na kombinácii chodníkov, zelene, detských ihrísk, lavičiek a voľných priestorov, ktoré prinášajú pre obyvateľov možnosť kvalitného strávenia voľného času a bezpečného priestoru pre hranie sa detí.

Logické napojenie dynamickej dopravy je navrhnuté zo severozápadu z plánovanej miestnej komunikácie A130, ktorá je spojnicou okružnej križovatky MOK2 a cesty II/505, kde je navrhnutý vjazd a výjazd č.1. Druhý vjazd a výjazd do územia je navrhnutý z juhu, z existujúcej komunikácie A113, ktorá je spojnicou okružných križovatiek MOK3 a OK2.

Riešenie statickej dopravy je navrhnuté primárne v podzemných podlažiach a popri obslužnej komunikácii. Riešenie dodáva komplexu bezkolízne dopravné napojenie s dostatočne nadimenzovanými parkovacími stojiskami.

Riešenie statickej dopravy je navrhnuté primárne v podzemných podlažiach a popri obslužnej komunikácii. Riešenie dodáva komplexu bezkolízne dopravné napojenie s dostatočne nadimenzovanými parkovacími stojiskami.

Architektúru predstavuje sedem domov, logicky umiestenných, na pomerne úzkom pozemku, vytvárajúcich vnútrobloky s hrou výšok jednotlivých sekcií. Domy sú tvorené dvomi, až tromi sekciami.

Návrh pracuje s mierne svahovitým terénom, kde 1.NP domu „A“ je o 4,4m nižšie ako domu „G“. Medzi domami „D“ a „E“ sa nachádza verejný priestor, vo forme verejne prístupného parku spolu s OV situovanou v dome „E“. Tento verejný priestor zároveň slúži ako prechod pre obyvateľov susedného obytného súboru Bory Bývanie 2 smerom k OV v území.

Navrhnuté objekty majú typický výraz kompaktných bytových stavieb, založených na striedaní plných plôch s presklenými plochami okien. Dynamickosť kompozície fasády dopĺňajú okenné otvory rôznych rozmerov a konštrukcie loggií, či balkónov.

Skladba a veľkosti bytových jednotiek sú v zmysle požiadavky investora. Byty sú 1 – 4 izbové so vstupnou chodbou, v ktorej sa nachádza štandardne šatník, so samostatnou hygienou a samostatným WC, obývacia izba je prepojená s kuchyňou. Ostatné izby sú samostatné, nepriechodné, počet izieb závisí od veľkosti bytu. Technické a skladové priestory sa nachádzajú na úrovni 1.PP alebo v 1.NP.

Byty na 1.NP sú navrhnuté s predzáhradkami, oddelenými od priestoru vnútrobloku.

STAVEBNÉ RIEŠENIE a STATIKA:

Architektonický a hmotový koncept je založený na ortogonálnom princípe. Princíp kompozície jednoduchých geometrických foriem vytvára jasne čitateľný vnútorný priestor celého obytného súboru.

Konštrukčné riešenie celého objektu je navrhnuté zo štandardných materiálov. Železobetónový nosný systém je doplnený keramickým nenosným výplňovým murivom a štandardnými výplňami okenných a dverných otvorov.

Systém zvislých konštrukcií bude tvorený monolitickými stenami a stĺpmi. Komunikačné jadrá v domoch v počte 17, sú situované po obvode s nadväznosťou na logické prepojenia v rámci prístupu na pozemok a vnútrobloky. Bude v nich sústredená vertikálna komunikácia s výťahovými šachtami.

Všetky stropy v rámci objektu navrhujeme ako monolitické železobetónové bezprievlakové dosky, spojené v celom pôdoryse. Ich navrhovaná hrúbka v rámci hornej stavby je 220 mm.

V domoch sa striedajú priebežné loggie s jednotlivými a s balkónmi, orientované podľa pôdorysov jednotlivých bytov.

Podrobné riešenie statiky bytových domov bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy s kladením dôrazu na bezpečnosť užívania a zároveň optimalizáciu množstva použitých materiálov, so snahou vyhnúť sa plytvaniu prírodných zdrojov.

DOPRAVNÉ RIEŠENIE

Širšie dopravné vzťahy

Dopravné napojenie č.1

Vjazd a výjazd do obytného súboru „Susedské dvory“ je navrhnutý z miestnej komunikácie A113 tvoriacu spojnicu okružných križovatiek MOK3 a OK2. Komunikácia je s už vybudovaným tretím pruhom, do ktorého sa pravým odbočením dl. 40,0m a pravým pipojením dl. 42,5 m napojí komunikácia na parkovisko obchodného centra.

Dopravné napojenie č.2

Druhý vjazd do obytného súboru „Susedské dvory“ je navrhnutý z pripravovaného prepojenia malej okružnej križovatky MOK 2 a cesty II/505 Toto prepojenie je v súčasnosti v štádiu spracovávania dokumentácie pre územné rozhodnutie.

prepojené chodníkmi pre peších. Chodníky majú šírku 2,0 – 2,5m. Pri komunikáciách sú vedené poza parkovacie miesta, alebo sú oddelené pásom zelene. Napojenie na pešie trasy je zabezpečené zo severnej, severovýchodnej a juhovýchodnej strany cez prechody pre chodcov (prechody sa nachádzajú v rohoch a strede pozemku).

Pešie trasy

Všetky budovy sú medzi sebou prepojené chodníkmi pre peších. Chodníky majú šírku 2,0 – 2,5m. Pri komunikáciách sú vedené poza parkovacie miesta, alebo sú oddelené pásom zelene. Napojenie na pešie trasy je zabezpečené zo severnej, severovýchodnej a juhovýchodnej strany cez prechody pre chodcov (prechody sa nachádzajú v rohoch a strede pozemku).

Cyklochodník a cyklistická doprava

Cyklochodník sa na riešenom pozemku nenachádza. Cyklochodník je plánovaný v susedstve pozemku zo severovýchodnej strany z protiľahlej strany príľahlej komunikácie A111 na parcele A2810/563 a z protiľahlej strany príľahlej komunikácie A113 na pozemku 2810/127. Na tieto cyklotrasy sa obyvatelia dostanú pomocou priechodu pre chodcov.

Hlavný chodník obslužnej komunikácie ako aj príľahlý chodník pri komunikácii A111 je uvažovaný ako združený pre chodcov a cyklistov.

Riešenie statickej dopravy

Statická doprava je rozdelená na parkovanie na teréne a parkovanie v podzemných garážach prístupných z vnútroareálových komunikácií.

Celková potreba parkovacích miest pre všetky objekty je 486. Z tohto počtu bude 20 miest vyhradených pre invalidov. V rámci pozemku investora je navrhnutých 486 PM, z toho 20 PM pre invalidov. Všetky parkovacie miesta budú riešené na pozemku investora. Parkovacie miesta budú umiestnené na povrchu alebo v parkovacích garážach.

Porovnanie

Lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti lokálne zasahuje do častí Polyfunkčného územia Lamačská brána Bratislava, kde boli pôvodne navrhované objekty SO 055 a SO 056.

Rozsah zmeny podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa dotkne týchto položiek:

Položka podľa Prílohy č. 8	Pôvodné SO 055 a SO 056	Obytný súbor Susedské dvory
Kapitola č. 9, položka č. 16a) Pozemné stavby alebo ich súbory (Podlahová plocha v m ²)	9 500 m ²	21 790 m ²
Kapitola č. 9, položka č. 16b) Statická doprava	454 stojísk	486 stojísk

Pôvodne posudzovanou navrhovanou činnosťou bolo Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava. Postupným spresňovaním riešení jednotlivých objektov a ich následnou realizáciou prišlo k významnej zmene celkových podlahových plôch a počtu parkovacích stojísk. Zmenami navrhovanej činnosti, ktoré boli doteraz uzatvorené vyjadreniami alebo rozhodnutiami MŽP SR prišlo v polyfunkčnom území k zníženiu celkovej podlahovej plochy. V súčasnosti sa v celom polyfunkčnom území predpokladá aj menej stojísk.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predstavuje v rámci celku zmenu z pohľadu parametrov určených Prílohou č. 8 k zákonu.

Pri porovnaní s objektmi, ktoré predkladaný návrh nahrádza priamo na lokalite, možno konštatovať, že z hľadiska podlahovej plochy sú nové objekty v porovnaní s pôvodným riešením významne väčšie. Aj z hľadiska statickej dopravy nový návrh má vyšší počet parkovacích stojísk o 152.

Vyššia podlahová plocha 2 je preto, lebo pôvodné objekty boli navrhované s jedným nadzemným podlažím. Veľkosť navrhovanej plochy a účel využitia určil aj počet parkovacích stojísk.

Navýšenie podlahovej plochy a aj počtu parkovacích stojísk však v rámci celku Polyfunkčného územia Lamačská vrána a vo väzbe na objekty, ktoré predkladaný návrh nahrádza, nie je také, aby predstavovalo významnú zmenu.

Doterajšie právoplatné zmeny navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána predstavujú celkové zníženie podlahovej plochy pozemných objektov z pôvodne navrhovaných 818 821 m² na 460 077 m², čo je asi o 44% menej. Počet stojísk sa znížil z pôvodne navrhovaných 13 966 stojísk na 8 420 stojísk, čo predstavuje zníženie asi o 40%.

POROVNANIE POŽIADAVIEK NA VSTUPY

Vstupy v etape výstavby predstavujú materiálové a energetické vstupy na stavbu. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie ktorých prísun si zabezpečí zhotoviteľ stavby. Výstavba navrhovaného zámeru bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu.

Pri porovnaní s pôvodnými objektmi, vzhľadom na väčší objem stavby, bude na výstavbu podľa zmeny navrhovanej činnosti potrebné väčšie množstvo stavebných materiálov a energetických vstupov.

Pri porovnaní s objektmi Residential Area možno predpokladať vstupy na realizáciu stavby vzhľadom na menší rozsah stavby za menšie, alebo porovnateľné.

Zmenou navrhovanej činnosti, pri porovnaní s pôvodným riešením, sa zmení charakter činnosti. Z funkcie obchody a služby bude prevažne bytová funkcia.

Pri porovnaní s bytovým objektami SO 029 Residential Area 5, je potreba všetkých zásadných vstupov významne menšia.

Významne nižšia je potreba vody, elektrickej energie, zemného plynu a tepla. Je to spôsobené významným pokrokom v technologických zariadeniach na výrobu tepla za obdobie od riešenia pôvodného návrhu (rok 2008).

POROVNANIE ÚDAJOV O VÝSTUPOCH

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv je však lokálny a časovo obmedzený na dobu výstavby.

Počas výstavby vzniknú odpady, ktoré možno zaradiť podľa Vyhlášky MŽP SR, ktorou sa ustanovuje Katalóg do skupiny 17 Stavebné odpady a odpady z demolácií. Je reálny predpoklad, že podstatnú časť stavebných odpadov bude možné priamo využiť na stavbe, alebo ponúknuť inému na ďalšie využitie (betón, drevo...).

Iné významné výstupy v etape výstavby sa neočakávajú.

V etape prevádzky sú rozhodujúcimi výstupmi:

- zdroje znečisťovania ovzdušia
- zdroje znečisťovania vôd
- odpady
- hluk

Zdroje znečisťovania ovzdušia sa, čo do druhu, v zásade nemenia – vykurovanie, parkovanie a zvýšená intenzita dopravy. Potreba tepla a plynu na vykurovanie je v navrhovanej zmene vyššia v porovnaní s pôvodným návrhom. Zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú iné nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Doprava ako zdroj znečisťovania ovzdušia je v polyfunkčom území významne nižšia v porovnaní s pôvodným návrhom. Lokálne pri porovnaní so statickou dopravou spojenou s návrhom je počet stojísk vyšší.

Zdrojom znečisťovania vôd bude odvod splaškových odpadových vôd od zariadení predmetov do areálovej splaškovej kanalizácie. Splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení budú odvádzané priamo do kanalizačných zberačov. Dažďové vody budú odvádzané cez príslušné komunikácie do retenčnej nádrže.

Pri porovnaní s objektmi Residential Area, vzhľadom na porovnateľný predpokladaný počet obyvateľov bytových domoch, je možné predpokladať aj porovnateľné množstvo splaškových vôd.

Nakladanie s odpadmi a druhy odpadov sa aj po zmene navrhovanej činnosti v zásade nezmení.

Zmenou navrhovanej činnosti sa, z pohľadu ovplyvňovania obyvateľstva, resp. návštevníkov hlukom, situácia významne nezmení.

Zhrnutie predpokladaných vplyvov na životné prostredie

Pri hodnotení predpokladaných vplyvov si treba uvedomiť, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci Polyfunkčného územia Lamačská brána.

Doterajšie zmeny navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána predstavujú celkové významné zníženie podlahovej plochy pozemných objektov a rovnako významné zníženie statickej dopravy.

Z hľadiska porovnania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pôvodného riešenia a riešenia, ktoré je predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti, sú významné tieto skutočnosti:

- *navrhované objekty sú v zmene navrhovanej činnosti, pri porovnaní s lokálne umiestneným stavebným objektom SO 055 a SO 056, podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk väčšie ako pôvodne navrhovaný objekt, ale toto zvýšenie je z hľadiska celku polyfunkčného územia málo významné,*
- *objekty Residential Area (SO 025 až SO 029) sa nebudú realizovať. Predkladaná zmena navrhovanej činnosti funkčne nahradí časť týchto objektov.*
- *z hľadiska predpokladaných vstupov, čo do druhu, sú pôvodný návrh a nový návrh porovnateľné. Rozdiely predpokladaných vstupov sú významné z hľadiska kvantitatívnych parametrov vstupov. Vzhľadom na väčší objem výstavby podľa zmeny navrhovanej činnosti, bude objem vstupov v porovnaní s pôvodným návrhom, väčší,*
- *možno predpokladať, že odpady počas výstavby, z hľadiska druhového zloženia budú v zásade rovnaké. Množstvo odpadov bude mierne vyššie v porovnaní s lokálne nahradzovaným objektom.*
- *možno predpokladať, že v prevádzke objektov podľa predkladanej zmeny navrhovanej činnosti bude v porovnaní s pôvodným riešením množstvo produkovaných odpadov vyššie. Druhové zloženie odpadov sa čiastočne zmení – budú prevládať komunálne odpady. Množstvo komunálnych odpadov, vzhľadom na počet obyvateľov bude pri zmene navrhovanej činnosti vyšší.*
- *možno predpokladať, že zaťaženie ovzdušia škodlivinami z identifikovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia (vychádzajúc z vyššej spotreby plynu) bude pri realizácii objektov podľa nového návrhu mierne vyššie,*

- *splaškové vody budú odvádzané do kanalizácie a v konečnom dôsledku čistené v čistiarni odpadových vôd. Rozdiel v predpoklade množstva splaškových vôd je z tohto pohľadu nevýznamný. Množstvo predpokladaných vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) je porovnateľné. Nakladanie s odpadovými vodami je v zásade rovnaké,*
- *vzhľadom na zdroje hluku, počet obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov, počet stojísk a pod. možno predpokladať, že zaťaženie hlukom podľa zmeny činnosti bude mierne vyššie. Akustická štúdia však konštatovala, že na základe vykonanej predikcie hluku je možné skonštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenie Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a je realizovateľná.*
- *ostatné identifikované vplyvy na obyvateľstvo a prírodné prostredie sú podľa pôvodného riešenia aj podľa zmeny navrhovanej činnosti v zásade rovnaké.*

Zákon č. 24/2006 Z.z. v prílohe č. 10 uvádza tieto kritériá pre zisťovacie konanie:

- I. **povaha a rozsah navrhovanej činnosti**
 9. Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách)
 10. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými)
 11. Požiadavky na vstupy
 12. Údaje o výstupoch
 13. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva
 14. Ovplyvňovanie pohody života
 15. Celkové znečisťovanie alebo zhodnocovanie prostredia
 16. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie
- II. **Miesto vykonávania navrhovanej činnosti**
 1. Súčasný stav využitia územia
 2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
 3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti
 4. Únosnosť prírodného prostredia
- III. **Význam očakávaných vplyvov**
 9. Pravdepodobnosť vplyvu
 10. Rozsah vplyvu
 11. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúca štátne hranice
 12. Veľkosť a komplexnosť vplyvu
 13. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu
 14. Povaha vplyvu
 15. Kumulácia vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností
 16. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu

Komentár k jednotlivým kritériám Prílohy č. 10 k zákonu:

Kritérium	Komentár
I.1	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti je podlahovou plochou aj počtom parkovacích stojísk väčšia v porovnaní s pôvodným návrhom, ktorý bol na konkrétnej lokalite. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána je však toto zvýšenie nevýznamné. Zmena navrhovanej činnosti funkčne nahrádza časť objektov Residential Area.
I.2	Navrhovaná zmena činnosti – výstavba a prevádzka objektov pozemných stavieb s funkciou bývania, polyfunkcie a služieb, mení pri porovnaní s SO 055 a SO 056 pôvodný účel, kde prevažoval obchod a služby. Z hľadiska funkčného však nový návrh nahrádza objekty Residential Area, ktoré boli tiež navrhované ako

	bytový súbor.
I.3	Predpokladané vstupy, pri realizácii objektov podľa navrhovanej zmeny činnosti, predstavujú len materiálové a energetické vstupy počas výstavby. Vstupy počas výstavby budú čo do druhu porovnateľné, ale ich objem bude podľa zmeny navrhovanej činnosti pri porovnaní s pôvodnými objektmi, vyšší.
I.4	Vzhľadom na väčší rozsah stavby, počet obyvateľov a návštevníkov a počet stojísk možno predpokladať, že výstupy podľa zmeny navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom budú, mierne vyššie. V porovnaní s objektom Residential Area, však budú porovnateľné.
I.5	Realizácia stavebného objektu nie je z hľadiska bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci náročná. Budú dodržiavané bezpečnostné predpisy ochrany zdravia.
I.6	Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí nová ponuka bytov, zamestnania a služieb.
I.7	Lokalita nie je využívaná v súčasnosti v zmysle jej určenia územným plánom. Výstavbou sa určenie územno-plánovacou dokumentáciou naplní.
I.8	Zdravotné riziká sú, čo do druhu, v súčasnosti alebo predkladanej zmene navrhovanej činnosti, v zásade rovnaké.
II.1	Bude potrebné rozhodnutie o vyňatí poľnohospodárskej pôdy.
II.2	Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s ÚPN.
II.3	Niektoré dotknuté parcely sú definované ako orná pôda. Ostatné parcely sú podľa katastra nehnuteľností, definované ako zastavané plochy a nádvoria, alebo ako ostatné plochy. Na realizáciu navrhovanej činnosti bude v časti potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Záber lesných pozemkov nie je potrebný. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny činnosť nie je zákonom v území zakázanou, realizáciou stavby nebude potrebný výrub drevín a nebudú ani dotknuté záujmy územnej alebo druhovej ochrany.
II.4	Z hľadiska únosnosti prírodného prostredia je zmena navrhovanej činnosti prijateľná.
III.1	Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predstavuje zmeny podlahovej plochy a počtu parkovacích stojísk v rámci konkrétnej lokality. Vo väzbe na predpokladané vstupy možno očakávať zaťaženia ovzdušia zo zdrojov vykurovania a hluku z dôvodu frekvencie dopravy. Na vyhodnotenie týchto vplyvov boli spracované akustická a rozptylová štúdia.
III.2	Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako porovnateľné pri zmene navrhovanej činnosti ako v pôvodnom riešení. Zmena navrhovanej činnosti teda nebude predstavovať nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní so súčasným stavom alebo s pôvodne navrhovaným stavom.
III.3	Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv presahujúci štátne hranice.
III.4	Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska životného prostredia lokálne akceptovateľné, lebo nepresiahnu limity stanovené požiadavkami platnej legislatívy na tento typ pozemných stavieb. Toto bolo dokumentované priloženými štúdiami.
III.5	Predpokladaný začiatok vplyvov definovaných v texte vyššie ako vplyvy počas výstavby začnú začatím výstavby, ktorá sa predpokladá asi v prvom štvrťroku

	2023. Po kolaudácii objektov začnú vplyvy identifikované ako vplyvy počas prevádzky. Predpoklad začatia prevádzky je asi prvý štvrtrok 2025. Tieto vplyvy budú v zásade stále, bez významných zmien vo frekvencii alebo intenzite počas celej prevádzky objektov.
III.6	Vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo po realizácii objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti budú z hľadiska ich povahy v zásade rovnaké ako pri pôvodnom riešení.
III.7	Vplyvy na ovzdušie, hlukové pomery, svetelné pomery majú kumulatívny charakter. V predložených štúdiách boli tieto vplyvy takto hodnotené – teda s prihliadnutím na vplyvy existujúcich stavieb a predpokladané vplyvy pripravovaných stavieb v rámci celku Polyfunkčného územia Lamačská brána , Bratislava. Zmenou navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne zvýšenie pôvodne identifikovaných vplyvov , alebo porovnateľné vplyvy.
III.8	Vlastným architektonickým a stavebno-technickým návrhom boli eliminované, alebo významne zmiernené predpokladané negatívne vplyvy. Štúdie boli podkladom pre spracovanie dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade porovnateľné alebo mierne vyššie pri predkladanej zmene činnosti ako v pôvodne posudzovanom riešení, resp. pri predchádzajúcich zmenách navrhovanej činnosti.

Intenzita vplyvov v porovnaní len pôvodne navrhovaných objektov a objektov podľa zmeny navrhovanej činnosti, bude mierne vyššia. V porovnaní objektami, ktoré funkčne nahrádza alebo s celkom Polyfunkčného územia Lamačská brána bude intenzita vplyvov akceptovateľná.

Zmena navrhovanej činnosti v rámci celku navrhovanej činnosti Polyfunkčného územia Lamačská brána, Bratislava teda nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ale porovnateľné zaťaženia prostredia s pôvodne posudzovaným stavom. Prinesie však novú ponuku bytov a služieb v rámci polyfunkčného územia.

VI PRÍLOHY

VI.1 Informácia o posudzovaní navrhovanej činnosti

VI.2 Mapy širších vzťahov

K predkladanému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je priložená situácia širších vzťahov prevzatá zo Správy o hodnotení Polyfunkčného územia Lamačská brána a z rozpracovanej dokumentácie pre zmenu navrhovanej činnosti.

VI.3 Výpis z katastra nehnuteľností

K predkladanému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sú priložené kópie listov vlastníctva.

VI.4 Dokumentácia k zmene navrhovanej činnosti

Názov dokumentácie: Obytný súbor Susedské dvory

Dátum spracovania dokumentácie

09/ 2020

Meno, adresa a číslo telefónu spracovateľa

Generálny projektant:

VALLO & SADOVSKY ARCHITECTS, s.r.o.

Sienkiewiczova 4, 811 09 Bratislava

e-mail: info@vallosadovsky.sk

www.vallosadovsky.sk

Oprávnená osoba za projektanta: Ing. arch. Viliam Zajíček
E-mail: vilo@sadovskyarchitects.sk
Mobil: +421 948 056 096

- Akustická štúdia
- Rozptylová štúdia
- Svetlotechnické posúdenie
- Dopravná štúdia

VII DÁTUM SPRACOVANIA

3. 11. 2020

VIII MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA

IVASO, s.r.o.,
Gen. Svobodu 30
902 01 Pezinok

Ing. Jozef Marko, CSc.
e-mail: jozef@ivaso.sk,
mobil: 0905 482 257

IX PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

V Bratislave, 3.11. 2020

Tomáš Uhlík
Podpis oprávneného zástupcu navrhovateľa