OKRESNÝ
ÚRAD
ŽIAR NAD HRONOM

odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hron

Číslo spisu: OU-ZH-OSZP-2020/010423
Číslo záznamu: 0039967/2020

V Žiari nad Hronom
dňa 26.10.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 3, ods. 6 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 o organizovaní miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znení neskorších predpisov, v spojení s ustanoveniami § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ") podľa § 29 ods. 11, 13, 14 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ správny poriadok ") na základe predloženého oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy - 1. etapa, I/9 Ladomerská Vieska - most nad železnicou ev. č. 50-158 ", ktoré predložil navrhovateľ: Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava, IČO: 0000 3328 v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dňa 28.08.2020 po vykonaní zisťovacieho konania rozhodol takto:

Navrhovaná činnosť uvedená v predloženom oznámení o zmene „ Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy - 1. etapa, I/9 Ladomerská Vieska - most nad železnicou ev. č. 50-158 ", ktorej účelom je rekonštrukcia jestvujúceho mostného objektu na ceste I. triedy - I/9 v km 213,318 z dôvodu nevyhovujúceho stavebnotechnického stavu umiestneného v Banskobystrickom kraji, v okrese Žiar nad Hronom v k. ú. Ladomer na pozemkoch parciel C KN č.: 676/2, 705/5, 675/9, 675/10, 425 a EKN č.: 82/1, 128/1, 128/2, 804, 1/2, 544/1, 544/2, 126 a 127

I. **s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

II. Zo stanovísk doručených k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli nasledovné pripomienky a požiadavky, ktoré je potrebné rešpektovať a splniť v ďalších konaniach pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Počas realizácie stavebných prác dodržať zmierňujúce opatrenia navrhované v kapitole 5.8. a dodržať deklarovaný spôsob organizácie dopravy na mostnom telese.
2. Výrub drevín realizovať len v nevyhnutnom prípade.
3. Navrhovateľ zabezpečí, aby hluk v životnom prostredí počas stavebných prác, ako aj expozícia obyvateľov a ich prostredia v priebehu prevádzkovania tejto stavby bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty uvedené vo Vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z..
4. Po ukončení stavebných prác navrhovateľ zabezpečí meranie hluku a protokol o meraní hluku predloží RÚVZ v Žiari nad Hronom.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava, IČO: 0000 3328 (ďalej len „ navrhovateľ") doručil podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, dňa 28.08.2020 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy - 1. etapa, I/9 Ladomerská Vieska - most nad železnicou ev. č. 50-158 ".

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala podľa Prílohy č.8a k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie spoločnosť HBH Projekt spol. s r. o. v auguste 2020.
Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zisťovacie konanie na ktoré sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (správny zákon). Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní začalo predložením zámeru činnosti na príslušný orgán štátnej správy dňa 28.08.2020.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy - 1. etapa, I/9 Ladomerská Vieska - most nad železnicou ev. č. 50-158 " rieši rekonštrukciu jestvujúceho mostného objektu umiestneného na ceste I. triedy - I/9 v km 213,318 v k. ú. Ladomer, ktorý premosťuje železničnú trať z dôvodu nevyhovujúceho stavebnotechnického stavu. Stavba je členená na tri stavebné objekty:
SO 101-00 Úprava cesty I/9 – vzhľadom na rekonštrukciu mosta je v predmetnom úseku cesty navrhnuté pred a za mostným objektom frézovanie jestvujúcej vozovky o hrúbke 40mm. Nová obrusná vrstva zabezpečí plynulé prepojenie vozovky cesty a mosta. Smerovo a výškovo bude trasa vedená v jestvujúcom stave. Odvodnenie cesty je navrhnuté povrchovo samospádom v priečnom smere 2,5 %.
SO 201-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. 50-158 - nosná konštrukcia pôvodného mosta je tvorená železobetónovým rámom s nábehmi nad vnútornou podperou a nad krajnými oporami. Vzhľadom na nevyhovujúci stav mosta sa upraví podhľad nosnej konštrukcie a nahradí sa novou vrstvou prepojenou spriahujúcou výstužou s existujúcou nosnou konštrukciou. Po dobetónovaní vyrovnávajúcej vrstvy sa nanovo zhotoví izolácia rímsy, zábradlia a ostatné mostné vybavenie vrátane nových podpovrchových záverov na obidvoch stranách mosta. Celkovej dĺžke vozovky na moste vrátane rímsy je 38,818 m o šírke 10,890 – 11,650 m (šírka vozovky medzi obrubníkmi).
SO 601-00 Preložka káblov Slovak Telekom, a. s. – miestny telekomunikačný kábel typu TCKOPV 400, ktorý sa nachádza v chráničke umiestnenej na telese mosta bude preložený do chraničky v rámci pretlaku cesty. Celková dĺžka preložky kábla je 141,0 m.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované v jednom variante.

Nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahovalo všetky náležitosti podľa ustanovení § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán oznámil listom pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2020/010423 (č. záznamu: 0032349/2020) zo dňa 08.09.2020 v rámci zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci a zároveň ho dňa 08.09.2020 zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR pod názvom https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy - 1. etapa, I/9 Ladomerská Vieska - most nad železnicou ev. č. 50-158.

Informácia pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zverejnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2020/010423 (č. záznamu: 0032351/2020) zo dňa 08.09.2020 bolo na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom a na webovom sídle Okresného úradu Žiar nad Hronom dňa 08.09.2020.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 a zároveň prihliadal aj na stanoviska predložené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní.

V termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyjadrili tieto subjekty: (predložené stanoviska sú uvedené v typ písma „ *kurzíva*"):

1. Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 7590/2020/SCDPK/71602 zo dňa 17.09.2020), ako rezortný orgán uvádza: *Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.*

2. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list. č. 08521/2020/ODDDUPZP-2 zo dňa 18.09.2020) *ako dotknutý orgán k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko: V zmysle grafickej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení prechádza dotknutým územím hlavný skupinový privádzač pitnej vody, pri rekonštrukcii je potrebné ho rešpektovať. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, za dodržania technologických postupov rekonštrukcie s ohľadom na znižovanie prašnosti počas výstavby, nepožadujeme uvedenú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní. Vzhľadom na to, že z oznámenia o zmene vyplýva potreba bližšie nešpecifikovaného zásahu do porastov na násype existujúcej cesty I/9, požadujeme do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania zahrnúť minimalizáciu výrubu drevín na nevyhnutnú mieru.*
Príslušný orgán berie na vedomie a podmienku nevyhnutného výrubu drevín uviedol do výroku tohto rozhodnutia a bude predmetom povoľovacieho konania o povolení činnosti povoľujúcim orgánom.

3.Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom (list č. L/2020/01179-2 zo dňa 21.09.2020) *ako dotknutý orgán po vyhodnotení možných vplyvov predpokladaného zámeru na verejné zdravie vydáva podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predloženému návrhu zmeny súhlasné záväzné stanovisko a konštatuje, že v ďalšom procese hodnotenia nie je potrebné pokračovať podľa zákona č. 24/21006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zároveň navrhuje, aby príslušný orgán v záverečnom stanovisku požadoval: Zabezpečiť, aby hluk v životnom prostredí počas rekonštrukčných prác, ako aj expozícia obyvateľov a ich prostredia v priebehu prevádzkovania tejto stavby bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc uvedené vo Vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších noviel. Po ukončení rekonštrukčných prác, za účelom preukázania plnenia vyššie uvedenej požiadavky, zabezpečiť meranie hluku a predložiť protokol o meraní hluku RÚVZ v Žiari nad Hronom. Toto záväzné stanovisko slúži ako podklad k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného úradu v predmetnej veci.*
Príslušný orgán pripomienky uviedol do výroku tohto rozhodnutia a budú predmetom povoľovacieho konania o povolení činnosti povoľujúcim orgánom.

4. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-ZH-OSZP -010737-2/2020 zo dňa 17.09.2020) *ako dotknutý orgán so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok a nepovažuje za potrebné ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-ZH-OSZP – 010762-2/2020 zo dňa 17.09.2020)) ako dotknutý orgán uvádza: *Realizáciou navrhovanej činnosti budú počas prevádzky produkované nasledovné druhy odpadov podľa Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov: 02 01 03 – odpadové rastlinné pletivá, 13 01 – odpadové hydraulické oleje,13 02 – odpadové motorové, prevodové mazacie oleje, 15 01 01 – obaly z papiera a lepenky, 15 01 02 – obaly*

z plastov, 15 01 03 – obaly z dreva, 15 01 04 – obaly z kovu, 15 01 05 – kompozitné obaly, 15 01 06 – zmiešané obaly, 15 07 07 – obaly zo skla, 15 01 09 – obaly z textilu, 15 01 10 – obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok, alebo kontaminované nebezpečnými látkami, 15 02 02 – absorbenty, filtračné materiály, vrátene olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami, 15 02 03 - absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02 a iné odpady. Štátny orgán odpadového hospodárstva so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí a neodporúča zámer na ďalšie posudzovanie.
Príslušný orgán pripomienky berie na vedomie a dáva ich do pozornosti navrhovateľovi činnosti a budú predmetom konania o povolení činnosti.

6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa (list č. OU-ZH-OSZP–2020/010757-002 zo dňa 22.09.2020) ako dotknutý orgán uvádza: *Orgán štátnej vodnej správy predložený dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

7. **Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie** - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-ZH-OSZP-2020/011410 zo dňa 02.10.2020) *ako dotknutý orgán uvádza: Z hľadiska ochrany prírody a krajiny predmetná rekonštrukcia bude realizovaná mimo územia CHKO Štiavnické vrchy v zastavanej časti Obce Ladomerská Vieska, kde platí všeobecná ochrana s prvým stupňom územnej ochrany. Na základe uvedeného, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny z hľadiska jeho sledovaných záujmov ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá námietky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

8. Obec Ladomerská Vieska (list č. OCÚ-LV-S2020/00264-2 zo dňa 29.09.2020)ako dotknutá obec uvádza: *Obec Ladomerská Vieska zastúpená starostom obce Vladimírom Baranom v zmysle § 29 ods. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP vydáva nasledovne stanovisko: k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky, nakoľko všetky podmienky orgánov na ochranu ŽP ako aj ďalších dotknutých orgánov v zmysle príslušnej legislatívy musia byť splnené v ďalšom procese povoľovania, vyjadrujeme názor, že môže byť upustené od ďalšieho posudzovania činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP. Obec Ladomerská Vieska (list č. OU ZH – OSZP – 2020/010423-002 zo dňa 09.09.2020) podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti, spôsobom v mieste obvyklým vyvesením na úradnej tabuli od 10.09.2020 do 28.09.2020 a zverejnením oznámenia vyhlásením v obecnom rozhlase. Verejnosť mala možnosť k nahliadnutiu do zámeru činnosti na OcÚ v Ladomerskej Vieske. V stanovenom termíne sa nikto osobne ani iným spôsobom o predmetnom zámere neinformoval.*

9. Mesto Žiar nad Hronom (list č. 2617/2020 zo dňa 30.07.2020) okrem iného uvádza: *Mesto Žiar nad Hronom, zastúpené primátorom Mgr. Petrom Antalom, vydáva ako dotknutá obec v zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie toto stanovisko: s predloženým Oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy - 1. etapa, I/9 Ladomerská Vieska - most nad železnicou ev. č. 50-158“, navrhovateľom ktorej je Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava súhlasí za nasledovných podmienok: 1. Počas realizácie prác dodržať zmierňujúce opatrenia, navrhované v kapitole 5.8 Oznámenia. 2. Dodržať deklarovaný spôsob organizácie dopravy počas stavebných prác na mostnom telese, t. j. cestná premávka bude odklonená, ale doprava bude striedavo presmerovaná do jedného jazdného pruhu s jednosmernou premávkou a nebude potrebné využívať Ul. Partizánsku ako obchádzkovú trasu. Zároveň vyjadrujeme názor, že môže byť upustené od ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

Mesto Žiar nad Hronom o zaslaní Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informovalo verejnosť v zmysle § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nasledovným spôsobom:

- *Oznam o zaslaní Oznámenia s uvedením, kedy a kde má verejnosť možnosť doň nahliadnuť, bol zverejnený odo dňa 11.09. 2020 do 29. 09. 2020 (t. j. po dobu 10 pracovných dní) na úradnej tabuli mesta pred MsÚ v Žiari nad Hronom.*

- *Oznam o zaslaní Oznámenia bol od 11. 09. 2020 do 29. 09. 2020 zverejnený na internetovej stránke mesta Žiar nad Hronom www.ziar.sk.*

Počas zákonom stanovenej lehoty verejnosť neprišla na Mestský úrad v Žiari nad Hronom nahliadnuť do predloženého Oznámenia.

Príslušný orgán pripomienky uviedol do výroku tohto rozhodnutia a budú predmetom povoľovacieho konania o povolení činnosti povoľujúcim orgánom.

10. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava *(list zo dňa 11.09.2020).* K predstavenému zámeru „ I/9 Ladomerská Vieska - most nad železnicou ev. č. 50-158 " predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

3. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštrukturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

4. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

5. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov.

6. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmotelné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafitti alebo kocky LEGO (https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/):

Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z .z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie

výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

7. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky."; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom nezužuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov." Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1

zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.".
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt." Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Ladomerská Vieska 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.
8. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a

právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

9. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania

vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán stanovisko Združenia domových samospráv (ďalej len „ ZDS ") dňa 21.09.2020 zaslal elektronickou poštou navrhovateľovi i spracovateľovi oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zámeru činnosti v súlade s ustanoveniami § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a požiadal ho o doplňujúce informácie a požiadavky vyplývajúce z doručeného stanoviska.

Dňa 25.09.2020 na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo elektronickou poštou doručené písomné stanovisko navrhovateľa o zmene navrhovanej činnosti pod č. s.: SSC/7306/2020/6251/29952 zo dňa 24.09.2020 v ktorom uvádza:
K obsahu tohto vyjadrenia Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest Banská Bystrica ako navrhovateľ (investor) predmetného mosta za účelom objasnenia zaslaných pripomienok a vznesených požiadaviek zo strany ZDS BA a z hľadiska našich záujmov predkladá nasledovné stanovisko: Úvodom uvádzame, že predmetom zisťovacieho konania resp. spracovaného „Oznámení o zmene navrhovanej činnosti" podľa prílohy 8a zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je: I/9 Ladomerská Vieska – most nad železnicou ev. č. 50 – 158 (popis súčasného stavu) Mostný objekt sa nachádza v intraviláne katastrálneho územia obce Ladomerská Vieska na ceste I/9 v km 213,318. Cesta I/9 zabezpečuje dopravné spojenie miest Prievidza – Žiar nad Hronom. Mostný objekt premosťuje železničnú trať železničnú 121A v km 50,584 50 „Kozárovce – Hronská Dúbrava. Mostný objekt bol postavený v roku 1958. Nosnú konštrukciu tvorí dvojpoľová železobetónová rámová konštrukcia s vnútornou podperou tvorenou stĺpmi prierezu 0,63 m. Dĺžka premostenia je 25,780 m. Šírkové usporiadanie na moste medzi zábradliami je premenlivé od 10,890 – 11,650 m. Vozovka na moste je rozdelená do troch jazdných pruhov, pričom každý pruh má šírku 3,5 m a spevnená krajnica pri oboch rímsach je 0,25 m. Spodnú stavbu tvoria opory a svahové krídla. Technický stav mosta sa v dôsledku vystavenia poveternostným podmienkam a hlavne vplyvom ťažkej nákladnej dopravy značne zhoršil. Zo záznamu z kontrolnej prehliadky mosta sú zrejmé poruchy na spodnej stavbe a nosnej konštrukcii mosta spočívajúce hlavne v obnažení a porušení častí betonárskej výstuže, popraskaní a zdegradovaní betónu.
I/9 Ladomerská Vieska – most nad železnicou ev. č. 50 – 158 (popis technického riešenia – nový stav)
Rekonštrukcia mostného objektu pozostáva z kompletnej výmeny mostného zvršku a sanácie narušeného betónu a obnaženej výstuže spodnej stavby a nosnej konštrukcie. Rozsah technického riešenia predstavuje odstránenie viacerých porúch mosta - sanácia povrchu nosnej konštrukcie mosta a príslušenstva mosta (rímsy, izolácia, zvodidlá, zábradlie, vozovka, mostné závery, odvodnenie mosta), komplexná výmena poškodenej časti vozovky na moste a úpravy vozovky v nevyhnutných priľahlých úsekoch od koncov mosta. Technické riešenie rekonštrukcie zároveň zahŕňa výmenu bezpečnostných zariadení a príslušenstva mosta, opravu resp. výmenu ríms a opravu chodníkov na obidvoch stranách

mostnej konštrukcie, Výmenu vozovky vrátane novej izolácie na nosnej konštrukcii, oprave nosnej konštrukcie vrátane výstuží a krycej vrstvy, riešenie uloženia nosnej konštrukcie a mostných dilatácií, oprave spodnej stavby mosta vrátane svahových krídel a prechodových oblastí – odvodnenie prechodových oblastí a izolácia spodnej stavby v styku so zeminou (izolácia proti zemnej vlhkosti) z dôvodu prasklín a zatekania. Účelom stavby je vyriešiť nevyhovujúci stavebno – technický stav mosta ev. č. 50-158.

K bodom 1,2,5, (str. 1,2): V kontexte v rámci našej činnosti zabezpečovania jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie, uvádzame, že táto musí byť spracovaná v súlade s platnými právnymi normami a predpismi, technickými normami a predpismi /katalógovými a vzorovými listami/ (STN, STN EN) a platnej legislatívy na území SR. Základné náležitosti jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie sú dané technickým predpisom TP 03/2006 „Dokumentácia stavieb ciest – technické podmienky" vydaného MDPaT SR (v tom čase). Predmetné sa samozrejme týka aj realizácie stavebných prác - použitia stavebných materiálov a výrobkov, kde sa vyžaduje plnenie technických noriem (STN, STN EN), technicko-kvalitatívnych podmienok (TKP) a materiálových katalógových listov (KL) a pod. Tieto technické predpisy rezortu sú zverejnené v plnom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest.

K bodu 3 (str. 2):

Požiadavku považujeme za irelevantnú, nakoľko súčasná poloha resp. umiestnenie mostného objektu zostáva nemenná.

K bodu 4 (str. 2):

Zastávame názor, že zneškodnenie a zhodnotenie odpadov je postačujúco popísané v predloženom „Oznámení o zmene". Z uvedeného dôvodu uvedenú požiadavku považujeme za irelevantnú.

K bodom 6, 7 bb), dd), (str. 4):

Požiadavky typu cit. „Aby súčasťou stavby bolo architektonické stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov atď." alebo cit. „Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň atď." sú pre nás neakceptovateľné. Tieto objekty resp. stavby nespadajú do pôsobnosti našej organizácie a teda nemôžu byť zahrnuté do technického riešenia.

K bodu 7 aa), str. 4):

Požiadavka cit. „Navrhovateľ vysadí v obci Ladomerská Vieska 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce atď.". K predmetnému uvádzame, že uvedená podmienka neprislúcha resp. nevzťahuje sa k rozsahu predloženého „Oznámenia o zmene" resp. k predmetu zisťovacieho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené technické riešenie predmetného mosta s ohľadom na charakter tejto stavby, povahu stavebných prác a rozsah spracovaného „Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti" a na predmet zisťovacieho konania považujeme ostatné podmienky a požiadavky obsiahnuté v priloženom vyjadrení „Združenia domových samospráv Bratislava" len za všeobecné informatívneho charakteru v rovine odporúčaní. Podotýkame, že v rámci úkonov spojených s investičnou prípravou stavby, to jest pri zabezpečovaní dokladov, súhlasov, stavebných povolení a ostatných náležitostí potrebných pre zahájenie realizácie stavebných prác na jednotlivých stavbách postupujeme v súlade s platnými zákonmi a legislatívou na území SR. V štádiu povoľovacích konaní stavby rôzneho charakteru /napr. stavebné konanie, konanie na zriadenie vodohospodárskeho diela, konanie týkajúce sa výrubu drevín a pod./, dokladujeme prílohy a preukazujeme plnenie záujmov, ktoré sú potrebné pre splnenie podmienky vydania príslušných rozhodnutí individuálne na základe požiadaviek a usmernení príslušného povoľujúceho orgánu (stavebného úradu). Na základe uvedených argumentov žiadame zaslané požiadavky a pripomienky Združenia domových samospráv, Bratislava vyhodnotiť ako nedôvodné a nezapracovávať ich do rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Príslušný orgán listom č. OU-ZH-OSZP-2020/010423 (č. záznamu:0036828/2020) zo dňa 07.10.2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 7 dní od doručenia oboznámenie. V uvedenej lehote príslušnému orgánu neboli doručené žiadne pripomienky resp. požiadavky.

Oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva i Okresného úradu Žiar nad Hronom, i úradnej tabuli okresného úradu a účastník konania mal prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 21.10.2020.

Príslušný orgán sa z jednotlivými pripomienkami ZDS podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaoberal a vyhodnotil ich nasledovne:
K bodu 1: Uvedené v kapitole 3.2.2. Údaje o výstupoch bod 3.2.2.3 Odpady (str. 20 - 23). „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypravované v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. K zámeru činnosti sa vyjadril dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva. Jeho súhlasné stanovisko je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
Na základe uvedeného pripomienky ZDS sú neodôvodnené a preto ich príslušný orgán nemôže akceptovať.
K bodu 2): Navrhovateľ musí vypracovať projektovú dokumentáciu pre povolenie stavby spĺňajúcu všetky potrebné náležitosti v zmysle legislatívy SR. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa vyjadril dotknutý orgán štátnej vodnej správy i štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Ich súhlasné stanoviska sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Pripomienka týkajúca sa realizácie dažďových záhrad pri jestvujúcom moste je bezpredmetná. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán hodnotí pripomienku ako nedôvodnú a nemôže ju akceptovať.
K bodu 3): Ako už uvedené v bode 2. Pripomienka týkajúca sa realizácie zelenej infraštruktúry s výstavbou lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov pre účely oddych zamestnancov a návštevníkov areálu, pri rekonštrukcií jestvujúceho mostného objektu, kde nie je iný záber pozemkov len koridor jestvujúcej cesty je bezpredmetná. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán hodnotí pripomienku ako nedôvodnú a nemôže ju akceptovať.
K bodu 4): Pripomienka vznesená ZDS na vypracovanie projektu deštrukcie po jeho dožití v tomto bode nemá oporu v právnych predpisoch, preto ju nemožno akceptovať, nakoľko prekračujú kompetencie správneho orgánu zverenému mu zákonom. Nakladanie s odpadom je uvedené v kapitole 3.2.2. Údaje o výstupoch bod 3.2.2.3 Odpady (str. 20 - 23). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypravované v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. K zámeru činnosti sa vyjadril dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva. Z uvedeného dôvodu považujeme predmetnú požiadavku za neopodstatnenú. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu 5): Projektová dokumentácia pre povolenie činnosti musí byť vypracovaná v súlade s platnými právnymi normami a predpismi, technickými normami a predpismi a platnou legislatívou na území SR. Príslušný orgán uvedenú pripomienku hodnotí ako nedôvodnú.
K bodu 6): Požiadavka ZDS, aby súčasťou stavby bolo architektonické stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov v tomto bode nemajú oporu v právnych predpisoch a preto ich nemožno akceptovať, nakoľko prekračujú kompetencie správneho orgánu zverenému mu zákonom.

K pripomienke ZDS týkajúcej sa Aarhuského dohovoru, príslušný orgán uvádza, že pri svojom rozhodovaní postupoval v súlade s ustanoveniami čl. 43 Ústavy SR i podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku i v súlade s ustanoveniam § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, tak ako už bolo uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky podklady týkajúce sa predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky i na webovom sídle a na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K pripomienke ZDS týkajúcich sa uplatňovaniu § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán uvádza, že pri procese posudzovania vplyvov predloženej činnosti na životné prostredie postupoval v súlade s ustanoveniami § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a vykonával konzultácie s navrhovateľom a spracovateľom v zmysle oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, oboznámil ich s obsahom doručených stanovísk dotknutých orgánov i dotknutej verejnosti ZDS, ktoré im zároveň poskytol a požiadal ich o písomné stanovisko. Počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie na príslušný orgán neboli doručené žiadne iné stanoviska ani pripomienky zo strany inej verejnosti ako ZDS. V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky i na webovom sídle Okresného úradu Žiar nad Hronom a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán listom č. OU-ZH-OSZP-2020/010423 (č. záznamu: 0036828/2020) zo dňa 07.10.2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania mali právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 7 dní od doručenia oboznámenie. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie. Oznámenie bolo zverejnené v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 21.10.2020.

K požiadavke ZDS vykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádzame nasledovné: Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 21.10.2020, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili. Zastávame názor, že príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie svojim postupom v konaní, nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona posudzovaní vplyvov na životné prostredie a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci. V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. Príslušný orgán uvádza, že zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci a pretrvávajúcu mimoriadnu situáciu s ochorením COVID-19 je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. Príslušný orgán dospel k záveru, že písomnosti nim zabezpečené v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je povinný nariadiť ústne pojednávanie. Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

7.) Nakoľko pripomienky ZDS neboli opodstatnené a odôvodnené, príslušný orgán ich nemohol uviesť do výroku rozhodnutia ako preventívne resp. kompenzačné opatrenia. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je prínosom pre životné prostredie a v danom prípade nedôjde k environmentálnej ujme, ktorú by bolo potrebne kompenzovať, ale dôjde k environmentálnemu zisku.

Na základe uvedeného príslušný orgán sa nebude zaoberať realizáciou navrhovaných opatrení uvedených ZDS po bodmi 7 aa) – 7 dd), nakoľko nemajú oporu v právnych predpisoch a prekračujú kompetencie správneho orgánu zverenému mu zákonom. Tak ako už bolo uvedené pripomienky ZDS neboli opodstatnené a odôvodnené, príslušný orgán ich nemohol uviesť ako záväzné podmienky do výroku rozhodnutia ako opatrenia environmentálneho zisku.

8.) K požiadavke ZDS týkajúcej sa čl. 3 ods. 6 správneho zákona a § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán uvádza: Uvedené na str. 11 predmetného rozhodnutia v všetky podklady týkajúce sa predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky i na

webovom sídle a na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
9.) K požiadavke ZDS týkajúcej sa uplatňovania § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán sa vyjadril v bode 6 na str. 11 tohto rozhodnutia. Príslušný orgán pri procese posudzovania vplyvov predloženej činnosti na životné prostredie postupoval v súlade s ustanoveniami § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a vykonával konzultácie s navrhovateľom a spracovateľom v zmysle oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, oboznámil ich s obsahom doručených stanovísk dotknutých orgánov i dotknutej verejnosti ZDS, ktoré im zároveň poskytol a požiadal ich o písomné stanovisko. Počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie na príslušný orgán neboli doručené žiadne iné stanoviska ani pripomienky zo strany inej verejnosti ako ZDS. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Ústnu formu konzultácie vykonal príslušný orgán s navrhovateľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti dňa 21.09.2020. Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti, čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 21.10.2020, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili.

Zastávame názor, že príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie svojim postupom v konaní, nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona posudzovaní vplyvov na životné prostredie a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.

V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.

Príslušný orgán uvádza, že zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci a pretrvávajúcu mimoriadnu situáciu s ochorením COVID-19 je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.

Príslušný orgán dospel k záveru, že písomnosti nim zabezpečené v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je povinný nariadiť ústne pojednávanie. V liste zo dňa 06.07.2020 ste neuviedli žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán má za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.
Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydáva a prihliada pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

Účelom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutí o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaných povolení, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa osobitných predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhované oznámenie o zmene činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a podľa významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene činnosti. Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie zhodnotil navrhovanú činnosť podľa kritérií § 29 a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, únosnosť zaťaženého územia dôsledku bežnej činnosti a rizika možných havárií, kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť, prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií, porovnania s najlepšími dostupnými technológiami. Z podrobného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že sa počas jej realizácie a prevádzky nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významne zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému a povolenému stavu. Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie prihliadal na stanoviska doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, mesta, obce a podrobne odôvodnil pripomienky ZDS podľa § 20 a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Pripomienky vznesené zo strany účastníka správneho konania boli všeobecne a sú uplatňované pri zverejnených všetkých zámeroch a oznámeniach o zmene činnosti, správny orgán posúdil ich pripomienky, ktoré zdôvodnil a vyhodnotil ich tak, že nie sú takého charakteru pre ktoré by bolo potrebné stanoviť rozsah hodnotenia a následne posúdiť činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Stanoviska, ktoré neboli doručené v zákonom stanovenom termíne, príslušný orgán ich považuje za súhlasné.

Dotknuté orgány v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona posudzovaní vplyvov na životné prostredie a ich požiadavky je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Podmienky a požiadavky dotknutých orgánov ktorých plnenie vyplýva pre navrhovateľa z jednotlivých zákonov neboli v podmienkach rozhodnutia uvedené, nakoľko ich plnenie vyplýva navrhovateľovi zo zákonov a musí ich zabezpečiť.

K vyjadreniu verejnosti ZDS príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie podal vysvetlenie a písomné stanovisko navrhovateľ oznámenia o zmene činnosti. Jeho stanovisko v plnom rozsahu je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Pri rozhodovaní príslušný orgán primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uvedené v Prílohe č. 8a citovaného zákona. Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v oznámení o zmene navrhovanej činnosti s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, príslušný orgán nepredpokladá význam očakávaných vplyvov z navrhovanej činnosti taký, aby bolo potrebné posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.



Ing. Dušan Berkeš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Miletičova 19, 820 05 Bratislava
2. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Povoľujúci orgán:

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 974 01 Banská Bystrica

Dotknutá obec:

5. Obec Ladomerská Vieska, Ladomerská Vieska č. 132, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Mesto Žiar nad Hronom, Moysesova č.46, 965 01 Žiar nad Hronom

Dotknuté orgány:

7. Banskobystrický samosprávny kraj, od. RR, Nám. SNP č. 23, 97401 Banská Bystrica
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Sládkovičova 484/9, 965 24 Žiar nad Hronom
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, Ul. SNP č. 157, 965 01 Žiar nad Hronom
10. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. M. Slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom
11. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa, štátna správa ochrany ovzdušia, štátna správy ochrany prírody a krajiny, štátna správa odpadového hospodárstva