



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**Bytový dom s polyfunkciou**“, k. ú. Trnava, parc. č. 8380/1, ktoré predložil navrhovateľ, **ISMONT s.r.o., Strojárska č. 1C, 917 02 Trnava, IČO: 45593141** vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „**Bytový dom s polyfunkciou**“, k. ú. Trnava, parc. č. 8380/1 uvedená v predložennom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa

nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoliujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov **rešpektovať podmienky:**

- Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie dodržať doručené stanoviská dotknutých orgánov.
- Dodržať opodstatnené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- Začleniť stavbu do okolia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia.
- Rešpektovať biokoridor Trnávka a existujúcu zeleň v riešenom území – aleje, remízy, brehové porasty; ktoré zároveň predstavujú významné krajinné prvky, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- Dodržať pripomienky uvedené v stanovisku Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky: vyjadrenie č. 07538/2019/IDP/57046 zo dňa 11.07.2019.
- Dodržať pripomienky uvedené v stanovisku Mesta Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie OÚRaK/36113-83818/2019/Hn zo dňa 16.07.2018.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa, **ISMONT s.r.o., Strojárska č. 1C, 917 02 Trnava, IČO: 45593141** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej 01.07.2019, začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Bytový dom s polyfunkciou“, k. ú. Trnava, parc. č. 8380/1.**

Zámer vypracovala spoločnosť EWOX, s.r.o., Lúčna 6, 921 01 Piešťany, Mgr. Božena Lehutová.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené verejnej tabuli úradu a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na webovej stránke:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-dom-s-polyfunkciou-k-u-trnava>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly:

- kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy;
- kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk,

ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Trnava, v k.ú. Trnava, parc. č. 8380/1.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v okrajovej časti zastavaného územia mesta Trnava v južnej časti v blízkosti ulíc Zelenečská a Mikovíniho. Zo severnej a západnej strany je územie navrhovanej činnosti ohraničené existujúcou viacpodlažnou bytovou zástavbou (bytový dom č.5955/105, hotel Trnavan, slobodáreň a obchodný dom CKD Market). Na východnej strane je v tesnej blízkosti pozemku vedený nad terénom horúcovod a za ním preteká upravený vodný tok Trnávka. Vodný tok spolu s rovnobežnou komunikáciou Vajslova ulica opticky aj funkčne oddeľuje navrhovanú činnosť od priemyselnej zóny. Predmetná lokalita susedí z južnej strany s pozemkom, kde prebiehajú stavebné práce pri miestnej komunikácii Mikovíniho ulica.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vyvolané nesúlalom funkčných regulatív navrhovanej činnosti a územného plánu mesta Trnava. V prípade funkčného bloku A 06 boli ukazovatele intenzity využitia územia chybné prepočítané. A z toho dôvodu v pôvodnom zámere (2018) navrhovanej činnosti, nebol splnený koeficient zelene 0,42.

Zmena navrhovanej činnosti v prvom rade znamená, rozdelenie dotknutého pozemku o rozlohe 10 498,0 m² na funkčnú plochu A 06 (8 606,0 m²) a funkčnú plochu Z 02 (1 892,0 m²). Zmena navrhovanej činnosti vytvorila na parcele č. 10548/32 ďalšiu funkčnú plochu Z 02 o rozlohe 3 110,0 m². Tento vymedzujúci faktor regulatív vyvolal zmenu tvarového riešenia obytného súboru do jedného hlavného objektu, čím došlo k zníženiu parkovacích miest, počet bytových jednotiek a k zvýšeniu plošných výmerov parkovej zelene a verejne dostupnej zelene.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je:

- Zmena architektonického riešenia – jeden hlavný stavebný objekt, ktorý je riešený ako poloostvorený dvor situovaný na južnej strane pozemku
- Splnenie limitu ochrannej vzdialenosti funkčnej plochy Z 02
- Zmena plošných výmerov charakterizujúce stavbu a jej budúcu prevádzku
- Zmena plošných výmerov spevnených plôch a zelene
- Splnenie regulatív podľa platného územného plánu mesta Trnava
- Zníženie počtu parkovacích miest
- Zníženie počtu bytových jednotiek

Predmet zmeny	Pôvodný zámer 2018	Zmena navrhovanej činnosti
Zníženie počtu bytových jednotiek	159	129
Zníženie počtu parkovacích miest	210	175
Počet obchodných priestorov	7	5
Regulatívy územného plánu	Územný plán mesta Trnava	Zmena navrhovanej činnosti
Index zastavanosti	max. 0,28	0,193
Index podlažných plôch	max. 1,4	1,114
Index zelených plôch	min. 0,25	0,365
Počet bytových jednotiek: Intenzita využitia územia	max. 150 b.j./ha	150*0,8606=129,09
Minimálna výmera zelene	7m ² na 1 obyvateľa zóny	7*349 = 2443,0 m ²
Verejne dostupná parková zeleň	min. 0,5 ha	0,5002
Vegetačný kryt Z 02	min. 90%	92,9 %
Podiel stromovej zelene v Z 02	nesmie klesnúť pod 60%	splnené
Vzdialenosť navrhovanej činnosti od funkčnej zóny Z 02	min.15 m	splnené

Navrhovaná činnosť je v súlade so strategickým dokumentom: Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014-2020 s výhľadom do roku 2030.

Navrhovaná činnosť je v súlade so strategickým dokumentom „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia (2017) navrhovanými adaptačnými opatreniami na území samospráv a to nasledovne:

Opatrenia voči zvýšenému počtu tropických dní a častejšiemu výskytu vln horúčav a to konkrétne:

- ✓ Zvyšovať podiel vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- ✓ Zabezpečiť udržiavanie dobrého stavu, statickej a ekologickej stability drevín. Prispôbiť výber drevín pre výsadbu klimatickým podmienkam, pri voľbe druhov uprednostňovať pôvodné a nealergénne druhy pred inváznymi
- ✓ Podporovať vertikálne zazelenenie a zvýšiť podiel zelených striech a fasád
- ✓ Zachovať a zvyšovať podiel vegetácie v okolí dopravných komunikácií.

Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha

- ✓ Zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov
- ✓ Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

Bytový dom s polyfunkciou je navrhnutý vzhľadom na

- zohľadnenie a rešpektovanie urbanisticko-architektonického a hmotovo-priestorového kontextu danej lokality
- rešpektovanie a využitie existujúcich a navrhovaných dopravno-prevádzkových a technických vzťahov
- rešpektovanie základných majetkovo - právnych súvislostí a vzťahov
- rešpektovanie ochranných pásiem existujúcich inžinierskych sietí, funkčnej zóny Z 02, vodného toku Trnávka
- rešpektovanie princípov tvorby a ochrany životného prostredia, eliminovanie prípadných negatívnych vplyvov

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY

POZEMNÉ STAVEBNÉ OBJEKTY

SO 01 Hlavný stavebný objekt - bytový dom s polyfunkciou

INŽINIERSKE OBJEKTY

SO 02 Jednotná kanalizačná prípojka

SO 02-1 Areálová jednotná kanalizácia

SO 02-2 Areálová dažďová kanalizácia

Retenčná nádrž a vsakovacie studne

SO 03 Areálový vodovod

SO 04 Rozvody NN

SO 05 Odovzdávacia stanica tepla a horúcovodná prípojka

SO 06 Verejné osvetlenie

SO 07 Sadové úpravy

SO 08 Komunikácie a spevnené plochy

Bytový dom s polyfunkciou je funkčne navrhnutý v zmysle platnej ÚPN:

- Prvé nadzemné podlažie – obchody, služby – byty

Obchody, služby sú situované do sekcie A západne orientovaná fasáda, byty sú situované v sekcii C,D a apartmán a byty v sekcii B. Hlavné vchody do bytových schodísk sú orientované z vnútrobloku, vedľajšie vstupy sú orientované zo severnej a východnej strany do komunikačného jadra.

- Druhé nadzemné podlažie až ôsme nadzemné podlažie – byty, kobky

Všetky nadzemné podlažia sú z funkčného hľadiska na využitie pre bytový fond – byty a pivničné kobky umiestnené pri schodiskách. Každý byt má na podlaží navrhnutú pivničnú kobku – pomocný odkladací priestor. Byty sú navrhnuté v súlade s STN 734301 – budovy na bývanie.

➤ Prvé podzemné podlažie – garáž – OST

Je navrhnuté pre využitie pre statickú dopravu (odstavné státi) a technické zázemie objektu (odovzdávacia stanica tepla). Vjazd a výjazd do a z priestoru podzemných odstavných státí je z obslužnej komunikácie zo severnej strany.

Bytový dom s polyfunkciou bude slúžiť bývaniu pre užívateľov vyžadujúce dobre vybavené byty rôznych veľkostí. Priestory na prenájom alebo predaj na 1.N.P. budú slúžiť záujemcom o podnikanie v tejto lokalite. Jedná sa o obchodné prevádzky a služby, alternatívnym riešením je vybudovanie materskej škôlky, jasle.

Obytný súbor bude pozostávať z jedného hlavného stavebného objektu, ktorý bude riešený ako polootvorený dvor. Vnútroblokový priestor je navrhnutý pre obyvateľov obytných blokov vo forme nízkej, vysokej zelene oddychových plôch, detských ihrísk, atď. Južný dvor je chránený proti hluku z Mikovíniho ulice realizovanou výstavbou bytového domu.

Z funkčného hľadiska je zástavba západného krídla navrhnutá pre bytovú výstavbu s tým, že 1 n. p. - parter bloku A je určený na využitie pre obchody a služby.

V bytovom dome bude vybudovaných 128 bytových jednotiek rôznej izbovosti a 1 apartmánového bytu. V suteréne bytového domu budú odstavné státi pre byty a priestory pre technické vybavenie bytov. Na prízemí západného bloku bude riešená domová vybavenosť, obchody, služby a vo východnom bloku budú na prízemí byty. Byty budú prístupné z jednotlivých sekcií schodiskami a výtahmi.

Celková plocha ohraničená na výstavbu má celkovú rozlohu 13 608 m². Juhozápadným okrajom pozemku prechádza kanalizačný zberač o priemere 160 cm. Z navrhovanej obslužnej komunikácie budú obsluhované garáže pre parkovanie 113 osobných automobilov obyvateľov objektu, takisto ku obslužnej komunikácii bude priliehať úrovňové parkovisko so 62 parkovacími miestami.

Plošné výmery stavby a jej prevádzky navrhovanej činnosti

- Plocha ohraničená výstavbou 13 608,0 m²
- Plocha pozemku (8380/1) 10 498,0 m²
- **Plocha pozemku (8380/1 – pre funkčnú plochu A 06) 8 606,0 m²**
- **Plocha pozemku (8380/1 – pre funkčnú plochu Z 02) 1 892,0 m²**
- **Plocha pozemku (10548/32 – pre funkčnú plochu Z 02) 3 110,0 m²**
- Zastavaná plocha nadzemnými stavebnými objektami 1 667,6 m²
- **Index zastavanosti (max. 0,28): 0,193**
- Plocha zastavanosti podzemnou časťou stavby: 2 648,9 m²
- Podlažná plocha nadzemnej časti: 9 588,9 m²
- Index podlažných plôch (max. 1,4): 1,114
- Celková úžitková plocha nadzemnej časti: 8 150,67 m²
- Celková úžitková plocha podzemnej časti: 2 720,9 m²
- Celkový počet bytových jednotiek: 129
- **Intenzita využitia územia max. 150 b.j./ha (150*0,8606) 129,09 - splnené**
- Predpokladaný počet osôb 349
- Celkový počet obchodných priestorov: 5
- Max. podlažnosť - výškový akcent do 8. NP: 5. NP – 8. NP
- Počet parkovacích miest 176
- Celkový počet parkovacích miest na teréne: 62
- Celkový počet parkovacích miest v garáži 1.PP: 113

Plošné výmery spevnených plôch a zelene

- Plocha ciest (asfaltový kryt): 1 306,6 m²
- Plocha parkovísk (zámková dlažba): 247,6 m²
- Plocha parkovísk (zatrávňovacia rohož): 554,0 m²
- Plocha chodníkov (zámková dlažba): 939,1 m²
- Plocha stojísk kontajnerov (zámková dlažba): 50,1 m²

- **Spevnené plochy spolu na funkčnej ploche A 06: 3 097,4 m²**
- Plocha chodníkov (zámková dlažba) na funkčnej ploche Z 02: 355,2 m²
- Plocha spriev. zelene komunikácií na funkčnej ploche A 06: 634,7 m²
- Plocha parkovej zelene na funkčnej ploche A 06: 2 508,2 m²
- Plocha zelene nad konštrukciami 1.PP – nezapočítané: 698,1 m²
- **Plocha verejnej zelene spolu na funkčnej ploche A 06: 3 142,9 m²**
- **Index zelených plôch (min. 0,25): 0,365 m² – splnené**
- **Minimálna výmera zelene 7m² na 1 obyvateľa zóny: 2443,0 m² – splnené**
- **Plocha verejnej zelene na funkčnej ploche Z 02: 4 646,8 m²**
- **Verejne dostupná parková zeleň minimálnej veľkosti 0,5 ha: 0,5002 ha – splnené**
- Vegetačný kryt Z 02 min. 90%: 92,9 %
- Podiel stromovej zelene v Z 02 nie menší pod 60%: splnené

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s pôsobnosťou v obvode Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (Mesto Trnava).

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, na miesto navrhovanej činnosti, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 23 ods. 4 zákona doručili v procese posudzovania tieto subjekty:

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/025648/ŠSOH/Hu zo dňa 19.07.2019:*

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou“ a nepožaduje, aby zmena predmetnej navrhovanej činnosti bola premetom zisťovacieho konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/025599/ŠSOO/Te zo dňa 04.07.2019:*

Po preskúmaní predloženého oznámenia Okresný úrad Trnava z hľadiska ochrany ovzdušia vydáva nasledovné stanovisko:

- Zdrojom tepla pre vykurovanie (ÚK) a prípravu teplej vody (TV) pre celý komplex stavby navrhovanej činnosti bude nová odovzdávacia stanica tepla (OST) umiestnená v suteréne východnej sekcie bytového domu.
- V zámere je navrhnutý aj mobilný náhradný zdroj elektrickej energie – dieselagregát, ktorý treba v ďalšom stupni povoľovania bližšie špecifikovať (typ, menovitý tepelný príkon, palivo).
- Ak predmetnou stavbou vznikne **malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO)**, jeho povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. **V zmysle**

§ 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia.

Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.

- Ak predmetnou stavbou vznikne **stredný zdroj znečisťovania ovzdušia**, jeho povolenie spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia **po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky** a konštatuje, že **nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona**.

c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/025631/ŠSOPaK/Bo zo dňa 04.07.2019:*

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) a nie je tu vyhlásené žiadne chránené územie ani chránený strom. Vo vzdialenosti cca 80 metrov od navrhovanej činnosti sa nachádza vodný tok Trnávka, ktorý zároveň predstavuje biokoridor regionálneho významu a mokraď, v zmysle § 2 ods. 2 písm. g) zákona o ochrane prírody. V zmysle § 2 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane prírody je funkciou biokoridorov spájanie biocentier a umožnenie migrácie a výmeny genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev.
- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody a realizácie všetkých opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti, uvedených v kapitole IV. 10 pôvodného zámeru navrhovanej činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je dôležité predovšetkým stavbu začleniť do okolia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia.
- Rešpektovať biokoridor Trnávka a existujúcu zeleň v riešenom území – aleje, remízy, brehové porasty; ktoré zároveň predstavujú významné krajinné prvky, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody.

d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/025726 zo dňa 17.07.2019:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme:

- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2019/026644/Pu zo dňa 17.07.2019:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 29 ods. 9 zákona predkladá komplexné stanovisko.

Z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženej zmene zásadné pripomienky. Z hľadiska ochrany životného prostredia prevádzka objektov pri dodržaní kompletnej environmentálnej legislatívy ako aj pri realizácii opatrení vyplývajúcich z povolení nebude mať významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.**

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2019/025733 zo dňa 04.07.2019:

Realizácia navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou“ je navrhovaná v k.ú. Trnava na parcele KNC č. 8380/1 o výmere 1,0498 ha, druh pozemku ostatná plocha nachádzajúca sa v zastavanom území obce na účel stavby bytového domu s polyfunkciou MIKO2 a verejnej oddychovej zelene.

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť „Bytový dom s polyfunkciou“ je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trnava a jej realizáciou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k predloženému zámeru z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2019/0025844/ŠI zo dňa 08.07.2019:

Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako orgán štátnej správy podľa § 2 odsek 1 a 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, k predloženému oznámeniu o začatí konania – oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „bytový dom s polyfunkciou“ k.ú. Trnava zaujíma nasledovné stanovisko:

Keďže zmenou navrhovanej činnosti nebudú priamo dotknuté cesty I., II. a III. triedy, ktorých štátnu správu vykonávame, nemáme k zmene navrhovanej činnosti žiadne námietky ani pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 10688/2019/OÚPŽP-2/II zo dňa 11.07.2019:

Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba bytového komplexu s hlavnou funkciou bývania a doplnkovými funkciami obchodu a služieb s rozlohou pozemku 10 498 m². Navrhovaná činnosť je umiestnená v okrajovej časti zastavaného územia mesta Trnava - juh v blízkosti ulíc Zelenečská a Mikovíniho. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na parcele č. 8380/1 pre pozemné stavebné objekty a parcelách č. 8380/51, 52, 9, 58, 8259/2, 16, 1, 18, 3 pre inžinierske objekty.

Pre navrhovanú činnosť „Bytový dom s polyfunkciou“ bolo vykonané zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a ukončené právoplatným rozhodnutím OÚ OSŽP v Trnave dňa 27.04.2018.

Okresným úradom Trnava, Odborom výstavby a bytovej politiky bolo rozhodnutie stavebného úradu mesta Trnava zrušené z dôvodu nesúladu funkčných regulatívov určených v záväznej časti územného plánu mesta Trnava.

Predložené oznámenie o zmene sa týka zníženia počtu bytových jednotiek a parkovacích miest, zníženia počtu obchodných priestorov, zmeny architektonického riešenia hlavného objektu, splnenie limitu ochrany vzdialenosti funkčnej plochy Z 02 a splnenia regulatívov podľa platného Územného plánu mesta Trnava.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemení funkciu ani charakter navrhovanej činnosti. Zmenou sa rozšíri plocha zelene vytvorením novej funkčnej plochy Z 02 na parcele č. 10548/32 s výmerou 3110 m².

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v lokalite vhodnej na tento druh činnosti a nie je v rozpore s Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-385-001/2019 zo dňa 04.07.2019:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky: vyjadrenie č. 07538/2019/IDP/57046 zo dňa 11.07.2019:

Navrhovaná činnosť je umiestená v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v meste Trnava, v katastrálnom území mesta Trnava. Cieľom návrhu je rozdelenie dotknutého pozemku na dve funkčné plochy za účelom rešpektovania schválených regulatívov pre vymedzené územie. Limitujúci faktor regulatívov vyvolal zmenu tvarového riešenia bytového domu s polyfunkciou do jedného hlavného objektu, čím došlo k zníženiu počtu bytových jednotiek z pôvodných 159 na 129, zníženiu počtu parkovacích stojísk z 210 na 175 (z ktorých 113 bude v podzemnej parkovacej garáži a 62 bude vybudovaných na nadzemnom parkovisku) a k zvýšeniu plošných výmerov parkovej zelene a verejne dostupnej zelene. Dopravná obsluha je navrhnutá prepojením dvoch ulíc Zelenečská (cesta III/1287) a Mikovíniho pomocou obslužnej komunikácie.

MDV SR má v ďalšom stupni navrhovanej zmeny činnosti „Bytový dom s polyfunkciou“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- všetky dopravné parametre (napr. pozemné komunikácie, dopravné pripojenia, križovatky, statickú dopravu, pešie chodníky atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- žiadame opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, nakoľko ide o infraštruktúru. Číslo 120 sa používa v cestovných poriadkoch dopravcov, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné. Správne by mala byť uvedená trať č. 125 (viď. internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>);
- na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- pre existujúce dopravné pripojenia (najmä pripojenie navrhovanej činnosti na Zelenečskú ulicu), ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej zmeny činnosti, odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
- žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou zmenou činnosti a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- upozorňujeme, že Nariadenie vlády č. 339/2006 Z. z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií bolo zrušené Zákom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore

a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

- vyžiadať si stanovisko Dopravného úradu a rešpektovať ho v plnom rozsahu.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Príslušný orgán podmienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja zapracoval do tohto rozhodnutia.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/36113-83818/2019/Hn zo dňa 16.07.2018:

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je: Zmena architektonického riešenia - jeden hlavný stavebný objekt, ktorý je riešený ako polootvorený dvor situovaný na južnej strane pozemku •Splnenie limitu ochrannej vzdialenosti funkčnej plochy Z 02 'Zmena plošných výmerov charakterizujúce stavbu a jej budúcu prevádzku 'Zmena plošných výmerov spevnených plôch a zelene 'Splnenie regulatívu podľa platného územného plánu mesta Trnava 'Zníženie počtu parkovacích miest 'Zníženie počtu bytových jednotiek. Samotná stavba bytového domu s polyfunkciou je funkčne umiestnená v súlade s územným plánom mesta Trnava. Predmety zmeny navrhovanej činnosti ovplyvnili množstvo/ intenzitu spotreby vody, odvádzania odpadových vôd, odpady, tepelnú a energetickú bilanciu. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch spare. č. 8259/1, 8259/2, 8259/3, 8259/16, 8259/18, 8380/1, 8380/9, 8380/51, 8380/52, 8380/58.

V zmysle § 29 ods. 9 zákona dáva Mesto Trnava nasledovné **stanovisko**:

Predložená Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Trnava (Aktualizované znenie rok 2009), v znení neskorších zmien a doplnkov a s jeho záväznou časťou vyhlásenou VZN č. 466 v znení neskorších zmien a noviel.

V ďalších stupňoch povoľovacieho procesu Mesto Trnava požaduje;

1. Dodržať Všeobecne záväzné nariadenia o Územnom pláne mesta Trnava VZN č. 466 so zapracovanými neskoršími zmenami a doplnkami, kde je stanovené, že parkoviská pre návštevníkov a zamestnancov jednotlivých zariadení a areálov s potrebnou celkovou kapacitou väčšou ako 100 státí, riešiť v rozsahu min. 75% ako viacpodlažné zariadenia monofunkčné alebo v spoločnom objekte s primárnou funkciou vymedzeného funkčného bloku, s uplatnením vertikálneho obvodového ozelenenia objektu (pri určení celkovej potrebnej kapacity parkovísk areálov a zariadení nie je prípustné ich účelové členenie na menšie funkčnoprevádzkové celky). Podľa predloženého oznámenia sa navrhuje celkovo vytvoriť 175 parkovacích miest, z čoho 113 parkovacích miest v garáži, čo nie je v súlade s uvedeným regulatívom. Z celkového počtu 175 parkovacích miest by malo byť ako 75% riešených až 132 parkovacích miest v garáži. Pri návrhu parkovacích miest v garáži požadujeme dodržať vyššie uvedený regulatív.
2. Doplniť do dokumentácie v zmysle platného Územného plánu mesta Trnava parkovacie miesta pre bicykle o minimálnom počte 20 % z celkového počtu parkovacích miest pre motorové vozidlá. Rozmery, tvar a umiestnenie cyklostojanov mesto odporúča realizovať v zmysle Technických podmienok 07/2014.
3. Doložiť samostatný projekt spevnených plôch, ktorý bude spracovaný osobou odborne spôsobilou na projektovanie dopravných stavieb. Projekt musí obsahovať výpočet statickej dopravy podľa STN 73 6110/Z2.
4. Všetky priechody realizovať ako bezbariérové s uložením hornej hrany obrubníka na úroveň vozovky, so sklonom ku komunikácii max 1:8 a zabezpečené vodiacou a varovnou dlažbou v zmysle platných technických podmienok.
5. Vypracovať projekt sadových úprav v samostatnom stavebnom objekte v podrobnosti pre realizáciu stavby, ktorý požadujeme v rozpracovanosti konzultovať na MsÚ OÚRaK - referáte ekológie.
6. V zmysle STN 73 6110 odst. 16.3.17 doplniť do plochy parkoviska na juhozápadnej strane stromy.

7. Geograficky nepôvodné a ihličnaté dreviny vo výsadbách verejne dostupných priestranstiev použiť max. do 20%. V návrhu použiť základné druhy drevín (nie tvarovaných a farebných kultivarov).
8. Dažďovú vodu zo spevnených plôch v maximálnej miere zviest' do zelene, čomu je nutné prispôbiť konštrukčné riešenie dotknutých spevnených plôch.
9. Dažďové vody z parkovísk a komunikácií, kde hrozí ich znečistenie, pred ich odvedením prečisťovať cez odlučovače ropných látok.
10. Vsakovaním dažďových vôd nesmie prísť k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd, k negatívnemu ovplyvneniu vodných pomerov dotknutého územia a využitia susedných nehnuteľností vzdušným hladinám podzemnej vody s možným následkom zaplavovania a podmáčania dotknutého územia. Zhodnotenie hydrogeologických pomerov v lokalite a vhodnosť navrhovaného riešenia musia byť preukázané povoľovaciemu orgánu hydrogeologickým posudkom.
11. Počas prípravy, výstavby a prevádzky dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na elimináciu tuhých znečisťujúcich látok PM₁₀ v meste Trnava je potrebné zo strany navrhovateľa prijať aj opatrenia na minimalizáciu ich vzniku počas výstavby a prevádzky dbať na ich dodržiavanie.

Príslušný orgán podmienky Mesta Trnava zapracoval do tohto rozhodnutia.

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky a odbor krízového riadenia sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 08.07.2019:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby

do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je rozpísané v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti a riešené v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti sa nemení od súčasného stavu po ukončení činnosti.

Veľký investičný projekt sa týka projektov nad 200 novovzniknutých parkovacích miest. Zmena navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou“ navrhuje 175 parkovacích miest.

Dopravno-kapacitné posúdenie bude predložené v rámci nasledujúcich povoľovacích konaní – v územnom konaní.)

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v oznámení o zmene a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšená dopravná záťaž v okolí vymedzeného územia. Skôr naopak, pre Bytový dom s polyfunkciou je navrhnuté zníženie počtu parkovacích miest z pôvodných 210 parkovacích miest na 175 parkovacích miest. Došlo k **zníženiu o 35 parkovacích miest**, čo je 16,6% zníženie.

Počet parkovacích miest je navrhnutých v súlade s STN 73 6110/Z2. Aspoň 7 státí musí byť zvislým aj vodorovným značením vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu. Návrh parkovacích miest vyhovuje.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v oznámení o zmene a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dochádza k zníženiu počtu parkovacích miest, parkovacie miesta sú navrhnuté v súlade s príslušnými STN)

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť sa nachádza v dosahu 5 minút peši od zastávky MHD. **Pripomienka je splnená.**

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rešpektuje požiadavku na zachovanie, udržiavanie, dopĺňanie ochranného zelene s podporou zvýšenia ekologickej stability územia. Na území navrhovanej činnosti je vymedzená funkčná plocha Z 02 – verejná plocha parkov. Po dokončení výstavby navrhovanej činnosti, bude nezastavaná časť okolia upravená vegetáciou a primeranou výsadbou drevín.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, konkrétne výsadbou zelených plôch sa prispeje k zachovaniu a k obnoveniu funkcií krajiny poškodených antropogénnou činnosťou.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nenaruší záujmy ochrany prírody a krajiny.

Podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. citujem: „*Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny*

(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.

(2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie.

(3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť

alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.15)

(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.16)“

V zmysle ods.5 (Napríklad zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon č. 61/1977 Zb. v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, zákon č. 313/1999 Z. z. o geologických prácach a o štátnej geologickej správe (geologický zákon), zákon č. 184/2002 Z. z.) **je táto pripomienka neopodstatnená/splnená**, pretože v rámci územného konania, navrhované opatrenia sú popísané v dokumentácii pre územné rozhodnutie ako aj v zámere pre zisťovacie konanie/Oznámenie o zmene. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude spracovaná podľa platnej legislatívy súvisiacej s ochranou prírody a krajiny.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená a bude podrobne riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania)

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Sadové úpravy po ukončení stavebných prác budú realizované v súlade so všeobecno-záväznými právnymi predpismi a normami v oblasti ochrany zelene (STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie)“

Pri realizácii stavby bude investor dodržiavať ustanovenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a zákona č. 240/2017 Z. z. ,ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená a bude podrobne riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania, dodržiavanie zákona je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES

(http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)

a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa: Rešpektovanie zákona o vodách je súčasne rešpektovaním Rámcovej smernice o vode č. 2000/60 ES.

Zmena navrhovanej činnosti rešpektuje požiadavky ustanovené v zákone o vodách. Sú navrhnuté opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia/minimalizujú riziko nežiadúceho úniku škodlivých látok do podzemných a povrchových vôd, do pôdy.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na hydromorfologické charakteristiky útvaru povrchovej vody. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu jestvujúceho stavu životného prostredia a k zhoršeniu ekologických väzieb vodného toku.

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje nebezpečenstvo ovplyvnenia kvality a režimu podzemných vôd. Počas realizácie ako aj následnej prevádzky stavby sa vplyv na zmenu hladiny útvarov podzemnej vody nepredpokladá.

Svojou činnosťou nebude obmedzovať kvalitu ani kvantitu povrchových a podzemných vôd. Prevádzka navrhovanej činnosti nenarušá prirodzený vodný režim v krajine.

V súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa neočakávajú zásadné environmentálne riziká, ktoré by mohli ohroziť kvalitu biotopov živočíchov a rastlín a iné zložky prostredia.

Požiadavka je splnená.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie navrhovateľa: Rešpektovanie zákona o vodách je súčasne rešpektovaním Rámcovej smernice o vode č. 2000/60 ES.

Zmena navrhovanej činnosti rešpektuje požiadavky ustanovené v zákone o vodách. Sú navrhnuté opatrenia, ktoré v etape výstavby a prevádzky obmedzia/minimalizujú riziko nežiaduceho úniku škodlivých látok do podzemných a povrchových vôd, do pôdy.

Požiadavka je splnená.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Najbližšia obytná zástavba je obytný dom č. č.5955/105 severným smerom od navrhovanej činnosti.

Svetlotechnický posudok bol spracovaný pre zmenu navrhovanej činnosti a dokumentácia je priložená k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

Medzi existujúcim bytovým domom a navrhovanou činnosťou je navrhovaná hustá výsadba zelene a 12 parkovacích miest na teréne. Ostatné nadzemné parkovacie miesta sú umiestnené na opačnej strane existujúceho bytového domu. Je navrhnuté podzemné parkovanie so 113 parkovacími stojiskami.

Dendrologický posudok nemá opodstatnenie, nakoľko nedôjde k výrubom stromov a krov.

Hluková a rozptylová štúdia budú predložené v územnom konaní.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Statiku bude spracovávať osoba odborne spôsobilá na statiku stavieb. Podľa legislatívy SR je to postačujúce. Táto osoba je plne zodpovedná za statický návrh.

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona)

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa: Príslušný orgán Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 22 ods. 6 zákona NR SR č. 24/2006 listom č. OU-TT-OSZP3-2017/036223/ŠSMER/Šá zo dňa 27.11. 2017 upustil od variantného riešenia.

Pripomienka je neopodstatnená.

(Pozn. OÚ Trnava: príslušný úrad upustil od požiadavky variantného riešenia pôvodného zámeru, citovaný § 2 písm. c) zákona nezakladá povinnosť predkladania variantných riešení vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti.)

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pre navrhovanú činnosť Bytový dom s polyfunkciou bol vypracovaný hydrogeologický posudok za účelom posúdenia vypúšťania zrážkových vôd zo strechy a spevnených plôch do vsaku v dotknutom území (RNDr. Ján Antal, 2019). V blízkosti dotknutého územia navrhovanej činnosti bol vykonaný inžiniersko - geologický prieskum pre „Obytný súbor Mikovíniho ulica“ (STAS s.r.o., Trnava, 2007).

Pripomienka je neopodstatnená.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: V dokumentácii „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“, je na str. 35, kap. 1.2 Zdroje a Spotreba vody, výpočet potreby vody je vyrátaný v zmysle vyhlášky č. 684/2006 Z.z. Na str. 41, kap. 2.2. Vody, je uvedené odvádzanie odpadových vôd.

Navrhovateľ zámeru bude akceptovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stanoviská a podmienky od kompetentného orgánu čo sa týka odvádzania odpadových vôd. **Pripomienka je neopodstatnená.**

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zmena navrhovanej činnosti plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia a je v súlade so zastavovacími podmienkami určenými v záväznej časti územného plánu mesta Trnava.

Zmena navrhovanej činnosti dodržiava ukazovatele intenzity využitia územia, spĺňa minimálny koeficient zelene.

Projekt stavby spĺňa regulatív „vo vzdialenosti 15 m od územnej hranice existujúcich a navrhovaných parkov a parkových plôch. V tomto ochrannom pásme nie je možné budovať objekty na bývanie, výrobu, služby z dôvodu ochrany porastov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú, také vplyvy ktoré by viedli k prekročeniu noriem kvality životného prostredia a zaťažili obyvateľov mesta vzhľadom na charakter, veľkosť územia, umiestnenia v predmetnej lokalite, únosného zaťaženia.

Vybudovanie verejných parkových plôch s prvkami pre oddych, relax a šport, zveľadenie vegetačných plôch na dotknutom území hodnotíme ako **pozitívny významný kumulatívny vplyv** navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva, pohodou a kvalitu života dotknutých obyvateľov a širokej verejnosti.

Zadržiavanie dažďovej vody v krajine do retenčnej nádrže s regulovaným odtokom je pozitívnym kumulatívnym vplyvom na podporu retenčnej schopnosti krajiny v intraviláne a ekostabilizačnej funkcie dotknutého územia.

Kompetentný orgán sa bude vyjadrovať a posudzovať súlad zmeny navrhovanej činnosti s platným územným plánom mesta Trnava.

(Pozn. OÚ Trnava: uvedená lokalita je v súlade s platným územným plánom mesta)

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť pri výstavbe a prevádzke postupuje v súlade s platnými právnymi predpismi SR, a teda aj v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. **Pripomienka je neopodstatnená.**

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená a bude riešená aj v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená – plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o odpadoch.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená. Plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je umiestnená na parcele č. 8380/1 pre pozemné stavebné objekty a parcelách č. 8380/51, 52, 9, 58; 8259/2, 16, 1, 18, 3 pre inžinierske objekty. Predmetné parcely sú klasifikované ako Zastavané plochy a nádvoria a Ostatné plochy.

(Pozn. OÚ Trnava: pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria, podmienka má všeobecný charakter, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená. Plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

(Pozn. OÚ Trnava: pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria)

- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Pripomienka je neopodstatnená. Plnenie vyplýva priamo z dodržiavania zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v intraviláne mesta Trnava, na parcele č. 8380/1 pre pozemné stavebné objekty a parcelách č. 8380/51, 52, 9, 58; 8259/2, 16, 1, 18, 3 pre inžinierske objekty. Predmetné parcely sú klasifikované ako Zastavané plochy a nádvoria a Ostatné plochy.

(Pozn. OÚ Trnava: pozemky v predmetnej lokalite sú charakterizované ako ostatné plochy alebo zastavané plochy a nádvoria)

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bytový dom s polyfunkciou, k. ú. Trnava“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bytový dom s polyfunkciou, k. ú. Trnava“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie navrhovateľa: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom Trnava, hlavný stavebný objekt akceptuje využitie výškového akcentu pri novonavrhovaných objektoch do 5 NP + podkrovie alebo ustúpené podlažie, s možným využitím výškového akcentu do 8 NP.
Najbližší obytný dom má výšku 9 NP. Navrhovaná činnosť je funkčne aj výškovo zosúladená v okolitou zástavbou.
Na riešenom pozemku navrhovanej činnosti sú vytvorené funkčné plochy Z 02, verejne dostupné zelené plochy. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavku podľa platného územného plánu mesta Trnava, minimálna výmera zelene 7 m² na jedného obyvateľa, 2 443 m².
Za účelom vytvorenia mestotvornej polyfunkcie investor vymedzil verejne dostupnú parkovú zeleň s vybavenosťou minimálnej veľkosti 0,5 ha.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)
- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recyklaty a ako sa v zámere použijú.
Vyjadrenie navrhovateľa: Nejedná sa o odôvodnenú pripomienku, skôr ide o odporúčané návrhy. V prípade, ak sa v blízkosti stavby vyskytne zdroj recyklovaných odpadov, ktoré budú z hľadiska kvality (atestácie) použiteľné ako stavebné materiály, navrhovateľ sa nebráni ich využitiu.
Navrhovateľ môže akceptovať ako odporúčenie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)
- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
Vyjadrenie navrhovateľa: V dokumentácii Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, je popísané riešenie parkovacích miest. Je navrhnutých 113 parkovacích miest v podzemnej garáži. Na výstavbu spevnených parkovacích plôch sa použije drenážna dlažba, zatrávňovacia rohož.
Navrhovateľ bude realizovať výsadbu vzrastlej zelene na parkovacích nadzemných plochách, je to uvedené v dokumente Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, parkovacie miesta sú prevažne zabezpečené podzemnými garážami, po ukončení výstavby bude pozemok upravený vhodnými sadovými úpravami)

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zmena navrhovanej činnosti rieši odvádzanie dažďových vôd cez retenčnú nádrž do 3 ks vsakovacích studní s regulovaným odtokom. Pre navrhovanú činnosť Bytový dom s polyfunkciou bol vypracovaný hydrogeologický posudok za účelom posúdenia vypúšťania zrážkových vôd zo strechy a spevnených plôch do vsaku v dotknutom území (RNDr. Ján Antal, 2019).

Spracovaná komplexná dokumentácia pre Zmenu navrhovanej činnosti dodržiava uvedené pripomienky v intenciách realizovateľnosti.

(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu plôch verejnej zelene, parkovej zelene, plochy parkov.

V súlade s územným plánom mesta Trnava, pre činnosť „Bytový dom s polyfunkciou“ sú navrhnuté dve funkčné plochy Z 02. Ide o parkovo upravené plochy s vhodnými vegetačnými úpravami. Za účelom vytvorenia mestotvornej polyfunkcie investor vymedzil verejne dostupná parková zeleň s vybavenosťou minimálnej veľkosti 0,5 ha.

Spracovaná komplexná dokumentácia pre Zmenu navrhovanej činnosti dodržiava uvedené pripomienky v intenciách realizovateľnosti.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, projekt sadových úprav je súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovania stavby, je spracovaný v súlade požiadaviek dotknutej obce aj príslušných orgánov v zmysle platných právnych predpisov)

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Investor **navrhuje a uvažuje** s budovaním zatravnenej strechy, s ohľadom na bezpečnostné a statické dôvody.

Pripomienka je splnená.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude splnená)

- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Z dôvodu navrhutej obvodovej konštrukcie stavby nie je možná aplikácia zelených vertikálnych stien.

Pripomienka má len odporúčací charakter.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter stavby podmienku nie je možné splniť)

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Vyjadrenie navrhovateľa: Komunálny odpad bude separovaný a zhromažďovaný v nádobách nato určených. Investor vybuduje samostatnú plochu kontajneroviska pre 12 polozapustených kontajnerov s rôznou veľkosťou. Počet kontajnerov a cyklus vývozov bude upravený tak, aby nedochádzalo k preplňovaniu nádob komunálnym odpadom. Odpad vytriedený podľa druhu odpadov, bude zabezpečený proti znehodnoteniu, odcudzeniu alebo proti iným nežiaducim únikom.

Zber komunálneho a separovaného odpadu bude prebiehať v súlade s platným všeobecno-záväzným nariadením č. 488 ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 462 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Trnava v znení VZN č. 475.

Odvoz a zneškodnenie komunálneho odpadu zabezpečí výlučne prostredníctvom osoby/organizácie, ktorá má na túto činnosť uzatvorenú zmluvu s obcou podľa § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pripomienka je splnená.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, podmienka spadá do kompetencie obce, konkrétne riešenie zberu odpadov bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie)

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (vid' časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Trnava 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, jej akceptovanie je na dohode navrhovateľa s dotknutou obcou)

- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude ďalej riešená v ďalšom stupni povoľovania, je na uvážení investora)

- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých

ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti)

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej

republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučím orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučím orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv boli doručené dňa 15.07.2019 a sú uvedené pod jednotlivými pripomienkami Združenia domových samospráv.

Za obyvateľov bytového domu Zelenečská 107-97, Trnava p. Z. Danišová, Trnava doručené dňa 10.07.2019:

Z dokumentu: Bytový dom s polyfunkciou, Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z júna 2019 nie je zrejmé či boli novonavrhované a jestvujúce križovatky preskúmané Dopravno kapacitným posúdením križovatiek.

Bez tohto posúdenia nie je možné odhadnúť vplyv navrhovanej činnosti na funkciu dopravného systému v oblasti a v okolí jestvujúcich bytových domov (nárast dopravy a teda aj emisií, prašnosti a hlučnosti).

Požadujeme toto posúdenie doplniť pre križovatky uvedené v prílohe v žltom krúžku) a v prípade že nebude možné preukázať, že novonavrhované križovatky a križovatky dotknuté umiestnením nového objektu nebudú kapacitne vyhovujúce pre návrhové obdobie minimálne 20 rokov požadujeme aby navrhovaná stavba bola zamietnutá (min do úpravy návrhu).

Za obzvlášť nepriaznivé z hľadiska vplyvu súčasných obyvateľov bytových domov Zelenečská 107-97 považujeme prepojenie komunikácie „Zelenečská – bytový súbor Miko“ zo severozápadnej strany. Toto prepojenie bude pravdepodobne uprednostňované pred pripojením z Mikovíniho ulice. Preto požadujeme upraviť návrh takým spôsobom, aby nebol umožnený prejazd uvedenou komunikáciou a jediné pripojenie bude možné od ulice Mikovíniho, čím bude zabránené neúmernému vzrastu prejazdov uvedenou ulicou. V tejto lokalite sa nachádza CKD Market, výrobná a predajňa Gašparík, kde je príjazd a výjazd vozidiel z hlavného ťahu Zelenečská. Prejazdom a sklacovaním z Mikovíniho ulice sa táto časť omnoho viac zahustí, zvýši sa nebezpečenstvo dopravných nehôd (autá, chodci). Zároveň žiadame o posúdenie 16 parkovacích miest pred bytovými domami Zelenečská 107-103. Žiadame o presun týchto parkovacích miest alebo zrušenie.

Navrhnutá izolačná zeleň v severnej časti stavby, ktorá by mala oddeľovať novostavbu a bytový dom Zelenečská 107-103, by mala byť vysadená vo forme vzrastlých stromov so zapestovanými korunami, ktoré budú spĺňať príslušné kvalitatívne parametre z hľadiska riadne zapestovaného rastlinného materiálu (alejové dreviny s nasadením koruny vo výške min. 2,5m). Použité by mali byť druhy s väčším objemom koruny, ktoré zabezpečia požadované izolačné, ekologické a mikroklimatické funkcie.

(Pozn. OÚ Trnava: pripomienky obyvateľov týkajúce sa dopravno-kapacitného posúdenia bude predložené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (územné konanie) podobne aj projekt sadových úprav. V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Prepojenie komunikácie Zelenečská je v súlade s platným územným plánom Mesta Trnava.)

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti (doručené dňa 09.08.2019):

Vznesenými pripomienkami od obyvateľov bytového domu Zelenečská ulica 107-97, 917 02 Trnava sme sa zodpovedne zaoberali a predkladáme nasledovné stanovisko:

Dopravno – kapacitné posúdenie

- Cieľom dopravnej štúdie bude kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami – STN 73 6102, STN 73 6101, technickou podmienkou TP 10/2010 a Metodikou dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadnenie širších vzťahov vychádzajúcich z vývoja dopravnej situácie v riešenom území „Bytového domu s polyfunkciou“ z jej súčasného stavu a z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti, 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
- Z hľadiska časového rozsahu a doplnenie o aktualizáciu navrhovanej výstavby bude dopravno-kapacitné posúdenie predložené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- Obyvateľmi predložené kritické body napojenia budú posudzované v dopravnej štúdii.
- Dopravno-kapacitné posúdenie bude dodané koncom septembra. Akustická štúdia a emisná štúdia budú dodaná termíne august - september 2019. Požadované štúdie budú podkladom pre ďalší stupeň konania.

Prepojenie komunikácie Zelenečská zo severozápadnej strany k bytovému domu

- Samotná navrhovaná stavba je v súlade s územným plánom mesta Trnava.
- Navrhované dopravné pripojenia navrhovanej stavby na okolie bolo konzultované na MsÚ. Prepojenie ulíc Mikovíniho a Zelenečská rieši aj platný územný plán mesta Trnava. Navrhovaným riešením sa vytvára dopravné riešenie sprístupňujúce prejazd na Mikovíniho ulicu aj pre obyvateľov jestvujúcich bytových domov.

Posúdenie 16 parkovacích miest pred bytovými domami

- Parkovacie miesta umiestnené v severnej časti navrhovanej činnosti o počte 12 parkovacích miest sú navrhnuté v dostatočnej vzdialenosti od susedných existujúcich bytových domov. Nevidíme dôvod k zmene rozmiestnenia týchto parkovacích miest. Zvyšných 50 nadzemných parkovacích miest sa nachádza na opačnej strane od existujúcich bytových domov.
- 12 nadzemných parkovacích miest bude oddelených hustou izolačnou zeleňou s veľkokorunnými drevinami

Navrhovaná izolačná zeleň v severnej časti navrhovanej činnosti

- V severnej časti navrhovanej činnosti bude realizovaná výsadba listnatých stromov veľkokorunných a so stredne veľkou korunou, výsadba listnatého živého plotu. Detailnejšia sadová úprava bude predmetom v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Výsadba zelene pre vzniknuté funkčné plochy Z 02 pre navrhovanú činnosť Bytový dom s polyfunkciou je navrhnutá s rešpektovaním regulatív a ochranného pásma funkčnej plochy v platnom územnom pláne mesta Trnava.

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2019/025378/ŠSMER/Šá zo dňa 09.08.2019 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Na základe tohto upovedomenia zaslali účastníci konania nasledovné stanoviská:

➤ **Združenie domových samospráv, doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 12.08.2019):**

Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie

Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa §24 ods.1 písm. j zákona EIA č.24/2006 Z. z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s § 3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm.b Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne a to za účelom vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; nášmu združeniu ich žiadame doručovať elektronickou poštou do elektronickej schránky združenia.

Podľa našich informácií od pracovníkov viacerých príslušných orgánov sa tieto podklady a informácie do informačného systému enviroportal pravidelne nahrávajú a je len otázkou správneho nastavenia (doslova pár klikov myšou), aby tieto podklady a informácie boli aj zverejnené. Rovnako jednoduché je zverejniť podklady aj dodatočne. Nezverejnenie sa vo svetle uvedeného javí buď ako zlý systém školení alebo ide o systematické obmedzenie informovanosti verejnosti smerujúce k reálnemu zťaženiu možností akým verejnosť môže svoje práva na priaznivé životné prostredie a jeho formovanie využívať; v oboch prípadoch je to v rozpore s čl.3 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. rozdiel je len v tom, či je to úmyselné alebo neúmyselné konanie úradu.

Ku dnešnému dňu sa na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-dom-s-polyfunkciou-k-utrnava> nenachádzajú podklady rozhodnutia, ktoré úrad oznámil ako zabezpečené a ktoré mali byť na uvedenej adrese aj zverejnené.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia § 63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmluvu medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

➤ **Združenie domových samospráv, doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 12.08.2019):**

Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia podľa §33 Správneho poriadku a §35 ods.2 zákona EIA

K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:

- 1) Navrhovateľ k celému radu pripomienok uvádza, že sú neopodstatnené z dôvodu, že vyplývajú z právnych predpisov. Uvedená skutočnosť je teda dôkazom opaku – teda, že požiadavka je opodstatnená a navrhovateľ ju musí v zisťovacom konaní preukázať v súlade s príslušným osobitným právnym predpisom. Doplňujúca informácia je teda nedostatočne spracovaná a zámer sa týmito súvislosťami zaoberá nedostatočne. Žiadame dopracovať a doplniť.
- 2) Príslušný úrad má podľa §22 ods.6 zákona EIA č.24/2006 Z.z. povinnosť uplatniť si požiadavku variantného riešenia, nakoľko to vyplývalo z nášho stanoviska a nebolo preukázané, že sa jedná o výnimočný dôvod upustenia z dôvodu absencie technologických či priestorových alternatív.
- 3) Body v pôvodnom stanovisku označené písmenami r) až dd) nie sú ani pripomienkami, ani odporúčaniami; sú to požiadavky, ktoré žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Vzhľadom na uvedené žiadame, aby úrad vyzval navrhovateľa podľa §22 ods.5 resp. §24 ods.5 o doplnenie zámeru v naznačenom smere a predložil úradu na opätovné pripomienkovanie.

Vzhľadom na uvedené žiadame ako podmienky rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní uviesť nasledovné:

- a) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- b) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- c) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- d) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-vmestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- e) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemneplanovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- f) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- g) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- h) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou
- i) V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.
- j) Navrhovateľ vysadí v meste Trnava 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- k) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- l) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-erosarchive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt3science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
 - i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí.

Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
 - iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
 - iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
 - v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
- m) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Združenie domových samospráv v predmetnom zisťovacom konaní uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhne efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy resp. je v tomto smere neefektívna alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená nebola. **Žiadame akceptáciu resp. neakceptáciu nami navrhovaných podmienok zdôvodniť v zmysle §20a ods.1 zákona EIA.**

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad a prokurátor vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

➤ **Za obyvateľov bytového domu Zelenečská 107-97, Trnava p. Z. Danišová, Trnava doručené dňa 20.08.2019:**

Na základe Vašej odpovede v liste č. OU-TT-OSZP3-2019/025378/ŠSMER/Ša podávame odvolanie sa z dôvodu nesúhlasu voči zámeru navrhovateľa ISMONT s.r.o. doložiť všetku projektovú

dokumentáciu až ďalšom konaní. Usudzujeme, že pri tomto konaní je potrebné doložiť všetku dokumentáciu z dôvodu, aby mohol Okresný úrad a aj verejnosť posúdiť vplyv dopravy a životného prostredia už v tomto štádiu povoľovacieho procesu. Z doposiaľ predložených dokladov a projektovej dokumentácie vyplýva, že obyvatelia bytového domu Zelenečská 107-97, budú ovplyvnení dopravou viac ako navrhovateľ predpokladá. Zároveň nikto z MsÚ Trnava verejne neriešil túto situáciu.

Preto opätovne požadujeme doložiť:

Z dokumentu: Bytový dom s polyfunkciou, Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z júna 2019 nie je zrejmé či boli novonavrhované a jestvujúce križovatky preskúmané Dopravno kapacitným posúdením križovatiek.

Bez tohto posúdenia nie je možné odhadnúť vplyv navrhovanej činnosti na funkciu dopravného systému v oblasti a v okolí jestvujúcich bytových domov (nárast dopravy a teda aj emisií, prašnosti a hlučnosti).

Požadujeme toto posúdenie doplniť pre križovatky uvedené v prílohe v žltom krúžku) a v prípade že nebude možné preukázať, že novonavrhované križovatky a križovatky dotknuté umiestnením nového objektu nebudú kapacitne vyhovujúce pre návrhové obdobie minimálne 20 rokov požadujeme aby navrhovaná stavba bola zamietnutá (min do úpravy návrhu).

Za obzvlášť nepriaznivé z hľadiska vplyvu súčasných obyvateľov bytových domov Zelenečská 107-97 považujeme prepojenie komunikácie „Zelenečská – bytový súbor Miko“ zo severozápadnej strany. Toto prepojenie bude pravdepodobne uprednostňované pred pripojením z Mikovíniho ulice. Preto požadujeme upraviť návrh takým spôsobom, aby nebol umožnený prejazd uvedenou komunikáciou a jediné pripojenie bude možné od ulice Mikovíniho, čím bude zabránené neúmernému vzrastu prejazdov uvedenou ulicou. V tejto lokalite sa nachádza CKD Market, výrobná a predajňa Gašparík, kde je príjazd a výjazd vozidiel z hlavného ťahu Zelenečská. Prejazdom a sklacovaním z Mikovíniho ulice sa táto časť omnoho viac zahustí, zvýši sa nebezpečenstvo dopravných nehôd (autá, chodci). Zároveň žiadame o posúdenie 16 parkovacích miest pred bytovými domami Zelenečská 107-103. Žiadame o presun týchto parkovacích miest alebo zrušenie.

Navrhnutá izolačná zeleň v severnej časti stavby, ktorá by mala oddeľovať novostavbu a bytový dom Zelenečská 107-103, by mala byť vysadená vo forme vzrastlých stromov so zapestovanými korunami, ktoré budú splňať príslušné kvalitatívne parametre z hľadiska riadne zapestovaného rastlinného materiálu (alejové dreviny s nasadením koruny vo výške min. 2,5m). Použité by mali byť druhy s väčším objemom koruny, ktoré zabezpečia požadované izolačné, ekologické a mikroklimatické funkcie.

Vyjadrenie OÚ:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vyvolané nesúlalom funkčných regulatív navrhovanej činnosti a územného plánu mesta Trnava. V prípade funkčného bloku A 06 boli ukazovatele intenzity využitia územia chybné prepočítané. A z toho dôvodu v pôvodnom zámere (2018) navrhovanej činnosti, nebol splnený koeficient zelene 0,42.

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky proti dopravnému riešeniu, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Väčšina navrhovaných plôch pre statickú dopravu je navrhovaných formou podzemných garáží. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2 a je súčasťou predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii.

Návrh ozelenenia je dostatočne riešený v predloženom oznámení o zmene. Jedná sa o vytvorenie parkovo upravených plôch, výsadbu stromov veľkokorunných v trávniku vo východnej

časti riešenej plochy, umiestnením lavičiek a prvkov fitness pod korunami stromov pozdĺž chodníka, vytvorenie parku s oddychovými zónami, detskými ihriskami a športoviskami, výsadbu listnatých stromov veľkokorunných a so stredne veľkou korunou v ostrovčekoch pri navrhovaných parkoviskách a spevnených plochách, vytvorenie terénneho valu v centrálnej časti obytného domu, ozelenenie predzáhradok navrhovaného bytového domu, vytvorenie živých plotov a dažďových záhrad, polozenie vegetačných rohoží, vytvorenie „zelenej strechy“, ktorá zaberá 50% rozlohy celej strechy a výsev trávnik. Výsadba zelene pre vzniknuté funkčné plochy je navrhnutá s rešpektovaním regulatív a ochranného pásma funkčnej plochy v platnom územnom pláne mesta Trnava.

Navrhovaná zeleň bude prispievať k zlepšeniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Výstavba si nevyžiada nový záber poľnohospodárskej pôdy. Vlastná prevádzka nebude mať ďalšie vplyvy na pôdu.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na oznámenie o zmene navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách oznámenia.

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia a obyvateľov, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhované oznámenie o zmene rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok. Navrhovaná činnosť je v súlade so strategickým dokumentom: Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trnava na roky 2014-2020 s výhľadom do roku 2030. Navrhovaná činnosť je v súlade so strategickým dokumentom „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia (2017) navrhovanými adaptačnými opatreniami na území samospráv

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Spôsob nakladania s odpadmi, najmä s komunálnymi odpadmi je potrebné zosúladiť aj so všeobecným záväzným nariadením k nakladaniu s KO v meste, ktoré je povinný rešpektovať každý, ktorý svojou činnosťou produkuje KO v súlade so stanoviskom dotknutej obce.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Bytový dom s polyfunkciou“, k. ú. Trnava nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na úradnej tabuli úradu, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje oznámenie o zmene aj doplnujúce informácie

za dostatočne spracované. Predložené oznámenie o zmene dostatočne definuje a hodnotí vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Zmenou navrhovanej činnosti sa neočakávajú výrazné významné vplyvy v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a na pohodu a kvalitu života obyvateľstva. Na základe komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov môžeme konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti oproti pôvodne hodnotenej navrhovanej činnosti je hodnotená obdobne, a to bez nového významného negatívneho vplyvu. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neočakávajú žiadne významné poškodenie zložiek životného prostredia.

Dotknuté územie je využívané na bývanie a občiansku vybavenosť a ÚP mesta ani neuvažuje s iným rizikovejším, napr. priemyselným využívaním tohto územia. Potreba navrhovanej činnosti vo všeobecnej rovine vyplýva z napĺňania cieľov rozvoja mesta Trnava definovaných v strategických dokumentoch rozvoja mesta Trnava - Koncepcie rozvoja bývania v meste Trnava a ÚP mesta Trnava, ktoré riešia, okrem iného, aj problematiku zvyšovania kvality života obyvateľov mesta. S tým súvisí aj zlepšovanie poskytovania súčasných a vznik nových služieb v rozvíjajúcich sa častiach mesta Trnava.

V nadväznosti na hodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, ktoré by malo za následok ich významné zhoršenie stavu v dotknutom území a ani širšom území.

Vzhľadom na komplexné zhodnotenie vplyvov a mieru významnosti zmeny navrhovanej činnosti považuje príslušný úrad predkladanú hodnotenú zmenu navrhovanej činnosti za prijateľnú a realizovateľnú z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vplyv na horninové prostredie počas výstavby sa predpokladá negatívny, priamy, trvalý, priestorovo obmedzený, nevýznamný s lokálnym dosahom na dotknutom území. Vplyvy sú hodnotené rozsahom nižšej intenzity.

Riziko ohrozenia horninového prostredia považujeme za minimálne pri dodržaní všetkých legislatívnych opatrení a podmienok pre daný typ výstavby v dotknutom území. Realizáciu navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom sa preto hodnotí ako málo významné na geologické a geomorfologické pomery lokality.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Navrhovateľ bude stavbu realizovať v súlade s ustanoveniami zákona 364/2004 Z.z. o vodách v platnom znení. Stavebné práce a prevádzku na stavenisku zabezpečí stavebník tak, aby nedošlo k ohrozeniu a ku kontaminácii podzemných vôd, stavebník bude dodržiavať ustanovenia zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení. Vplyvy na povrchovú vodu počas výstavby sa nepredpokladajú. Počas zakladania stavby nebude zmenený súčasný režim podzemných vôd a smer ich prúdenia. Kvalita podzemných vôd nebude ovplyvnená pri stavebných a konštrukčných prácach. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu spotreby pitnej vody, množstva splaškových vôd a dažďových vôd zo striech a spevnených plôch. Vzhľadom na plánované odkanalizovanie bytového komplexu (vybudovanie prípojok do verejnej kanalizácie) a vybudovania záchytnej retenčnej nádrže s 3 vsakovacími studňami, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov a opatrení. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické pomery dotknutého územia.

V blízkosti dotknutého územia sa zdroje pitnej vody nenachádzajú. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov povrchových a podzemných vôd. Navrhovaný spôsob vypúšťania dažďových vôd zo striech do vsaku je vhodným opatrením a pozitívnym vplyvom na zníženie nežiaduceho vysušovania dotknutého územia a zachovania bilančnej rovnováhy daného ekosystému.

VPLYVY NA OVZDUŠIE

Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude časovo-obmedzený a nepravidelný. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre významné ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutého územia. K miernemu zlepšeniu klimatických pomerov by v území mohlo dôjsť následkom významnému nárastu podielu plôch zelene v dotknutom území. Na parcele č. 8380/1 vznikne funkčná plocha Z 02 Plocha parkov o rozlohe 1 892,0 m².

Predpokladáme, že príspevok objektu po jeho uvedení do prevádzky je výrazne nižší ako sú príslušné limitné hodnoty a bude sa na pohybovať pod úrovňou limitných hodnôt. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky nebude mať významný vplyv na klimatické pomery ovzdušia dotknutého územia a jeho okolia.

VPLYVY NA PÔDU

Zmena navrhovanej činnosti vyvolá zníženie zastavanej plochy územia. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby na pôdne pomery priamy, priestorovo obmedzený, nevýznamný s lokálnym dosahom. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú aktivity, ktoré by mohli viesť ku kontaminácii a degradácii pôdy. Činnosť nebude mať negatívne vplyvy ani na kvalitu okolitej pôdy pri dodržaní technologických postupov stavby a všeobecne záväzných predpisov.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na územia chránené podľa osobitných predpisov sa nepredpokladá ani počas výstavby ani počas prevádzky.

Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od navrhovanej činnosti nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia genofondu, biodiverzity a biotopov širšieho územia.

Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na zásah do blízkeho recipientu, nepočíta s jeho reguláciou ani s likvidáciou brehových porastov. Prevádzka bytového komplexu nebude mať žiaden škodlivý vplyv na zdravotný stav rastlinných a ani živočíšnych spoločenstiev riešeného územia ani okolia.

Sadové úpravy budú pozitívnym príspevkom k rozšíreniu a doplneniu zelených plôch v dotknutej lokalite. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu plôch verejnej zelene, parkovej zelene, plochy parkov. Regulatívy pre funkčnú plochu Z 02 Plocha parkov, určené v platnom ÚP mesta Trnava, sú splnené v zmene navrhovanej činnosti. Vplyv navrhovanej činnosti hodnotíme významný, lokálny a dlhodobý.

VPLYVY NA KRAJINU

Vnímanie nového prvku v krajine bude závislé od subjektívnych pocitov vnímateľov. Spolu s realizáciou výsadby parkových plôch, zatrávnenie striech obytného domu, vytvorenie verejne dostupnej parkovej zóny z relaxačnými a športovými možnosťami, by mal navrhovaný zámer predstavovať kvalitný moderný prvok urbanizovaného prostredia.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou ÚP Trnava. Návrh rešpektuje požiadavku na zachovanie, udržiavanie dopĺňanie ochranné zelene a na zvýšenie ekologickej stability územia. Funkcia navrhovaného zámeru s rozsahom výstavby je v súlade s funkčným využitím krajiny.

Vplyvy navrhovanej činnosti na scenériu krajiny hodnotíme ako významné, zmiernené citlivým architektonickým riešením a výsadbou vhodne sprievodnej zelene.

VPLYVY NA DOPRAVU

Počas výstavby sa predpokladá zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento vplyv je negatívny, priamy, časovo obmedzený a priestorovo-ohraničený.

Zmenou navrhovanej činnosti sa predpokladajú málo významné negatívne vplyvy na dopravu týkajúce sa plynulosti a bezpečnosti dopravy. Ako pozitívny vplyv sa hodnotí parkovanie v podzemných garážach.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO

Významné vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva okolia dotknutého územia sú z časového hľadiska situované najmä do obdobia výstavby a súvisia predovšetkým s dopravným zaťažením územia a následne s hlukovou a emisnou situáciou v lokalite. Stavebné práce budú prebiehať vo vyhradenom a oplotenom priestore, nepredpokladá sa vznik reálnych zdravotných rizík ani iné dôsledky na obyvateľstvo. Nepredpokladáme dlhodobú záťaž.

V etape výstavby ide o priame vplyvy, negatívne, krátkodobé, územne a priestorovo obmedzené, s nízkou mierou rizika a s možnosťou prevencie a eliminácie.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívny dopad na demografiu obyvateľstva, zvýšenie pracovných miest, vplyv na jeho socio - ekonomické aktivity a na podporu rozvoja mesta Trnava. Vzhľadom na vyššie uvedené sa hodnotia vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho, ekonomického ako veľmi pozitívne.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo pri dodržaní príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov a realizácie odporúčaných opatrení v priložených posudkoch nebudú v prípade realizácie navrhovanej činnosti závažné.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívny dopad na demografiu obyvateľstva, zvýšenie pracovných miest, vplyv na jeho socioekonomické aktivity a na podporu rozvoja mesta Trnava. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho, ekonomického ako veľmi pozitívne.

KUMULATÍVNE A SYNERGICKÉ VPLYVY

Predpokladané kumulatívne vplyvy sa očakávajú na dopravné zaťaženie dotknutých miestnych komunikácií, zaťaženie hlukom a emisiami:

- Ovzdušie – príspevok zdrojov znečistenia ovzdušia z navrhovanej činnosti k celkovému znečisteniu ovzdušia, tento príspevok je minimálny a hlboko pod stanovenými limitnými hodnotami.
- Dopravu - príspevok dopravy z navrhovanej činnosti však významne neovplyvní dopravnú situáciu v dotknutom území.
- Hluk - príspevok k celkovému hlukovému zaťaženiu je minimálny

Pozitívne kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa predpokladajú na zložky bioty, na zdravie a pohodu a kvality života dotknutých obyvateľov a to:

- Ochranou a zelených plôch sa minimalizuje šírenie inváznych druhov rastlín, ktoré môžu spôsobiť zásadné zmeny v charaktere biotopu a štruktúre spoločenstiev
- Vybudovanie verejných parkových plôch s prvkami pre oddych, relax a šport, zveľadenie vegetačných plôch na dotknutom území hodnotíme ako **pozitívny významný kumulatívny** navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva, pohodu a kvalitu života dotknutých obyvateľov a širokej verejnosti.
- Zadržiavanie dažďovej vody v krajine do retenčnej nádrže s regulovaným odtokom je pozitívnym kumulatívnym vplyvom na podporu retenčnej schopnosti krajiny v intraviláne a ekostabilizačnej funkcie dotknutého územia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K oznámeniu bolo doručených celkom 11 stanovísk dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručila stanovisko dotknutá verejnosť (Združenie domových samospráv, Z. Danišová za obyvateľov bytového domu Zelenečská 107-97, Trnava) s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným oznámením o zmene navrhovanej činnosti alebo je v oznámení o zmene už riešená. Pripomienky obyvateľov Bytového domu Zelenečská 107-97 k dopravnému riešeniu nie sú v kompetencii príslušného úradu. Problematika Sadových úprav a izolačnej zelene je v predloženej oznámení o zmene spracovaná dostatočne, preto pripomienkam verejnosti príslušný úrad nevyhovet. Príslušný úrad nie je ani povoľujúcim orgánom pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti. Povoľujúcim stavebným úradom je Mesto Trnava.

Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenie o zmene komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania**. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. ISMONT s.r.o., Strojársená č. 1C, 917 02 Trnava
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Zdenka Danišová, Zelenečská 107, 917 02 Trnava
4. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Trhová 3, 917 71 Trnava

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
2. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Ad acta

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

-

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

x

Číslo rozhodnutia:

OU-TT-OSZP3-2020/003590

Dátum vytvorenia doložky:

03.02.2020

Vytvoril:

Šáriková Martina, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

29.01.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-

Údaje vykonateľnosti rozhodnutia

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti:

29.01.2020

Vykonateľnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-