



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru činnosti **„Inovatívne rozšírenie výroby“, k. ú. Cífer, parc. č. 519**, ktorý predložil navrhovateľ **ADELE s.r.o., Dedinská 71, 917 05 Trnava, IČO: 36839221**, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Inovatívne rozšírenie výroby“, k. ú. Cífer, parc. č. 519**, uvedená v predložennom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Dodržať všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- Dodržiavať v záujme ochrany zdravia a životného prostredia v súlade s nariadením (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení určené spôsoby použitia látok, dané expozičné scenáre, ustanovené obmedzenia a režim autorizácie, ak sa vyžaduje.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

- Zveľaďiť existujúce sadové úpravy v areáli vhodným spôsobom.
- Ďalšie pripomienky, majúce oporu v zákone, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa **ADELE s.r.o., Dedinská 71, 917 05 Trnava, IČO: 36839221** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 13.03.2019, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti **„Inovatívne rozšírenie výroby“, k. ú. Cífer, parc. č. 519.**

Zámer vypracovala spoločnosť EnvIdeal, s.r.o., RNDr. Ľuboš Haltmar, Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/inovativne-rozsirenie-vyroby-k-u-cifer>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Dotknuté územie je umiestnené v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Trnava, v katastrálnom území obce Cífer, na juhovýchodnom okraji obce Cífer, v území vyčlenenej pre priemyselnú výrobu. V časti existujúceho halového objektu sa plánuje umiestniť technológia pre výrobu produktov z plastu. Táto hala sa nachádza na parcele reg. C číslo 519 o celkovej výmere 684 m² charakterizovaná ako Zastavaná plocha a nádvorie. Predmetný priestor pre výrobu má navrhovateľ v prenájme od vlastníka ktorým je spoločnosť Fyrent, s.r.o. (LV 2653). Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce.

Dotknutá lokalita je dopravne napojená na ul. Trnavská jestvujúcimi spevnenými plochami s následným pripojením na komunikácie vyššieho rádu prostredníctvom cesty I. triedy I/61 a následne na diaľnicu D1 alebo rýchlostnú cestu R1.

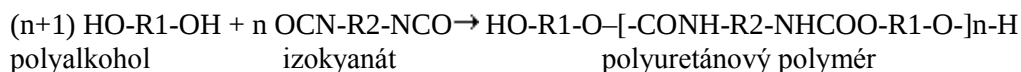
Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 12. Výroba a spracovanie výrobkov založených na elastoméroch a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti v spoločnosti ADELE, s.r.o. je inovatívne rozšírenie existujúcej kovovýroby o výrobu produktov z plastu, polymérov vyrábaných beztlakovým liatím v tvrdostiach od 40ShA do 97 ShA. Vyznačuje sa vynikajúcimi tlmiacimi vlastnosťami, čisto elastickou

deformáciou teda tvarovou pamäťou a vysokým koeficientom trenia (v závislosti od zvolenej tvrdosti materiálu). Zameranie rozšírenia výroby vychádza jednak z potrieb identifikovaných v rámci doterajších aktivít navrhovateľa, ako aj analýzou regionálneho až medzinárodného trhu a vysokým dopytom po produktoch tohto typu v porovnaní s aktuálnou ponukou na trhu, so zameraním na slovenské spoločnosti.

Kapacita výroby rôznych polyuretánových komponentov sa odhaduje na úrovni 2 t/rok.

Príprava elastoméru na báze polyuretánu (PUR) je založená na adičných reakciách alifatických alebo aromatických di-, alebo tri izokyanátov so zlúčeninami obsahujúcimi minimálne dve hydroxylové skupiny.



Pri adičnej reakcii nevznikajú žiadne iné produkty a významnejšie podiely plynov a pár, ktoré by unikali vo forme emisií do ovzdušia.

Podľa toho aký polyalkohol a diizokyanát sa použije, menia sa vlastnosti polyuretánu. V mnohých prípadoch sa do zmesi PUR pridávajú rôzne aditíva, ktorými sa dosahujú potrebné vlastnosti výsledného PUR.

Výrobný cyklus:

- Predohriatie formy na teplotu v intervale 95°C - 125°C
- Nanesenie separačného prostriedku
- V prípade požiadavky vloženie ocelevej výstuhy (vločky)
- Naliatie polyuretánovej zmesi troch zložiek v požadovanom pomere podľa danej tvrdosti. Chemická reakcia začína vo forme, ktorá jej udáva tiež rozmery a tvar.
- Doba polymerizácie závisí od tvrdosti a použitia aditív do 180 min. Samotná polymerizácia prebieha pri teplotnom intervale 90°C-130°C Po vytvrdnutí sa môže výrobok vytiahnuť s formy.
- Ďalšie vytvrdzovanie na dosiahnutie chemických a fyzikálnych vlastností prebieha v peci pri teplote 100°C po dobu 16h.
- Po vytvrdzovaní sa odstráni náliatky buď nožom alebo pneumatickými brúskami.
- Pred balením je potrebné výrobky odmastniť riedidlom C 6000

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2019/009684/ŠSMER/Šá zo dňa 01.03.2019 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo hospodárstva SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknuté obce (Obec Cífer).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

- a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/013784/ŠSOH/Du zo dňa 26.03.2019:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

- b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/013769/ŠSOO/Kra zo dňa 03.04.2019:*

Po preskúmaní predloženého zámeru orgán ochrany ovzdušia OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

1) V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákon o ovzduší a príslušné vykonávacie vyhlášky v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti **nevzniká** žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii **stredný alebo veľký zdroj**.

2) Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne **malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO)**. Jeho povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší.

V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší**.

3) V prípade vzniku **stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia**, ich povoľovanie spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší** (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).

4) V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO₂ alebo viac za rok, **u p o z o r ň u j e m e** prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. **286/2009 Z. z.** o fluórovaných skleníkových plynach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01.01.2016) a vo vyhláske MŽP SR č. **314/2009 Z. z.**, ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinnnej od 01.01.2017).

Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnému zámeru „**INOVATÍVNE ROZŠÍRENIE VÝROBY**“ z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne iné pripomienky alebo námietky a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.

- c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/013978/ŠSOPaK/Ze zo dňa 04.04.2019:*

➤ Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len /zákon o ochrane prírody“).

➤ Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

- d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/014258/ŠVS/BB zo dňa 02.04.2019:*
Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme:

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2019/013834/Pu zo dňa 10.04.2019:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky, činnosť nepredstavuje významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek.**

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2019/015348/ŠI zo dňa 08.04.2019:

Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako orgán štátnej správy podľa § 2 odsek 1 a 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Inovatívne rozšírenie výroby“, k ú. Cífer zaujíma nasledovné stanovisko:

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti zásadne neovplyvní premávku na ceste III/1282 (ul. Trnavská), k zmene navrhovanej činnosti nemáme žiadne námietky ani pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2019/014087 zo dňa 26.03.2019:

Správny orgán berie na vedomie predloženie zámeru navrhovanej činnosti „Inovatívne rozšírenie výroby“, v k. ú. Cífer.“ Po preskúmaní predloženého oznámenia o začatí konania konštatuje, že predmetom navrhovanej činnosti je umiestnenie technológie pre výrobu produktov z plastov v časti existujúceho halového objektu, ktorý sa nachádza na parcele č. 519 o celkovej výmere 684 m², vedenej v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorja. Vzhľadom k tomu, že nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému oznámeniu o začatí konania z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2019/014591-002 zo dňa 28.03.2019:

Podľa zákona č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani požiadavky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 08464/2019/OPaŽP-2/II dňa 03.04.2019:

Účelom navrhovanej činnosti v spoločnosti ADELE, s.r.o. je inovatívne rozšírenie existujúcej kovovýroby o výrobu produktov z plastu, polymérov vyrábaných beztlakovým liatím v tvrdostiach od 40 ShA do 97 ShA.

Riešené územie je situované v katastrálnom území obce Cífer, na juhovýchodnom okraji zastavaného územia obce, v území vyčlenenom pre priemyselnú výrobu. Technológiu na výrobu produktov z plastu sa plánuje umiestniť v časti existujúceho halového objektu, takže realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k stavebným úpravám priemyselného areálu, ale stavebne bude prispôsobený len vnútorný priestor.

Posudzovaná činnosť je navrhovaná v území v ktorom platí prvý – všeobecný stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Predmetné územie v rámci ktorého sa bude navrhovaná činnosť nachádzať je v platnom územnom pláne obce Cífer definované ako plochy priemyslu, skladov a služieb. Možno teda konštatovať, že uvedená činnosť je v súlade v platným územným plánom obce Cífer.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší vzhľadom na rozsah jej výroby (2 t/rok) kategorizovaná ako malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia.

Po preštudovaní predmetného zámeru môžeme konštatovať, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci existujúceho priemyselného areálu, nedôjde teda k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK k predmetnému zámeru „Inovatívne rozšírenie výroby“, k.ú. Cífer nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2019/01802/Zam-PPL zo dňa 02.04.2019:

Žiadosti pre navrhovateľa ADELE s.r.o., Dedinská 71, 917 05 Trnava 5, IČO: 36 839 221 **vyhovuje** a s návrhom zámeru: „Inovatívne rozšírenie výroby“, v k. ú. Cífer, parc. č. 519 **súhlasí**.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-231-001/2019 zo dňa 26.03.2019:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja: vyjadrenie č. 15346/2019-4210-21379 zo dňa 09.04.2019:

Predmetom zámeru je rozšírenie existujúcej kovovýroby o výrobu produktov z plastu, polymérov vyrábaných beztlakovým liatím v tvrdostiach od 40 ShA do 97 ShA. Produkt sa vyznačuje vynikajúcimi tlmiacimi vlastnosťami, elastickou deformáciou (tvarovou pamäťou) a vysokým koeficientom trenia (v závislosti od zvolenej tvrdosti materiálu).

Umiestnenie činnosti: Trnavský kraj, okres Trnava, obec Cífer, katastrálne územie: Cífer, parcelné číslo KN C 519 o celkovej výmere 684 m². Navrhovateľ konštatuje že činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Cífer (*navrhujeme tvrdenie podmieniť doložením prehľadu*, v ktorom je zmena a *doplnok ÚPN Cífer schválené*). Predpokladaný začiatok prevádzky je plánovaný na jún 2019. Predpokladané investičné náklady navrhovanej činnosti sú odhadované na 150 tis. eur. Činnosťou sa vytvoria 2 nové pracovné miesta.

Pre navrhovanú činnosť nebude potrebné realizovať žiadne významné stavebné zásahy, keďže jej realizácia predstavuje úpravu existujúceho výrobného priestoru a umiestnenie technológie na spracovanie polymérov vyrábaných beztlakovým liatím. Kapacita výroby rôznych polyuretánových komponentov sa odhaduje na úrovni 2 t/rok. Vstupné suroviny - isokyanát, 1,4 butandiol, polyol sú ohrievané v nádržiach na požadovanú teplotu a odtiaľ je surovina tlačaná čerpadlami cez vyhrievané hadice do zmiešavacej kade, kde sa zmieša s aditívami a pigmentami. Z hlavy vyteká hotová zmes polyuretán. Navrhované technologické vybavenie: zaradenie PU stroj, priemyselný kompresor, vákuová pumpa, pieskovací box, priemyselné odsávanie, pásová brúska, formátovacia píla, výhrevný stôl, priemyselná pec.

Zámer je predložený v jednom variante, keďže navrhovateľ v zmysle § 22 ods. 7 zákona podal na príslušný orgán žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Okresný úrad Trnava listom č. OU-TT-OSZP3-2019/009684/ŠSMER/Šá zo dňa 01. 03. 2019 písomnej žiadosti navrhovateľa vyhovel.

Navrhovaná činnosť spadá podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. pod kapitolu č. 8 Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 12 Výroba a spracovanie výrobkov založených na elastoméroch, zisťovacie konanie bez limitu – rezortný orgán *Ministerstvo hospodárstva SR*.

Odporúčame, aby navrhovateľ v záujme ochrany zdravia a životného prostredia v súlade s nariadením (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení dodržiaval ako následný užívateľ chemických látok určené spôsoby použitia látok, dané expozičné scenáre, ustanovené obmedzenia a režim autorizácie, ak sa vyžaduje.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, navrhovanú činnosť „Inovatívne rozšírenie výroby“ navrhovateľ ADELE s.r.o., Dedinská 71, 917 05 Trnava, odporúča realizovať. Doplnené údaje o celkovom zhodnotení vplyvov posudzovanej činnosti a opatrenia navrhované na ich zmiernenie v etape výstavby a samotnej prevádzky je možné považovať za dostatočné, pre ďalší postup hodnotenia spracovanie správy nepožaduje, pokiaľ to nevyplynie zo stanovísk ostatných účastníkov konania.

Krajský pamiatkový úrad v Trnave, obec Cífer a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 25.03.2019:

K predstavenému dokumentu „Inovatívne rozšírenie výroby, k. ú. Cífer“ máme nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
(Pozn. OÚ Trnava: realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká nový nárok na statickú dopravu)
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
(Pozn. OÚ Trnava: realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká nový nárok na statickú dopravu, činnosť je realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli)
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie

uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona, podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby)

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, riešená v zámere)

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, riešená v zámere)

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca z vyššie uvedeného zákona o vodách)

12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť bude začlenená do existujúceho priemyselného areálu)

15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je nad rámec zákona, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli)

16. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli)

17. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska

stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch)

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, realizáciou činnosti nedôjde k výrubu drevín)

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona, podmienka má odporúčací charakter)

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, realizáciou činnosti nedôjde k výrubu drevín)

21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch)

22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov, Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre, Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam, Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia

diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí, Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest, Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)

23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch)

25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

(Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka nad rámec zákona)

26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

(Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka, príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia)

27. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

28. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

29. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

30. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. . Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>.

(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená a riešená v zámere)

32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch)
33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, vyplýva priamo z dodržiavania zákona o odpadoch.)
34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka bude splnená v ďalších stupňoch, po schválení navrhovanej činnosti)
35. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch, nebude sa realizovať žiadny nový stavebný objekt.)
36. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.
(Pozn. OÚ Trnava: všeobecná pripomienka, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)
37. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch, nedochádza k záberu nových poľnohospodárskych pôd)
38. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch)
39. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Inovatívne rozšírenie výroby, k. ú. Cífer“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Inovatívne rozšírenie výroby, k. ú. Cífer“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z. z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
(Pozn. OÚ Trnava: realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká nový nárok na statickú dopravu)
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
(Pozn. OÚ Trnava: realizáciou navrhovanej činnosti nevzniká nový nárok na statickú dopravu)
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmenyklimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch, nebude sa realizovať žiadny nový stavebný objekt.)
- Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je neopodstatnená, činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli, v existujúcich priestoroch, nebude sa realizovať žiadny nový stavebný objekt.)
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).
(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)
- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov)
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude zapracovaná do rozhodnutia)
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bude zapracovaná do rozhodnutia)
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca zo zákona o odpadoch)
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená)
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
(Pozn. OÚ Trnava Povinnosť preukázania splnenia záujmov ochrany vôd podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách súvisí s povoľovaním navrhovanej činnosti a nie s posudzovaním navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.)

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka vyplývajúca zo zákona o vodách)

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené dňa 29.03.2019):

V zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sme boli vašim úradom požiadaní o poskytnutie doplňujúcich informácií k objasneniu požiadaviek a vysporiadanie sa s pripomienkami, uvedenými vo „Vyjadrení v procese EIA k zámeru „Inovatívne rozšírenie výroby“, ktoré dňa 25.03.2019 doručilo na Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie Združenie domových samospráv.

Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku zo dňa 25.03.2019 k Zámeru „Inovatívne rozšírenie výroby“ predložilo nasledovné pripomienky resp. otázky na ktoré ako navrhovateľ predloženej dokumentácie v súčinnosti so spracovateľom predmetnej činnosti predkladáme podľa § 29 ods. 10 doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska:

1. *Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejmý spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.*

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti sa realizáciou zámeru nijako nezmení a zostane existujúce. Dotknutá lokalita je dopravne napojená na ul. Trnavská jestvujúcimi spevnenými plochami s následným pripojením na komunikácie vyššieho rádu prostredníctvom cesty I. triedy I/61 a následne na diaľnicu D1 alebo rýchlostnú cestu R1.

Areál prevádzky sa nachádza v intraviláne obce a je napojený jestvujúcou prístupovou komunikáciou cez existujúce spevnené plochy. V areáli sú taktiež vybudované spevnené plochy. Doprava surovín na výrobu a hotových výrobkov bude realizovaná motorovými dopravnými prostriedkami. Odpad sa bude po zhromaždení do transportných množstiev priebežne odvážať zmluvnou organizáciou. Pre dovoz surovín na výrobu a odvoz hotových výrobkov budú slúžiť miestne a štátne cesty.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti sa realizáciou zámeru nijako nezmení a zostane existujúce. Dopravné napojenie, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou je v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné navýšenie zaťaženia dopravného skeletu dotknutého územia ani širšieho okolia, nakoľko sa odhaduje intenzita dopravy maximálne na 1 dodávku s nosnosťou do 3,5 ton za tri týždne na výstupe (odvoz tovaru), a 1 nákladné auto s nosnosťou do 6 ton raz za 9 mesiacov na vstupe (dovoz surovín).

V porovnaní s doteraz existujúcou činnosťou v dotknutom území tak bude intenzita dopravy z prevádzky v zásade identická.

Z pohľadu celodennej premávky priľahlých verejných komunikácií a špeciálne cesty I. triedy č. 61 s celkovou intenzitou 11780 áut/deň z čoho predstavujú nákladné vozidlá 1457 áut/deň (údaj SSC z celoštátneho sčítania dopravy v SR v roku 2015) na ktorú bude predmetná doprava smerovaná nepredstavuje významné navýšenie dopravného zaťaženia.

Doprava zamestnancov prevádzky bude zabezpečená individuálnou automobilovou dopravou, prípadne motocyklom resp. bicyklom. V prípade potreby je na dotknutej ulici Trnavská v dosahu maximálne 5-minútovej pešej dostupnosti autobusová zastávka.

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové nároky na statickú dopravu, parkovanie bude zabezpečené na existujúcich spevnených plochách areálu.

Grafické znázornenie dopravného napojenia je zrejmé z Obr.: Situácia s vyznačením navrhovanej činnosti v kapitole II.5 predmetného zámeru. Príslušné normy STN budú dodržané.

2. *Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).*

Detto bod 1.

3. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.*

Doprava zamestnancov prevádzky bude zabezpečená individuálnou automobilovou dopravou, prípadne motocyklom resp. bicyklom. V prípade potreby je na dotknutej ulici Trnavská v dosahu maximálne 5-minútovej pešej dostupnosti autobusová zastávka a v rámci obce Cífer je k dispozícii aj železničná stanica.

4. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové nároky na statickú dopravu, parkovanie bude zabezpečené na existujúcich spevnených plochách areálu.

5. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.*

Detto bod 4.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

V rámci predmetného zámeru sa neplánuje s výstavbou nových cestných komunikácií. Prístup k predmetnému objektu bude po jestvujúcich vnútorných areálových komunikáciách. Jestvujúce komunikácie sú postačujúce pre dovoz surovín, a odvoz výrobkov a odpadov po realizácii navrhovanej činnosti. Mimoareálová doprava má zabezpečenú väzbu na cestnú sieť.

7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A • geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

Detto bod 4.

8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom predložený zámer navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov.

9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Dotknuté územie predstavuje existujúci areál priemyslu a služieb. V zámere je jasne na viacerých miestach konštatované, že k záberu pozemkov mimo areál nedôjde a činnosť bude obmedzená iba na jestvujúce územie existujúceho areálu. Riešenie využíva existujúce prípojky na verejné inžinierske siete a na areálové rozvody inžinierskych sietí. Nie je potrebné budovať nové prípojky IS na rozvody verejných inžinierskych sietí. Prestavba ďalej nepredpokladá úpravy ostatných existujúcich areálových rozvodov inžinierskych sietí. Existujúce betónové a asfaltové komunikácie budú bez zmien. Predmetná činnosť nepredpokladá výrubu ani zásahy do existujúcej zelene v okolí. Samotná povaha činnosti nedáva priestor pre realizáciu nových sadových úprav, prácu s pôdou ba dokonca sa ani neuvažuje so zakladaním trávnikov v dotknutom území. Požiadavku na dodržiavanie uvedených technických noriem preto z uvedených dôvodov považujeme za neopodstatnenú.

10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou nejakým spôsobom dotknuté budú dodržané.

11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou,

ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

Ovplyvnenie prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd hodnotenou činnosťou sa počas bežnej prevádzky nepredpokladá.

Splaskové odpadové vody budú odvádzané do existujúcej prípojky obecnej kanalizácie. Technologické odpadové vody z prevádzky nevznikajú, vody z povrchového odtoku budú tak ako doteraz odvádzané voľne do terénu. K znečisteniu, resp. ohrozeniu povrchových vôd a podzemných vôd nedôjde, nakoľko všetky nebezpečné látky budú skladované na mriežkových roštach s retenčnou nádržou ktorá zachytí prípadný únik materiálu. Ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon), ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou nejakým spôsobom dotknuté budú dodržané.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v kapitole IV 10.

Bude dôsledne dbané na ochranu podzemných aj povrchových vôd. V prípade vzniku havarijného stavu sa pracovníci budú riadiť pokynmi Prevádzkového poriadku a Plánom havarijných opatrení.

Aktuálny stav podzemných a povrchových vôd spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie je povinnou súčasťou predmetnej dokumentácie EIA a požiadavku na správu o hospodárení s vodou preto považujeme minimálne za duplicitnú.

12. *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).*

Detto bod 11.

13. *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.*

Najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti charakterizuje z hľadiska hlukových a rozptylových pomerov intravilán obce Cífer. Z hľadiska dendrologického posudku a svetlotechnického posudku je táto požiadavka vzhľadom k charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti irelevantná.

14. *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinskej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obrazu krajiny. Projekt nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu. Navrhovaná činnosť bude začlenená do existujúceho areálu určeného pre priemyselnú výrobu rešpektujúc zónu obytnej zástavby a nebude mať vplyv na štruktúru a scenériu krajiny.

15. *V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.*

Budovanie lokálneho parčíka, zatravněných ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu. Budovanie parčíku v okolí zámeru vylučujú vlastnícke vzťahy a rozvojové plány dotknutej obce. V blízkosti posudzovaného územia je lokalizovaný kaštieľ a park, ktoré sú zapísané do zoznamu kultúrnych pamiatok SR a môžu slúžiť aj pre oddych zamestnancov a návštevníkov dotknutého areálu.

16. *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z.*

Požiadavka je v tomto prípade irelevantná, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o umiestnenie technológie do existujúcich priestorov v rámci priemyselného areálu.

17. *Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu;*

súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Detto bod 15.

18. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

V rámci realizácie predmetného zámeru nedôjde k výrubu drevín, požiadavka na náhradnú výsadbu je preto irelevantná.

19. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

Detto bod 18, 15 a 16.

20. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Detto bod 18 a 15.

21. Na vertikálne plochy žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Požiadavka je v tomto prípade irelevantná, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o umiestnenie technológie do existujúcich priestorov v rámci priemyselného areálu.

22. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ a to najmä z hľadiska jej opatrení na horninové prostredie, pedosféru, biodiverzitu, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia. Predmetné opatrenia sú uvedené v rámci zámeru – kapitola IV.10.

23. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Detto bod 17 a 15.

24. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Požiadavka je v tomto prípade irelevantná, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o umiestnenie technológie do existujúcich priestorov v rámci priemyselného areálu. Dažďové vody zo striech existujúcich objektov budú tak ako doteraz zvedené do existujúcej areálovej dažďovej kanalizácie.

25. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Požiadavka je v tomto prípade irelevantná, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o umiestnenie technológie do existujúcich priestorov v rámci priemyselného areálu.

26. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov

a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Zámer je predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 22 ods. 6 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upustil od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru.

Dôvodom upustenia od variantného riešenia navrhovanej činnosti bol fakt, že investor nemá k dispozícii iné pozemky a ani iná lokalita nie je vhodná. Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v existujúcom priestore s vyhovujúcim stavebným a technologickým vybavením pre požadovaný účel. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k stavebným úpravám priemyselného areálu, stavebne bude prispôsobený len vnútorný priestor, ktorý má navrhovateľ v prenájme. Ak z pripomienok predloženého zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona.

27. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického prieskumu považujeme za neopodstatnenú, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý bol opísaný predchádzajúcimi geologickými prieskumami. Výsledky týchto prieskumov sú stručne zhrnuté v kapitole III.1.2. zámeru tak ako aj hydrogeologická situácia na danej lokalite.

Zistené údaje z geologických a hydrogeologických prieskumov a ich porovnanie s reálnym súčasným stavom slúžili ako solídny základ pre objektívnu analýzu predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na geologické a hydrogeologické pomery. Preto akýkoľvek geologický alebo hydrogeologický prieskum už známeho územia by bol vzhľadom na svoju duplicitu zbytočný, bez prínosu nových informácií.

28. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.*

V rámci navrhovanej činnosti nevznikne potreba budovania nových parkovacích miest a ani kanalizácie s potrebou ORL.

Existujúce inžinierske siete a napojenia na verejné rozvody majú dostatočnú kapacitu pre navrhovaný zámer a nie je potrebné budovať nové prípojky na verejné rozvody inžinierskych sietí.

29. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.*

Predmetná posudzovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte, ktorý je situovaný v priemyselnej štvrti obce. Samotné územie v rámci ktorého sa bude navrhovaná činnosť nachádzať je v platnom územnom pláne obce Cífer definované ako plochy priemyslu, skladov a služieb takže možno konštatovať, že uvedená činnosť je plne v súlade s platným územným plánom obce.

30. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.*

Ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 budú dôsledne dodržané.

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú odpady vznikajúce prevádzkou navrhovanej činnosti zaradené nasledovne:

Tab.: Predpokladané druhy odpadov z prevádzky

Katalógové číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu	Množstvo t/rok
07 02 13	Odpadový plast	O	0,3
14 06 03	Iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N	0,03
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O	0,1
15 01 03	Obaly z dreva	O	0,03
15 01 10	Kovové obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok	N	0,3
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikované, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	0,02
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N	0,01
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	0,7

Použité žiarivky (20 01 21) budú zhromažďované samostatne a zhodnocované autorizovanou firmou na základe zmluvy na odber nebezpečného odpadu.

Zmesový komunálny odpad (20 03 01) bude vznikať činnosťou zamestnancov v areáli, bude zhromažďovaný v kontajneroch na to vyhradených a pravidelne odvázaný autorizovanou spoločnosťou na základe zmluvy na odber odpadu.

Zneškodňovanie odpadu (15 02 02, 15 01 10 a 14 06 03) bude zabezpečené autorizovanou spoločnosťou na základe zmluvy na odber nebezpečného odpadu

Zoznam odpadov a množstvá sú odhadované na základe predpokladaného rozsahu činnosti a budú upresňované podľa skutočného stavu. Ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 budú dôsledne dodržané.

31. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Detto bod 30.

32. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Požiadavka je v tomto prípade irelevantná, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o umiestnenie technológie do existujúcich priestorov v rámci priemyselného areálu.

33. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Organizačné a prevádzkové opatrenia navrhované v kapitole IV.10.3 predmetného zámeru vychádzajú mimo iné aj z uvedeného dokumentu.

34. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

Po schválení navrhovanej činnosti budú implementované opatrenia na predchádzanie havárií a na obmedzenie následkov v prípade havárií a opatrenia týkajúce sa situácií odlišných od podmienok bežnej prevádzky:

- v prevádzke budú dôsledne dodržiavané pracovné postupy a bude vybavená potrebným technickým zariadením (prenosné hasiace prístroje podľa požiarneho posúdenia objektu a absorbenty na zachytávanie ropných látok pre prípad havárie).
- v prevádzke bude zavedený program kontroly a údržby všetkých zariadení a program školenia a informovanosti zamestnancov o preventívnych opatreniach na zníženie špecifického

nebezpečenstva pre životné prostredie.

- je potrebné zabezpečiť priestor pred vniknutím nepovolaných osôb do prevádzky.
- pred začatím prevádzky bude vypracovaný/aktualizovaný Prevádzkový poriadok a Plán havarijných opatrení
- aktualizujú sa požiarne a poplachové smernice a požiarny a poplachový plán.
- pri prevádzke činnosti budú dodržané ustanovenia NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

35. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

Požiadavka je v tomto prípade irelevantná, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o umiestnenie technológie do existujúcich priestorov v rámci priemyselného areálu.

Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o komerčnú prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu.

36. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.*

Požiadavka je v tomto prípade irelevantná, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, jedná sa len o umiestnenie technológie do existujúcich priestorov v rámci priemyselného areálu a z tohto titulu nedôjde ani k záberu poľnohospodárskej pôdy.

37. *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*

Detto bod 36.

38. *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Detto bod 36.

39. *Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.*

Uplatňovanie predmetných práv pre Združenie domových samospráv bude v kompetencii príslušných orgánov jednotlivých konaní.

Vzhľadom na uvedené požaduje Združenie domových samospráv, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Inovatívne rozšírenie výroby“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia, v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

Ako navrhovateľ v súčinnosti so spracovateľom Zámeru „Inovatívne rozšírenie výroby“ chceme príslušný orgán upozorniť na zjavné zneužívanie postavenia verejnosti podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. Združením domových samospráv, ktoré v rámci celého územia SR zasiela k dokumentáciám EIA takmer totožné stanoviská, pričom je evidentné, že tieto dokumentácie ani nepreštedovali o čom svedčí aj toto stanovisko, na ktoré reagujeme. Chceli by sme týmto požiadať Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie aby v tomto aj vo všetkých nasledujúcich konaniach v rámci zákona č. 24/2006 Z. z. ako aj Správneho poriadku vylúčilo Združenie domových samospráv ako aj jeho predsedu a členov ako účastníka konania nakoľko nie je

predmetnými činnosťami nijako dotknuté, pričom neúmerne zaťažuje nielen spracovateľov dokumentácií EIA ale aj navrhovateľov posudzovaných činností a v neposlednom rade štátnu a verejnú správu.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „**Inovatívne rozšírenie výroby**“, k. ú. Cífer **nebude** nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2019/009684/ŠSMER/Šá zo dňa 15.04.2019 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava zaslalo Vyjadrenie k doplňujúcej informácii dňa 19.04.2019.

Navrhovateľ dostatočne zdôvodnil svoj zámer ako aj vyriešenie jednotlivých environmentálnych záujmov verejnosti a nášho združenia. Doplňujúca informácia podrobne a v súvislostiach informuje verejnosť o zámere a je dostatočným podkladom na to, aby bola verejnosť informovaná.

Len na upresnenie by sme chceli vysvetliť, že ZDS zastáva názor, že ak investor/navrhovateľ doplní svoju prevádzku o nové technológie a investuje do závodu, má rovnako investovať aj do životného prostredia. Tak, ako sa existujúca hala doplní o novú technologickú linku, majú sa doplniť aj sadové úpravy v areáli a zeleň v obci.

Preto navrhujeme ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania uložiť nasledovné podmienky:

- Navrhovateľ vysadí v obci Cífer 10ks vzrastlých drevín a to po dohode s orgánom ochrany prírody obce v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- Navrhovateľ v rámci areálu zrealizuje nové sadové úpravy a zveľadí existujúce sadové úpravy formou dažďových záhrad.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka bola premietnutá do rozhodnutia)

Týmto vyjadrením nahrádzame predchádzajúce vyjadrenia a návrhy vo veci.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 13 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.** Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.**

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. ADELE s.r.o., Dedinská 71, 917 05 Trnava
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Cífer – Obecný úrad, Nám. A. Hlinku 31, 919 43 Cífer

Na vedomie:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
2. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
4. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
5. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Ad acta