Textová príloha č. 8

Vyhodnotenie plnenia požiadaviek zo stanovísk vydaných príslušnými orgánmi štátnej správy a ďalších pripomienok zo stanovísk v zisťovacom konaní

Predmetom jednotlivých stanovísk je činnosť navrhovaná spoločnosťou Neuman Aluminium Industries s.r.o. s názvom „**Rozšírenie výrobných priestorov firmy Neuman**“. Vyhodnotenie plnenia týchto požiadaviek je vypracované v súlade s podmienkou uvedenou v Rozsahu hodnotenia – vyhodnotiť plnenie požiadaviek jednotlivých stanovísk, ktoré je realizované v nasledujúcich tabuľkách:

Tabuľka 1 Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja
Tabuľka 2 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia
Tabuľka 3 SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, odštepný závod Banská Bystrica
Tabuľka 4 BANSKOBYSTRICKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ, ODDELENIE ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA A ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Tabuľka 5 Mesto Žarnovica
Tabuľka 6 Združenie domových samospráv
Tabuľka 7 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom
Tabuľka 8 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny
Tabuľka 9 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy
Tabuľka 10 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva

Tabuľka 1 Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	K predloženému oznámeniu máme nasledovné odporúčanie; - v záujme ochrany zdravia a životného prostredia pri používaní nebezpečných, chemických látok a zmesí dodržiavať zákon č. 67/2010 Z. z. a súvisiace nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä identifikované spôsoby použitia látok, expozičné scenáre, obmedzenia a režim autorizácie, ak sa pre dané látky vyžaduje.	akceptovaná	Bez komentára
2.	Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, k oznámenej zmene činnosti „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NBUMANA navrhovateľa Neuman Alumínium Industries s. r. o,, nemá zásadné pripomienky a navrhovanú zmenu odporúča schváliť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.	akceptovaná	Bez komentára

Tabuľka 2 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	Zabezpečiť vypracovanie odborného technologicko-emisného posudku, v ktorom o.i. bude vyhodnotený súlad navrhovanej technológie povrchovej úpravy z hľadiska BAT technológií (najlepších dostupných techník v súlade s § 14, ods.1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší) a vykonať v ňom navrhované opatrenia.	splnená	Emisno-technologický posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou je prílohou správy o hodnotení. V rámci posudku je vyhodnotený súlad činnosti s BAT.
2.	Zabezpečiť vypracovanie odborného imisno-prenosového posudku s ohľadom na skutočnú úroveň znečistenia ovzdušia v kumulácii s existujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia aj so zohľadnením plánovaných investícií v areáli.	splnená	Imisno-prenosový posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou je prílohou správy o hodnotení.
3.	Posúdenie vplyvu veľkého množstva vodnej pary, ktorá môže mať vplyv na rozptyl znečisťujúcich látok z plánovaných výduchov P1 - P3 a vykonať v ňom navrhované opatrenia.	splnená	Zvýšené množstvo vodnej pary v ovzduší môže viesť k častejšej inverzii v lokalite, tzn. zhoršeným rozptylovým podmienkam. Imisno-prenosový posudok bol vypracovaný v súlade s požiadavkami legislatívy a pri tzv. konzervatívnom odhade emisií. Maximálne vypočítané koncentrácie imisií znečisťujúcich látok sú vypočítané pri najhorších možných rozptylových podmienkach. Napriek tejto skutočnosti odborný posudzovateľ konštatuje, že príspevok zdrojov Neuman Aluminium Industries s.r.o. po zmene navrhovanej činnosti, pri použití konzervatívneho odhadu emisií na úrovni emisných limitov, v porovnaní s limitnými hodnotami je nevýznamný.
4.	Vzhľadom na výsledky modelovej štúdie o kvalite ovzdušia v meste Žarnovica, ktorá bola vypracovaná SHMÚ, je mesto Žarnovica súčasťou „Projektu monitorovania kvality ovzdušia“, s cieľom znížiť znečisťovanie ovzdušia a zlepšiť kvalitu ovzdušia na základe vybudovanej monitorovacej stanice. Povoľovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia v danom území by malo prihliadať na výsledky meraní.	splnená	V meste Žarnovica bola inštalovaná mobilná monitorovacia stanica SHMÚ v júli 2020. Výsledky meraní od obdobia inštalácie tejto meracej stanice po spracovanie imisno-prenosového posúdenia boli spracované odborným imisno-prenosovým posudzovateľom a vyhodnotené v rámci výsledkov tohto posúdenia. Výsledky modelových výpočtov korešpondujú s priemernými nameranými hodnotami mobilnej AMS umiestnenej v areáli materskej škôlky až na znečisťujúcu látku CO, ktorej nameraná koncentrácia (cca 280 $\mu g/m^3$) je výrazne vyššia ako vypočítané maximá od zdrojov v

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			priemyselnej zóne. Zodpovedá však priemernej pozaďovej koncentrácii.

Tabuľka 3 SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, odštepný závod Banská Bystrica

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	Územie dotknuté navrhovanou činnosťou patrí do čiastkového povodia rieky Hron, číslo hydrologického poradia 4-23-04. V bezprostrednej blízkosti areálu sa nenachádzajú vodné toky ani vodné stavby v správe SVP, š.p. OZ B. Bystrica. Východne od danej lokality výrobných priestorov vo vzdialenosti cca 400 m preteká vodohospodársky významný vodný tok Hron č. t. 007, vodný útvar SKR0004, ktorý je v správe SVP, š.p. OZ B. Bystrica. Do riešeného územia nezasahujú vodohospodársky chránené územia, v dotknutom území sa nenachádzajú ochranné pásma vodných zdrojov.	-	Bez komentára
2.	Navrhovaná lokalita výrobných priestorov sa nachádza v zaplavovanom území. V súvislosti s riešením úpravy odtokových pomerov má SVP, š.p. OZ Banská navrhované stavby protipovodňovej ochrany. V Pláne manažmentu povodňového rizika čiastkového povodia Hron, vypracovaného v zmysle Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2007/60/ES o hodnotení a manažmente povodňových rizík a zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami sú navrhované opatrenia, ktoré by mali zabezpečiť ochranu územia počas povodňových prietokov na úrovni Q_{100} s bezpečnosťou 0,5 m.	-	Bez komentára
3.	Rozšírením výrobných priestorov dôjde k zvýšeniu produkcie odpadových vôd. Dôjde k nárastu splaškových odpadových vôd z 4,79 m3/h resp. 11 406 m^3/rok. o 1,5 m^3/h resp. resp. 9 000 m^3/rok. V nadväznosti na to je potrebné zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujeme zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.	akceptovaná	Bez komentára

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
4.	Pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 Z. z., o vodách v znení neskorších predpisov. Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na náš odštepný závod k vyjadreniu.	akceptovaná	Bez komentára

Tabuľka 4 BANSKOBYSTRICKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ, ODDELENIE ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA A ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona k zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ nemá pripomienky. Predložená zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore so Záväznou časťou Územného plánu Veľkého územného celku v platnom znení.	akceptovaná	Bez komentára

Tabuľka 5 Mesto Žarnovica

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	Spracovateľ opomenul v tab.č.28 Prehľad najvýznamnejších vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vznik nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia s 3 novými výduchmi s emisiami znečisťujúcich látok čo je podľa nášho názoru najvýznamnejší vplyv celej navrhovanej zmeny.	akceptovaná	Uvedený vplyv bol uvedený a podrobne zhodnotený v rámci predloženej správy o hodnotení.
2.	V predloženom oznámení je riešené čistenie odpadových vôd z povrchovej úpravy Al dielcov, pričom vyčistené odpadové vody hudú odvádzané do komunálnej kanalizácie, z oznámenia nie je zrejmé, či do areálovej dažďovej kanalizácie s priamym vyústením do povrchových vôd alebo do areálovej splaškovej kanalizácie, ktorá vedie do ČOV.	splnená	Vyčistené odpadové vody budú odvádzané do areálovej dažďovej kanalizácie s vyústením do recipienta Hron (kód VU SKR004, správa SVP, š.p.), pravostranne, výust č. 1, r. km 109,183.
3.	Zabezpečiť vypracovanie odborného technologicko-emisného posudku, v ktorom o.i. bude Vyhodnotený súlad navrhovanej technológie povrchovej úpravy z hľadiska BAT technológií (najlepších dostupných techník v súlade s § 14, ods.l zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší j a vykonať v ňom navrhované opatrenia.	splnená	Emisno-technologický posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou je prílohou správy o hodnotení. V rámci posudku je vyhodnotený súlad činnosti s BAT.
4.	Zabezpečiť vypracovanie odborného imisno-prenosového posudku v ktorom o.i. bude zhodnotená výška výduchov P1 – P3 a bude zohľadnená skutočná úroveň znečistenia ovzdušia v kumulácií s existujúcimi zdrojmi zneč. ovzdušia a aj so zohľadnením plánovaných investícií v areáli. Nevyhnutné je posúdiť aj vplyv veľkého množstva vodnej pary, ktorá počas nepriaznivej rozptylovej situácie ostáva v priľahlom ovzduší, a aj keď nepatrí k znečisťujúcim látkam v zmysle prílohy č.l vyhl.č.410/2010 Z.z., môže mať vplyv na rozptyl znečisťujúcich látok z plánovaných výduchov P1 - P3 a vykonať v ňom navrhované opatrenia.	splnená	Imisno-prenosový posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou je prílohou správy o hodnotení.
5.	Zabezpečiť posúdenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska únosného zaťaženia územia a vyhodnotiť zdravotné dopady kumulatívnych vplyvov znečistenia ovzdušia a popr. úrovne hluku (HIA), pričom je nevyhnutné, aby zdravotné dopady boli vyhodnotené aj v súvislosti s možnosťou, že veľký objem vodnej	splnená	Hodnotenie dopadov na verejné zdravie (HIA) vypracované odborne spôsobilou osobou je prílohou správy o hodnotení.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	pary vypúšťanej z prevádzky tepelnej elektrárne by mohol znemožňovať rozptyl znečisťujúcich látok z plánovaných výduchov PI - P3 a vykonať navrhované opatrenia.		
6.	Doriešiť konečný recipient predčistených priemyselných odpadových vôd.	splnená	Recipientom bude rieka Hron.
7.	Zabezpečiť zachovanie existujúcej zelene.	akceptovaná	Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v jestvujúcej výrobnej hale nedôjde k žiadnemu odstráneniu existujúcej zelene.
8.	Realizovať dostatok vhodnej izolačnej zelene.	splnená	Navrhovateľ v súvislosti s posudzovanou činnosťou a požiadavkou v rozsahu hodnotenia pristúpi na realizáciu sadových úprav, ktoré budú pozostávať z výsadby 15 ks ihličnatých drevín na pozemku navrhovateľa parc. č. 1876/43. Výkresová dokumentácia k sadovým úpravám je k dispozícii v prílohe správy o hodnotení.

Tabuľka 6 Združenie domových samospráv

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“	-	Bez komentára.
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:			
a	Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.	neakceptovaná	Dopravné napojenie navrhovanej činnosti bolo podrobne a pre predmet posudzovania vplyvov na životné prostredie aj adekvátne spracované v rámci predloženej environmentálnej dokumentácie, a to v grafickej podobe (mapové prílohy), ako aj v textovej podobe v časti „Nároky na dopravu“. Súčasne bol vyhodnotený predpokladaný úbytok dopravného zaťaženia v súvislosti s touto činnosťou, čo prispeje k zlepšeniu jestvujúcej dopravnej situácii v území. Priemyselný areál v meste Žarnovica je dopravne napojený na existujúcu komunikačnú sieť, s priamym napojením na rýchlostnú cestnú komunikáciu.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácii (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).
b	Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	splnená	Pre parkovanie osobných automobilov skupiny je v areáli navrhovateľa k dispozícii 99 kolmých státi, rozmerov 2,6 x 5,0 m a štyri miesta pre imobilných rozmerov 3,5 x 5,0 m, ktoré vyhovujú požiadavkám príslušnej STN. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k zmene jestvujúceho stavu v oblasti statickej dopravy. Súčasný počet parkovacích stojísk je dostačujúci aj s ohľadom na predpokladaný nárast počtu zamestnancov.
c	Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	splnená	Lokalizácia navrhovanej činnosti je z hľadiska MHD veľmi dobre prístupná. Najbližšia zastávka autobusu sa nachádza v požadovanej pešej odstupovej vzdialenosti.
d	Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	neakceptovaná	Navrhovaná činnosť sa nachádza v priemyselnom areáli mesta Žarnovica. V dotknutom územní ani jeho blízkom okolí sa nenachádza chránené územie. Spracovanie

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			dokumentu ochrany prírody tak nepovažujeme za potrebné.
e	Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	neakceptovaná	Dotknuté územie sa nachádza na plochách, ktoré sú v rámci Územného plánu mesta vymedzené pre výrobu. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada odstránenie žiadny drevín ani existujúcej zelene. Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky
f	Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	splnená	Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci správy o hodnotení. Činnosť je plne v súlade so smernicou EU o vodách. V rámci ďalšej fázy projektu, pri spracovávaní projektovej dokumentácie, budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území mesta Žarnovica.
g	Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).	akceptovaná	V rámci ďalšej fázy projektu, pri spracovávaní projektovej dokumentácie, budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd. Projektová dokumentácia bude

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			vypracovaná na tento účel autorizovanou osobou.
j	Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	neakceptovaná	V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.
h	Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	splnená	V rámci predloženej správy o hodnotení bola definovaná najbližšia obytná zástavba od umiestnenia navrhovanej činnosti. Strojno-technologické vybavenie bude situované vo vnútorných priestoroch výrobnej haly, a preto sa významnejšie šírenie hluku do okolia zo samotnej výrobnej činnosti týchto mechanizmov nepredpokladá, čo je podložené odbornou akustickou štúdiou. V prípade, že sa meraniami počas skúšobnej prevádzky preukáže, že emisie hluku do vonkajšieho prostredia prekročia hranicu normového hluku pre lokality priemyselných areálov budú vykonané dodatočné opatrenia na redukciu šírenia hluku do okolitého prostredia. Záujmy zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou a prevádzkou

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			navrhovanej činnosti sú hájené príslušným orgánom (Úrad verejného zdravotníctva). Vzhľadom na uvedené a súčasnú fázu projektu považujeme vypracovanie požadovaných posudkov (dendrologický a svetlotechnický posudok) za nerelevantné. Vplyv imisií bol podrobne zhodnotený v rámci vypracovaného odborného imisno-prenosového posúdenia.
k	Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	neakceptovaná	Činnosť sa bude realizovať na pevne zvolených pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa v priemyselnom areáli spoločnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že dotknuté parcely sú pevne vybraté, nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z lokalitného hľadiska. Činnosť predpokladá inštaláciu strojno-technologického zariadenia. Tieto zariadenia sú predmetom dodávky od výrobcu a jej parametre, skladba zariadení a funkčnosť sú vopred dané podmienkami dodávky. Vzhľadom na uvedené rovnako nie je možné zmenu činnosti posudzovať variantne ani z technologického hľadiska. Súčasne posudzovaná činnosť ako zmena navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní nadväzuje na predchádzajúce konania EIA, ku

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			ktorým bolo v minulosti vydané rozhodnutie.
l	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	neakceptovaná	Posudzovaná činnosť bola v predloženej správe o hodnotení vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.
m	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	neakceptovaná	Uvedený výpočet je štandardne súčasťou projektovej dokumentácie, ktorá bude predložená v ďalšej fáze povoľovania projektu. K spracovaniu správy o hodnotení, projektant dodal potrebné údaje o predpokladanej produkcii odpadových vôd, na základe ktorých bol vyhodnotený vplyv činnosti na túto oblasť.
n	Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	neakceptovaná	Navrhovaná činnosť je v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu. Pri hodnotení súladu navrhovanej činnosti s územným plánom boli použité aktuálne údaje. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
			plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.
o	Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.	čiastočne akceptovaná	Navrhovaná činnosť je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky. Zber, separácia a nakladanie s odpadom bude zabezpečené autorizovanou firmou a v zmysle platnej legislatívy. Pri navrhovanej činnosti bude dodržaný Program odpadového hospodárstva. Všetok odpad bude prednostne zhodnocovaný.
p	Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	neakceptovaná	Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k porušeniu relevantných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z.. Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalite priemyselného areálu (v jestvujúcom výrobnom objekte) považujeme požiadavku na overenie bonity pôdy v danom území za neopodstatnenú.
q	Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj	-	Bez komentára.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.		
	Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**		
	V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie výrobných priestorov firmy NEUMAN“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.		
2.	Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými*	-	Bez komentára.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“		
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:			
r	Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM_{10}, $PM_{2,5}$ ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.	splnená	Príspevkom navrhovanej činnosti k ochrane ovzdušia bude predovšetkým významná redukcia počtu nákladných vozidiel, ktoré zníženia emisie tuhých častíc, benzénu, NO_2 a CO. Vykonávanie monitoringu je v kompetencii SHMÚ, ktorý v lokalite inštaloval meraciu stanicu imisií.
s	Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.	neakceptovaná	Uvedená požiadavka je nerelevantná vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť bude situovaná v jestvujúcej priemyselnej hale. Použitie recyklátov v rámci strojno-technologického vybavenia nie je možné.
t	Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na	neakceptovaná	Investor neuvažuje s vybudovaním podzemných garáži. Vybudovanie takýchto priestorov by znamenalo značné finančné náklady na realizáciu, ako aj prevádzku a údržbu. Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nerelevantnú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.		ani výstavba povrchových státi alebo iných spevnených plôch. Lokalizácia lokálneho parčíka v priestore priemyselného areálu nie je možná (v takýchto priestoroch nie je voľný pohyb verejnosti vzhľadom na bezpečnosť žiadúci).
u	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	neakceptovaná	Navrhovateľ bude mať k dispozícii stavebnú dokumentáciu spĺňajúcu všetky potrebné náležitosti v zmysle legislatívy SR. S realizáciou dažďových záhrad sa v súčasnej fáze projektu neuvažuje.
v	Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-	splnená	Navrhovateľ v súvislosti s posudzovanou činnosťou a požiadavkou v rozsahu hodnotenia pristúpi na realizáciu sadových úprav, ktoré budú pozostávať z výsadby ihličnatých drevín na pozemku navrhovateľa parc. č. 1876/43.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.		
w	Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	neakceptovaná	Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je riešenie nového stavebného objektu, ale táto bude situovaná v jestvujúcej priemyselnej hale s platným stavebným povolením a vhodným technickým riešením. S aplikáciou zelených strešných krytín sa v tejto chvíli neuvažuje.
x	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	neakceptovaná	Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je riešenie nového stavebného objektu, ale táto bude situovaná v jestvujúcej priemyselnej hale s platným stavebným povolením a vhodným technickým riešením. S aplikáciou zelených stien sa v tejto chvíli neuvažuje.
y	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	akceptovaná	Požiadavka bude rešpektovaná, splnená a uplatňovaná počas realizácie, ako aj samotnej prevádzky. Činnosť bude rešpektovať všetky relevantné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, vrátane požiadavky na zabezpečenie separovaného zberu produkovaných odpadov. Potrebné je poukázať na skutočnosť, že navrhovateľ tu už vykonáva jestvujúcu činnosť s už zavedeným systémom separovaného zberu.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
z	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	neakceptovaná	Uvedená požiadavka je vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie nerelevantná. S ukončením činnosti sa v súčasnej fáze neuvažuje.
Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.			
3	Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto	-	Bez komentára.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:		
aa	Navrhovateľ vysadí v meste Žarnovica 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	neakceptovaná	Výsadba zelene v meste Žarnovica by bola relevantná, ak by v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti došlo k výrubu drevín, ale navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v existujúcej hale.
ab	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	neakceptovaná	Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou stavebného objektu priemyselnej haly umelecké dielo.
ac	Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.	neakceptovaná	Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu správy o hodnotení resp. v priložených odborných posudkoch. Záujmom navrhovateľa a prevádzkovateľa navrhovanej činnosti je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru: i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí. ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody		zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégii na ochranu klímy.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi		
ad	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	neakceptovaná	Uvedená požiadavka je nerelevantná. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nevzniká biologicky rozložiteľný odpad.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.			
4.	Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe *žiadosti* informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z	-	V bodoch 4. a 5. predmetného staviska sú uvedené všeobecné konštatovania autora stanoviska k procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a nemajú charakter pripomienok k navrhovanej činnosti, preto tieto nebudeme bližšie komentovať.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup. Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.		
5.	Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského	-	V bodoch 4. a 5. predmetného staviska sú uvedené všeobecné konštatovania autora stanoviska k procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a nemajú charakter pripomienok k navrhovanej činnosti, preto tieto nebudeme bližšie komentovať.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom,		

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.		

Tabuľka 7 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	že, navrhované rozšírenie bude v súlade s územným plánom mesta Žarnovica	splnená	Posudzované územie je v zmysle územno-plánovacej dokumentácie vyhradené ako územie priemyselnej výroby, realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k žiadnemu novému záberu pôdy nakoľko sa využijú jestvujúce priestory výrobnej haly, ktorú navrhovateľ získal do svojho vlastníctva. Posudzovaná činnosť je teda plne v súlade s územným plánom mesta Žarnovica.
2.	že, bude vypracovaná a predložená hluková štúdia /odborne spôsobilou osobou, podľa § 5 ods. 4 písm. t) a § 15 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. a osobou s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods.8 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov; podľa platnej legislatívy osoba musí byť držiteľom osvedčenia o akreditácii §16 ods.4 písm. b, podľa zákona č.355/2007 Z.z./, pre posúdenie možného vplyvu a zvýšenia hlučnosti z možných stacionárnych zdrojov hluku (napr. výduchov. ventilátorov, klimatizačných alebo iných zariadení umiestených na budove, alebo na streche posudzovanej stavby) na okolité životné prostredie - ako priestoru pred oknami chránených miestností školských budov, nakoľko v posudzovanom priestore produkujú hluk rôzny prevádzkovatelia (viacej zdrojov hluku) bod 1.8. v zmysle prílohy k vyhláške č.549/2007 Z.z. Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí a hluku, infrazvuku a a vibrácií vo vnútornom prostredí budov pred vydaním stavebného povolenia.	splnená	Prílohou správy o hodnotení je akustická štúdia vypracovaná na tento účel odborne spôsobilou osobou. Podľa konštatovania odborného posudzovateľa, navrhované rozšírenie výroby projektu „Rozšírenie výrobných priestorov firmy Neuman“ je v danom návrhu rozloženia zdrojov hluku a dodržania limitov stanovených v tejto štúdii v zmysle Vyhl. 549/2007 Z.z. vyhovujúce. Bližšie pozri kap. B.II.4 a C.III.1.2 v texte správy o hodnotení.
3.	že, bude predložené podľa §52 ods. 1, písm. d) hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia ako hodnotenie vplyvov na verejné zdravie §6 ods.3 písm. c) v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. ako posúdenie nového zdroja - pasivácie v dotknutom vonkajšom prostredí (vzhľadom na existujúce prevádzky napr. nepretržitá produkcia vodnej pary počas ročných období). Hodnotenie zdravotných rizík má vypracovať osoba s osvedčením o odbornej	splnená	Prílohou správy o hodnotení je hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA) vypracované na tento účel odborne spôsobilou osobou. Závery a kľúčové časti HIA sú prezentované najmä v kap. C.III.1.6 textu správy o hodnotení.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
	spôsobilosti (Hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie - hodnotenie chemických faktorov) a s osvedčením o odbornej spôsobilosti na účely životného prostredia podľa §61 ods.8 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.		
4.	že, bude časť zámeru doplnená o zelenú výsadbu, ktorá sa bude týkať zelene, napr. trávnikov, kríkov, kvetov, najmä však stromov rôzneho druhu (listnaté, ihličnaté stromy) za účelom zníženia prašnosti, teplôt,... a ďalších možných negatívnych mikroklimatických vplyvov, ... (vonkajšie prostredie, vnútorné pracovné prostredie, prehrievanie pracovného prostredia - zabezpečenie mikroklimatické podmienky na pracoviskách tak, aby v pracovnom prostredí neboli prekračované limity stanovené vo Vyhláške MZ SR č.99/2016 o podrobnostiach, o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci) v rámci posudzovaného areálu.	splnená	Navrhovateľ v súvislosti s posudzovanou činnosťou a požiadavkou v rozsahu hodnotenia pristúpi na realizáciu sadových úprav, ktoré budú pozostávať z výsadby ihličnatých drevín na pozemku navrhovateľa parc. č. 1876/43. Mikroklimatické podmienky na pracovisku budú splnené, kontrola ich plnenia je v kompendií príslušného regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

Tabuľka 8 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	Dbať na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle § 3 a 4.	akceptovaná	Navrhovateľ bude klásť dôraz na dodržiavanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle § 3 a 4.
2.	Z dôvodu, že daná prevádzka bude skladovať nebezpečné látky a nakladať s nebezpečnými odpadmi, je potrebné dodržať realizáciu opatrenia týkajúcu sa vypracovania a schválenia „Plánu preventívnych opatrení“ na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku - „havarijného plánu“.	akceptovaná	V súvislosti s posudzovanou činnosťou bude vypracovaný a predložený na schválenie Plán preventívnych opatrení“ na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku.
3.	Skladovanie vyššie uvedených látok a odpadov realizovať v súlade s aktuálnymi príslušnými predpismi, najmä ich zabezpečenie proti prípadnému úniku do pôdneho podložia.	akceptovaná	Na prevádzke bude venovaná zvýšená pozornosť skladovaniu všetkých znečisťujúcich látok, ktoré budú opatrené bezpečnostnými prvkami (záchytné vane, záchytné jímky, dvojplášťové vyhotovenie nádrží, a pod.).
4.	Do projektovej dokumentácie potrebnej pre ďalší povoľovací proces zakomponovať v čo najviac možnom rozsahu riešenia pre zabezpečenie objektu pred invadovaním (prenikaním) chránených a iných druhov živočíchov (vtáctvo, netopiere a pod.) a to na všetky systémy vzduchotechniky, komíny, atď., z dôvodu predchádzania kolíziám a zbytočným úhynom živočíchov.	akceptovaná	Projektant pri vypracovávaní projektovej dokumentácie v maximálnej možnej miere s ohľadom na technickú a ekonomickú realizovateľnosť zohľadní požiadavku na zabezpečenie objektu pred invadovaním živočíchov.

Tabuľka 9 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	Na verejný vodovod sa možno pripojiť na základe písomnej zmluvy o dodávke vody s vlastníkom/správcom vodovodu, po splnení technických podmienok určených prevádzkovateľom verejného vodovodu (Zák. č. 442/2002 Z. z„ § 22).	akceptovaná	Uvedená pripomienka má povahu všeobecnej konštatácie. Zmluvné vzťahy nie je možné v štádiu EIA bližšie dokladovať, nakoľko takéto zmluvy vyžadujú špecifikácie údajov zo strán jednotlivých zmluvných strán, ktoré sú v štádiu EIA predčasné a uzavretie takýchto neúplných zmluvných vzťahov by bolo bezpredmetné.
2.	Na verejnú kanalizáciu sa možno pripojiť na základe písomnej Zmluvy o odvádzaní a čistení odpadových vôd s vlastníkom/správcom verejnej kanalizácie, po splnení technických podmienok určených prevádzkovateľom verejnej kanalizácie (Zák. Č. 442/2002 Z, z„ § 23),	akceptovaná	Uvedená pripomienka má povahu všeobecnej konštatácie. Zmluvné vzťahy nie je možné v štádiu EIA bližšie dokladovať, nakoľko takéto zmluvy vyžadujú špecifikácie údajov zo strán jednotlivých zmluvných strán, ktoré sú v štádiu EIA predčasné a uzavretie takýchto neúplných zmluvných vzťahov by bolo bezpredmetné.
3.	V prípade, ak kapacita verejnej kanalizácie nebude pre navrhovanú činnosť dostatočná, investor muší zabezpečiť čistenie odpadových vôd v požadovanej kvalite v zmysle zákona o vodách a NV SR č, 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.	akceptovaná	Do verejnej kanalizácie budú odvádzané len splaškové odpadové vody, ktorý navýšenie bude úmerné navýšenému počtu zamestnancov prevádzky. Takéto technologické riešenie je podľa projektanta vyhovujúce.
4.	Koncepciu odkanalizovaná odpadových vôd je potrebné posúdiť z hľadiska skutočného technicko-prevádzkového stavu a stavu delenej kanalizácie vrátane prečerpávacej stanice (zrážkové a povrchové vody s odtokom do Hrona, splaškové odpadové vody do ČOV Žarnovica) a na základe tohto posúdenia navrhnúť spôsob odvádzania a čistenia odpadových vôd z areálu v nadväznosti na kapacitu ČOV Žarnovica.	akceptovaná	Projektant pri návrhu odvádzania odpadových vôd z procesu posudzovanej činnosti vychádzal zo skutočného technicko-prevádzkového stavu a stavu delenej kanalizácie a na základe uvedeného vypracoval tento návrh odvádzania splaškových a technologických odpadových vôd. Bližšie toto opisuje kap. B.II.2 textu správy o hodnotení.
5.	V prípade zvýšenia vstupných surovín pre potreby procesu predúpravy povrchov a procesu ošetrenia odpadovej vody, je potrebné navrhnúť spôsob odvádzania a čistenia odpadových vôd z areálu. V návrhu budú zohľadnené požiadavky na čistenie priemyselných odpadových vôd v zmysle zákona o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z„ ktorým sa Ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého; stavu vôd.	splnená	Podrobný opis navrhovaného spôsobu čistenia odpadových vôd z navrhovanej technológie je k dispozícii v kap. B.II.2 textu správy o hodnotení.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
6.	Orgán ŠVS upozorňuje, že môže ísť o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z, o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch V znení neskorších právnych predpisov v platnom znení (ďalej lén vodný zákon). Žiadateľ -fyzická osoba alebo právnická osoba/ v zmysle § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách požiada o vydanie rozhodnutia, či pri stavbe na čistenie priemyselných odpadových vôd ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Žb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov v platnom znení (ďalej len vodný zákon). /Podľa § 60 odseku 1 písm. i) vodného zákona rozhoduje vo veciach štátnej vodnej správy podľa § 16a ods. 1 vodného zákona okresný úrad v sídle kraja/.	splnená	Navrhovateľ požiadal Okresný úrad v sídle kraja o vydanie rozhodnutia či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Toto je bližšie diskutované v kap. B.I.2 textu správy o hodnotení.
7.	Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť, aby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu,	akceptovaná	Počas realizácie a prevádzky posudzovanej činnosti sa bude klásť vysoký dôraz na zabezpečenie ochrany povrchových a podzemných vôd.

Tabuľka 10 Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
1.	So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve - dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecné záväzných právnych predpisov.	akceptovaná	Bez komentára.
2.	Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.	akceptovaná	Bez komentára.
3.	Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik Odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti.	akceptovaná	Bez komentára.
4.	So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s §77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.	akceptovaná	Bez komentára.
5.	Pred kolaudáciou stavby je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod. 5. K žiadostí je potrebné priložiť zoznam vzniknutých odpadov, spôsob ich zlikvidovania, ako aj doklady tento stav preukazujúce (vážne lístky, evidenčné listy odpadov, faktúry, a pod.), V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí: byť predložený originál uvedených dokladov. Predložené doklady musia byť v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou, kde sú vedené predpokladané druhý a množstvá vzniknutých odpadov,	akceptovaná	Bez komentára.
6.	S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Žarnovica	akceptovaná	Bez komentára.
7.	V prípade podania žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu bude pre vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva potrebné v projektovej dokumentácii uviesť aj predpokladané množstvá vzniknutých odpadov.	akceptovaná	Bez komentára.

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Stav podmienky	Diskusia (poznámky)
8.	Nakoľko po rozšírení prevádzky a tým aj rozšírením činnosti budú činnosťou vznikať nové odpady je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o rozšírenie platných súhlasov, alebo v prípade, že do času uvedenia novej prevádzky do činnosti súhlasy stratia platnosť treba požiadať o vydanie nových súhlasov rozšírených o novo vzniknuté odpady.	akceptovaná	Bez komentára.