

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

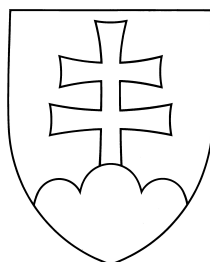
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2020/061821-019

Bratislava

29. 10. 2020



Rozhodnutie

vydané zo zisťovacieho konania k zámeru „Goldbeck – viacpodlažná administratívna výstavba a parkovací dom“

Popis konania / Účastníci konania

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

Ovocné sady s.r.o.

PHAROS Development

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k zámeru „Goldbeck – viacpodlažná administratívna výstavba a parkovací dom“ predloženého navrhovateľom GOLDBECK, s.r.o., Dvojkrížna 13821/9, 821 07 Bratislava, takto:

Navrhovaná činnosť „Goldbeck – viacpodlažná administratívna výstavba a parkovací dom“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia určuje nasledovné podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- Realizovať Variant č. 1 navrhovanej činnosti.
- Dodržiavať všetky opatrenia, ktoré vyplynuli zo štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a preukázať ich splnenie v stupni povoľovacieho konania.
- Vypracovať dendrologický prieskum s bližšou špecifikáciou budúceho zachovania resp. výrubu dreviny, zhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín, návrh náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Údaje predložiť v grafickej časti podkladov, so zakreslením drevín do situačnej mapy plánovanej stavby.
- Zrážkové vody zo striech riešiť zadržiavaním do vsakovacích nádrží v súlade s adaptačnými opatreniami na zmenu klímy.
- Na vertikálne plochy aplikovať zelené steny za účelom lepšieho zaradenia stavby do biodiverzity prostredia.

OU-BA-OSZP3-2020/061821-0250074/2020

- Na horizontálne plochy aplikovať zelené strešné krytiny, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
- Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
- Rešpektovať stanovisko spoločnosti PHAROS Development s.r.o. v plnom rozsahu a pripomienky, ktoré sú obsahom tohto stanoviska akceptovať a preukázať v stupni povoľovacieho konania pre navrhovanú činnosť.
- Rešpektovať stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava v plnom rozsahu a pripomienky, ktoré sú obsahom tohto stanoviska akceptovať a preukázať v stupni povoľovacieho konania pre navrhovanú činnosť.
- Rešpektovať stanovisko Dopravného úradu Bratislava v plnom rozsahu a pripomienky, ktoré sú obsahom tohto stanoviska akceptovať a preukázať v stupni povoľovacieho konania pre navrhovanú činnosť.
- Rešpektovať stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitútu dopravnej politiky v plnom rozsahu a pripomienky, ktoré sú obsahom tohto stanoviska akceptovať a preukázať v stupni povoľovacieho konania pre navrhovanú činnosť.
- Dodržiavať všetky opatrenia uvedené v kapitole IV.10 predloženého zámeru.
- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ GOLDBECK, s.r.o., Dvojkřížna 13821/9, 821 07 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 12. 03. 2020 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona

č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Goldbeck – viacpodlažná administratívna výstavba a parkovací dom“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní.

Zámer navrhovanej činnosti vypracoval spracovateľ IVASO, s.r.o., Gen. Svobodu 30, 902 01 Pezinok v marci 2020 (ďalej len „spracovateľ“).

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach (Variant č. 1 a Variant č. 2).

OÚ BA ako príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2020/061821-002 zo dňa 13. 03. 2020 účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/goldbeck-viacpodlazna-administrativna-vystavba-aparkovaci-dom> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu.

Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 27. 03. 2020 do 17. 04. 2020 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBCANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16. Projektu rozvoja obcí vrátane písma:

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) v zastavanom území obce, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s celkovou podlahovou plochou:

- 17 460 m² pre oba varianty navrhovanej činnosti,

b) statickej dopravy s kapacitou:

- 486 parkovacích stojísk pre oba varianty navrhovanej činnosti,

podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podkladom pre vydanie stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vodoprávneho rozhodnutia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Zámer navrhovanej činnosti uvažuje s výrubom drevín v rámci predmetného územia, preto bude potrebné vydanie súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa nachádza v Bratislavskom kraji, v meste Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, v katastrálnom území Ružinov na pozemkoch v zastavanom území obce p. č. 15850/117, 15850/118, 15850/119, 15850/124, 15850/125, 15850/126, 15850/242, 16497/11, 16497/18, 16505/80 vo vlastníctve navrhovateľa.

Dôvod a popis navrhovanej činnosti

Pozemok určený pre realizáciu navrhovanej činnosti je situovaný na Ivanskej ceste, medzi letiskom M. R. Štefánika a diaľnicou D1. Jedná sa o rozvojové rovinaté územie určené pre občiansku vybavenosť s vhodným dopravným napojením.

Predmetom navrhovanej činnosti je administratívna budova (SO-01) a parkovací dom (SO-02), zvierajúca medzi sebou poloverejný átrium, primárne slúžiace pracovníkom z administratívnej budovy.

Cieľom realizácie administratívnej budovy (SO-01) bude vytvorenie centrály pre navrhovateľa a prenajímateľné nájomné administratívne priestory. Cieľom realizácie objektu parkovacieho domu (SO-02) je okrem pokrytia parkovacej potreby pre administratívny objekt (SO-01) aj splniť funkciu záchytného parkoviska a miesta pre dlhodobé parkovanie pre letisko (rezerva je 339 parkovacích miest).

Kapacitné údaje stavby:

Plocha riešeného územia v zmysle ÚPN: 8 698 m²

Zastavaná plocha: 2 920 m²

Plocha spevnených plôch: 3 128 m²

Plocha zelene na rastlom teréne: 2 650 m²

Hrubá podlažná plocha nadzemných podlaží: 17 805 m²

Statická doprava – potreba parkovacích miest: 147

Statická doprava – navrhovaný počet parkovacích miest: 486

Počet parkovacích miest v garáži: 446

Počet parkovacích miest na teréne: 40

Počet zamestnancov: 400

Počet nadzemných podlaží

SO-01: 7

SO-02: 6

Počet podzemných podlaží

SO-01: 1

SO-02: 0

Porovnanie bilancií jednotlivých variantných riešení navrhovanej činnosti:

Zámer navrhovanej činnosti bol predložený v dvoch variantných riešeniach. Navrhované variantné riešenia sa odlišujú v spôsobe zabezpečovania tepla a chladu pre navrhovanú činnosť.

Variant č. 1: Tepelné čerpadlo s doplnkovým plynovým kotlom

Variant č. 2: Samostatná plynová kotolňa

V dôsledku zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti a informácie o začatí konania aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky boli od dotknutej verejnosti doručené 3 stanoviská. Celkovo bolo k zámeru navrhovanej činnosti doručených 9 stanovísk.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Svoje stanoviská nedoručili: Bratislavský samosprávny kraj; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky; Krajský pamiatkový úrad; Krajský dopravný inšpektorát; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, odbor starostlivosti o životné prostredie a odbor cestnej dopravy

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu v zákonom stanovenej lehote svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitút dopravnej politiky, list č. 14403/2020/IDP/27918 zo dňa 07. 04. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 08. 04. 2020

V ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti žiada dodržiavať nasledovné pripomienky:

- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- žiada doplniť vyjadrenie Dopravného úradu a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku berie na vedomie a považuje ju za splnenú - v rámci zisťovacieho konania bolo doručené stanovisko Dopravného úradu (č. 9877/2020/ROP-002-P/12358 zo dňa 03. 04. 2020), ktorého pripomienky boli akceptované a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku berie na vedomie, pripomienka sa týka technických predpisov, ktorých dodržiavanie je pre navrhovateľa záväzné.

Vzhľadom na blízkosť k hraničným hodnotám počtu parkovacích státí, MDV SR odporúča zvážiť pre navrhovanú činnosť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku berie na vedomie, v rámci zisťovacieho konania bol predložený zámer navrhovanej činnosti, spĺňajúce všetky náležitosti zákona o posudzovaní a zároveň navrhovateľ k zámeru predložil odborné štúdie, spracované pre navrhovanú činnosť odborné spôsobilými osobami, z ktorých záverov ani komplexných výsledkov zo zisťovacieho konania nevyplývala potreba vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie..

2. Dopravný úrad, list č. 9877/2020/ROP-002-P/12358 zo dňa 03. 04. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 07. 04. 2020

Dopravný úrad ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal pre predmetnú navrhovanú činnosť vyjadrenie č. 7560/2020/ROP-002-P/3078 zo dňa 13.02.2020 (príloha). Podmienky tohto vyjadrenia žiada rešpektovať:

Vyjadrenie č. 7560/2020/ROP-002-P/3078 zo dňa 13.02.2020:

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na ustanovenie § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, s umiestnením a realizáciou stavby podľa predložených podkladov (Dokumentácia pre územné rozhodnutie – 12/2019), s celkovou výškou stavby 29,6 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 162,0 m n. m. Bpv (najvyšší bod stavby – komín SO-01 Administratívna budova), súhlasí s podmienkami:

- najvyšší bod stavby, vrátane všetkých zariadení umiestnených na strechách SO-01 Administratívnej budovy a SO-02 Parkovacieho domu (komíny, antény, reklamné zariadenie, fotovoltaické panely a pod.), ostatných stavebných objektov a zariadení umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov (vrátane krátkodobého použitia autožeriavov, betónpump a pod.) použitých pri realizácii, svojou najvyššou časťou pri maximálnej výške zdvihu, nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,0 m n. m. Bpv, t. j. výšku cca 39,6 m od úrovne $\pm 0,0$ (výškové obmedzenie určené ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika Bratislava a ochranným pásmom vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika/TAR LZIB“).

- minimálne 30 dní pred umiestnením výškových stavebných mechanizmov na stavenisko, je stavebník povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu realizačný projekt organizácie výstavby, resp. popis s uvedením presných typov výškových stavebných mechanizmov použitých pri realizácii spolu s ich max. výškami (veža, tiahlo, max. zdvih), s polomerom ramena vežového žeriava, resp. mobilného žeriava so zákresom ich polohy a dobou ich použitia, a taktiež spôsob montáže/demontáže vežového žeriava (v prípade použitia mobilného žeriava aj jeho výšky). V prípade nutnosti použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavby nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke vyššie uvedenej, je stavebník povinný minimálne 30 dní pred ich použitím vopred konzultovať a odsúhlasiť s Dopravným úradom ich použitie ako dočasnej prekážky, ich maximálnej nožnej používanej nadmorskej výšky, doby použitia a ďalšieho postupu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky Dopravného úradu Bratislava akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Zároveň informuje, že v riešenom území sa vylučuje vykonávanie činností, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva (vonkajšie ornitologické ochranné pásmo Letiska M. R. Štefánika Bratislava) a realizovať vedenia (prípojky) VN a VVN formou vzdušného vedenia (ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN Letiska M. R. Štefánika Bratislava). Na základe predložených podkladov stavby, rozsahu a jej charakteru nie je predpoklad narušenia daných ochranných pásiem, preto sa neurčujú ako podmienky pre stavbu.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku informačného charakteru berie na vedomie, predmetom navrhovanej činnosti nie je činnosť, ktorá by viedla k zvýšenému výskytu vtáctva a rešpektuje ornitologické ochranné pásmo Letiska M. R. Štefánika Bratislava.

Dopravný úrad upozorňuje na potenciálne negatíva riešeného územia vzhľadom na skutočnosť, že sa nachádza v blízkosti letiska a v priestore medzi jeho vzletovými a pristávacími dráhami RWY 04/22 a RWY 13/31, a to na vysoké hlukové zaťaženie z leteckej prevádzky, ktoré sa bude s rozvojom letiska zvyšovať. Pri technickom riešení stavby je nutné brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky a riešiť ju tak, aby boli zaistene stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie, pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná akustická štúdia, ktorej podmienky a opatrenia z hľadiska hluku a vibrácií, OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/6252/2020 zo dňa 27. 03. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 31. 03. 2020

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní a oba navrhované varianty považuje za akceptovateľné.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto berie na vedomie.

4. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-2020/000296-002 zo dňa 25. 03. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 26. 03. 2020

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

5. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 46980/20-104664 OUP 290/20, EIA č. 8 zo dňa 06. 04. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 07. 04. 2020

Z hľadiska územného plánovania:

- z hľadiska platnej ÚPD mesta hodnotí predložený zámer z hľadiska navrhovaného objemu a výšky objektov ako súlad s ÚPN hl. m. SR Bratislavy;
- v predmetnom území je založená stavebná čiara jestvujúcimi administratívnymi objektmi /Viessmann, Aircraft, Jumparena/, ktorú požaduje pri umiestňovaní objektov do územia rešpektovať.

Z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:

- zariadenia administratívy patria medzi prevládajúce funkčné využitie, a parkovacie domy ako dopravná vybavenosť pre obsluhu územia, patria medzi prípustné spôsoby využitia funkčnej plochy.
- z hľadiska odborného posúdenia predloženého zámeru požaduje vyššie uvedené pripomienky zapracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- s umiestnením objektu administratívnej budovy a parkovacieho domu v lokalite pri Ivanskej ceste súhlasí s pripomienkami.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

- dopravno-kapacitné posúdenie vypracované pre navrhovanú činnosť (ďalej aj „DKP“) je predložené iba v textovej forme, nie sú doložené spracovania v prostredí PTV VISUM a Vissim, ani videá zo simulácie v špičkových hodinách. Postup spracovania je v zmysle Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov.
- samotné DKP sa zaoberá len jednou križovatkou na nadradenej komunikačnej sieti Ivanská cesta – prístupová komunikácia, nakoľko rozptyl generovanej dopravy je prioritne smerovaný na/z diaľnice D1. Pre dosiahnutie vyššej kapacity križovatky Ivanská – prístupová komunikácia – Pharos bola navrhnutá úprava vstupu Ivanská (od letiska) v priamom smere k diaľnici D1 na združený pruh pre odbočenie vľavo s priamym smerom. Vonkajší pruh zostáva ako združený pre priamy smer a odbočenie vpravo. Križovatka je riadená CDS s navrhnutým signálnym plánom. Zo záverov DKP nevyplývajú žiadne ďalšie dopravné opatrenia na komunikačnej sieti vyvolané plánovanou investíciou.
- vzhľadom na uvedené, predložené DKP berie na vedomie, avšak pre zhodnotenie funkčnosti nadradenej komunikačnej siete je potrebné dokladovať celé DKP.
- riešenie stavby nezahŕňa cyklistickú dopravu. Je potrebné rešpektovať zámer hlavného mesta viesť segregovanú obojsmernú cyklotrasu aj na severnej strane Ivanskej cesty, tzn. na strane navrhovanej stavby. Na základe uvedeného žiada preukázať územnú rezervu pre jej realizáciu v budúcnosti a to v šírke 3,0 m (pozdĺž Ivanskej cesty).
- riešenie cyklotrasy musí súčasne rešpektovať územnú rezervu pre výhľadovú obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C1, kategórie MO 12, s ktorou uvažuje ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ide o tzv. obvodovú komunikáciu letiska, prepájajúcu v záujmovom území Ivanskú cestu s Cestou na Senec), vrátane jej

križovatky s Ivanskou cestou (riešenie v zmysle PD stavby „Obvodová komunikácia pri letisku, Ivanská – Senecká – I. etapa“, spracovateľ R-PROJECT INVEST s.r.o., Ing. R. Mydlár, investor: F&P, a.s.).

- požadovaná územná rezerva pre cyklotrasu (so súčasným zachovaním návrhu chodníkov) ako aj riešenie objektov stavby nesmie kolidovať ani s výhľadovým usporiadaním komunikačnej siete, čo žiada preukázať.
- v rámci cyklistickej dopravy žiada taktiež riešiť cyklostojany pre zamestnancov aj návštevníkov stavby.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- bez pripomienok.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

- k časti navrhovanej výsadbe a druhovému zloženiu (javory - Acer platanoides, Globosum, a Acer platanoides, Columnare, Pinus nigra, Austriaca,) uvedeným v situácii ideového návrhu náhradnej výsadby nesúhlasí. Žiada dendroskladbu a kompozičný plán výsadby navrhnuť odborníkmi – sadovníkmi/krajinármi.
- pri navrhovaní sadovníckych/krajinárskych úprav do navrhovaných plôch verejnej zelene, do úzkych vegetačných pásov, plôch zelene nad podzemnými konštrukciami je potrebné zohľadniť stanovištné podmienky, šírku koruny stromov v dospelosti s ohľadom na vzdialenosť výsadby od fasády objektov, do výsadby navrhnuť dreviny adaptované na zmenené klimatické podmienky v mestskom prostredí; hrúbky a vhodné typy substrátov, a súčasné odborné postupy zakladania výsadiieb vrátane realizácie vegetačných fasád a striech.
- pri zakladaní výsadiieb je potrebné rešpektovať ochranné pásma inžinierskych sietí v zmysle platnej legislatívy, využívať podzemné prekoreniteľné bunky/štruktúrne substráty na podporu rastu a ochranu koreňov drevín, materiály na ochranu inžinierskych sietí proti prerastaniu koreňov, a zaistiť odborné kotvenie stromov.
- v rámci povýsadbovej starostlivosti je potrebné vykonať povýsadbový rez, zabezpečiť zavlažovanie novej výsadby, ochranu kmeňa proti spále kôry, proti poškodeniu kôry, a výchovný rez v období min. 5 rokov.
- všetky zdroje znečistenia ovzdušia (ďalej aj „ZZO“) musia spĺňať platné emisné limity a podmienky rozptylu emisií stanovené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. ovzduší, a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia.
- v prípade umiestnenia dieselaagregátu ako záložného zdroja elektrickej energie, vznikne nový malý zdroj znečistenia ovzdušia (ďalej aj „MZZO“). Tento zdroj je nutné posúdiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- z hľadiska vplyvov na ovzdušie považuje za environmentálne prijateľnejší variant č. 1.
- z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd a hospodárneho nakladania so zrážkovými vodami žiada rešpektovať výsledky a opatrenia vyplývajúce z podrobného IGP a HG posúdenia, stanovisko BVS a.s., povolenie orgánu štátnej vodnej správy (ŠVS) na osobitné užívanie vôd podľa §21 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, povolenie na vodné stavby podľa §26 zákona č. 364/2004 Z.z, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami.
- s ohľadom na obmedzenie povrchového odtoku, zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny žiada realizovať navrhovanú zelenú strechu.
- v prípade povrchových parkovacích stojísk žiada na základe komunikácie s orgánom ŠVS, vyhodnotiť možnosť realizácie priepustných parkovacích miest (napr. zasakovacie rošty AS-TTE, rošty alebo zatravnovacie tvárnice Ecoraster) s vhodnými podložnými vrstvami a dostatočným prečistením vôd z povrchového odtoku, čím sa zabráni šíreniu znečisťujúcich látok do podzemných vôd.
- počas výstavby je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami stavebných mechanizmov a zvýšenou prašnosťou – vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami sa žiada tieto vplyvy minimalizovať.
- z mapy radónového rizika SGÚDŠ vyplýva, že v riešenom území sa očakáva nízka hodnota radónového rizika. V zámere sa predpokladá vzhľadom na výsledky meraní objemovej aktivity ²²²Rn v pôdnom vzduchu a hodnotenia radónového rizika v okolí navrhovanej činnosti stredné radónové riziko, a potreba vykonať radónový prieskum a protiradónové opatrenia.

Záver:

Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, rešpektovania požiadaviek dotknutých orgánov, ktoré vyplývajú z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a uvedených v tomto stanovisku, je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu posudzovanej navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky uvedené v stanovisku Hlavného mesta SR Bratislava akceptoval a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

6. PHAROS Development, s.r.o., stanovisko zo dňa 25. 03. 2020, doručené dňa 31. 03. 2020

K predloženému zámeru má tieto pripomienky:

- nestotožňuje sa s Dopravno - inžinierskou štúdiou, ktorá nezohľadňuje Posúdenie dopravného riešenia Bratislava Ružinov - letisko západ PHAROS z 15. mája 2013,
- žiada zohľadniť opatrenia navrhované pre činnosť, PHAROS BRATISLAVA - sektor C,D,E,I,K,L a M, číslo rozhodnutia 3145/2014-3.4/ak, odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky č.14 a 22,
- kumulatívne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na projekt PHAROS BRATISLAVA - sektor C,D,E,I,K,L a M, najmä na dopravné opatrenia uvedené v Rozhodnutí MŽP SR číslo 3145/2014- 3.4/ak,
- preukázať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná aj po započítaní kapacít a opatrení rezervovaných pre projekt PHAROS BRATISLAVA z dopravného hľadiska,
- preukázať, že navrhovaná činnosť neobmedzuje už schválený a realizovaný projekt: PHAROS BRATISLAVA - sektor C,D,E,I,K,L a M.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

7. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 16. 03. 2020, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa

16. 03. 2020, má nasledovné pripomienky:

Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Vyjadrenie OÚ BA:

Na posudzovanie dopravno-kapacitného zaťaženia križovatiek má hl. mesto Bratislava vypracovanú a schválenú vlastnú metodiku, podľa ktorej je vypracované aj Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je súčasťou predmetného Zámeru. STN 73 6102 upravuje projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – netýka sa navrhovanej činnosti. STN 73 6101 je zrušená a týkala sa projektovania diaľnic – projektovanie diaľnic nie je predmetom navrhovanej činnosti. TP 10/2010 – už zrušený. Dopravno-kapacitné posúdenie je prílohou Zámeru.

Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, overené podľa STN 736110/Z2.

Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

V pešej dostupnosti riešeného územia sa nachádzajú tri zastávky MHD: 1. zastávka (Fafruny) v smere letisko M. R. Štefánika, linky č. 61, 96, N61, vzdialenosť pešo 2 min; 2. zastávka (Fafruny) v smere mesto/OC Avion, linky č. 61, 69, 96, N61, vzdialenosť pešo 3 mi; 3. zastávka (Fafruny) v smere Pharos park, linky č. 69, vzdialenosť peši 3 min

Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava – Ružinov je intenzívne urbanizovaná. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, žiadne prvky územného systému ekologickej stability sa v území nevyskytujú, preto navrhovaná činnosť nemôže narušiť ani ohroziť územný systém ekologickej stability. Nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode š. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vyhodnotené v Zámere navrhovanej činnosti v príslušných kapitolách. Povinnosť zabezpečiť primárne posúdenie na vody (povinnosť postupovať podľa § 16a vodného zákona) má fyzická osoba alebo právnická osoba podľa § 16, ods. 10 Vodného zákona, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“). Táto povinnosť je záväzná pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nespĺňa toto kritérium.

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie OÚ BA:

V prípade, že v priebehu procesu povoľovacích konaní vyplynie potreba spracovať dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov, požiadavka bude akceptovaná a splnená. Navrhovateľ má povinnosť dodržiavať právne predpisy.

Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci predloženého zámeru boli spracované odborné štúdie, z ktorých každá s ohľadom na predmet posúdenia, definuje najbližšiu existujúcu zástavbu s dlhodobým pobytom ľudí. Návrh je výškovo zosúladený s okolitou najbližšou zástavbou.

Zájmové územie, na ktorom sa nachádzajú navrhovane stavby sa nachádza na Ivanskej ceste, medzi letiskom M.R. Štefánika a diaľnicou D1. Územie je rovinaté, nezastavané a v súčasnej dobe zarastené náletovými drevinami.

V blízkom okolí navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne obytné objekty, budova na parc. č. 15850/211 je administratívna budova.

#Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-

percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vyhodnotenie je riešené v Zámere v príslušnej kapitole. Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou príloh Zámeru.

Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavku OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. C zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Navrhovaná činnosť je vypracovaná, okrem nulového variantu, v dvoch variantných riešeniach.

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, predmetné je uvedené v predloženom Zámere v príslušných kapitolách.

Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, zároveň sa k navrhovanej činnosti vyjadril Magistrát hlavného mesta SR Bratislava, ktorý je orgánom územného plánovania vo svojom stanovisku uviedol, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007.

Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako uviedol v bode a) až r) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA uvedené berie na vedomie.

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Všetky navrhované opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v kapitole IV./10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Tieto opatrenia bude potrebné počas celej realizácie zámeru dodržiavať. Zámer podľa vyjadrenia navrhovateľa tiež počítá s viacerými opatreniami, ktorými prispieva k energeticky neutrálnej stratégii EÚ do roku 2050 a tiež Stratégiou environmentálnej politiky SR do roku 2030.

Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreveny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Parkovacie miesta sú navrhované najmä v rámci parkovacieho domu, ktorý je predmetom navrhovanej činnosti. Parkovací dom (SO-02) má okrem pokrytia parkovacej potreby pred administratívny objekt (SO-01) plniť funkciu záchytného parkoviska (blízkosť zjazdu z diaľnice D1) a miesta pre dlhodobý parking pre letisko – rezerva je 339 parkovacích miest (PM). Administratívna budova je navrhnutá ako 7 podlažný skelet (Prvé nadzemné podlažie – 1.NP – vstupné, 2-6 NP typické a 7 NP ustúpené podlažie). Skeletová konštrukcia poskytuje maximálnu flexibilitu pre navrhovanú funkčnú náplň. Fasáda administratívnej budovy je uvažovaná ako zavesená z typizovaných fasádnych panelov. V strede východnej fasády sa nachádza presklené vybratie s výťahmi a zelenou fasádou predstenu na samostatnej nosnej konštrukcii. Strecha objektu je navrhnutá ako zelená s extenzívnou zeleňou a bude čiastočne využívaná ako terasa pre ustúpené podlažie. Fasáda parkovacieho domu bude otvorená (parkovací dom bude prirodzene vetraný), pokrytá drevenými lamelami a porastená zeleňou (všade okrem presklenených komunikačných jadier).

OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala byť formou lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Uvedené v Zámere v súlade s platnými legislatívnymi predpismi - zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 1/2017, v znení

jeho novely č. 3/2018, ktorým sa riadi nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na jeho území.

Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Životnosť takéhoto druhu stavieb je niekoľko desaťročí. Nie je účelné a ani žiadny predpis nevyžaduje preukazovať v tejto etape prípravy možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých častí pre etapu prípadnej jeho rekonštrukcie, resp po „dožití“ stavby .

V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Stavba do predmetného pozemku nezasahuje. Príslušný orgán požiadavku nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci sadových úprav budú na lokalite vysadené nové dreviny a kry. Podmienky náhradnej výsadby budú stanovené v rozhodnutí o súhlase s výrubom drevín. Táto výsadba sa uskutoční v rámci sadových úprav dotknutej lokality. Navrhovateľ nemôže svojvoľne vstúpiť na cudzie pozemky a vysádzať na ňom dreviny. V prípade záujmu a potrieb obce, alebo požiadaviek odbornej organizácie ochrany prírody, je možné prispieť k výsadbe drevín aj mimo jeho záujmového územia, no s jednoznačnou podmienkou súhlasu vlastníka. Takáto požiadavka však zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislava nevyplynula.

Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BA:

Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonického alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby.

Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8) s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vplyvy, pokiaľ ide o klimatické pomery, boli v Zámere hodnotené. V navrhovanom riešení sú aplikované opatrenia na zmiernenie klimatických zmien primerane charakteru navrhovanej činnosti, v súlade s Akčným plánom Stratégie adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta SR.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku

Vyjadrenie OÚ BA:

OU BA považuje obe požiadavky za splnené.

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 22. 07. 2020.

Dňa 16. 07. 2020 bolo Združeniu domových samospráv elektronicky zaslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OU-BA-OSZP3/2020/061821-014), doručené bolo oboznámenie Združeniu domových samospráv dňa 20. 07. 2020. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 7 pracovných dní od doručenia oboznámenia (t.j. do 29. 07. 2020). Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

Mimo zákonom stanovenej lehoty boli doručené príslušnému orgánu tieto písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

8. Mestská časť Bratislava - Ružinov, list č. ŽP/CS 7233/2/2020/2LR1 zo dňa 06. 04. 2020, doručený kvalifikovaným elektronickým podpisom podaný prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 15. 04. 2020, má nasledovné pripomienky:

- kapitole IV.12: Posúdenie súladu činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi je zámer vyhodnocovaný iba voči regulácii platnej pre funkčnú plochu - „občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu“ s kódom funkcie 201 a kódom regulácie H.
- v tejto kapitole sú uvedené aj bilancie plôch/vyhodnotenie súladu s ÚPN BA z hľadiska intenzity využitia riešeného územia, podľa ktorých zámer s navrhovanom mierou využitia riešeného územia s IZP (index zastavaných plôch) = 0,34, IPP (index podlažných plôch) = 2,05, KZ (koeficient zelene) = 0,30 dodržiava prípustné hodnoty intenzity využitia územia stanovené ÚPN BA na IZP max. = 0,35, IPP max. = 2,1 a KZ min. = 0,25.
- v zámere uvedené vyhodnotenie súladu s platnou územno-plánovacou dokumentáciou nebolo možné na základe podkladov dostupných na internetovej stránke <http://vwww.enviroportal.sk/skieia> overiť. napr. v dôsledku

chýbajúcich charakteristických rezov objektov, pôdorysu 7. NP SO 01 podľa, ktorých by bolo možné preveriť správnosť údajov o podiele podlažných plôch a následne overiť dodržanie IPP; chýbajúceho pôdorysu 1. NP SO 01 s uvedením jeho funkčného využitia a pod.

- pri bilancovaní plôch je nutné o. i. vychádzať aj z definície „podlažnej plochy“ a „nadmerného podlažia“, ktoré sú uvedené v záväznej časti platného ÚPN BA, kapitole C. 2.2.1.

Z hľadiska životného prostredia :

- vzhľadom na výskyt drevín požaduje vypracovanie inventarizácie drevín dendrologického prieskumu drevín nachádzajúcich sa na pozemkoch.

- vlastník predmetných pozemkov, na ktorom sa nachádzajú dreviny je povinný podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov podľa § 47 je vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať,

- v zmysle tohto zákona je potrebné o výrub drevín, ktoré sú v kolízii s plánovaným zámerom stavby požiadať príslušný správny orgán (mestskú časť),

- v prípade zachovania existujúcej zelene ste povinný chrániť zeleň v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie,

- udržiavať svoje nehnuteľnosti a ich okolie, v čistote a poriadku tak, aby nečistota z nich nebola zanášaná na verejné priestranstvo a aby svojim stavom nenarúšali vzhľad mestskej časti a životného prostredia a neohrozovali bezpečnosť a zdravie občanov v zmysle § 5 ods, 2 VZN MČ Bratislava - Ružinov č. 14/2016,

- k predloženému investičnému návrhu je potrebné vypracovať dendrologický prieskum zelene, s bližšou špecifikáciou budúceho zachovania resp. výrubu dreviny, zhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín, návrh náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Údaje musia byť podložené grafickou časťou podkladov, so zakreslením drevín do situačnej mapy plánovanej stavby.

Z hľadiska ochrany vôd :

- zrážkové vody zo striech odporúča riešiť zadržiavaním do vsakovacích nádrží v súlade s adaptačnými opatreniami na zmenu klímy, ako napr. zachytávanie zrážkovej vody z budov bez vegetačných striech do retenčnej nádrže a jej využívanie na polievanie sadových úprav, dažďové záhrady, retenčné priekopy v zeleni, kde by sa zadržiavala zrážková voda z privalových zrážok, retenčné jazierka.

Záver :

Z hľadiska ochrany zelene je potrebné vypracovať dendrologický prieskum zelene s bližšou špecifikáciou budúceho zachovania, resp. výrubu dreviny, zhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín s návrhom riešenia náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Údaje musia byť podložené grafickou časťou podkladov so zakreslením drevín do situačnej mapy plánovanej stavby,

Uvedený zámer v takto predloženom rozsahu nebolo možné a na základe uvedených podkladov komplexne vyhodnotiť z hľadiska možného súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Pre preukázanie súladu zámeru s ÚPN BA je potrebné zámer vyhodnotiť vo vzťahu k regulácii platnej pre všetky funkčné plochy pod ktoré spadá. Údaje o vyhodnotení musia byť podložené a overiteľné príslušnou grafickou časťou podkladov,

Mestská časť Bratislava - Ružinov z vyššie uvedeného žiada, aby pripomienky uvedené v stanovisku v predloženému návrhu investičnej činnosti boli zapracované v ďalšom stupni PD.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z hľadiska súladu s územným plánom hl. m. SR Bratislava sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava v rámci zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť stanoviskom č. č. MAGS OUP 46980/20-104664 OUP 290/20, EIA č. 8 zo dňa 06. 04. 2020. Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska hlavného mesta SR Bratislava boli zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Pripomienky Mestskej časti Bratislava – Ružinov, ktoré sa netýkali právnych predpisov, ktorých dodržiavanie je pre navrhovateľa záväzné, OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

9. Ovocné sady, s.r.o., list zo dňa 09. 04. 2020, doručený dňa 28. 04. 2020

Spoločnosť Ovocné Sady s. r. o. vlastní v blízkom okolí predloženého zámeru nehnuteľnosti, na ktorých pripravuje realizáciu stavebne povoleného projektu „Bývanie Trnávka“, ktorý môže súvisieť s predloženým zámerom „Goldbeck viacpodlažná administratívna výstavba a parkovací dom“.

V záujme vzájomnej koordinácie prípravy plánovaných investícií dotknutých spoločností, s cieľom dosiahnutia minimalizácie prípadných negatívnych vplyvov na životné prostredie, najmä z hľadiska výhľadového dopravného

riešenia, má naša spoločnosť záujem na navrhovanej činnosti a má záujem byť účastníkom nasledujúcich povolovacích konaní, a má za to, že ich práva na priaznivé životné prostredie, môžu byť navrhovaným zámerom priamo dotknuté.

Z uvedených dôvodov sa spoločnosť Ovocné sady s.r.o. považuje za účastníka konania v zmysle príslušných ustanovení Zákona o EIA § 23 ods. 4 a §24 ods. 3 písm. a), a to o.i. v súlade s § 24 ods. ods. 2

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko spoločnosti Ovocné sady s.r.o. berie na vedomie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2020/061821-014 zo dňa 16. 07. 2020 písomne vyjadrili tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

10. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 20. 07. 2020, doplnené kvalifikovaným elektronickým podpisom podané prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 20. 07. 2020, má nasledovné pripomienky, ktoré obsahovalo pripomienky totožné so stanoviskom doručeným e-mailom dňa 16. 03. 2020, doplneným podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 16. 03. 202. Dňa 03. 08. 2020 Združenie domových samospráv žiadalo o konzultácie podľa § 63k predmetnému zámeru. Príslušný orgán však opakovane uvádza, že počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Akustická štúdia, z ktorej vyplynul záver:

Po vykonaných meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov možno konštatovať nasledovné: samostatne hodnotená prevádzka navrhovaného zámeru SO-01 a SO-02 (parkoviska na teréne, parkovací dom) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich administratívnych budov, ani plánovaných budov zámeru pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval.

Nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z hlukom z dopravy, obvodový plast SO-01 musí byť

navrhnutý tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Nariadenia vlády SR č.115/2006 Z.z.

V ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie je potrebné navrhnuť účinný nútený spôsob vetrania administratívnych priestorov bez potreby otvárania okien.

Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na streche, fasádach navrhovaných objektov musia byť v rámci spracovania ďalšieho stupňa navrhnuté tak, aby pred fasádami vlastných ani budúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v zmysle Vyhlášky MZ SR š.549/2007 Z.z. Všetky vnútorné stavebne konštrukcie musia byť navrhnuté v zmysle požiadaviek normy STN730532:2013.

Pre navrhovanú činnosť bol vypracovaný Dendrologický prieskum, z ktorého vyplynul záver:

Drevinové zastúpenie je prezentované hlavne platanom javorolistým (*Populus x acerifolia*) a topoľom kanadským (*Populus x canadensis*). Na hodnotenom území sa vyskytuje ešte jednotlivo druh cédrovca zbiehavého (*Calocedrus decurrens*), agátu bieleho (*Robinia pseudoacacia*), a čerešne mahalebkovvej (*Cerasus mahaleb*).

Platany javorolité sú vysadené v stromoradi, ktoré sa tiahne pozdĺž severovýchodného okraja hodnoteného územia. Jedná sa o pozostatok pôvodnej lesnej škôlky. Dreviny sú na svoje pomery v dobrom zdravotnom stave. V mladosti boli vysadené po dvojiciach v malom spone, čo malo negatívny dopad pri rozvoji ich korún. Stromy do seba prerastajú a navzájom si konkurujú.

Topoľ kanadský (*Populus x canadensis*), ktorý sa nachádza na hodnotenom území je náletového pôvodu a patrí medzi introdukované krížence rýchlorastúcich drevín s krátkodobým vekom životnosti. Na území sa vyskytuje ako solitér vytvárajúci viackmene.

V prípade drevín vytvárajúcich viackmene bol na stanovenie obvodu kmeňa použitý prepočet náhradného obvodu kmeňa podľa príslušnej metodiky.

Pre potreby výrubového konania boli vyčíslené spoločenské hodnoty drevín v zmysle zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vyhlášky č.24/2002 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie, z ktorého vyplynul záver:

Objemy dopravy generované predmetným zámerom sú relatívne k predpokladanému celkovému zaťaženiu dotknutej komunikačnej siete veľmi nízke;

Blízkosť atraktívnej diaľnice D1 minimalizuje rozptyl dopravy generovanej zámerom Goldbeck ďalej na Ivanskú cestu smerom ku Galvaniho ul.

Kľúčový bod napojenia zámeru na Ivanskú cestu je možné aj v podmienkach funkčných ostatných zámerov situovaných bližšie k letisku (z nich najväčším je zámer Ovocné sady) organizačne usporiadať a riadiť bez intervencií do fyzického rozšírenia cestnej infraštruktúry;

Zámer je z hľadiska jeho vplyvov na kvalitu dopravy na dotknutej komunikačnej sieti plne akceptovateľný bez vyvolaných investícií do cestnej infraštruktúry.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Svetlotechnické posúdenie, z ktorého vyplynul záver:

Vplyv posudzovanej Viacpodlažnej administratívnej výstavby a parkovacieho domu GOLDBECK v Bratislave - Ružinove vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov.

Vplyv posudzovanej Viacpodlažnej administratívnej výstavby a parkovacieho domu GOLDBECK v Bratislave - Ružinove vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb.

Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.

Denné osvetlenie miestností s dlhodobým pobytom ľudí

Posudzované miestnosti s dlhodobým pobytom ľudí v posudzovanej Viacpodlažnej administratívnej výstavbe a parkovacieho domu GOLDBECK v Bratislave - Ružinove vyhovujú požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie. Vyhovujúce denné osvetlenie bude zabezpečené na min. 2/3 plochy miestností. Na túto plochu budú situované pracovné miesta s dlhodobým pobytom osôb.

Pri rozmiestňovaní a situovaní pracovných miest je potrebné mať na zreteli skutočnosť, že pracoviská s trvalým pobytom ľudí majú byť umiestnené na ploche s relatívne najlepšimi podmienkami denného osvetlenia v danej miestnosti, v zóne denného alebo združeného osvetlenia. Časti priestorov bez denného svetla sú využiteľné na pomocné účely, ako odkladací, rokovací priestor, archív, sklad a komunikácia.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia, z ktorej vyplynul záver:

Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných budúcich investícií budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty, pri dodržaní stanovených návrhov. Toto konštatovanie platí pre oba predkladané varianty. V prípade uvažovania umiestnenia záložného zdroja (dieselgenerátora) v projekte je nutné tento zdroj detailne posúdiť, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, ani jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov lokality.

Záver:

Príslušný orgán pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povolujujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povolujujúcich orgánov.

OÚ BA pri procese zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a kvalifikačné kritériá v súlade s prílohou 2 Smernice európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES (2001).

Príslušný orgán po posúdení z hľadiska situovania navrhovanej činnosti a počtu parkovacích miest považuje za priaznivejší Variant 1 zámeru navrhovanej činnosti z dôvodov:

o Nižšie zaťaženie ovzdušia škodlivými látkami vznikajúcimi z technológií zabezpečujúcich teplo a chladenie.

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody

a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Prílohy:

1. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva

JUDr. Elena Jadud'ová

poverená vykonávaním funkcie
vedúcej odboru starostlivosti o životné
prostredie Okresného úradu Bratislava

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

K.T. Plus, s.r.o., Kopčianska 15, 851 01 Bratislava, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218 , 850 00 Bratislava, Slovenská republika
PHAROS Development, s. r. o., Trnavská cesta 27B, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Ovocné sady s. r. o., Dvořákovo nábrežie 10 , 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1 , 814 99 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva

Tab. 2 Zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v súlade so Smernicou európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES (2001)

Ukazovateľ	Kvalifikačné kritérium/Vplyv																				
	Intenzita vplyvu	Charakter vplyvu z hľadiska jeho podstaty a pravdepodobnosti			Z hľadiska dopadu vplyvu		Čas – dĺžka trvania vplyvu		Frekv. vplyvu		Prejav vplyvu z hľadiska návratnosti			Z hľadiska územného rozsahu			Z hľadiska podielu na celkovom ovplyvnení				
		Neutrálny vplyv	Pozitívny vplyv	Negatívny vplyv	Priamy vplyv	Nepriamy vplyv	Dočasný vplyv	Trvalý vplyv	Pôsobiaci občasne	Pôsobiaci kontinuálne	Krátkodobý vplyv	Strednodobý vplyv	Dlhodobý vplyv	Lokálny vplyv	Regionálny vplyv	Národný vplyv	Globálny vplyv	Individuálny vplyv	Synergický vplyv	Kumulatívny vplyv	
Vplyv počas výstavby																					
Biota	0	▲																			
Hluk	-1			▲	▲		▲		▲			▲		▲						▲	
Ovzdušie	-1			▲	▲		▲		▲			▲		▲						▲	
Pôda	-1			▲	▲			▲		▲		▲		▲						▲	
Voda	-1			▲	▲			▲		▲		▲		▲						▲	
Horninové prostredie	-1			▲	▲			▲		▲		▲		▲						▲	
ÚSES	0	▲																			
Scenéria krajiny	0	▲																			
Chránené územia	0	▲																			
Kultúrne pamiatky	0	▲																			
Doprava	-1			▲	▲	▲	▲		▲			▲		▲						▲	
Infraštruktúra	0	▲																			
Poľnohospodárstvo	0	▲																			
Lesné hospodárstvo	0	▲																			
Obyvateľstvo	-1			▲		▲	▲		▲		▲			▲						▲	
Vplyvy počas prevádzky																					
Biota	+1		▲		▲			▲	▲			▲	▲					▲			
Hluk	-1			▲	▲			▲	▲			▲	▲							▲	
Ovzdušie	-1			▲	▲			▲	▲			▲	▲							▲	
Pôda	0	▲																			
Voda	0	▲																			
Horninové prostredie	0	▲																			
ÚSES	0	▲																			
Scenéria krajiny	+1		▲		▲			▲				▲	▲						▲		
Chránené územia	0	▲																			
Kultúrne pamiatky	0	▲																			
Doprava	-1			▲	▲			▲	▲			▲		▲						▲	
Infraštruktúra	+1		▲		▲			▲		▲		▲	▲						▲		
Poľnohospodárstvo	0	▲																			
Lesné hospodárstvo	0	▲																			
Obyvateľstvo	+1		▲			▲		▲		▲		▲	▲						▲		

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť Goldbeck - viacpodlažná administratívna výstavba a parkovací dom]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2020/061821-0250074/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Milan Durina
Oprávnenie: Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba: Okresný úrad Bratislava
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 30.10.2020 12:43:08
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 30.10.2020 12:43:28
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2020/061821-0250074/2020

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Milan Durina
Oprávnenie: Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba: Okresný úrad Bratislava
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 30.10.2020 12:43:18
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 30.10.2020 12:43:30
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2020/061821-0250074/2020-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ficker Diana, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 04.11.2020
Podpis a pečiatka: