

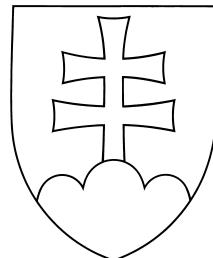
OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC **KÓPIA**
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec

Číslo spisu

OU-LC-OSZP-2020/000150-033

Lučenec

04. 11. 2020



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“, ktorej navrhovateľom je Mesto Fiľakovo, Radničná 25, 986 01 Fiľakovo, IČO: 00 316 075 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť

Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo
ktorá bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okrese Lučenec,
k.ú. Fiľakovo, parc. č. KN – C 3546/19, 3546/63, 3546/116, 3546/117, 3546/149, 3546/384, 3546/385, 3546/458,
3620/1(=KN-E 760/5), 3788/1 (=KN-E 2331), 3794/1 (=KN-E 2341), 3882/2 (=KN-E 1414), 3546/471

navrhovateľa

Mesto Fiľakovo,
Radničná 25, 986 01 Fiľakovo
IČO: 00 316 075 ,
zaradená podľa prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z. z. do tabuľky č. 9. Infraštruktúra pol. č. 15 Projekty budovania
priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - časť B – kde je zisťovacie konanie bez limitu

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povolovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Pri príprave dokumentácie v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a na zmiernenie vplyvu posudzovanej činnosti bude potrebné zohľadniť tieto konkrétné požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečistujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia (najmä v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z.), aby nemohlo dojsť k úniku znečistujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita, a zabezpečiť systém ich kontroly.
2. Dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie.
3. Zabezpečiť prevenciu a manažment introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov podľa zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na vyhlášku MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov - spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Európskej únie a inváznych nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky a Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky.
4. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií (napr. zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov prekryť).
5. Skladovať prašné materiály v hraniciach navrhovaného priestoru realizácie, minimalizovať resp. ich skladovať v uzatvárateľných skladoch a stavebných silách, v rámci areálu investora.
6. Odpadové plyny sa musia riadene vypúšťať cez komín tak, aby sa umožnil ich nerušený transport voľným prúdením a zabezpečil dostatočný rozptyl vypúšťaných znečistujúcich látok pod podmienkou dodržania kvality ovzdušia.
7. Pri projektovaní a realizácii stavieb stacionárnych zdrojov voliť také technické riešenia, aby sa emisie znečistujúcich látok vypúšťali do ovzdušia čo najmenším počtom komínov alebo výduchov
8. Dopravnú organizáciu a dopravné napojenie vnútrocenej komunikácie na štátnu cestu III/2670 rozpracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie podľa platných STN odborne spôsobilou osobou (autorizovaným stavebným inžinierom).
9. Zabezpečiť, aby pri nakladaní so splaškovými a technologickými vodami z prevádzky bol rešpektovaný kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd.
10. V prípade napojenia na cestu III/2670 predložiť vyjadrenie oddelenie investičnej prípravy a výstavby a prevádzky BBSK.
11. Pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku bude investor informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočnenia.
12. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať v denných hodinách.
13. Trasy jázd nákladných vozidiel realizovať trasami čo najviac vzdialenosťmi od bytových domov.
14. Zachovať, obnoviť a v rámci projektu vhodne prezentovať zachovaný mûr budovy smaltovne ako historický odkaz na priemyselnú história územia.
15. Nezastavané plochy v projekte označené ako SO 13 sadovo upraviť ako dažďové záhrady a lokálny parčík.
16. Parkovacie státia pre osobné automobily realizovať vodopriepustnou tzv. retenčnou dlažbou.
17. Na fasády plánovanej priemyselnej haly použiť prírodné materiály (sklo, kameň, drevo, kov).
18. Zbytky budov zo 40tych rokov 20 storočia urbanisticky zakomponovať do projektu ďalšieho rozvoja priemyselného parku.
19. Pri verejnem obstarávaní použiť niektorú z metód tzv. zeleného verejného obstarávania podľa príslušných metodík podľa slovenskej alebo európskej legislatívy na webe Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.minzp.sk/iep/publikacie/komentare/zelene-verejne-obstaravanie.html> alebo na webe Európskej komisie https://ec.europa.eu/info/policies/public-procurement/support-tools-public-buyers/green-procurement_sk.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušnému orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) bol dňa 30.10.2019 – doručený zámer vypracovaný pre navrhovanú činnosť „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“ od navrhovateľa Mesto Fiľakovo, Radničná 25, 986 01 Fiľakovo.

Účelom zámeru bude revitalizácia bývalej priemyselnej zóny v areáli bývalého Kovosmaltu vo Fiľakove so súvisiacimi obslužnými funkciami. Predmetné územie je lokalizované v priemyselnom obvode - v severovýchodnej časti mesta Fiľakovo, v dôtyku so Šávoľskou cestou, ktorá tvorí jeho juhovýchodnú hranicu, ktoré bolo na priemyselné účely využívané od roku 1906, kedy bola započatá výroba smaltovaných výrobkov.

Navrhovaná činnosť sa nachádzať v zastavanom území mesta Fiľakovo, okres Lučenec na parcelách: 3546/19, 3546/63, 3546/116, 3546/117, 3546/149, 3546/384, 3546/385, 3546/458, 3546/471, 3620/1 (=KN-E 760/5), 3788/1 (=KN-E 2331), 3794/1 (=KN-E 2341) a 3882/2 (=KN-E 1414) v k. ú. Fiľakovo.

Prevažná väčšina predmetných parciel je vo vlastníctve navrhovateľa a sú zapísané na LV 2272, nachádzajú sa v zastavanom území obce a sú prevažne charakterizované ako zastavané plochy a nádvoria okrem parcely 3620/1 (=KN-E 760/5), ktorá je charakterizovaná ako trvalý trávny porast, kde bude bod napojenia vodovodnej prípojky na verejný vodovod, ktorý určila StVPS a parcely 3882/2 (=KN-E 1414) charakterizované ako vodný tok Belina kam sa budú vypúšťať odpadové vody z navrhovanej ČOV a v samotnom koryte potoka bude umiestnený výpustný objekt kanalizácie. Parcyla 3546/471 charakterizovaná ako Zastavané plochy a nádvoria je vo vlastníctve spoločnosti Zóna, s.r.o. a bude cez ňu vedené kanalizačné potrubie z ČOV do výpustného objektu, ktorý bude umiestnený v koryte vodného toku Belina. Plocha riešeného územia 17 824 m², plochy zelene 3 770 m², ostatné plochy 5 340 m². Členenie stavby na prevádzkové súbory a objekty :

SO.01. Administratívna budova, SO.02. Skladová oceľová hala, SO.03. Výrobná oceľová hala, SO.04. Vrátnica, SO.05. Parkoviská, SO.06. Komunikácie, spevnené plochy, SO.07. Dažďová kanalizácia ORL, SO.08. Vodovodná prípojka, SO.09. Kanalizačná prípojka ČOV, SO.10. Trafostanica + VN prípojka, SO.11. Verejné osvetlenie, SO.12. Oplotenie, SO.13. Sadové úpravy.

Zámerom navrhovateľa je návrh dvoch priemyselných zateplených hál. Súčasťou hál je dvojpodlažná administratívna budova. Jedná sa o dve jednoloďové, jednopodlažné, nepodpivničené oceľové haly s celkovým pôdorysným rozmerom 25 m x 40 m, pričom polovica haly bude slúžiť ako výrobná časť a druhá polovica ako skladová časť.

Výrobná časť haly bude priamo napojená na dvojpodlažnú, administratívnu budovu, nachádzajúcu sa v strede pozdĺžnej fasády orientovanej k hlavnej cestnej komunikácii. Vo výrobnej časti sa nachádza žeriavová dráha so žeriavom s nosnosťou 5,0 t. Výrobný program areálu bude zameraný na ľahkú strojársku a elektrotechnickú výrobu - vývoj a výrobu pre strojárenskej priemysel a pre logistický priemysel - pre účely skladovania a distribúcie materiálu, výrobkov a tovarov.

Zámer bol predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 22 ods. 6 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o upustil rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/010894-2 zo dňa 01.10.2019 od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru a to z dôvodu , že navrhovaná činnosť je situovanie na pozemkoch v priemyselnej zóne vo vlastníctve navrhovateľa s vhodným napojením na dopravnú infraštruktúru a technicko-organizačným zabezpečením v dostatočnej vzdialenosťi od obývaného územia. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané vytvorenie 100 pracovných miest. Uvedená činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. . Navrhovanú činnosť navrhovateľ zaradil podľa prílohy č. 8 k zákonom č. 24/2006 Z.z. do tabuľky č. 9. Infraštruktúra pol. č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - časť B – kde je zisťovacie konanie bez limitu

Príslušný orgán v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom o správnom konaní, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia prepracovaného zámeru o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec , ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal informáciu o doručení zámeru listom OU-LC-OSZP-2019/012930 - 1- 4 zo dňa 05.11.2019. Dotknutej obci zámer aj v písomnom vyhotovení.

Príslušný orgán zverejnil bezodkladne dňa 05.11.2019 na webovom sídle ministerstva <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>, text zámeru, ktorý obsahoval základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z.. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., a na základe uvedeného príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona zisťovacie konanie.

V zákonom stanovenej lehote doručili Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Bratislava, sekcia odbor priemyselného rozvoja (list č. 23439/2019- 4210-66688 zo dňa 20.11.2019) dáva nasledovné stanovisko : Realizáciu posudzovanej činnosti považuje za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. K zámeru má nasledovné odporúčania :

-Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,

- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technický a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Relevantné pripomienky sú akceptované a premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou.

2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-LC-OSZP-2019/013083-2 zo dňa 25.11.2019): dáva nasledovné stanovisko:

V záujmovom území platí v súlade s § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany a nevidujeme tu vyhlásené chránené územia patriace do európskej sústavy chránených území NATURA 2000 ani iné vyššie záujmy ochrany prírody a krajiny chránené ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a súvisiacimi právnymi predpismi.

V súlade s § 3 ods. 1, ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je každý povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Vytváranie a udržiavanie ÚSES je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohrozit alebo narušiť ÚSES, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svoju činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodenia a ničenia a zároveň sú povinní tieto opatrenia zahrnúť do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohrozit, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhybu alebo k poškodzovaniu a zničeniu.

Zabezpečiť v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcemu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov (Čl. 10 nariadenia (EÚ) č. 1143/2014) a sledovanie ich výskytu, veľkosti populácií a spôsobu ich šírenia. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je vlastník alebo správca pozemku (ak je pozemok v užívaní inej osoby ako je vlastník a správca, tak má tieto povinnosti užívateľ pozemku) povinný za podmienok a spôsobom ustanoveným ministerstvom vykonávacím predpisom (v súlade s Prílohou č. 2a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov), odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie (zoznam inváznych druhov rastlín uvádzaný v Prílohe č. 2a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov) a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu.

Každý, kto vykonáva činnosť, v súvislosti s ktorou môže dôjsť k úniku inváznych nepôvodných druhov uvedených v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie do životného prostredia alebo šíreniu týchto inváznych nepôvodných druhov v životnom prostredí, je v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinný prijať opatrenia na zamedzenie takého úniku alebo šírenia.

V prípade zistenia výskytu inváznych druhov rastlín a ich šírenia okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 4 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov nariadi vo vzťahu k inváznym nepôvodným druhom uvedeným v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie osobe podľa § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonanie opatrení na rýchlu eradikáciu bezodkladne na základe vlastného zistenia alebo po doručení návrhu Štátnej ochrany prírody SR na ich vykonanie.

Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat,

zimného spánku alebo migrácie. Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe predloženého zámeru k navrhovanej činnosti „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“ nevyžaduje jej posudzovanie v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, ale žiada dopracovať vyššie uvádzané skutočnosti a rešpektovať uvedené pripomienky.“

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Relevantné pripomienky sú akceptované a premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou základou povinnosťou.

3. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP-2019/013360-1 zo dňa 15.11.2019) - dáva nasledovné stanovisko:

„Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky k navrhovanej činnosti a nevyžadujeme činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za predpokladu dodržania v zámere uvádzaných opatrení na zmierzenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a opatrení na obmedzovanie emisií pri výstavbe.“

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna vodná správa (list č. OU-LC-OSZP-2019/013156-1 zo dňa 18.11.2019): dáva z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov súhlasné stanovisko a konštatuje nasledovné:

„Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmierenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby boli rešpektované a dodržané nasledovné požiadavky:

Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmierenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby pri podrobnom riešení zámeru počas jeho uskutočnenia ako aj počas vykonávania činnosti podľa predloženého zámeru boli rešpektované nasledovné požiadavky:

- Rešpektovať Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečistujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov, Zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizačiach v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sietových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy ako aj za rešpektovania oprávnených požiadaviek správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie (StVPS a.s. Banská Bystrica).

- Eliminovať alebo aspoň zmierniť negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.

- Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečistujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečistujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Vzhľadom na to, že sa počas uskutočnenia navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z.“

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Relevantné pripomienky sú akceptované a premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou.

5. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2019/013104 zo dňa 12.11.2019) : nemá námietky , za dodržania nasledovných podmienok :

- uvažovaný zámer sa dotýka záujmov cesty III/2670 Buzitka - Fiľakovo
- v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou.

6. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredie (list č. 08614/2019/ODDUPZP-2 40243/2019 zo dňa 27.11.2019)

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj. Zámer predpokladá vybudovanie novej komunikácie pre nákladnú dopravu, ktorá sa má napojiť na cestu III/2670. V prípade napojenia na uvedenú cestu je potrebné vyžiadať vyjadrenie oddelenie investičnej prípravy a výstavby a prevádzky BBSK.

V zámere v kapitole 3.7 v časti vplyv na dopravnú infraštruktúru sa v texte uvádza nesprávne cesta III/2672. Zámer predpokladá, že intenzita dopravy sa realizáciou navrhovanej činnosti v území vplyv zvýši len mierne. V prípade potreby však žiadame zváženie prepravných trás. K návrhu nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Pripomienky sú akceptované a premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

7. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia (list č. OU-LC-OKR-2019/001067-018 zo dňa 12.11.2019) nemá žiadne pripomienky a s realizáciou uvedeného projektu súhlasí.

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

8. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-LC-OSZP-2019/013375-1 zo dňa 25.11.2019) - dáva nasledovné stanovisko: Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní predloženého zámeru ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi nevyžaduje ďalšie posudzovanie o hodnotení vplyvov na životné prostredie, vzhľadom na rozsah posudzovanej činnosti. Realizáciu zámeru odporúčame riešiť pripomienkováním v územnom a stavebnom konaní.

Stanovisko OULC,OSZP:

OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

9. Združenie domových samospráv, Bratislava (list zo dňa 11.11.2019) - Uvádzame skrátený text bez obrázkov a upozornení požiadaviek pre navrhovateľa a stanovisko navrhovateľa MsÚ – FIL – 11/2020 zo dňa 09.01.2020 k nim :

K predstavenému zámeru „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzat znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a začaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo ktorí ich hodlajú dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaobrajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému začaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : Výstavba je naplánovaná do areálu bývalého Kovosmaltu, ktorý je aj v súčasnosti časťou priemyselného parku. V rámci realizácie výstavby sa neuvažuje s výstavbou nových dopravných koridorov, nakoľko sa budú využívať existujúca železničná sieť (rat), štátnej cesta I/71 a štátnej ceste III/2670. Podrobnejšia dopravná organizácia a dopravné napojenie vnútrocenej komunikácie na štátnej ceste III/2670 bude rozpracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie podľa platných STN a bude vypracovaná odborne spôsobilou osobou (autorizovaným stavebným inžinierom).

Stanovisko OULC, OSZP:

Účelom navrhanej činnosti je revitalizácia bývalej priemyselnej zóny v areáli bývalého priemyselného závodu. V rámci realizácie výstavby sa neuvažuje s výstavbou nových dopravných koridorov. Vplyv je v zámere zhodnotený. Pripomienka čiastočne akceptovaná a premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému začaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: Parkovisko „1“ pre zamestnancov a parkovisko „2“ pre zákazníkov je navrhnuté podľa platnej STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií a bola dodržaná.

Stanovisko OULC, OSZP:

Výpočet je súčasťou predložené zámeru navrhanej činnosti, príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie začaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : Najbližšia autobusová a železničná stanica je dostupná pešou chôdzou do 5-tich minút od riešeného územia.

Stanovisko OULC, OSZP:

Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : Opatrenia sú dostatočné. Plánovaná výstavba bude na hnedom poli, tj. bývalý areál Kovosmaltu. Zástavbou nedôjde zabratiu nezastavaných zelených plôch. Využijú sa existujúce v súčasnosti nevyužité pozemky.

Stanovisko OULC, OSZP:

V dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, jedná sa o existujúci výrobný areál. Navrhovaná činnosť sa nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek, prvkov a nedôjde k zničeniu, poškodeniu ani ohrozeniu rastlín a živočíchov.

Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a lesného pôdneho fondu. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k výrub drevín. Vplyv je v zámere vyhodnotený. Požiadavka sa berie na vedomie.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa : Výstavba a navrhovaná činnosť je v súlade s ochranou verejnej zelenie, výstavba nevyžaduje výrub drevín, nedôjde k záberu ornej pôdy tzv. zeleného poľa v rámci revitalizácie areálu dôjde k zatrávneniu nespevnených plôch, výsadbe drevín v areáli, k vytvoreniu vsakovacej retenčnej nádrže, ktorá ovplyvní mikroklimu areálu.

Stanovisko OULC, OSZP:

Totožné so stanoviskom OULC, OSZP k bodu d). Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívnu. Požiadavka sa berie na vedomie.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/_facts_figures/_guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vód a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa: V rámci investičného zámeru sa realizuje jednoduchá nepodpivničená nenáročná stavebná konštrukcia s jednoduchým založením, ktorá nevyvoláva zhoršenie kvality vód a vodných útvarov ani vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery územia. Počas realizácie zámeru nedôjde k zásahu (čerpaniu podzemnej vody a pod.) a z tohto dôvodu preukázanie uvedených požiadaviek nie je relevantné.

Stanovisko OULC, OSZP:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívnu. Vplyv zámeru vyhodnotený. Požiadavky tunajší úrad berie na vedomie.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa: Pri častiach projektu ovplyvňujúcich vodohospodárske pomery sa postupovalo podľa výsledkov inžinierskogeologického a hydrogeologickeho prieskumu. Stavebné objekty boli navrhnuté podľa platných noriem, zákonov a predpisov.

Stanovisko OULC, OSZP:

OULC, OSZP berie stanovisko na vedomie. Povinnosťou navrhovateľa je dodržanie zákona o vodách, ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vód a zabránenie nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vód. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povoľovacích konaniciach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky na odkanalizovanie a zásobovanie predmetnej stavby pitnou vodou.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladíť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa : Najbližšia obytná zástavba sa nachádza od riešeného územia 180 m vzdušnou čiarou. Je to ul. Daxnerova a prevažuje v nej zástavba s rodinnými domami. Riešené územie (areál bývalého Kovosmaltu) oddeluje od obytnej zóny vodný tok Belina, železničná trať a záhrady rodinných domov. Dendrologický a svetelný posudok žiadny povoľujúci, či dotknutý orgán nepožadoval. Dendrologický a svetelný posudok je neopodstatnený, napoko realizáciou stavieb nedôjde k výrubu drevín a navrhovaná výška stavieb výškovo neprevyšuje okolitú zástavbu.

Stanovisko OULC, OSZP:

Najbližšia obytná zástavba sa nachádza od riešeného územia 180 m vzdušnou čiarou. Je to ul. Daxnerova a prevažuje v nej zástavba s rodinnými domami. Riešené územie (areál bývalého Kovosmaltu) oddeluje od obytnej zóny vodný tok Belina, železničná trať a záhrady rodinných domov. Dendrologický posudok a svetlotechnický posudok žiadny povoľujúci, či dotknutý orgán nepožadoval. Dendrologický a svetelný posudok je neopodstatnený, napoko realizáciou stavieb nedôjde k výrubu drevín a navrhovaná výška stavieb výškovo neprevyšuje okolitú zástavbu. Jednotlivé vplyvy boli v preloženom zámere identifikované. Požiadavka je splnená.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častic PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častic na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyšej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častic PM2,5 je na Slovensku vystavená päťina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa : Navrhovaná novostavba bude využívať na vykurovanie obnoviteľný zdroj energie – tepelné čerpadlo, čím prispeje k zníženiu prachových častic v ovzduší. Zámer uvažuje s ľahkým priemyslom, ktorý nevytvára nadmernú prašnosť, nakoľko tento druh priemyslu vyžaduje minimálnu prašnosť prostredia.

Stanovisko OULC, OSZP:

Zdroje znečistenia ovzdušia sú identifikované a popísané v predloženom zámere. Vplyv je v zámere zhodnotený.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovalia príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : Nerelevantná otázka, nakoľko statické posúdenie stavebných objektov bude vypracované autorizovaným stavebným inžinierom pre statiku stavieb a všetky nosné konštrukcie stavieb sú navrhnuté podľa platných STN a Eurokódov.

Stanovisko OULC, OSZP:

Zákon č. 24/2006 Z.z. nepredpisuje v zámere riešiť ani jej overovanie statiky navrhovanej činnosti. Požiadavka na overovanie statiky stavby je v kompetencii povolujúceho orgánu.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa: Neopodstatnená požiadavka, nakoľko Okresný úrad Lučenec, orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe rozhodnutia č. OU-LC-OSZP-2019/012349-1 zo dňa 18.10.2019 určil, že zámer musí byť po obsahovej a štrukturálnej stránke vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. a bude obsahovať jeden variant navrhovanej činnosti, ako aj nulový, tj. Variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil. Zároveň umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo a navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom priemyselnom obvode mesta Fiľakovo.

Stanovisko OULC, OSZP:

Okresný úrad Lučenec, orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie upustil od požiadavky variantného riešenia listom č. OU-LC-OSZP-2019/012349-1 zo dňa 18.10.2019. Z pripomienok predložených k zámernu podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. nevplynula odôvodnená potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti OULC, OSZP neakceptuje požiadavku.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geologiou a hydrogeologiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Stanovisko navrhovateľa: Na daný investičný zámer bol vypracovaný inžinierskogeologicky a hydrogeologicky prieskum v novembri 2018 odborne spôsobilými osobami Ing. Milanom Šustekom a RNDr. Ivanom Pirmanom. Podľa týchto výsledkov bol vypracovaný zámer.

Stanovisko OULC, OSZP:

V zámere sú dostatočne popísané informácie o geologických a hydrogeologickej pomeroch ako aj vyhodnotené vplyvy na geologiu a hydrogeologiu pre potreby zisťovacieho konania. Vplyvy boli vyhodnotené aj v odôvodnení rozhodnutia. Viď stanovisko navrhovateľa k tomuto bodu. Podmienka splnená.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizačiach č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : K preťaženiu verejnej kanalizačnej siete nedôjde, lebo v rámci investičného zámeru sa vybuduje čistiareň odpadových vôd (ČOV). ČOV bude navrhovaná pre ekvivalent 25 EO + 25 EO rezerva. Výtlak z ČOV bude zaústený cez výustný objekt VO do recipientu Belina. Množstvo vypúšťaných splaškových vôd je priamoúmerné výpočtu spotreby vody pre novonavrhované a rekonštruované objekty: max. hodinová spotreba vody Qh je 1,050 l.s-1, súčinitel' max. hodinovej nerovnomernosti je 5,90. Najväčší prietok splaškových vôd je 6,195 l.s-1. Znečistené vody ropnými látkami z komunikácie, parkovisk a spevnenej plochy a dažďové vody zo striech

budú prečistované v odlučovačoch ropných látok ORL1 s prietokom 15,0 l.s-1 a ORL2 s prietokom 6,0 l.s-1. Podrobnejší hydraulický výpočet prietkových množstiev odpadových vôd je súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Stanovisko OULC, OSZP:

Výpočet je uvedený v zámere a tiež v stanovisku k pripomienkam združenia domových samospráv od navrhovateľa. Podrobnejšie bude riešiť ďalší stupeň projektovej dokumentácie pre povolenie stavby podľa osobitných predpisov, čo mu vyplýva z platnej legislatívy. Vplyv je zhodnotený.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa : Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo. Riešené (navrhované) stavebné objekty sa nachádzajú v zóne určenej pre výrobu priemyselnú a drobnú tj. existujúca priemyselná zóna. Zámer uvažuje s využitím existujúcej dopravnej infraštruktúry (železnica a štátna cesta III/2670). Plánovaná činnosť nenarušuje občiansku vybavenosť, lebo je v dostatočnej vzdialnosti.

Stanovisko OULC, OSZP:

Navrhovaná činnosť je v súlade Územným plánom mesta Fiľakovo.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko navrhovateľa : Mesto Fiľakovo má vypracovaný „Program odpadového hospodárstva mesta Fiľakovo do roku 2020“ podľa § 10 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle Vyhlášky Okresného úradu Banská Bystrica č. 1/2018 z 21. novembra 2018, ktorou sa vyhlasuje záväzná časť Programu odpadového hospodárstva Bansko bystrického kraja na roky 2016 – 2020, ktorý je zverejnený na webovej stránke mesta Fiľakovo (http://www.filakovo.sk/documents/program_odpadoveho_hospodarstva_mesta_filakovo_2019.pdf).

Vlastné navrhované opatrenia mesta Fiľakovo

- zvýšiť úroveň triedeného zberu pre recyklovateľné druhy;
- zaviesť mobilný zber kovov;
- zvýšiť recykláciu stavebných odpadov vyzbieraných v zbernom dvore;
- podporiť realizáciu projektov na opäťovné používanie a prípravu opäťovného využitia – verejná osveta a práca s občanom;
- sledovať účinnosť zberu komunálnych odpadov a jeho vyhodnotenie, ktoré uverejní na webovom sídle obce, informačných tabuliach a obecných novinách;
- zaviesť technológie pre technologickú úpravu a recykláciu odpadov;
- pravidelne aktualizovať webové sídlo obce – vytvorenie samostatnej sekcie k podpore triedeného zberu a o význame značiek na obaloch.
- podporiť environmentálnu výchovu nie len pre detí a mládež, ale aj pre dospelých občanov;
- pri kultúrno – športových aktivitách, obec zdôrazní potrebu trienia a minimalizovania vzniku odpadov;
- zabezpečiť možnosť exkurzií v blízkych zariadeniach nakladajúcich s odpadmi.

Stanovisko OULC, OSZP:

Všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva sú právne záväzné pre všetky právnické a fyzické osoby na území SR. Povinnosť plnenia zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva vyplýva zo zákona. K zámeru bolo doložené kladné stanovisko Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa: Nerelevantná požiadavka nakoľko mesto Fiľakovo postupuje so zberom, nakladaním a prepravou s odpadmi podľa Zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z., Všeobecného záväzného nariadenia mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo a Programu odpadového hospodárstva mesta Fiľakovo do roku 2020. Zároveň mesto Fiľakovo má vybudovaný vlastný zberny dvor s kompostáriou, skládku inertného odpadu, ktorými sa snaží znížiť produkciu odpadov a zefektívniť

jeho recykláciu. Mesto Fiľakovo splňa záväzné opatrenia POH podľa spomenutých dokumentov a ich zapracovanie do zámeru nepovažuje za opodstatnené.

Stanovisko OULC, OSZP:

Všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva sú právne záväzné pre všetky právnické a fyzické osoby na území SR. Povinnosť plnenia zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva vyplýva zo zákona. K zámeru bolo doložené kladné stanovisko Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva.

q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená otázka. V rámci investičného zámeru nedôjde k zabratiu poľnohospodárskej pôdy, keď že všetky uvedené pozemky sú evidované ako zastavaná plocha a nádvorie, trvalý trávnatý porast, kde je určený bod napojenia na verejný vodovod. Dané pozemky sa nachádzajú v zastavanom území mesta.

Stanovisko OULC, OSZP:

V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k zabratiu poľnohospodárskej pôdy, ale bude sa realizovať v existujúcom priemyselnom areáli. Neopodstatnená požiadavka.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihláda aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Stanovisko OULC, OSZP:

Príslušný orgán bude postupovať v súlade s platnou legislatívou. Kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svoju činnosťou znečistíuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznat' jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradíť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradíť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečistovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečistovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuté opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častic PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa : Vnútornom prostredí budov sú navrhnuté na zlepšenie ovzdušia vzduchotechnické jednotky, ktoré budú zaistovať filtračiu vzduchu (trieda filtračie EU7). Následné čistenie a výmena vzduchových filtrov bude prevádzaná v pravidelných intervaloch. Investor stavby neplánuje prašný výrobný proces, pri ktorom môže dôjsť k zvýšeniu koncentrácie pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO. V tejto fáze nie je možne charakterizovať presný druh prevádzky. Konečný užívateľ v prípade potreby zabezpečí potrebné opatrenia.

Stanovisko OULC, OSZP:

Opatrenia sú v zámere navrhnuté a následne sú premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Pre jednotlivé zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší budú konkrétnie opatrenia riešené v povoľovacom konaní pre jednotlivé zdroje.

s) Žiadame používať v maximálnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa : V rámci projektu sú navrhnuté asfaltové plochy, ktoré sa budú realizovať asfaltovým betónom, ktorého prímesi sú z recyklovaného asfaltu.

Stanovisko OULC, OSZP:

Berie na vedomie. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Jeho použitie je na zváženie investora. Parkovacie státia pre osobné automobily budú realizované vodopiepustnou tzv. retenčnou dlažbou. V rámci projektu sú navrhnuté asfaltové plochy, ktoré sa budú realizovať asfaltovým betónom, ktorého prímesi sú z recyklovaného asfaltu. Podmienka splnená.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stanovisko navrhovateľa : Požiadavka je nerelevantná nakol'ko inžinierskogeologickým a hydrogeologickým prieskumom z roku 2018 sa zistili základové pomery staveniska tj. nepriepustné podložie a vysoká hladina podzemnej vody. Výstavba podzemného parkoviska z tohto dôvodu nie je možné realizovať pri daných finančných možnostiach. Použitie drenážnej dlažby nie je možné použiť na základe hydrogeologických vlastností podložia. V rámci realizácie stavby dôjde k zatrávneniu nespevnených plôch a výsadbe drevín v maximálnej miere.

Stanovisko OULC, OSZP:

Požiadavka čiastočne akceptovaná. Parkovacie státia pre osobné automobily budú realizované vodopiepustnou tzv. retenčnou dlažbou. Jedná sa o existujúci priemyselný areál. Podzemné parkovisko je nevhodné vzhľadom na vysokú hladinu vody.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa : Investičný zámer uvažuje s vybudovaním vsakovacej retenčnej suchej dažďovej nádrže bez odtoku s trávnatým povrhom. Ďalšom stupni projektovej dokumentácií bude podrobnejšie rozpracovaná skladba vsakovacej retenčnej nádrže a ostatných zelených plôch.

Stanovisko OULC, OSZP:

Projektant má povinnosť spracovať projektovú dokumentáciu pre ďalšie konanie v zmysle platnej legislatívy.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácií a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa : V rámci investičného zámeru sa uvažuje so sadovými úpravami (SO.13.). Navrhované úpravy vymedzujú plochu trávnika, ktorého základným prvkom sú kostrové dreviny s výškou 2,5 m.

Stanovisko OULC, OSZP:

Problematika je riešená v zámere v časti SO13 – Sadové úpravy. Premietnuté do podmienok rozhodnutia v zmysle dohody medzi ZDS a navrhovateľom (list ZDS doručený dňa 26.10.2020 a list navrhovateľa doručený dňa 03.11.2020).

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa : Bezpredmetná a neopodstatnená požiadavka, nakoľko samotné haly a administratívna budova sú navrhované iným konceptom stavebno-technického a architektonického riešenia.

Stanovisko OULC, OSZP:

Nerealizovateľné v súvislosti s predloženým zámerom.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : Bezpredmetná a neopodstatnená požiadavka, nakoľko samotné haly a administratívna budova sú navrhované iným konceptom stavebno-technického a architektonického riešenia.

Stanovisko OULC, OSZP:

Jedná sa o priemyselný areál. Viď stanovisko OULC, OSZP k bodu v).

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čierou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Žiadame prijať opatrenia garantujúce zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa : V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby bude zadefinované umiestnenie zberných nádob určených na separovaný zber odpadu. V týchto zberných nádobách sa budú zhromažďovať odpady pod katalógovým číslom začínajúcim kódom „20“ podľa Katalógu odpadov. Zber a nakladanie s komunálnym odpadom na území mesta Fiľakovo sa riadi Všeobecným záväzným nariadením mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo.

Stanovisko OULC, OSZP:

Všeobecne záväzné právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva sú právne záväzné pre všetky právnické a fyzické osoby na území SR. Povinnosť plnenia zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva vyplýva zo zákona. K zámeru bolo doložené kladné stanovisko Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva.

Podmienky uvedené v písmeňach r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Stanovisko OULC, OSZP:

Stanoviská OULC, OSZP k jednotlivým bodom je uvedené. Relevantné pripomienky sú premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť

uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Ked'že predmetom daného konania je umožnenie ekonomickej rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Fiľakovo 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená požiadavka, nakoľko stavebná činnosť spojená s realizáciou investičného zámeru nevyžaduje výrub drevín a zároveň nie je potrebný súhlas k výrubu dreviny podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z tohto dôvodu navrhovateľ zámeru mesto Fiľakovo nie je povinné vykonať náhradnú výsadbu 30 ks vzrastlých drevín podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Stanovisko OULC, OSZP:

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, preto požiadavku na náhradnú výсадbu nepokladá OULC, OSZP za nevyhnutnú.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomickej kapítalu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená požiadavka, nakoľko areál bude slúžiť len zamestnancom, zákazníkom a bude obmedzený prístup do areálu (areál bude oplotený).

Stanovisko OULC, OSZP:

S nehnuteľným umeleckým dielom nie je pri realizácii navrhovanej činnosti uvažované, nakoľko účelom navrhovanej činnosti nie je budovanie kultúrnych častí stavieb, ale výrobných hál v priemyselnom areáli. Z tohto hľadiska považujeme túto požiadavku na neadekvátnu.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dátá za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzdachu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégii: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích

motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v prílahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrálach miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do prílaha krajiny

iii. Opatrenia voči častejšemu výskytu silných vetrov a víchrica: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opäťovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

• Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadrižiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrálach miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí Stanovisko navrhovateľa : Nerelevantná požiadavka, nakoľko je to existujúci priemyselný areál (Brownfield – hnedé pole). Investičný zámer sa plánuje realizovať na pozemkoch tzv. hnedom poli, na ktorých existovala priemyselná výroba už pred 100 rokmi a súčasne sa nezaberá zelená lúka čím sa zrevitalizujú a skultúrnia nevyužité pozemky.

Stanovisko OULC, OSZP:

Jedná sa o existujúci priemyselný areál a jeho revitalizáciu. Vid' stanovisko OULC, OSZP k bodu v).

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa : Na základe VZN mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobným stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo môžu podnikateľské subjekty biologický odpad z údržby zelene zhodnotiť kompostovaním na svojich pozemkoch alebo odovzdať na zhodnotenie do kompostárne v čase prevádzkových hodín. Mesto Fiľakovo má vybudovanú vlastnú kompostáreň, na ktorú sa bude odvádzat' zelený odpad z údržby zo zelených plôch.

Stanovisko OULC, OSZP:

V súlade s účelom zákona o posudzovaní vplyvov OULC,OSZP vyhodnotilo vplyvy navrhovanej činnosti a neidentifikovalo potrebu riešiť domáce kompostovanie. Mesto Fiľakovo má vybudovanú vlastnú kompostáreň. Podmienky uvedené v písmanoch aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zistovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočnení a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej

dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciach dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútene využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslał podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko OULC, OSZP:

Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>

Stanovisko OULC, OSZP:

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z.z sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z.z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. Podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb., nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Fiľakovo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. V zmysle § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.

Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. Písomné konzultácie boli zabezpečené počas celého zisťovacieho konania prostredníctvom zasielania písomných stanovísk. Nakoľko stanoviská dotknutých orgánov neboli protichodné, dokazovanie tunajší úrad považuje za dostatočné.

Relevantné pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv Bratislava ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

ORHaZZ v Lučenci, Dopravný úrad Bratislava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci a mesto Fiľakovo v zákonom stanovenej lehote, k zámeru navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné. K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty

Príslušný orgán preskúmal a zaoberal sa všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov a verejnosti. Z doručených vyjadrení vyplynuli požiadavky na doplnenie informácií a návrhov opatrení uvedených v predloženom a zverejnenom oznámení.

V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru a oznámeniu od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Na základe uvedeného príslušného orgána konanie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/012930-4 zo dňa 10.12.2019 prerušil a vyzval navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených vo vyjadrení k zámeru zo dňa 09.11.2019 ktoré bolo doručené dňa 11.11.2019 od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v ktorom požaduje doplnenie a zhodnotenie doplňujúcich informácií k predloženému zámeru.

Konanie bolo prerušené do doplnenia podania , najneskôr v lehote do 10. 01. 2020.

Dňa 10.01.2020 boli príslušnému orgánu doručené od navrhovateľa doplňujúce informácie k jednotlivým bodom „Vyjadrenie k zámeru v procese EIA - Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo “ zo dňa 09.01.2020.

Stanovisko navrhovateľa k vyjadreniu ZDS bolo vyznačené pri každej požiadavke ako „ Stanovisko navrhovateľa“ relevantné požiadavky boli zahrnuté do výroku a podmienok rozhodnutia , ktoré navrhovateľ musí zabezpečiť podľa osobitných predpisov.

Listom č. OU-LC-OSZP- 2020/000150-001 zo dňa 21.01.2020 (prečíslovaný spis č. OU-LC-OSZP-2019/012930) príslušný orgán podľa § 33 ods.2 správneho poriadku oznámi, že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 30.01.2020. Oznámenie bolo účastníkom konania doručené elektronickou poštou dňa 21.01.2020. Lehota na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú.

Príslušný orgán listom č. OU-LC-OSZP-2020/000150-1 zo dňa 21.01.2020 oboznámi účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 30.01.2020.

Dňa 27.01.2020 bola príslušnému orgánu a povinnej osobe podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z.z.“) doručená „ Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu“ od Združenia domových samospráv s nasledovnou požiadavkou.

„ V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex oficio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadost podľa zákona č. 211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportáli podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútene využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárlosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Okresný úrad Lučenec, ako povinná osoba listom č. OU-LC-2020/001850-1 zo dňa 06.02.2020 e-mailom a elektronickou formou do elektronickej stránky ZDS zaslala sprístupnené podklady rozhodnutia doručené ex oficio, tak ako mu boli doručené.

K ďalším požiadavkám k „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu zo dňa 27.01.2020 od účastníka konania ZDS, príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec uvádza nasledovné:

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnотi dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.. Okresný úrad Lučenec, OSZP listom č. OU-LC-OSZP-2020/000150-1 zo dňa 21.01.2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zistovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 30.01.2020. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhlí ich doplnenie. Zámer bol zverejnený v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 30.01.2020.

Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona č. 24/2006 Z. z.. Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti , čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 30.01.2020 , ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili. V zmysle § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.

Na základe vykonaného zistovacieho konania, stanovísk doručených od dotknutých orgánov, účastníkov konania a dotknutej verejnosti vydal tunajší úrad rozhodnutie o výsledku zistovacieho konania pod č. OU-LC-OSZP-2020/000150 – 024 zo dňa 26.02.2020. Rozhodnutie bolo doručené účastníkom konania dňa 26.02.2020 a 27.02.2020.

Okresný úrad Lučenec, OSŽP rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR dňa 26.02.2020.

V zákonnej lehote sa voči rozhodnutiu tunajšieho úradu č. OU-LC-OSZP-2020 /000150 – 024 zo dňa 26.02.2020 odvolalo Združenie domových samospráv, Bratislava listom zo dňa 02.03.2020 ktorý bol v elektronickej forme doručený 03.03.2020. Dňa 11.03.2020 bolo od ZDS doručené „Vyjadrenie k odvolaniu a návrh nového dôkazu podľa § 56 správneho poriadku“.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie , štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb., predložil odvolaciemu orgánu, napadnuté rozhodnutie spolu s výsledkami doplneného konania a spisovým materiálom.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. a v nadväznosti na zákon č. 24/2006 Z. z. vo veci odvolania účastníka konania: Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, korešpondenčná adresa: P.O. Box 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31 820 174, proti rozhodnutiu Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LCOSZP-2020/000150-024 zo dňa 26.02.2020, rozhodol tak, že rozhodnutie Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LC-OSZP-2020/000150-024 zo dňa 26.02.2020 zruší rozhodnutím č. OU-BB-OOP3-2020/021989-007 zo dňa 25. 09. 2020 (právoplatné dňa 25.09.2020) a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Príslušný orgán následne listom č. OU-LC-OSZP-2020/000150-28 zo dňa 05.10. 2020 upovedomil známych účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a zároveň oznámi, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie. Tunajší úrad zároveň informoval o možnosti nahliadnutia do spisu (robit' z neho kopie, odpisy a výpisy). Príslušný orgán určil lehotu do 16.10.2020.

Dňa 09.10.2020 bola príslušnému orgánu a povinnej osobe doručená „ Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu“ od Združenia domových samospráv s nasledovnou požiadavkou.

„V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex oficio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku. Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR. Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru. Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprotejovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahradza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárlosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku. Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnoscť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú;

odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrieme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho

zdrúženia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Okresný úrad Lučenec, ako povinná osoba listom č. OU-LC-2020/011288-002 zo dňa 19.10.2020 e-mailom a elektronickou formou do elektronickej stránky ZDS zaslala sprístupnené podklady rozhodnutia doručené ex officio, tak ako mu boli doručené.

K ďalším požiadavkám k „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu zo dňa 09.10.2020 od účastníka konania ZDS, príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec uvádza nasledovné:

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkov konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z..

Príslušný orgán následne listom č. OU-LC-OSZP-2020/000150-28 zo dňa 05.10. 2020 upovedomil známych účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a zároveň oznánil, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Tunajší úrad zároveň informoval o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kopie, odpisy a výpisu). Príslušný orgán určil lehotu do 16.10.2020.

Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona č. 24/2006 Z. z.. Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti , čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 16.10.2020, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili. V zmysle § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na závážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.

Dňa 26.10.2020 bolo tunajšiemu úradu do elektronickej schránky úradu doručené od Združenia domových samospráv nasledovné stanovisko:

„Písomná konzultácia podľa §65g zákona EIA.

Na podnet navrhovateľa sa dňa 11.03.2020 konalo pracovné stretnutie k nášmu odvolaniu s cieľom nájsť zmierné riešenie predmetného zámeru tak, aby boli environmentálne záujmy verejnosti v maximálnej miere rozhodnutím právne chránené a zároveň sa umožnilo mestu pokračovať v príprave a následnej realizácii tohto mestského infraštrukturného projektu tak, aby tvoril dostatočný rozvojový impulz pre mesto v zmysle prípravy na trvalo udržateľný rast. Táto konzultácia bola reakciou na naše odvolanie, ktorému odvolací orgán vyhovel. Na pracovnom stretnutí/konzultácii boli prijaté nasledovné závery:

- Zachovať, obnoviť a v rámci projektu vhodne prezentovať zachovaný mûr budovy smaltovne ako historický odkaz na priemyselnú história územia.
- Nezastavané plochy v projekte označené ako SO 13 sadovo upraviť ako dažďové záhrady a lokálny parčík.
- Parkovacie státia pre osobné automobily realizovať vodopriepustnou tzv. retenčnou dlažbou.
- Na fasády plánovanej priemyselnej haly použiť prírodné materiály (sklo, kameň, drevo, kov).
- Zbytky budov zo 40tych rokov 20 storočia urbanisticky zakomponovať do projektu ďalšieho rozvoja priemyselného parku.
- Pri verejnom obstarávaní použiť niektorú z metód tzv. zeleného verejného obstarávania podľa príslušných metodík podľa slovenskej alebo európskej legislatívy na webe Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.minzp.sk/>

iep/publikacie/komentare/zelene-verejne-obstaravanie.html alebo na webe Európskej komisie https://ec.europa.eu/info/policies/public-procurement/support-tools-public-buyers/green-procurement_sk.

Súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní a žiadame vyššie uvedené závery uviesť v rozhodnutí ako jeho podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA.“

K uvedenému listu ZDS zo dňa 26.10.2020 doručil navrhovateľ Mesto Fiľakovo listom č. MsÚ-FIL-11/2020-2 zo dňa 16.10.2020 doručené emailom dňa 03.11.2020 a elektronickou poštou dňa 04.10.2020 nasledovné stanovisko: Mesto Fiľakovo súhlasí s uvedenými podmienkami.

Stanovisko OULC, OSZP:

Pripomienky sú akceptované a premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zistovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I.POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1.Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovaného zámeru je revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste v areáli bývalého Kovosmaltu vo Fiľakove so súvisiacimi obslužnými funkciami. Zámerom je návrh dvoch priemyselných zateplených hál. Súčasťou hál je dvojpodlažná administratívna budova. Výrobný program bude zameraný podľa požiadaviek nájomcov jednotlivých samostatných priestorových jednotiek. Výrobný program areálu bude zameraný na ľahkú strojársku a elektrotechnickú výrobu - vývoj a výrobu pre strojárenský priemysel a pre logistický priemysel - pre účely skladovania a distribúcie materiálu, výrobkov a tovarov.

2.Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

ZÁBER PÔDY

Navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadny nový záber poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy. a bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli.

POTREBA VODY

- počas výstavby

Voda pre stavebné a hygienické účely bude z prípojky stavby. Pitnú vodu pre svojich pracovníkov zabezpečí zhотовiteľ stavby z obchodnej siete.

- počas prevádzky

Potreba vody na sociálne účely

Stavebný objekt „SO.08 -Vodovodná prípojka + areálový vodovod“ rieši pripojenie novonavrhovaných objektov v areáli BROWN FIELD Fiľakovo na jstvujúci verejný vodovodný rad, ktorý je zrealizovaný z PVC potrubia D160. Verejný vodovod je zrealizovaný na ul. Šávoľskej v zeleni. Na novonavrhonej vodovodnej prípojke bude zriadené samostatné meranie spotreby studenej vody pre novonavrhaný areál. Vodomerná šachta bude zriadená na pozemku investora cca. 18,0m od bodu napojenia.

Výpočet spotreby studenej vody podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 684/2006 zo 14. novembra 2006:

-počet zamestnaných osôb 50 + 50 rezerva

-potreba vody pre zamestnanca a deň 120 l.deň-1pracovná doba 8 hod

-denná potreba vody $Q_p = 100*120/8/3600 = 12000 \text{ l.deň-1} = 0,417 \text{ l.s-1}$

-maximálna denná spotreba vody $Q_m = 0,583 \text{ l.s-1}$

-maximálna hodinová spotreba vody $Q_h = 1,050 \text{ l.s-1}$

-ročná spotreba vody $Q_r = 12,00*256 = 3072,00 \text{ m}^3/\text{rok}$

Na základe požiadaviek požiarnej ochrany vzhľadom na funkciu novonavrhovaných objektov bude k objektom zrealizovaná vodovodná prípojka z HDPE potrubia DN150. Táto prípojka bude napojená na jstvujúci verejný vodovod zrealizovaný na Šávoľskej ceste. Za navrtávacím pásom bude osadené šúpatko DN150 so zemnou súpravou a poklopom. Na pozemku investora bude zrealizovaná novonavrhaná vodomerná šachta s fakturačným meraním pre celý novonavrhaný areál. Vzhľadom na veľkosť areálu a jeho využitie je navrhované následné zookruhovanie areálového vodovodu. Areálový vodovod je navrhovaný z HDPE potrubia D160x1406mm PN16 (SDR 11) v celej trase. Na základe požiadavky PO budú na novonavrhanom vodovode nainštalované nadzemné hydranty NH - DN100 o celkovom počte 4ks. Hydranty budú osadené tak aby ich vzájomná vzdialenosť bola max. 160m a boli

osadené min. 5,0m a max. 80,0m od novonavrhovaných objektov. Na novonavrhovaný vodovod bude napojená novonavrhované areálové vodovodné prípojky 2xHDPE D63 a 2xHDPE D32. Tieto prípojky budú využívané pre napojenie vnútorných rozvodov v novonavrhovaných a rekonštruovaných objektoch.

-Celková dĺžka novonavrhovanej vodovodnej prípojky bude cca. 18,0m.

-Celková dĺžka novonavrhovaného areálového vodovodu bude cca. 285,0m.

-Celková dĺžka novonavrhovaných areálových vodovodných prípojok bude cca. 150,0m.

So spotrebou technologickej vody sa v tomto štádiu PD neuvažuje. Potreba vody na hasenie požiarov podľa STN 92 0400 čl.4.1 sa presne určí v ďalšom stupni PD pre jednotlivé požiarne úseky stavieb. Za rozhodujúci sa považuje pú stavby s najväčšou potrebou vody na hasenie požiarov. Predpokladaná potreba vody na hasenie požiarov pre výrobné stavby s plochou pú $500 < S < 1000 \text{ m}^2$ je $Q = 18,0 \text{ l/s}$, najmenšia požadovaná dimenzia vodovodného potrubia je DN 125 mm alebo najmenší objem nádrže na hasenie požiarov je 35 m³. Predpokladaná potreba vody na hasenie požiarov pre nevýrobné stavby s plochou pú $120 < S < 1000 \text{ m}^2$ je $Q = 12,0 \text{ l/s}$, najmenšia požadovaná dimenzia vodovodného potrubia je DN 100 mm alebo najmenší objem nádrže na hasenie požiarov je 22 m³. Zdrojom vody na hasenie požiarov bude v zmysle vyhlášky MV SR č.699/2004 §7 ods.2) navrhovaná vodovodná prípojka LT DN 150 s navrhovanými 4ks nadzemnými hydrantmi, ktoré sú situované vo vzdialosti 5,0 až 8,0m od riešených objektov mimo požiarne nebezpečného priestoru. Pozri situáciu PBS. Hadicové zariadenie v zmysle vyhlášky MV SR č. 699/2004 §10 ods. 2c) je nutné zriadiť v SO B+C a SO A, nakol'ko je predpoklad, že súčin ich plôch a priemerného požiarneho zaťaženia bude viac ako 10000. V ďalšom stupni PD sa v týchto objektoch navrhnú podľa STN 92 0400 čl.5.5.2 hadicové navijáky s tvarovo stálou hadicou s menovitou svetlosťou 25 mm, s minimálnym priemerom hubice 10mm s min. prietokom $Q=59 \text{ l/min}$ pri tlaku 0,2 MPa. Rozmiestnenie HZ sa určí v ďalšom stupni PD tak, aby v každom mieste požiarnej úseku bolo možné hasiť najmenej jedným prúdom vody a najodľahlejšie miesto požiarnej úseku môže byť od HZ vzdialenosť najviac 30m pre hadicové navijaky.

SUROVINOVÉ ZABEZPEČENIE

Počas prevádzky

Špecifikácia a množstvo vstupných surovín pre prevádzku technológií navrhovaného zámeru je daná špecifickými operáciami v jednotlivých prevádzkach Brown Field Fiľakovo.

Výrobný program areálu bude zameraný na ľahkú strojársku a elektrotechnickú výrobu

-vývoj a výrobu pre strojárenskej priemysel a pre logistický priemysel

-pre účely skladovania a distribúcie materiálu, výrobkov a tovarov.

Vstupný materiál, hotové výrobky ako aj skladovaný tovar budú uložené v regálových systémoch a na paletách. Skladovanie surovín a hotových výrobkov bude riešené u každého nájomcu samostatne. Skladovanie nebezpečných materiálov bude v 2-pláštových nádržiach opatrených havarijnou nádržou pri stáčaní materiálov.

Predbežné ročné množstvá vstupných materiálov:
 -#ocel#: cca 7000 t/rok
 -surové ocel'ové disky#: cca 600 t/rok
 -kalená kúpeľová soľ#: cca 8900 kg/rok
 -otryskávacie guličky#: cca 12 t/rok
 -antikorózny materiál#: cca 12000 l/rok
 -mazivo na spracovanie kovov#: cca 7000 l / rok
 -leštido#: cca 7500 kg/rok
 -čistiaci koncentrát#: cca 480 l/rok
 -technologický olej#: cca 3700 l/rok.

ENERGETICKÉ ZDROJE

Počas prevádzky

Vzhľadom na revitalizáciu priemyselnej zóny v areáli bývalého Kovosmaltu vo Fiľakove je nutné vybudovať novú VN prípojku a TS pre napojenie priemyselnej zóny. Nová bloková trafostanica 22/0,4kV 2x1000kVA bude postavená na voľnom priestranstve bokom od nových budov pri plánovanom parkovisku s prívodom VN káblového vedenia a NN rozvodov pre napojenie elektrorozvodne nového objektu. Z VN strany bude nová bloková TS napojená 22kV káblom odbočkou z exist. VN káblového vedenia ktoré je vedené Mlynskou ulicou. VN káblové rozvody pre novú blokovú TS budú začínať odbočením z existujúceho 22kV káblového vedenia, prepoja exist. TS 358/ts/401 -358/ts/402 exist. 22kV káblom 3x240mm² ANKTOYPV vedenia č. 358, ktoré je vedené Mlynskou ulicou. Uvedené 22kV káblové vedenie sa rozreže po vypnutí tohto VN kábla a pomocou dvoch 22kV spojok sa zrealizuje odbočenie (slučka) do nového blokového zapuzdreného VN rozvádzaca v betónovom skelete s vonkajšou obsluhou. V tomto rozvádzaci, ktorý sa postaví na okraji Mlynskej ulici pri oplotení sa zrealizuje odbočenie k novej blokovej TS areálu revitalizovanej priemyselnej zóny. Nový 22kV kábel 3x1x150mm² NA2XS(F)2Y bude vedený popod spevnené plochy kde v celej svojej trase bude uložený v PVC chráničke OD-200mm až po novú blokovú TS. Popod cestnú komunikáciu bude nový VN kábel uložený v PVC rúre HDPE 1x165/10mm , ktorá bude popod cestnú komunikáciu uložená pomocou pretlaku. Nová bloková transformačná stanica EH5 22/0,4kV 2x1000kVA bude postavená pri parkovisku Priemyselne haly v zelenom páse. Do tejto TS bude privedený nový 22kV kábel, ako odbočka z exist. káblového vedenia 358. Transformačná stanica bude bloková s monolitického betónu typu EH5 od výrobcu Elektro-Haramia Lozorno. V TS bude VN rozvádzac pre dva 22kV káble (1xprívod+1xvývod plán pre ďalšie pokračovanie VN prípojky) a 2 x vývod pre transformátory 2x1000kVA. Uvedená transformačná stanica má jeden samostatný

priestor pre VN a NN rovadzač a samostatné dve miestnosti pre 2xtransformátor. Betónová bloková transformačná stanica EH 5 sa používa ako súčasť rozvodu el. energie v oblasti elektro-energetiky /distribučné rozvody/,ako aj pre napojenie väčších priemyselných rozvodov. Podľa nárokov na dodávaný el. výkon je možné kombinovať prístrojové vybavenie ako aj estetické riešenie , ktoré je možné prispôsobiť prianiu zákazníka. Uvedená transformačná stanica má samostatný priestor pre 2 x transformátor ako aj pre VN, NN a kompenzačný rovadzač. Transformačná stanica svojím vyhotovením / všetky prístroje a transformátor / tvorí jeden konštrukčný celok , ktorý je možné zmontovalať a odskúšať a preto vyhovuje STN EN 62271-202.

Z novej blokovej TS budú vyvedené tri 1kV káble 3x(4x240mm²) NAYY pre napojenie plánovanej elektrorozvodne objektu dostavbu. Trasa nových NN rozvodov bude v uložené popod spevnené plochy a komunikácie.

Vykurovanie

Zásobovanie areálu zemným plynom respektíve jeho potreba sa počas prevádzky nepredpokladá. Vykurovanie „SO.01 Administratívna budova“- Ako zdroj pre vykurovanie a ohrev TUV SO.01 Administratívna budova je navrhované kompaktné zdvojené tepelné čerpadlo vzduch/voda Hoval Belaria®dual AR (60). Tepelné čerpadlo pozostáva z 2 ks kompresorov, osadené je na streche Administratívnej budovy. Od vnútorného systému UVK je oddelené oddelovacím výmenníkom, za ním je sekundárne čerpadlo pre nabíjanie akumulačnej nádoby Hoval o objeme 1500 ltr. Nádoba slúži na zabezpečenie plynulého chodu TČ. Za akumulačnou nádobou je navrhovaný rozdeľovač pre 3 okruhy –2x čerpadlová skupina so zmiešavačom pre podlahovku 1. a 2. NP a 1x čerpadlová skupina bez zmiešavača pre ohrev TUV. Pre objekt SO.01 je uvažované s podlahovým vykurovaním. Navrhovaný systém podlahového vykurovania je REHAU –systémová doska Varionova. V stavebne pripravených miestnostiach (ukončené rozvody a kanalizácia, odizolované podlahy s vyrovnavacím poterom a hotovými omietkami) sa oddilatujú oddelovacím PE pásom hr. 8 mm všetky vystupujúce konštrukcie a vytvoria sa dilatačné spáry škárovým profilom, uloží sa dodatková tep. izolácia polystyrén EPS 150 Stabil (prízemie) a systémová platňa REHAU NP Varionova 30/2 mm. Do takto pripravených miestností sa uložia špirálovite vykurovacie rúrky s kyslíkovou bariérou RAUTHERM S 17x2 mm. Jednotlivé vykurovacie okruhy sa napoja na rozdeľovacie stanice REHAU HKVD SX-AG osadené v typových skrinkách. Regulácia podlahovky je uvažovaná individuálna -priestorovými regulátormi REHAU NEA HT 230 V osadenými v systémových sokloch na stene danej miestnosti. Regulátory na základe nastavenia a okamžitej teploty ovládajú cez regulačný rozvadzač REHAU NEA H 230 servopohony UNI (230 V) ventilov príslušných okruhov rozdeľovača. Ohrev TUV je riešený ohrievačom vody HOVAL ESSR 500, objem 500 ltr, 10 bar s teplovýmennou plochou špirály 5,90 m². Nabíjanie TUV bude riešené samostatnou vetvou z rozdeľovača UVK. Ročná potreba tepla pre vykurovanie a ohrev TUV objektu administratívnej budovy sa odhaduje na úrovni 213,5 GJ/rok.

Vykurovanie „SO.02. Skladová ocelová hala“ a „SO.03. Výrobná ocelová hala“ - Na vykurovanie, vetranie a prípadne aj na chladenie objektov SO.02 a SO.03 skladovacej a výrobnej haly s prihladičným na zníženie energetickej náročnosti objektu budú použité zariadenie s rekuperáciou vzduchu umožňujúce využitie odvádzania tepla odvádzaného vzduchu. Pri návrhu zariadení je uvažované s účinnosťou rekuperácie 75 –80 %.Na výmenu a úpravu vzduchu v priestoroch hál sú navrhnuté kompaktné vzduchotechnické strešné VZT jednotky HOVAL ROOFVENT RP-9-M. Disponujú možnosťou spätného získavania tepla z odsávaného vzduchu a dohrevu. Zaisťujú filtráciu vonkajšieho a vnútorného vzduchu (trieda filtriace EU7) a všetky energetické funkcie, t.j. rekuperáciu tepla, dohrev vzduchu a naviac v prípade požiadavky v reverznom móde aj funkciu chladenia v letnom období. Obsahuje aj elektrický rozvadzač so silovými rozvodmi a riadiacim systémom. Výstupný diel obsahuje ventilátory pre dopravu vzduchu privádzaného i odvádzaného a vzduchovú vírivú výustku Air-Injector. Systém výribej výustky Air-Injektor zabezpečuje distribúciu vzduchu v perimetri 27 m, bez potreby ďalších VZT potrubných rozvodov a výstiek. Zdroj tepla -reverzibilné kondenzačné jednotky vo funkcii tepelného čerpadla (TČ) budú osadené na streche vedľa nástrešnej časti jednotiek Roof Vent RP. Kondenzačné jednotky pracujú s chladivom R410A, súčasťou dodávky je aj expanzný ventil.

Pre SO.02 aj SO.03 je uvažované s osadením dvojice jednotiek RoofVent v líniu hrebeňa danej haly, pre ich osadenie bude v ďalšom stupni projektu koordinované s profesiou statika.

Ročná potreba tepla na vykurovanie SO .02 -Skladová ocelová hala je odhadovaná na úrovni 302,6 GJ/rok =÷84,05 MWh/rok. Ročná potreba tepla na vykurovanie SO .03 -Výrobná ocelová hala je odhadovaná na úrovni 453,6 GJ/rok =÷126,0 MWh/rok. Vykurovanie SO.04. Vrátnica Na vykurovanie a chladenie objektov kontajnerových vrátnic č.1 a č.2 sú navrhované klimatizačné split jednotky s prevádzkovým pracovným rozsahom vonkajších teplôt -15°C až + 50°CPre každú vrátnicu bude použitá jedna nástenná klimatizačná jednotka KAISAI FLY s vykurovacím/ chladiacim výkonom 3,8/3,5 kW –elektr. príkon 1,3 kW/5,4A (220-240/50/1F, istenie 16A). Jednotky pracujú s novým ekologickým chladivom R32. Vonkajšia jednotka KWX-12HRDO bude osadená na fasáde objektu, vnútorná nástenná jednotka KWX-12HRDI bude osadená pod stropom v dozornej miestnosti.

DOPRAVNÉ RIEŠENIE

Počas výstavby

Okrem príjazdu a odjazdu vozidiel, stavebná činnosť nebude zasahovať a zaberať vedľajšie mestské komunikácie. Prijazdovou komunikáciou na stavenisko bude cesta III. triedy 2670. Je to obojsmerná komunikácia, ktorá napája celú priemyselnú zónu. Nakoľko v prílahlom území sa neuvažuje so žiadoucou výstavbou a nenachádzajú sa tu ani žiadne územia a pamiatky na ktoré by sa vzťahovali ochranné pásma, nie je potrebné uvažovať s obmedzením vo výstavbe okrem vlastníckych vzťahov. Ako prvé sa zrealizuje prístup k parkovisku pre pohyb vozidiel stavby ako i dočasné stavenisko. Dopravu zamestnancov na stavenisko zabezpečí dodávateľ výstavby resp. technológie.

Počas prevádzky

Prístup k riešenému územiu a jeho parkovacím a spevneným plochám bude z cesty III. triedy 2670. Je to obojsmerná komunikácia, ktorá napája celú priemyselnú zónu. V rámci navrhovaného zámeru sú riešené 1 komunikácia (2 časti) a 1 spevnená plocha:#Existujúca komunikácia v priemyselnej zóne (časť 1 -rekonštrukcia)#Navrhovaná komunikácia pre nákladné vozidlá (časť 2 -novostavba)#Nakladacia a zásobovacia plocha (spevnená plocha). Existujúca komunikácia v priemyselnej zóne (časť 1 -rekonštrukcia) sa napája na cestu III/2670. Je to obojsmerná komunikácia, ktorá napája celú priemyselnú zónu. Pri tejto komunikácii navrhujeme rekonštrukciu frézovaním pôvodnej obrúsnej vrstvy hrúbky 40 mm a následným vybudovaním novej obrúsnej vrstvy hrúbky 40 mm. Plocha komunikácie je 2020 m². Navrhovaná komunikácia pre nákladné vozidlá (časť 2 -novostavba) sa napája na cestu III/2670. Bude slúžiť pre vjazd a výjazd nákladnej dopravy. Šírka komunikácie je 6,0 m, plocha je 460 m². Nakladacia a zásobovacia plocha sa nachádza na západnej zadnej strane skladovej haly „B“ a výrobnej haly „C“ v celej ich dĺžke. Prístup k tejto spevnej ploche bude zabezpečený cez navrhovaný vjazd pre nákladné vozidlá, navrhovanú a existujúcu komunikáciu. Táto spevnená plocha má 1800 m². Priečny a pozdĺžny sklon komunikácií z dôvodu odvodnenia bude min. 0,5 %, voda bude zachytená uličnými vpustami a odvodňovacími žľabmi, ktoré budú zaústené do dažďovej kanalizácie a kanalizácia do odlučovača ropných látok. V odlučovači sa voda prečistí a bude vypustená do vsakovaco-retenčnej nádrže. Komunikácia a spevnená plocha budú označené zvislým a vodorovným dopravným značením. Dopravné napojenie, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou je v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Prevádzkováním navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné navýšenie zaťaženosť dopravného skeletu dotknutého územia ani širšieho okolia, nakoľko sa odhaduje intenzita nákladnej dopravy súvisiaca s predmetným zámerom maximálne na 10nákladných 50 osobných aut za deň . V porovnaní s existujúcim stavom tak bude intenzita dopravy na dotknutých komunikáciách len mierne zvýšená. Z pohľadu celodennej premávky príahlých verejných komunikácií a špeciálne cesty III. triedy č. 2670 s celkovou intenzitou 2106aut/deň z čoho predstavujú nákladné vozidla 300aut/deň (údaj SSC z celostátneho scítania dopravy v SR v roku 2015) na ktorú bude predmetná doprava smerovaná nepredstavuje významné navýšenie dopravného zaťaženia. Doprava zamestnancov priemyselnej zóny ako aj návštěvníkov bude zabezpečená individuálnou automobilovou dopravou, prípadne motocyklom resp. bicyklom. V prípade potreby je v dosahu maximálne 5-minútovej pešej dostupnosti železničná zastávka a autobusová stanica na Továrenskej ulici. Z hľadiska statickej dopravy sú v rámci navrhovanej činnosti navrhnuté 2 parkoviská:#Parkovisko „1“ -pre zamestnancov#Parkovisko „2“ -pre zákazníkov Parkovisko „1“ pre zamestnancov sa skladá z dvoch častí, prvá časť sa nachádza na južnej bočnej strane výrobnej haly „C“ a tvorí ju 18 kolmých parkovacích miest. Druhú časť sa nachádza na východnej prednej strane výrobnej haly „C“, resp. na južnej bočnej strane administratívnej časti a tvorí ju 16 kolmých parkovacích miest. Celkový počet parkovacích miest je 34. Prístup k parkovisku je z existujúcej asfaltovej komunikácie v priemyselnej zóne, z ktorej sa napája parkovisková komunikácia šírky 6,5 m. Plocha parkoviska je 1010 m². Parkovisko „2“ pre zákazníkov sa nachádza na východnej prednej strane skladovej haly „B“, resp. severnej bočnej strane administratívnej časti a tvorí ju 14 kolmých parkovacích miest, z toho 2 miesta sú vyhradené pre zdravotne postihnutých. Prístup k parkovisku je cez vjazd z cesty III/2670. Parkovisková komunikácia je šírky 6,5 m. Plocha parkoviska je 435 m². Priečny a pozdĺžny sklon parkovísk bude z dôvodu odvodnenia min. 0,5 %, voda bude zachytená uličnými vpustami, ktoré budú zaústené do dažďovej kanalizácie a kanalizácia do odlučovača ropných látok. V odlučovači sa voda prečistí a bude vypustená do vsakovaco-retenčnej nádrže. Parkoviská budú označené zvislým a vodorovným dopravným značením. Prepočet bilancie statickej dopravy bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

NÁROKY NA PRACOVNÉ SÍLY

Počas výstavby sa orientačne predpokladá nasadenie cca 50 pracovníkov naraz.

Počas prevádzky je predpoklad, že sa bude v rámci navrhovanej priemyselnej zóny pracovať v 3-zmennej nepretržitej výrobe v organizácii 3zmien s plánovanými servisnými odstávkami. Administratíva bude pracovať v1-zmennej prevádzke. V navrhovanej výrobe sa predbežne predpokladá s celkovým počtom zamestnancov do 100 osôb.

3.Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

OVZDUŠIE

Emisie počas výstavby: Za stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas stavebných prác. Stavebné mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na dotknutom území a v menšej miere na prístupových komunikáciach. Vplyvy budú lokálne a dočasné a nepredpokladá sa zhoršenie kvality aj vzhľadom na pomerne malý rozsah stavebných prác.

Emisie počas prevádzky: Pre vykurovanie objektov prevádzky budú použité tepelné čerpadlá vzduch/voda resp. zariadenia s rekuperáciou vzduchu umožňujúce využitie odovzdávania tepla odvádzaného vzduchu. Zdrojom emisií budú výduchy od technologických zariadení. Vzhľadom na predpokladaný charakter prevádzky resp. jej predpokladaný výrobný program zameraný na ľahkú strojársku a elektrotechnickú výrobu -vývoj a výrobu pre strojárenskej priemysel a pre logistický priemysel -pre účely skladovania a distribúcie materiálu, výrobkov a tovarov sa nebude jednať o významné emisie znečistujúcich látok. Zachytávanie prachových častic na pracovisku bude riešené nainštalovaním odprašovacích zariadení. Navrhovaná prevádzka môže byť zdrojom emisií z procesu brúsenia. Zaprášené ovzdušie pri procese brúsenia bude odsávané do vrecových filtrov. Po odprášení bude vzduch vypúšťaný ponad strechu haly komínom. Výška komína alebo výduchu sa určí na základe hmotnostného toku znečistujúcej latky a koeficientu charakterizujúceho jej škodlivosť a ďalších rozptylových parametrov. Koncentrácia prachu vo filtri bude predstavovať 1 mg/m³v súlade s údajmi od výrobcu.

Mobilných producentov emisií počas prevádzky navrhovanej činnosti budú predstavovať dopravné prostriedky zamestnancov a návštevníkov priemyselnej zóny.

VODY

Počas výstavby: Vzhľadom na pomerne malý rozsah a celkovú dobu výstavby predpokladáme súčasné nasadenie max. 50 pracovníkov, pre ktorých bude dimenzované sociálne zariadenie stavby v rámci mobilných sociálnych zariadení.

Počas prevádzky:

Splaškové odpadové vody- spôsob odkanalizovania novonavrhovaných objektov Brown field Fiľakovo do novonavrhovanej ČOV, ktorá bude zrealizovaná na pozemku investora a následne vyčistené odpadové vody budú cez novonavrhovaný výustný objekt vypúšťané do recipientu Belina v súlade s podmienkami stanovenými správcom toku. V blízkosti areálu v súčasnosti nie je zrealizovaná verejná kanalizácia.

Technologické odpadové vody- Počas navrhovanej výrobnej činnosti sa nepredpokladá produkcia priemyselnej odpadovej vody.

Spôsob odkanalizovania striech novonavrhovaných, rekonštruovaných objektov a novonavrhovaných alebo rekonštruovaných spevnených plôch v areáli Brown field Fiľakovo bude zabezpečené areálovou dažďovou kanalizáciou do novonavrhovanej retenčnej nádrže s riadeným odtokom do recipientu Belina.

ODPADY

Odpady vznikajúce počas výstavby:

Číslo skupiny, podskupiny a druh odpadu Názov skupiny, podskupiny a druh odpadu

15 01 01 Obaly z papiera a lepenky

15 01 02 Obaly z plastov

15 01 03 Obaly z dreva

15 01 10 Obaly z farieb, lakov a náterov

17 01 01 Betón

17 02 01 Drevo

17 02 03 Plasty

17 04 05 Železo a oceľ

17 04 11 Káble iné ako uvedené v 17 04 10

17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05

17 06 04 Izolačné materiály iné

Odpady vznikajúce počas prevádzky:

Kód druhu odpadu Názov odpadu

07 02 13 Odpady plast

13 01 11 Syntetické hydraulické oleje

13 02 06 Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje

14 06 03 Iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel

15 01 01 Obaly z papiera a lepenky

15 01 02 Obaly z plastov

- 15 01 10Obaly obsahujúce zvyšky neb. látok alebo kontam. neb. látkami
 15 02 02Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie a ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami
 16 01 07Olejové filtre
 20 03 01Zmesový komunálny odpad

HLUK A VIBRÁCIE

Počas výstavby

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby

Počas prevádzky-Zdrojom hluku v posudzovanom území je predovšetkým automobilová doprava. Na celkovej hlukovej situácii územia sa budú menšou mierou podieľať aj stacionárne zdroje hluku samotného priemyselného komplexu a ostatných prevádzok sústredených v priemyselnej zóne.

Po zrealizovaní navrhovaného zámeru pribudnú v sledovanom území dva nové druhy zdrojov hluku súvisiace s navrhovanou činnosťou:

#Hluk z iných zdrojov:

-Spôsobovaný výrobňami technológiami a činnosťami vo výrobcu-skladovacej hale;

-Generovaný zariadeniami súvisiacimi s klimatizovaním vnútorných priestorov jednotlivých objektov (VZT, lokálne zdroje chladu);

-Spôsobovaný cestnou dopravou súvisiacou s činnosťou Brown Field Fiľakovo po účelových komunikáciach vo vnútri areálu a činnosťou vnútro-areálového parkoviska;

#Hluk z pozemnej dopravy:

-Spôsobovaný cestnou dopravou, priamo súvisiacou s činnosťami v Brown Field Fiľakovo, po príahlých existujúcich aj novovybudovaných cestách v okolí areálu

ŽIARENIE A INÉ FYZIKÁLNE POLIA

V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.

TEPLO, ZÁPACH AINÉ VÝSTUPY

Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí sa nepredpokladá.

II. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Kraj: Banskobystrický

Okres: Lučenec

Miesto realizácie: KN-C 3546/19, 3546/63, 3546/116, 3546/117, 3546/149, 3546/384, 3546/385, 3546/458, 3546/471, 3620/1(=KN-E 760/5), 3788/1 (= KN-E 2331), 3794/1 (= KN-E 2341) a3882/2 (= KN-E 1414) v k. ú. Fiľakovo

1. Súčasný stav využívania územia

Predmetné územie je lokalizované v priemyselnom obvode- v severovýchodnej časti mesta Fiľakovo, v dotyku so Šávoľskou cestou, ktorá tvorí jeho juhovýchodnú hranicu.

Predmetné územie bolo na priemyselné účely využívané už od roku 1906, kedy bola započatá výroba smaltovaných výrobkov, ktorá sa následne rozrástla a tvorila významnú súčasť mesta. V priebehu rokov dochádzalo k náрастom ale i útlmom vo výrobe, pričom do dnešného dňa sa na priemyselné využitie využíva už iba časť bývalého územia. Účelom navrhovaného zámeru je revitalizácia bývalej priemyselnej zóny v areáli bývalého výrobného závodu Kovosmaltu vo Fiľakove so súvisiacimi obslužnými funkciami. Plocha riešeného územia sa nachádza na parcelách: KN-C 3546/19, 3546/63, 3546/116, 3546/117, 3546/149, 3546/384, 3546/385, 3546/458, 3546/471, 3620/1 (=KN-E 760/5), 3788/1 (= KN-E 2331), 3794/1 (= KN-E 2341) a3882/2 (= KN-E 1414) v k. ú. Fiľakovo. Prevažná väčšina predmetných parciel je vo vlastníctve navrhovateľa a sú zapísané na LV 2272,nachádzajú sa v zastavanom území obce a sú prevažne charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria okrem parcely 3620/1 (=KN-E 760/5) ktorá je charakterizovaná ako trvalý trávny porast kde bude bod napojenia vodovodnej prípojky na verejný vodovod, ktorý určila StVPSa parcely3882/2 (=KN-E 1414) charakterizovanej ako vodný tok Belina kam sa budú vypúšťať

odpadové vody z navrhovanej ČOV a v samotnom koryte potoka bude umiestnený výpustný objekt kanalizácie. Parcels 3546/471 charakterizovaná ako Zastavané plochy a nádvoria je vo vlastníctve spoločnosti Zóna, s.r.o . a bude cez ňu vedené kanalizačné potrubie z ČOV do výpustného objektu, ktorý bude umiestnený v koryte vodného toku Belina,

Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás a je napojený na miestnu obslužnú dopravnú komunikáciu, Šavol'ská cesta jestvujúcimi spevnenými plochami. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok v okolí.

Územie tvorí voľná plocha so sporadickej ruderálnej vegetáciou, pričom sa na mieste samotnej navrhovanej stavby nenachádzajú dreviny, ktoré by tvorili prekážku v jej výstavbe.

2. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou.

3. Územná ochrana

V blízkosti dotknutého územia sa nenachádza žiadne chránené územie.

III. VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, nie sú očakávané žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby ani prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Na území, kde sa navrhovaná činnosť bude realizovať sa nevyskytujú žiadne ďažné ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ďažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na zásobovanie vodou z existujúceho verejného vodovodu pre priemyselnú zónu nie je predpoklad ovplyvnenia režimu prúdenia podzemných vód. Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie a následne do navrhovanej ČOV a recipientu Belina v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti a podmienkami stanovenými správcom toku. V súvislosti s prevádzkou podniku nebudú vznikať technologické odpadové vody. Malé množstvo odpadových vód vytvorených v technologickom procese (v uzavretom cykle) bude následne ako odpad prevzatý prostredníctvom externých spoločností resp. budú spĺňať parametre neznečistených vód pre ich vypúšťanie do splaškovej kanalizácie. Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečistované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍM

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený najmä o emisie z dopravy. Technológia bude riešená tak, aby boli dodržané všetky ustanovenia platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia. Emisie znečisťujúcich látok (ZL) do ovzdušia budú okrem dopravy tvoriť najmä výduchy od technologických zariadení. Zámer predpokladá, že hodnoty TZL a VOC z výduchov budú v súlade s limitmi určenými vo Vyhláške 410/2012 Z.z. Zachytávanie prachových častíc na pracovisku bude riešené nainštalovaním odprašovacích zariadení. Monitorovanie znečisťujúcich látok v ovzduší bude oprávneným periodickým diskontinuálnym meraním. Monitorovanie znečisťujúcich látok v ovzduší zabezpečí oprávnená organizácia. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude splňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. V porovnaní so súčasným stavom dôjde k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prevádzky a zastavaniu voľnej plochy.

VPLYVY NA PÔDU

Plocha, na ktorej sa plánuje výstavba navrhovanej činnosti je v súčasnosti definovaná ako zastavané plochy a nádvoria. Na základe uvedeného tak nebude potrebné jej vyňatie z polnohospodárskeho pôdneho fondu (PPF) či lesného fondu(LF). Využitie plochy na výstavbu navrhovanej činnosti je plne v súlade s územným plánom mesta Fiľakovo. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko, pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Na základe uvedeného je možné hodnotiť z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu ako bez vplyvu.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý-všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhotovú diverzitu (v súčasnosti prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou (územie predstavuje voľnú plochu v rámci priemyselnej zóny) nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k asanácii vzrastlých drevín.

VPLYVY NA KRAJINU

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter zásadný negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude zmenená v súlade splatným územným plánom, ktorý predpokladá využitie predmetnej lokality na priemyselnú zónu a po realizácii navrhovanej činnosti bude tvoriť jej spojité súčasť. Funkčné využitie územia bude takisto v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce. Scenária územia bude realizáciou zámeru mierne zmenená, táto zmena však v rámci percepcie pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniowych prvkov v okolí (prevádzky obdobného charakteru, cesty, el. vedenie apod.) a existencii antropogénnych objektov v blízkosti dotknutého územia.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

Keďže je dotknuté územie lokalizované v rámci navrhovanej priemyselnej zóny, v blízkosti prevádzok obdobného charakteru, nebude mať posudzovaná činnosť počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisií, hluku a zvýšenej dopravy oproti súčasnemu stavu. Na druhej strane dôjde k významnému zvýšeniu ponuky pracovných miest v predmetnom území. Vplyv na imisné a klimatické pomery v území. Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený najmä o emisie z dopravy. Technológia bude riešená tak, aby boli dodržané všetky ustanovenia platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia. Zámer predpokladá, že hodnoty TZL a VOC z výduchov budú v súlade s limitmi určenými vo Vyhláške 410/2012 Z.z.. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude splňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Vplyv na hlukové pomery v území. Na základe porovnania s obdobnými prevádzkami je možné konštatovať, že pôsobenie zdrojov zvuku súvisiacich s výrobou v Brown Field Fiľakovo, všetky prevádzky, VZT a iné zariadenia vo vnútri areálu a súvisiaca doprava v areáli, nebude v najbližšom dotknutom vonkajšom priestore spôsobovať prekračovanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk z iných zdrojov (priemyselné prevádzky a súvisiaca doprava vo vnútri územia sledovanej prevádzky), v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc v zmysle platnej legislatívy. Hluk z dopravy, súvisiacej s činnosťami v Brown Field Fiľakovo, po pozemných komunikáciach mimo areál, nebude prekračovať prípustné hodnoty určujúcej veličiny pre hluk z pozemnej dopravy v referenčnom časovom intervale deň, večer a noc, v zmysle platnej legislatívy. Vplyv na dopravnú infraštruktúru. Charakteristika funkčných plôch v dotknutom území podľa platnej ÚPD v rámci prípustného funkčného využitia dotknutého územia umožňuje umiestnenie navrhovanej činnosti, vedení technickej vybavenosti pre obsluhu územia. Navrhovaná komunikácia sa viaže priamo na priestor definovaný hranicou vlastníckych vzťahov a prispôsobuje sa požiadavkám susedných parciel. Z hľadiska samotného pripojenia na nadradený komunikačný systém ide o priestor, ktorý sa kontaktuje s existujúcou komunikáciu III. triedy 2670 a plynulo pokračuje navrhovanou komunikáciou na nové navrhované parkovisko ako i zásobovanie a export budovy s dodržaním rozmerov v súlade s STN. Povrchová úprava parkoviska je navrhnutá z betónovej dlažby a navrhovanej vozovky z asfaltu s plynulým napojením do nivelety existujúcej vozovky. V miestach napojenia musia byť hrany vozovky zapílené, natreté spojovacím postrekom a

hrany budú vyplnené zálievkou hmotou. Pri napájaní ako i pri budovaní cestného telesa musí byť násyp zhutnený po max. 150 mm vrstvách na hodnotu EVD>50 MN/m²a bude vykonané meranie miery zhutnenia oprávnenou organizáciou. Intenzita dopravy sa v prílahlom území zvýši len mierne a je predpoklad, že navrhovaný zámer nebude mať negatívny vplyv na dopravnú infraštruktúru v území a neohrozí ani neobmedzí prevádzku cesty III. Triedy 2670. Socioekonomický vplyv. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomickeho rozvoja Slovenska vytvorením až 100plánovaných nových pracovných miest. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomickeho hľadiska ako pozitívne.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Prevádzka navrhanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxicických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva. Možné negatívne vplyvy posudzovanej činnosti na život a zdravie zamestnancov prevádzky predstavujú:

#práca v hlučnom prostredí,

#práca so zariadeniami vyžadujúcimi odbornú obsluhu,

#manipulácia a skladovanie materiálov, ktoré majú potenciál k vzplanutiu alebo výbuchu.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHANEJ ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie areálu na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Areál pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

Realizáciou navrhanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE OULC, OSZP

Pri posudzovaní navrhanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. OULC, OSZP vychádzal zo zámeru navrhanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. OULC, OSZP konštatuje, že v rámci realizácie navrhanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostatú zachované. OULC, OSZP posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v zámere navrhanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhanej činnosti, miesta vykonávania navrhanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OULC, OSZP vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné resp. málo významné. OULC, OSZP dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhanej činnosti. Orgány štátnej správy vo vyjadreniach, resp. stanoviskách, ktoré boli doručené na OULC, OSZP súhlasili s realizáciou navrhanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Prípadne boli vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené stanoviská od verejnosti, a to od ZDS. OULC, OSZP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených súhlasných stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohrozíť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom k vyššie uvedenému a tiež vzhľadom k tomu, že žiadny z odborných dotknutých orgánov, ktorý doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z., a tiež verejnosť - ZDS v stanovisko zo dňa 26.10.2020 - súhlasí s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní navrhovanej činnosti, príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Poučenie

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznamenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doplňujúca informácia k rozdeľovníku:

Okresnému úradu Lučenec sa rozhodnutie zasiela týmto odborom:

- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

- odbor krízového riadenia

- odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ochrany ovzdušia, odpadové hospodárstvo,

štátnej vodnej správy)

Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10194

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka,
Slovenská republika

Mesto Fiľakovo, Radničná 25, 986 01 Fiľakovo, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mierova 19, 821 05 Bratislava 2

Okresný úrad Lučenec, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec 1
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučenec
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov