MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava, 16. október 2020
č. sp.: 10123/2020-1.1
číslo: 41044/2020

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 17. 05. 2020, občianskeho združenia Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Rajská 4, 811 08 Bratislava, IČO: 52075443 občianskeho združenia Cyklokoalícia, Partizánska 2, 81103 Bratislava, IČO: 31800394 a občianskeho združenia OZ Triblavina, Družstevná 41, 900 21 Svätý Jur, IČO: 50331981 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 2722/2019-1.7/rc-R zo dňa 27. 05. 2019 vydanému v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov že zmena navrhovanej činnosti **„Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec“**, navrhovateľa, ktorým je Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 2722/2019-1.7/rc-R zo dňa 27. 05. 2019

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 18. 09. 2018 listom č. 3673/82569/3102/2018 navrhovateľ Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životn prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec“** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „oznámenie o zmene“, prípadne „zmena navrhovanej činnosti“).

Stavba „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 2. úsek Triblavina - Senec“ bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov ako súčasť úseku diaľnice D1 Bratislava - Trnava, pričom pre uvedenú činnosť (Diaľnica D1 Bratislava - Trnava, 6-pruh + kolektory) bolo vydané záverečné stanovisko MŽP č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31. 05. 2010. Po prehodnotení koncepcie výstavby jednotlivých úsekov diaľnice D1 prišlo k úprave rozsahu stavby a jej rozdelenie na 3 samostatné úseky na trase diaľnice D1 od Bratislavy po Senec: 1. úsek Bratislava - križovatka Triblavina, 2. úsek Triblavina - Senec a samostatné riešenie križovatky Triblavina. Prvý úsek je v rozsahu od km 0,000 (13,600 D1) až po začiatok stavby križovatky Triblavina v km 3,638 (17,238 D1). Druhý úsek začína od konca stavby križovaky Triblavina v km 5,359 (18,959 D1) po km 16,000 (29,600 D1).

V súvislosti so zmenami v predmetnej stavbe došlo k zmenám pôvodnej navrhovanej činnosti, pre ktorú ministerstvo vykonalo zisťovacie konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a následne vydané rozhodnutia vydané v zisťovacom konaní. Pre 1.úsek bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06. 11. 2017 potvrdené rozhodnutím Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 3321/2018-1.7.1 (3/2018-rozkl), 40010/2018 zo dňa 27. 07. 2018, právoplatné 23. 08. 2018; pre úsek križovatka Triblavina vydalo ministerstvo Vyjadrenie podľa § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení účinnom do 31. 12. 2014 č. 3236/2013-3.4/ml zo dňa 21.02.2013 a rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 2394/2017-1.7/ml, zo dňa 13. 03. 2017, právoplatné 21. 07. 2017; pre 2.úsek bolo vydané rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 2722/2019-1.7/rc-R zo dňa 27. 05. 2019.

Účelom realizácie zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie kompletného rozšírenia diaľnice D1 vrátane výmeny konštrukcie vozovky. Jej realizáciou dôjde k vybudovaniu kapacitného, smerovo rozdeleného koridoru s plynulou a bezpečnou prevádzkou, ktorý bude kapacitne vyhovujúci požiadavkám dopravného prúdu, dopravne, prevádzkovo, technicky výhodný a investične realizovateľný a prijateľný z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a životné prostredie, ako aj z hľadiska plánovaného rozvoja dotknutých obcí. Navrhovaná zmena je situovaná na území Slovenskej republiky, na území Bratislavského kraja, v okrese Senec a v k.ú.: Bernolákovo, Malý Biel, Veľký Biel a Senec.

Rozsah stavby je stanovený podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) a dokumentácie pre stavebný zámer (DSZ): „D1 Bratislava – Trnava, rozšírenie na 6-pruh a kolektory“ (Amberg, R- project 2011). Oproti dokumentácii na územné rozhodnutie prišlo k zmenám v predloženej dokumentácii pre stavebné povolenie (DSP - Amberg Engineering, 03/2016), ktorá je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Začiatok 2. úseku je v km 5,359 (18,959 D1). Staničenie začiatku je rôzne pre ľavý jazdný pás (ĽJP) a pravý jazdný pás (PJP). Pre ĽJP je to km 5,378 (15,975 D1) a pre PJP km 5,359 (18,959 D1). Koniec úseku je v km 16,000 (29,600 D1). Celková dĺžka riešeného úseku je 10,641 km.

Rozsah stavby: začiatok rozšírenia diaľnice D1 je v km 5,359 (18,959 D1); koniec rozšírenia diaľnice D1 je v km 16,000 (29,600 D1); začiatok ľavostranného kolektora je v km 12,260 (25,860 D1), koniec je v km 13,905 (27,505 D1); začiatok pravostranného kolektora je v km 12,092 (25,692 D1), koniec je v km 13,893; (27,493 D1); diaľnica rozšírenie na 8-pruh, kat. D 41/120 vrátane výmeny vozovky.

Celková objektová skladba dokumentácie pre stavebné povolenie (DSP – Amberg Engineering, 03/2016) je nasledovná:

2. úsek

Príprava územia

010-01 Príprava územia, úsek Bratislava - MÚK Blatné

Demolácie

033-01 Demolácia malého odpočívadla Senec vľavo; 033-02 Demolácia malého odpočívadla Senec vpravo; 034-10 Demolácia záhradkárskej oblasti v km 15,175 - 15,310 (28,775 - 28,910 D1) vľavo; 035-20 Demolácia záhradkárskej oblasti v km 15,050 - 15,300 (28,650 - 28,900 D1) vpravo

Vegetačné úpravy

040-01 Vegetačné úpravy diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné; 041-10 Vegetačné úpravy ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, úsek Bratislava – MÚK Blatné; 041-20 Vegetačné úpravy pravého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, úsek Bratislava – MÚK Blatné

Spätné rekultivácie (technická a biologická)

050-04 Spätná rekultivácia v k.ú. Bernolákovo; 050-05 Spätná rekultivácia v k.ú. Veľký Biel; 050-06 Spätná rekultivácia v k.ú. Malý Biel; 050-07 Spätná rekultivácia v k.ú. Senec

Hydromeliorácie

073-00 Úprava hydromeliorácií v km 11.099 (24.670 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava; 076-00 Úprava hydromeliorácií v km 15,295-15,724 (28.895 – 29,324) D1

Diaľnica, kolektory, mimoúrovňové križovatky

101-00 Diaľnica D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné; 101-10 Sanačné úpravy; 103-10 Ľavý kolektorový pás Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné; 103-20 Pravý kolektorový pás Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné; 109-00 Úprava diaľničnej mimoúrovňovej križovatky Senec

Cesty I., II., III. triedy, miestne komunikácie

123-00 Úprava cesty II/503 v MÚK Senec; 141-00 Úprava cesty III. triedy v km 6,857 (20.457 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava

Účelové komunikácie

132-00 Preložka poľnej cesty v km 8.363 (21.963 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava; 132-20 Preložka poľnej cesty v km 7.881 - 8.149 pravého kolektorového pásu Bratislava Trnava; 133-00 Úprava poľnej cesty v km 11.070 (24.670 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava; 133-10 Preložka poľnej cesty v km 10.916 - 12.646 ľavého kolektorového pásu Bratislava – Trnava; 134-00 Úprava poľnej cesty v km 15.314 (28.914 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava

Úpravy ciest

145-00 Úpravy jestvujúcich ciest I. triedy; 146-00 Úpravy jestvujúcich ciest II. a III. triedy; 147-00 Úpravy jestvujúcich miestnych a účelových komunikácií

Mosty

206-00 Úprava mosta D1-035 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 6.858 (20.458 D1), na ceste III/5022 v MÚK Grob; 207-00 Úprava mosta D1-036 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 8.363 (21.963 D1), na poľnej ceste; 208-00 Úprava mosta D1-037 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 11.070 (23.670 D1), na poľnej ceste; 209-00 Rekonštrukcia mosta D1-038 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 11.728 (25.328 D1), nad odvodňovacím kanálom; 210-00 Rekonštrukcia mosta D1-039 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 11.986 (25.586 D1); 211-00 Úprava mosta D1-040 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 13.097 (26.697 D1), na ceste II/503 v MÚK Senec; 212-00 Rekonštrukcia mosta D1-041 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 15.314 (28.914 D1); 213-00 Rekonštrukcia mosta D1-042 na diaľnici D1 Bratislava - Trnava v km 15.619 (29.219 D1)

Oporné múry, zárubné múry, vystužené svahy

255-10 Zárubný múr v km 13.231 - 14.450 ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, vľavo; 255-20 Zárubný múr v km 12.850 - 13,800 pravého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, vpravo

Protihlukové opatrenia

271-00 Protihluková clona v km 4.100 - 5.900 (17.700 - 19.500 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vpravo; 272-00 Protihluková clona v km 10.900 - 12.700 (24.500 - 26.300 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vpravo; 273-00 Protihluková clona v km 12.000 - 13.400 (25.600 - 27.000 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vľavo; 273-10 Protihluková clona v km 12.300 - 13.100 ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava, vľavo; 274-00 Protihluková clona v km 14.500 - 16.000 (28.100 - 29.600 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vľavo; 275-00 Protihluková clona v km 14.800 - 15.700 (28.400 - 29.300 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava, vpravo

Oplotenia

301-01 Oplotenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava a kolektorových pásov v úseku Bratislava – MÚK Blatné stavebné úpravy chráničiek inžinierskych sietí

Kanalizácie

501-01 Odvodnenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné; 508-00 preložka dažďovej kanalizácie v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 d1) diaľnice D1; Bratislava – Trnava, v MÚK Senec; 509-00 Preložka splaškovej kanalizácie v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 d1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava, v MÚK Senec; 515-01 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 6.858 (20.458 D1); 515-02 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 8.363 (21.963 D1); 515-03 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 11.070 (23.670 D1); 515-04 Odvodnenie diaľnice v SDP v km 13.100 (26.700 D1)

Vodovody

522-10 Preložka vodovodu DN 500 v km 5.276 ľavého kolektorového pásu Bratislava – Trnava; 523-20 Preložka vodovodu DN 500 v km 10.733 - 12.431 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava; 524-00 Preložka vodovodu DN 225 v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava, v MÚK Senec; 529-00 Úprava vodovodu DN 250 v km 6.837 (20.437) diaľnice D1 Bratislava - Trnava

Vodohospodárske objekty

551-10 Úprava bezmenného potoka v km 8.752 ľavého kolektorového pásu Bratislava – Trnava; 552-00 Úprava odvodňovacieho kanála v km 11.728 (25.328 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava

Objekty elektrických vedení NN, VN, VVN

601-01 NN vedenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné; 608-10 Preložka vzdušného VN 22 kV vedenia č.153 v km 10.993 ľavého kolektorového pásu; Bratislava – Trnava; 609-00 Preložka podzemného VN vedenia v km 12.609 ľavého kolektorového pásu Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 611-00 Preložka vzdušného VN 22 kV vedenia č.137 v km 12.980 - 14.681 (26.580 - 28.281 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 612-00 Ochrana NN vedenia v km 15.619 (29.219 d1) diaľnice d1 Bratislava – Trnava

Oznamovacie vedenia

655-10 Preložka MOK v km 6.781 ľavého kolektorového pásu BA - TT v MÚK Grob; 656-00 Preložka DK v km 12.775 (26.375 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 657-00 Preložka MK v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 657-01 Preložka MK v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 657-02 Preložka MK v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 658-20 Preložka DK v km 13.106 - 14.922 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava; 659-00 Ochrana DK v km 15.332 (28.932 D1) diaľnica D1 Bratislava – Trnava; 665-00 Preložka MOK v km 12.720 (26,320 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 672-00 Úprava ochrany telemetrického kábla v km 0.705 úpravy cesty II/503 v MÚK Senec

Informačný systém diaľnice

680-01 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné – Stavebná časť; 680-11 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné – Technologická časť; 680-13 Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, operátorské pracovisko v SSÚD Domkárska - Technologická časť Plynovody; 703-00 Preložka VTL plynovodu DN 700 v km 8.111 (21.711 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava; 704-00 Preložka STL plynovodu DN 225 v km 12.775 - 13.075 (26.375 - 26.675 D1) diaľnice D1 Bratislava - Trnava v MÚK Senec; 705-00 Preložka VTL plynovodu DN150 v km 11.974(25.574) diaľnice D14 Bratislava – Trnava

Ropovody, produktovody

750-00 Úprava ochrany produktovodu DN 300 v km 0.669 úpravy cesty II/503 v MÚK Senec; 751-00 Úprava ochrany ropovodu DN 500 v km 0.711 úpravy cesty III/503 v MÚK Senec; 753-00 Úprava ochrany produktovodu DN 300 v km 15.644 diaľnice D1

Dočasné komunikácie

804-00 Prístupová komunikácia do osady Červený Majer a Svätý Martin

Ostatné objekty

310-00 Úprava chráničky IS v km 12.775 (26.375 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava

Navrhované zmeny stavby , ako sú úpravy smerového a výškového vedenia, zmena rozsahu a tvaru zemného telesa, preložky sietí a pod., sa týkajú celkovej optimalizácie rozsahu stavby, t.j. spresnenia stavebných objektov diaľnice D1 v predmetnom úseku, ktoré boli vyvolané novou dopravnou prognózou a v súvislosti so zmenou koncepcie kríženia diaľnic D1 a D4.

Zmena navrhovanej činnosti je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. do kapitoly 13. *Doprava a telekomunikácie*, položka č. 1 *Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov,* prahová hodnota v časti B pre zisťovacie konanie nie je uvedená.

Ministerstvo listom č. 10172/2018-1.7./rc, 50749/2018 zo dňa 21. 09. 2018 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknutú obec upozornilo, že podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. má do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Informáciu a text oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 25. 09. 2018 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d1-bratislava-senec-2-usek-triblavina-senec

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 10 stanovísk.

Listom č. 10172/2018-1.7, 56217/2018 zo dňa 23. 10. 2018 ministerstvo požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v súlade s ust. § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe uvedenej žiadosti navrhovateľ doručil listom č. 3673/103060/30102/2018 zo dňa 15. 11. 2018 doplňujúce informácie k doručeným stanoviskám.

Listom č. 10172/2018-1.7, 61268/2018 zo dňa 21. 11. 2018 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 27. 05. 2019 ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 2722/2019-1.7/rc-R, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.,

pričom v súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Zosúladiť zmenu navrhovanej činnosti s územnými plánmi dotknutých obcí a vyššieho územného celku;

- Podrobne aktualizovať inventarizáciu a spoločenské ohodnotenie drevín;

- Zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl Slovenskej republiky (D1 patrí do štruktúry UAC) pri realizácii predmetnej stavby dodržať šírku jazdných pruhov v súlade s STN 736101;

- Zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl Slovenskej republiky pri realizácii predmetnej stavby zabezpečiť prejazdnosť (obslužnosť) diaľnice D1 v úseku plánovaného záberu stavby o minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m;

- Spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby;

- Križovanie a súbehy telesa diaľnice s vodnými tokmi navrhnúť v zmysle STN 73 6822 „Križovania a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“;

- V záujme zachovania súčasných prietokových pomerov vodných tokov neumiestňovať v prietokovom profile žiadne podpery premostenia. Krajné opory premostenia osadiť mimo kynety vodného toku min. 5,0 m za brehovými čiarami pri vodných tokoch a navrhovať prednostne s hydraulicky vhodným tvarom s orientáciou v smere povodňovej prúdnice a zároveň výškové osadenie konštrukcie mosta pri križovaní s tokom prispôsobiť potrebám prejazdu techniky správcu toku;

- Mostné objekty cez vodné toky dimenzovať na návrhový prietok Q100 s minimálnym dodržaním voľnej výšky mostnej konštrukcie nad hladinou návrhového prietoku v zmysle platnej STN 73 6822, resp. STN 73 6201;

- Pri ohradzovaní vodných tokov rešpektovať zachovanie prietočnej kapacity celého priečneho profilu a telesa ochranných hrádzí;

- Pokračovať v monitoringu bioty. Ak na základe výsledkov monitoringu vznikne potreba dobudovania príslušných ochranný opatrení, je nutné ich zrealizovať. Jedná sa najmä o ekodukty a priepusty;

- Realizovať zmierňujúce opatrenia za výrub drevín rastúcich mimo lesa;

- Počas výstavby budú prístupové cesty konštrukčne riešené ako spevnené, vynášanie blata a prachu z nespevnených plôch na spevnené bude minimalizované čistením kolies;

- Prístupové cesty pravidelne zbavovať prachu oplachom alebo zametaním;

- Rýchlosť vozidiel na prístupových cestách bude obmedzená;

- Vybagrovaný materiál a iné materiály kontrolovať, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok, a to vhodnou manipuláciou a voľbou miest skladovania materiálov, pričom práce sa budú vykonávať podľa „Plánu nakladania s kontaminovaným materiálom“;

- Postupy nakladania a prepravy pohonných hmôt a iných nebezpečných materiálov musia spĺňať minimálne požiadavky stanovené predpismi ADR (Európska dohoda o medzinárodnej preprave nebezpečného tovaru po ceste);

- Pred prepravou nebezpečných materiálov, treba pripraviť príslušné expedičné a prepravné doklady, pričom prepravu nebezpečných materiálov musí zabezpečiť firma so zameraním na dopravu nebezpečných materiálov v súlade s predpismi ADR;

- Pri výrube drevín rešpektovať požiadavky rozhodnutí príslušných orgánov a požiadavky relevantných právnych predpisov, nevyhnutný výrub drevín vykonať v mimo vegetačného a hniezdneho obdobia;

- Počas výstavby a prevádzky na plochách trvalých a dočasných záberov a v ich tesnom okolí sledovať výskyt inváznych druhov rastlín a keď sa zistí ich prítomnosť, budú odstránené v súlade s požiadavkami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vykonávacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov;

- Pri výstavbe zabezpečiť maximálnu ochranu okolitej vegetácie, minimalizovať nevyhnutný manipulačný priestor a zostávajúcu vzrastlú zeleň zabezpečiť pred poškodením;

- Pri vegetačných úpravách použiť pôvodné druhy drevín.

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 17. 06. 2019, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/292092?uid=41fa847c81f4b6d83eb55b040af1a1f93e844011

Proti rozhodnutiu boli podané rozklady od nasledujúcich subjektov:

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 01. 07. 2019 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu č. 1“);

rozklad občianskeho združenia Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Rajská 4, 811 08 Bratislava, IČO: 52075443 zo dňa 16. 07. 2019 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu č. 2“).

rozklad občianskeho združenia Cyklokoalícia, Partizánska 2, 81103 Bratislava, IČO: 31800394 zo dňa 04. 07. 2019 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladu č. 3“) a

rozklad občianskeho združenia OZ Triblavina, Družstevná 41, 900 21 Svätý Jur, IČO: 50331981 zo dňa 17. 07. 2019 (ďalej aj ako „podávateľ rozkladuč. 4“).

Podávateľ rozkladu č. 1, Združenie domových samospráv, uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

a) *„Porušenie práva odvolateľa na informácie o životnom prostredí podľa §3 ods.1 Správneho poriadku v kombinácii s čl.4 ods.2 zákona č. 43/2006 Z. z. tým, že ministerstvo v rozpore so znením vnútroštátneho zákona ako aj v rozpore s Aarhuským dohovorom a smernicami Európskej únie nedoručilo odvolateľovi tieto informácie požadovaným spôsobom.*
b) *Porušenie práva verejnosti (nielen nášho združenia) na informácie o životnom prostredí v rozpore s §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. tým, že neboli sprístupnené verejnosti predpísaným spôsobom.*
c) *Porušenie práva vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa §3 ods.2 Správneho poriadku v kombinácii s §33 ods.2 Správneho poriadku, pričom za týmto účelom je ministerstvo povinné zabezpečiť mu oboznámenie s podkladmi.*
d) *Porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa §3 ods.2 Správneho poriadku v kombinácii s čl.6 ods.4 zákona č. 43/2006 Z. z. tým, že ministerstvo v rozpore s §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to výslovne žiadal*“.

Podávateľ rozkladu č. 2, Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti: príslušný orgán nedostatočne posúdil vplyv posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Jedná sa o nedostatočné

posúdenie vplyvu stavebného objektu preložka bezmenného potoka v km 8,752 a nedostatočné posúdenie vplyvov na chránené územia. Na základe vyššie uvedeného žiada, aby odvolací orgán zrušil rozhodnutie, vec vrátil na nové prejednanie a zaviazal prvostupňový orgán, aby navrhovanú činnosť posúdil podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Podávateľ rozkladu č. 3, občianske združenie Cyklokoalícia, uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti: má za to, že zmena navrhovanej činnosti nerešpektuje dokument „*Koncepcia územného rozvoja cyklotrás Bratislavského samosprávneho kraja vo vzťahu k integrovanému dopravnému systému a významným bodom cestovného ruchu – Aktualizácia 2017*“, zároveň uvádza, že nevybudovaním cyklistickej infraštruktúry sa naruší celý dopravný systém Bratislavského samosprávneho kraja. Žiada o zapracovanie cyklistickej infraštruktúry v plnom rozsahu. Zároveň žiada pri projektovaní opatrení pre cyklistov postupovať podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

Podávateľ rozkladu č. 4, občianske združenie OZ Triblavina, uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

1. *Neuplatnenie postupu podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona, nevykonanie povinného posudzovania vplyvov na životné prostredie.*
2. *Nesprávna aplikácia § 18 ods. 2 písm. c) zákona.*
3. *Zmena navrhovanej činnosti podstatne mení koncepciu dopravy v území a v predmetnom úseku diaľnice D1 Bratislava – Senec.*
4. *V záverečnom stanovisku č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31. 05. 2010 sa odporučil variant 6-pruh s kolektormi.*
5. *Návrh o zmene navrhovanej činnosti s vypustením kolektorov je v príkrom rozpore s územným plánom Bratislavského a Trnavského samosprávneho kraja.*
6. *Návrh o zmene navrhovanej činnosti je v príkrom rozpore so štátnou expertízou č.10/2012.*
7. *Absencia zbernej komunikácie vyššieho rádu.*
8. *Nekompletné vstupné údaje do novej dopravnej prognózy.*
9. *Zmenu koncepcie dopravy môže meniť iba vláda Slovenskej republiky.*
10. *V navrhovaných zmenách nie je dopravne doriešené napojenie na existujúcu cestnú sieť.*
11. *Kolektory majú slúžiť ako prístupové cesty v období výstavby.*
12. *Kolektory majú slúžiť ako náhradná komunikácia v prípade nehody na diaľnici.*
13. *Kolektory majú slúžiť ako prístupová komunikácia pre záchranné zložky v prípade nehody na diaľnici.*
14. *Zmena projektu prináša zmenu prístupovej cesty zo strany obce Bernolákovo.*
15. *Nedostatočne vymedzený okruh dotknutých obcí*
16. *Do správy o hodnotení je nutné zapracovať novú komplexnú dopravnú štúdiu.*
17. *Do správy o hodnotení je nutné zapracovať ďalšie štúdie.*
18. *V zmene navrhovanej činnosti sa nezohľadňujú kumulatívne vplyvy novovznikajúcej okolitej zástavby logistických parkov v okolí.*

19. Zmena navrhovanej činnosti nie je v súlade s územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja

Ministerstvo listom č. 2722/2019-1.7/rc, 41938/2019 zo dňa 28. 08. 2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

K uvedenej výzve sa vyjadril navrhovateľ listom č. 3460/85991/30103/2019 zo dňa 30. 08. 2019, nestotožňuje sa s námietkami uvedenými v podaných rozkladoch, žiada o zamietnutie podaných rozkladov a potvrdenie rozhodnutia v celom rozsahu.

Ministerstvo listom č. 1421/2020-1.7/rc, 8448/2020 zo dňa 17. 06. 2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad, vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 1421/2020-1.7/rc 30244/2020 zo dňa 23. 06. 2020.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietkam podávateľa rozkladu č. 1 uvádza odvolací orgán nasledovné. Ministerstvo pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, primerane aplikovalo § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom z napadnutého rozhodnutia je zrejmé, že ministerstvo pri posudzovaní vplyvu zmeny navrhovanej činnosti použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. Výroková časť napadnutého rozhodnutia obsahuje podmienky realizácie podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo dostatočne a v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že z administratívneho spisu ako aj rámci opisu konania v odôvodnení napadnutého rozhodnutia je zrejmé, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe týchto zverejnených informácií podávateľ rozkladu č. 1 zaslal stanovisko dňa 28. 09. 2018 označené ako „stanovisko k zámeru“, ktoré ministerstvo riadne vyhodnotilo v napadnutom rozhodnutí, viď str. 11 až 16 napadnutého rozhodnutia, pričom sa zaoberalo jednotlivo každým bodom zaslaného stanoviska. Odvolací orgán zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že ministerstvo dalo podávateľovi rozkladu ako aj všetkým účastníkom konania možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu, o čom boli upovedomení listom č. 10172/2018-1.7, 61268/2018 zo dňa 21. 11. 2018, pričom podávateľ rozkladu č. 1 toto právo nevyužil.

V súvislosti s požiadavkou vykonania konzultácií odvolací orgán uvádza nasledovné. Ako odvolací orgán uviedol vyššie, z administratívneho spisu je zrejmé, že ministerstvo verejnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. vo forme možnosti zasielať odôvodnené písomné stanoviská, ktoré ministerstvo zapracovalo a vyhodnotilo v rámci napadnutého rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zásadou písomnosti správneho konania. V rámci podaného rozkladu sa podávateľ rozkladu odvoláva na ústne pojednávanie v zmysle ust. § 21 správneho poriadku, podľa ktorého však správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Odvolací orgán má za to, že podávateľ rozkladu mal možnosť oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom zhromaždeným v rámci vykonaného dokazovania a že tieto podklady boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti odvolací orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo podávateľovi rozkladu umožnené vyjadriť svoj názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v súlade so zásadou písomnosti správneho konania, čo podávateľ rozkladu aj využil.

K námietke podávateľa rozkladu č. 2, Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky ohľadom nedostatočného posúdenia vplyvu posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, konkrétne stavebného objektu preložka bezmenného potoka v km 8,752 a nedostatočného posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na chránené územia uvádza odvolací orgán nasledovné.

Z opisu zmeny navrhovanej činnosti je zrejmé, že stavebný objekt preložky bezmenného potoka rieši obojstranné predĺženie existujúceho priepustu pod diaľnicou D1, čo si vyžiada úpravu príslušnej trasy potoka v predmetnej lokalite. Samotné trasovanie potoka sa nemení, upravuje sa jeho napojenie na predĺžený priepust popod diaľnicu D1. K zmene navrhovanej činnosti sa vyjadril Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, odštepný závod Bratislava listom č. CS SVP OZ BA 54/2018/140 zo dňa 05. 10. 2018, ktorý je správcom vodných tokov a povodí na Slovensku, ktorý vo svojom stanovisku konštatuje, že navrhnuté zmeny nie sú zásadné a nepožaduje predmetný dokument posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. za podmienok, ktoré následne ministerstvo uviedlo vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne pramene, či pramenité oblasti, prírodné zdroje stolových, liečivých, minerálnych alebo geotermálnych vôd. Samotná plocha riešeného územia ani jeho bezprostredné okolie nezasahuje do vodohospodársky chránených oblastí ani s vyhlásenými pásmami hygienickej ochrany vôd. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality a fyzikálno-chemických vlastností podzemných vôd v území, zároveň bude potrebné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo ku kontaminácii vôd.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebude do krajiny začlenená nová stavba a nebude mať významný vplyv na horizontálnu, ako aj vertikálnu zložku okolitej krajiny. Zmena

navrhovanej činnosti nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, ani do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádza žiadne územie z európskej sústavy chránených území Natura 2000, ani biotopy európskeho alebo národného významu. V tejto súvislosti odvolací orgán poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, ktoré vo svojom stanovisku doručenom listom č. 10417/2018-6.3 zo dňa 17. 10. 2018 uviedlo, že si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej sko „ŠOP SR“). Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dalo nasledovné stanovisko, cit.: „*Zmena navrhovanej činnosti je z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny akceptovateľná. Na základe uvedeného nepožadujeme pokračovať v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov*“. Zároveň žiadalo do rozhodnutia doplniť opatrenia uvedené v predloženom oznámení o zmene, ktoré ministerstvo uviedlo vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia. Kumulatívne a synergické vplyvy sú vyhodnotené v rámci rozhodnutia samostatne, viď str. 19 a nasl. napadnutého rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného sa odvolací orgán stotožňuje s vyhodnotením ministerstva, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Kumulatívne boli posudzované aj účinky prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, súvisiacej cestnej siete a zámery iných stavebníkov. Z hodnotenia vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území. Významné synergické a kumulatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, na chránené územia, pamiatky, krajinu, pamiatky kultúrneho dedičstva a materiálové zdroje v spojení s inou činnosťou nepredpokladá.

K námietkam podávateľa rozkladu č. 3 Cyklokoalícia odvolací orgán uvádza, že podávateľ rozkladu č. 3 doručil obsahovo totožné námietky v rámci prvostupňového konania o posúdení vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, a to stanoviskom doručenom dňa 10. 10. 2018, pričom ich ministerstvo vyhodnotilo na str. 10 napadnutého rozhodnutia. Odvolací orgán k uvedenému zaujal nasledujúce stanovisko. V zmysle citovaného dokumentu TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry je vedenie cyklistickej dopravy po diaľniciach vylúčené. Cesty II. a III. triedy spravujú úrady jednotlivých samosprávnych krajov. Výstavba cyklochodníkov je v plnej kompetencii Úradu Bratislavského samostatného kraja, ktorý sa k zmene navrhovanej činnosti vyjadril listom č. 10181/2018/ZP-3 zo dňa 10. 10. 2018 vyjadril, cit.: „*Odbor dopravy BSK nemá pripomienky k navrhovanej zmene navrhovanej činnosti. BSK po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou Vám oznamuje, že vzhľadom na to ,že celková plocha záberu pre rozšírenie diaľnice sa oproti DUR nezmenila, nepožaduje posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov*“. Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že podmienku zosúladenia zmeny navrhovanej činnosti s územnými plánmi dotknutých obcí a vyššieho územného celku ministerstvo uviedlo vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia, ktorú je navrhovateľ povinný rešpektovať a teda navrhnúť a realizovať zmenu navrhovanej činnosti v súlade s platnými územnými plánmi. Uvedené považuje odvolací orgán za dostatočne vecné a správne.

K námietkam podávateľa rozkladu č. 4, OZ Triblavina, uvádza odvolací orgán nasledovné. Predmetom povinného posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 18 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. je nová navrhovaná činnosť, nie akákoľvek navrhovaná zmena uvedená v prílohe č. 8 časti A zákona. V tomto prípade ide o činnosť, pri ktorej nie je ustanovená žiadna prahová hodnota. Pre uplatnenie § 18 ods. 1 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. sa teda kladie podmienka, že je v prílohe č. 8 uvedená konkrétna prahová hodnota pre daný typ činnosti. Vyjadrenie výrazom „bez limitu“ v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. nespĺňa takúto podmienku, pričom logickým a gramatickým výkladom možno dospieť k záveru, že v takých prípadoch je potrebné postupovať pri zmene činnosti podľa § 18 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z., inak by akákoľvek zmena v činnosti (teda aj akákoľvek aj nepodstatná zmena, prípadne technické zmeny, ktoré môžu mať žiadny, prípadne aj pozitívny dopad na životné prostredie), ktorá nemá významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, musela podliehať povinnému posudzovaniu. Naviac úprava v ustanovení § 18 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. by bola nadbytočná, ak by označenie „bez limitu“ znamenalo stanovenie prahovej hodnoty 0 nakoľko v prílohe č. 8 časti A zákona č. 24/2006 Z. z. by potom žiadna činnosť nebola bez prahovej hodnoty.

Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že navrhovaná činnosť - stavba „D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina“ bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. ako súčasť úseku diaľnice D1 Bratislava - Trnava, pričom pre uvedenú činnosť Diaľnica D1 Bratislava - Trnava, 6-pruh + kolektory bolo vydané záverečné stanovisko ministerstva č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31. 05. 2010. Z uvedených dôvodov sa odvolací orgán nestotožňuje s námietka podávateľa rozkladu č. 4 ohľadom nesprávnej aplikácie ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z.

K námietkam v bodoch 3, 4 a 9 smerujúcim ku zmene koncepcie dopravy uvádza odvolací orgán nasledovné. Po prehodnotení koncepcie výstavby jednotlivých úsekov diaľnice D1 prišlo k úprave rozsahu stavby a jej rozdelenie na 3 samostatné úseky na trase diaľnice D1 od Bratislavy po Senec: 1. úsek Bratislava - križovatka Triblavina, 2. úsek Triblavina - Senec a samostatné riešenie križovatky Triblavina. Prvý úsek je v rozsahu od km 0,000 (13,600 D1) až po začiatok stavby križovatky Triblavina v km 3,638 (17,238 D1). Druhý úsek začína od konca stavby križovatky Triblavina v km 5,359 (18,959 D1) po km 16,000 (29,600 D1). Zmena koncepcie riešenia výstavby diaľnice D1 Bratislava – Trnava vyplynula z aktualizovaného dopravno-kapacitného posúdenia a koordinácie s diaľnicou D4, v zmysle ktorej bol nárast intenzít dopravy taký, že pôvodne navrhované riešenie (6-pruh + kolektory) nie je vyhovujúce a nahradilo sa úpravou z 6-pruhového na 8 pruhové s vypustením kolektorov. V súvislosti so zmenami v predmetnej stavbe došlo k zmenám pôvodnej navrhovanej činnosti, pre ktorú boli ministerstvo vykonané zisťovacie konania podľa zákona a následne vydané rozhodnutia vydané v zisťovacom konaní. Pre 1.úsek bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06. 11. 2017 potvrdené rozhodnutím Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 3321/2018-1.7.1 (3/2018-rozkl), 40010/2018 zo dňa 27. 07. 2018, právoplatné 23. 08. 2018; pre úsek križovatka Triblavina vydalo ministerstvo Vyjadrenie podľa § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení účinnom do 31. 12. 2014 pod č. 3236/2013-3.4/ml zo dňa 21. 02. 2013 a rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 2394/2017-1.7/ml, zo dňa 13. 03. 2017, právoplatné 21. 07. 2017; pre 2.úsek bolo vydané rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 2722/2019-1.7/rc-R zo dňa 27. 05. 2019 (v texte označené ako „rozhodnutie“), ktoré svojimi parametrami (8-pruh) nadväzuje na 1. úsek. Rozšírenie cesty I/61 na 8-pruhovú v celom úseku Bratislava – Senec je súčasťou komplexného riešenia dopravnej situácie v Bratislavskom kraji v nadväznosti na výstavbu diaľnice D4. Navrhovateľ prebral investičnú prípravu stavby I/61 Bratislava – Senec – skapacitnenie od Slovenskej správy ciest.

Rozšírením cesty I/61 na 4-pruh bude plne nahradené pôvodné riešenie kolektorové riešenie diaľnice D1.

K námietke nesúladu s územným plánom uvádza odvolací orgán nasledovné. Ministerstvo v konaniach podľa zákona č. 24/2006 Z. z. môže len konštatovať, či zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom, pričom len príslušný orgán na úseku zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov rozhodne v následnom povoľovacom konaní, či je činnosť v súlade s územným plánom a či povolí takúto činnosť. Ministerstvo z hľadiska svojej kompetencie konštatuje súlad navrhovanej činnosti, resp. jej zmeny s územnoplánovacou dokumentáciou len s ohľadom na funkčné využitie územia, t. j., či navrhovaná činnosť v dotknutom území korešponduje s územnoplánovacou dokumentáciou. V tomto prípade je dotknuté územie vyčlenené ako dopravný koridor, preto možno z hľadiska pôsobnosti zákona konštatovať súlad. Ako odvolací orgán už uviedol vyššie, ministerstvo uviedlo podmienku zosúladiť zmenu navrhovanej činnosti s územnými plánmi dotknutých obcí a vyššieho územného celku v rozhodnutí.

K bodom 7 a 10 podaného rozkladu č. 4 ohľadom Protokolu, ktorý bol vydaný k štátnej expertíze č. 10/2012, odvolací orgán uvádza, že tento protokol nenadobudol právoplatnosť a v súčasnosti prebieha na Ministerstve dopravy a výstavby Slovenskej republiky proces výkonu štátnej expertízy pre 2. úsek rozširovania diaľnice D1.

K námietkam ohľadom funkčného využitia kolektorov odvolací orgán uvádza, že účelom zmeny navrhovanej činnosti je skapacitnenie a rekonštrukcia jestvujúcej diaľnice a jej rozšírenie. Riešenie regionálnej dopravy prináleží do kompetencie vyššieho územného celku, resp. dotknutých obcí, rovnako ako aj vylúčenie prechodu tranzitnej dopravy cez intravilán obcí. Výstavbou križovatky Triblavina, ktorá sa nachádza medzi 1. a 2. úsekom diaľnice D1 Bratislava - Trnava, bude doplnená ďalšia križovatka, ktorá spolu s križovatkou s D4 (Ivanka západ), Ivankou západ na I/61 v križovaní s D4, s križovatkou Vajnory a Ivanka sever zabezpečí napojenie dopravy z priľahlého územia.

Prístup záchranných zložiek bude zabezpečený cez odstavný pruh rozšírenej diaľnice D1 tak, ako na ostatných diaľniciach a rýchlostných cestách v Slovenskej republike, resp. ostatnej cestnej sieti v zmysle STN 73 61 01 .Nakoľko žiadna legislatíva ani technické normy nedefinujú „kolektor“, a šírkové usporiadanie tzv. kolektora bolo navrhnuté v kategórii C 9,5/80 bez odstavného pruhu, štandardný 2,5m široký odstavný pruh na kolektoroch navrhnutý nebol. V prípade nehody na diaľnici by bol prístup záchranných zložiek po kolektoroch komplikovaný, nakoľko šírkové usporiadanie dvojpruhového kolektora kat. C 9,5/80 toto neumožňuje.

Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že ministerstvo v podmienkach rozhodnutia uviedlo spracovať plán organizácie dopravy počas pripravovanej realizácie s obmedzeniami v úsekoch záberu stavby. Zhotoviteľ stavby je povinný zabezpečiť čistotu komunikácii počas výstavby. Pre staveniskovú dopravu bude využívaná aj cesta I/61 resp. okolitá cestná sieť. Prístup na stavenisko z diaľnice D1 nebol povolený z bezpečnostných dôvodov Prezídiom policajného zboru Slovenskej republiky.

K námietke nedostatočného vymedzenia okruhu dotknutých obcí odvolací orgán uvádza, že v zmysle ust. zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť, alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu. Z uvedeného dôvodu má odvolací orgán za to, že v zmysle uvedeného okruh dotknutých obcí bol vymedzený správne a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. V prípade záujmu o účasť v konaní o predmetnej zmene navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. mohli jednotlivé obce, ktoré

správny orgán neurčil ako dotknuté, zaslaním odôvodneného stanoviska k zmene navrhovanej činnosti stať účastníkmi konania.

K námietke podávateľa rozkladu č. 4 ohľadom vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti v súvislosti s ostatnými zmenami navrhovanej činnosti sa odvolací orgán vyjadril vyššie vo svojom stanovisku k ostatným rozkladom.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava

2. Obec Bernolákovo, obecný úrad, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo

3. Obec Chorvátsky Grob, obecný úrad, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob

4. Obec Veľký Biel, obecný úrad, Železničná 76, 900 24 Veľký Biel

5. Mesto Senec, mestský úrad, Mierové námestie 8, 903 01 Senec

6. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

7. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava

8. OZ Triblavina, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji

9. Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Rajská 4, 811 08 Bratislava

10. Janco Tomáš, Mgr., Americká 3, 831 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava

3. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

4. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava

5. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

6. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava

7. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec

8. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec

9. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec

10. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec

11. Okresný úrad Senec, katastrálny odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec

12. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

13. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava

14. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava

15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity, TU

16. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15

17. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU