MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava, 28. september 2020
č. sp.: 8841/2020-1.1
číslo: 30534/2020

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad podaný Mgr. Mariánom Šinkovičom, MBA, Pečeňady 103, 922 07 Pečeňady voči záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 694/2020-1.7/fr, 706/2020 zo dňa 09. 01. 2020, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti **„Prístavba a rozšírenie Relax centra Pečeňady“** navrhovateľa **Obec Pečeňady, Pečeňady 93, 922 07 Pečeňady** v zastúpení **EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO:** 35 734 990 za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.3. uvedeného záverečného stanoviska

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 694/2020-1.7/fr, 706/2020 zo dňa 09. 01. 2020
potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 29. 01. 2018 navrhovateľ Obec Pečeňady, 922 07 Pečeňady v zastúpení splnomocnencom EKOJET s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, prevádzka Staré Grunty 9A, 841 01 Bratislava, IČO 35734990 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“), zámer „Prístavba a rozšírenie Relax centra Pečeňady“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Zámer spracovala spoločnosť EKOJET s.r.o., prevádzka Staré Grunty 9A, 841 01 Bratislava, IČO 35734990 v decembri 2017.

Účelom navrhovanej činnosti je využitie prírodného potenciálu predmetnej lokality – geotermálnej vody z novonavrhovaného vrtu GPC-1, ktorý bude situovaný na južnom okraji obce Pečeňady pri existujúcom areáli Športovo-relaxačného centra.

Navrhovaná činnosť – geotermálny vrt a rozšírenie budovy Relax centra Pečenady sú umiestnené na parcelách v zastavanom území k.ú. Pečeňady, vo vlastníctve investora – obec Pečeňady. Relax centrum zaberá rozlohu podlahovej plochy 580,45 m², objekt prístavby umiestnený v zastavanom území bude zaberať celkovo 765,0 m^2 podlahovej plochy. Spolu bude existujúce Relax centrum Pečeňady a objekt prístavby „Vodný svet“ zaberať rozlohu podlahovej plochy 1 345,45 m². Navrhovanou činnosťou dôjde k odberu cca 43 315 m^3 geotermálnych vôd za rok.

Na základe podrobného zhodnotenia geologickej stavby v širšom okolí obce Pečeňady je odporúčané lokalizovať geotermálny vrt GPC-1 s projektovanou hĺbkou 2 500 m na južnom okraji obce Pečeňady pri Športovo – relaxačnom centre.

Pred vytýčením zarážkového bodu sa predpokladá vybudovanie, resp. úprava prístupovej komunikácie, odhrnutie zeminy, vybudovanie základov pre vrtnú súpravu a strojovňu, sklady, sociálne zariadenie.

Pri hĺbení vrtu bude použité vŕtanie (systém Rotary). Vrtná súprava musí umožniť bezpečnú a spoľahlivú realizáciu vrtu v kategórii do 2 500 m. Dláta budú vyberané podľa podmienok vŕtateľnosti hornín.

Vzhľadom na situovanie predmetnej navrhovanej činnosti – geotermálneho vrtu a navrhovanej prístavby budovy Relax centra Pečeňady „Vodný svet“ bude zásobovanie geotermálnou vodou prebiehať prostredníctvom výmenníkovej stanice priamo z geotermálneho vrtu teplovodným potrubím. Predpokladaná výdatnosť zdroja je 7 – 10 l/s voľným prelivom.

Navrhovaný zámer ďalej zahŕňa objekt prístavby športovo-relaxačného centra s príslušnou infraštruktúrou. Objekt novej prístavby je navrhnutý ako jednopodlažný, z veľkej časti presklenený, celopodpivničený, z časti otvorený cez dve podlažia, s plochými strechami. V samotnom objekte prístavby sú navrhované tri samostatné bazény a vírivka. Po ľavej strane od prechodu medzi oboma objektmi je situovaný zážitkový bazén s vodnými atrakciami.

Ministerstvo listom č. 3440/2018-1.7/df, 9700/2018 zo dňa 01. 02. 2018 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň

ich vyzvalo na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 21 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Informáciu o zámere a text zámeru navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 06.02.2018 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

http://enviroportal.sk/eia/detail/pristavba-rozsirenie-relax-centra-pecenady

K zámeru bolo v stanovenej lehote doručených 9 stanovísk vrátane dotknutej verejnosti (Mgr. Marián Šinkovič, MBA, trvale bytom Pečeňady 103, 922 07 Pečeňady (ďalej ako Mgr. Marián Šinkovič, MBA)).

Listom č. 3440/2018-1.7/df, 15973/2018 zo dňa 15. 03. 2018 ministerstvo oznámilo dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej verejnosti, že na deň 27.03.2018 zvolalo prerokovanie rozsahu hodnotenia s navrhovateľom, Prerokovanie nebolo uskutočnené.

Listom č. 3440/2018-1.7/df, 21048/2018 zo dňa 10. 04. 2018 ministerstvo oznámilo dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej verejnosti, že na deň 24. 04. 2018 zvolalo nové prerokovanie rozsahu hodnotenia s navrhovateľom.

Navrhovateľ listom č. 64/2018 zo dňa 23. 04. 2018 zaslal na ministerstvo vyhodnotenie pripomienok k zámeru.

Dňa 30. 04. 2018 bol na ministerstvo doručený list obce Pečeňady č. Pe-165/2018 zo dňa 25.04.2018, ktorým vyjadrilo nesúhlas s postupom ministerstva vypracovať správu o hodnotení prerokovanom dňa 24.04.2018 a žiadali pristúpiť k novému verejnému prerokovaniu rozsahu hodnotenia.

Listom č. 3440/2018-1.7/df, 25959/2018 zo dňa 27. 04. 2018 ministerstvo oznámilo navrhovateľovi, dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej verejnosti, že z dôvodu zistenia nových skutočností znovu prerokuje rozsah hodnotenia dňa 11.05.2018.

Dňa 25. 05. 2018 ministerstvo vydalo rozhodnutie č. 3440/2018-1.7/df, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať.

Rozhodnutie č. 3440/2018-1.7/df zo dňa 25. 05. 2018 bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 24. 07. 2018, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-rozsirenie-relax-centra-pecenady-

Listom zo dňa 19. 07. 2018 bol proti rozhodnutiu č. 3440/2018-1.7/df zo dňa 25. 05. 2018 podaný rozklad Mgr. Mariána Šinkoviča, MBA.

Ministerstvo listom č. 3440/2018-1.7/df, 41389/2018 zo dňa 26.07.2018 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

Mgr. Marián Šinkovič, MBA upozornil ministerstvo listom zo dňa 25. 07. 2018, že napriek tomu, že bol v zákonnej 15 dňovej lehote podaný rozklad proti rozhodnutiu ministerstva č. 3440/2018-1.7/df zo dňa 25. 05. 2018, a teda rozhodnutie nie je právoplatné, obec Pečeňady zvolala verejné prerokovanie na deň 08. 08. 2018. Oznámenie o verejnom prerokovaní bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 08. 08. 2018.

Dňa 27. 07. 2018 ministerstvo vydalo rozhodnutie č. 3440/2018-1.7/df 41602/2018, ktorým prerušilo konanie na základe § 29 ods. 1 správneho poriadku na dobu do právoplatného rozhodnutia o predbežnej otázke – o rozklade pána Mgr. Mariána Šinkoviča,

MBA voči rozhodnutiu č. 3440/2018-1.7/df zo dňa 25. 05. 2018, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti nie je potrebné vypracúvať.

K obsahu podaného rozkladu sa vyjadril navrhovateľ listom zo dňa 08.08.2018, v ktorom uvádza, že k pripomienkam pána Mgr. Mariána Šinkoviča, MBA, sa vyjadrili písomne a udávajú, že nakoľko sa jeho pripomienky týkajú technického riešenia stavby, ich doplnenie nezmení posúdenie rozsahu a významnosti vplyvov uvedených v zámere. Zároveň pripomínajú, že podávateľ rozkladu vo svojom rozklade neuviedol ani jeden dôvod, prečo by správa o hodnotení mala byť vypracovaná.

K rozkladu sa vyjadril Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia listom č. OU-PN-OKR-0015719/2018 zo dňa 13. 08. 2018, v ktorom uvádza, že voči rozkladu nemá pripomienky a požiadavky.

Ministerstvo listom č. 3440/2018-1.7, 55296/2018 zo dňa 17.10.2018 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie navrhovateľa k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu, zamietol rozklad pána Mgr. Mariána Šinkoviča, MBA zo dňa 19. 07. 2018 a rozhodnutím č. 3081/2019-1.11, 5992/2019 zo dňa 12. 02. 2019 potvrdil rozhodnutie ministerstva č. 3440/2018-1.7/df zo dňa 25. 05. 2018, ktorým ministerstvo ako príslušný orgán podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. určilo, že správu o hodnotení navrhovanej činnosti nie je potrebné vypracúvať. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 02. 2019.

Obec Pečeňady zvolala listom č. Pe-173/2019 zo dňa 01. 04. 2019 verejné prerokovanie zámeru navrhovanej činnosti s určením dátumu konania 25. 04. 2019 o 17:00 a miesta – Dom Kultúry Pečeňady. Záznam z verejného prerokovania bol na ministerstvo doručený dňa 13. 05. 2019

K zámeru, ktorý zároveň plní úlohu správy o hodnotení, bolo na ministerstvo doručených 9 stanovísk.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 vypracoval na základe určenia ministerstva, listom č. 1071/2019-1.7/fr, 29201/2019 zo dňa 03. 06. 2019, Ing. Richard Míka zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 201/97/OPV (ďalej ako „spracovateľ posudku“).

Listom č. Pe-315/2019 zo dňa 12. 08. 2019 navrhovateľ na ministerstvo doručil odborný posudok k navrhovanej činnosti vypracovaný podľa § 36 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo listom č. 1071/2019-1.7/fr, 64444/2019 zo dňa 04. 12. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku zaslalo účastníkom konania oboznámenie, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 dní od doručenia tohto oboznámenia. K uvedenému upovedomeniu nebolo doručené žiadne stanovisko.

Záverečné stanovisko č. 694/2020-1.7/fr 706/2020 (ďalej len „záverečné stanovisko“) vydalo ministerstvo dňa 09. 01. 2020 v tom zmysle, že ministerstvo **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 2 uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska za predpokladu dodržania príslušných platných právnych

predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 20. 01. 2020, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/303583?uid=e7afa4308315fa11b06299a40222f48ee31a0dea

Listom zo dňa 04. 02. 2020 bol proti záverečnému stanovisku podaný rozklad Mgr. Mariána Šinkoviča, MBA (ďalej len „podávateľ rozkladu“), ktorý v podanom rozklade uvádza nasledovné dôvody podania rozkladu, ktoré´formuloval do bodov:

Bod 1: Nie je uvedený nový termín začatia a skončenia výstavby

Bod 2: Na základe akých údajov bola zistená mineralizácia vody 5,7 g/l, aká bola metodika na stanovenie vzoriek, na základe čoho bol určený chemický typ vody, aké laboratóriu a akou metodikou sa stanovila vzorka, odkiaľ bola odobratá vzorka vody.

Bod 3: Kde bude vybudovaná nová komunikácia a ako bude upravená prístupová komunikácia, či vodohospodársky podnik súhlasí s úpravou komunikácie a ako bude vykonaná kontrola statikom. Je tiež nutné doriešiť dodávku technologickej vody počas výstavby, nakoľko Pečeňadský kanál je v letných mesiacoch bez prietoku.

Bod 4: Môže dôjsť k úniku nebezpečných plynov počas vŕtania a o aké plyny sa jedná?

Bod 5: Ako bola stanovená mineralizácia a chemický typ vody? Akým spôsobom dôjde k výplachu?

Bod 6: Overenie chemického zloženia vody a jej mineralizácie na potvrdenie vlastnosti vody.

Bod 7: Odvedenie geotermálnej odpadovej vody.

Bod 8: Zásah prístavby do chráneného lesoparku národnej kultúrnej pamiatky. Pred samotným uskutočnením výstavby navrhuje vykonať archeologický prieskum.

Bod 9: Rentabilita finančnej investície.

Bod 10: Absencia vyjadrenia pamiatkového úradu, vodohospodárskeho podniku, družstva Pečeňady a ostatných dotknutých vlastníkov parciel.

Bod 11: Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká.

Bod 12: Vplyvy na vodné pomery.

Bod 13: Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.

Bod 14: Vplyvy na infraštruktúru.

Bod 15: Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky.

Ministerstvo listom č. 694/2020-1.7/fr, 10484/2020 zo dňa 24. 02. 2020 upovedomilo účastníkov konania o obsahu doručeného rozkladu a vyzvalo ich na vyjadrenie sa do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

K predmetnému upovedomeniu a výzve na vyjadrenie k rozkladu sa vyjadril navrhovateľ, ktorý svoje stanovisko zaslal listom č. 50/2020 zo dňa 04. 03. 2020, v ktorom sa vyjadruje k jednotlivým bodom podaného rozkladu a žiada rozklad zamietnuť.

Ministerstvo napadnuté záverečné stanovisko, podaný rozklad a vyjadrenia k rozkladu, ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 57 ods. 2 a § 61 správneho poriadku

ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán") listom č. 694/2020-1.7/fr-up. 19880/2020 int. zo dňa 25. 04. 2020 na rozhodnutie o odvolaní, o čom účastníkov konania upovedomilo listom č. 694/2020-1.7/fr-osm, 19874/2020 zo dňa 25. 04. 2020.

Po preskúmaní záverečného stanoviska ministerstva a predloženého spisového materiálu v tejto veci **odvolací orgán zaujal nasledovné stanovisko.**

K bodu 1 a 5 až 7 podaného rozkladu dopytujúcom sa na miesto odberu vody, jej kvalitu a mineralizáciu odvolací orgán uvádza, že uvedené otázky a námietky podávateľa rozkladu nesmerujú ku skutočnostiam rozhodným pre posúdenie predpokladaného vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ďalej na základe štúdia administratívneho spisu na základe stanoviska navrhovateľa doručeného listom č. 50/2020 zo dňa 04. 03. 2020 nasledovné. „*Celková mineralizácia vôd je stanovená na základe 8 analýz vzoriek vôd z okolitých vrtov, ktoré pochádzajú z identického geologického prostredia ako budú vody z vrtu GPC-1 Pečeňady. Jedná sa o regionálny kolektor geotermálnych vôd, v ktorom nie je predpoklad výraznej zmeny chemizmu a celkovej mineralizácie akumulovaných vôd. Túto skutočnosť potvrdzuje aj štandardná odchýlka zo všetkých meraní, ktorá má hodnotu len 15,2 %. Všetky analýzy boli robené v akreditovaných laboratóriách v zmysle platných STN. Chemický typ vody je určený z analýz vzoriek na základe zastúpenia jednotlivých zložiek, ktoré sú vo vode obsiahnuté. Vzorky boli odobraté z horninového prostredia predterciérneho podložia, t. j. z prostredia, z ktorého budú využívané aj geotermálne vody zachytené vrtom GPC-1 Pečeňady. Odoberať vzorku vody z vrtu HP-1 je irelevantné, nakoľko vo vrte HP-1 sa jedná o vody kvartérnej zvodne z hĺbky do 25 m. Vody z geotermálneho vrtu GPC-1 budú čerpané z hĺbok 2200 – 2500 m. Medzi týmito 2 vodami neexistuje žiadny vzťah*.“ (stanoviska navrhovateľa doručené listom č. 50/2020 zo dňa 04. 03. 2020). Uvedené údaje sú súčasťou odborného posudku (viď str. 8 až 14), pričom spracovateľ posudku vychádza z hydrogeologickej štúdie „*PEČEŇADY: Možnosti získania geotermálnej vody*“ spracovanej spoločnosťou Geothermex, s.r.o. v decembri 2017. S odkazom na uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že uvedené námietky podávateľa rozkladu predstavujúce dopyt po doplňujúcich informáciách, sú z pohľadu posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. neopodstatnené.

K bodu 3 podaného rozkladu obsahujúcom žiadosť o informácie ohľadom prístupových komunikácií a zdroja vody uvádza odvolací orgán nasledovné. Predmetom navrhovanej činnosti nie je budovanie novej príjazdovej komunikácie. Ako uvádza spracovateľ odborného posudku na str. 15odborného posudku množstvo vody z vrtu HP-1 overené čerpacou skúškou predstavuje 8 l/s, čo ministerstvo vyhodnotilo ako postačujúce pre všetky činnosti spojené s realizáciou vrtu GPC-1. K vplyvu navrhovanej činnosti na dopravu viď str. 16 napadnutého záverečného stanoviska „Pripojenie a dopravná obsluha počas výstavby a po kolaudácii plánovanej navrhovanej činnosti bude realizovaná prostredníctvom existujúcich prístupových komunikácií.“ Z uvedených dôvodov považuje odvolací orgán bod 3 podaného rozkladu za dostatočne vyhodnotený v rámci prvostupňového konania. Napadnuté informácie, ako aj predložený zámer a odborný posudok obsahujú informácie, ktoré podávateľ rozkladu žiada, a preto považuje odvolací orgán túto námietku za nedôvodnú.

K bodu 4 podaného rozkladu ohľadom skladby prípadných unikajúcich plynov uvádza odvolací orgán nasledovné. V rámci napadnutého rozhodnutia, viď str. 23, sa uvádza stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list č. 4188/2018-5.3, 12256/2018 zo dňa 05. 03. 2018, ktoré vo svojom stanovisku uvádza, že v záujmovom území sa nachádza prieskumné územie „Trnava – horľavý zemný plyn“ a posudzované územie spadá do nízkeho radónového rizika. Uvedenej problematike sa ministerstvo venuje na str. 3 napadnutého záverečného stanoviska: „*Pri hĺbení vrtu bude použité vŕtanie (systém Rotary). Vrtná súprava*

musí umožniť bezpečnú a spoľahlivú realizáciu vrtu v kategórii do 2 500 m. Dláta budú vyberané podľa podmienok vŕtateľnosti hornín. Počas vŕtania bude ústie vrtu po zapažení úvodnej kolóny zabezpečené protierupčným zariadením (preventer) dimenzovaným na tlak minimálne 20 MPa, nakoľko počas vŕtania je možný výskyt nebezpečných plynov s tlakovým prejavom. Súprava bude vybavená taktiež indikátorom koncentrácie horľavých plynov. Pri realizácii vrtu bude od hĺbky 400 m nasadené vrtné laboratórium (Geoservis), ktoré bude sledovať priebeh vŕtania, odoberať a hodnotiť výplachové úlomky a ich prvotné zhodnotenie (litológia, luminiscencia, kalcimetria) a kontrolovať základné fyzikálno-chemické parametre vrtného výplachu. Odber výplachových úlomkov sa predpokladá v intervaloch 5 m do konečnej hĺbky vrtu. Geoservis bude sledovať vrtno-technologické parametre a kontrolovať charakteristiky výplachu. Súčasťou geologickej kontroly vŕtania bude kontinuálna detekcia uhľovodíkov a chromatografický rozbor C - C5." Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť je zabezpečená proti úniku nebezpečných plynov, keďže počas vŕtania bude vybavené protierupčným zariadením (preventrom) dimenzovaným na tlak minimálne 20 MPa. V prevŕtavaných súvrstviach je predpoklad výskytu metánu, dusíka a oxidu uhličitého. Uvedené údaje sú súčasťou zámeru, viď časť *8.1.1 Vrt geotermálnej vody – GPC-1 Pečeňady,* str. 9 a nasl. predloženého zámeru.

K bodu 8 podaného rozkladu ohľadom zásahu prístavby do chráneného lesoparku národnej kultúrnej pamiatky odvolací orgán uvádza, že navrhovaná činnosť, ktorá je navrhnutá ako prístavba k existujúcemu objektu Relax centra, sa nenachádza na území predmetného lesoparku. Územie hodnotené pre potreby navrhovanej činnosti sa nachádza v Trnavskom samosprávnom kraji, v okrese Piešťany, v k.ú. Pečeňady. Navrhovaná činnosť – geotermálny vrt a rozšírenie budovy Relax centra Pečenady sú umiestnené na parcelách v zastavanom území k.ú. Pečeňady. Areál navrhovanej činnosti sa neprekrýva so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

K návrhu podávateľa rozkladu „*Pred samotným uskutočnením výstavby navrhuje vykonať archeologický prieskum*." odvolací orgán uvádza, že uvedené nie je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. V zmysle osobitných predpisov ak sa archeologický nález nájde počas realizácie navrhovanej činnosti - stavby, je stavebník alebo organizácia zabezpečujúca stavbu povinná tento nález oznámiť príslušným orgánom, ktorými sú stavebný úrad a krajský pamiatkový úrad. Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že účastníkom konania je aj Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava. V súvislosti s touto skutočnosťou a zároveň k bodu 10 podaného rozkladu ohľadom neoslovenia niektorých inštitúcií odvolací orgán uvádza, že súhlasy majiteľov pozemkov budú predmetom nasledujúcich konaní, vrátane správcu toku. Orgán štátnej vodnej správy sa vyjadril súhlasne, viď stanovisko Okresného úradu Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-PN-OSZP-2018/002396 zo dňa 13. 03. 2018 – vo svojom stanovisku k predloženému zámeru uvádza nasledovné: z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy – žiada dodržať všeobecné ustanovenia zákona o vodách, dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, dodržať ustanovenia § 39 zákona o vodách, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzanie so škodlivými látkami a následne vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a tiež realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území. Predmetné stanovisko je súčasťou administratívneho spisu a ministerstvo ho

vyhodnotilo na str. 21 napadnutého záverečného stanoviska, čo odvolací orgán považuje za dostatočne vecné a správne.

K bodu 9 podaného rozkladu ohľadom rentability finančnej investície odvolací orgán uvádza, že uvedené nie je predmetom konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

K bodom namietajúcim nedostatočné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (11 Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká, bodu 12 Vplyvy na vodné pomery, bodu 13 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy, bodu 14: Vplyvy na infraštruktúru a bodu 15 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky) uvádza odvolací orgán nasledovné. Charakter, účel, predmet a rozsah spomínanej navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. popísaný a vysvetlený v kapitolách predloženého zámeru navrhovanej činnosti, ktorý nahrádzal správu o hodnotení navrhovanej činnosti. Odvolací orgán vzhľadom na predmet konania považuje údaje predložené v rámci zámeru navrhovanej činnosti nahrádzajúceho správu o hodnotení navrhovanej činnosti za postačujúce.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska ministerstvo postupovalo podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. Ministerstvo dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v zámere navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. predmetného záverečného stanoviska, bol prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ján Budaj

minister životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. EKOJET s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO 35734990
2. Mgr. Marián Šinkovič, MBA, Pečeňady 103, 922 07 Pečeňady
3. Obec Pečeňady, Obecný úrad, Pečeňady 93, 922 07 Veľké Kostoľany

Na vedomie:

1. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 Trnava
2. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 35 Piešťany
3. Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia, Krajinská cesta 5053/13, 921 35 Piešťany
4. Okresný úrad Piešťany, Pozemkový a lesný odbor, Krajinská cesta 5053/13, 921 35 Piešťany
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 09 Trnava
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranárskeho zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
8. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
9. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
10. Spoločný obecný stavebný úrad Trebatice (pracovisko Piešťany), Záborského 40, 921 01 Piešťany
11. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor energetickej a surovinovej politiky, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor strategického vodného plánovania, TU
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU