



Číslo: 1041/2020-1.7/bk-Rpk
Bratislava: 30. septembra 2020

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán Štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

p r e r u š u j e k o n a n i e

vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti **„Diaľnica D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“** navrhovateľa **Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava v konečnom zastúpení EKOJET, s. r. o. Tehelná 19, 831 03 Bratislava IČO: 35734990** na dobu 30 dní.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vyzýva navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava v konečnom zastúpení EKOJET, s. r. o. Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35734990 na odstránenie nedostatkov oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Diaľnica D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“, z dôvodu, že predložené podanie nemá potrebné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie vo veci, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 17. 09. 2020 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručené navrhovateľom **Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava v konečnom zastúpení EKOJET, s. r. o. Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35734990** (ďalej len „navrhovateľ“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) **„Diaľnica D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec“** (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, je optimalizácia stavebno-technického riešenia v priebehu výstavby na základe výsledkov doplnkových prieskumov a požiadaviek zhotoviteľa stavby a správcov stavebných objektov.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. 49127/2020-1.7/bk zo dňa 30. 09. 2020, známym účastníkom konania, že dňom doručenia podania začalo podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Pôvodná navrhovaná činnosť bola posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti Diaľnica D18 Kysucké Nové Mesto - Skalité podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Jeho výsledkom bolo vydané záverečné stanovisko zo dňa 03. 11. 2000, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti a stanovilo odporúčané podmienky realizácie. Platnosť záverečného stanoviska Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky predĺžilo rozhodnutím č. 8351/06-7.3/ml zo dňa 08. 08. 2006.

Pre neskoršiu zmenu navrhovanej činnosti D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec týkajúcu sa úseku km 36,937 – 42,392 D3 vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vyjadrenie č. 4456/2013 zo dňa 04. 04. 2013, v ktorom konštatuje, že realizáciou zmeny sa nepredpokladá významný vplyv a z tohto dôvodu zmena nie je predmetom povinného hodnotenia podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nestanovilo vo vyjadrení podmienky realizácie predmetnej zmeny.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predstavuje v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov zmenu navrhovanej činnosti už posúdenú a uvedenú v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písmena d) tohto zákona a ide o zmenu, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a § 29 ods. 1 správneho poriadku vyzýva navrhovateľa, aby oznámenie o zmene činnosti doplnil, resp. odstránil nasledujúce nedostatky:

- V zmysle bodu VI. 2. prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov je potrebné vyznačiť zmeny navrhovanej činnosti v mape širších vzťahov. Na priložených situačných prílohách B.4 Ortofotomapa a 001 Celková situácia stavby **chýba znázornenie riešenia zmeny stavebného objektu 801-00**, v rámci ktorého boli opísané najvýraznejšie zmeny v porovnaní s ostatnými stavebnými objektami. Zo situačných príloh nie je zrejmé porovnanie meneného riešenia oproti posúdenému (napr. v rámci stavebného objektu 125-00 bola opísaná zmena smerových pomerov, ktorá z prílohy nie je zrejmá)
- V mape širších vzťahov v zmysle bodu VI. 2. prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov vyznačiť prvky relevantné z hľadiska širších vzťahov v súvislosti s posudzovaním vplyvov na životné prostredie, a to napr. prvky územného systému ekologickej stability, hranice chránených území, ochranné pásma a pod.
- Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti by sa malo týkať iba zmien navrhovanej činnosti, ktoré boli predmetom posudzovania vplyvov, alebo zisťovacieho konania. Drobné zmeny, ktoré nepredstavujú zmenu oproti posúdenému riešeniu, a nie sú teda v rozpore s týmto zákonom ani s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami (zmeny kotvenia stĺpikov, výstuže panelov, zmeny sklonu svahov, zmeny zvodidiel, doplnenie geotextílií...), nie sú predmetom zisťovacieho konania v súlade s ust. § 3 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov podľa § 18 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov a ich uvedenie v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je nesprávne a nežiaduce z hľadiska jeho účelu a jeho prehľadnosti pre zainteresované subjekty vrátane dotknutej verejnosti. V zmysle uvedeného možno za takéto považovať zmeny na stavebných objektoch **122-00, 126-00, 206-00** (zmena technológie výstavby mostu nie je zmenou podľa zákona o posudzovaní vplyvov vzhľadom na to, že v procese posudzovania vplyvov nebola technológia výstavby mosta 206-00 špecifikovaná, a nebola ani predmetom podmienok určených v rozhodnutiach vydaných podľa tohto zákona), **207-00, 212-00, 214-00, 221-00** (nedošlo k žiadnej zmene oproti riešeniu opísanému v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z októbra 2012), **281-09, objektoch protihlukových stien** (zmena parametrov protihlukových stien je naplnením podmienok záverečného stanoviska – „a/ opatrenia vo fáze ďalšieho stupňa projektovej prípravy“ č. 1. a 2. a nie je ani v rozpore s prípadnými protikolíznymi požiadavkami proti preletu vtáctva – nie je teda zmenou oproti posúdenému riešeniu), **581-00, 583-00 a 584-00**. Zmeny na uvedených objektoch MŽP SR žiada neuviesť v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. **Predmetom oznámenia budú len stavebné objekty 125-00, 128-00, 205-00, 209-00, 211-00, 582-00 a 801-00.**
- V oznámení uviesť len tie zmeny na objektoch, ktoré sú predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré sú relevantné z hľadiska posudzovania vplyvov a možno ich porovnať s posúdeným riešením (t. z. neuvádzať drobné zmeny, ktoré nie je možné porovnať s posúdeným riešením, alebo ktoré neboli upravené podmienkami rozhodnutí vydanými podľa zákona o posudzovaní vplyvov).
- Zmeny, ktoré sú zmenami oproti posúdenému riešeniu, žiada MŽP SR jednoznačne uviesť a porovnať s posúdeným riešením tak, aby bol zrejmý rozsah zmeny a aby bolo možné vyhodnotiť rozsah a povahu vplyvu, ktorý zmena oproti posúdenému riešeniu vyvolá.

- Je potrebné odstrániť duplicitu, triplicitu až kvadruplicitu opisov zmien v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V mnohých prípadoch je zmena z hľadiska obsahu porovnateľne opísaná **dva krát** v kapitole 2.2.1.1 „Charakteristika stavebných objektov predloženej zmeny navrhovanej činnosti“ („Popis zmeny oproti DSP“ a „Kvantifikácia zmeny“) **a zároveň ďalších dva krát** v tabuľke „Charakteristika a popis stavebných objektov zmeny navrhovanej činnosti“. Opis zmien v priloženej tabuľkovej prílohe je vzhľadom na ich opis v textovej časti neopodstatnený. V prípade, že navrhovateľ považuje za vhodnejšiu tabuľkovú formu, môže túto formu využiť v textovej časti.
- V opise mostných objektov chýba explicitné porovnanie posúdeného riešenia so zmenou navrhovanej činnosti vo vzťahu k migračnej priepustnosti – porovnanie parametrov (index I podchodu v zmysle TP 067).
- Odôvodnenie zmeny len požiadavkou zhotoviteľa je z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie irelevantné a nedostatočné.
- Uvádzať porovnanie s posudzovaným riešením v správe o hodnotení resp. relevantných oznámeniach o zmene navrhovanej činnosti a podmienkami z rozhodnutí vydaných podľa zákona o posudzovaní vplyvov **a nie s dokumentáciou, ktorá nebola predložená správnomu orgánu, napr. dokumentácia pre stavebné povolenie;**

MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a § 29 ods. 1 správneho poriadku na základe vyššie uvedeného žiada navrhovateľa o doručenie **troch listinných vyhotovení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a jedného elektronického nosiča** s oznámením o zmene navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušným orgánom je v súlade s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov MŽP SR.

MŽP SR ďalej navrhovateľa, upozorňuje, aby s ohľadom na § 20 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, § 2 písm. a) tohto zákona a princíp hospodárnosti konania predkladal dokumentáciu podľa § 18 tohto zákona na posudzovanie vplyvov navrhovaných činností, alebo ich zmien, ktoré sú v priestorovej alebo prevádzkovej súvislosti, spoločne.

Poučenie

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať.

V prípade, že navrhovateľ neodstráni uvedené nedostatky podania v určenej lehote, MŽP SR konanie v súlade s § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastaví.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa elektronicky:

Navrhovateľ/účastník konania:

1. Ekojet, s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava

Dotknutá obec/účastník konania:

2. Mestský úrad Čadca, Námestie Slobody 30, 022 01 Čadca
3. Obecný úrad č. 858, 023 12 Svrčinovec

Na vedomie:

4. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava