

Číslo spisu  
OU-NZ-OSZP-2020/013847-020

Nové Zámky  
07. 09. 2020

Vybavuje



## ROZHODNUTIE

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/1.AGROCONTRACT Mikuláš, a.s., Dubník dvor Mikuláš 631, 2.Obec Dubník, 941 35 Dubník č. 244, 3.Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka, 4.Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 8,917 02 Trnava

### Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol na základe ustanovenia § 29 citovaného zákona a predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Výstavba farmy dojníc Mikuláš II. etapa“, ktorý predložil navrhovateľ oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: AGROCONTRACT Mikuláš, a.s., Dubník dvor Mikuláš 631, IČO: 36 521 094 po ukončení zisťovacieho konania nasledovne:

Navrhovaná činnosť „Výstavba farmy dojníc Mikuláš II. etapa“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, realizovaná na pozemkoch podľa KNC parc. čísla 5/1 a 2/1 v katastrálnom území Dubník – Veľká tabuľa, ktorej účelom je realizácia maštali pre teľatá, pôrodnica a usporiadanie rozmiestnenia objektov pre dojnice v existujúcom areáli spoločnosti AGROCONTRACT Mikuláš, a.s.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas realizácie navrhovanej činnosti a aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.
2. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť, či v rámci navrhovanej stavby dôjde alebo nedôjde k výrubu existujúcich drevín, v prípade nutného výrubu existujúcich drevín uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou a u krovín ich plošnú výmeru.

3. V ďalších stupňoch projektu stavby riešiť zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a Vyhlášky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
4. V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie spracovať statické posúdenie – v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
5. Všetky zmeny navrhovanej činnosti riešiť zmenou vydaných súhlasov na prevádzkovanie veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle platných právnych predpisov. Prihliadať na dostatočnú vzdialenosť jednotlivých lokalít od existujúcich a tiež navrhovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia a na miestne rozptylové podmienky tak, aby nedochádzalo k narúšaniu pohody obyvateľov obce.
6. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
7. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti podľa možnosti používať pri výstavbe materiály zo zhodnocovaných odpadov.
8. Vyžiadať stanovisko príslušného orgánu v prípade druhu pozemku vodná plocha.
9. Počas realizácie projektu dodržať podmienky uvedené v stanovisku Okresného úradu Nové Zámky, pozemkového a lesného odboru ( list č. OU-NZ-PLO-2020/014991-002 zo dňa 29.07.2020).
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť uplatnenie zásad vyplývajúcich zo strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ: AGROCONTRACT Mikuláš, a.s., Dubník dvor Mikuláš 631, IČO: 36 521 094 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 07.07.2020 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti - „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola č. 11 Poľnohospodárska a lesná výroba - položka č. 1 Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou a) hospodárskych zvierat od 100 VDJ časť B zákona podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 14.07.2020. Správny orgán zverejnil dňa 14.07.2020 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona v Informačnom systéme EIA/SEA na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vystavba-farmy-dojnic-mikulas-ii-etapa> a na webovom sídle Okresného úradu Nové Zámky.

Obec Dubník informovala verejnosť podľa ust. § 23 ods. 3 zákona dňa 16.07.2020 do 31.07.2020.

Popis navrhovanej činnosti:

Súčasný stav

Navrhovateľ je v súčasnosti jedným z najvýznamnejších poľnohospodárskych podnikov Slovenska. Prvotné výrobné odvetvie je chov hovädzieho dobytku – výroba mlieka a druhotným výrobným odvetvím je rastlinná výroba. V súčasnosti navrhovateľ postupne realizuje modernizáciu farmy na chov hovädzieho dobytku, ktorá bola už posúdená v dvoch etapách na celkovú kapacitu 6 500 ks dojnic a ostatného dobytku. Navrhovaná činnosť sa nachádza na pozemkoch registra „C“ parcelné číslo 5/1 v katastrálnom území Dubník – Veľká tabuľa.

Navrhovaná zmena

Snahou spoločnosti je zásobovať európsky trh poľnohospodárskymi produktmi najvyššej kvality, ktoré sú vyrábané vysoko efektívnymi a nízko nákladovými výrobnými odvetviami prostredníctvom modernej technológie s cieľom chrániť životné prostredie a dbať o vytvorenie a zlepšenie zoo veterinárnych podmienok pre chované zvieratá. Predkladaný zámer výstavby rešpektuje požiadavky na koncentráciu chovu hovädzieho dobytku práve do tejto lokality s vybudovaním moderného komplexu maštalí a dojárne sa zlepšia podmienky ustajnenia dobytku čím sa významne zlepši zdravotný stav chovaných zvierat čo spôsobí zníženie spotreby antibiotík na minimum čím sa zároveň aj zlepši bezpečnosť a kvalita produkovaného mlieka, zlepšia sa pracovné podmienky pre ošetrovateľov zvierat, zníži sa prácnosť pre obsluhujúci personál, čo bude odpovedať požiadavkám tak z hľadiska ochrany životného prostredia, ako z hľadiska požiadaviek chovu dobytku stanovených nielen pre naše prevádzky, ale i pre farmy prevádzkované v rámci EÚ.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka realizácie maštalí pre teľatá, pôrodnicu a usporiadanie rozmiestnenia objektov pre dojnice v existujúcom areáli spoločnosti.

Hovädzí dobytok počas života prechádza počas života rôznymi štádiami vývoja. Normálny fyziologický vývoj si v každom štádiu života vyžaduje iné ustajňovacie podmienky. Menia sa nároky zvierat na ustajňovaciu plochu, vybavenie ustajňovacieho priestoru, výživu, parametre mikroklimy a stupeň starostlivosti. Hovädzí dobytok pre vývoj a rast potrebujú voľný pohyb. Odchov dobytku sa realizuje výlučne vo voľnom ustajnení.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude týkať nasledovných objektov:

Objekty č. 1A, 2, 4, 6, 8, 10 ustajnenie pre mliečne teľatá,

Objekty č. 1B, 3, 5, 7, 9, 11 maštale pre teľatá od 0 – 2 mesiacov spolu 900 ks

Objekty č. 13, 14, 15, ustajnenie pre odstavené teľatá od 3 – 7 mesiacov 3x 500 ks

Objekt č. 12 Prípravovňa objemových krmív

Objekt č. 16 pôrodnica

Objekt č. 17 druhá polovica maštale pre 900 ks kráv

Objekt č. 18 maštaľ pre 2200 ks dojníc – činnosť bola posúdená, dôjde len k premiestneniu maštale v rámci areálu na pozemok registra „C“ parcelné číslo 2/1 v k.ú. Veľká tabuľa

Objekt č. 19 silážny žľab

Technika chovu teliat - Základným a vážnym predpokladom správneho hospodárskeho úspechu pri odchove teliat je zabezpečenie dobrého zdravotného stavu zvierat pri správnej výžive.

Do búd sa teľce presúvajú v prvom, maximálne v druhom dni života - po dokonalom vysušení a napojení mledzivom. V tomto období majú totiž veľkú adaptačnú schopnosť na nízke teploty a okrem toho sa nestačia nakaziť v prostredí pôrodnice, kde je obvykle veľký počet choroboplodných zárodkov. V búdach sú chované do odstavu od mliečnej výživy vo veku 8 týždňov. Vtedy má už teľa vytvorené vlastné ochranné protilátky. Základom úspešného chovu v búdach je dostatok suchej podstielky (0,7 kg denne). Slama sa stále pristieľa, hnoj sa odstraňuje až po vyskladnení teliat tak, že sa búdky rozoberú a umyjú horúcou vodou vysokotlakovým zariadením a hlboká podstielka sa vyhrnie z celého radu naraz traktorovou radlicou a následne uskladní na hnojisku.

Ochrana proti znečisteniu spodných vôd - búdky budú postavené na betónovej ploche, izolovanej proti prenikaniu do pôdy. Odvod moču a odpadovej vody je odvádzaný cez odpadové kanály do žumpy.

Organizácia chovu jalovic - Ak sa teľatá počas rastlinnej výživy odchovávajú v teľatníkoch, odchov jalovic začína od veku 6 mesiacov. Odchov mladého dobytku sa realizuje výlučne vo voľnom ustajnení. Rastúcim jaloviciam je potrebné zabezpečiť dostatočný pohyb potrebnou veľkosťou ustajňovacej plochy na jedno zviera. Cieľom odchovu jalovic je vyprodukovať zdravé, konštitučne silné, vysoko produktívne a dlhoveké kravy. Vo veku 12 mesiacov by mali jalovice dosahovať živú hmotnosť okolo 380 kg.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúci poľnohospodársky areál nedôjde ani k vyňatiu ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Jedná sa o pozemky, na ktorom je dvor a vodná plocha a sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

Spotreba vody

Jedná sa o existujúci areál, sčasti vo výstavbe. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti týka realizácie maštalí pre teľatá, pôrodnicu a usporiadanie rozmiestnenia objektov pre dojnice v existujúcom areáli spoločnosti. K navýšeniu už posúdeného počtu zvierat nedôjde, takže ani k zmenám v spotrebe vody nedôjde.

Chránené územia, chránené výtvyry a pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude umiestnená v oblasti chráneného územia a nebude mať vplyv na chránené výtvory a pamiatky.

#### Dopravná a iná infraštruktúra

Realizáciou navrhovaného vytvorenia prevádzky nebude zmenená dopravná infraštruktúra obce, budú sa využívať existujúce miestne komunikácie – asfaltová príjazdová cesta do areálu spoločnosti. Zrekonštruujú sa obslužné komunikácie medzi novopostavenými halami novej prevádzky. Doprava do farmy, z farmy a v rámci prevádzkových súborov bude uskutočňovaná dopravnými prostriedkami prevádzkovateľa (napr. osobné a nákladné automobily, traktory s vlečkami, nakladače, kŕmne vozy).

#### Údaje o výstupoch

##### Ovzdušie

Podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. je činnosť veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia, ktorý je zaradený do kategórie 6.12.1. d) – Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest: hovädzieho dobytku - dojníc väčším ako 500 ks. Realizáciou novej činnosti sa kategorizácia rozšíri aj na kategóriu 6.12.1. e) - Chov hospodárskych zvierat s projektovaným počtom chovných miest: hovädzieho dobytku – ostatný dobytok väčším ako 750 ks.

Chov hospodárskych zvierat je potrebné prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe uvedenými vo vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z.z. v bode 9.2 prílohy č. 7 s ohľadom na primeranosť nákladov. Objekt bude navrhnutý tak, aby nedochádzalo k neodôvodnenému znečisťovaniu ovzdušia a aby bol minimalizovaný negatívny vplyv na obyvateľstvo.

##### Vody

Počas budovania farmy neovplyvní výstavba navrhovaných objektov režim povrchových a podzemných vôd a nie je predpoklad ovplyvnenia ich výdatnosti, či znečistenia. Odpadové vody vznikajúce pri prevádzke zariadenia budú pochádzať z administratívnych budov, ako splaškové vody z dojárne, odpadové vody z hnojovice a zachytená dažďová voda zo striech budov. Prevádzka neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery záujmového územia a nebude mať významnejší vplyv ani na výšku hladiny podzemnej vody.

##### Spôsob nakladania s odpadmi

S odpadmi ktoré môžu vznikáť počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov. Vzniknutý odpad bude zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s platnými predpismi v odpadovom hospodárstve v najbližšom vhodnom zariadení na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu.

##### Zdroje hluku, vibrácií a zápachu

Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúcu činnosť, hladina hluku počas prevádzky nebude vyššia ako v súčasnosti.

Vznik žiarenia a iných fyzikálnych polí sa nepredpokladá. V navrhovaných objektoch nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Vznik vibrácií, tepla, zápachu a iných podobných negatívnych vplyvov je pre túto činnosť irelevantná.

Iné očakávané vplyvy (napríklad vyvolané investície)

Vyvolané investície sa nepredpokladajú.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 08321/2020, CZ 22026/2020 zo dňa 16.07.2020):

„...Zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Dubník.

Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

... K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov....“

2. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia (list č. OÚ-NZ-OKR-2020/014249-2 zo dňa 20.07.2020):

„... Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemáme žiadne pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti, z pohľadu civilnej ochrany zmena navrhovanej činnosti nemá byť posudzovaná podľa zákona.“

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch (list č. ORHZ- NZ2-2020/000586-002 zo dňa 24.07.2020):

„...Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Výstavba farmy dojníc Mikuláš II. etapa, k. ú. Dubník – Veľká tabuľa z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“

4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ( list č. OU-NR-OSZP2-2020/029360 zo dňa 21.07.2020):

„ ... Jedná sa o existujúcu činnosť, pričom navrhovaná zmena rieši zmenu chovu hovädzieho dobytku a predpokladáme, že ide o zvýšenie počtu chovaných zvierat, čo nie je v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti jednoznačne uvedené.

Všetky zmeny navrhovanej činnosti je potrebné riešiť zmenou vydaných súhlasov na prevádzkovanie veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle platných právnych predpisov. Prihliadať na dostatočnú vzdialenosť jednotlivých lokalít od existujúcich a tiež navrhovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia a na miestne rozptylové podmienky tak, aby nedochádzalo k narušaniu pohody obyvateľov obce.

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov....“

5. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor ( list č. OU-NZ-PLO-2020/014695-02 zo dňa 24.07.2020)

„...Nakoľko ide o druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, nie je potrebné postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Pozemkový a lesný odbor nemá námietky k predloženému projektu. V prípade druhu pozemku vodná plocha je potrebné vydať stanovisko Odboru starostlivosti o ŽP, nakoľko ide o nepoľnohospodársky druh pozemku....“

6. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor ( list č. OU-NZ-PLO-2020/014991-002 zo dňa 29.07.2020)

„...Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva a poľovníctva v zmysle § 56 ods. 1 písm. c) a ods. 3 zákona NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“) na základe žiadosti od Okresného úradu Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska, 940 02 Nové Zámky, č. OU-NZ-OSZP-2020/013847-002 zo dňa 14.07.2020 vo veci žiadosti o vydanie záväzného stanoviska k zmene navrhovanej činnosti zámeru stavby „Výstavba farmy dojníc Mikuláš II. etapa“ v ochrannom pásme lesa, dáva súhlasné záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 10 ods. 2) zákona o lesoch k umiestneniu stavby v ochrannom pásme lesa ČP 12, LC Vojnice, na parcele C-KN 2/1, k. ú. Dubník, t.j. do 50m od okolitých lesných pozemkov, ktoré sú v obhospodarovaní Lesov SR, š. p., OZ Levice, Koháryho 2, 934 01 Levice.

Počas realizácie projektu je potrebné dodržať nasledovné podmienky:

- nepoškodzovať okolitý lesný porast
- minimálne vstupovať do lesných porastov
- nevykonávať nelegálny výrub drevín
- neznečisťovať lesný pozemok stavebným, ani iným odpadom
- nevykonávať činnosti pri ktorých hrozí riziko požiaru v lesných porastoch
- zamedziť úniku ropných a iných znečisťujúcich látok do pôdy a spodnej vody
- dodržiavať legislatívu na úseku lesného hospodárstva a odpadového hospodárstva...

7. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ( list č. OU-NZ-OSZP-2020/014236-002 zo dňa 27.07.2020):

„...- ochrana ovzdušia:

Orgán ochrany ovzdušia k zmene navrhovanej činnosti: „Výstavba farmy dojníc Mikuláš II. etapa“, navrhovateľa: AGROCONTRACT Mikuláš, a.s., Dubník, Dvor Mikuláš 631, IČO: 36 521 094 nemá pripomienky.

Orgán ochrany ovzdušia nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- odpadové hospodárstvo:

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – orgán odpadového hospodárstva nemá námietky k predloženému zámeru „Výstavba farmy dojníc Mikuláš II. etapa“ a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

- ochrana vôd:

V ďalších stupňoch projektu stavby musí byť riešené zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a Vyhlášky č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana prírody a krajiny:

Záväzné stanovisko podľa ust. § 9 ods. 1 písm. w) zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) k vydaniu rozhodnutia v zisťovacom konaní navrhovanej činnosti „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“:

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny zo strany Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu ochrany prírody nie sú námietky k predloženému zámeru.

Podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov sa v dotknutom území predmetnej stavby určuje čas platnosti záväzného stanoviska na štyri roky odo dňa jeho vydania.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je orgán verejnej správy, príslušný na konanie vo veci, viazaný obsahom záväzného stanoviska.

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti a po splnení pripomienok Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona....“

Dotknutá obec Dubník sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrila.

8. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava ( list prijatý do elektronickej schránky dňa 20.07.2020) má k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“ nasledovné pripomienky:

K predstavenému zámeru „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od

uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk

či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej

rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Dubník 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:

<https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať

s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>),

mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu

([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť

vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportal.sk/eia/sk](http://www.enviroportal.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučím orgánom alebo schvalučím orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučím orgánom resp. schvalučím orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 30. 07. 2020 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k predmetnému stanovisku občianskeho združenia „Združenie domových samospráv“. Navrhovateľ uvádza k jednotlivým bodom pripomienok nasledovné:

ad. 1. a)

Dopravné napojenie je riešené existujúcou cestnou sieťou, ktorá kapacitne prevyšuje potreby existujúcej farmy, potenciálne zvýšenie intenzity dopravy je oproti súčasnému stavu zanedbateľné. Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

Požiadavka dodržovania TP09/2008, TP10/2008 či TP10/2010 sa netýkajú navrhovanej činnosti.

ad. 1. b)

Modernizácia farmy dojníc si nevyžiada žiadnu potrebu navyšovania parkovacích miest, nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom areáli, kde sú spevnené plochy a parkovacie miesta vybudované. Navyše STN 73 6110, na ktorú sa pripomienka odvoláva, je od 1.8.2004 zrušená.

ad. 1. c)

Verejná doprava – zastávka autobusu a železničná stanica je v okolí dostupná do 5 min. Zamestnanci prichádzajú do zamestnania väčšinou individuálnou dopravou, resp. sa jedná o miestnych obyvateľov.

ad. 1. d)

Navrhovanou činnosťou, ktorá bude realizovaná výhradne v areáli existujúceho poľnohospodárskeho podniku (farmy), preto nebude dochádzať k žiadnemu poškodzovaniu ani negatívnemu ovplyvňovaniu chránenej prírody. Nebude priamo ani nepriamo zasahované do chránených území, ani do osobitne chránených častí prírody ani do prvkov ÚSES. Vypracovanie požadovaného dokumentu je preto irelevantné.

ad. 1. e)

Žiadna chránená zeleň nebude projektom dotknutá, vyhodnocovanie vplyvu je irelevantné. Dodržiavanie STN, ktorých záväznosť bola vyhlásená vyšším právnym predpisom je považované za plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom, teda bude, ak to bude relevantné, automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

ad. 1. f)

Navrhovanou činnosťou nie sú priamo ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary. Požiadavka obsahuje povinnosti, ktoré priamo upravuje vodný zákon a dodržiavanie právnych predpisov je automatické, vrátane ustanovení vodného zákona. Dodržiavanie článkov Rámcovej smernice o vodách je irelevantné, smernice ako právne akty EU nie sú priamo aplikovateľné v členských štátoch EU. Stavba sa bude realizovať v súlade s povolením príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

ad. 1. g)

Vzhľadom na to, že navrhovanou činnosťou nie sú ani priamo a ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary, požiadavka na vypracovanie posúdenia vplyvov podľa § 16a vodného zákona je irelevantná. O potrebe spracovania posúdenia rozhoduje príslušný orgán štátnej vodnej správy.

ad. 1. h)

V zámere je definovaná najbližšia obytná zástavba a je vzdialená 450 metrov a požadované vyhodnotenie vplyvov na menované zložky je vykonané. Vzdialenosť je dostatočná na to, aby potenciálne vplyvy boli minimálne až žiadne. Jedná sa o existujúcu farmu, ktorá už bola posudzovaná.

ad. 1. i)

Predmetná požiadavka nemá žiadnu oporu v platných právnych predpisoch.

ad. 1. j)

V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie bude spracované statické posúdenie – v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán upustil od povinnosti variantného riešenia. Požiadavka je irelevantná.

ad. 1. k)

Príslušný orgán upustil od povinnosti variantného riešenia. Požiadavka je irelevantná.

ad. 1. l)

V zámere sú popísané geologické pomery v území. Navrhovaná činnosť, vzhľadom na technologické postupy, nebude produkovať žiadne odpadové vody, činnosť nijako neovplyvní geologické ani hydrogeologické pomery v území.

ad. 1. m)

Stavba sa bude realizovať v súlade s povolením príslušného orgánu štátnej vodnej správy. Plnenie všeobecnej požiadavky stanovenej právnym predpisom je povinné, teda bude automatickou povinnosťou navrhovateľa pri príprave ďalších stupňov projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti.

ad. 1. n)

Navrhovaná činnosť je plne v súlade s územným plánom.

ad. 1. o)

Pri realizácii navrhovanej činnosti nebudú vznikať žiadne odpady, pre ktoré by sa vyžadovala realizácia opatrení z Programu odpadového hospodárstva SR. Plnenie zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva je automatické a je v zámere popísané dostatočne.

ad. 1. p)

Navrhovaná činnosť sa nachádza prevažne v existujúcom areáli, časť navrhovanej činnosti sa bude realizovať na pozemku vedenom ako vodná plocha, pri zmene druhu pozemku sa bude postupovať podľa platných právnych predpisov.

ad. 1. q)

Podmienka je irelevantná, navrhovaná činnosť je existujúca, ide o zmenu navrhovanej činnosti.

ad. 2. i)

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 9 sú dostatočne popísané technické požiadavky a podmienky prevádzkovania pre nové zariadenia a opatrenia pre ustajnenie dobytku na elimináciu zápachu.

ad. 2. ii)

V rámci realizácie stavby budú používané materiály, ktoré vyhovujú všetkým normám. Technológia a objekty sú dodávané v hotovej forme a nie je možné ich nahradiť recyklovanými materiálmi. V prípade, že sa budú môcť využiť recyklované materiály, investor túto možnosť určite využije.

ad. 2. iii)

Podmienka je irelevantná, žiadne nové parkovacie miesta nebudú budované. Technológia prevádzky neumožňuje vybudovanie podzemných garáží, lokálny parčík ani využitie striech.

ad. 2. iv)

Podmienka je irelevantná, žiadne nové parkovacie miesta nebudú budované.

ad. 2. v)

Podmienka je irelevantná. Projektovú dokumentáciu vypracuje oprávnená osoba v súlade s platnými právnymi predpismi.

ad. 2. vi)

Podmienka je irelevantná, okolitá vegetácia predstavuje poľnohospodárske plodiny na intenzívne obhospodarovateľných poľnohospodárskych pozemkoch.

ad. 2. vii)

Podmienka je irelevantná. Žiadne horizontálne plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

ad. 2. viii)

Podmienka je irelevantná. Žiadne vertikálne plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

ad. 2. ix)

Podmienka je irelevantná. Cestné komunikácie nie sú predmetom navrhovanej činnosti.

ad. 2. x)

Separovaný zber odpadu už aktuálne realizujeme v celom areáli farmy. Navrhovaná činnosť bude jej súčasťou.

ad. 2. xi)

V tejto etape sa s dekonštrukciou objektu po jeho dožití neuvažuje, na odstránenie stavby sa vzťahuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

ad. 3. xii)

Požiadavka nemá oporu v žiadnom právnom predpise. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu drevín, a podrobnosti o nej určuje miestne a vecne príslušný povoľovací orgán.

ad. 3. xiii)

Predmet tejto požiadavky nesúvisí s obsahom projektu navrhovanej činnosti a presahuje predmet a účel posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Avšak v súčasnosti sa v areáli firmy buduje okrasná fontánka. Pripomienku považujeme za splnenú.

ad. 3. xiv)

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v existujúcom areáli farmy a na jej charakter považujeme požiadavku vo vzťahu k cieľom menovaného strategického dokumentu za irelevantnú. Taktiež požiadavka uvádzať podmienky súvisiace s uvedeným strategickým dokumentom v rozhodnutí, nemá racionálny základ.

ad. 3. xv)

Súčasťou technológie chovu hovädzieho dobytku bude aj poľnohospodárska bioplynová stanica, v ktorej sa budú spracovávať zvyšky z chovu. Túto podmienku považujeme za splnenú.

ad. 4.

Požiadavky uvedené v tejto časti upozorňujú správny orgán na dodržanie zákonných postupov. K uvedeným požiadavkám sa nebudeme vyjadrovať.

ad. 5.

Požiadavky uvedené v tejto časti opäť smerujú na správny orgán, preto sa k nim nebudeme vyjadrovať.

Vo vzťahu k vyjadreniu Združenia domových samospráv, Bratislava správny orgán konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“ sa bude realizovať v existujúcom areáli spoločnosti, na pozemkoch na ktorých sa realizuje aj v súčasnosti poľnohospodárska výroba.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráv sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:

1.

- a), b) požiadavka v týchto bodoch sa týka dopravného napojenia, rozpracovania celkového riešenia dopravnej situácie a parkovacích miest; jedná sa o existujúci funkčný areál, v ktorom je dopravné napojenie vrátane parkovacích miest už vyriešené – požiadavku považujeme za splnenú,
- c) obsluha územia verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená - príslušná zastávka hromadnej dopravy na znamenie je v maximálne 5-minútovej pešej dostupnosti od areálu spoločnosti - požiadavku považujeme za splnenú,
- d), e) v dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, areál spoločnosti je existujúci, požiadavky na ochranu prírody a krajiny sú zapracované v podmienkach rozhodnutia, - požiadavku považujeme za splnenú,
- f), g) dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o vodách je zákonnou podmienkou, opatreniami na zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd je podmienkou rozhodnutia, požiadavku považujeme za splnenú, požiadavka pre primárne posúdenie vplyvov vody podľa § 16a vodného zákona nebola orgánom štátnej správy vznesená,
- h) jedná sa o existujúci areál, ktorý akceptuje jestvujúcu zástavbu, najbližšia zástavba je zrejmá z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a zverejnenej dokumentácie, požiadavka je bezpredmetná,
- i) navrhovaná činnosť sa nebude nachádzať v oblasti, ktorá by si vyžadovala osobitnú ochranu ovzdušia, ani charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na čistotu ovzdušia, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,
- j) statický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni, požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia,,
- k) ide o zmenu navrhovanej činnosti, zákon nerieši požiadavku variantného riešenia, požiadavka je bezpredmetná,
- l) dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- m) základná charakteristika vodných stavieb je uvedená v zámere, podrobnejšie podklady budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania, dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je zákonnou podmienkou,
- n) navrhovaná činnosť sa nachádza v existujúcom areáli na pozemkoch, na ktorých sa realizuje aj v súčasnosti poľnohospodárska výroba a v súlade s územným plánom obce Dubník, požiadavku považujeme za splnenú,
- o) táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladené POH SR budú aplikované jednak v povoľovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti,
- p) zmena navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v existujúcom areáli na pozemku, ktorý je charakterizovaný ako zastavaná plocha a nádvorie, V prípade druhu pozemku vodná plocha ide o nepoľnohospodársky druh pozemku, na ktorý bude potrebné vydať stanovisko príslušného orgánu, akceptované - podmienka rozhodnutia.

2.

- i. požiadavka je odôvodnená v bode 1. i)
- ii. v prípadoch, ktoré to budú umožňovať využiť materiály zo zhodnocovaných odpadov - podmienka rozhodnutia,
- iii. charakter stavby a činnosti neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke,
- iv. parkovacie miesta sa v predloženom zámere nenavrhujú, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- v. projektová dokumentácia musí byť vypracovaná oprávnenou osobou v súlade s platnými právnymi predpismi, zákonná podmienka, požiadavku považujeme za splnenú,
- vi. navrhovaná činnosť sa nachádza v existujúcom poľnohospodárskom areáli mimo zastavaného územia obce, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnej vegetácie požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- vii. a viii. vzhľadom na charakter stavby je požiadavka aplikácie zelených strešných krytín neopodstatnená,
- ix. riešenie komunikácií a spevnených plôch je rozpracované v zámere na strane 24, požiadavku považujeme za splnenú
- x. Obec Dubník má zavedený separovaný zber odpadu, požiadavku považujeme za splnenú,
- xi. na odstránenie stavby sa vzťahuje § 88 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

3.

- xii) navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na vegetáciu, nedôjde k žiadnemu výrubu stromov ani k záberu zelených plôch, požiadavku považujeme za neopodstatnenú,

xiii) vzhľadom na charakter prevádzky, prevažne technická podzemná infraštruktúra, táto požiadavka nie je opodstatnená, podľa vyjadrenia navrhovateľa sa uvažuje s realizáciou okrasnej fontánky  
xiv) akceptuje sa primerane charakteru stavby – podmienka rozhodnutia,  
xv) Obec Dubník má zabezpečené nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom, zvyšky z chovu hovädzieho dobytku sa budú spracovávať v bioplynovej stanici, dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o odpadoch je zákonnou podmienkou podmienku považujeme za splnenú.

4.

Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5.

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Výstavba farmy dojnic Mikuláš II. etapa“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Dubník v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv Bratislava ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2020/013847-015 zo dňa 05.08.2020 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. V oboznámení správny orgán uviedol všetky skutočnosti ohľadom zverejnenia, vyjadrení rezortného, resp. dotknutých orgánov štátnej správy, ktorí k predmetnému zámeru mali, resp. nemali pripomienky a zámer nepožadovali ďalej posudzovať, ako aj s možnosťou vyjadriť sa k podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť doplnenie pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote – 7 dní odo dňa doručenia oboznámenia. Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv túto možnosť nevyužilo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Správny orgán taktiež nenariadil vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Ani ostatní účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.

Správny orgán konštatuje, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované v súlade s § 22 ods. 3 zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 8a zákona a základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.

Vplyvy na obyvateľstvo

Rozšírením farmy na chov hovädzieho dobytku nedôjde k ohrozeniu zdravia a zdravých životných podmienok obyvateľstva obce Dubník časť Mikuláš a ani širšieho okolia, preto že areál je umiestnený mimo obytnej zóny v extraviláne obce. Posudzovaná činnosť je lokalizovaná mimo obytnej zóny a nie je typická pre nebezpečné situácie spojené s významnejším uvoľňovaním nebezpečných látok do prostredia. Pozitívne môžu byť obyvatelia ovplyvnení prípadným vytvorením pracovných príležitostí, a to zlepšením socio – ekonomických aspektov.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, nie je a nebude žiadny vplyv na reliéf alebo horninové prostredie.

#### Vplyvy na pôdu

Vplyvom prevádzky farmy sa nepredpokladá negatívny vplyv na pôdu. K znečisteniu pôd môže dôjsť nesprávnou aplikáciou hospodárskych hnojív do pôdy a pri prehnojení. V zmysle NV SR č. 389/2005 Z.z. je potrebné hnojiť hospodárskymi hnojivami najviac v takom množstve, aby obsah dusíka obsiahnutého v týchto hospodárskych hnojivách neprekročil 170 kg na jeden hektár obhospodarovanej plochy ročne. Z negatívnych vplyvov na reliéf uvažovaným zásahom spojeným s realizáciou výstavby objektov pôjde o vplyvy počas výstavby a to vytváranie prístupových ciest, výkopov pri zakladaní stavieb a ukladania potrubia. Pôjde o priestorové zmeny prechodného charakteru. Vzhľadom na rovinný charakter územia nepokladáme tieto zmeny za zvlášť významné. Realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúci poľnohospodársky areál nedôjde ani k vyňatiu ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

#### Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby sa negatívne ovplyvnenie znečistenia ovzdušia predpokladá len krátkodobé a iba v spojitosti s priamou stavebnou činnosťou a súvisiacou dopravou. V širšom meradle sa vplyv týchto prác neprejaví. Množstvo a kvalitu emisií nie je možné bližšie špecifikovať, nakoľko strojový park bude upresnený dodávateľom stavebných prác.

Počas prevádzky sú podstatným zdrojom znečistenia ovzdušia z chovu hovädzieho dobytku tekuté a plynné zložky amoniaku, ktorý tvorí podstatnú časť pachových znečisťujúcich látok. Pachové látky sa v určitej miere rovnako uvoľňujú aj pri prečerpávaní a vyskladňovaní hnojovice a čiastočne pri odvoze kadáverov z farmy.

Vhodnou (časovo a priestorovo určenou) aplikáciou hospodárskych hnojív je možné výrazne obmedziť, resp. na akceptovateľné minimum znížiť emisie amoniaku a pachových látok do ovzdušia. Časovo a miestne obmedzené bude znečistené aj ovzdušie v okolí prístupových ciest automobilmi (dovoz krmív, vývoz odpadu, pohyb dopravných mechanizmov v areáli).

Chov hospodárskych zvierat je potrebné prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe uvedenými vo vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z.z. v bode 9.2 prílohy č. 7 s ohľadom na primeranosť nákladov. Ak ide o veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, je potrebné obmedzovať emisie amoniaku zavedením nízkoemisných systémov a techník s cieľom dosiahnuť toto zníženie emisií amoniaku. Celkové zníženie emisií amoniaku zo živočíšnej výroby možno dosiahnuť aplikáciou nízkoemisných techník. Dosiahnuté zníženie emisií amoniaku treba pre konkrétny chov hodnotiť individuálne.

#### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na charakter prevádzky sa vplyv na podzemné vody neočakáva. Dotknuté územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho pásma hygienickej ochrany vodných zdrojov ani iných vodohospodárskych území. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene režimu prúdenia podzemnej vody ani k zmenám jej kvality.

#### Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Posudzovaná činnosť je umiestnená do existujúceho objektu s dlhoročnou tradíciou, v zastavanom území a teda nemôže priamo ovplyvniť faunu alebo flóru zničením biotopov alebo ich degradáciou a nijako sa neovplyvní genofond a biodiverzita územia. Vplyv na faunu a flóru nie je identifikovaný. Na dotknutej lokalite a v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability.

#### Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

K ovplyvneniu a k zmene využívania krajiny ako celku v dotknutom území nedôjde, pretože plánovaná činnosť je v súlade s funkciami definovanými v zmysle schváleného Územného plánu obce Dubník pre túto časť obce.

Činnosť je navrhovaná v území, ktoré je rovnakého funkčného využitia ako plánovaný zámer, čomu zodpovedá aj scenéria a stabilita krajiny (priemyselná a poľnohospodárska výroba). Vplyvy na scenériu krajiny sa nepredpokladajú, pretože pozorovateľ bude aj ďalej vnímať krajinu z širšieho pohľadu v nezmenenej scenérii. Vizualne sa pohľad na posudzované územie vôbec nezmení.

Vplyvy na krajinu hodnotíme ako nízke. Významnejšie vplyvy na krajinu sa nepredpokladajú, obraz krajiny, štruktúra a stabilita krajiny ostane bez zmeny.

#### Vplyvy na dopravu

Realizáciou navrhovaného vytvorenia prevádzky nebude zmenená dopravná infraštruktúra obce, budú sa využívať existujúce miestne komunikácie – asfaltová príjazdová cesta do areálu spoločnosti. Zrekonštruujú sa obslužné komunikácie medzi novopostavenými halami novej prevádzky. Doprava do farmy, z farmy a v rámci prevádzkových súborov bude uskutočňovaná dopravnými prostriedkami prevádzkovateľa (napr. osobné a nákladné automobily, traktory s vlečkami, nakladače, krmné vozy).

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie

obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. V posudzovanom území už existuje podobná činnosť, ktorá je opodstatnená z hľadiska prínosu k efektívnosti poľnohospodárskej činnosti navrhovateľa, jej šetrnosti k životnému prostrediu a zlepšeniu podmienok pestovanej a voľne rastúcej vegetácie v území, s kladným dopadom na lokálne životné prostredia a zdravie obyvateľstva. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie**

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručí sa:

1. AGROCONTRACT Mikuláš, a.s., Dubník dvor Mikuláš 631
2. Obec Dubník, 941 35 Dubník č. 244
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka
4. Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Na vedomie:

5. Ministerstvo pôdohospodárstva a regionálneho rozvoja SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, Nitra
8. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, Nové Zámky
9. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, Nové Zámky

10. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky, Komárňanská 15, Nové Zámky
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13, Nové Zámky
13. Regionálna veterinárna a potravinová správa Nové Zámky, Komjatická 65, 940 01 Nové Zámky

Príloha:

- Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia (Obec Dubník)

Ing. Peter Kosztolányi  
vedúci odboru

Doručuje sa

AGROCONTRACT Mikuláš a.s.

Mikuláš 631

946 55 Mikuláš

Slovenská republika

Obec Dubník

Dubník 244

941 35 Dubník

Slovenská republika

Združenie domových samospráv

Rovniankova 14

851 02 Bratislava-Petržalka

Slovenská republika

Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby

Kollárova 8

917 02 Trnava

Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1

Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1

Regionálna veterinárna a potravinová správa Nové Zámky, Komjatická 65, 940 89 Nové Zámky 2

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

x

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

-

Číslo rozhodnutia:

OU-NZ-OSZP-2020/013847

Dátum vytvorenia doložky:

23.10.2020

Vytvoril:

Hrušková Mária, Ing.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

12.10.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-