

## **Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanoviskám k zámeru pre zisťovacie konanie navrhovanej činnosti „Novostavba administratívnej budovy The Mill“**

### **Všeobecne**

Na zisťovacie konanie bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež porovnanie predpokladaných vplyvov v prípade, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Obsahuje návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných negatívnych vplyvov.

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (hlavne podľa stavebného zákona, zákona o ochrane ovzdušia, vodného zákona) a z toho vyplýva aj podrobnosť riešenia technického návrhu. Podkladom pre predložený zámer navrhovanej činnosti bola rozpracovaná dokumentácia, ktorá bude aj na základe výsledkov a podmienok zisťovacieho konania dopracovaná a predložená na povoľovacie konanie podľa stavebného zákona.

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. teda predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a preto jeho úlohou nie je v detailoch riešiť technický návrh a tiež nemôže nahrádzať iné konania podľa osobitných predpisov.

### **Stanovisko**

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva**

**Bratislava hlavné mesto**

**List č. HŽP/13650/2020, zo dňa 17.09.2020**

- 1) Z hľadiska ochrany zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Novostavba administratívnej budovy The Mill“, na parc.č. 9362/3 a 9362/4, k.ú. Nivy.
- 2) Uprednostňuje variant 2, z dôvodu vhodnejšieho umiestnenia dieselaagregátu (výdych nad strechu objektu), čím sa zabráni jeho nepriaznivému vplyvu na dotknuté budovy.

### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Regionálneho úradu verejného zdravotníctva**

*K bodu 1:* Navrhovateľ berie na vedomie.

*K bodu 2:* Navrhovateľ berie na vedomie.

### **Stanovisko**

**Okresný úrad Bratislava**

**Odbor starostlivosti o životné prostredie**

**Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**

**List č. OÚ-BA-OSZP3-2020/114504/SUP/II, zo dňa 07.09.2020**

K predloženému zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia sa prikláňa k variantu 2, kde pri uvedenej konfigurácii nedochádza k prekročeniu limitu pre maximálnu hodinovú koncentráciu NO<sub>2</sub> (200 µg/m<sup>3</sup>).

### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Okresného úradu Bratislava**

Navrhovateľ berie na vedomie.

#### **Stanovisko**

##### **Dopravný úrad**

##### **TRANSPORT AUTHORITY**

**List č 18869/2020/ROP-002-P/40425, zo dňa 18.09.2020**

Dopravný úrad ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal pre predmetnú navrhovanú činnosť vyjadrenie č. 17501/2020/ROP-002-V/30343 zo dňa 16.09.2020 (príloha). Podmienky tohto vyjadrenia žiada rešpektovať.

### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Dopravného úradu**

Navrhovateľ berie na vedomie.

#### **Stanovisko**

##### **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**

**List č. MAGS SUP 58228/2020-417468**

**EIA č.22 , zo dňa 17.09.2020**

- 1) V predloženej dokumentácii absentuje:
  - a) jednoznačné a korektné údaje o súlade navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - súlad s ÚPN
  - b) komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN
- 2) Eviduje žiadosť investora resp. navrhovateľa o vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k činnosti. Spis vedený na základe tejto žiadosti bol uzatvorený vrátením podania č. MAGS POD 53576/20-423867 zo dňa 09.09.2020.
- 3) Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k ÚPN, konštatuje, že posúdenie resp. stanovisko možno spracovať až po doplnení absentujúcich častí dokumentácie, resp. predmetný vzťah k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Predložený zámer berie na vedomie s pripomienkami a požiadavkami, ktoré si uplatnili koncom augusta t.r. k totožnej dokumentácii v rámci čiastkového stanoviska oddelenia dopravného inžinierstva pre oddelenie usmerňovania investičnej činnosti magistrátu.

Z hľadiska riešenia dopravného vybavenia išlo v zásade o nasledovné pripomienky a požiadavky:

- 4) V časti záujmového pozemku na ulici Mlynské nivy nie je doriešené plánované prebudovanie na výhľadové usporiadanie komunikácie. Žiada doriešiť a preukázať výhľadové riešenie komunikácie Mlynské nivy aj s pripojením objektu/pozemku na komunikáciu. Dopravné pripojenie stavby odporúča riešiť aj z Plynárenskej.
- 5) Na súčasnej komunikačnej sieti na ulici Mlynské nivy v úseku medzi OK Plynárenská - Mlynské nivy smer mesto, žiada preveriť zmenu organizácie dopravy z obojsmernej komunikácie v úseku medzi jednosmernými komunikáciami na ulici Mlynské nivy na jednosmernú.

- 6) Nakoľko v zmysle Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy (2015) je v priestore ulice Mlynské nivy výhľadovo uvažované s vedením trasy električky, žiada preukázať rezervu pre vedenie tejto električkovej trasy.
- 7) Chodníky žiada riešiť min. šírka 2,5 metra.
- 8) Nakoľko v zmysle Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy, 2015 je v priestore ulice Mlynské nivy vedená cyklistická trasa (radiála R17 Prievozská), žiada preukázať rezervu pre vedenie tejto cyklistickej trasy.
- 9) V parkovacej garáži žiada navrhnuť stojiská pre elektromobily vybavené nabíjacími zariadeniami.
- 10) K DKP žiada doložiť výkres dopravy, zdokladovanie výpočtu generovanej dopravy a jej smerovania z jednotlivých ostatných investícií so schematickým vyznačením ich umiestnenia v území, schému smerovania dopravy v širšom území s preukázaním jej presmerovania pri zohľadnení rýchlostnej cesty R7 v prevádzke.
- 11) Pri prípadnej zmene organizácie dopravy a zmene pripojenia stavby, žiada aktualizovať aj DKP.
- 12) Vzhľadom na využívanie dopravnej infraštruktúry tvoriacej ohraničenie zóny Mlynské nivy - západ, a teda aj priťaženie križovatiek a komunikácií ohraničujúcich zónu dopravou od navrhovanej investície žiada, aby bol dopravný regulatív stanovený pre zónu Mlynské nivy - západ v objeme 187 jazd/šp.h./ha developovaného územia pri navrhovanej investícii rešpektovaný a korektne preukázaný.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- 13) Upozorňuje, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca vodovodov a kanalizácií BVS, a.s. nepovoľuje pre novú výstavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie, len vo výnimočných prípadoch a len vo veľmi obmedzenom množstve.
- 14) V projektovej dokumentácii chýba návrh samostatnej dažďovej kanalizácie s retenčnou nádržou s následným regulovaným odtokom dažďových vôd do vsaku (príp. do verejnej kanalizácie po schválení BVS, a.s.).
- 15) Pri návrhu zachytávania a odvádzania dažďových vôd z územia je potrebné dažďové vody prednostne infiltrovať do podlažia na tom istom území na ktoré dopadli.
- 16) V prípade, že z technických dôvodov nie je možné všetky dažďové vody infiltrovať na pozemku investora, je potrebné navrhnuť také opatrenia, ktoré znížia množstvo odtokových dažďových vôd z územia formou zelených striech, podzemných retenčno-infiltračných nádrží, ktoré zachytia aspoň časť vody v území tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený.
- 17) Za predpokladu splnenia požiadaviek a realizácie opatrení uvedených v kap. IV.10 Opatreniu na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno predpokladať environmentálne akceptovateľné zaťaženie dotknutého územia.
- 18) Prikláňa sa k názoru spracovateľa zámeru, že z pohľadu, celkového riešenia je optimálnym variantom - Variant č.2.
- 19) Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava**

*K bodu 1:* Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (hlavne podľa stavebného zákona, zákona o ochrane ovzdušia, vodného zákona...) a z toho vyplýva aj podrobnosť riešenia technického návrhu. Podkladom pre predložený zámer navrhovanej činnosti bola rozpracovaná dokumentácia, ktorá bude aj

na základe výsledkov a podmienok zisťovacieho konania dopracovaná a predložená na povoľovacie konanie podľa stavebného zákona.

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. teda predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a preto jeho úlohou nie je v detailoch riešiť technický návrh a tiež nemôže nahrádzať iné konania podľa osobitných predpisov.

Opis navrhovanej činnosti teda vychádza zo stupňa rozpracovanosti dokumentácie, ktorá bude dopracovaná aj na základe podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania a predkladaná na následné povoľovacie konania.

*K bodu 2:* Navrhovateľ berie na vedomie.

*K bodu 3:* *Projektová dokumentácia* bola dopracovaná na základe požiadaviek Magistrátu HM SR BA a opätovne predložená so žiadosťou o vydanie záväzného stanoviska mesta dňa 18.9.2020. Absentujúce časti dokumentácie boli súčasťou podania zo dňa 18.9.2020, ktorým investor žiada Hlavné mesto o vydanie záväzného stanoviska k investičnej činnosti. Do povoľovacieho procesu podľa stavebného zákona bude *Projektová dokumentácia* navrhovanej činnosti následne dopracovaná aj v zmysle záväzných podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

*K bodu 4:* Požiadavka je zapracovaná do koordinačnej situácie - výkres č. D.03A. Návrh riešenia preukázal, že projekt Novostavby administratívnej budovy THE MILL, vrátane pripojenia objektu/ pozemku na ulicu Mlynské Nivy, nie je v rozpore ani v kolízii s výhľadovým riešením ulice Mlynské nivy.

Odporúčanie „dopravné pripojenie stavby riešiť aj z ulice Plynárenská“ bolo prehodnotené a konštatujeme, že dopravné pripojenie projektu na Plynárenskú ulicu nie je vhodné. Plynárenská ulica má veľmi úzky profil a v súčasnosti je na ňu pripojených niekoľko susedných objektov. Dopravný režim na Plynárenskej ulici najmä v čase dopravnej špičky neumožňuje kvalitné dopravné napojenie objektu na túto komunikáciu. Zvýšenie intenzity napájania na Plynárenskej ulici by zhoršilo napojenie na kapacitne preťaženú Prievozskú ulicu. Zároveň by takéto pripojenie bolo v kolízii s výhľadovým riešením ulice Mlynské nivy, nakoľko napojenie Plynárenskej ulice na Mlynské nivy smer mesto by malo byť riešené samostatným odbočovacím pruhom. (vid. výkres č. D.03A). Pripojenie na ulicu Mlynské Nivy je bezkolízne a umožňuje komfortné čakanie na zaraďovanie.

Z hľadiska koncepcie projektu by napojenie z Plynárenskej ulice krížilo peší ťah od existujúcej zastávky na Prievozskej ulici a narušilo by celkové riešenie zelene a vonkajších oddychových plôch.

*K bodu 5:* Požiadavka je zapracovaná do koordinačnej situácie - výkres č. D.03., ktorá bola súčasťou dokumentácie predloženej na Magistrát HM SR BA 18.9.2020. Názorom Navrhovateľa je, že pripomienka nemá priamy vzťah k Zisťovaciemu konaniu podľa zákona 24/2006 Z.z., bude predmetom projektovej dokumentácie v následných povoľovacích konaniach.

*K bodu 6:* Požiadavka je zapracovaná do koordinačnej situácie - výkres č. D.03A. Návrh riešenia preukázal, že projekt Novostavby administratívnej budovy THE MILL nie je v rozpore ani v kolízii s výhľadovým riešením ulice Mlynské nivy vrátane električkovej trate.

*K bodu 7:* Požiadavka je zapracovaná do koordinačných situácií - výkresy č.C.02, C.03, D.01 a D.03., ktoré boli súčasťou dokumentácie predloženej na Magistrát HM SR BA 18.9.2020.

*K bodu 8:* Požiadavka je zapracovaná do koordinačnej situácie - výkres č. D.03A. Návrh riešenia preukázal, že projekt Novostavby administratívnej budovy THE MILL nie je v rozpore ani v kolízii s výhľadovým riešením ulice Mlynské nivy vrátane cyklistickej trasy.

*K bodu 9:* Nároky na statickú dopravu sú podrobne riešené v Súhrnnej technickej správe, časť E1.16. V projekte bude 2% parkovacích stojísk vybavených nabíjacími zariadeniami. Presné umiestnenie týchto parkovacích stojísk bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

*K bodom 10, 11 a 12:* Všetky požiadavky sú zapracované do prepracovaného Dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bolo súčasťou dokumentácie predloženej na Magistrát HM SR BA 18.9.2020.

*K bodu 13:* K dokumentácii bolo vydané súhlasné stanovisko BVS č.25800/2020/Me zo dňa 16.07.2020.

*K bodu 14:* Návrh retenčnej nádrže s následným využitím dažďovej vody na zavlažovanie a regulovaným odtokom prebytočných dažďových vôd do verejnej kanalizácie bude podrobnejšie riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

*K bodu 15 a 16:* V projekte sú riešené strechy s intenzívnou a extenzívnou zeleňou, ktoré zachytia aspoň časť vody v území tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený.

*K bodu 17:* Navrhovateľ berie na vedomie. *Podrobnejšie budú požiadavky i opatrenia rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie*

*K bodu 18:* Navrhovateľ berie na vedomie.

*K bodu 19:* Navrhovateľ berie na vedomie.

## **Stanovisko**

### ***Mestská časť Bratislava - Ružinov***

#### ***List č. CS 12376 /2020/LRI, zo dňa 16.09.2020***

- 1) Odbor územného plánu a dopravy konštatuje, že predložený zámer „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ na pozemkoch p. č. 9362/3, 9362/4, 9362/2 a 9362/6., k. ú. Nivy v zmysle Zámeru pre zisťovacie konanie z júna 2020) preukazuje súlad s platným znením ÚPN BA.
- 2) Odbor územného plánu a dopravy konštatuje, že výsledky dopravnej prognózy a dopravno-kapacitné posúdenie dokladujú možnosť napojenia Administratívnej budovy The Mill na ulicu Mlynské Nivy a jej prostredníctvom na nadradený komunikačný systém bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém.
- 3) V dokumentácii „Zámer“ na str. 83 v časti „IV.3.1.2 Predpokladané vplyvy na prírodné prostredie“ je uvedené, že na dotknutej lokalite sa nachádza 9 ihličnatých, 6 listnatých stromov a 1 ker.  
V ďalšom odseku je však toto tvrdenie vyvrátené tým, že výrub drevín v priamom zábere stavby ani v jej tesnej blízkosti sa nepredpokladá.  
Žiada v dokumentácii opraviť vyššie uvedené nezrovnalosti.
- 4) Výkopové práce sa podľa STN 83 7010 nesmú vykonávať v koreňovom priestore. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa výkop vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa, pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm.
- 5) Požaduje doplniť vzdialenosti rastúcich drevín na pozemku od plánovanej stavby.
- 6) Mestská časť Bratislava - Ružinov konštatuje, že predložený variantný zámer „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN BA.

## ***Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Mestská časť Bratislava - Ružinov***

*K bodu 1:* Navrhovateľ berie na vedomie.

*K bodu 2:* Navrhovateľ berie na vedomie.

*K bodu 3:* Uvedené stromy a ker sú na parcele vo vlastníctve Magistrátu Hl.M. Bratislava. Parcela bola vyňatá zo zoznamu parciel záujmového územia pre navrhovanú činnosť. Nedôjde k žiadnemu zásahu do stromov a krov na tejto parcele. Nedopatrením sa táto skutočnosť nezohľadnila v čistopise Zámeru. Na parcelách záujmového územia navrhovanej činnosti sa nenachádzajú stromy ani kry.

*K bodu 4:* Navrhovateľ berie na vedomie.

*K bodu 5:* Na parcelách záujmového územia navrhovanej činnosti sa nenachádzajú stromy ani kry (Vid'. vyjadrenie k bodu 3)

*K bodu 6:* Navrhovateľ berie na vedomie.

### **Stanovisko**

#### **Združenia domových samospráv, zastúpené p. Marcelom Slávikom**

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti

- a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d. Žiada vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
  - e. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
  - f. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
  - g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
  - h) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiada Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
  - i. Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
  - j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
  - k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

- l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p. Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q. Uvádza, že priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto



časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti vyjadrenia a súčasne požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- ii. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- iii. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

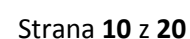
vi. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné a stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímесou recyklovaných plastov.

x. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

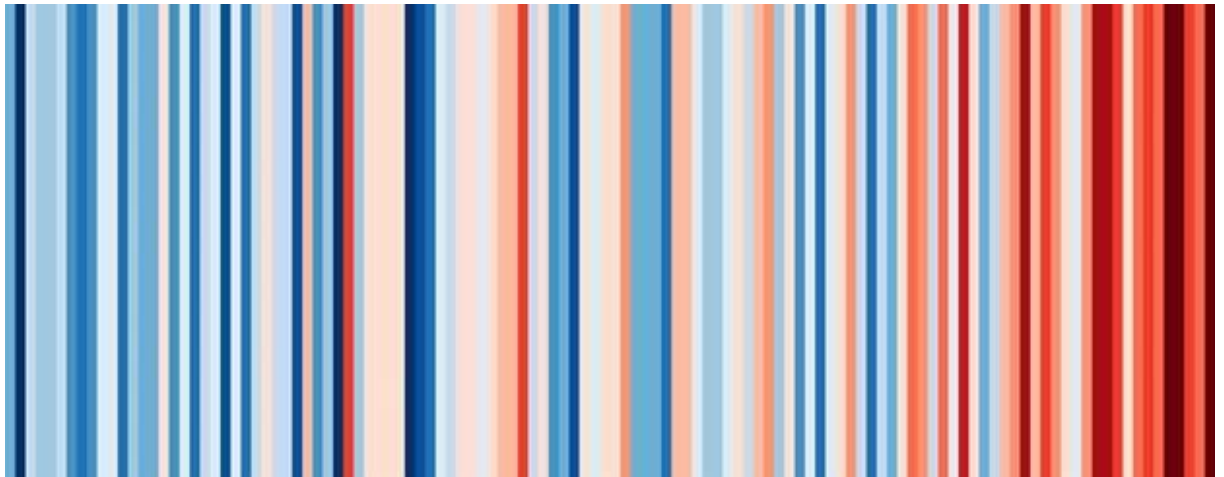


- Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- xi. Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
  - xii. Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.
3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- xiii. Žiada, aby navrhovateľ vysadil v meste Bratislava 60ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- xiv. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- xv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)



Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímokovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie.

- xvi. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje

bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúča aby proaktívne zaslal podklady združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií má právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Má znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúča preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdí podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

## **Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv,**

Požiadavky predložené v stanovisku Združenia domových samospráv vnímame ako upozornenia resp. návrhy do ďalších stupňov prípravy. Požiadavky nie sú vo významnej časti smerované k vlastnému zámeru pre zisťovacie konanie navrhovanej činnosti, ale k ďalším stupňom prípravy resp. realizácie stavby alebo k vlastnému procesu zisťovacieho konania.

Z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona sme toho názoru, že nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy verejnosti ako účastníka zisťovacieho konania, lebo tým že prejavil záujem na ďalšej príprave, stáva sa účastníkom následných povoľovacích konaní, v ktorých svoje požiadavky môže predkladať.

### K bodu 1a)

V dokumentácii predkladanej na následné povoľovacie konania bude v textovej aj grafickej časti opísané dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami. Dopravné riešenie je v zámere pre zisťovacie konanie opísané v kapitole II.8.2.3. Podrobnejšie riešenia budú primerané dokumentáciám predkladaným v rámci následných povoľovacích konaní.



#### K bodu 1b)

Výpočet potrebného počtu parkovacích miest, uvedený v kapitole II.8.2.3 predloženého zámeru, bol vyhotovený v súlade s aktuálnym znením STN a spracovaný odbornou spôsobilou osobou.

#### K bodu 1c)

V zámere je informácia, že najbližšia mestská hromadná doprava je prevádzkovaná po komunikáciách Prievozská a Prístavná..

Po Prievozskej ul. je vedená trasa autobusovej linky č. 70 a trolejbusových liniek č. 201,202 a 208, zastávka „Miletičova“ s dostupnosťou do 350 m.

Po komunikáciách Bajkalská a Prievozská je prevádzkovaná aj prímestská a medzimestská autobusová doprava SAD a Slovak Lines.

#### K bodu 1d)

Podľa § 3 ods. 3 zákona vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Podľa § 3 ods. 4 podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Ustanovenia § 3 ods. 3 až 5 zákona hovoria o povinnostiach podnikateľov a právnických osôb vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability už pri spracovávaní dokumentácie potrebnej pre realizáciu zámerov ich činnosti.

V následných dokumentáciách predkladaných na povoľovacie konania predmetu navrhovanej činnosti budú spracovávané dokumentácie podľa príslušných požiadaviek zákona o ochrane prírody a krajiny a usmernenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.

#### K bodu 1e)

Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebné požiadať o súhlas na výrub drevín v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.

Zachované dreviny budú pri stavebných prácach primerane chránené.

#### K bodu 1f)

V ďalších stupňoch prípravy bude predložená na povoľovacie konanie dokumentácia, ktorá bude rešpektovať požiadavky Rámcovej smernice o vode a bude predložená na posúdenie vplyvov na vody v zmysle §16a) vodného zákona.

#### K bodu 1g)

Navrhovateľ predloží Okresnému úradu Bratislava žiadosť o posúdenie predpokladaných vplyvov na povrchové a podzemné vody podľa §16a) vodného zákona.

#### K bodu 1h)

V rámci zámeru boli spracované štúdie, ktoré definujú najbližšiu obytnú zónu z pohľadu možných vplyvov navrhovanej činnosti.

#### K bodu 1i)

Súčasťou predkladaného zámeru je rozptylová štúdia, ktorá vyhodnocuje zámer z hľadiska jeho vplyvov na čistotu ovzdušia. Zo záverov štúdie vyplýva, že vplyv navrhovanej činnosti na celkový stav ovzdušia je možno považovať za zanedbateľný, nakoľko všetky výpočty zdrojov znečistenia uvažovaného projektu preukázali dostatočné rozptylové podmienky pre splnenie limitných hodnôt v zmysle platnej legislatívy.

#### K bodu 1j)

Je záujmom navrhovateľa realizovať nosné konštrukcie v súlade s pravidlami hospodárnosti a efektivity, a tiež z dôvodu finančnej úspory a ochrany zložiek ŽP.

V projektových dokumentáciách, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, bude návrh nosných konštrukcií vypracovaný za účasti autorizovaného statika. Rozbor zaťaženia, návrh prierezov nosných prvkov a návrh základových konštrukcií bude predmetom dokumentácie vyššieho stupňa - dokumentácie pre stavebné povolenie.

V dokumentácii pre stavebné povolenie v časti statika bude kladený dôraz na zachovanie stability stavby v súlade s platnou legislatívou, aby bola garantovaná bezpečnosť návštevníkom a zamestnancom a zároveň bude kladený dôraz na to, aby konštrukcie neboli zbytočne predimenzované, aby nedochádzalo k plytvaniu prírodnými zdrojmi. Autorom časti dokumentácie statiky bude v zmysle platnej legislatívy osoba autorizovaná v odbore statika stavieb.

#### K bodu 1k)

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa umiestnením náhradného zdroja elektrickej energie. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom.

#### K bodu 1l)

V príslušných kapitolách predloženého zámeru sú vyhodnotené predpokladané vplyvy na geologické a hydrogeologické pomery. Geologické pomery sú charakterizované na základe geologického prieskumu č.630222019 zo dňa 24.4.2019 zhotovený firmou AG audit, s.r.o.

#### K bodu 1m)

Návrh kapacít je v podrobnosti danému stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít spodrobnený a opätovne preverený, prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektivitu a finančnú a ekologickú hospodárnosť.

Dokumentácie, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov.

V rámci povoľovacieho procesu vodných stavieb budú predkladané dokumentácie príslušnému špecializovanému povoľujúcemu orgánu v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom povoľovania.

Pri realizácii objektov vodných stavieb sa budú rešpektovať požiadavky a podmienky povolenia.

#### K bodu 1n)

Navrhovaná činnosť rešpektuje platný Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy . Vyhodnotenie súladu návrhu s platnými územno-plánovacími dokumentmi je v kapitole IV.12.

#### K bodu 1o)

Problematika odpadového hospodárstva je opísaná v predloženom zámere hlavne v kapitolách IV.2.1 a IV.2.2.



Všetky navrhované riešenia, predpokladané výstupy a vplyvy sú hodnotené vo väzbe na podmienky zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, v znení neskorších predpisov.

Dokumentácia pre územné rozhodnutie bude predložená príslušnému orgánu štátnej správy v oblasti odpadov. Podmienky príslušného orgánu budú rešpektované.

#### K bodu 1p)

Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Nebude potrebný ani záber lesných pozemkov.

#### K bodu 1q)

Navrhovanou činnosťou je výstavba administratívnej budovy THE MILL na križovatke ulíc Plynárenská a Mlynské nivy je z hľadiska širších vzťahov prirodzeným pokračovaním okolitej biznis zóny a nahradí dnešný skladovo-administratívny areál, ktorý je určený na asanáciu.

#### K bodu 2i)

Ako vyplýva zo záverov rozptylovej štúdie, ktorá je súčasťou predkladanej dokumentácie, vplyv navrhovanej činnosti na celkový stav ovzdušia je možno považovať za zanedbateľný. Navrhovanie opatrení zlepšujúcich nepriaznivý stav ovzdušia, ktorý je v lokalite v súčasnosti, rovnako ako vykonávanie monitorovania spadá do právomoci štátnych orgánov.

#### K bodu 2ii)

Predmet pripomienky smeruje k následnej realizácii stavieb. V následných povoľovacích konaniach bude v predkladanej dokumentácii zvažovaný návrh materiálov aj zo zhodnocovaných odpadov.

#### K bodu 2iii) a 2iv)

Všetky parkovacie miesta sú navrhované v garáži, v navrhovanej činnosti nie sú navrhnuté povrchové parkovacie miesta.

#### K bodu 2v)

Ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú spracované v záujme zabezpečenia správneho vodného režimu. Vodozadržné opatrenia, ich forma a objem budú špecifikované v ďalšom stupni projektovej prípravy.

#### K bodu 2vi)

V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania bude predložená aj dokumentácia náhradnej výsadby. Sadové úpravy budú zamerané na čo najširšie využitie potenciálu nespevnených plôch.

#### K bodu 2vii)

Na horizontálnych plochách, najmä na strechách, na ktorých nie je umiestnená technológia, je projektovaná extenzívna vegetačná strecha.

#### K bodu 2viii)

V ďalších stupňoch prípravy projektovej dokumentácie bude zvážená možnosť umiestnenia zelených stien v objekte v závislosti od požiadaviek architektonického stvárnenia.

#### K bodu 2ix)

Navrhovaná činnosť je napojená na nadradenú (základnú a vybranú) komunikačnú sieť mesta cez komunikáciu Mlynské nivy. Vjazd/výjazd z podzemnej hromadnej garáže je priamo napojený v stykovej neriadenej križovatke na ul. Mlynské nivy, t.j. cestné komunikácie sú len v mieste napojenia s minimálnou výmerou.

Na druhej strane v rámci projektu sú na pozemkoch stavebníka riešené chodníky a spevnené plochy. Chodníky sú spádovaním od objektu odvodnené do zelených pásov a plôch. Kryt areálových chodníkov a spevnených plôch je navrhnutý z kamennej dlažby, dlažby, zatrávňovacích dlaždíc, štrku rôznych frakcií a mlatu.

#### K bodu 2x)

V projektovej dokumentácii predkladanej na následné povoľovacie konania bude uvažované s odpadovým hospodárstvom na ploche s dostatočným miestom pre separovateľný zber odpadu.

#### K bodu 2xi)

Životnosť takéhoto druhu stavieb je niekoľko desaťročí. Nie je účelné a ani žiadny predpis nevyžaduje preukazovať v tejto etape prípravy možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých častí pre etapu prípadnej jeho rekonštrukcie, resp. po „dožití“ stavby .

#### K bodu 2xii)

Zámer bude realizovaný na mieste existujúceho skladového areálu, ktorý bude asanovaný. V rámci dopravného generelu mesta Bratislava rezerva pre budúce metro nie je na dotknutých pozemkoch zámeru plánovaná. Táto požiadavka sa neviaže k navrhovanej činnosti.

#### K bodu 3xiii)

V rámci sadových úprav budú na lokalite vysadené nové dreviny a kry. Projekt sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v následných povoľovacích konaniach.

#### K bodu 3xiv)

Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, ktorého súčasťou je i navrhovaná krajinná štruktúra. Tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako aj krajinná štruktúra je výsledkom zámeru investora v úzkej spolupráci s architektom a s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko – architektonický koncept investičného zámeru.

#### K bodu 3xv)

Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavky Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Príkladom mitigačných a adaptačných opatrení sú okrem iného opatrenia na minimalizáciu príspevku k tvorbe mestského tepelného ostrova (UHI): napr. projektované extenzívne vegetačné strechy, intenzívna zeleň na teréne, navrhnuté povrchy chodníkov a spevnených plôch (Bod 2ix) a pod.. V ďalších stupňoch prípravy PD pre následné povoľovacie konania budú technické riešenia spodrobňované, jednotlivé požiadavky Stratégie adaptácie budú posúdené a primerane zohľadnené v technických riešeniach.

#### K bodu 3xvi)

Vybudovanie domácej kompostárne nie je v zámere efektívne realizovateľné. Stavebník predkladaného zámeru nemá oprávnenie na likvidáciu biologického odpadu. V rámci odpadového hospodárstva bude vytvorený priestor pre zber biologického odpadu. Na základe zmluvy o likvidácii odpadu bude tento odpad likvidovať spoločnosť, ktorá má na túto činnosť oprávnenie.

#### K bodu 4) a 5)

Navrhovateľ rešpektuje postavenie verejnosti aj požiadavky na včasné a úplne informovanie. Je otvorený konštruktívnej diskusii v rámci zisťovacieho konania aj v následných povoľovacích konaniach, kde má verejnosť postavenie účastníka konania.

Vo všetkých fázach prípravy a realizácie stavby je navrhovateľ pripravený poskytnúť verejnosti všetky informácie a konzultácie.

### **Stanovisko**

#### **združenie Cyklokoalícia**

- 1) Žiada byť účastníkom ďalších konaní.
- 2) Cyklotrasy

Priamo riešeným územím prechádzajú mestské cyklotrasy. Po Mlynských Nivách prechádza hlavná mestská cyklotrasa R17 - Prievozská radiála. Po Plynárenskej ulici prechádza mestská cyklistická spojka S373.

Žiada zapracovať vedenie cyklotrás v priestore zámeru pozdĺž obidvoch dotknutých ulíc.

- 3) Parkovanie bicyklov

Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a zamestnancov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a návštevníkov. Do cyklistického zázemia žiada vybudovať prístup s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre zamestnancov a návštevníkov.

- 4) Technické podmienky

Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

- 5) Peší pohyb

Priechod pre chodcov cez vjazd do garáže žiadame riešiť v úrovni chodníka ako bezbariérový/ zdvihnutý oproti vozovke a slúžiaci ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

### **Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam združenia Cyklokoalícia**

#### K bodu 1)

V prípade, že združenie Cyklokoalícia splní podmienky zákona, bude v následných povoľovacích konaniach účastníkom konania.

#### K bodu 2)

V rámci predkladanej dokumentácie bol spracovaný návrh výhľadového riešenia bulváru Mlynské nivy (výkres č.D.03A – Situácia dopravného riešenia – Výhľad). V rámci tohto návrhu je riešená obojsmerná cyklotrasa v šírke 3,5 m. Mestská cyklistická spojka S373 na Plynárenskej nie je zámerom dotknutá. Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobnejšie vyhodnotená v PD pre následné povoľovacie konania.

#### K bodu 3)

Na 1.NP sa uvažuje so zázemím cyklistov. Vetranie priestoru zázemia cyklistov zabezpečí rekuperačná vetracia jednotka osadená pod stropom v priestore uskladnenia bicyklov. VZT jednotka zabezpečí výmenu vzduchu na jednotlivé zariadené predmety (šatňové skrinky, sprchy, umývadlá, WC...). Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobnejšie vyhodnotená v PD pre následné povoľovacie konania.

#### K bodu 4)

Navrhovateľ súhlasí. Opatrenia pre cyklistov budú zrealizované v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry. Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobne riešená v PD pre následné povoľovacie konania.

#### K bodu 5)

Pešie trasy navrhnuté v rámci areálových spevnených plôch a chodníkov sú napojené cez navrhované chodníky na existujúce trasy komunikácií pre chodcov vedených pozdĺž miestnej obslužnej komunikácii Mlynské nivy a Plynárenskej.

Spevnené plochy z južnej strany sa po ukončení výstavby obnovia do pôvodného stavu (vo výkrese plocha 1 (P1), výmera 132,60 m<sup>2</sup>). Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobnejšie vyhodnotená v PD pre následné povoľovacie konania.