MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava, 28. september 2020
č. sp.: 9978/2020-1.1
číslo: 39611/2020

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 02. 05. 2020 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3953/2020-1.7/vt, 19796/2020 zo dňa 28. 04. 2020 vydanému v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že zmena navrhovanej činnosti **„Rozšírenie kapacity zariadenia na spracovanie starých vozidiel v lokalite Velčice“** navrhovateľa PIEC´ AUTO, s.r.o., Velčice 301, 951 71 Velčice, IČO: 45302189, zastúpeného RNDr. Jozefom Straňákom, PhD., Sv. Gorazda 667/215, 951 31 Močenok, sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 3953/2020-1.7/vt, 19796/2020 zo dňa 28. 04. 2020

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 26. 11. 2019 navrhovateľ PIEC´ AUTO, s.r.o., Velčice 301, 951 71 Velčice, IČO: 45302189 zastúpeného RNDr. Jozefom Straňákom, PhD., Sv. Gorazda 667/215, 951 31 Močenok (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rozšírenie kapacity zariadenia na spracovanie starých vozidiel v lokalite Velčice“** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „oznámenie o zmene“, prípadne „zmena navrhovanej činnosti“).

Navrhovaná činnosť „Recyklácia starých vozidiel“ (ďalej ako „navrhovaná činnosť“) bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a bolo k nej vydané záverečné stanovisko č. 2233/2016-3.4/vt zo dňa 28. 04. 2016, v ktorom ministerstvo súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v zámere, tzn. realizácia autorizovaného spracovateľského zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel v existujúcich priestoroch (objektoch) autoservisu v k. ú. Velčice, s predpokladanou spracovateľskou kapacitou 1 staré vozidlo denne (t. j. max. 330 t/rok).

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity spracovania starých vozidiel na 1 200 ks spracovávaných vozidiel ročne v rozsahu:

- 1 100 ks starých vozidiel ročne – kategórie M1, N1 a trojkolesových motorových vozidiel;

- 100 ks ostatných starých vozidiel ročne – mimo kategórie M1, N1 a trojkolesových motorových vozidiel – kategórií L, M, N, O, G, LS a V (v zmysle zákona č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Sumárne sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti predpokladá priemerne spracovať v spracovateľskom zariadení cca 1 520 t/rok starých vozidiel.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke na spracovanie starých vozidiel v k. ú. obce Velčice, na parcelách 2450/3, 2450/6, ktoré sú evidované v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. Areál existujúcej prevádzky sa nachádza na hranici zastavaného územia obce, v území v súčasnosti využívanom pre takúto činnosť.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa proces spracovania starých vozidiel v spracovateľskom zariadení podstatne nezmení, pôjde o ručnú demontáž s následnou separáciou na jednotlivé druhy odpadov. Vzhľadom na rozšírenie navrhovanej kapacity dôjde k realizácii nových plôch určených pre sklad starých vozidiel (vrátane ich odvodnenia do odlučovača ropných látok), využitiu existujúcich objektov spracovateľského zariadenia na rozšírenie kapacít vysušovania, demontáže a úpravy karosérií starých vozidiel, doplneniu kontajnerov a potrebných nástrojov, pomôcok a ručného náradia. Taktiež dôjde k zvýšeniu počtu zamestnancov spracovateľského zariadenia zo 4 na 6. Pracovať sa bude aj naďalej v 1-zmennej prevádzke s plánovanými servisnými odstávkami. Základnými vstupmi do zariadenia na zhodnocovanie odpadov budú staré vozidlá určené na ich úplné spracovanie v autorizovanom spracovateľskom zariadení, ktorých počet sa navýši z pôvodných 250 ks na 1 200 kusov starých vozidiel ročne.

Zmena navrhovanej činnosti sa podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. zaraďuje do kapitoly 9. *Infraštruktúra*, pol. č. 10 *Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z*

neželezných kovov alebo starých vozidiel, pol. č. 7 *Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie,* pol. č. 9 *Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.*

Ministerstvo listom č. 12532/2019-1.7/vt, 64121/2019 zo dňa 03. 12. 2019 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknutú obec upozornilo, že podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. má do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Informáciu a text oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 03. 12. 2019 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-kapacity-zariadenia-na-spracovanie-starych-vozidiel-v-lokal

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 5 stanovísk.

Ministerstvo požiadalo navrhovateľa listom č. 3953/2020-1.7/vt, 450/2020 zo dňa 08. 01. 2020 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie listom zo dňa 27. 01. 2020.

Listom č. 3953/2020-1.7/vt, 9998/2020, zo dňa 19. 02. 2020 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom v oznámení o zmene z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 28. 04. 2020

ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 3953/2020-1.7/vt, 19796/2020, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom v súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo nasledujúcu podmienku na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Objekty, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami realizovať v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a príslušných noriem..

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 28. 04 2020, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/307412?uid=142a1fbde1d52ff670891792321afbbf934fcccc

Proti rozhodnutiu bol dňa 02. 05. 2020 podaný rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 (ďalej ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

a) „*Arbitrárnosť resp. nepreskúmateľnosť napadnutého rozhodnutia v časti výroku o ďalšom neposudzovaní*“. V uvedenom kontexte podávateľ rozkladu spochybňuje, ako prvostupňový orgán vyhodnotil v rozhodnutí navrhovanú činnosť (predmetom posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bola zmena navrhovanej činnosti) použitím kritérií z prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pretože takéto vyhodnotenie v napadnutom rozhodnutí podľa jeho „zistení“ absentuje.

b) „*Nezabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia v zmysle cieľov podľa § 2 zákona o posudzovaní tým, že nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o posudzovaní.*“

c) *„ Upretie práva na informácie a práva ovplyvniť projekt.“*

Ministerstvo listom č. 3953/2020-1.7/vt, 27228/2020 zo dňa 09. 06. 2020 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

K predmetnému rozkladu sa vyjadril navrhovateľ listom zo dňa 22. 06. 2020, v rámci ktorých sa vyjadruje k jednotlivým bodom podaného rozkladu, námietky považuje za neodôvodnené a žiada podaný rozklad zamietnuť.

Ministerstvo listom č. 3953/2020-1.7/vt, 31275/2020-int. zo dňa 29. 06. 2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad, vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 3953/2020-1.7/vt, 31281/2020. zo dňa 29. 06. 2020.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K bodu a) podaného rozkladu ohľadom nepreskúmateľnosti napadnutého rozhodnutia v časti výroku o ďalšom neposudzovaní odvolací orgán uvádza, že uvedenú námietku považuje za nedôvodnú. Ministerstvo listom č. 12532/2019-1.7/vt, 64121/2019 zo dňa 03. 12. 2019

upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Všetky oslovené subjekty zúčastnené na konaní mali možnosť vyjadriť sa a poslať stanoviská k predmetnej zmene navrhovanej činnosti, a to vrátane dotknutej verejnosti, túto možnosť využil aj podávateľ rozkladu, ktorý zaslal svoje stanovisko dňa 07. 12. 2019 prostredníctvom elektronického podania. Následne na základe žiadosti ministerstva č. 3953/2020-1.7/vt, 450/2020 zo dňa 08. 01. 2020 o doplňujúce informácie navrhovateľ doručil listom zo dňa 27. 01. 2020 informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, v rámci ktorého sa podrobne zaoberal požiadavkami v doručenom stanovisku podávateľa rozkladu. Ministerstvo následne všetky doručené stanoviská vyhodnotilo a zapracovalo v rámci napadnutého rozhodnutia (viď str. 6 až 22 napadnutého rozhodnutia).

Odvolací orgán má za to, že všetky stanoviská a vyjadrenia orgánov štátnej správy ako aj podávateľa rozkladu ako zainteresovanej verejnosti k zmene navrhovanej činnosti sú objasnené v odôvodnení predmetného rozhodnutia. V rámci komplexného vyhodnotenia v súlade s § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a správnym poriadkom, prihliadajúc na stanoviská v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., v rozhodnutí dostatočne a v plnom rozsahu vyhodnotilo a riadne odôvodnilo, ktoré skutočnosti boli v zmysle § 47 ods. 3 správneho poriadku podkladom na vydanie rozhodnutia a na základe ktorých rozhodovalo, resp. ako sa vyrovnalo s návrhmi a námietkami účastníkov konania a ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia a konštatuje, že spôsob vyhodnotenia a zapracovania pripomienok bol dostatočný.

K bodu b) podaného rozkladu ohľadom nezabezpečenia vysokej úrovne ochrany životného prostredia v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti odvolací orgán uvádza nasledovné. V rámci napadnutého rozhodnutia ministerstvo komplexne posúdilo významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia jednotlivých zložky životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., zohľadňujúc charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, za účelom určenia opatrení, ktoré zmiernia možné vplyvy na znečisťovanie životného prostredia (viď. str. 3 až 6 a str. 24 napadnutého rozhodnutia).

Nakoľko napadnuté rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že zmena navrhovanej činnosti nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. obsahuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. všetky náležitosti a taktiež podmienku, ktorá zmierňuje negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, a to v rozsahu:

- „Objekty, v ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami realizovať v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a príslušných noriem“

má odvolací orgán za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a námietka podávateľa rozkladu nie je dôvodná. Podávateľ rozkladu doručil návrh na uvedenie podmienok v rámci svojho stanoviska zo dňa 07. 12. 2019 už v rámci prvostupňového konania a ministerstvo sa s nimi riadne vysporiadalo. Ministerstvo tiež prihliadalo aj na ostatné stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Na str. 8 napadnutého rozhodnutia správny orgán uvádza aj odôvodnenie podmienky rozhodnutia určenej vo výrokovej časti rozhodnutia a ktorá vyplynula zo stanoviska Okresného úradu Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie doručeného listom č. OU-ZM-OSZP-2019/001745-006 zo dňa 20. 12. 2019.

Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že v rámci napadnutého rozhodnutia boli zohľadnené kritériá pre zisťovacie konanie 8 uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom ministerstvo prihliadalo aj na stanoviská doručené podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. Ministerstvo sa pri určovaní podmienok na zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zaoberalo aj pripomienkami a požiadavkami podávateľa rozkladu, avšak z jeho podania je zrejmé, že viacero požiadaviek uvedených v jeho stanovisku zo dňa 07. 12. 2019 nemalo súvis s predmetným oznámením o zmene navrhovanej činnosti, resp. uvedené požiadavky boli vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti nesúvisiace (napr. predloženie variantného riešenia okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch), niektoré boli legislatívneho charakteru, z tohto dôvodu nebolo potrebné zozáväzniť ich dodržiavanie vo výrokovej časti rozhodnutia, keďže predstavujú štandardnú povinnosť navrhovateľa. Ďalej podávateľ rozkladu uviedol požiadavky bez podstatnej možnosti eliminovať vplyv na životné prostredie (napr. overenie statiky stavby, výškové zosúladenie stavby s okolitou zástavbou, požiadavka aby súčasťou stavby bolo aj architektonické dielo..), prípadne boli tieto požiadavky vzhľadom na rozsah a povahu zmeny navrhovanej činnosti neprimerané (napr. aplikácia zelených strešných krytín, aplikácia zelených stien). Z uvedených dôvodov má odvolací orgán za to, že ministerstvo konalo v súlade s § 2 a § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z.

K námietkam ohľadom nesprávnej aplikácie *„Aarhuského dohovoru“* odvolací orgán uvádza, že má za to, má za to, že ministerstvo v každom kroku zisťovacieho konania vo veci zmeny navrhovanej činnosti postupovalo v súlade so zákonom aj s Dohovorom o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor) zo dňa 25. 06. 1998, a to z nasledujúcich dôvodov.

V súvislosti s požiadavkou vykonania konzultácií odvolací orgán uvádza nasledovné. Ako odvolací orgán uviedol vyššie, z administratívneho spisu je zrejmé, že ministerstvo verejnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. vo forme možnosti zasielať odôvodnené písomné stanoviská, ktoré ministerstvo zapracovalo a vyhodnotilo v rámci napadnutého rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zásadou písomnosti správneho konania. V rámci podaného rozkladu sa podávateľ rozkladu odvoláva na ústne pojednávanie v zmysle ust. § 21 správneho poriadku, podľa ktorého však správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Odvolací orgán má za to, že podávateľ rozkladu mal možnosť oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom zhromaždeným v rámci vykonaného dokazovania a že tieto podklady boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti odvolací orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo podávateľovi rozkladu umožnené vyjadriť svoj názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v súlade so zásadou písomnosti správneho konania, čo podávateľ rozkladu aj využil.

V súvislosti s námietkou podávateľa rozkladu ohľadom porušenia jeho práva ovplyvniť projekt a práva na informácie o životnom prostredí, ktoré mu neboli doručené požadovaným spôsobom, uvádza odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že v zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne aby požiadali pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Podľa názoru odvolacieho orgánu teda ministerstvo postupovalo v súlade s § 23 správneho poriadku, v zmysle ktorého je právo nazerania do spisu procesným prejavom práva účastníka konania na prístup k informáciám v správnom konaní. Z uvedeného vyplýva, že ministerstvo nemá povinnosť zasielať účastníkom konania podklady pre rozhodnutie a odvolací orgán má za to, že nevyhovením žiadosti podávateľa rozkladu nedošlo k porušeniu základných zásad správneho konania.

Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, kde bolo zverejnené aj napadnuté rozhodnutie pred nadobudnutím právoplatnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že podávateľ rozkladu mal dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany prvostupňového orgánu neboli porušené.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ján Budaj

minister životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. RNDr. Jozef Straňák, PhD., Sv. Gorazda 667/215, 951 31 Močenok
2. Obec Velčice 73, 951 71 Velčice
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach, 1. Mája 1/A, 953 01 Zlaté Moravce
9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
10. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU