

**Okresný úrad SNINA**  
**Odbor starostlivosti o životné prostredie**  
Partizánska 1057, 069 01 Snina

Číslo : OU-SV-OSZP-2020/000632-022-R-JK

V Snine dňa 19.10.2020

**ROZHODNUTIE**  
**vydané v zisťovacom konaní**

Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti **„SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy“**, navrhovateľa **Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.**, Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina, **IČO : 43 904 157** toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, **„SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy“** uvedená v predložennom zámere

**s a b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e**

Navrhovateľ, **Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.**, Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina, **IČO : 43 904 157** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 04. 08. 2020 na Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Snina“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti **„SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 8 zákona.

OÚ Snina, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa ods. § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona, upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej



OKRESNÝ  
ÚRAD  
SNINA

Telefón  
+421/57/7685637

Tel. – Klientske  
centrum  
+421/57/3100414

E-mail  
[jozef.kudravy@minv.sk](mailto:jozef.kudravy@minv.sk)

Internet  
[www.minv.sk/?okresny-urad-snina](http://www.minv.sk/?okresny-urad-snina)

IČO  
00151866

činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

OÚ Snina podľa § 23 zákona zaslal zámer povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zároveň vyzval na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) zámer a oznámenie o predložení zámeru na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/snina-uzavretie-rekultivacia-skladky-nno-so-105-f-dokoncenie-vystavby->

### ***Stručný popis súčasného stavu:***

Navrhovaná (existujúca) činnosť „**SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy**“, ktorá je podľa prílohy č. 8 zákona zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 3 – Skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný s kapacitou do 250 000 m<sup>3</sup>, podlieha zisťovaciemu konaniu.

Riešenie je navrhnuté na základe vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti, STN 83 81 04 a STN 83 81 06, ktoré taxatívne stanovujú spôsob uzatvorenia skládok. S ohľadom na to, že v súčasnosti nie je predpoklad výskytu podzemných vôd v telese skládky, projektové riešenie uzavretia a rekultivácie skládky pozostáva z vodonepriepustného prekrytia odpadu s odvedením povrchových vôd mimo telesa skládky a umožnenia úniku prípadných vzniknutých plynov.

Vzhľadom na malú prítomnosť metánu v skládkovom plyne sa s jeho využitím neuvažuje. Je možné ho spáliť pomocou horáka skládkového plynu, ktorý sa namontuje na záhlavie odplyňovacieho vrtu.

Z prevádzkových dôvodov je rekultivácia telesa novej skládky rozdelená na dve časti. Prvá časť predstavuje južnú časť telesa skládky zo strany od prevádzkovej budovy. Táto časť je v súčasnosti zavezená odpadom po úroveň cca 312,50 m n. m. Po navezení odpadu na predpokladanú maximálnu kótu cca 317,10 m n.m. a vytvarovaní kopule do požadovaného tvaru bude táto časť telesa skládky zrekultivovaná a odpad bude následne uskladňovaný v druhej časti telesa skládky na jej severnom okraji. Prístup do tejto časti bude po panelovej komunikácii, ktorá bude vybudovaná po východnom vale. Samotný vjazd do druhej časti skládky bude po rampe vytvarovanej do požadovaného tvaru z odpadu presýpaného zeminou alebo stavebným odpadom. Po plynulom naviazaní na odpad v prvej časti a vytvarovaní kopule druhej časti bude zrekultivovaná aj druhá časť skládky a vytvorí sa ucelené zrekultivované teleso celej skládky.

Po ukončení skládkovania v priestore prvej časti skládky a po vytvarovaní kopule skládky do maximálnej výšky 317,12 m n.m., po jeho dosiahnutí a stabilizácii, bude rozprestretá vyrovnávajúca vrstva zemin. Povrch tejto vrstvy musí kopírovať sklon kopule telesa skládky, predpísaného v projekte z dôvodu gravitačného odvodnenia povrchu. Voda odtekajúca z povrchu rekultivovanej skládky, bude bezpečne odvedená po kopuli a po svahoch do povrchových rigolov pozdĺž hrádze a následne do zberača povrchových vôd. Svahy telesa skládky sú závislé od skutočného druhu ukladaného odpadu, spôsobu ukladania, hutnenia, množstva odpadu, ktorý podlieha rozkladu v časovom období, výške ukladaného odpadu a na stlačiteľnosti podložia. Sklon svahov kopule je 1:2,5. Svah ukončujúci prvú časť rekultivácie je v sklone 1:1,5.

Po dosiahnutí maximálnej výšky odpadu v prvej časti skládky a zrealizovaní uzavretia a rekultivácie prvej časti skládky sa bude pokračovať v navádzaní odpadu do priestoru druhej časti telesa skládky a odpad sa plynulo napojí na svah odpadu prvej časti. Maximálna výška odpadu kopule druhej časti skládky a tým aj celej skládky je 317,30 m n.m. Po dosiahnutí výšky odpadu na túto kótu bude zrealizovaná rekultivácia druhej časti, čím sa docieli uzatvorenie a rekultivácia celej skládky.

Na vytvorenie plošnej plynovej drenážnej vrstvy na svahoch skládky je navrhnutá umelá drenážna, filtračná vrstva – drenážny geokompozit, s obojstrannou geotextíliou 200 g/m<sup>2</sup> ktorý spĺňa dve požiadavky:

- zabráňuje vyplavovaniu jemných častíc zo zeminy a ich pohybu do drénu
- umožňuje presiaknutej vode pretekať zo zeminy cez filtračnú geotextíliu do drénu.

Koeficient filtrácie musí byť väčší ako  $1 \cdot 10^{-3} \text{ m.s}^{-1}$ .

- Únosnosť – zaťaženie cca 100 kPa
- Min. hrúbka – 25 mm

Filtračná vrstva sa skladá z filtračnej vrstvy (geotextília), drenážnej vrstvy (PE) a z filtračnej vrstvy (geotextília). Spĺňa súčasne ochrannú funkciu tesniacej vrstvy – minerálnej vrstvy. Ide o materiál s dlhodobou životnosťou, hygienickou a ekologickou nezávadnosťou, odolnosťou voči vplyvu minerálnych kyselín, zásad, mikroorganizmov, hmyzu, pliesňam, hlodavcom, nenasiakavosťou vlákien, nízkou plošnou hmotnosťou, jednoduchou manipuláciou pri pokládke a vysokou drenážnou schopnosťou.

Pokládka prebieha v baloch. Spoje sa riešia priložením jednotlivých balov k sebe a spojením pomocou teplovzdušného zavarenia.

Tesnenie skládky je navrhnuté dvojvrstvové s hrúbkou jednej vrstvy 25 cm v zhutnenom stave. Vrchná vrstva tesnenia nesmie obsahovať kamenité úlomky viac ako 63 mm. Pred ukladáním tesniacich zemín je potrebné spraviť laboratórne rozbory a skúšky tesniacich zemín na určenie ich optimálnej vlhkosti a objemovej hmotnosti. Pre spracovanie zemín je vyhovujúca konzistencia na rozhraní tuhej až pevnej. Na základe výsledkov hutniaceho pokusu budú prípadne upresnené skúšobné kritéria.

Tesniace vrstvy skládky musia byť chránené pred nežiaducimi účinkami poveternostných vplyvov (kaluže, vysušenie, povrchová erózia, mráz) a mechanickým poškodením. Preto je bezpodmienečne nutné vždy po zhotovení každej časti tohto tesnenia v prípade nutnosti zakrývať ľahkou fóliou, alebo pri vzniku nebezpečia tvorenia trhlín, musí sa povrch vlhčiť postrekom vody. Po dokončení všetkých vrstiev v ucelenej časti je nutné prekryť geotextíliou a drenážnym štrkom. Za dažďa je treba výstavbu prerušiť a po daždi poškodené miesta na povrchu poslednej zhotovenej vrstvy opraviť. Materiál musí byť pri spracovaní dostatočne vlhký, aby sa netvorili trhliny a povrch vrstvy bol sklovite lesklý a hladký. Tesniaci systém plôch dna a svahov skládky musí byť navzájom napojený na seba. Je treba zabezpečiť kontinuálne spojenie na sebe ležiacich vrstiev. Nevyhovujúce časti vrstiev minerálneho tesnenia bude nutné vymeniť.

Materiál pre minerálne tesnenie bude riešený dovozom z miestne dostupného ložiska. Pri jeho ukladaní na medzidepóniu bude podľa spotreby tento materiál saturovaný vodou tak, aby jeho vlhkosť a ďalšie technické parametre odpovedali požiadavkám záveru hutniaceho pokusu. Súčasne spôsob ukladania a odoberania materiálu z medzidepónie musí zabezpečiť maximálnu homogenitu v jednotlivých vrstvách minerálneho tesnenia. Materiál uložený na medzidepóniu musí byť chránený proti nežiaducim poveternostným vplyvom.

Na vytvorenie účinnej filtračno – drenážnej vrstvy pod povrchom zemín je na svahoch skládky navrhnutá umelá drenážna, filtračná vrstva – drenážny geokompozit, s obojstrannou geotextíliou 200 g/m<sup>2</sup>.

Technické požiadavky na geokompozit na vytvorenie drenážnej vrstvy na odvedenie priesakových vôd zo svahov telesa skládky sú totožné ako v prípade geokompozitu použitého na vytvorenie plynovej drenážnej vrstvy na svahoch skládky.

Vrstva zeminy, vhodná pre ozelenenie, bude v hrúbke 1000 mm. Z technického hľadiska nie sú žiadne zvláštne nároky kladené na kvalitu zeminy. Pri výbere zemného materiálu je však potrebné prihliadať k požiadavkám biologickej rekultivácie. Použitá zemina by mala svojím charakterom zodpovedať prirodzenému charakteru zemín v okolí lokality. Násypy budú realizované po vrstvách hrúbky max. 500 mm a hutnené na hodnotu 96 % PS.

Svah nadväzujúci na 2. časť nebude rekultivovaný.

Na vytvorenie plošnej plynovej drenážnej vrstvy na kopuli skládky je navrhnutá umelá drenážna, filtračná vrstva – drenážny geokompozit, s obojstrannou geotextíliou 200 g/m<sup>2</sup>. Drenážny geokompozit má obdobné zloženie a musí spĺňať obdobné požiadavky ako geokompozit použitý pre plošnú plynovú drenáž svahov. Drenáž musí umožňovať kontrolovateľné vypúšťanie plynov cez tesniacu vrstvu. Vzniknutý plyn bude plynovou drenážou odvádzaný cez odplyňovacie studne k horákom na spaľovanie skládkového plynu.

V rámci uzavretia skládky sa zrealizuje hlavica odplyňovacej studne – oceľová trubka priemeru DN 250 mm, ktorá je osadená na betónovom základe. Trubka je hore uzatvorená plynotesnou zaslepovacou prírubou, v ktorej je osadený nátrubok pre odber vzoriek a na osadenie horáka na spaľovanie skládkového plynu.

V súčasnosti sú kontaminované priesakové vody z telesa skládky privádzané do existujúcej akumulačnej nádrže s objemom 470 m<sup>3</sup>, kde sú redukované výparom. V prípade vyšších prítokov sú vody z akumulačnej nádrže opätovne prečerpávané do telesa skládky. V prípade naplnenia akumulačnej nádrže na 80% jej kapacity bola pôvodne priesaková voda prepadosť z nádrže odvádzaná do nádrží vegetačnej ČOV situovanej pod objektom akumulačnej nádrže, odkiaľ bola po vyčistení odvádzaná povrchovou priekopou do recipientu Pčolinka. Z dôvodu nedosahovania potrebných parametrov vyčistenej vody na odtoku z ČOV bola prevádzka ČOV po určitom čase ukončená a ČOV bola z prevádzky odstavená. V súčasnosti je ČOV úplne nefunkčná a nevyužívaná.

Koncepcia úpravy vodného hospodárstva spočíva v možnosti využitia v súčasnosti nevyužívaného objemu nádrží nefunkčnej vegetačnej ČOV, čím sa docieli zvýšenie akumulačného objemu pre priesakové vody o cca 250 m<sup>3</sup> na celkových 720 m<sup>3</sup>. Prepojenie akumulačnej nádrže bude realizované prepadosť z maximálnej hladiny v akumulačnej nádrži do nového prepojovacieho potrubia DN 200 vedeného povrchom. Úsek potrubia v telese obvodovej hrádze AN v dĺžke 8,0 m je navrhnutý z HDPE, úsek vedený povrchovo v dĺžke 8,5 m je z tlakovej gumovej hadice profilu DN 200. V mieste existujúceho vývodu z akumulačnej nádrže bude navrhovaný povrchový úsek prepojený na existujúci prívod do filtračnej jednotky ČOV. Prepojovacie potrubia medzi jednotlivými nádržami ČOV predpokladáme zachovať existujúce. Pre využitie objemu nádrží ČOV ako dodatočného akumulačného priestoru predpokladá odstavenie odtoku z biologicko – asanačnej nádrže poslednej nádrže ČOV do recipientu. Toto odstavenie bude realizované utesnením existujúceho prepadosť potrubia do revíznej šachty.

Režim nakladania s priesakovými vodami bude nasledovný:

Priesakové vody budú najskôr akumulované v existujúcej akumulačnej nádrži, kde bude prebiehať ich redukcia výparom. V prípade zvýšeného prítoku v období výdatnejších zrážok budú priesakové vody z nádrže odčerpávané späť na teleso skládky kde budú redukované výparom. V prípade dosiahnutia maximálnej prevádzkovej hladiny bude voda prepadať do prepojovacieho potrubia a budú postupne napĺňané dodatočné akumulačné objemy v nádržích ČOV. Po skončení prítoku do týchto nádrží bude voda z nich postupne odčerpaná prenosným čerpadlom do akumulačnej nádrže, čím sa vytvorí znovu voľný objem pre prípad zvýšených prítokov priesakových vôd z telesa skládky.

V rámci úprav vodného hospodárstva sa predpokladá rekonštrukcia existujúcej oceľovej obslužnej lávky čerpadla, ktorá bude spočívať v jej povrchovom ošetroení a zrealizovaní nového náteru. Existujúce čerpadlo bude vymenené za nové. Taktiež budú vymenené za nové všetky existujúce povrchové rozvody pre dopravu priesakových vôd späť na teleso skládky.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v skrátenom znení):

***1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky Ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručením dňa 07.08.2020.***

---

K predstavenému zámeru „**SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy**“ predkladáme nasledovné stanovisko:

**1.** Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.

*„(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.*

*(2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.*

*(3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“*

**Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:**

#### Pripomienka bod 1a

Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitnú posúdku v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitnú posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Zámer navrhovanej činnosti si svojím charakterom a lokalizáciou nevyžaduje výstavbu nových dopravných napojení ani rozsiahlejšiu rekonštrukciu existujúcej infraštruktúry. Príslušné normy STN budú dodržané.*

#### Pripomienka bod 1b

Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Areál navrhovateľa nie je verejným priestranstvom. Budovanie parkovacích miest nie je potrebné.*

### Pripomienka bod 1c

Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Príslušná zastávka hromadnej dopravy je maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.*

*Podmienka je splnená, ale neopodstatnená, nakoľko k preberaniu odpadov od občanov nedochádza v areáli skládky.*

### Pripomienky bodov 1d a 1e

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Navrhovaná činnosť je situovaná v k.ú. Snina, kde platí I. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území, ani prvkov územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín. Nie je predpoklad, že navrhovanou činnosťou dôjde k ohrozeniu alebo narušeniu územného systému ekologickej stability a navrhovateľ nie je preto povinný navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability. Samotné uzatvorenie a rekultivácia zvýši koeficient ES v danom území, avšak v rámci celého k.ú. sa neprejaví významne.*

*Vzhľadom k situovaniu navrhovanej činnosti sa v danom prípade nevyžadujú opatrenia smerujúce k udržiavaniu systému ekologickej stability, k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov. Z toho dôvodu nie je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.*

### Pripomienka bod 1f

Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>> <http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ( <[Strana 6 z 30](http://ec.europa.eu/environment/water/water-</a></p></div><div data-bbox=)

framework/facts\_figures/guidance\_docs\_en.htm>[http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované.*

#### Pripomienka bod 1g

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>><http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Postupy pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (rámcová smernica o vode – RSV) transponovaného do §16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2002 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov riešia problematiku zvyšujúcich sa požiadaviek na využitie zdrojov vody v požadovanom množstve a vo vyhovujúcej kvalite, s cieľom zabezpečenia jej trvalo udržateľného využívania aj pre budúce generácie. Zameriava sa na vytváranie podmienok pre trvalou udržateľné využívanie zdrojov vody, prostredníctvom ich integrovaného manažmentu v povodiach. Dôraz je kladený na zachovanie hydroekologických potrieb vodných tokov a dotknutého prírodného prostredia. Nový prístup pri ochrane vody vychádza z požiadavky zabezpečenia potrebného množstva vody v zodpovedajúcej kvalite pre využitie, za podmienky zachovania prírodných funkcií vodných tokov a prírodného ekosystému a krajiny.*

*Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je požiadavka irelevantná.*

#### Pripomienka bod 1h

Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Navrhovaná činnosť sa bude realizovať už v existujúcej lokalite, v dostatočnej vzdialenosti od obytnej, resp. inej zástavby.*

#### Pripomienka bod 1i

Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v

súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM<sub>2,5</sub> je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Neopodstatnená požiadavka, nakoľko v rámci riešenej stavby sa nepredpokladá iný zdroj znečistenia ovzdušia.*

#### Pripomienka bod 1j

Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Projektová dokumentácia bude spracovaná autorizovaným stavebným inžinierom a preto nie je dôvod dávať vypracovať oponentský posudok.*

#### Pripomienka bod 1k

Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Neopodstatnená požiadavka, o upustení variantného riešenia rozhodol príslušný orgán v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. Variantné riešenie je neprípustné z dôvodu povinnosti uzatvorenia a rekultivácie skládky, vyplývajúceho zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.*

#### Pripomienka bod 1l

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Požiadavka je vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti neopodstatnená.. V rámci zámeru navrhovanej činnosti nie je uvažované so zásahom do horninového prostredia a následného ovplyvnenia geologických a hydrogeologických podmienok v záujmovom území.*

#### Pripomienka bod 1m

Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu

kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Projektovanie inžinierskych sietí môžu vykonávať iba osoby autorizované Slovenskou komorou stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre danú oblasť, ktorí zodpovedajú za správnosť technického riešenia.*

*Účelom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov nie je kontrola technického návrhu inžinierskych sietí a nie je ani v kompetencii príslušného orgánu. Požiadavkou považuje príslušný orgán za irelevantnú aj z dôvodu, že stavba a jej objekty nie sú napojené na kanalizačnú sieť a so vzniknutými vodami je nakladané podľa zákona o vodách.*

#### Pripomienka bod 1n

Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Navrhovaná činnosť je plne v súlade s územným plánom mesta Snina.*

#### Pripomienka bod 1o

Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Povinnosti vyplývajúce z ustanovení jednotlivých zákonov musia dodržiavať všetky právnické a fyzické osoby. Kontrola ich dodržiavania je v kompetencii špecializovaných orgánov štátnej správy podľa vymedzenia v zákonoch pre jednotlivé oblasti životného prostredia. V štádiu procesu posudzovania vplyvov nie je možné preukázanie plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z.. Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, bude však dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.*

#### Pripomienka bod 1p a 1q

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane

poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. V prípade potreby navrhovateľ bude postupovať v zmysle §17 ods. 5 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Požiadavky, týkajúce sa ochrany poľnohospodárskej pôdy sú irelevantné z dôvodu, že navrhovaná činnosť bude realizovaná na parcelách evidovaných ako zastavaná plocha a nádvorie.*

#### Pripomienka podľa § 29

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“

**Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

**V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.**

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

### Pripomienka bodu 2

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.*

**Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:**

i) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Pripomienka bola vyhodnotená v bode 1i*

### Pripomienka bod 2ii

Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Použitie stavebných materiálov pri výstavbe pozemných objektov a inžinierskych sietí je určené osobitnými predpismi.*

### Pripomienka bod 2iii

Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

([www.samospravymov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Budovanie podzemných garáží pod skládkou a budovanie lokálnych parčíkov, prípadne využívanie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk v uzavretých výrobných areáloch súkromných spoločností je nereálne. Areál nie je verejným priestranstvom. Požiadavka realizácie lokálneho parčíka vzhľadom na to, že ide o skládku nie je opodstatnená.*

### Pripomienka bod 2iv.

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*V rámci zámeru nebude realizovaný žiadny výrub stromov, náhradná výstavba sa nebude realizovať. Požiadavka je irelevantná.*

*V prípade sadových úprav bude navrhovateľ postupovať v súlade vo všeobecne záväznými právnymi predpismi.*

### Pripomienka bod 2v.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

## Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Požiadavka nesúvisí s predmetom posudzovania.*

#### Pripomienka bod 2vi.

Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôbena okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.*

#### Pripomienka bod 2vii

Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Neuvažuje sa s horizontálnymi strechami.*

#### Pripomienka bod 2viii.

Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Priestorové usporiadanie jednotlivých hmôt zelene bude obmedzené rešpektovaním trás inžinierskych sietí a ich ochranných pásem a zároveň bude rešpektovať všetky technické a bezpečnostné požiadavky. Nesmie obmedzovať bezpečnosť dopravy alebo brániť rozhľadu do križovatky.*

#### Pripomienka bod 2ix

Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímесou recyklovaných plastov.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Dokončenie výstavby I. etapy skládky NNO si nevyžiada žiadne asanácie jestvujúcich objektov. Na vnútroareálovú dopravu odpadu mimo spevnených plôch – prístup do druhej časti telesa skládky bude slúžiť vybudovaná nová technologická komunikácia so šírkou 3,0 m. Bude realizovaná z cestných panelov rozmeru 1,5 x 3,0 m. Komunikácia bude zrealizovaná ako pokračovanie existujúcej spevnenej plochy pri prevádzkovom objekte po východnom vale telesa skládky. Dĺžka komunikácie je 173,0 m. Po naplnení kapacity skládky bude komunikácia sanovaná.*

#### Pripomienka bod 2x

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Zároveň je navrhovateľ povinný riadiť sa aktuálne platným VZN mesta/obce a musí sa prispôsobiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.*

#### Pripomienka bod 2xi

Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Po ukončení činnosti skládky odpadov sa očakáva aj naďalej tvorba priesakových vôd, ktoré bude treba prečisťovať, rovnako ako bude budova slúžiť naďalej svojej funkcii. Z tohto dôvodu OÚ Snina neidentifikoval potrebu riešiť danú problematiku počas tohto konania.*

**3.** Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné

*využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.*

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Konštatovanie berieme na vedomie.*

**Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (vid' časť 2) tohto vyjadrenia), ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:**

#### Pripomienka bod 3xii

Navrhovateľ vysadí v meste Snina 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

Navrhovanou činnosťou nedôjde k výrubu drevín, preto požiadavku na náhradnú výsadbu nepokladá OÚ Snina za nevyhnutnú.

#### Pripomienka bod 3xiii

Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Architektonické riešenie areálu vychádza z funkčných, prevádzkových a dispozičných vzťahov, z celkového urbanistického riešenia územia a z požiadaviek navrhovateľa.*

*S nehnuteľným umeleckým dielom nie je pri realizácii navrhovanej činnosti uvažované, nakoľko účelom navrhovanej činnosti nie je budovanie kultúrnych častí stavieb. Z tohto hľadiska považuje OÚ Snina túto požiadavku na neadekvátnu. Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela, ako je definovaná, nespĺňa ustanovenie zákona č.24/2006 Z.z. o EIA a je irelevantná vo vzťahu k zisťovaciemu konaniu. Uvedená požiadavka je neopodstatnená.*

#### Pripomienka bod 3xiv.

Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:<https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie

zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Vzhľadom k súladu navrhovanej činnosti s územným plánom, sa splňajú aj požiadavky na tieto nároky a rovnako budú splnené aj po realizácii navrhovanej činnosti.*

#### Pripomienka bod 3xv.

Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*V súlade s účelom zákona o posudzovaní vplyvov OÚ Snina vyhodnotil vplyvy zmeny navrhovanej činnosti a neidentifikoval potrebu riešiť domáce kompostovanie.*

**Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.**

**4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“**

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

**Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmto informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia**

a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportal.sk/eia/sk](http://www.enviroportal.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Upozornenie berie príslušný organ na vedomie.*

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. OÚ Snina listom č. OU-SV-OSZP-2020/000632-016-JK zo dňa 16. 09. 2020 upovedomil o podkladoch rozhodnutia účastníkov konania a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia, či sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to do 10 dní od doručenia tohto listu.*

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica ELA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

**Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.

(2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

(3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

**Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..** Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

**Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.**

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](https://slovensko.sk); listiny v papierovej forme nezasilať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy [slovensko.sk](https://slovensko.sk).

Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v zámere o navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade*

ustanovením § 23 ods. 1 zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade ustanovením § 23 ods. 3 bolo verejnosti sprístupnené na dotknutej obci – na Mestskom úrade v Snine, v čase od 07.08.2020 do 02.09.2020, o čom dotknutá obec informovala verejnosť na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta.

OÚ Snina na webovej stránke MŽP SR zverejnil všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informoval verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona má tiež ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade OÚ Snina umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 23 ods. 4 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti, ako aj vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. OÚ Snina v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nevykonával iné konzultácie, nakoľko to nevyžadovala povaha veci a aj vzhľadom na § 65g zákona. Forma písomných konzultácií a možnosti zaslať písomné stanovisko k zámeru a vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo zvolené aj z dôvodu preventívnych opatrení proti šíreniu ochorenia COVID 19, kde je uprednostňovaná písomná a elektronická forma komunikácie. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa OÚ Snina dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Dňa 21. 09. 2020 bolo Združeniu domových samospráv elektronicky odoslané oznámenie o ukončení procesu obstarávania podkladov. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 10 dní od doručenia oboznámenia. Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá.

---

**2. Okresný úrad Snina, odbor krízového riadenia, Partizánska 1057, 069 01 Snina, list číslo OU-SV-OKR-2020/000040-022, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručenia dňa 12.08.2020.**

---

Okresný úrad Snina, odbor krízového riadenia z dôvodu, že predmetná skládka NNO sa nachádza v hornej časti rozsiahleho potenciálneho prúdového zosuvu (kategória R 3), ktorého akumulácia zasahuje do potoka Pčolinka, čím hrozí reálna obava o bezpečnosť obyvateľstva, poškodenie infraštruktúry, narušenie existujúceho stavu životného prostredia a socio – ekonomických aktivít, požaduje spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízovej situácie a havárie v zmysle § 16 zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

Po konzultácii s OÚ, OKR Snina požiadavka bude splnená v ďalších stupňoch ak ju bude požadovať príslušný orgán.

---

**3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Humennom, Kudlovská 173, 066 01 Humenné, list číslo ORHZ-HE2-2020/000529-002 zo dňa 12.08.2020, doručený 13.08.2020.**

---

- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, Ul. 26. novembra č. 1507/2, 066 18 Humenné, list č. 20/00913-2 zo dňa 11.08.2020, doručený dňa 14.08.2020.**

---

Predložený zámer navrhovanej činnosti „SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie výstavby I. etapy“ v navrhovanom rozsahu a znení nie je v rozpore s požiadavkami ustanovenými v zákone č. 355/2007 Z.z. a v jeho vykonávacích predpisoch.

**5. Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, Partizánska 1057, 069 01 Snina, list číslo OU-SV-OSZP-2020/000664-002-AL, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručenia dňa 24.08.2020.**

---

Z hľadiska úseku štátnej správy odpadového hospodárstva k predloženému zámeru „SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie I. etapy“ nemáme pripomienky. Príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ako povoľujúci orgán na udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zneškodňovanie odpadov, v prípade Skládky odpadov na nie nebezpečný odpad Snina, je Slovenská inšpekcia životného prostredia.

**6. Mesto Snina, Primátorka, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, list číslo Výst. 2020/3668-03-La zo dňa 13.08.2020, doručený 19.08.2020.**

---

Mesto Snina ako dotknutá obec podľa § 23 ods. 4 zákona so zámerom navrhovanej činnosti „SNINA – UZAVRETIE A REKULTIVÁCIA SKLÁDKY NNO SO 105 (F), Dokončenie I. etapy“ súhlasí.

**7. LOMY SV, s.r.o., č. 4552, 069 01 Snina list doručený 24..08.2020**

---

Týmto vyjadrením Vás upozorňujeme, že v dokumente sú rozporuplné state napr. , že územie nie je postihnuté geodynamickými javmi. Naša organizácia ešte v roku 2012 zriadila a na vlastné náklady monitorovala inklinometrické vrty č. 1 a č. 2 na predmetnej skládke. Monitorovanie tých vrtov uskutočnil Štátny geologický ústav D. Štúra v Bratislave. Správy z jednotlivých meraní boli odovzdané prevádzkovateľovi skládky a mestu Snina. V nich sa potvrdilo, že časť predmetnej skládky je v území postihnutom zosuvom. Tieto správy sa vôbec neuvádzajú v posudzovanej dokumentácii firmou PASO s.r.o. Snina.

Záverom uvádzame, že k danému problému bola spracovaná kompletná správa Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov pod. č.j. 59317/2016, a 6892/2016 – 5.2 zo dňa 03.11.2016. Tento posudok obdržalo aj mesto Snina.

**Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie**

*Pripomienky spoločnosti LOMY SV s.r.o., Snina budú vyhodnotené v odbornom posudku podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odborný posudok je podkladom na vydanie záverečného stanoviska*

**8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, Námestie Eudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, list číslo 42095/2020 zo dňa 24.08.2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom**

Z hľadiska zamerania agendy odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie považujeme predložený zámer za nedostatočne spracovaný. Tento nereflektuje aktuálnu situáciu priamo v prevádzke ako aj povolenia vydané v minulosti pre prevádzku (povolenia vydané v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Ministerstvo konštatuje, že uvedené údaje neposkytujú dostatočný rozsah a nepostačujú pre jednoznačné vyhodnotenie vplyvov, a preto ministerstvo požaduje posudzovanie vplyvov. Súčasne je potrebné dopracovať a doplniť údaje tak, aby obsahovali posúdenie problematiky, ktorá bola predmetom zastavených konaní podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (príťažovacia lavica, odvádzanie odpadových vôd)

Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Pripomienke o ďalšom posudzovaní sa vyhovie.*

**9. Lesoochranárske zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina, list zo dňa 26.08.2020, doručený dňa 27.08.2020.**

---

**1. S uvedeným zámerom realizácie navrhovanej činnosti tak ako je navrhovaná v predloženom zámere nesúhlasíme a príslušnému orgánu navrhujeme, aby bol zámer odmietnutý ako neprijateľný a to z dôvodu nerešpektovania dostupných informácií o stave životného prostredia v dotknutom území a vážnosti ohrozenia životného prostredia, vyplývajúceho z posudku Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra (viď príloha č.2.), ak by k realizácii navrhovanej činnosti došlo.**

Predložený návrh je podľa nášho názoru v rozpore s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákona). Spracovateľ zámeru v rozpore s kritériami pre zisťovacie konanie, uvedenými v prílohe č. 10 zákona pri zisťovaní konaní nevzal do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude zasiahnutá navrhovanou činnosťou. Následne nesprávne vyhodnotil význam a vlastnosti očakávaných vplyvov, čo viedlo k nesprávnemu úsudku pri výbere optimálneho variantu, resp. stanovení poradia vhodnosti pre posudzované varianty.

Za zásadný problém považujeme opomenutie existencie posudku „Posúdenie svahových deformácií v oblasti skládky NNO Snina a susediaceho areálu spoločnosti LOMY SV, s.r.o., Snina“ zo dňa 12.9.2016, ktorého vyhotovenie zabezpečila Sekcia geológie a prírodných zdrojov Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra (ŠGÚDŠ), zo strany spracovateľa predloženého zámeru. Predmetný posudok bol doručený listom Ministerstva životného prostredia SR, Sekciou geológie a prírodných vied č. 59317/2016, 689/2019-5.2 zo dňa 03.11.2016 aj Mestu Snina, Mestskému úradu Snina.

Zo záverov posudku citujeme:

- Predmetná skládka NNO sa nachádza v hornej časti potenciálneho prúdového zosuvu, ktorého akumulácia časť zasahuje až do údolia potoka Pčolinka. Zosuv je lokálne aktivizovaný, pričom sa vytvárajú čiastkové šmykové plochy v rámci zosuvného telesa. **Jednou z hlavných príčin aktivizácie potenciálneho zosuvu bolo situovanie súčasnej skládky NNO (ale aj staršej rekultivovanej skládky) v hornej časti zosuvu.**
- Podľa výsledkov prieskumných prác pred vybudovaním skládky v r. 1995, územie nie je bezprostredne ohrozené svahovými pohybmi a nepredpokladá sa, aby stavebné úpravy

spôsobili nekontrolovateľné svahové pohyby, resp. porušenie prirodzenej stability širšieho okolia. Avšak **prejavy lokálnej aktivizácie potenciálneho zosuvu boli zaznamenané už pri výstavbe skládky** začiatkom jesene r. 1996 a znova počas nasledujúcej zimy a jari v r. 1997 s porušením spodného stabilizačného valu skládky. V r. 1998 došlo k aktivizácii zosuvu, ktorý poškodil severozápadný val skládky.

– Snaha o stabilizáciu tejto aktivizácie potenciálneho zosuvu bola neskôr ideovo riešená ďalšími dvoma projektovými návrhmi. **Ani jeden z projektových návrhov nedosiahol požadovaný stupeň stability svahu.** Tieto návrhy zároveň neriešia stabilitu svahu v rámci celého telesa pôvodného potenciálneho (doteraz však v rôznych častiach aktivizovaného) zosuvu.

– **Výsledky stabilitného posúdenia** so stabilitnými výpočtami inžinierskogeologického prieskumu z r. 2013, ktoré riešili stabilitu na 4 šmykových plochách, **poukázali na to, že pri naplnení skládky, znížení hladiny podzemnej vody a vybudovaní pritŕažovacej lavice sa javí stabilná iba jedna potenciálna šmyková plocha č. 2. ktorá je však iba v dosahu spodného valu a pritŕažovacej lavice.** Na ostatných šmykových plochách, vrátane najdlhšej šmykovej plochy č.1, ktorá siaha od telesa skládky až do areálu LOMY SV, s.r.o. nebol dosiahnutý požadovaný stupeň stability.

– Najvýraznejšie deformácie boli zaznamenané v období od začiatku meraní v marci 2012 do augusta 2013, kedy **bolo zaznamenané znepríechodnenie vrtov vplyvom anomálnej svahovej deformácie v hĺbke cca 9,5 m od pažnice. V súčasnosti jediným vrtom, ktorý je plne priechodný a zachytáva zónu šmykovej plochy v hĺbke 16,5 m je (inklinometrický vrt) INK-3 na stabilizačnom vale skládky.**

– Z hľadiska socio-ekonomickej významnosti (Marzocchi et al., 2009) možno zaradiť dokumentovaný zosuv do kategórie R3 - vysoká významnosť (obavy o bezpečnosť obyvateľstva, potenciálne poruchy funkčnosti stavieb a infraštruktúry, možné prerušenie ekonomických aktivít a relevantné poškodenie životného prostredia).

– V prípade zmien súčasných podmienok môže uvedená kategorizácia rizika prejsť do kategórie R4 - veľmi vysoká významnosť (očakávané škody vrátane obetí a zranení, vážne poškodenie budov a infraštruktúry, zničenie existujúceho stavu životného prostredia a socio-ekonomických aktivít).

Predmetný posudok v bode 7. uvádza aj odporúčania, ktoré takisto nie sú premietnuté do predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Za najzásadnejšie možno považovať posledné odporúčanie **„vzhlľadom na pretrvávajúci aktívny pohyb svahovej deformácie zvážiť rizikovosť ďalšieho prevádzkovania skládky“.**

Napriek zásadným zisteniam a odporúčaniam, uvedeným v posudku, v predloženom zámere navrhovanej činnosti sa v kapitole 3.1.2. Geodynamické javy uvádza „Lokalita sa nachádza v stabilnom území aluviálnej nivy. V posudzovanom území nie je dokumentovaný výskyt geodynamických javov.“

Rovnako vo vyhodnotení vplyvov, kapitola 4.3.2 Prírodné prostredie, časť Reliéf a horninové prostredie sa v predloženom zámere uvádza "Realizáciou a následnou prevádzkou skládky nepredpokladáme vplyv na reliéf a horninové prostredie v dôsledku potrebných výkopových a stavebných prác. Pri uzatváraní a rekultivácii skládky vznikne samostatný zatravnený kopec."

Spracovateľ v kapitole 4.5 predloženého zámeru navrhovanej činnosti uvádza „Na základe komplexnej analýzy vplyvov a z výsledkov monitoringu existujúcej funkčnej skládky odpadov, nie sú známe spracovateľovi zámeru ani navrhovateľovi žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť negatívne vplyvy na životné prostredie v dotknutom území.“

Spracovateľ v kapitole 4.8 zámeru uvádza, že predmetná skládka sa nachádza v hornej časti potenciálneho prúdového zosuvu, avšak na základe vyššie spomenutých citácií je jasné, že

túto skutočnosť nijak nezohľadnil pri vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Po preštudovaní predloženého zámeru je jasné, že spracovateľ nie je oboznámený s existenciou vyššie uvedeného posudku, vypracovaného ŠGÚDŠ. Závery a odporúčania uvedené v posudku neboli zapracované do predloženého zámeru a neboli zohľadnené pri vyhodnotení navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zo záverov uvedených v posudku ŠGÚDŠ jednoznačne vyplýva, že **jednou z hlavných príčin aktivizácie potenciálneho zosuvu bolo situovanie súčasnej skládky NNO (ale aj staršej rekultivovanej skládky) v hornej časti zosuvu a vzhľadom na pretrvávajúci aktívny pohyb svahovej deformácie je potrebné zvážiť rizikovosť ďalšieho prevádzkovania skládky.** Je preto neprijateľné, aby bola realizovaná navrhovaná činnosť, ktorá predpokladá navozenie ďalších 74 738,2 m<sup>3</sup> odpadu, čo predstavuje 42 % celkovej kapacity skládky. Uvedené množstvo odpadu, vzhľadom na jeho celkovú hmotnosť, tvorí bezpochyby riziko vedúce k zmenám súčasných podmienok v zaťažení aktivizovaného zosuvu. **Hrozí tak, že sa naplnia predpoklady uvedené v posudku ŠGÚDŠ a kategorizácia rizika dokumentovaného zosuvu môže prejsť do kategórie R4 - veľmi vysoká významnosť. Pri tejto kategórii je možné očakávať škody vrátane obetí a zranení, vážne poškodenie budov a infraštruktúry, zničenie existujúceho stavu životného prostredia a socio-ekonomických aktivít.**

**Na základe vyššie uvedených dôvodov, žiadame, aby bol predložený zámer navrhovanej činnosti odmietnutý ako neprijateľný a to z dôvodu nerešpektovania dostupných informácií o stave životného prostredia v dotknutom území, nesúladi so zákonom a vážnosti ohrozenia životného prostredia, vyplývajúceho z posudku Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra, ak by k realizácii navrhovanej činnosti došlo.**

2. V prípade, že príslušný orgán nemá kompetenciu daný zámer zmeny navrhovanej činnosti odmietnuť a musí vydať rozhodnutie týkajúce sa ďalšieho posudzovania, požadujeme, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní k navrhovanej činnosti bolo určené, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nebol ukončený v etape zámeru, ale aby sa pokračovalo v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zároveň však požadujeme, aby v rozhodnutí bolo jasne uvedené, že predložený zámer nedostatočne zhodnotil súčasný stav životného prostredia a nedostatočne vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a riziká, ktoré na základe posudku ŠGÚDŠ z realizácie navrhovanej činnosti vyplývajú.

Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*V zisťovacom konaní OÚ Snina rozhoduje iba o tom, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona. V tomto prípade vzalo do úvahy, okrem vlastného vyhodnotenia, aj pripomienky uvedené v stanovisku verejnosti. Pripomienke o ďalšom posudzovaní sa vyhovie.*

**10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, list číslo 5095/2020-5.3 zo dňa 25.08.2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručenia dňa 26.08.2020.**

---

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov Vám zasiela nasledovné stanovisko:

1. V Informačnom systéme environmentálnych zát'aží Slovenskej republiky (IS EZ SR) podľa aktuálnych údajov evidujeme v katastrálnom území mesta Snina tieto environmentálne zát'aže:

1. Názov EZ: SV (001) / Snina - ČS PHM

Názov lokality: ČS PHM

Stupeň priority: v registri nie je uvedené

Registrovaná ako: C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

2. Názov EZ: SV (002) / Snina - skládka TKO

Názov lokality: skládka TKO

Stupeň priority: v registri nie je uvedené

Registrovaná ako: C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

3. Názov EZ: SV (009) / Snina - Vihorlat - hala SM-1

Názov lokality: Vihorlat - hala SM-1

Stupeň priority: v registri nie je uvedené

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna zát'až

4. Názov EZ: SV (010) / Snina - Vihorlat - koľajisko

Názov lokality: Vihorlat - koľajisko

Stupeň priority: v registri nie je uvedené

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna zát'až

5. Názov EZ: SV (011) / Snina - Vihorlat - odkalisko

Názov lokality: Vihorlat - odkalisko

Stupeň priority: v registri nie je uvedené

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna zát'až

6. Názov EZ: SV (007) / Snina - obaľovačka

Názov lokality: obaľovačka

Stupeň priority: v registri nie je uvedené

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna zát'až

7. Názov EZ: SV (008) / Snina - stará riadená skládka odpadov

Názov lokality: stará riadená skládka odpadov (skládka komunálneho odpadu)

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou ( $K > 65$ )

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna zát'až

C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

Registrované EZ č. 1-5 nemôžu negatívne ovplyvniť navrhovanú činnosť uvedenú v zámere. EZ č. 6 - obaľovačka by mohla potenciálne ovplyvniť navrhovanú činnosť, keďže však ide o skládku odpadov budovanú podľa aktuálnych predpisov, nie je predpoklad, že prípadné rozšírenie znečistenia z EZ č. 6 - obaľovačky negatívne ovplyvní navrhovanú činnosť. Osobitná pozornosť je v zámere venovaná EZ č. 7 - stará riadená skládka odpadov (skládka komunálneho odpadu), ktorá je v registri uvedená ako sanovaná, ale je v priamom kontakte s predmetnou navrhovanou činnosťou. **Podľa aktuálneho stavu, prevádzkovateľ nie je povinný odvádzať priesakové kvapaliny zo starej riadenej skládky odpadov, čo doposiaľ zabezpečoval.**

2. V okolí predmetného územia sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Pčolinné – stavebný kameň (4685)“, ktoré využíva LOMY SV, s.r.o., Snina.

Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa § 7 banského zákona súčasťou pozemku.

3. Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Pre úplnosť upozorňujeme, že informácie o radónovom riziku je vhodnejšie uviesť v kapitole 3.1.1.

4. Z hľadiska problematiky svahových deformácií územie, na ktorom je situovaná navrhovaná činnosť je územie s nízkym stupňom náchylnosti územia k aktivácii, resp. vzniku svahových deformácií. Podobne je uvedená informácia v zámere na str. 23 v podkapitole 3.1.2. Geodynamické javy.

Širšie okolie navrhovanej činnosti, najmä severne od nej tvorí územie s vysokým stupňom náchylnosti územia k aktivácii, resp. vzniku svahových deformácií, t.j. s vysokým rizikom aktivácie svahových deformácií. **Možnosti vzniku takejto situácie sa venuje v zámere dostatočná pozornosť (str. 79 v podkapitole „vyvolané súvislosti“ a aj str. 80 v rámci kapitoly č. 10, ktorá sa venuje navrhovaným opatreniam na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie) a k navrhovaným opatreniam v prípade aktivácie svahových deformácií nemáme pripomienky.**

Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Pripomienky berieme na vedomie.*

**11. Mesto Snina, Mestský úrad v Snine, oddelenie výstavby, územného plánovania, životného prostredia a stavebného poriadku Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, list číslo Výst. 2020/3668-03-La zo dňa 13.08.2020, doručený 19.08.2020.**

---

Mesto Snina informovalo verejnosť o doručení oznámenia o zámere navrhovanej činnosti na úradnej tabuli Mesta Snina vyvesením oznámenia od 07.08.2020 do 02.09.2020 a na internetovej stránke mesta .

**12. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice , list číslo 7992/57/2020-30300/2020 zo dňa 17.09.2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručenia dňa 23.09.2020.**

---

Jestvujúca prevádzka „Skládka nie nebezpečného odpadu Snina“ o projektovanej kapacite 178 025,7 m<sup>3</sup>, nachádzajúca sa na pozemkoch parc. č. 6029/1, 6029/2, 6029/3, 6029/4, 6029/5, 6029/6, 6029/7, 6029/8, 6034/4, 6034/5, 6045/1, 6045/2 v katastri obce Snina, bola od r. 2005 prevádzkovaná na základe integrovaného povolenia, vydaného IŽP Košice rozhodnutím č. 94/6-OIPK/2005-To/750200104 zo dňa 22.02.2005 v znení neskorších zmien, pričom súhlas na prevádzkovania na zneškodňovanie odpadov bol udelený do 30.06.2017.

**IŽP Košice po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti zverejneného na [www.enviroportal.sk/sk/eia](http://www.enviroportal.sk/sk/eia) v predmetnej veci vydáva stanovisko podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., že s ú h l a s í s realizáciou navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok:**

1. Posudzovaná činnosť na základe posúdenia v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o IPKZ podlieha integrovanému povoľovaniu podľa kategórie priemyselných činností:

5.4. Skládky odpadov, ako sú vymedzené v osobitnom predpise, ktoré prijímajú viac ako 10 ton odpadu za deň alebo majú celkovú kapacitu presahujúcu 25 000 t, okrem skládok inertných odpadov.

2. IŽP Košice na základe skutočností známych z povoľovacej činnosti, uvedených v bode 3) tohto stanoviska, požaduje prepracovanie predloženého zámeru iba v rozsahu uzavretia

a rekultivácie skládky odpadov, vrátane následnej starostlivosti o skládku odpadov po jej uzatvorení, bez možnosti ďalšieho zneškodňovania odpadov.

3. Prevádzkovateľ je povinný po uzavretí a rekultivácii skládky odpadov zabezpečovať zneškodňovanie priesakovej kvapaliny počas celej doby jej vzniku.

4. IŽP Košice rozhodnutím č. 8540-37181/2019/Mil,Wit/ZK zo dňa 09.10.2019 zastavil konanie vo veci vydania súhlasu na prevádzkovanie skládky odpadov, ktorý stratil platnosť 30.06.2017 z dôvodu, že v predmetnom konaní § 18 ods.1 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ zistil nesplnenie povinnosti prevádzkovateľa podľa § 26 ods. 8 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ, ktorá je taxatívne vymedzená, cit.:

„Prevádzkovateľ skládky odpadov je povinný najneskôr do šiestich mesiacov odo dňa naplnenia kapacity skládky odpadov alebo odo dňa uplynutia doby platnosti rozhodnutia na jej prevádzkovanie vydaného podľa § 3 ods. 3 písm. c) prvého bodu zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ požiadať o udelenie súhlasu na uzavretie skládky odpadov alebo jej časti alebo na vykonanie jej rekultivácie podľa § 3 ods. 3 písm. c) piateho bodu zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a ak zanikla platnosť rozhodnutia na jej prevádzkovanie podľa osobitného predpisu, je prevádzkovateľ skládky odpadov povinný požiadať o udelenie tohto súhlasu do dvoch mesiacov odo dňa zániku platnosti rozhodnutia.“

Prevádzkovateľ sa voči vydanému rozhodnutiu IŽP Košice č. 8540-37181/2019/Mil,Wit/ZK zo dňa 09.10.2019 odvolal a IŽP Košice v súlade s ustanoveniami správneho poriadku predložil kompletný spisový materiál odvolaciemu orgánu, Slovenskej inšpekcii životného prostredia – Ústredie, útvaru integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „odvolací orgán“). Odvolací orgán odvolanie účastníka konania v predmetnej veci zamietol a rozhodnutie IŽP Košice č. 8540-37181/2019/Mil,Wit/ZK zo dňa 09.10.2019 potvrdil rozhodnutím č. 426/27/740/2020 zo dňa 06.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2020.

5. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o vydanie zmeny integrovaného povolenia, ktoré vyžaduje povolenie stavby, sú súčasťou konania všetky konania podľa osobitného predpisu, súvisiace s uzavretím a rekultiváciou skládky odpadov. IŽP Košice má v týchto prípadoch pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu okrem pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia, podľa § 3 ods. 4 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.

6. Žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia za účelom vydania stavebného povolenia na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov musí obsahovať náležitosti podľa ust. § 7 ods. 1 a § 7 ods. 2 zákona č. 39/2013 Z. z. o IPKZ a § 8 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

7. Projektová dokumentácia stavby musí byť spracovaná v súlade s požiadavkami Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti, najmä:

§ 7 Postupy kontroly a monitorovania skládky odpadov počas jej prevádzky a počas následnej starostlivosti o skládku po jej uzatvorení,

§ 8 Postupy uzatvárania skládky odpadov a následná starostlivosť o skládku odpadov.

**IŽP Košice ako povoľujúci orgán pre navrhovanú činnosť požaduje jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a požaduje vypracovanie správy o hodnotení v rozsahu podmienok uvedených v tomto stanovisku a jej predloženie na posúdenie IŽP Košice ako povoľujúcemu orgánu.**

Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie po dôkladnom preštudovaní všetkých stanovísk listom číslo OU-SV-OSZP-2020/000632-016-JK zo dňa 16.09.2020 účastníkom konania a zúčastneným osobám oznámil, že ukončil proces obstarania potrebných podkladov pre rozhodnutie a v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní im umožnil pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Snina, odbore starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 1057, 069 01 Snina.

Do vydania rozhodnutia doručili Okresnému úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská k podkladom pre rozhodnutie nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v skrátenom znení):

***1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, B, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, doručené e-mailom zo dňa 21.09.2020 a podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručenia dňa 22.09.2020.***

---

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR.

Uvedenými spôsobmi sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životnom prostredí v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru a čl.45 Ústavy SR; následným kvalifikovaným vyjadrením chceme ovplyvniť výsledok konania a výsledného projektu v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru.

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú;

odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

#### Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie

*Uvedené informácie Vám boli doručené e-mailom dňa 22.09.2020. K uvedenej požiadavke OÚ Snina uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. OÚ Snina postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií OÚ Snina uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Snina v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci a aj vzhľadom k § 65g zákona. K uvedenému OÚ Snina uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ Snina zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutej obce v súlade s jednotlivými ustanoveniami*

*zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ Snina zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. OÚ Snina uvádza, že dal účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. OÚ Snina, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.*

## **2. LOMY SV, s.r.o., č. 4552, 069 01 Snina list doručený 30.09.2020**

V liste oznamujete ukončenie procesu obstarávania potrebných podkladov pre rozhodnutie, v ktorom nám chýba zoznam podkladov pre naše prípadné doplnenie.

### **Vyjadrenie Okresného úradu Snina, odboru starostlivosti o životné prostredie**

*K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.*

OÚ Snina pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Snina posúdil vplyvy navrhovanej činnosti uvedenej v zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

V správe o hodnotení je nutné zhodnotiť vplyvy a riziká navrhovanej činnosti na životné prostredie a riziká, ktoré na základe posudku ŠGÚDŠ z realizácie navrhovanej činnosti vyplývajú a navrhnúť opatrenia zamerané na vylúčenie negatívnych vplyvov na povrchovú a podzemnú vodu. Z pohľadu vplyvov na flóru, faunu a chránené územia, v dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho územia národnej sústavy chránených území, ani do území európskej sústavy chránených území Natura 2000.

OÚ Snina vychádzal okrem samotného zámeru navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

OÚ Snina na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutej verejnosti, orgánov štátnej správy a samosprávy a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdil, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv navrhovanej činnosti a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné doklady, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov.

Na vypracovanie správy o hodnotení sa podľa § 31 ods. 4 zákona vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo všeobecne záväznom právnom predpise vydanom podľa § 62 ods. 8 zákona.

OÚ Snina upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

### **Upozornenie:**

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad SNINA, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 1057, 069 01 Snina v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

**Ing. Ján Harmaňoš**  
**vedúci odboru**

### **Doručí sa :**

- 1. Verejnoprospešné služby Snina, spol. s r.o. ,** Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina
- 2. Mesto Snina,** Strojárska 2020, 069 01 Snina
- 3. Slovenská inšpekcia životného prostredia,** Inšpektorát životného prostredia Košice, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice
- 4. Ministerstvo životného prostredia SR,** Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
- 5. Ministerstvo životného prostredia SR,** Sekcia geológie a prírodných zdrojov
- 6. Úrad Prešovského samosprávneho kraja,** Nám. Mieru 2, 080 01 Prešov
- 7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom,** Ul. 26. Novembra 1507/2, 066 18 Humenné
- 8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru,** Ul. Kudlovská 173, 066 01 Humenné
- 9. Okresný úrad Snina,** Odbor krízového riadenia, Partizánska 1057, 069 01 Snina
- 10. Okresný úrad Prešov,** odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, Prešov
- 11. Okresný úrad Snina,** odbor starostlivosti o životné prostredie
- 12. Združenie domových samospráv,** Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
- 13. Lesoochranské zoskupenie VLK Východné Karpaty,** Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina
- 14. LOMY SV, s.r.o.,** č. 4552, 069 01 Snina