OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

odbor starostlivosti o životné prostredie

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2020/029029 Košice, 09.10.2020

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako len „okresný úrad"), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Košice, Pri hati" predloženého navrhovateľom PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava, IČO : 35 789 646, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok"), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Obchodné centrum Košice, Pri hati" umiestnená na území Košický kraj, okres Košice I, obec MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce, parc. č. pozemky - areál: č. 3924, č. 3925, č. 3926, č. 3960, č. 3959, č. 3929, č. 3923/1, č. 3927, č. 3928, č. 3930, č. 3923/2, č. 3931, č. 3947, č.3932, č.3921/1, č.3995/2, č.3933, č. 3999, č. 3995/1, č. 3996, č.3942, č. 3940, č. 3939, č. 4006, č. 4000, č. 3934, pozemky - garáže: č. 3970, č.3948, č. 3949, č. 3950, č.3951, č. 3952, č. 3953, č. 3954, č. 3992, č. 3938, č. 3974, č. 3975, č. 3976, č. 3977, č. 3978, č. 3979, č. 3980, č. 3981, č. 3982, č. 3983, č. 3984, č. 3985, č. 3986, č. 3987, č. 3988, č. 3989, č. 3990, č. 3991, kat. úz. Nové Ťahanovce

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Realizácia výsadby 220 kusov zelene v podobe vzrastlých stromov, ktorá bude plniť ochrannú funkciu pred dopravným hlukom a prachom a zároveň zabezpečí v území nielen podmienky pre zadržiavanie zrážkovej vody ale aj vhodne doplní chýbajúcu vegetáciu.
- Realizácia extenzívnej vegetačnej strechy tzv. „zelenej strechy", resp. zaštrkovaním strechy zásypom vrstvou štrku (vymývaného kameniva) na vybraných objektoch bude plniť funkciu tepelno-izolačnej vrstvy proti prehrievaniu strechy. Kombinácia oboch typov striech bude plniť okrem estetického stvárnenia objektov aj zadržiavanie zrážkových vôd na strešnom plášti, čím sa dosiahne postupné odparovanie dažďových vôd zo strešného plášťa.

- Realizácia bioretenčného systému na zadržanie zrážkovej vody - dažďová záhrada v počte 7 kusov s tým, že zrážková voda zo striech a spevnených plôch bude zachytávaná do zadržiavacích zariadení (dažďových záhrad), tak aby dochádzalo k spomaľovaniu odtoku zrážkových vôd a umožnilo sa ich prirodzené odparovanie.
- Realizácia vertikálnych zelených stien s popínavými rastlinami, ktoré budú sadené v západnej časti areálu - ich úlohou o.i. bude stvárnenie pohľadov na fasády Retailov A a B, tak aby slúžili aj ako optické predelenie zásobovacej komunikácie z rekreačnej oblasti Anička a zároveň budú slúžiť ako akustická bariéra.
- Pri hlavnom vstupe do navrhovaného obchodného centra umiestniť tzv. exteriérovú oddychovú zónu, pozostávajúcu z výsadby vzrastlých stromov, ktoré zabezpečia zníženie prehrievania plôch slnkom, trávnaté povrchy s osadením malej záhradnej architektúry (lavičky a pod).
- Ochranu vôd zabezpečiť v zmysle zákona č. 364/2004 Z .z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“). Navrhované riešenie OC Košice, Pri Hati je koordinované s príslušným správcom vodného toku a koordinované so stavbou „Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR, Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta“ - t. j. rekonštrukcia hate Ťahanovce.
- Separovanie a zhodnocovanie odpadov zabezpečiť v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z .z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a príslušného VZN Mesta Košice.
- Pre komunálny odpad a odpad zo zeleniny a ovocia bude určený samostatný „kompaktor“ pre kompostovanie s umiestnením v zásobovacom dvore. Tento sa bude denne odvážať na biologickú degradáciu. Pre kartóny je určený ďalší samostatný kompaktor, t. j. špeciálne zariadenie, ktoré lisuje odpad s pravidelným odvozom pre jeho ďalšie zhodnotenie.
- V rámci ekologických požiadaviek je navrhovaných 51 parkovacích miest pre elekroautomobily. Medzi všetkými kolmými parkovacími státiami je navrhovaný oddeľovací zelený pás v šírke 2,4 m s výsadbou vzrastlých stromov, čo stlmuje prehrievanie parkovacích plôch tienením.
- Odstrániť zdroje znečistenia ovzdušia - plynové kotolne. Navrhovanými zdrojmi tepla v plnom rozsahu budú rekuperačné jednotky na báze tepelných čerpadiel.
- Navrhovateľ vysadí v Meste Košice 20 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta a to v prípade vyjadrenia súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov.
- Odvádzanie dažďovej vody zo spevných plôch a parkovísk po prečistení v ORL bude zabezpečené v súlade s požiadavkami vodného zákona.
- Doriešiť nadradenú komunikačnú sieť.
- Vypracovať nové dopravno – kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti, ako aj komplexné dopravné riešenie v nadväznosti na existujúce pešie ťahy k zastávkam MHD.
- Navrhované dopravné riešenia pri vjazde a výjazde na Hlinkovu ulicu – cestu II. triedy / 547 a zriadenie cestnej svetelnej signalizácie bude komplexne preriešené.

Odôvodnenie

Okresný úrad prijal listom zo dňa 17.03.2020, doručeným dňa 26.03.2020 od spoločnosti PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Košice, Pri hati“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2020/023527 zo dňa 31.03.2020.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 29.05.2020 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Obchodné centrum Košice, Pri hati“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy v zastavanom území obce od 10 000 m^2 podlahovej plochy a písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a § 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 29.05.2020.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice I, MČ Košice - sídlisko Ťahanovce, parc. č. pozemky - areál: č. 3924, č. 3925, č. 3926, č. 3960, č. 3959, č. 3929, č. 3923/1, č. 3927, č. 3928, č. 3930, č. 3923/2, č. 3931, č. 3947, č.3932, č.3921/1, č.3995/2, č.3933, č. 3999, č. 3995/1, č. 3996, č.3942, č. 3940, č. 3939, č. 4006, č. 4000, č. 3934, pozemky - garáže: č. 3970, č.3948, č. 3949, č. 3950, č.3951, č. 3952, č. 3953, č. 3954, č. 3992, č. 3938, č. 3974, č. 3975, č. 3976, č. 3977, č. 3978, č. 3979, č. 3980, č. 3981, č. 3982, č. 3983, č. 3984, č. 3985, č. 3986, č. 3987, č. 3988, č. 3989, č. 3990, č. 3991 kat. úz. Nové Ťahanovce.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie obchodného centra a súvisiacich objektov v západnej časti MČ Košice – Ťahanovce s napojením na existujúcu dopravnú a technickú infraštruktúru územia. Predmetným zámerom sa vytvorí nákupná zóna mesta medzi rekreačnou oblasťou Anička a sídliskom Ťahanovce. Obchodné centrum (ďalej iba OC) budú tvoriť obchodný dom Kaufland, nájomné jednotky „Retail A“ a „Retail B“, kde budú situované predajne s rôznym druhom prevádzky, nielen potravinový a nepotravinový maloobchodný sortiment, aj iné služby a gastronómia – bez kuchýň, prevádzka rýchleho občerstvenia MCdonald a čerpacia stanica Oliva. Jednotlivé objekty sú ortogonálne rozmiestnené okolo centrálneho parkoviska s 497 pakovacími miestami.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať podľa predmetného zámeru rozhodnutie stavebného úradu o umiestnení stavby, rozhodnutie o povolení stavby a rozhodnutie o kolaudácii stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov ako aj povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy v zmysle vodného zákona a povolenie príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ rezortnému orgánu – Ministerstvu dopravy a výstavby SR, povoľujúcemu orgánu Mestu Košice - stavebnému úradu, Pracovisku Košice – Staré mesto, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 02.06.2020. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru:

Úsek odpadového hospodárstva listom zo dňa 24.06.2020 uvádza, že spôsob nakladania s odpadmi je charakterizovaný v súlade so znením zákona o odpadoch a k predloženému zámeru nemá námietky.

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom zo dňa 23.06.2020 uvádza, že do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na lokalite výstavby sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Predmetná lokalita nie je ani súčasťou žiadneho z prvkov ÚSES Mesta Košice. V zmysle predloženého zámeru navrhovaná činnosť vyvoláva potrebu výrubu existujúcej zelene v počte 12 ks. Navrhovaná výsadba na dotknutej ploche uvažuje s rozmiestnením spoločne 220 ks stromov.

Okresný úrad z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti pripomienky.

Úsek štátnej vodnej správy listom zo dňa 23.06.2020 uvádza (uvedená citácia stanoviska):

„V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne minerálne a termálne pramene, žiadne vodohospodársky chránené územia a vodohospodárske oblasti a pásma hygienickej ochrany povrchových vodárenských zdrojov. Z hľadiska ochrany vodných pomerov je navrhovaná činnosť v danom území možná a nemáme k nej námietky, zároveň však upozorňujeme na nasledovné:

1. Napojenie navrhovanej lokality na existujúce siete verejného vodovodu a verejnej kanalizácie je možné až po prehodnotení voľných kapacít existujúcich sietí s ich vlastníkom – správcom Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Závod Košice, Komenského 50, Košice).
2. Žiadame, aby pri umiestňovanie vodných stavieb (vodovod, kanalizácia) v nadväznosti na navrhované objekty obchodného centra v predmetnej lokalite, boli dodržané ochranné pásma týchto sietí, ako aj existujúcich verejných vodovodov a zberačov verejnej kanalizácie v súlade s § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov.
3. Poznamenávame, že navrhovaná činnosť sa dotýka taktiež pripravovanej stavby " Košice - prioritné protipovodňové opatrenia v SR, Hornád ochrana intravilánu krajského mesta Košice- Rekonštrukcia hate Ťahanovce". Z uvedeného dôvodu požadujeme navrhovanú činnosť konzultovať a koordinovať so správcom vodného toku Hornád - SVP š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, Košice.
4. Možnosť realizácie navrhovanej činnosti ohľadom zásahu do vyhlásených ochranných pásiem existujúcich vodných zdrojov nachádzajúcich sa na ľavej strane vodného toku Hornád, ako záložné vodné zdroje (studne) pre zásobovanie mesta Košice pitnou vodou, doporučujeme konzultovať s ich správcom Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Závod Košice, Komenského 50, Košice.
5. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je v blízkosti vodného toku Hornád, doručujme zvážiť možnosť odvádzania vôd z povrchového odtoku nie vsakovaním do

podzemných vôd ale po predchádzajúcom prečistení v ORL do povrchových vôd. Upozorňujeme, že navrhovanú zmenu žiadame realizovať len na základe kladného stanoviska a za podmienok správcu vodného toku Hornád - SVP š. p. OZ Košice, Ďumbierska 14, Košice.
6. S navrhovanou činnosťou súvisia aj vodné stavby, ktoré podliehajú vodoprávnemu povoleniu v súlade s § 26 ods. 1 vodného zákona.
7. S navrhovanou činnosťou súvisia aj stavebné objekty, ktoré sú ako potenciálne zdroje ohrozenia kvality povrchových a podzemných vôd, ktoré podliehajú vydaniu súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v súlade s § 27 vodného zákona ešte pred vydaním stavebného povolenia."

Nakoľko v záujmovom území sa navrhovanou činnosťou nepredpokladá negatívne ovplyvnenie vodných pomerov pri dodržaní všeobecne technických požiadaviek na výstavbu, preto posudzovanie navrhovanej činnosti môže byť ukončené na úrovni zisťovacieho konania.

2. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2020/011194/145 zo dňa 05.06.2020 konštatuje, že z predloženého zámeru navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a preto sa k nemu nevyjadruje. Zároveň nežiada posudzovať zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 2762/2020/ORRÚPŽP/21413 zo dňa 17.06.2020 sa k predloženému zámeru vyjadril nasledovne (uvedená citácia stanoviska): „Žiadame prehodnotiť umiestnenie navrhovaných parkovacích miest a minimálne 50 miest realizovať v podzemných garážach. Žiadame zachytávanie zrážkových vôd v zelených zónach, vytvorenie vodných plôch zo zachytených vôd zo striech a spevnených plôch. Navrhujeme využitie zelených striech a izolačnej zelene v areáli OC. Výsadba v strede spevnených plôch parkovísk nie je postačujúca a minimálny životný priestor pre vysadené dreviny spôsobuje vysychanie a degradáciu vysadenej zelene. Pri splnení podmienok uvedených v stanovisku a minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasíme s predloženým variantom návrhom činnosti a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní."

4. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky v liste č. MK/A/2020/14449 zo dňa 24.06.2020 uvádza, (uvedená citácia predmetného stanoviska) : „ Ako kritický bod sa javí riešenie dopravného napojenia. Obmedzujúcim faktorom pri návrhu opatrení za účelom zvýšenia kapacity dotknutých dopravných uzlov sú majetkovoprávne vzťahy. Z dôvodu majetkových obmedzení (nevysporiadané parcely) investor zatiaľ nevie rozširovať teleso pozemných komunikácií, teda nemôže stavebnými úpravami výrazne navýšiť kapacitu križovatky Pri hati – Hlinkova – Medzi mostami. Jednou zo zásadných požiadaviek ÚHA bolo spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia (ďalej DKP). Podľa vypracovaného DKP sa výhľadové intenzity dopravy jednotlivých dopravných prúdov približujú ich maximálnej kapacite (výhľad pre rok 2052, rezerva kapacity odbočenia vpravo z vedľajšej cesty, dopr. prúdy: č. 6 pre dopoludňajšiu špičku 84 j.v./h a pre popoludňajšiu špičku 121 j.v./h, č. 12 pre dopoludňajšiu špičku 233 j.v./h pre popoludňajšiu špičku 105 j.v./h), pričom do DKP neboli zapracované korekcie (navýšenie hodnôt intenzít z prieskumu „ZÚ" – „K1" ul. Hlinkova, cesta II/547, číslo sčítacieho úseku 00222 s prepočítaním na celodenné intenzity 28 931 voz./24h, ktorý bol vykonaný 14.01.2020, teda mimo štandardných termínov v zmysle požiadaviek STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách: apríl –

máj alebo september – október), ktoré by spresnili výpovednú hodnotu dokumentu. Po korekcii môžeme predpokladať, že vo výhľade by intenzity dopravy prekročili kapacitu jednotlivých dopravných prúdov. Podľa celoštátneho sčítania na dotknutom úseku bola intenzita dopravy už v roku 2000 na úrovni 29 356 skutočných vozidiel/24h, v roku 2005 na úrovni až 46 589 skutočných voz./24h, v roku 2010 nebol tento úsek sledovaný a v roku 2015 bola intenzita 28 756 skutočných voz./24h, teda nižšia ako v roku 2000, čo považujeme za nepresný a skreslený údaj, pretože rozvoj osobnej i nákladnej dopravy na pozemných komunikáciách ide v čase kontinuálne, a prognózy rozvoja automobilovej dopravy boli zväčša vysoko prekročené, čo má za následok zvýšené požiadavky na kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení. Neustály nárast automobilovej dopravy vedie k preťaženiu dopravných zariadení, čo sa prejavuje aj priamo v sídlach. V súčasnosti prebiehajú ďalšie rokovania, ktorých cieľom je vhodne vyriešiť dopravné napojenie s dostatočnou rezervou kapacity aj vo výhľade.

Zároveň upozorňujeme, že skutočnosti uvedené v časti dokumentácie IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi sú nesprávne (územie nie je definované v ÚPZ Košice Ťahanovce, ale v ÚPN HSA Košice) alebo neúplné (funkčné zadefinovanie územia okrem občianskeho vybavenia aj obytná zástavba, absentuje preukázanie ďalších záväzných regulatívov ako podiel zelene z pozemku, podmienky zadržiavania zrážkovej vody na pozemku, posúdenie zámeru s ďalšími strategickými dokumentmi ako napr. Program rozvoja mesta Košice).

Po preštudovaní predloženej dokumentácie konštatujeme, že zámer „Obchodné centrum Košice, Pri hati“ pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie bude z územnoplánovacieho hľadiska možné akceptovať po zapracovaní nasledovných pripomienok:

- vyhovujúca úprava dopravno-kapacitného posúdenia s návrhom z neho vyplývajúcich dopravno-technických opatrení;
- zabezpečenie podmienok pre zadržiavanie zrážkovej vody na pozemku;
- aktualizácia posúdenia súladu zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou – tu upozorňujeme, že v grafických prílohách bol použitý nie aktuálne platný územný plán, ale jeden z variantov konceptu nového územného plánu. V rámci aktualizácie posúdenia súladu zámeru s ÚPN je potrebné zjednať nápravu.

V zámere sú posúdené všetky existujúce vplyvy na zložky životného prostredia v etape výstavby ako aj v etape prevádzky v zmysle požiadaviek príslušnej legislatívy. Najväčšie potenciálne ohrozenie znečistenia ovzdušia a zdravotných rizík obyvateľstva predstavuje nárast intenzity automobilovej dopravy a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia. Samotne hodnotená prevádzka však nespôsobí v posudzovanom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Znečistenie ovzdušia v blízkom okolí je relatívne vysoké v dôsledku blízkosti frekventovanej cesty.

Ďalšie riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú ovplyvnenie reliéfu krajiny alebo horninového prostredia, vibrácie z prevádzky, vznik odpadov a odpadových vôd sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru najmä počas výstavby. Všeobecne sa dá konštatovať, že okrem vplyvu nárastu dopravy v území sa na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne negatívne vplyvy výstavby v tomto neprejavia. Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií žiadame dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti s realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v území.“

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že po odstránení uvedených nepresností zámeru a zapracovaní vyššie uvedených požiadaviek v zmysle stanoviska Oddelenia ÚHA Mesta Košice sa bude možné posudzovaný zámer v území považovať za environmentálne a technicky prijateľný.

5. Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „OCDPK“) listom č. OU-KE-OCDPK-2020/029766 zo dňa 24.06.2020 zaslal k predmetnému navrhovanému zámeru svoje námietky (uvedená citácia predmetného stanoviska) :

- „Prílohou zámeru bolo doložené dopravno-kapacitné posúdenie OC, ktoré nebolo vykonané v súlade s normou STN 736110/Z1 podľa kapitoly 3.6.4.
- Podklady pri dopravno-kapacitnom posúdení nedávajú hodnoverné výsledky z dôvodu časového rozpätia a obmedzenia celkovej hmotnosti vozidiel do 25t na moste (nad železničnou traťou) Hlinkovej ulice – cesty II. triedy/547.
- Doporučujeme vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie.
- Požadujeme komplexne navrhnúť dopravné riešenie vzhľadom na pešie ťahy k zástavkám MHD.
- Žiadame preriešiť komplexne navrhované dopravné riešenie, pri vjazde a výjazde na Hlinkovu ulicu – cestu II. triedy /547.

Predmetný dokument z hľadiska OÚ OCDPK dotknutých záujmov v pôsobnosti tunajšieho úradu má byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR v liste č.19244/2020/IDP/44609/2020 zo dňa 23.06.2020 zaslal k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky (uvedená citácia stanoviska) :

- „všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8 a Elektromobilita),
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,
- v prípade potreby je nevyhnutné opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MVD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/20006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“

7. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik listom č. CS SVO OZ KE 2988/2020/4 zo dňa 22.06.2020 zaslal stanovisko, v ktorom konštatuje, že navrhovaná činnosť sa nachádza v záplavovom území na základe Mapy povodňového ohrozenia a povodňového rizika Q_{100} – ročnú veľkú vodu vodného toku Hornád.. Ak sa výstavba OC na tomto území začne skôr ako plánovaná protipovodňová stavba, bude potrebné zo strany investora zabezpečiť individuálnu protipovodňovú ochranu objektov na navrhovaný prietok Q_{100} – ročnú veľkú vodu vodného toku Hornád. Návrh projektovej dokumentácie protipovodňovej ochrany OC Košice, Pri Hati je potrebné dokladovať k územnému

a stavebnému konaniu. V rámci odvádzania dažďových vôd zo spevnených plôch žiada realizovať opatrenia na zadržanie povrchového odtoku v území tak, aby nedochádzalo k zhoršeniu odtokových pomerov v recipiente.

Z hľadiska investičných činnosti navrhované riešenie stavby OC Košice, Pri Hati je koordinované s pripravovanou stavbou „Košice – rekonštrukcia hate Ťahanovce“ a k situovaniu stavby nemajú námietky. Z hľadiska požiadaviek ochrany vôd pred znečistením voči predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky. Navrhovaný spôsob odvádzania splaškových odpadových vôd a dažďových vôd z riešenej stavby do existujúcej verejnej kanalizácie Košice odsúhlasiť s jej vlastníkom resp. prevádzkovateľom a jeho súhlas zdokladovať.

SVP si žiada jednotlivé stupne projektovej dokumentácie predložiť na zaujatie stanoviska. Z ich hľadiska nepožadujú ďalšie posudzovanie predloženého zámeru v zmysle zákona.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

1. **Združenia domových samospráv** zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 03.06.2020 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia stanoviska) :

„K predstavenému zámeru „OBCHODNÉ CENTRUM KOŠICE, PRI HATI“ predkladáme nasledovné stanovisko.
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Popis je uvedený v časti IV.1.1 Doprava. Dopravno – kapacitné posúdenie je uvedené v časti IV.1.1 Doprava.
Pre predmetnú stavbu bolo vypracované spoločnosťou EDOD plus, s.r.o., Košice Dopravno - kapacitné posúdenie dopravného napojenia OC Košice, Pri hati odborne spôsobilou osobami doc. Ing. Brigita Salaiová,CSc, doc. Ing. Ján Mandula, CSc., ktorej cieľom je objektivizácia a hodnotenie dopravnej situácie územia dotknutého územia a návrhy riešení, ktoré by výrazne nezhoršovali súčasný stav a zároveň umožnilo rozvoj aktivít v území. Kapacitné posúdenie súčasných neriadených križovatiek bolo uskutočnené podľa STN 73 6102 v súlade s platným TP 10/2010 MDPaT SR.
Návrh komunikačného systému riešeného územia vychádza z rozboru širších dopravných vzťahov. Analýza zaťaženia a posúdenie kapacity a funkčnej úrovne medzi križovatkových úsekov a križovatiek v posudzovanom území ukázalo, že v súčasnosti v existujúcom usporiadaní medzi križovatkové úseky aj križovatky K1, K2, K3 z hľadiska kapacity vyhovujú.
Vzhľadom na charakter budúcich prevádzok a nízku frekvenciu zásobovania, možno považovať dopravné napojenie za vyhovujúce.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110/Z1, v zmysle časti 16.3.9 a tab. 20/Z2 je zabezpečený. Nároky na dopravu predstavujú nároky na statickú dopravu a nároky na dopravnú obsluhu v súvislosti s prevádzkou navrhovaného areálu. Celkovo sa navrhuje 497 p.m. miest na teréne vybudovaných v rámci objektu OC Košice, Pri hati.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Pre peších návštevníkov budú využívané navrhované areálové chodníky, s ich navrhovaným prepojením na existujúce pešie ťahy na Hlinkovej ulici, smerom ku existujúcim zastávkam MHD. Najbližšia zastávka MHD je do 500 m.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V zákone č. 543/2002 Z .z. v § 3 ods. 3 sú uvedené základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, pričom nie je povinnosťou spracovať dokument ochrany prírody. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre 1. stupeň ochrany územia.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa:
STN 83 7010 Ochrana prírody - Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana vegetácie pojednáva o starostlivosti, udržiavaní a ochrane stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Norma predpisuje podrobne spôsob výsadby a údržby stromov. Pri výsadbe nových stromov sa bude postupovať v zmysle citovanej STN. V existujúcom OC sa realizuje aj mohutná výsadba stromov v počte 220 kusov.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Orgánu štátnej vodnej správy bude splnenie záujmov podľa § 16a vodného zákona dokladované a budú podrobne riešené v príslušných rozhodnutiach podľa vodného zákona, aby predmetná stavba nenarúšala environmentálne ciele podľa §16 a §16a zákona č. 364/2004 Z .z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a jej realizáciou v zmysle § 16 ods. 6 písm. b) nedošlo k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmenám úrovne hladiny útvarov podzemnej vody a tým k zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody alebo podzemnej vody. Výstavbou „OC Košice, Pri hati“ nedôjde k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd, pretože navrhovaná stavba je napojená na verejný vodovod, splašková odpadová voda bude odvedená do verejnej kanalizácie a dažďová voda bude odvedená vsakovaním do podzemných vôd, na ktorej je vybudovaný odlučovač ropných látok. Táto stavba nebude mať vplyv na vodnú bilanciu.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Primárne posúdenie, resp. v súlade so stanoviskom poverenej osoby, resp. následné posúdenie nových infraštrukturálnych projektov podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (čl. 4.7 RSV) vypracované podľa tohto materiálu je odborným podkladom a nevyhnutnou podmienkou pre povoľovacie konanie - pred rozhodnutím o umiestnení stavby.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy,

dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Najbližšia existujúca obytná zástavba je na ul. Pod Šiancom. Hlukové ako aj emisné pomery sú v súlade s požiadavkami platnej legislatívy a na dotknuté územie možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti ako zanedbateľný, nevýrazný (viď prílohy zámeru).
Výstavba OC výškovo nepresahuje existujúcu zástavbu. Z hľadiska krajinnej štruktúry mesto Košice, kam spadá územie realizácie zámeru, predstavuje typickú urbanizovanú krajinu. V krajinnej štruktúre dominujú zastavané plochy s rôznym funkčným využitím.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vyhodnotenie je riešené v časti III.4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA, v časti IV.2. 3 Znečistenie ovzdušia, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, vyvolané investície a v časti IV.3.1. Vplyvy na prírodné prostredie. Najväčším zdrojom emisií z navrhovanej činnosti bude doprava na existujúcej komunikačnej sieti. Z hľadiska vplyvu exhalátov na obyvateľstvo na základe výsledkov emisnej štúdie je zrejmé, že po realizácii investície nedôjde v dotknutom riešenom území k významnému nárastu hodnôt znečisťujúcich látok v ovzduší oproti súčasnosti ani vo výhľadovom roku 2052. Predpokladané vplyvy na ovzdušie sú v zámere zdokumentované dostatočne.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Konštrukčnú dokumentáciu stavby budú navrhovať autorizovaní projektanti z odboru statiky stavieb. Požiadavka spadá pod kompetenciu dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy a príslušnej oprávnenej osoby. Vyjadrenie oprávnenej osoby je súčasťou dokladov ku stavebnému konaniu.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Návrh technického riešenia rešpektuje platné technické normy a predpisy pre ochranu životného prostredia. Navrhovateľ bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovaného areálu uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Niektoré námety sú v pripomienkach a opatreniach v Zámere. Riešené v časti IV.11 POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA ČINNOSŤ NEREALIZOVALA – NULOVÝ VARIANT. Okresný úrad Košice listom č. OU-KE-OSZP-3- 2020/023527-002 zo dňa 31.03.2020 upustil od variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti, podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. (viď príloha č. 7 zámeru). Ak zo stanovísk predložených k uvedenému zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona vyplynie potreba posudzovania ďalšieho variantu činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť v konaní podľa zákona.. Využívaním územia dochádza oproti nulovému variantu k zlepšovaniu životného prostredia v súlade s funkčným využitím územia, ktoré je dané koncepciou územného plánu mesta ako plocha mestského a nadmestského občianskeho vybavenia.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Územie je podrobne vyhodnotené z hľadiska geológie, hydrogeológie a inžinierskej geológie a spracované v záverečnej správe z prieskumu, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba GEO SLOVAKIA s.r.o. Košice v 12/2019.
V dotyku s navrhovaným územím sa počíta s budovaním protipovodňových opatrení „Košice – Prioritné protipovodňové opatrenia v SR, Hornád – ochrana intravilánu krajského mesta“ - t. j. rekonštrukcia hate Ťahanovce ako objekt protipovodňovej ochrany tak, aby zabezpečila povodňový prietok Q100v v zmysle §4, ods.2, písm. e) zákona č. 7/2009 Z. z. o ochrane pred povodňami. Rekonštrukcia hate Ťahanovce je chápaná ako preventívne opatrenie, ktoré zabezpečuje prietokovú kapacitu koryta vodného toku. Navrhované riešenie OC Košice, Pri hati je koordinované s jej návrhom.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené prepočty sú v Zámere i DUR zabezpečené odborne spôsobilými osobami. Spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie vodohospodárskych objektov. Súčasťou projektovej dokumentácie navrhovanej stavby budú hydrotechnické výpočty a hydraulické posúdenie kapacity dažďovej kanalizácie). Na základe týchto výpočtov bola posúdená veľkosť odlučovača ropných látok (ORL). Výrobca ORL navrhuje rozmery a objemy jednotlivých častí ORL v zmysle platných STN. Každý ORL musí mať platný certifikát, pričom výrobca nesie zodpovednosť za dodržanie garantovanej kvality vody na výstupe zo zariadenia. Riešenia navrhnuté v zámere umožňujú teda dosiahnuť nákladovú efektívnosť s použitím regulačných a monitorovacích systémov.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom

je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPZ Košice – Ťahanovce Zmeny a doplnky 2009. Územie je definované ako plocha mestského a nad mestského občianskeho vybavenia. Návrh obchodného centra a súvisiacich objektov v plnej miere rešpektuje požiadavky na zastavanosť daného územia, predovšetkým podiel zelených plôch.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Je riešené v časti IV.2.2 Odpady. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Košice. Na stavenisku nebudú realizované také stavebné technológie (procesy), ktoré by mohli znečistiť povrchové alebo podzemné vody. Prísun materiálov na stavbu bude kontajnermi (alt. uzavretými dopravnými prostriedkami).

Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Pripomienka sa akceptuje. Je riešené v časti IV.2.2 Odpady detto ako bod 15. Separovanie a zhodnocovanie odpadov bude zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušného VZN mesta Košice ako aj v súlade s programom odpadového hospodárstva SR.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Pripomienka je irelevantná, pozemok pre výstavbu nie je poľnohospodárskou, ornou pôdou a navrhovaná činnosť rieši sadové úpravy, s pripomienkou v rámci posudzovania ku ich štruktúre.
Na navrhovanom území sa nachádzajú existujúce budovy a spevnené plochy. Stavenisko bude uvoľnené odstránením existujúcich objektov na základe vydaného povolenia o odstránení stavieb. Realizáciou zámeru dochádza k celkovej revitalizácií územia a využitiu tzv. brownfieldu z bývalého priemyselného areálu.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land

footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „OBCHODNÉ CENTRUM KOŠICE, PRI HATI“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „OBCHODNÉ CENTRUM KOŠICE, PRI HATI“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac

obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Pripomienka sa berie na vedomie. Je podrobne riešené v časti III.4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA, v časti IV.2.3 Znečistenie ovzdušia, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, vyvolané investície a v časti IV.3.1. Vplyvy na prírodné prostredie.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré boli projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného budú riešené v projekte pre stavebné povolenie.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Podrobná konštrukcia spevnených parkovacích plôch (využitie retenčných dlažieb, prípadne iných prípustných materiálov ako napr. vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podložím, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou) nie je predmetom DUR a posudzovania EIA, avšak na základe odporúčania Združenia domových samospráv bude riešenie posúdené v nasledujúcich stupňoch PD. Koncepčné riešenie odvádzania dažďovej vody zo spevných plôch (a stavieb) po prečistení v ORL bude odvedená v súlade s požiadavkami vodného zákona č. 364/2004.
bude v ďalšom stupni projektu a.
Nová výsadba zelene je rozmiestnená po celej ploche dotknutého územia, čím sa docieli doplnenie chýbajúcej vegetácie. Zvolili sa aj miesta, kde sa môžu vytvoriť väčšie plochy zelene s väčším počtom stromov. Tak vznikne oddychová zóna s porastami, ktoré vytvoria príjemnú atmosféru a zabezpečia zníženie prehrievania plôch slnkom. Výsadba na spracovávanej ploche počíta s rozmiestnením 220 ks vzrastlých stromov.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Technické riešenie rozšírenia navrhovanej činnosti rešpektuje požiadavky na ochranu životného prostredia, spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie vodohospodárskych objektov.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Technické riešenie navrhovanej činnosti rešpektuje ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Bližšie viď časť IV. 1 a IV.2. Zámeru.
Povinnosť ochrany podzemných a povrchových vôd vyplýva so všeobecne záväzných predpisov pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti - dodržiavať všeobecné záväzné platné predpisy vo veci ochrany životného prostredia.
Zachová sa nielen podiel plôch čistej zelene v riešenom území 30 % ale sa podporí bohatá výsadba vysokej zelene, ktorá bude plniť zároveň ochrannú funkciu pred dopravným hlukom a prachom.

w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Na vybraných navrhovaných objektoch sa uvažuje so založením extenzívnej vegetačnej strechy tzv. „zelených striech“, resp. zaštrkovaním strechy zásypom vrstvou štrku – vymývaného kameniva) s funkciou tepelno-izolačnej vrstvy proti prehrievaniu strechy. Kombinácia oboch typov striech bude plniť okrem estetického stvárnenia objektov aj technické zadržiavanie zrážkových vôd na strešnom plášti, čím sa dosiahne postupné

odparovanie dažďových vôd zo strešného plášťa. Časť vody zo striech bude odvedená do tzv, dažďových záhrad.
Zachová sa nielen podiel plôch čistej zelene v riešenom území 30 % ale sa podporí bohatá výsadba vysokej zelene, ktorá bude plniť zároveň ochrannú funkciu pred dopravným hlukom a prachom, a zabezpečí v území podmienky pre zadržiavanie zrážkovej vody.

x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V dokumentácii pre ÚR sa navrhujú vertikálne zelené steny s popínavými rastlinami. Budú sadené v západnej časti areálu. Ich úlohou o.i. bude stvárnenie pohľadov na fasády Retailov A a B, tak aby slúžili aj ako optické predelenie zásobovacej komunikácie z rekreačnej oblasti Anička a zároveň budú slúžiť ako akustická bariéra.
Zachová sa nielen podiel plôch čistej zelene v riešenom území 30 % ale sa podporí bohatá výsadba vysokej zelene, ktorá bude plniť zároveň ochrannú funkciu pred dopravným hlukom a prachom, a zabezpečí v území podmienky pre zadržiavanie zrážkovej vody.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Separovanie a zhodnocovanie odpadov počas výstavby bude zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušného VZN mesta Košice.

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Pripomienka sa berie na vedomie a bude na základe odporúčania Združenia domových samospráv vyhodnotená v ďalších stupňoch dokumentácie.

z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu,

kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa. Navrhovateľ vysadí v obci MČ Sídlisko Ťahanovce 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v okolí zámeru navrhuje realizáciu výsadby zelene v zmysle požiadavky STN 73 9110/Z1. V rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom do zelene či k narušeniu jej ochrany, naopak dôjde k rozšíreniu a skvalitneniu zelene. V okolí zámeru sa navrhuje realizácia výsadby zelene v zmysle požiadavky STN 73 9110/Z1. Charakter a typ stavby umiestnenej na pozemku je v zmysle platného územného plánu a takisto v súlade s okolitými stavbami. Výsadba na spracovávanej ploche počíta s rozmiestnením 220 ks vzrastlých stromov. Navrhovateľ vysadí v meste Košice 20 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta a to v prípade udelenia súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov a udelenia súhlasu orgánu ochrany prírody.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Pripomienka sa berie na vedomie. Požiadavka je plne v riešení investora.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/).

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia

navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Na základe porovnania tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním s mapou vodných útvarov, mapami sucha a mapami zrážok a teplôt vzduchu bolo navrhovateľom vyhodnotené, že navrhovaný investičný zámer a jeho umiestnenie z hľadiska klimatických pomerov a hygieny ovzdušia výrazne neovplyvnia súčasné pomery dotknutého územia, čo je vyhodnotené aj v časti III.1 Charakteristika prírodného prostredia. Navrhovateľ bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovaného zámeru uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Jednotlivé opatrenia, ktoré sú aj súčasťou tohto zámeru budú na základe odporúčania Združenia domových samospráv vyhodnotené v ďalších stupňoch dokumentácie.

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Pripomienka sa akceptuje. Pre komunálny odpad a odpad zo zeleniny a ovocia je určený samostatný „kompaktor“ , ktorý je umiestnený v zásobovacom dvore. Tento sa bude denne odvážať na biologickú degradáciu.
Pre kartóny je určený ďalší samostatný kompaktor = t. j. špeciálne zariadenie, ktoré lisuje odpad a je pravidelne odvážaný. Presný popis a odvážanie odpadu s autorizovanou firmou, bude riešené v prevádzkovom poriadku.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne

verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní

podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk“.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2020/029029 zo dňa 01.07.2020 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8:00 hod. do 15:00 hod. a v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2020/029029 zo dňa 01.07.2020 prejavil záujem v lehote nahliadnuť do spisu jeden z účastníkov konania Ing. Kamil Vancák, emmi s.r.o., Košice, projektant predmetného zámeru, ktorý si z niektorých podkladov pre vydanie rozhodnutia urobil kópie a neskôr sa k pripomienkam účastníkov konania vyjadril. Z nahliadnutia bol urobený úradný záznam dňa 09.07.2020. V mene navrhovateľa zámeru sa vyjadril nasledovne (uvedená citácia vyjadrenia) :

„Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a PK, list č. OU-KE-OCDPK-2020/029766 zo dňa 24.06.2020 **:**

- Dopravno-kapacitné posúdenie nebolo vykonané v súlade s normou STN 736110/Z1 podľa kapitoly 3.6.4.
- Podklady pri dopravno-kapacitnom posúdení nedávajú hodnoverné výsledky z dôvodu časového rozpätia a obmedzenia celkovej hmotnosti vozidiel do 25t na moste (nad železničnou traťou) Hlinkovej ulice – cesty II. triedy/547.
- Doporučujeme vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie.
- Požadujeme komplexne navrhnúť dopravné riešenie vzhľadom na pešie ťahy k zastávkam MHD.
- Žiadame preriešiť komplexne navrhované dopravné riešenie pri vjazde a výjazde na Hlinkovu ulicu - cesty II. triedy/547.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Vzhľadom na to, že predmetom riešenia je napojenie OC na ul. Hlinkovu prostredníctvom na seba nadväzujúcich križovatiek v rámci riešeného územia, vrátane novo navrhovanej križovatky napojenia OC na ul. Pri hati, postupovali sme pri ich návrhu v zmysle článku 13.4 normy STN 73 6110 normou STN 73 6102. O podkladoch návrhu pojednáva kap. 4.1., o spôsobe zisťovania východiskových intenzít pojednáva článok 4.1.3 a o dopravnom prieskume článok 4.1.4. Sme presvedčení, že požiadavky týchto článkov sme naplnili v plnom rozsahu, s výnimkou času konania prieskumu, ktorý však bol, vrátane rozsahu územia, odsúhlasený obcou - mestom Košice. Disproporcie, ktoré vznikli z takto uskutočneného prieskumu boli eliminované pri modelovaní, prepočtom krátkodobého prieskumu na prieskum 24 hodinový v zmysle TP 102 kap. 3.6.
K časti vety druhej odrážky „*obmedzenia celkovej hmotnosti vozidiel do 25 t na moste (nad železničnou traťou) Hlinkovej ulice – cesty II. triedy/547"* uvádzame, že takéto vozidlá sme pri dopravnom prieskume nezaznamenali (presnejšie, nebolo v našich silách zaznamenať nedodržiavanie dopravných predpisov, či identifikovať hmotnosť vozidiel) – skladba dopravných prúdov vozidiel boli zaznamenaná v členení v súlade s STN 73 6102 a TP102.

Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky list č. OU-KE-OSZP3-2020/029029/02.06.2020 zo dňa 24.06.2020 :

- Úprava dopravno - kapacitného posúdenia s návrhom z neho vyplývajúcich dopravno-technických opatrení.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Pre predmetnú stavbu bolo vypracované spoločnosťou EDOD plus, s.r.o., Košice Dopravno - kapacitné posúdenie dopravného napojenia OC Košice, Pri hati odborne spôsobilou osobami doc. Ing. Brigita Salaiová,CSc, doc. Ing. Ján Mandula, CSc., ktorej cieľom je objektivizácia a hodnotenie dopravnej situácie územia dotknutého územia a návrhy riešení, ktoré by výrazne nezhoršovali súčasný stav a zároveň umožnilo rozvoj aktivít v území.
Kapacitné posúdenie súčasných neriadených križovatiek bolo uskutočnené podľa STN 73 6102 v súlade s platným TP 10/2010 MDPaT SR.
Návrh komunikačného systému riešeného územia vychádza z rozboru širších dopravných vzťahov. Analýza zaťaženia a posúdenie kapacity a funkčnej úrovne medzi križovatkových úsekov a križovatiek v posudzovanom území ukázalo, že v súčasnosti v existujúcom usporiadaní medzi križovatkové úseky aj križovatky K1, K2, K3 z hľadiska kapacity vyhovujú.
Vzhľadom na charakter budúcich prevádzok a nízku frekvenciu zásobovania, možno považovať dopravné napojenie za vyhovujúce.
Vzhľadom na to, že predmetom riešenia je napojenie OC na ul. Hlinkovu prostredníctvom na seba nadväzujúcich križovatiek v rámci riešeného územia, vrátane novonavrhovanej križovatky napojenia OC na ul. Pri hati, postupovali sme pri ich návrhu v zmysle článku 13.4 normy STN 73 6110 normou STN 73 6102. O podkladoch návrhu pojednáva kap. 4.1., o spôsobe zisťovania východiskových intenzít pojednáva článok 4.1.3 a o dopravnom prieskume článok 4.1.4. Sme presvedčení, že požiadavky týchto článkov sme naplnili v plnom rozsahu, s výnimkou času konania prieskumu, ktorý však bol, vrátane rozsahu územia, odsúhlasený obcou - mestom Košice. Disproporcie, ktoré vznikli z takto uskutočneného prieskumu boli eliminované pri modelovaní, prepočtom krátkodobého prieskumu na prieskum 24 hodinový v zmysle TP 102 kap. 3.6.
Dopravné riešenie a návrh dopravného napojenia bolo prerokované so všetkými dotknutými orgánmi na spoločných stretnutiach so zástupcami: Mestská časť Košice Sídlisko Ťahanovce -

starosta, Mestská časť Košice Sever, Mestská časť Košice – Džungľa, ODI Košice, DPMK, VUC– KOŠICE, ŽSR.
Autorom dopravného návrhu je dopravný expert Ing. Pavel Titl s koordináciou emmi s.r.o. (generálny projektant) a Ing. Kamil Vancák (HIP). Dňa 09. 07. 2020 bolo finálne dopravné riešenie prejednané na Referáte Útvaru hlavného architekta mesta Košice (Ing. Arch. Martin Jerguš, Ing. Martin Rybár, Ing. Arch. Pavol Zaťko), návrh predložili Ing. Pavel Titl a Ing. Kamil Vancák. Návrh bol zo strany ÚHA prijatý a zúčastnený ho schválili ako podklad pre územné konanie, ako dopravné riešenie pri vjazde a výjazde na Hlinkovu ulicu - cesty II. triedy/547.
Pešie ťahy sa navrhujú vytvorením peších prechodov na hlinkovej ulici s náväznosťou na existujúce pešie ťahy a zástavky MHD. Súčasťou je návrh cyklistických trás, ktoré sú zakomponované do existujúcej infraštruktúry.

Úprava DKP s návrhom z neho vyplývajúcich dopravno-technických opatrení.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Odsúhlasený dopravný návrh spracovaný Ing. Pavlom Titlom počíta s DKP ako aj doplňujúcimi podkladmi. Dopravný návrh zohľadňuje požiadavky dotknutých orgánov a ako taký vyhovuje požiadavkám na STN.

Zabezpečenie podmienok pre zadržiavanie zrážkovej vody na pozemku.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Koncepčné riešenie odvádzania dažďovej vody zo spevných plôch (a stavieb) po prečistení v ORL bude odvedená v súlade s požiadavkami vodného zákona č. 364/2004.
Na vybraných navrhovaných objektoch sa uvažuje sa navrhovaním tzv. „zelených striech“, resp. striech so štrkovým násypom. Obidva typy striech budú plniť okrem estetického stvárnenia objektov aj technické zadržiavanie zrážkových vôd na strešnom plášti, čím sa dosiahne postupné odparovanie dažďových vôd zo strešného plášťa. Časť vody zo striech bude odvedená do tzv. dažďových záhrad.
Dažďová voda bude odvedená vsakovaním do podzemných vôd, na ktorej je vybudovaný odlučovač ropných látok. Táto stavba nebude mať vplyv na vodnú bilanciu.

- Aktualizácia posúdenia súladu s územnoplánovacou dokumentáciou.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Územie je definované v ÚPN HSA Košice, ktoré záujmové územie definuje ako plochu mestského a nadmestského občianskeho vybavenia. Návrh obchodného centra a súvisiacich objektov v plnej miere rešpektuje požiadavky na zastavanosť daného územia, vrátane ekostabilizačných opatrení.
Podiel zelene z v riešenom území je 31,1 %.
Nová situácia širších vzťahov podľa platného územného plánu je prílohou tohto vyjadrenia .
V prílohe, zdroj: https://static.kosice.sk/files/manual/uha/up_2013.htm , ÚZEMNÝ PLÁN MESTA KOŠICE /Stav zmien a doplnkov - október 2018/
Program rozvoja mesta Košice pre obdobie rokov 2015 - 2020, výhľadovo do roku 2025 vychádza a je v súlade so záväznou časťou platného územného plánu a je základný rozvojový dokument mesta Košice , na ktorý sa musí prihliadať pri plánovaní. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s týmto programom, premení spustnutú časť mesta na nákupnú zónu medzi rekreačnou oblasťou Anička a sídliskom Ťahanovce, rozširuje nákupné možnosti obyvateľov v území kde nie je jeho dostatočná dostupnosť, zvyšuje zamestnanosť a rozširuje podiel zelene v riešenom území, hlavne na parkoviskách.

Úrad KSK, list č. OU-KE-OSZP3-2020/029029/02.06.2020 zo dňa 17.06.2020 :

- Prehodnotiť parkovacie miesta minimálne 50 %zrealizovať v podzemných garážach.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Statická doprava je navrhnutá v zmysle STN 73 6110/Z2. týka sa vnútorných komunikácii a parkovacích stáni.
V poslednom čase sa aj v zahraničí upúšťa od budovania podzemných parkovísk s veľkým počtom parkovacích miest a s veľkým pohybom automobilov, kde sa radia aj obchodné centrá a to vzhľadom na veľký počet dopravných nehôd pri tomto spôsobe parkovania ako aj stále väčším výskytom mimoriadnych situácii, ktoré súvisia s nahlasovaním (bombových) útokov-kedy je nadmieru sťažená evakuácia návštevníkov OC.

Zachytávanie zrážkových vôd v zelených zónach, vytvorenie zelených striech a izolačnej zelene v areáli OC , výsadba zelene v strede spevnených plôch nie je postačujúca a min. životný priestor na vysadené dreviny spôsobuje vysychanie a degradáciu vysadenej zelene.

Vyjadrenie navrhovateľa :
Nová výsadba zelene je rozmiestnená po celej ploche dotknutého územia, čím sa docieli doplnenie chýbajúcej vegetácie. Zvolili sa aj miesta, kde sa môžu vytvoriť väčšie plochy zelene s väčším počtom stromov. Tak vzniknú porasty, ktoré vytvoria príjemnú atmosféru a zabezpečia zníženie prehrievania plôch slnkom.
Navrhovateľ v okolí zámeru navrhuje realizáciu výsadby zelene v zmysle požiadavky STN 73 9110/Z1. V rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom do zelene či k narušeniu jej ochrany, naopak dôjde k rozšíreniu a skvalitneniu zelene. V okolí zámeru sa navrhuje realizácia výsadby zelene v zmysle požiadavky STN 73 9110/Z1. Charakter a typ stavby umiestnenej na pozemku je v zmysle platného územného plánu a takisto v súlade s okolitými stavbami.
Výsadba na spracovávanej ploche počíta s rozmiestnením 220 ks vzrastlých stromov v rámci areálu.
Na riešenom území je v súčasnej dobe dostatočné množstvo vody, lebo tam bez problémov rastú vlhkomilné dreviny - vŕba, topoľ.
Pre ujatie drevín náhradnej výsadby je dôležité dodržať STN 83 7010 a po výsadbovú starostlivosť vykonávať 3 roky po výsadbe, až korene stromov prerastú do dostatočnej hĺbky. Závlaha v tomto období musí zodpovedať pôdnemu typu, termínu výsadby, požiadavkám daného taxónu, klimatickým podmienkam a aktuálnemu stavu počasia. Závlahové misy sa majú v bezburinnom stave udržiavať 2 roky.
Kotviace prvky dreviny je potrebné kontrolovať raz ročne, aby držali strom rovno a bol stabilizovaný, čo zabezpečí prerastanie nových koreňov do okolitej pôdy. Kotviaci materiál, ale nesmie škrtiť kmeň pri narastaní obvodu kmeňa“.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov, ktoré boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne súhlasné, uložili podmienky resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Stanoviská, ktoré boli nesúhlasné sa týkali najmä kapitoly Doprava a to:

- Dopravno-kapacitné posúdenie nebolo vykonané v súlade s normou STN 736110/Z1 podľa kapitoly 3.6.4.
- Podklady pri dopravno-kapacitnom posúdení nedávajú hodnoverné výsledky z dôvodu časového rozpätia a obmedzenia celkovej hmotnosti vozidiel do 25t na moste (nad železničnou traťou) Hlinkovej ulice – cesty II. triedy/547.

- Požaduje sa komplexne navrhnúť dopravné riešenie vzhľadom na pešie ťahy k zastávkam MHD.
- Žiadame preriešiť komplexne navrhované dopravné riešenie pri vjazde a výjazde na Hlinkovu ulicu - cesty II. triedy/547.
- Úprava dopravno - kapacitného posúdenia s návrhom z neho vyplývajúcich dopravno-technických opatrení
- Úprava DKP s návrhom z neho vyplývajúcich dopravno-technických opatrení.
- Aktualizácia posúdenia súladu s územno plánovacou dokumentáciou.

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

K predmetnému zámeru boli zaslané stanoviská aj zo strany verejnosti. Stanovisko s pripomienkami zaslalo ZDS. Pripomienkami ZDS sa zaoberal navrhovateľ a vo svojom stanovisku v dostatočnej miere vyhodnotil každú pripomienku.

Správny orgán taktiež posúdil stanovisko ZDS predložené v procese zisťovacieho konania zo dňa 03.07.2020 a má za to, že sú to pripomienky prevažne všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR. Pripomienky boli v zámere a v doplňujúcich vysvetleniach navrhovateľa vyhodnotené a splnené resp. odôvodnené pripomienky boli z jeho strany aj akceptované. Opodstatnenosť a dodržiavanie pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad pri rozhodovaní zistil, že navrhovateľ nepredložil všetky zákonom predpísané náležitosti v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie predmetnej stavby a preto listom č. OU-KE-OSZP3-2020/029029 zo dňa 07.08.2020 prerušil správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku a v súlade s § 19 ods. 3 správneho poriadku vyzval navrhovateľa, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, svoj zámer aktualizoval a doplnil kapitolu IV. 1.1. Doprava.

Navrhovateľ listom zo dňa 11.08.2020 doručeného 13.08.2020 predložil požadované doklady na okresný úrad.

Následne okresný úrad opätovne podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2020/029029 zo dňa 04.09.2020 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8:00 hod. do 15:00 hod. a v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2020/029029 zo dňa 04.09.2020 sa k predloženým podkladom vyjadril:

1. **Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** v liste č. OU-KE-OCDPK-2020/041784 zo dňa 11.09.2020 uvádza, že po predložení a doriešení nadradenej komunikačnej siete, vypracovaného nového dopravno – kapacitného posúdenia zámeru, komplexného dopravného riešenia vzhľadom na pešie ťahy k zastávkam MHD, preriešení komplexného navrhovaného dopravného riešenia pri vjazde

a výjazde na Hlinkovu ulicu – cestu II. Triedy / 547 a zriadenia cestnej svetelnej signalizácie nemá námietky k predmetnému navrhovanému zámeru.

2. **Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik** listom č. CS SVO OZ KE 4304/2020/2 zo dňa 06.10.2020 sa vyjadril, že trvá naďalej na svojom stanovisku uvedeného v liste č. CS SVO OZ KE 2988/2020/4 zo dňa 22.06.2020.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou Mesta Košice, ktoré záujmové územie definuje prevažnú časť územia ako plochu mestského a nadmestského občianskeho vybavenia.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov, verejnosti ako aj podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností máme za to, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, preto okresný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :
1. PRIMUM s.r.o., Záhradnícka 34, 821 08 Bratislava;
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci:
1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Sídlisko Ťahanovce, Americká trieda 15, 040 13 Košice.

Rezortnému orgánu:
1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava.

Povoľujúcemu orgánu:
1. OÚ Košice – odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – úsek ŠVS, OH, OPaK, OO;
2. Mesto Košice – Stavebný úrad, Pracovisko Košice – Staré mesto, Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice.

Dotknutému orgánu:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská č. 1, 040 01 Košice;
2. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
3. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
4. Okresné riaditeľstvo HaZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
5. Mesto Košice - referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie, Tr. NP 48/A, 040 11 Košice;
6. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava;
7. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Odštepný závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice;
8. Železnice SR Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Košice, Kasárenske nám. 11, 041 50 Košice;
9. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice.