MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 27. augusta 2020
Číslo: 5337/2020-1.7/ed
33475/2020

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Chránička pre optický kábel“**, navrhovateľa Mesto Púchov, Štefánikova 821/21, 020 18 Púchov, takto:

Navrhovaná činnosť **„Chránička pre optický kábel“**, uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie :

Dňa 20. 01. 2020 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený odôvodnený písomný podnet od Mgr. Mariána Michaleca, Štefánikova 828/10, 020 01 Púchov, zo dňa 14. 01. 2020 na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) navrhovanej činnosti „Chránička pre optický kábel“ navrhovateľa Mesto Púchov, Štefánikova 821/21, 020 18 Púchov (ďalej len „podnet“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona konanie, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť „Chránička pre optický kábel“ podlieha posudzovaniu podľa zákona.

O vyššie uvedenej skutočnosti MŽP SR zároveň informovalo podľa § 19 ods. 4 zákona povoľujúci orgán obec .

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona, o podnete podanom podľa § 19 zákona bola zverejnená na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/chranicka-pre-opticky-kabel

MŽP SR zároveň za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, vyzvalo listom č. 5337/2020-1.7/ed 24978/2020 zo dňa 27. 05. 2020 rezortný orgán a dotknuté orgány na doručenie stanoviska k podnetu v lehote do 10 dní odo dňa doručenia vyzvania.

Predmetom navrhovanej činnosti „Chránička pre optický kábel“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je položenie chráničky pre neskoršie zafúknutie optických vlákien, ktorý zabezpečí vysokorýchlostné dátové služby pre potreby mesta Púchov a jednotlivých mestských spoločností. Predovšetkým sa predpokladá prenos dát na centrálne dátové úložisko mesta, prenos informácií z kamerového systému mesta resp. zabezpečovacích systémov mestských objektov do objektu mestskej polície a pod.. V rámci koncepcie výstavby mestskej optickej siete sa jedná o prvú etapu. Druhá a tretia etapa budú zahŕňať zafúknutie optických vlákien do chráničky a inštalácia komponentov pre prenos dát medzi jednotlivými bodmi siete.

K predmetu podaného podnetu sa vyjadrili (uvedené v skrátenom znení):

- *Mesto Púchov – navrhovateľ (list č. OV, I, ŽPaSÚ: 1031/2020/779 AL1/3 zo dňa 16. 05. 2020)* – v úvode stanoviska popisuje jednotlivé etapy navrhovanej činnosti, odôvodňuje potrebu realizácie navrhovanej činnosti v danej lokalite a odkazuje aj na stanovisko Okresného úradu Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, v ktorom je skonštatované, že navrhovaná činnosť nie je zaradená do prílohy č. 8 zákona a nepodlieha zisťovaciemu konaniu ani povinnému hodnoteniu podľa zákona. Mesto Púchov (ďalej len „navrhovateľ“) odôvodňuje etapizáciu navrhovanej činnosti najmä tým, že dôjde k zosúladeniu realizácie navrhovanej činnosti s ostatnými investičnými zámermi ostatných prevádzkovateľov elektronických sietí, tzn. všetky plánované zámery sa budú realizovať len v jednom výkope. Tento postup bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, nakoľko dôjde k eliminácii opakovaných výkopov na tom istom území, ktoré by boli spojené s budovaním rôznych iných druhov infraštruktúry. Zároveň spoločnou koordináciou sa malo prispieť aj k šetreniu a rozloženiu nákladov spojených s výstavbou medzi zainteresované subjekty bez zbytočného blokovania dodávateľských spoločností. V závere stanoviska navrhovateľ konštatuje, že sa nepredpokladajú a ani neočakávajú negatívne vplyvy v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti a navrhuje príslušnému orgánu aby podnet posúdil ako neopodstatnený.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho

zdravie a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti, pričom MŽP SR zohľadnilo všetky stanoviská a pripomienky, ktoré boli doručené k podnetu. Podrobnejšie sú vplyvy navrhovanej činnosti popísané na stranách 6-7 tohto rozhodnutia.

▪ *Obecný úrad Dolné Kočkovce – povoľujúci orgán (list č. 137/2020-TS1-20-JZE zo dňa 20. 02. 2020)* – v stanovisku uviedol, že spis aj s projektovou dokumentáciou k navrhovanej činnosti bol zaslaný dňa 10. 02. 2020 na Okresnú prokuratúru v Považskej Bystrici. V stanovisku obec Dolné Kočkovce ako príslušný stavebný úrad uviedol časovú chronológiu úkonov a rozhodnutí uskutočnených v územnom konaní č. 138-01/2019-TS1-20KOV a v pokračovaní v územnom konaní č. 520/2019-TS1-20JZE.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Projektová dokumentácia k navrhovanej činnosti bola po opätovnom vyžiadaní doručená na MŽP SR dňa 21. 05. 2020. Následne až po tomto termíne mohlo MŽP SR požiadať rezortný orgán a dotknuté orgány na doručenie stanoviska k podnetu.

▪ *Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina – rezortný a dotknutý orgán (list č. 19644/2020/ÚVHR/47654 zo dňa 16. 06. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že z pohľadu ochrany verejného zdravia v rámci posudzovania telekomunikačných stavieb Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky postupuje v zmysle § 13 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) , t.j. vydáva záväzné stanovisko k územnoplánovacím podkladom, územným plánom a návrhom na územné konanie a k návrhom na kolaudáciu stavieb a k návrhom na zmenu v užívaní stavieb. Záväzné stanovisko sa vydáva na základe návrhu stavebníka/investora, resp. osoby splnomocnenej na konanie. Súčasťou návrhu na vydanie záväzného stanoviska sú prílohy v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z., pričom v prípade telekomunikačných stavieb sa ako povinná príloha vyžaduje aj posúdenie stavby z hľadiska vplyvov na zdravie ľudí (verejné zdravie) a pracovníkov obsluhy telekomunikačného zariadenia. Zároveň Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky upozorňuje, že účastník konania, ktorým je prevádzkovateľ telekomunikačného zariadenia, je povinný k žiadosti o uvedenie do prevádzky predložiť protokol o objektivizácii intenzity elektromagnetického poľa a výsledky meraní spolu s výpočtom úrovne expozície zamestnancov, resp. obyvateľov a prevádzkový poriadok zariadenia vypracovaný v rozsahu vymedzenom Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 209/2016 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou elektromagnetickému poľu.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Z predloženého stanoviska nevyplynuli požiadavky a pripomienky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona. Požiadavky vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany verejného zdravia, ktoré musí navrhovateľ akceptovať a bez ktorých by nebolo možné navrhovanú činnosť realizovať.

▪ *Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb – dotknutý orgán (list č. 16/JIM/2020-46 zo dňa 23. 06. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že podľa § 8 ods. 1 písm. h) zákona č. 351/2011 o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) spolupracuje najmä s Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, Dopravným úradom, stavebnými úradmi, špeciálnymi stavebnými úradmi a okresnými úradmi v sídle kraja pri riešení sporov súvisiacich s prístupom k existujúcej fyzickej infraštruktúre, s poskytovaním informácií o dostupnosti fyzickej infraštruktúry, s koordináciou výstavby, s poskytovaním informácií o plánovaných stavbách a s prístupom

k fyzickej infraštruktúre v budovách. Ako ďalej v stanovisku konštatuje, že sa v tomto prípade nejedná ani o jednu z vyššie uvedených činností, pri ktorých úrad spolupracuje s inými orgánmi a úrad nie je v rámci konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov kompetentný posudzovať uvedené navrhované činnosti z pohľadu povahy, rozsahu a miesta realizácie, a ani z pohľadu možného priestorového a prevádzkového súvisu s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území (synergické a kumulatívne vplyvy). V závere stanoviska poukazuje Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb v súvislosti s možným neoprávneným používaním tzv. vysielača na ustanovenie § 32 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách, podľa ktorého je frekvencie možné používať len na základe všeobecného povolenia na používanie frekvencií alebo na základe individuálneho povolenia na používanie frekvencií.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Z predloženého stanoviska nevyplynuli požiadavky a pripomienky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona.

▪ *Trenčiansky samosprávny kraj – dotknutý orgán (list č. TSK/2020/06219-2 zo dňa 10. 06. 2020)* – v stanovisko skonštatoval, že technické riešenie navrhovanej činnosti v dotyku s pozemnými komunikáciami v správe Trenčianskeho samosprávneho kraja spĺňa požiadavky a nemá k predmetnému podnetu žiadne pripomienky.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

▪ *Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie – dotknutý orgán (list č. OU-PU-OSZP-2020/001046-00 zo dňa 10. 06. 2020)* – v stanovisku stručne popisuje navrhovanú činnosť a v druhej časti stanoviska upozorňuje, že k navrhovanej činnosti sa vyjadril v zmysle vydaných záväzných stanovísk v územnom konaní a to z pohľadu úseku štátnej správy odpadového hospodárstva, štátnej správy vôd a štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktoré boli súčasťou prílohy. Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ PU“) v týchto stanoviskách uviedol podmienky, za ktorých je možné navrhovanú činnosť realizovať a na záver skonštatoval, že sa k predmetnej navrhovanej činnosti vyjadril ako k celku, teda k všetkým trom etapám koncepcie výstavby mestskej optickej siete v meste Púchov. S vydanými záväznými stanoviskami v územnom konaní sa týmto OÚ PU stotožňuje. Z predmetných záväzných stanovísk vyplynuli nasledovné podmienky:

- z pohľadu štátnej správy odpadového hospodárstva OÚ PU s navrhovanou činnosťou súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:
  - s odpadmi, ktoré vzniknú počas realizácie navrhovanej činnosti je potrebné nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou;
  - vzniknuté odpady evidovať a zahrnúť do celoročného ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním, ktoré je potrebné zaslať na OÚ PU za predchádzajúci rok (povinnosť sa vzťahuje na držiteľa odpadu, pri nakladaní ročne súhrnne s viac ako 50 kg nebezpečného odpadu a viac ako jednou tonou ostatného odpadu);
  - výkopová zemina použiť na úpravu terénu po ukončení stavby;
  - skladovanie výkopovej zeminy mimo miesta jej vzniku podlieha udeleniu súhlasu pre pôvodcu odpadu podľa zákona o odpadoch;
  - v prípade použitia výkopovej zeminy na terénne úpravy na inom pozemku na akom vznikla, podlieha udeleniu súhlasu na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu;

- stavebné práce vykonávať tak, aby nedošlo k nežiadúcemu vplyvu na životné prostredie a k poškodzovaniu hmotného majetku;
- po ukončení výstavby navrhovanej činnosti žiada OÚ PU predložiť druhy a množstvo odpadov vzniknutých pri výstavbe a predložiť doklady preukazujúce spôsob ich zhodnotenia, resp. zneškodnenia.

- z pohľadu štátnej správy vôd OÚ PU s navrhovanou činnosťou súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:
  - navrhovateľ je povinný dodržať § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;
  - stavba sa nachádza v ochrannom pásme záložného vodárenského zdroja pre mesto Púchov určeného rozhodnutím č. OÚ-ŽP-2006/00103/BB9 zo dňa 09. 05. 2006. Navrhovateľ je preto povinný požiadať OÚ PU pred vydaním stavebného povolenia, resp. pred ohlásením stavebných úprav, o vydanie súhlasu v zmysle § 27 ods. 1 vodného zákona, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd. K žiadosti je potrebné predložiť projektovú dokumentáciu a vyjadrenie prevádzkovateľa vodného zdroja.
- z pohľadu štátnej správy ochrany prírody a krajiny OÚ PU s navrhovanou činnosťou súhlasí za dodržania nasledovných podmienok:
  - pri výkopových prácach žiada OÚ PU rešpektovať jestvujúcu verejnú zeleň a žiada aby práce boli časovo zosúladené tak, aby nedochádzalo k poškodeniu koreňového systému drevín rastúcich na zatrávnených verejných priestranstvách dlhodobým odkrytím koreňov s následkom vyschnutia dreviny;
  - po ukončení výkopových prác žiada OÚ PU na plochách verejnej zelene obnoviť trávnatý porast s výsevom trávy z dôvodu zamedzenia šírenia inváznych druhov flóry.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. Požiadavky vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, ochrany vôd a ochrany prírody a krajiny, ktoré musí navrhovateľ akceptovať a bez ktorých by nebolo možné navrhovanú činnosť realizovať. Z predloženého stanoviska nevyplynuli požiadavky a pripomienky takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona.

▪ *Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list zo dňa 10. 06. 2020)* – Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia zaslalo v tejto veci svoje stanovisko k územnému konaniu k navrhovanej činnosti č. OU-PU-OKR-2019/000653-2 EC1 A-10 zo dňa 03. 05. 2019, v ktorom z hľadiska civilnej ochrany nemalo pripomienky a s ktorým sa v súvislosti s konaním a podnete stotožnilo.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

▪ *Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý orgán (list č. OU-PB-OCDPK-2020/007463-003 zo dňa 15. 06. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že ako cestný správny orgán vykonávajúci štátnu správu pre cesty II. a III. triedy na území okresov Považská Bystrica a Púchov nepožaduje pre navrhovanú činnosť posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

▪ *Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici – dotknutý orgán (list č. A/2020/01058-2/HŽPaZ zo dňa 09. 06. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že k navrhovanej činnosti v rámci svojich kompetencií vydal súhlasné záväzné stanovisko a k ostatným záležitostiam (napr. v zmysle zákona o elektronických komunikáciách) sa v tejto veci nevyjadroval. V závere stanoviska informuje príslušný orgán, že Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky pôsobí ako orgán verejného zdravotníctva v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. a zároveň aj ako orgán radiačnej ochrany v súlade so zákonom č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Všetky úlohy v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia ako aj v oblasti radiačnej ochrany na úseku železničnej, leteckej, cestnej a vodnej dopravy a na úseku pôšt a telekomunikácií vykonáva prostredníctvom Útvaru vedúceho hygienika rezortu s celoslovenskou pôsobnosťou.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

▪ *Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici – dotknutý orgán (list č. ORHZ-PB2-2020/000094-001 zo dňa 05. 06. 2020)* – v stanovisku konštatuje, že k navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky, nakoľko v zmysle § 1 ods. 2 písm. f) bod 8 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov sa táto vyhláška nevzťahuje na inžinierske stavby – diaľkové a miestne elektronické a komunikačné siete a vedenia.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

▪ *Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie – dotknutý orgán (list č. 27995/2020 5393/2020-1.8 zo dňa 12. 06. 2020)* – v stanovisku uviedlo, že nie je príslušné sa vyjadriť k predmetnému podnetu a podnet odstúpilo na MŽP SR.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie.

MŽP SR, listom č. 5337/2020-1.7/ed, 31789/2020 zo dňa 01. 07. 2020, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady v rámci konania o podnete, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Možnosť nazerania do spisu podľa § 23 správneho poriadku využil účastník konania Mgr. Marián Michalec, ktoré sa uskutočnilo dňa 16. 07. 2020 (Všetky úkony podľa § 23 správneho poriadku sa uskutočnili na adrese Ministerstva životného prostredia Slovenskej Republiky, Nám. Ľ. Štúra 1, Bratislava. Za správny orgán bol prítomný pracovník MŽP SR. Záznam z nazerania do spisu sú súčasťou spisu.

Zároveň Mgr. Marián Michalec využil v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku možnosť vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia a to predloženým stanoviskom zo dňa 01. 08. 2020, v ktorom sa vyjadruje k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia a zároveň poukazuje aj na skutočnosti pôvodne uvedené v podnete. V stanovisku Mgr. Marián Michalec poukazuje na viaceré nedostatky uvedené v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie najmä z pohľadu technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti, lokalizácie technických zariadení, z pohľadu etapizácie výstavby a spochybňuje okrem iného aj niektoré skutočnosti uvedené v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie, rovnako tak aj vyjadrenie navrhovateľa č. OV, I, ŽPaSÚ: 1031/2020/779 AL1/3 zo dňa 16. 05. 2020. V druhej časti stanoviska sa poukazuje na podobné zariadenia na spracovanie a šírenie signálu spoločností Orange Slovensko a.s. a Slovak Telekom, a.s., do ktorých sú tak isto zapojené

optické vlákna a ktoré boli v minulosti posudzované podľa zákona. Okrem iného sa v stanovisku konštatuje, že z predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a zo stanoviska navrhovateľa nevyplýva žiadna skutočnosť, že navrhovaná činnosť nepodlieha konaniu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona. V závere stanoviska sa poukazuje na stanoviská Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Považskej Bystrici pod č. A/2020/01058-2/HŽPaZ zo dňa 09. 06. 2020 a Okresného úradu Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie pod. č. OU-PU-OSZP-2020/001046-00 zo dňa 10. 06. 2020, ktoré boli na MŽP SR zaslané v rámci konania o podnete, ktoré Mgr. Marián Michalec považuje za predčasné, ničím nepodložené a nepreskúmateľné a zároveň žiada MŽP SR, aby ich dôsledne vyhodnotilo a aby vydalo rozhodnutie, že na základe podkladov doručených stavebníkom nie je možné určiť, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona.

***Vyjadrenie MŽP SR*:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie. MŽP SR sa k nedostatkom uvedených v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie, na ktoré sa v stanovisku Mgr. Marián Michalec odvoláva, nemôže vyjadriť, nakoľko z hľadiska jeho vecnej pôsobnosti nemá na to oprávnenie. Rovnako MŽP SR nemá v danej veci oprávnenie zasahovať do rozhodovacej činnosti povoľujúceho orgánu. MŽP SR upozorňuje, že proces posudzovania na životné prostredie nie je nástrojom na povolenie, resp. ukončenie navrhovanej činnosti, ale na posúdenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie pred jej povolením, resp. zmenou povolenia. V prípade konania o podnete podľa § 19 zákona sa iba skúma a vyhodnocuje, či sa má, alebo nemá pre navrhovanú činnosť vykonať posudzovanie vplyvov podľa zákona. Zároveň si MŽP SR dovoľuje informovať, že na konanie o umiestnení stavby sa vzťahuje správny poriadok, čiže v zmysle uvedeného, je teda vždy možné preskúmať rozhodnutie, ktoré vydá povoľujúci orgán súdom, alebo navrhnúť jeho preskúmanie prokurátorovi, ktorý začne konanie. K problematike týkajúcej sa posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona MŽP SR uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je položenie chráničky pre neskoršie zafúknutie optických vlákien, ktorý zabezpečí vysokorýchlostné dátové služby pre potreby mesta Púchov a jednotlivých mestských spoločností, čiže sa jedná o aktívnu vysokorýchlostnú optickú sieť, ktorá bude zrealizovaná v zmysle zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. MŽP SR má za to, že navrhovaná činnosť na základe uvádzaného popisu v predloženej projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie ako aj na základe predložených stanovísk orgánov štátnej správy a miestnej samosprávy predstavuje činnosť, ktorá neobsahuje aktivity uvedené v prílohe č. 8 zákona, v ktorej sú uvedené navrhované činnosti podliehajúce konaniu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Na základe tejto skutočnosti MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť nespĺňa kritéria podľa § 18 ods. 2 zákona, a preto nie je predmetom zisťovacieho konania podľa tohto zákona. Zároveň MŽP SR upozorňuje, že pokiaľ by navrhovaná činnosť bola zaraditeľná do niektorej z kapitol a položiek v rámci prílohy č. 8 k zákonu a zároveň by dosahovala prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona, MŽP SR by v takomto prípade nemohlo konať o navrhovanej činnosti v konaní o podnete, nakoľko navrhovaná činnosť by bola predmetom zisťovacieho konania podľa § 29 zákona a podľa § 19 zákona je predmetom konania o podnete navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá **nie je** uvedená v prílohe č. 8 zákona alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona. V zmysle vyššie uvedeného by v takomto prípade podnet podaný Mgr. Mariánom Michalecom vyhodnotilo MŽP SR ako neodôvodnený. Vplyvom navrhovanej činnosti sa MŽP SR podrobnejšie venovalo na stranách 8 až 9 tohto rozhodnutia, pričom pri ich vyhodnotení použilo kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a stanoviská doručené k podnetu. Stanoviská Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Považskej Bystrici a Okresného úradu Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie podobne ako aj ďalšie stanoviská doručené k podnetu, MŽP SR riadne vyhodnotilo,

pričom z predložených stanovísk nevplynuli žiadne pripomienky alebo požiadavky, ktoré by boli dôvodom na to, aby sa navrhovaná činnosť mala posudzovať podľa zákona.

Žiadny ďalší účastník konania sa k podkladom nevyjadril.

Podľa § 2 písm. a) zákona je účelom zákona najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja.

Podľa § 2 písm. b) zákona je účelom zákona najmä zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V rámci riešenia podnetu MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť podľa predloženej dokumentácie k územnému rozhodnutiu, vo vzťahu k možných negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území a to najmä hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov vrátane kumulatívnych, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. V rámci procesu konania o podnete podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

Vplyvy na obyvateľstvo počas realizácie navrhovanej činnosti môžu byť spojené s miernym zvýšením prašnosti počas výkopových prác, ktoré budú vedené v intraviláne mesta Púchov. Ich miera bude závisieť najmä od poveternostných podmienok, budú časovo obmedzené na dobu realizácie a bude ich možné minimalizovať vhodnými organizačnými opatreniami. MŽP SR má za to, že napriek skutočnosti, že ide o samostatný projekt, ktorý nespĺňa prahové hodnoty a ani nie je uvedený v prílohe č. 8 zákona, v rámci konania o podnete vyhodnotilo možné kumulatívne a synergicky pôsobiace vplyvy, pričom vzhľadom na povahu, charakter a rozsah navrhovanej činnosti neidentifikovalo nepriaznivé vplyvy v kumulatívnom kontexte na zdravie obyvateľstva. V tejto súvislosti MŽP SR požiadalo o vyjadrenie Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, ktorý sa v rámci svojich kompetencií vyjadril v súhlasnom záväznom stanovisku v priebehu územného konania a zároveň informoval príslušný orgán, že uvedenú žiadosť o vyjadrenie k navrhovanej činnosti priamo postúpil na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina. Ten k uvedenej veci zaslal stanovisko, v ktorom poukázal na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany verejného zdravia, ktoré musí navrhovateľ akceptovať a bez ktorých by nebolo možné navrhovanú činnosť realizovať. Žiadne iné pripomienky ani požiadavky z pohľadu ochrany verejného zdravia či radiačnej ochrany v stanovisku neboli vyslovené.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu budú spojené s miernym zvýšením prašnosti počas výkopových prác a ich miera bude závisieť najmä od poveternostných podmienok. Tieto vplyvy budú lokálne a dočasné a výraznejšie nezhoršia kvalitu ovzdušia a nedôjde ani k zmene miestnej klímy.

Vzhľadom na povahu, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, na geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy počas výstavby na povrchovú vodu sa nepredpokladajú. Pri dodržiavaní technologických postupov a udržiavaní mechanizácie v dobrom technickom sa nepredpokladá ovplyvnenie kvality podzemnej vody. Navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma záložného vodárenského zdroja pre mesto Púchov, tzn., že na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb, ktoré sa nachádzajú v ochrannom pásme vodárenského zdroja, a na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môže ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd sa vydáva súhlas v zmysle § 27 ods. (1) písm. a) vodného zákona.

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v intraviláne mesta Púchov nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Vplyvy na pôdu možno vyhodnotiť ako veľmi lokálne spočívajúce len vo využití výkopovej zeminy po ukončení realizácie navrhovanej činnosti. Tá bude spätne využitá na úpravu terénu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy vzhľadom na charakter, rozsah a miesto realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. Pri výkopových prácach dôjde k zásahu do zelene – trávnatých porastov. Tieto terénne zásahy musia byť uvedené do pôvodného stavu. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, okrem ojedinelých vopred schválených nevyhnutných prípadov. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v intraviláne mesta Púchov, neboli v tomto území identifikované biotopy európskeho ani národného významu a nenachádzajú sa tu žiadne chránené stromy, chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov.

Územie, na ktorom sa má realizovať navrhovaná činnosť spadá pod 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešené územie nezasahuje do žiadnych maloplošných alebo veľkoplošných chránených území, nie je ani súčasťou územia európskeho významu, chráneného vtáčieho územia a nezasahuje ani do žiadnej Ramsarskej lokality. Zároveň riešené územie nezasahuje ani do žiadne chránenej vodohospodárskej oblasti.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona k podnetu v zmysle § 19 ods. 5 písm. e) zákona a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Obavy vyjadrené v podnete podanom Mgr. Mariánom Michalecom (vybudovanie chráničky pre optický kábel v husto zastavanom a osídlenom území mesta Púchov), vrátane možnej kumulácie s druhou a treťou etapou navrhovanej činnosti a s tým súvisiaci možný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva (spôsob bezpečnosti a zdravotnej nezávadnosti zafukovania optických káblov, spôsob šírenia signálu žiarením alebo vlnami cez optickú sieť), vyhodnotilo MŽP SR aj s ohľadom na doručené stanoviská dotknutých orgánov za neopodstatnené.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručí sa (*elektronicky*):

1. Mesto Púchov, Štefánikova 821/21, 020 18 Púchov

Doručí sa (*poštou*):

2. Mgr. Marián Michalec, Štefánikova 828/10, 020 01 Púchov

Na vedomie (*elektronicky*):

3. Obec Dolné Kočkovce, Školská č. 136, 020 01 Dolné Kočkovce
4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina
5. Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, Továrenská 7, P. O. Box 40, 828 55 Bratislava 24
6. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 820, 020 01, Púchov
8. Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia, Štefánikova 820, 020 01 Púchov
9. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50 017 01 Považská Bystrica
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica