MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Toto rozhodnutie
nadobudlo právoplatnosť
dňa: 30.9.2020

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava, 22 september 2020

č. sp.: 8590/2020-1.1

číslo: 28528 /2020

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe rozkladu podaného občianskym združením Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 18. 02. 2020 a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

menším

výrok rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5080/2020-1.7/mo 16783/2020 zo dňa 03. 04. 2020 vydaného v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že zmena navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami – zvýšenie kapacity“** navrhovateľa DOPABAL s.r.o., Hámorská 1813, 069 01 Snina IČO: 36 508 578 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

nasledovne:

„Zmena navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami – zvýšenie kapacity“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti,

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Odôvodnenie:

Dňa 22. 01. 2020 navrhovateľ DOPABAL s.r.o., Hámorská 1813, 069 01 Snina IČO: 36 508 578 (ďalej ako „navrhovateľ") doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „oznámenie o zmene", prípadne „zmena navrhovanej činnosti").

Zmena navrhovanej činnosti ako aj samotná, už existujúca činnosť, je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly 9. *Infraštruktúra*, položky 7. *Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov* a zároveň aj do položky 8. *Zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi* a podľa časti A v obidvoch prípadoch bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

K navrhovanej činnosti „*Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami a spracovanie do podoby spoločensky požadovaného výrobku, Snina*" vydalo ministerstvo dňa 14. 03. 2012 záverečné stanovisko podľa zákona č. 24/2006 Z. z. č. 2647/2012-3.4/ra, v ktorom odporúčalo navrhovanú činnosť realizovať, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska. Umiestnenie posúdenej navrhovanej činnosti bolo na parcelách KN-C 2595/141, 2595/59, 2595/36, 2595/8.

V roku 2016 vykonalo ministerstvo zisťovacie konanie pre 1. zmenu navrhovanej činnosti „*Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami a spracovanie do podoby spoločensky požadovaného výrobku*". Predmetom zmeny navrhovanej činnosti bolo zvýšenie kapacity cca 400 ton/rok na 3 500 ton/rok pri spracovávaní nebezpečných odpadov a z cca 800 ton/rok na 3 500 ton/rok pri odpadoch kategórie O a s tým spojené aj rozšírenie zoznamu parciel na výkon uvedenej činnosti o parcely CKN 2595/63, 2595/64, 2595/78, 2595/79, 2595/80, 2595/81, 2595/82 k. ú. Snina. Ministerstvo vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 5197/2016 – 1.7/mo zo dňa 01. 06. 2016, v ktorom rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Vo výrokovej časti rozhodnutia zároveň ministerstvo uviedlo, že podmienkou realizácie zmeny, zvýšenia kapacity a s tým spojené rozšírenie na parcelné čísla KN-C 2595/63, 2595/64, 2595/78, 2595/79, 2595/80, 2595/81, 2595/82 je súlad zmeny navrhovanej činnosti s územným plánom mesta Snina. Mesto Snina vo svojom nesúhlasnom stanovisku uviedlo, že nie je možné rozšírenie navrhovanej výrobnej činnosti umiestnenej na polyfunkčných plochách pre občiansku vybavenosť a nezávadné hospodárstvo.

Predmetom 2. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „*Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami a spracovanie do podoby spoločensky požadovaného výrobku*" premiestnenie navrhovanej činnosti v rámci mesta Snina do vhodnejšej lokality v bývalom areáli strojárskeho podniku VIHORLAT Snina a doplnenie samostatnej čistiarne odpadových vôd do technologického procesu prania (čistenia) odpadov znečistených nebezpečnými látkami. Ministerstvo vydalo rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 2583/2018 – 1.7/mo zo dňa 23. 02. 2018, ktorým rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Predmetom 3. zmeny navrhovanej činnosti „*Zariadenie na zber, zhodnocovanie a prípravu na opätovné použitie odpadov z plastov, znečistených nebezpečnými látkami – zvýšenie kapacity*“ bolo zvýšenie kapacity zariadenia kúpou ďalšej novej recyklačnej linky zo súčasných 3 500 t/rok na 8 000 t/rok pri odpadoch kategórie O. Ministerstvo vydalo rozhodnutie zisťovacom konaní č. 7511/2018-1.7/mo zo dňa 25. 07. 2018, ktorým rozhodlo, že sa predmetná zmena navrhovanej činnosti č. 3 nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

V súčasnosti predložená 4. zmena navrhovanej činnosti má byť realizovaná v Prešovskom kraji, v okrese Snina, v meste Snina, v k. ú. Snina, na parcelách CKN 5907/57, 5907/74, 5907/66, 5907/266 a 5907/570 v priemyselnom areáli VIHORLAT Snina vo vzdialenosti cca 600 m od obytnej časti mesta Snina. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v priemyselnom areáli v existujúcej prevádzke navrhovateľa na parcelách určených v územnom pláne mesta Snina ako výrobná zóna (priemyselný areál), z dôvodu úpravy existujúcej recyklačnej linky a tým zvýšenia kapacity zariadenia na spracovanie odpadov z plastov kategórie „ostatný“ z 8 000 t/rok na 12 000 t/rok. Kapacita spracovania nebezpečných odpadov zostáva nezmenená, 3 500 t/rok. Pri plnom výkone bude zariadenie schopné spracovať nebezpečne a ostatné odpady s celkovou kapacitou (odpady kategórie „ostatný“ a odpady kategórie „nebezpečný“) 15 500 t/rok.

Ministerstvo listom č. 5080/2020-1.7/mo 4858/2020 zo dňa 29. 01. 2019 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúci orgán, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknutú obec upozornilo, že podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. má do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Informáciu a text oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 27. 01. 2020 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-zhodnocovanie-pripravu-na-opatovne-pouzitie-odpadov-4

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 5 stanovísk.

Listom č. 5080/2020-1.7/mo 10462/2020 zo dňa 21. 02. 2020 ministerstvo požiadalo o doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách. Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie a vyjadrenie k pripomienkam listom zo dňa 28. 02. 2020.

Listom č. 5080/2019-1.7/mo 13542/2020 zo dňa 09. 03. 2020 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 03. 04. 2020 ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 5080/2020-1.7/mo 16783/2020 zo dňa 03. 04. 2020, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., pričom v súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo nasledujúcu podmienku na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie: *„do zariadenia preberať iba vytriedené plasty jedného druhu (napr. HDPE, LDPE).“*

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 15. 04. 2020, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/306712?uid=7d99eb453ffd7062365d1352e57d49991dd3491f

Proti rozhodnutiu bol dňa 19. 04. 2020 podaný **rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174** (ďalej ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

a) „Arbitrárnosť resp. nepreskúmateľnosť napadnutého rozhodnutia v časti výroku o ďalšom neposudzovaní“. V uvedenom kontexte podávateľ rozkladu spochybňuje, ako prvostupňový orgán vyhodnotil v rozhodnutí navrhovanú činnosť (predmetom posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bola zmena navrhovanej činnosti) použitím kritérií z prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pretože takéto vyhodnotenie v napadnutom rozhodnutí podľa jeho „zistení“ absentuje. súhlasím

b) „Nezabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia v zmysle cieľov podľa § 2 zákona o posudzovaní tým, že nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o posudzovaní.“

c) *„Upretie práva na informácie o životnom prostredí a práva ovplyvniť projekt“*

Ministerstvo listom č. 5080/2020-1.7/mo 22846/2020 zo dňa 18. 05. 2020 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

K uvedenej výzve nebolo doručené žiadne stanovisko.

Ministerstvo listom č. 5080/2020-1.7/mo 24922/2020 zo dňa 29. 05. 2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad, vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 5080/2020-1.7/mo 24923/2020 zo dňa 29. 05. 2020

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K požiadavke vykonania konzultácií doručenej v rámci podaného rozkladu a následne počas odvolacieho konania uvádza odvolací orgán nasledovné. Podávateľ rozkladu uvádza, že: *„Zabezpečenie miesta a formy uskutočnenia vzájomných stretnutí – konzultácií je zodpovednosťou príslušného orgánu, ktorý jednotlivým osobám a orgánom zúčastneným na konaní je povinný informácie o mieste, čase a spôsobe vykonania konzultácií oznámiť s dostatočným časovým predstihom.*" Ako odvolací orgán uviedol vyššie, z administratívneho spisu je zrejmé, že ministerstvo verejnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. vo forme možnosti zasielať odôvodnené písomné stanoviská, ktoré ministerstvo zapracovalo a vyhodnotilo v rámci napadnutého rozhodnutia. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zásadou písomnosti správneho konania. V rámci podaného rozkladu sa podávateľ rozkladu odvoláva na ústne pojednávanie v zmysle ust. § 21 správneho poriadku, podľa ktorého však správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie.

Odvolací orgán má za to, že podávateľ rozkladu mal možnosť oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom zhromaždeným v rámci vykonaného dokazovania a že tieto podklady boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti odvolací orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo podávateľovi rozkladu umožnené vyjadriť svoj názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v súlade so zásadou písomnosti správneho konania, čo podávateľ rozkladu aj využil.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom porušenia jeho práva na informácie o životnom prostredí, ktoré mu neboli doručené požadovaným spôsobom, uvádza odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ďalej odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že v zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne aby požiadali pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Podľa názoru odvolacieho orgánu teda ministerstvo postupovalo v súlade s § 23 správneho poriadku, v zmysle ktorého je právo nazerania do spisu procesným prejavom práva účastníka konania na prístup k informáciám v správnom konaní. Z uvedeného vyplýva, že ministerstvo nemá povinnosť zasielať účastníkom konania podklady pre rozhodnutie a odvolací orgán má za to, že nevyhovením žiadosti podávateľa rozkladu nedošlo k porušeniu základných zásad správneho konania.

Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, kde bolo zverejnené aj napadnuté rozhodnutie pred nadobudnutím právoplatnosti.

Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkou podaného rozkladu ohľadom nezabezpečenia vysokej úrovne ochrany životného prostredia v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti odvolací orgán uvádza nasledovné.

V rámci napadnutého rozhodnutia (viď str. 3 až 12) ministerstvo posúdilo významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia jednotlivých zložiek životného prostredia v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán na základe preštudovania administratívneho spisu dospel k záveru, že ministerstvo nepostupovalo v súlade s § 29a zákona č. 24/2006 Z. z., najmä podľa písm. c) a e), keďže ministerstvo nedostatočne zohľadnilo hľadiská posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, ktorá v minulosti nebola komplexne posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo nedostatočne zohľadnilo kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. podľa bodu:

I. „Povaha a rozsah navrhovanej činnosti", keďže predmetom zmeny navrhovanej činnosti je významná zmena rozsahu navrhovanej činnosti oproti pôvodnému rozsahu činnosti posudzovanému v roku 2012 a s ňou súvisiace vstupy a výstupy, ktoré v oznámení o zmene neboli dostatočne popísané a vplyvy na životné prostredie a zdravie človeka komplexne zhodnotené;

II. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov, kedy sa pri činnostiach zaradených v časti A prílohy č. 8 zákona (povinné hodnotenie bez limitu) predpokladá významný vplyv na životné prostredie vrátane zdravia a tento predpoklad je nutné preskúmať náležitou identifikáciou a hodnotením všetkých vplyvov na základe aktuálnych a dostatočných informácií a údajov relevantných k posudzovaniu predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a to aj v kumulácii s predchádzajúcimi troma zmenami navrhovanej činnosti s ohľadom na zmenu miesta realizácie činnosti oproti variantu vyhodnotenom v záverečnému stanovisku č. 2647/2012-3.4/ra zo dňa 14. 03. 2020 vydanému k navrhovanej činnosti, ktorá bola pôvodne posúdená.

Odvolací orgán pritom upozorňuje na stanovisko rezortného orgánu (viď str. 4 a nasl. napadnutého rozhodnutia) Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, ktoré doručil listom č. 8405/2020 zo dňa 12. 02. 2020. V rámci svojho stanoviska rezortný orgán žiada vypracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti, v ktorej budú zohľadnené všetky pripomienky odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie a uvádza nasledovné požiadavky na doplnenie: *„podrobnejšie popísať spôsob navýšenia kapacity zariadenia, resp. úpravy existujúcej recyklačnej linky; spôsob zisťovania obsahu POPs v odpadoch (16 01 19) zo spracovania starých vozidiel; vzhľadom aj na iné prevádzky v záujmovom území na zhodnocovanie odpadov z plastov je potrebné uviesť výpočet vzniku odpadov z plastov, ktoré sa majú zhodnocovať v zariadení; zvozový región, prípadne uviesť dostupnosť vstupných odpadov, ktoré sa majú spracovávať v existujúcom zariadení na spracovanie plastov; druhy plastov s ohľadom na chemické zloženie vhodných na zhodnocovanie predmetnou technológiou a spôsob zabezpečenia požadovanej čistoty odpadových plastov pred zhodnocovaním; konkretizáciu spôsobu nakladania so vzniknutými odpadmi počas výstavby zariadenia a odpadmi počas prevádzky v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva a uviesť kódy činnosti zhodnocovania a zneškodňovania podľa príloh č. 1 a 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov."*

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z.: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z."

Ministerstvo sa s uvedeným stanoviskom rezortného orgánu vysporiadal tak, že listom č. 5080/2020-1.7/mo 10462/2020 zo dňa 21. 02. 2020 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách. Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie a vyjadrenie k pripomienkam listom zo dňa 28. 02. 2020. Uvedené informácie následne ministerstvo uviedlo v rámci napadnutého rozhodnutia v odôvodnení rozhodnutia, v časti, kde sa vysporiadava s doručenými stanoviskami.

Uvedený postup nepovažuje odvolací orgán za správny, pretože požiadavky rezortného orgánu na doplnenie informácií sú tak závažného charakteru, že z pohľadu odvolacieho orgánu odôvodňujú potrebu posudzovania zmeny navrhovanej činnosti s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vzhľadom na to, že z predloženého oznámenia o zmene nie je možné vyhodnotiť kritériá tak, aby bolo možné jednoznačne určiť, že zmena navrhovanej činnosti samostatne a v kumulácii s už realizovanými troma zmenami navrhovanej činnosti nebude mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a nie je potrebné ju posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá ministerstvo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že podávateľ rozkladu mal dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany prvostupňového orgánu neboli porušené.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ján Budaj
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. DOPABAL s.r.o. Hámorská 1813, 069 01 Snina
2. Mesto Snina, Mestský úrad, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 1057, 069 01 Snina
2. Okresný úrad Snina, odbor krízového riadenia, Partizánska 1057, 069 01 Snina
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Humennom, Kudlovská 172, 066 01 Humenné
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, Ul. 26. novembra 2/1507, 066 18 Humenné
5. Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Nám. mieru 2, 080 01 Prešov
6. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
7. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU