# Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie – Územný plán obce Hrabovka

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov príloha č. 5



August 2020

# Obsah

Zoznam značiek a skratiek ..... 4

A.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI ..... 6

A.1.1 Označenie ..... 6

A.1.2 Sídlo ..... 6

A.1.3 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii, a miesto na konzultácie. ..... 6

A.2.1 Názov ..... 7

A.2.2 Územie (kraj, okres, obec, katastrálne územie) ..... 7

A.2.3 Dotknuté obce ..... 7

A.2.4 Dotknuté orgány ..... 7

A.2.5 Schvaľujúci orgán ..... 8

A.2.6 Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice ..... 8

B.1 ÚDAJE O VSTUPOCH ..... 11

B.1.1 Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber ..... 11

B.1.2 Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie ..... 15

B.1.3 Suroviny ..... 19

B.1.4 Energetické zdroje ..... 19

B.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru ..... 24

B.2.1 Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávanie emisií, spôsob merania emisií ..... 30

B.2.2 Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania ..... 31

B.2.3 Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi ..... 36

B. 2.4 Hluk a vibrácie ..... 37

B.2.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia ..... 38

B.2.6 Doplňujúce údaje ..... 38

C.1 VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA ..... 39

C.2 CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA – PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE ..... 40

C.2.1 Horninové prostredie – inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia ..... 40

C.2.2 Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh), veternosť (napr. smer a sila prevládajúcich vetrov) ..... 42

C.2.3 Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia ..... 44

C.2.4 Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd. ..... 46

C.2.5 Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd ..... 47

C.2.6 Fauna a flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov ..... 49

C.2.7 Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana ..... 52

C.2.8 Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (NATURA 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny) ..... 55

C.2.9 Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi) ..... 59

C.2.10 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská ..... 63

C.2.11 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality (napr. skalné útvory, krasové územia a ďalšie) ..... 63

C.2.12 Iné zdroje znečistenia (hlukové pomery, vibrácie, žiarenie) ..... 63

C.2.13 Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov ..... 64

C.3.1 Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činností pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy 65

C.3.2 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery66

C.3.3 Vplyvy na klimatické pomery ..... 67

C.3.4 Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií) ..... 67

C.3.5 Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby) ..... 68

C.3.6 Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia) ..... 68

C.3.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.) ..... 69

C.3.8 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny ..... 70

C.3.9 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (NATURA 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability ..... 71

C.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská ..... 72

C.3.11 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality ..... 72
C.3.12 Iné vplyvy ..... 73
C.3.13 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi ..... 73
C.3.14 Vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek uvedených v Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu ..... 74
C.IV NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE ..... 85
C.V. POROVNANIE VARIANTOV ZOHĽADŇUJÚCICH CIELE A GEOGRAFICKÝ ROZMER STRATEGICKÉHO DOKUMENTU VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM ..... 92
C.V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu ..... 92
C.V.2 Porovnanie variantov ..... 93
C.VI METÓDY POUŽITÉ V PROCESE HODNOTENIA VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A ZDRAVIA ..... 94
Zoznam tabuliek ..... 97
Zoznam grafov ..... 97
Zoznam obrázkov ..... 97
C.VII NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ ..... 98
C.VIII VŠEOBECNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE ..... 98
C.IX ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA) ..... 99
C.X ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA, A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ ..... 99
C.XI DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA ..... 99

# Zoznam značiek a skratiek

BPEJ – bonitované pôdno-ekologické jednotky
CO – civilná ochrana
ČMS-P – čiastkový monitorovací systém-pôd
ČOV – čistička odpadových vôd
DS – distribučná sieť
EEA – Európska environmentálna agentúra
EK – Európska komisia
FPJ – funkčná priestorová jednotka
HNV – územie s vysokou prírodnou hodnotou
CHKO – chránená krajinná oblasť
CHÚ – chránené územie
CHVO – chránená vodohospodárska oblasť
IGP – inžiniersko-geologický prieskum
IZP – index zastavanosti pôd
JRC – (*Joint Research Centre*) Spoločné výskumné centrum
KEP – krajinnoekologický plán
KO – komunálne odpady
KPÚ – Krajský pamiatkový úrad
KZ – koeficient zelene
ME – miestne územia ekologickej stability
MEA – miestne územia – aleja – stromoradie
MEF – miestne územia – zeleň s ekologicko-stabilizačnou funkciou
MEO – miestne územia – zeleň s ochrannou a izolačnou funkciou
MOK – miestna obslužná komunikácia
MÚSES – miestny územný systém ekologickej stability
MV SR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
MZ – ministerstvo zdravotníctva
MŽP SR – Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky
NDV – nelesná drevinová vegetácia
NN – nízke napätie
NNV – nezávadná výroba, montáž a sklady
NR SR – Národná rada Slovenskej republiky
OHO – objekty hygienickej ochrany
OP – ochranné pásma
ORL – odlučovač ropných látok
OV – občianska vybavenosť
PP – prírodná pamiatka
PPKP – plošný prieskum kontaminácie pôd
PSL – programy starostlivosti o lesy
RD – rodinné domy
RÚSES – regionálny územný systém ekologickej stability
SEA – (*Strategic Environmental Assessement*) posudzovanie správy o hodnotení strategického dokumentu
SHMU – Slovenský hydrometeorologický ústav
STN – Slovenská technická norma
TOC – celkový organický uhlík
TSK – Trenčiansky samosprávny kraj
TÚV – teplá úžitková voda
ÚPN-O – návrh územného plánu obce
ÚSES –územný systém ekologickej stability
UTO – ústredná telefónna rozvodňa
ÚZPF – ústredný zoznam pamiatkového fondu
VDJ – počty chovaného dobytka – veľká dobytčia jednotka

VE – vodná elektráreň
VH – výšková hladina
VM – maximálna výška
VN – vysoké napätie
VO – verejné osvetlenie
VÚC – vyšší územný celok
VZN – všeobecné záväzné nariadenie
ZZO – zdroje znečistenia ovzdušia

# A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

## A.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

### A.1.1 Označenie

Obec Hrabovka

### A.1.2 Sídlo

Obecný úrad, Hrabovka 26, 913 26 Dolná Súča

### A.1.3 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii, a miesto na konzultácie.

Oprávnený zástupca obstarávateľa
Eva Mráziková, starostka obce Hrabovka
tel.: 032/743 2 324,
mobil: 0911 038 185
email: hrabovka@atlas.sk, starosta@hrabovka.eu

Odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie
Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.
Považská 85, 911 01 Trenčín
mobil: 0902 911 156
email: adriana.mlyncekova@trencin.sk, riamlyncekova@gmail.com

# A.2 ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII

## A.2.1 Názov

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE HRABOVKA – NÁVRH

## A.2.2 Územie (kraj, okres, obec, katastrálne územie)

- Kraj – Trenčiansky
- Okres – Trenčín
- Obec – Hrabovka
- Katastrálne územie (k. ú.) – Hrabovka

## A.2.3 Dotknuté obce

- Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín
- Obec Dolná Súča, Dolná Súča 2, 913 32 Dolná Súča
- Obec Skalka nad Váhom, Skala 103, 913 31 Skalka nad Váhom
- Obec Zamarovce, Zamarovská 91/1, 911 05 Zamarovce
- Obec Drietoma, Drietoma 29, 913 03 Drietoma

## A.2.4 Dotknuté orgány

V zmysle § 3 písm. m) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (zákon o posudzovaní vplyvov), dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ul. Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
- Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOH
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOO
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
- Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín

- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
- Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
- Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
- Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
- Okresné riaditeľstvo HaZZ, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
- Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
- Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, Súdna 22, 911 01 Trenčín

## A.2.5 Schvaľujúci orgán

Obecné zastupiteľstvo obce Hrabovka

## A.2.6 Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice

Návrh územného plánu obce rieši výlučne územie obce Hrabovka a nespôsobuje vplyvy presahujúce štátne hranice.

# B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Súčasný stav

Obec Hrabovka obstarala nový územný plán z dôvodu, že pôvodný *Územný plán sídelného útvaru ÚPN SÚ obce Hrabovka* (1994, hlavný riešiteľ Ing. arch. Blicha, Proarch Trenčín) stratil schopnosť reagovať na zmenené podmienky v území a zároveň regulovať aktuálne rozvojové procesy. Počas 25 rokov nebol aktualizovaný, t. j. neboli doň premietnuté dôsledky zmeny spoločenských, ekonomických či legislatívnych podmienok. Taktiež sa do tohto ÚPN SÚ z roku 1994 nepremietli väzby z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, ktorou sú:

- Územný plán regiónu, schválený ako Územný plán veľkého územného celku Trenčiansky kraj, ktorého záväzná časť je vyhlásená Nariadením vlády SR č. 149/98 Z. z. uverejnená v Zbierke zákonov, čiastka 54 z roku 1998,
- Zmeny doplnky č. 1/2004 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, schválené zastupiteľstvom TSK uznesením č. 259/2004 zo dňa 23.06.2004 a ich záväzná časť vyhlásená VZN č. 7/2004,
- Zmeny a doplnky č. 2/2011 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, schválené zastupiteľstvom TSK uznesením č. 297/2011 zo dňa 26.10.2011 a ich záväzná časť vyhlásená VZN č. 8/2011,
- Zmeny a doplnky č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja schválené zastupiteľstvom TSK uznesením č. 98/2018 zo dňa 28.05.2018 a ich záväzná časť vyhlásená VZN č. 7/2018.

Tento ÚPN SÚ nereagoval ani na požiadavky vyvolané zmenou vlastníckych vzťahov, na aktuálne požiadavky samosprávy, vlastníkov a potenciálnych investorov v území.

Navrhovaný stav

Hlavné rozvojové ciele vychádzajú z podstaty územného plánovania, zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Jedná sa najmä o vytvorenie podmienok pre zabezpečenie trvalého súladu všetkých činností v území a v súlade s princípmi trvale udržateľného rozvoja.

Hlavné ciele riešenia Územného plánu obce Hrabovka (ďalej len ÚPN-O):

- návrh komplexného územného rozvoja obce na obdobie cca 15 rokov, návrhovým obdobím je stanovený rok 2035,
- harmonický rozvoj všetkých zložiek osídlenia – bývanie, výroba a zotavenie s ohľadom na silné väzby s krajským mestom Trenčín, podpora spoločných záujmov v rozvoji územia a proporčný rozvoj sídelných väzieb (kompozičných, prevádzkových, infraštrukturálnych),
- zachovanie originality a špecifiká obce, vidieckeho charakteru jej hmotovo-priestorovej štruktúry,
- formovanie obrazu sídla tak, aby bol zachovaný a rozvíjaný jeho špecifický krajinný rámec,
- zosúladenie individuálnych a verejných záujmov rozvoja územia obce, odstránenie blokačných javov v rozvoji územia cez definovanie verejného záujmu a verejnoprospešných stavieb,
- definovanie funkčných území, resp. ich častí funkčno-priestorových jednotiek a stanovenie zrozumiteľných regulatívov rozvoja resp. reštrukturalizácie (funkčnej a priestorovej), prípustných, podmienečne možných a zakázaných funkčných využívaní plôch a určenie zásad a regulatívov starostlivosti o životné prostredie, tvorbu územného systému ekologickej stability, ochranu krajiny, vrátane plôch zelene, prírodných zdrojov, kultúrnohistorických hodnôt a významných krajinných prvkov.

Územný plán ako strategický dokument bude posudzovaný aj v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, ktorý upravuje posudzovanie vplyvov na životné prostredie, posudzovanie strategických dokumentov a posudzovanie vplyvov stavieb, zariadení a iných činností na životné prostredie komplexne. Listom zo dňa 13.03.2020 pod číslom OU-TN-OSZP3-2020/011111 – 026 TBD bol určený podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov, rozsah hodnotenia. Paralelne s procesom obstarávania ÚPN-O prebieha aj posudzovanie správy o hodnotení strategického dokumentu (SEA), kde budú posúdené a vyhodnotené pripomienky k návrhu riešenia aj z pohľadu jeho vplyvu na ŽP. Odporúčania Záverečného stanoviska Okresného úradu ŽP v Trenčíne bude potrebné taktiež zohľadniť v návrhu ÚPN-O.

## Vymedzenie riešeného územia

Riešeným územím je celé k. ú. obce Hrabovka, ktoré je zároveň administratívnym územím. Hranicami riešeného územie ÚPN-O je teda katastrálna hranica. Zastavané územie vymedzené hranicou zastavaného územia k 1.1.1990 nepredstavuje skutočný intravilán obce. Tým je súvisle zastavané územie obce, tak ako ho vymedzí územnoplánovacia dokumentácia.

# B.1 ÚDAJE O VSTUPOCH

## B.1.1 Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber

Súčasný stav

Územie obce má rozlohu 429,473 ha (tabuľka 1). Výmera skutočne zastavaného územia má rozlohu 39,924 ha. Plochy výroby (zmena funkčného využitia na existujúcich plochách) je 3,345 ha. Územie určené návrhom na rozvoj a rozšírenie aktuálne zastavaného územia je 6,469 ha. Z toho:

- plochý pre bývanie – 4,453 ha
- plochy pre občiansku vybavenosť – 0,600 ha
- rekreačné plochy – 0,994 ha
- plochy pre verejnú zeleň – 0,422 ha

Výmera ostatného územia je 383,080 ha.

**Tabuľka 1 Úhrnné hodnoty druhov pozemkov**

| **Celková výmera územia obce – mesta (v m²)** | **4 294 725** |
|---|---|
| Poľnohospodárska pôda – spolu | 3 011 280 |
| Poľnohospodárska pôda – orná pôda | 1 791 578 |
| Poľnohospodárska pôda – chmeľnica | 0 |
| Poľnohospodárska pôda – vinica | 0 |
| Poľnohospodárska pôda – záhrada | 143 126 |
| Poľnohospodárska pôda – ovocný sad | 0 |
| Poľnohospodárska pôda – trvalý trávny porast | 1 076 576 |
| Nepoľnohospodárska pôda – spolu | 1 283 445 |
| Nepoľnohospodárska pôda – lesný pozemok | 990 251 |
| Nepoľnohospodárska pôda – vodná plocha | 34 960 |
| Nepoľnohospodárska pôda – zastavaná plocha a nádvorie | 213 855 |
| Nepoľnohospodárska pôda – ostatná plocha | 44 379 |

(Zdroj: Štatistický úrad SR)

### Poľnohospodárstvo

Poľnohospodárska pôda v riešenom území je zaradená do bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) 2.,3.,5.,6.,7.,8. a 9. skupiny. Väčšinu tejto pôdy obhospodaruje PD Krasín. Menšiu časť pôdy obhospodarujú fyzické osoby. Rastlinná produkcia je zameraná na pestovanie krmiva a senáž.

### Chránené pôdy v obci

Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v ÚPN-O Hrabovka je **5,72** ha (tabuľka 2).

## Tabuľka 2 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde

| Lok. číslo | K. ú. | Funkčné využitie | Výmera lokality celkom v ha | Predpokladaná výmera poľnohospodárskej. pôdy | | | Užívateľ poľnohospodárskej pôdy | Vybudované hydromel. zariadenia | Časová etapa realizácie | Iná informácia -v zast. území k 1.1.1990 | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Výmera v ha | z toho | | | | | | |
| | | | | | kód/skupina BPEJ | výmera v ha | | | | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| 1 | Hrabovka | IBV Prístupové komunikácie | 3,20 | 0,64 | 0771542/7 | 0,64 | fyz. osoby | nie | I. etapa | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 2 | | IBV | 0,08 | 0,03 | 0271412/6 | 0,03 | - | áno | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 40% |
| 3 | | IBV | 0,07 | 0,03 | 0271412/6 | 0,03 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 40% |
| 4 | | IBV Prístupové komunikácie | 2,05 | 0,82 | 0765442/6 | 0,82 | - | nie | | mimo zast. územia 0,77ha v zast. území 0,05ha | Záber poľnohospodárskej pôdy 40% |
| 5 | | IBV Prístupové komunikácie | 1,10 | 0,22 | **0271212/6** | 0,22 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 6 | | IBV Prístupové komunikácie | 0,63 | 0,13 | 0765442/6 | 0,13 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 7 | | IBV Prístupové komunikácie | 2,77 | 1,11 | 0271412/6 | 1,11 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 40% z celkovej výmery lokality je už odrátaná vodná plocha |
| 8 | | Šport a rekreácia s prevahou zelene | 0,68 | 0,14 | 0271412/6<br>**0271213/6** | 0,14<br>- | - | áno | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 20%. z celkovej výmery lokality je už odrátaná vodná plocha |
| 8a | | Šport a rekreácia s prevahou zelene | 0,12 | 0,02 | **0271212/6** | 0,02 | - | nie | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 20%. |
| 9 | | Verejná zeleň | 0,42 | 0,02 | **0271213/6**<br>0271412/6 | -<br>0,02 | - | nie | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 5%. z celkovej výmery lokality je už odrátaná ostatná plocha |
| 10 | | Prístupová komunikácia | 0,30 | 0,30 | **0765242/6**<br>**0271213/6**<br>0271412/6 | 0,01<br>0,16<br>0,13 | - | -<br>áno<br>áno | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 100%. z celkovej výmery lokality sú už odrátané ostatné a vodná plocha |
| 11 | | IBV | 1,14 | 0,46 | **0271213/6** | 0,46 | - | áno | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 40% |

| Lok. číslo | K. ú. | Funkčné využitie | Výmera lokality celkom v ha | Predpokladaná výmera poľnohospodárskej. pôdy | | Užívateľ poľnohospodárskej pôdy | Vybudované hydromel. zariadenia | Časová etapa realizácie | Iná informácia -v zast. území k 1.1.1990 | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Výmera v ha | z toho | | | | | |
| | | | | | kód/skupina BPEJ | výmera v ha | | | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| 12 | Hrabovka | IBV | 0,81 | 0,32 | **0271213/6**<br>0271412/6 | 0,28<br>0,04 | fyz. osoby | áno | I. etapa<br>- | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 40% |
| 13 | | Šport a rekreácia s prevahou zelene | 0,19 | 0,02 | 0792682/9 | 0,02 | - | nie | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 10%. |
| 14 | | vybavenosť | 0,60 | 0,24 | **0765242/6**<br>**0271213/6** | 0,12<br>0,12 | | s časti áno 50% | | mimo zast. územia | Záber poľnohospodárskej pôdy 40%. |
| 15 | | IBV | 0,13 | 0,03 | **0765242/6** | 0,03 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 16 | | IBV | 0,10 | 0,02 | **071213/6** | 0,02 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 17 | | IBV | 0,21 | 0,04 | **0265212/6** | 0,04 | | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 18 | | IBV | 0,79 | 0,16 | **0265212/6**<br>**0765242/6** | 0,09<br>0,07 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 19 | | IBV | 0,13 | 0,03 | **0765242/6** | 0,03 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 20 | | IBV | 0,18 | 0,04 | **0765242/6** | 0,04 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 21 | | IBV | 1,59 | 0,32 | **0765242/6**<br>0765442/6 | 0,15<br>0,17 | - | nie | | v zast. území | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| 22 | | IBV | 1,45 | 0,58 | **0765242/6** | 0,58 | - | nie | | v zast. území 0,55ha mimo zast.územia 0,03ha | Záber poľnohospodárskej pôdy 20% |
| | | | | | | | | | | | |
| **Lokality 1 – 22 spolu** | | | **18,74** | **5,72** | | **5,72** | | | | | |

*(Nariadenie vlády SR č.58/2013 Z. z.)*

V stĺpci "kód/BPEJ" sú hrubo vyznačené BPEJ, zaradené medzi najkvalitnejšie pôdy v k. ú.

Pôdy v k. ú. Hrabovka podľa BPEJ sú zaradené do kvalitatívnych skupín 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9. Podľa prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. je v príslušnom území zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy podľa kódu BPEJ: **0202002, 0203003, 0211005, 0265212, 0271212, 0271213, 0763212, 0765213, 0765242.**

Poľnohospodárska pôda v zastavanom území alebo v priamom dotyku s ním vo väčšej miere je zaradená medzi chránenú poľnohospodársku pôdu. Návrh rozvoja obce z časti aj na chránenej poľnohospodárskej pôde vyplýva zo skutočnosti obmedzených rozvojových možností. V obci je záujem

o výstavbu rodinných domov, objektov občianskej vybavenosti a športu s rekreáciou, ale stavebné pozemky sú k dispozícii v obmedzenom množstve.
V zmysle § 13 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v znení neskorších predpisov č. 57/2013 Z. z. (zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy) sa musí dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami jej ochrany pri každom obstarávaní a spracovaní územnoplánovacej dokumentácie.

Navrhované riešenie

Riešením ÚPN-O sú navrhnuté na zastavanie alebo transformáciu územia v celkovej rozlohe 5,72 ha.
ÚPN-O navrhuje transformáciu a reštrukturalizáciu tejto plochy L6 – Dvor tak, aby na jej podstatnej časti bolo možné umiestniť prevádzky priateľskejšie k obytnému územiu. Jedná sa o preferenciu prevádzok ľahkej nezávadnej výroby, služieb, opravárenských remeselných drevospracujúcich, montážnych činností, príp. sklady. Dôvodmi na túto funkčnú a priestorovú transformáciu je snaha obce vytvoriť aj potenciál pre nárast pracovných príležitostí v obci.

Hlavnou funkciou výrobného územia bude sekundárna výroba. Prvovýroba, len ako doplnková a to práve z dôvodu zachovania kontinuity. Podmienkou je zvýšiť kvalitu prvovýroby a upraviť podmienky tejto výroby tak, aby nebola brzdiacim faktorom rozvoja obce, nezaťažovala obyvateľov šírením imisií z hnojovice, príp. hlodavcami, hmyzom, ktoré sú častým problémom a sprievodným javom živočíšnych chovov. Samotný chov hospodárskych zvierat je možný, len za podmienok určených v tomto ÚPN-O a tiež vo VZN obce, kde sa určia najmä prípustné počty a druh hospodárskych zvierat, podmienky ich chovu a uskladnenie hnoja, minimálne vzdialenosti zdrojov zápachu a imisií od navrhovaného obytného územia, atď. Dôležitou súčasťou výrobného územia bude zeleň. Otvorené dopravné, skladové manipulačné plochy a stavby pre výrobu môžu zaberať max 70 % tejto plochy.

Podmienkou pre rozvoj tejto plochy je vyriešenie prevádzkovo-dopravných väzieb, zásobovanie a logistiku. ÚPN-O navrhuje nové pripojenie lokality L6 na hlavnú dopravnú os obce – cestu III/1881 novou komunikáciou funkčnej triedy C2. Súčasné pripojenie nevyhovuje ani pre prejazd osobných automobilov, transfer nákladnej dopravy je vedený cez obytnú zónu, čo je taktiež z hľadiska rozvoja obce nevyhovujúce. Nové dopravné napojenie zároveň umožní pripojenie aj ostatných rozvojových lokalít (L1, L2, L5), s ktorými je v návrhu uvažované. Celkovo sa vylepšia prevádzkové podmienky a bezpečnosť vo všetkých súvisiacich lokalitách.
Výrobné územie je od obytného územia v návrhu ÚPN-O oddelené masívnym pásom verejnej zelene s rekreačnou funkciou. Okrem vytvorenia odstupu a teda ochranno-izolačnej funkcie má táto plocha aj iný význam – umožní bezpečný prístup do nových rozvojových území obce mimo hlavného dopravného ťahu. V zelenom páse je prípustné umiestniť športové plochy, ihriská, prioritne exteriérové, oddychové enklávy pre deti aj seniorov. Vytvoria sa predpoklady pre sformovanie kvalitnej rekreačnej zóny pre každodenný relax a pohyb. Zeleň je prirodzene vtiahnutá medzi plochu výroby a obytné územie a bude dôležitá aj z hygienického, estetického hľadiska, ako aj krajinotvorného hľadiska. Transformácia plochy výroby v tomto území je predpokladom pre rozvoj obce, jej obytného územia.

Pri urbanistickej koncepcii návrhu rozvoja územia boli uvedené zásady rešpektované nasledovne:
- zábery poľnohospodárskej pôdy pre rozvoj obce v návrhovom období boli navrhnuté v odôvodnenom a nevyhnutnom rozsahu,
- nie je narušená ucelenosť honov a nie je sťažené obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavieb, jej delením a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami,
- v návrhu sú ponechané prístupy a poľné cesty na poľnohospodársku pôdu mimo zastavaného územia obce.

## B.1.2 Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie

Obec Hrabovka je zásobovaná vodou z vrtu „HH-2“ – vodný zdroj „Mlynský náhon“, v lokalite Mlyn, z ktorého je voda čerpaná ponorným čerpadlom do vodojemu Hrabovka. Z vodojemu je zásobovacím potrubím dodávaná do rozvodnej siete a k spotrebiteľovi do obce. Nachádza sa na parcele číslo 484/5 pri potoku Mlynský náhon – rozhranie katastrov Hrabovka/Skalská Nová Ves. Celé PHO je zaradené do I. stupňa a je oplotené.

**Zásobovanie pitnou vodou**

Súčasný stav

Vŕtaná studňa je zriadená z oceľovej pažnice ϕ 630 mm zabudovanej do hĺbky 10,30 m s perforovaním od 5,80 – 8,80 m. Proti prieniku povrchového znečistenia do studne bolo bezprostredné okolie vŕtanej studne utesnené mletým vodárenským ílom do hĺbky 2,5 m. Doporučená výdatnosť vrtu t. j. povolené odberné množstvo je Q= 3 l/s, s využívaním v súčasnosti do 3 l/s pre potreby obce. Nad vrtom je vybudovaný murovaný objekt čerpacej stanice rozmerov cca 8,40 x 8,00 a výšky 4,20 m.

Hygienické zabezpečenie kvality vody je vykonávané dávkovaním chlórnanu sodného do výtlačného potrubia tesne za záhlavím vrtu, v závislosti na chode čerpadla. Chlórovacie zariadenie je umiestnené v objekte čerpacej stanice – v blízkosti vrtu.

Vodojem je riešený ako prefabrikovaný, jednokomorový, typový vodojem, kruhového priemeru nádrže 8,55 m a obsahu 1 x 150 $m^3$ s dvojpodlažnou typovou manipulačnou komorou MK. Voda je do vodojemu privádzaná z vodného zdroja výtlačným oceľovým potrubím DN 100, ktoré v suterénnej časti manipulačnej komory vstupuje do nádrže. Z vodojemu je odberným potrubím PVC DN 100 voda privádzaná do spotrebiska. Množstvo privádzanej vody je merané vodomerom DN 50 na prívode do vodojemu a odber z neho je meraný tiež vodomerom DN 50. Vodomery sú opatrené snímacími hlavicami pre diaľkový prenos na centrálny dispečing.

Odpadové potrubie z vodojemu je vybudované z PVC rúr DN 300, dĺžka 420 m a je vyústené do dláždeného rigolu štátnej cesty Orechové – Hrabovka. Prístup k areálu vodojemu je poľnou komunikáciou. Celý areál vodojemu je oplotený – PHO I. stupňa.

Obec je v súčasnosti dobre pokrytá verejným vodovodom a prípadné rozšírenie lokalít individuálnej bytovej výstavby (IBV), resp. polyfunkčných objektov bude možné v budúcnosti napojiť z jestvujúcich sietí, ktoré kapacitne postačujú. Verejný vodovod v obci je vedený pozdĺž hlavnou cestou obce, z ktorej sú jednotlivé ulice napojené samostatnými vetvami. Verejný vodovod nie je zokruhovaný. Prevádzkovateľom vodovodu je obec Hrabovka.

V súčasnosti je v obci 156 rodinných domov z toho 20 neobývaných. Obec má 421 obyvateľov.

**Súčasná potreba vody pre obec:**

a) špecifická potreba vody na obyvateľa podľa vybavenosti: 135 l/ob./deň
$Q_p$ = 421 x 135 = 56 835 l/deň = 56,835 $m^3$/deň = 0,658 l/s
$Q_m = Q_p \times K_d$ = 56 835 x 2 = 113 670 l/deň = 113,67 $m^3$/deň = 1,315 l/s
$Q_h = Q_m \times K_h$ = 113 670 x 1,8 = 204 606 l/deň = 204,606 $m^3$/deň = 2,368l/s

Kde: $Q_p$ – priemerná denná potreba vody
$K_d$ – súčiniteľ dennej nerovnomernosti – obec do 1 000 obyvateľov = 2,0
$Q_m$ – maximálna denná potreba vody pre obyvateľov
$K_h$ – súčiniteľ hodinovej nerovnomernosti = 1,8

## Posúdenie potrebného objemu vodojemu

Z vodojemu Hrabovka je zásobovaná celá obec. V zmysle platnej STN využiteľný objem akumulácie sa navrhuje minimálne 60% maximálnej dennej potreby $Q_m$:

- potrebná akumulácia V = 0,6 x 113,67 = 68,202m$^3$
- jestvujúca akumulácia V = 150m$^3$
- rezerva akumulácie = 81,80 m$^3$

Z posúdenia vyplýva, že pre súčasný stav zásobovania pitnou vodou obce Hrabovka je z vodojemu Hrabovka jestvujúca akumulácia postačujúca.

Navrhované riešenie

Obec je v súčasnosti dobre pokrytá verejným vodovodom a rozšírenie lokalít IBV, resp. objektov občianskej vybavenosti (OV) a výroby bude možné v budúcnosti napojiť z jestvujúcich sietí, ktoré kapacitne postačujú. Bližšia špecifikácia jednotlivých lokalít, ktoré budú pripojené na verejnú vodovodnú sieť bude riešená v ďalších stupňoch projektovej prípravy územia (územný plán zóny, resp. prerokovaná urbanistická štúdia a dokumentácia pre územné rozhodnutie). Ku všetkým stupňom projektovej prípravy je potrebné vyjadrenie správcu príslušných sietí technického vybavenia územia.

Všetky navrhované lokality budú napojené na verejný vodovod. Rozvoj obce v rozsahu návrhu urbanistického riešenia si vyžiada predĺženie verejného vodovodu z jestvujúceho rozvodu. Nové vodovodné potrubie bude realizované s minimálnym profilom potrubia DN 100. Potrubie bude prevedené podľa požiadaviek prevádzkovateľa – z rúr HDPE PE100/PN10, SDR 17. Meranie spotreby vody bude realizované v jednotlivých vodomerných šachtách na každej stavebnej parcele v navrhovanej lokalite. V nových lokalitách sa navrhuje trasovať vodovodné potrubie v zelenom páse, v chodníku alebo v okraji navrhovaných komunikáciách. Pre potreby požiarnej ochrany budú na vodovodnom potrubí osadené podzemné požiarne hydranty. Pre kvalitu vody, tlak v systéme a lepšiu prevádzku vodovodu je potreba zokruhovať jednotlivé vodovodné vetvy v čo najväčšej možnej miere.

Výpočet potreby vody (tabuľka 3) je prevedený podľa Vyhl. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) č. 684/2006 Z. z. zo 14.11.2006, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

**Tabuľka 3 Výpočet vody**

| **Lokalita L1 Nad dvorom** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ***Špecifická potreba vody pre bytový fond liter.osoba$^{-1}$.deň$^{-1}$*** | | | | | |
| **Vybavenie bytov** | Špecifická potreba vody na osobu [l/osoba/deň] | Počet domov | Počet osôb v dome | Potreba vody [l/deň] | Potreba vody [m$^3$/rok] |
| 1.2 Byt s lokálnym ohrevom TÚV a vaňovým kúpeľom | 135 | 24 | 3 | 9720 | 3547,80 |
| **Priemerná denná potreba vody:** | | | $Q_p$= | 9720 | 3547,8 |
| ***Výpočet maximálnej dennej a maximálnej hodinovej potreby vody*** [l/s] | | | | | |
| **Priemerná denná potreba vody:** | $Q_p$ | 0,113 | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Maximálna denná potreba vody:** | $Q_m=Q_p \times K_d$ | 0,225 | | | |
| **Maximálna hodinová potreba vody:** | $Q_h=Q_m \times K_h$ | 0,405 | | | |
| **Lokalita L2 Do mlyna 1** | | | | | |
| ***Špecifická potreba vody pre bytový fond liter.osoba$^{-1}$.deň$^{-1}$*** | | | | | |
| **Vybavenie bytov** | Špecifická potreba vody na osobu [l/osoba/deň] | Počet domov | Počet osôb v dome | Potreba vody [l/deň] | Potreba vody [m$^3$/rok] |
| 1.2 Byt s lokálnym ohrevom TÚV a vaňovým kúpeľom | 135 | 20 | 3 | 8100 | 2956,50 |
| **Priemerná denná potreba vody:** | | | $Q_p$= | 8100 | 2956,5 |
| ***Výpočet maximálnej dennej a maximálnej hodinovej potreby vody*** [l/s] | | | | | |
| **Priemerná denná potreba vody:** | $Q_p$ | 0,094 | | | |
| **Maximálna denná potreba vody:** | $Q_m=Q_p \times K_d$ | 0,188 | | | |
| **Maximálna hodinová potreba vody:** | $Q_h=Q_m \times K_h$ | 0,338 | | | |
| **Lokalita L3 Pod Kobylincom** | | | | | |
| ***Špecifická potreba vody pre bytový fond liter.osoba$^{-1}$.deň$^{-1}$*** | | | | | |
| **Vybavenie bytov** | Špecifická potreba vody na osobu [l/osoba/deň] | Počet domov | Počet osôb v dome | Potreba vody [l/deň] | Potreba vody [m$^3$/rok] |
| 1.2 Byt s lokálnym ohrevom TÚV a vaňovým kúpeľom | 135 | 12 | 3 | 4860 | 1773,90 |
| **Priemerná denná potreba vody:** | | | $Q_p$= | 4860 | 1773,9 |
| ***Výpočet maximálnej dennej a maximálnej hodinovej potreby vody*** [l/s] | | | | | |
| **Priemerná denná potreba vody:** | $Q_p$ | 0,056 | | | |
| **Maximálna denná potreba vody:** | $Q_m=Q_p \times K_d$ | 0,113 | | | |
| **Maximálna hodinová potreba vody:** | $Q_h=Q_m \times K_h$ | 0,203 | | | |
| **Lokalita L4 Tŕniny** | | | | | |
| ***Špecifická potreba vody pre bytový fond liter.osoba$^{-1}$.deň$^{-1}$*** | | | | | |
| **Vybavenie bytov** | Špecifická potreba vody na osobu [l/osoba/deň] | Počet domov | Počet osôb v dome | Potreba vody [l/deň] | Potreba vody [m$^3$/rok] |
| 1.2 Byt s lokálnym ohrevom TÚV a vaňovým kúpeľom | 135 | 14 | 3 | 5670 | 2069,55 |
| **Priemerná denná potreba vody:** | | | $Q_p$= | 5670 | 2069,55 |
| ***Výpočet maximálnej dennej a maximálnej hodinovej potreby vody*** [l/s] | | | | | |
| **Priemerná denná potreba vody:** | $Q_p$ | 0,066 | | | |
| **Maximálna denná potreba vody:** | $Q_m=Q_p \times K_d$ | 0,131 | | | |
| **Maximálna hodinová potreba vody:** | $Q_h=Q_m \times K_h$ | 0,236 | | | |
| **Lokalita L5 Pri cintoríne** | | | | | |
| **Priemerná špecifická potreba vody pre jednotlivé stavby, objekty a činnosti OV a technickej vybavenosti** | | | | | |
| **Skupina a druh potreby** | Špecifická potreba vody na osobu [l/lôžko/deň] | Počet lôžok | Počet osôb | Potreba vody [l/deň] | Potreba vody [m$^3$/rok] |
| IX. Zdravotníctvo a sociálna starostlivosť | 500 | 10 | 1 | 5000 | 1825,00 |
| 1. Zdravotnícke zariadenia, zariadenia sociálnych služieb a zariadenia na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.8. Zariadenie sociálnych služieb | | | | | |
| **Priemerná denná potreba vody:** | | | $Q_p$= | 5000 | 1825 |
| ***Výpočet maximálnej dennej a maximálnej hodinovej potreby vody*** [l/s] | | | | | |
| **Priemerná denná potreba vody:** | $Q_p$ | 0,058 | | | |
| **Maximálna denná potreba vody:** | $Q_m=Q_p \times K_d$ | 0,116 | | | |
| **Maximálna hodinová potreba vody:** | $Q_h=Q_m \times K_h$ | 0,208 | | | |
| **Lokalita L6 Dvor** | | | | | |
| **Priemerná špecifická potreba vody pre jednotlivé stavby, objekty a činnosti OV a technickej vybavenosti** | | | | | |
| **Skupina a druh potreby** | Špecifická potreba vody na osobu [l/osoba/deň] | Počet osôb | Počet osôb | Potreba vody [l/deň] | Potreba vody [$m^3$/rok] |
| I. Administratíva, obchody a sklady | 60 | 14 | 1 | 840 | 306,60 |
| VIII. Telovýchova a šport | | | | | |
| 4.športové štadióny | | | | | |
| 4.1 Športovci | 60 | 10 | 1 | 600 | 219,00 |
| 4.2 Návštevníci športových podujatí | 3 | 10 | 1 | 30 | 10,95 |
| **Priemerná denná potreba vody:** | | | $Q_p$= | 1470 | 536,55 |
| ***Výpočet maximálnej dennej a maximálnej hodinovej potreby vody*** [l/s] | | | | | |
| **Priemerná denná potreba vody:** | $Q_p$ | 0,017 | | | |
| **Maximálna denná potreba vody:** | $Q_m=Q_p \times K_d$ | 0,034 | | | |
| **Maximálna hodinová potreba vody:** | $Q_h=Q_m \times K_h$ | 0,061 | | | |

Potrebu vody pre všetky lokality znázorňuje tabuľka 4.

**Tabuľka 4 Potreba vody pre všetky lokality**

| **Názov lokality** | **Priemerná denná potreba vody [$Q_p$]** | | **Maximálna denná potreba vody [$Q_m$]** | | **Maximálna hodinová potreba vody [$Q_h$]** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | [l/s] | [$m^3$/deň] | [l/s] | [$m^3$/deň] | [l/s] | [$m^3$/deň] |
| L1 – Nad dvorom | 0,113 | 9,72 | 0,225 | 19,44 | 0,405 | 34,99 |
| L2 – Do mlyna 1 | 0,094 | 8,10 | 0,188 | 16,20 | 0,338 | 29,16 |
| L3 – Pod Kobylincom | 0,056 | 4,86 | 0,113 | 9,72 | 0,203 | 17,50 |
| L4 – Tŕniny | 0,066 | 5,67 | 0,131 | 11,34 | 0,236 | 20,41 |
| L5 – Pri cintoríne | 0,058 | 5,00 | 0,116 | 10,00 | 0,208 | 18,00 |
| L6 – Dvor | 0,017 | 1,47 | 0,034 | 2,94 | 0,061 | 5,29 |
| **Suma** | **0,40** | **34,82** | **0,81** | **69,64** | **1,45** | **125,35** |

Priemerná denná potreba vody – $Q_p$

Maximálna denná potreba vody – $Q_m = Q_p \times K_d$

Maximálna hodinová potreba vody – $Q_h = Q_m \times K_h$

Kde: $Q_p$ – priemerná denná potreba vody
$K_d$ – súčiniteľ dennej nerovnomernosti – Obec do 1 000 obyvateľov = 2,0
$Q_m$ – maximálna denná potreba vody pre obyvateľov
$K_h$ – súčiniteľ hodinovej nerovnomernosti = 1,8

## Posúdenie potrebného objemu vodojemu pre súčasnosť a rozvojové lokality

Z vodojemu Hrabovka je zásobovaná celá obec. V zmysle platnej STN využiteľný objem akumulácie sa navrhuje minimálne 60% maximálnej dennej potreby $Q_m$:

- potrebná akumulácia V = 0,6 x (113,67 + 82,60) = 117,762 $m^3$
- jestvujúca akumulácia V = 150 $m^3$
- rezerva akumulácie = 32,24 $m^3$

Z výpočtov a posúdenia vyplýva, že pre súčasný stav zásobovania vodou obce Hrabovka a pre rozvoj urbanistického návrhu bude jestvujúca akumulácia postačujúca aj s akumulačnou rezervou. Pre rozvojové lokality bude nutné dobudovať vodovodné potrubia a vodovodné prípojky. Systém zásobovania pitnou vodou vyhovuje a nebude sa meniť v intraviláne obce, kde je jestvujúca vodovodná sieť vyhovujúca.

## B.1.3 Suroviny

Súčasný stav

Podľa podkladov od MŽP SR ako i ŠGÚ Dionýza Štúra sa v k. ú. obce Hrabovka:
- neevidujú objekty, na ktoré by sa vzťahovala ochrana ložísk nerastných surovín,
- neevidujú staré banské diela (§ 35 ods.1 zák. č. 44/1988 Zb.),
- nie je určené prieskumné územie pre vyhradený nerast.

## B.1.4 Energetické zdroje

**Zásobovanie elektrickou energiou**

**Širšie vzťahy**

Zásobovacím zdrojom elektrickej energie pre riešené územie obce Hrabovka, okres Trenčín, je prevodová transformovňa (TR) 110/22 kV, umiestnená pri vodnej elektrárni Trenčín.

Hlavným zdrojom elektrickej energie pre celé územie obce Hrabovka je existujúce 22 kV kmeňové vedenie č. 282, prostredníctvom transformačných staníc:
- 0020-001 – stožiarová
- 0020-002 – stožiarová

Zdroje elektrickej energie

Výrobu elektrickej energie v záujmovom území zabezpečuje vodná elektráreň VE Trenčín s inštalovaným výkonom 16,1 MW a priemernou ročnou výrobou 75 200 MWh.

Distribučný systém

Prívod elektrickej energie pre obec Hrabovka je riešený existujúcim vonkajším nadzemným elektrickým vedením 22 kV – linka č. 282.
Cez k. ú. obce Hrabovka je vedená vzdušná linka 400 kV č. 495 Bošáca – Varín.

Súčasný stav

VN 22 kV sieť je v riešenom území obce Hrabovka prevedená vzdušným rozvodom. Odberatelia elektrickej energie sú v riešenom území zásobovaní z transformačných staníc prevedených ako stožiarové, označené 0020-001 a 0020-002.

Sekundárne rozvody NN od distribučných staníc k jednotlivým odberateľom sú riešené ako nadzemné na podperných nosných stĺpoch, resp. ako zemné, zaústené do rozvodných istiacich skríň. Súčasný stav zásobovania elektrickou energiou je vyhovujúci len pre momentálne požiadavky na odber elektrickej energie, pre novú výstavbu je potrebné riešiť rozšírenie kapacity výkonu.

Navrhované riešenie

Nápočet elektrického príkonu podľa druhu odberu: merné ukazovatele:
- rodinné domy á 12 kW,
- sociálne služby: ubytovanie á 0,6 kW/lôžko; stravovanie á 0,7 kW/stoličku,
- prevádzky á 30 – 100 kW/ha.

Počet RD ako ukazovateľ pre výpočet potrebných kapacít technického vybavenia zobrazuje tabuľka 5 a potenciálne rozvojové plochy vo výrobnom území zobrazuje tabuľka 6.

**Tabuľka 5 Predpokladaný počet rodinných domov**

| Obytné územie – názov časti | Intenzívna zástavba RD počet | Požadovaný výkon Pp (kW) |
|---|---|---|
| L1 – Nad dvorom | 24 | 115 |
| L2 – Do mlyna 1 | 20 | 100 |
| L3 – Do mlyna 2 | 12 | 72 |
| L4 – Tŕniny | 14 | 84 |

**Tabuľka 6 Potenciálne rozvojové plochy vo výrobnom území, m$^2$ ako ukazovateľ pre výpočet potrebných kapacít technického vybavenia.**

| **Názov rozvojovej funkčnej plochy** | **Objekty (plocha** m$^2$**)** | **Požadovaný výkon Pp (kW)** |
|---|---|---|
| L5 – Pri cintoríne (sociálne služby, komunitné centrum) | 600 | 30 |
| L6 – Dvor (nevýrobné služby, sklady, montáž) | 3 000 | 150 |
| **Spolu** | **3 600** | **180** |

Lokalita: **L1 – Nad dvorom**
Napojenie RD riešiť z novonavrhovanej kioskovej trafostanice do 63 kVA, napojenej z 22 kV linky č. 282, vetvy ukončenej existujúcou stožiarovou trafostanicou, označenou 0020-001.

Lokalita: **L2 – Do mlyna 1**
Napojenie RD riešiť z novonavrhovanej kioskovej trafostanice do 630 kVA, napojenej z 22 kV linky č. 282, v mieste rozvetvenia pre existujúce stožiarové trafostanice, označené 002-001 a 0020-002.

Lokalita: **L3 – Pod Kobylincom**
Napojenie RD riešiť z novonavrhovanej kioskovej trafostanice do 630 kVA, napojenej z 22 kV linky č. 282, vetvy ukončenej existujúcou stožiarovou trafostanicou, označenou 0020-002.

Lokalita: **L4 – Tŕniny**
Napojenie RD riešiť z existujúcich rozvodov NN, vedených z trafostanice TS 0020-001.

Lokalita: **L5 – Pri cintoríne**
Napojenie objektov riešiť z existujúcich rozvodov NN, vedených z trafostanice TS 0020-002.

Lokalita: **L6 – Dvor**
Napojenie RD riešiť z novonavrhovanej kioskovej trafostanice do 630 kVA, napojenej z 22 kV linky č. 282, vetvy ukončenej existujúcou stožiarovou trafostanicou, označenou 0020-001.

Pre elektrorozvodnú sieť sa počíta v obci Hrabovka s jej rozširovaním. Elektrické vedenie 22 kV linky č. 282, na úseku, kde bude prekážať navrhovanej výstavbe, bude preložené, pričom preložky sa budú realizovať ako káblové. Trasa prekládky bude situovaná po verejnom priestranstve v zelenom páse, resp. v chodníku. Pri prekládkach energetických zariadení je nutné tieto riešiť v zmysle zákona č. 251/2012 Zb. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o energetike) a na základe požiadaviek ZSE-D a. s. Trenčín.

Pre novú výstavbu zabezpečiť zvýšenie výkonu vybudovaním nových trafostaníc 22/0,4 kV, riešených ako kioskové do 630 kVA, pričom sa umiestnia tak, aby dĺžky NN vývodov nepresahovali 350 m. Pripojenie novonavrhovaných objektov bude možné po vybudovaní distribučnej NN siete. Trasa distribučnej siete NN a umiestnenie poistkových skríň bude stanovené v súčinnosti so Západoslovenskou distribučnou a. s. na základe odsúhlasenej projektovej dokumentácie k pripojeniu príslušných stavebných objektov. NN rozvody k jednotlivým odberateľom riešiť ako zemné káblové so zokruhovaním z dôvodu zabezpečenia spoľahlivosti a plynulosti dodávky el. energie. Meranie spotreby el. energie riešiť na verejne prístupnom mieste, napr. v oplotení objektov.

Verejné osvetlenie bude riešené v nadväznosti na existujúce VO v danej oblasti. Na osvetlenie budú použité úsporné žiarivkové svietidlá (alternatívne LED svietidlá), osadené na oceľových bezpäticových stožiaroch s výložníkom, resp. bez výložníka. Osvetlenie prechodov pre chodcov bude riešené špeciálnymi asymetrickými výbojkovými svietidlami na oceľových stožiaroch s výložníkom. Stožiare budú osadené vedľa okrajov cestných a peších komunikácií. Rozvody vonkajšieho osvetlenia sa realizujú káblami typu NAYY-J, vedenými v káblovej ryhe. Do káblovej ryhy sa umiestni aj uzemňovacie vedenie FeZn 30 x 4 mm.

**Návrh telefonizácie**

Obec Hrabovka je v rámci jednotnej telekomunikačnej siete spojená s uzlovou telefónnou ústredňou (UTO) Trenčín miestnymi telefónnymi káblami. Telefónne rozvody sú prevedené ako podzemné a nadzemné. Územie obce Hrabovka je pokryté signálom mobilných operátorov (Telekom, Orange, O2), pričom v k. ú. obce sa nachádzajú stožiare s vysielačmi operátorov Telekom a O2.
Na území obce Hrabovka je rozvod televízneho signálu riešený okrem individuálneho príjmu aj metalickými rozvodmi káblovej televízie rôznych operátorov.
Pre zabezpečenie telefonizácie riešených lokalít s plánovanou výstavbou je potrebné rozšíriť a dobudovať telekomunikačnú sieť a zariadenia. Pripojovanie telefónnych účastníkov sa doporučuje realizovať v sústredenej výstavbe cez káblové prípojkové skrinky. Jednotlivé body napojenia plánovanej výstavby v daných lokalitách budú určené v podmienkach pri začatí územno-právneho konania výstavby konkrétnej lokality.

Pripojenie slaboprúdových rozvodov pre riešené lokality sa zabezpečí z existujúcich rozvodov príslušného prevádzkovateľa, ktorý stanoví pripojovacie podmienky a spôsob prevedenia nových rozvodov. Do nových lokalít s bytovou výstavbou sa odporúča rozšíriť signály miestneho rozhlasu.

### Ochranné pásma elektrizačnej sústavy

Slúžia na ochranu zariadení. Ochranné pásmo je priestor v bezprostrednej blízkosti zariadenia elektrizačnej sústavy, ktorý je určený na zabezpečenie spoľahlivej a plynulej prevádzky a na zabezpečenie ochrany života a zdravia osôb a majetku.

V zmysle zákona o energetike je potrebné rešpektovať ochranné pásma (OP) elektrických vedení od krajných vodičov na každú stranu, resp. od zariadení:
§ 43, odsek 2 pre vodiče od 1 kV do 35 kV vrátane
- pre vodiče bez izolácie 10 m, v súvislých lesných priesekoch 7 m,
- pre vodiče so základnou izoláciou 4 m, v súvislých lesných priesekoch 2 m,
- pre zavesené káblové vedenie 1 m, od 35 do 110 kV vrátane – ochranné pásmo 15 m.

§ 43, odsek 7 pre vonkajšie podzemné káblové vedenia
- pri napätí do 110 kV vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky 1 m, vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách krajných káblov vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na toto vedenie od krajného kábla.

§ 43, odsek 9 pre elektrické stanice vonkajšieho prevedenia
- pre vyhotovenie s napätím 110 kV a viac – vymedzené zvislými rovinami, ktoré sú vedené vo vodorovnej vzdialenosti 30 m kolmo na oplotenie alebo na hranicu objektu elektrickej stanice,
- pre vyhotovenie s napätím do 110 kV – vymedzené zvislými rovinami, ktoré sú vedené vo vodorovnej vzdialenosti 10 m kolmo na oplotenie alebo na hranicu objektu elektrickej stanice.

§ 43, odsek 4 v ochrannom pásme a pod vedením je zakázané:
- zriaďovať stavby, konštrukcie a skládky,
- vysádzať a pestovať porasty s výškou presahujúcou 3 m vo vzdialenosti do 2 m od krajného vodiča vzdušného vedenia s jednoduchou izoláciou,
- uskladňovať ľahko výbušné a horľavé látky,
- vykonávať činnosti ohrozujúce bezpečnosť osôb, majetku, elektrické vedenie a bezpečnosť a spoľahlivosť prevádzky sústavy.

§ 43, odsek 8 v ochrannom pásme vonkajšieho podzemného vedenia a nad týmto vedením je zakázané:
- zriaďovať stavby, konštrukcie, skládky, vysádzať trvalé porasty a používať osobitne ťažké mechanizmy,
- vykonávať bez predchádzajúceho súhlasu prevádzkovateľa elektrického vedenia zemné práce a iné činnosti, ktoré by mohli ohroziť elektrické vedenie, spoľahlivosť a bezpečnosť prevádzky, prípadne sťažiť prístup k elektrickému vedeniu.

V prípade zemných prác v blízkosti nadzemného vedenia musí byť zaistené, aby nebola porušená stabilita podperných bodov, a taktiež aby nebola porušená uzemňovacia sústava elektrického vedenia. Pri prácach v blízkosti vedenia treba dodržať bezpečné vzdialenosti podľa príslušných noriem STN. Pri súbehu a križovaní káblov NN s ostatnými inžinierskymi sieťami musia byť dodržané bezpečnostné vzdialenosti podľa STN 73 6005. Pred zahájením výkopových prác musia byť presne zamerané a vytýčené všetky podzemné inžinierske siete, aby neprišlo k ich poškodeniu.

### Zásobovanie plynom

Súčasný stav

Územie obce Hrabovka je v súčasnosti pokryté sieťou STL plynovodov z RS Skalka nad Váhom. Prevádzkový tlak STL plynovodov je 300 kPa. Plynovody boli vybudované za posledných 20 rokov

z potrubného materiálu HD-PE, staršie plynovody sú prevedené z ocele. V obci nie sú žiadne zdroje, zásobníky ani rozvody ropy, alebo distribučné systémy ropovodov a produktovodov.
V súčasnosti je v obci 156 rodinných domov z toho 20 neobývaných.

Výpočet súčasnosť:

- celková potreba plynu pre jestvujúce RD za hodinu: 136 RD x 1,4 = 1904 $m^3$/hod,
- celková potreba plynu pre jestvujúce RD za rok: 136 RD x 1800 = 244 800 $m^3$/rok.

Navrhované riešenie

Jestvujúci STL plynovod s tlakom 0,3 MPa kapacitne postačuje pre bežné rozšírenie v daných lokalitách individuálnej bytovej zástavbe a plánovaných objektov. Pre navrhovanú výstavbu v jednotlivých lokalitách bude zabezpečená dodávka zemného plynu z jestvujúcich STL distribučných plynovodov s prevádzkovým tlakom 0,3 MPa. Navrhované STL plynovody budú prevedené z RC rúr PE (100) SDR 17,6 a SDR 11 príslušnej dimenzie podľa podmienok rozšírenia distribučnej siete, ktoré je nutné konzultovať SPP a. s. distribúcia. K všetkým stupňom projektovej prípravy je potrebné vyjadrenia správcu príslušných sieti technického vybavenia. Výpočet potreby plynu (tabuľka 7) a hodinové a ročné potreby plynu pre nové lokality znázorňuje tabuľka 8.

**Tabuľka 7 Výpočet potreby plynu pre nové lokality**

| **Lokalita L1 Nad dvorom** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Počet rodinných domov | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/hod] | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/rok] | Celková potreba plynu [$m^3$/hod] | Celková potreba plynu [$m^3$/rok] |
| 24 | 1,4 | 1800 | 33,6 | 43200 |
| **Lokalita L2 Do mlyna** | | | | |
| Počet rodinných domov | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/hod] | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/rok] | Celková potreba plynu [$m^3$/hod] | Celková potreba plynu [$m^3$/rok] |
| 20 | 1,4 | 1800 | 28 | 36000 |
| **Lokalita L3 Pod Kobylincom** | | | | |
| Počet rodinných domov | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/hod] | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/rok] | Celková potreba plynu [$m^3$/hod] | Celková potreby plynu [$m^3$/rok] |
| 12 | 1,4 | 1800 | 16,8 | 21600 |
| **Lokalita L4 Tŕniny** | | | | |
| Počet rodinných domov | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/hod] | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/rok] | Celková potreba plynu [$m^3$/hod] | Celková potreba plynu [$m^3$/rok] |
| 14 | 1,4 | 1800 | 19,6 | 25200 |
| **Lokalita L5 Pri cintoríne** | | | | |
| Počet objektov | Potreba plynu pre objekt [$m^3$/hod] | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/rok] | Celková potreba plynu [$m^3$/hod] | Celková potreba plynu [$m^3$/rok] |
| 1 | 5,4 | 4200 | 5,4 | 4200 |
| **Lokalita L6 Dvor** | | | | |
| Počet objektov | Potreba plynu pre objekt [$m^3$/hod] | Potreba plynu pre 1 RD [$m^3$/rok] | Celková potreba plynu [$m^3$/hod] | Celková potreba plynu [$m^3$/rok] |
| 2 | 2,8 | 3400 | 5,6 | 6800 |

**Tabuľka 8 Hodinová a ročná potreba plynu pre novonavrhované lokality**

| **Názov lokality** | **Celková potreba plynu [$m^3$/hod]** | **Celková potreba plynu [$m^3$/rok]** |
|---|---|---|
| L1 – Nad dvorom | 33,60 | 43200 |
| L2 – Do mlyna 1 | 28,00 | 36000 |
| L3 – Pod Kobylincom | 16,80 | 21600 |
| L4 – Tŕniny | 19,60 | 25200 |

| Názov lokality | Celková potreba | Celková potreba |
|---|---|---|
| L5 – Pri cintoríne | 5,40 | 4200 |
| L6 – Dvor | 5,60 | 6800 |
| **Suma lokalít** | **109,00** | **137000** |

Pre navrhovanú výstavbu bude zabezpečená dodávka zemného plynu z jestvujúcich STL plynovod o prevádzkovom pretlaku 0,3 MPa, ktoré sú napojené z RS Skalka nad Váhom. Plynofikáciu nových lokalít sa navrhuje realizovať predĺžením jestvujúcich plynovodov, prípadne vysadením nových odbočiek, v časovej väzbe na postupnosť výstavby. Technické podmienky, ako aj podmienky pripojenia na jestvujúce plynárenské zariadenia budú predmetom spracovania jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie.

### Ochranné pásma

V zmysle zákona o energetike je potrebne dodržať pásmo ochrán dotknutých plynovodov od ich osi na každú stranu. Ochranné pásmo na účely tohto zákona je priestor v bezprostrednej blízkosti priameho plynovodu alebo plynárenského zariadenia vymedzený vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia. Vzdialenosť na každú stranu od osi plynovodu alebo pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia je:

- 4 m pre plynovod s menovitou svetlosťou do 200 mm,
- 8 m pre plynovod s menovitou svetlosťou od 201 mm do 500 mm,
- 1 m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn na zastavanom území obce s prevádzkovým tlakom nižším ako 0,4 MPa,
- 8 m pre technologické objekty.

Bezpečnostné pásmo sa rozumie priestor vymedzený vodorovnou vzdialenosťou od osi plynovodu alebo pôdorysu plynárenského zariadenia meraný kolmo na os alebo pôdorys. Vzdialenosť na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia je:

- 10 m pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0,4 MPa prevádzkovaných na voľnom priestranstve a na nezastavanom území,
- 20 m pri plynovodoch s tlakom od 0,4 MPa do 4 MPa a s menovitou svetlosťou do 350 mm,
- 50 m pri regulačných staniciach, filtračných staniciach, armatúrnych uzloch.

## B.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

### Cestná doprava

Súčasný stav

Obec Hrabovka leží v okrese Trenčín v Trenčianskom kraji. Obec je situovaná od mesta Trenčín severne a s krajským (okresným) mestom je spojená prostredníctvom cesty III/1881. Vzdialenosť obce od mesta Trenčín prestavuje automobilovou dopravou 5 km (dĺžka cesty 6 minút). Obec Hrabovka sa rozvíja popri ceste III/1881. Zastavaným územím obce je vedená cesta III/1881 (Trenčín – Hrabovka – križovatka s cestou III/1882) riešená v kategórii MZ 7,0/40 funkčnej triedy B3. Cesta III/1881 tvorí kostru dopravnej siete v obci a je čiastočne lemovaná chodníkom pre chodcov. Komunikácia, okrem jedného kolízneho bodu, spĺňa normové požiadavky na smerové a šírkové vedenie zbernej komunikácií.

Zastavané územie je dopravne obsluhované aj prostredníctvom miestnych komunikácií, ktoré sú napojené na cestu III/1881. Križovatky sú budované ako úrovňové svetelne neriadené križovatky bez

samostatných odbočovacích pruhov a nezodpovedajú normovým požiadavkám (polomery napojenia, šírkové riešenie atď.).
Navrhované riešenie

Rozvoj cestnej siete obce reaguje na rozvoj obce a aj podmieňuje jej ďalší rozvoj. Jednotlivé urbanizované časti obce, stabilizované aj rozvojové sú obsluhované komunikáciami funkčnej triedy C3 s priamym napojením na cestu III/1881. Súčasné miestne komunikácie sú s nevyhovujúcimi šírkovými a technickými parametrami (nespevnený povrch, bez chodníkov a obratísk, ...). Pozdĺž týchto uličných koridorov absentujú chodníky. Prístup do zóny výroby je aj v súčasnosti veľmi poddimenzovaný, a nevyhovuje ani novým nárokom na dopravnú obsluhu tohto transformovaného územia.

V návrhu ÚPN-O sa uvažuje s rozšírením všetkých nevyhovujúcich miestnych komunikácií podľa navrhnutého zatriedenia, s dobudovaním miestnych komunikácií so spevneným povrchom, popri dôležitých miestnych komunikáciách je potrebné vytvorenie minimálne jednostranného chodníka a slepé ulice musia byť ukončené obratiskom pre maximálne prípustné vozidlo. Základnou dopravnou kostrou obce ostáva cesta III/1881. Rozvoj územia obce sa posúva smerom k enkláve Mlyn. Riešením sa vytvorila nová väzba na enklávu Mlyn a umožní sa tak rozvoj nových obytných plôch (L1, L2 a L3). Táto MOK je navrhnutá ako C2 a umožňuje zároveň prístup k objektom občianskeho vybaveniam v lokalite L5. Vytvorí sa parametrami vyhovujúci prístup do výrobného územia (L6) tak, aby sa minimalizoval vplyv dopravnej obsluhy tohto areálu na obytné územie. Tým sa dopravná obsluha v čo najväčšej miere odkloní od plôch bývania a vložením pásu zelene sa minimalizuje vplyv dopravy na obytné územie. Výstavba všetkých rozvojových lokalít (L1 až L6) je možná až po vybudovaní nových miestnych komunikácií, resp. po prestavbe jestvujúcich miestnych komunikácií (rozšírenie, spevnenie, dobudovanie chodníka, obratiska, ...) a po úprave križovatiek. V lokalite L1, L2 a L3 je situovaný odvodňovací kanál, dané územie býva v období topenia snehu a dažďov podmáčané, čo si vyžiada vybudovanie priepustov alebo mostných objektov a úpravu podložia. Rozvoj lokality L4 je podmienený premiestnením autobusových zastávok v zmysle platných STN.

*Križovatky*
Na navrhovanie križovatiek cestných komunikácií platí STN 73 6102. Najmenšie dovolené vzdialenosti križovatiek stanovuje STN 73 6101. Na úsekoch prieťahov cestných komunikácií sídelnými útvarmi sa vzájomná vzdialenosť križovatiek riadi ustanoveniami STN 73 6110. Tieto vzájomné vzdialenosti sa môžu znížiť až o 50%, a to v blízkosti väčších sídelných útvarov alebo rozsiahlych priemyselných aglomerácií a pri rekonštrukciách ciest. Križovatky musia byť riešené s minimálnym polomerom napojenia R = 6,0 m. Pri návrhu nových križovatiek v prípade nedostatočnej vzdialenosti, je potrebné požiadať o odlišné technické riešenie STN 73 6110 – Miestna komunikácia B3, vzdialenosť križovatiek odporúčaná 100 m, vzdialenosť križovatiek najmenšia 80 m. Konkretizácia tvaru a polohy križovatiek je predmetom následných spodobňujúcich dokumentácii.

**Ochranné pásma cestnej dopravy**

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon, ďalej len „vyhláška č. 35/1984 Zb.“) cestné OP sa zriaďujú pri všetkých diaľniciach, cestách a miestnych komunikáciách I. a II. triedy mimo zastavaného územia alebo územia určeného na súvislé zastavanie.

Podľa § 15 ods. 3 vyhlášky č. 35/1984 Zb. hranicu cestných ochranných pásiem určujú zvislé plochy vedené po oboch stranách komunikácie vo vzdialenosti:
a) 100 m od osi vozovky priľahlého jazdného pásu diaľnice a cesty budovanej ako rýchlostná komunikácia,
b) 50 m od osi vozovky cesty I. triedy,

c) 25 m od osi vozovky cesty II. triedy a miestnej komunikácie, ak sa buduje ako rýchlostná komunikácia,
d) 20 m od osi vozovky cesty III. triedy,
e) 15 m od osi vozovky miestnej komunikácie.

V okolí kríženia ciest s inými pozemným komunikáciami a s traťami a na vnútornej strane oblúku ciest s polomerom menším ako 500 m je zakázané vysádzať alebo obnovovať stromy alebo vysoké kríky a pestovať také kultúry, ktoré by svojim vzrastom s prihliadnutím k úrovni terénu rušili rozhľad potrebný pre bezpečnú dopravu.

Na ochranu ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce slúžia cestné OP. V cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich; príslušný cestný správny orgán povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom. Obmedzenia v ochranných pásmach sa nevzťahujú na súčasti ciest a miestnych komunikácií, označníky zastávok, zastávky a čakárne hromadnej dopravy, meračské značky, signály a ich zariadenia na mapovanie, ak sú umiestnené tak, aby nezhoršovali bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky a nesťažovali údržbu komunikácie.

Žiadosť o povolenie výnimky sa podáva v štádiu prípravnej dokumentácie. Výnimky možno povoliť len v odôvodnených prípadoch, ak tým nebudú dotknuté verejné záujmy, najmä dopravné záujmy a záujmy správy dotknutej komunikácie. Povolením výnimiek nesmie dôjsť k rozšíreniu súvislej zástavby obcí obstavovaním komunikácie. Povolenie výnimky možno viazať na podmienky. Na povolenie výnimky sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.
Na povolenie cestného správneho orgánu je potrebný predchádzajúci súhlas dopravného inšpektorátu, v miestnej pôsobnosti, ktorého je časť cestného ochranného pásma, v ktorej sa má povoliť výnimka; ak ide o povolenie výnimky v cestnom ochrannom pásme diaľnice a rýchlostnej cesty, je potrebný predchádzajúci súhlas Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

**Statická doprava**

Súčasný stav

Súčasný stav statickej dopravy je nevyhovujúci. Na území obce počet odstavných a parkovacích miest nepokrýva ani súčasné nároky. Na parkovanie sa využívajú voľné spevnené plochy (pri cintoríne), ktoré sú bez požadovaných parametrov v zmysle platnej legislatívy a noriem. Absentuje parkovisko pri cieľoch dopravy (obecný úrad, obchod). Pri rodinných domoch väčšinou nie sú vybudované odstavné stojiská v zmysle platnej legislatívy a vozidlá sú odstavené na miestnych komunikáciách, chodníkoch a zeleni, čím je obmedzená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.

Navrhované riešenie

V zmysle navrhovaného rozvoja obce sa uvažuje s vytvorením nových verejných parkovacích miest pri obecnom verejnom cintoríne. Tu budú v zmysle ÚPN-O sústredené dochádzkové ciele (objekty OV, rekreačná vybavenosť). Pri obecnom úrade je potrebné vytvoriť plochu pre odstavenie vozidiel (súvisí to s reorganizáciou zastávky autobusu). Je potrebné obmedziť parkovanie vozidiel na miestnych komunikáciách umiestnením zvislého dopravného značenia. Obyvatelia jestvujúcich rodinných domov by mali zvážiť potrebu vybudovania odstavných plôch na svojich dvoroch. V prípade integrácie OV do obytného územia je nevyhnutné zabezpečiť odstavenie vozidiel pre zákazníkov aj zamestnancov na pozemkoch príslušných RD, kde bude OV integrovaná.

V navrhovanej zástavbe s rodinnými domami (L1 – L4) sa počíta s výstavbou spevnených plôch pre statickú dopravu v rámci plôch pre bývanie – na pozemkoch RD a to v zmysle platnej legislatívy STN 736110 a zmien (pre jeden rodinný dom musia byť vybudované 3 odstavné miesta). Pri územnej a projektovej príprave nových objektov OV v lokalite L5 a výroby v lokalite L6 je nutné postupovať v zmysle platnej legislatívy (STN 73 6110 a jej zmien) a pripraviť v rámci rozvojových plôch potrebné plochy statickej dopravy, ktoré sú súčasťou týchto rozvojových plôch.

### Hromadná doprava

Súčasný stav

Cez územie obce sú vedené linky prímestskej autobusovej dopravy SAD, ktoré zabezpečujú SAD Trenčín, a. s. (tabuľka 9).

**Tabuľka 9 Linky prímestskej autobusovej dopravy SAD Trenčín, a. s.**

| Číslo spoja | Trasa |
|---|---|
| 309404 | Trenčín - Hrabovka |
| 309405 | Trenčín – Horná Súča |
| 309423 | Horná Súča – Nemšová - Horné Srnie |
| 309430 | Trenčín - Horná Súča, Trnávka |
| 309431 | Trenčín - Horná Súča - Dolná Súča |

(*Zdroj www.sadtn.sk*)

Na území obce sú v súčasnosti dve autobusové zastávky (pre každý smer), umiestnené pozdĺž cesty III/1881 a sú riešené mimo jazdného pruhu. Zastávky na území obce boli umiestnené tak, aby bolo pokryté záujmové územie, hoci zastávka na vstupe do obce z juhu je umiestnená excentricky a pokrývala len časť územia, bolo možné dodržať dochádzkové vzdialenosti, keďže časť územia zo severu pokrýva zastávka na ceste III/1882.

Navrhované riešenie

V súvislosti s navrhovaným rozvojom obce smerom k enkláve Mlyn do severovýchodnej časti obce, je nevyhnutné reorganizovať rozmiestnenie autobusových zastávok, aby pokrytie obce bolo rovnomerné aj efektívne.

Návrh uvažuje s dostupnosťou autobusových zastávok 10 minút pešej chôdze (izochróna 650 m) a 13 min pešej chôdze (izochróna 900 m). Zastávka na južnom okraji obce sa návrhom ÚPN-O ruší a zastávka pred obecným úradom sa posunie smerom na juh a do prehľadnejšieho miesta. S vytvorením nových autobusových zastávok sa uvažuje v nových dochádzkových cieľoch a to:

- popri navrhovanej miestnej komunikácie C2 7,0/40 pri obecnom cintoríne,
- na miestnej komunikácii C3 6,5/40 v lokalite L3.

Autobusové zastávky musia byť riešené mimo jazdného pruhu ako jednostranné pre oba smery a vozidlo sa bude otáčať na konci komunikácie v lokalite Mlyn.

### Cyklistická a pešia doprava

Súčasný stav

V obci Hrabovka nie sú v súčasnosti vybudované cyklistické chodníky. Cyklisti využívajú existujúcu komunikačnú sieť. Absencia cyklistických chodníkov pri vyššej intenzite dopravy je problém, pretože

šírka komunikácií je nedostatočná a uličné koridory ani neumožňujú ich vybudovanie. Cyklistická doprava narastá na význame nielen z hľadiska alternatívnej miestnej dopravy ako spojenie miestnych častí obce, ale aj z hľadiska rozvoja cestovného ruchu.

V súčasnosti je príjazd do miestnej časti Mlyn z k. ú. obce Skalka nad Váhom. V návrhu ÚPN-O sa uvažuje, že tento príjazd bude ponechaný len pre cyklistov. Cyklistický chodník sa vybuduje popri novej miestnej komunikácii v lokalitách L2 do enklávy Mlyn a bude napojený na cestu III/1881. Tým sa vytvorí nový bezpečnejší prístup do obce pre cyklistov zo smeru Skalka nad Váhom. Na území obce je vybudovaný jednostranný peší chodník popri ceste III/1881. V ostatnej zástavbe obce absentujú samostatné chodníky a uličné koridory ani neumožňujú ich dobudovanie.

Navrhované riešenie

Navrhuje sa dobudovanie chodníkov pre peších k Obecnému úradu popri ceste III/1881 v centrálnej časti obce a od obecného cintorína až po križovatku s cestou III/1882. Do všetkých rozvojových území musí viesť aspoň jednostranný chodník ako súčasť nových miestnych komunikácií kategórie C2, C3.

V oblasti sú dobré podmienky pre horskú cyklistiku po existujúcich lesných a poľných cestách. Rozvoj a značenie cyklotrás podmieňuje rozvoj turizmu v oblasti a návštevu zaujímavých miest (krajinárskych, dendrologických, výhľady na Trenčín). Trasy je vhodné doplniť o informačné tabule, oddychové miesta v kontakte s týmito trasami s cieľom edukácie.

### Železničná doprava

Územím obce neprechádza železničná trať. Najbližšie situovaná železničná stanica je v meste Trenčín, kadiaľ vedie trať č. 120 Bratislava – Žilina. Vzdialenosť železničnej stanice od centra obce automobilovou dopravou je 7,0 km (dĺžka cesty je 12 minút).

### Letecká doprava

Z hľadiska leteckej dopravy pre obec Hrabovka majú význam medzinárodné letiská umiestnené v Bratislave a v Žiline. So spomínanými letiskami je obec prepojená prostredníctvom ciest III/1881, I/61 a D1. Z hľadiska leteckej dopravy pre obec má význam letisko Trenčín, prístupné cestou II/507, I/61 a I/9 a vzdialené cca 14 km a letisko Slávnica vzdialené cca 26 km prístupné cestou II/507.

### Ochranné pásma leteckej dopravy

V zmysle zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú stanovené nasledovné OP leteckej dopravy.

Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené:
- ochranným pásmom kužeľovej plochy (sklon 4% – 1:25) s výškovým obmedzením cca 331 – 343,0 m n. m. Bpv,
- ochranným pásmom vzletového a približovacieho priestoru RWY 04/22 (sklon 1,43% – 1:70) s výškovým obmedzením cca 299-312 m n. m. Bpv.

Keďže sa jednotlivé OP prelínajú, je záväzná výška stanovená ochranným pásmom s nižšou hodnotou.

Ďalšie obmedzenia sú stanovené:

- ochranným pásmom proti laserovému žiareniu, v ktorom úroveň vyžarovania nesmie prekročiť hodnotu 50 nW/cm$^2$, pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla. V pásme bez laserového žiarenia sa zakazuje zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm$^2$,
- ochranným pásmom s obmedzením stavieb nadzemných vedení elektrického prúdu VVN (vedenie musí byť riešené podzemným káblom),
- ochranným pásmom proti nebezpečným a klamlivým svetlám (povrchová úprava objektov a zariadení musí byť riešená materiálmi s nereflexnou úpravou, externé osvetlenie objektov, spevnených plôch a komunikácií, reklamných zariadení a pod. musí byť riešené svietidlami, ktorých svetelný lúč je nasmerovaný priamo na osvetľovanú plochu a nemôže spôsobiť oslepenie posádky lietadiel, zákaz použitia silných svetelných zdrojov).

Terén v území presahuje výšky stanovené ochranným pásmom vzletového približovacieho priestoru RWY 04/22 a ochranným pásmom kužeľovej plochy letiska Trenčín, tzn. tvorí leteckú prekážku. Dopravný úrad zakazuje v tomto území umiestňovať akékoľvek stavby. Dopravný úrad je dotknutým orgánom štátnej správy v povoľovacom procese stavieb a zariadení nestavebnej povahy v ochranných pásmach letísk a leteckých pozemných zariadení ako aj pri ďalších stavbách, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, na základe čoho je potrebné požiadať Dopravný úrad o súhlas pri stavbách a zariadeniach:

- ktoré by svojou výškou, resp. svojím charakterom mohli narušiť obmedzenia stanovené vyššie popísanými ochrannými pásmami Letiska Trenčín,
- stavby a zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom,
- stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu,
- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice,
- zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje.

# B.2 ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce zohľadňuje rozvojové zámery obce, fyzických a právnických osôb, čím sa ovplyvnia demografické, socioekonomické a podnikateľské aktivity. To má za následok zmeny vo výstupoch vo väzbe aj na:

- kvalitu ovzdušia (ZZO mobilné a stacionárne),
- kvalitu povrchových a podzemných vôd (zvýšený odber zo zdrojov pitnej vody, budovanie kanalizácie, zvýšená produkcia odpadových vôd....),
- odpadové hospodárstvo (produkcia KO),
- riešenie environmentálnych záťaží.

## B.2.1 Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávanie emisií, spôsob merania emisií

Súčasný stav

Hodnotenie kvality ovzdušia vykonáva SHMU. Kvalita ovzdušia je považovaná za dobrú, ak úroveň znečistenia neprekračuje limitné hodnoty. Kvalita ovzdušia v oblasti záujmového územia je ovplyvňovaná existujúcimi malými zdrojmi znečistenia ovzdušia. Malé zdroje predstavujú lokálne kúreniská. Hlavným líniovým zdrojom znečistenia ovzdušia z prevádzky na dopravných koridoroch je automobilová doprava. Na znečisťovaní ovzdušia v okolí dopravných koridorov sa podieľajú škodliviny pochádzajúce z výfukových plynov automobilov (oxid uhoľnatý – CO, oxidy dusíka – $NO_x$, uhľovodíky $C_xH_y$, tuhé znečisťujúce látky – TZL, prchavé organické látky – VOC) a zvýšená prašnosť.

Okrem dopravy je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná aj zvýšenou koncentráciou znečisťujúcich látok z chovu hospodárskych zvierat akou je amoniak, sírovodík, metán a oxid uhličitý. Z pohľadu znečistenia ovzdušia je najväčšia pozornosť venovaná v legislatíve amoniaku. Amoniak je zároveň látka obťažujúca zápachom. Zápach vzniká pri poľnohospodárskej výrobe (živočíšna výroba, výroba kompostov, silážne jamy, poľné hnojiská a pod.).

Navrhované riešenie

Cieľom ÚPN-O je vytvoriť podmienky pre reštrukturalizáciu funkčnej plochy, na časti ktorej je realizovaný chov hospodárskych zvierat a prípadné prevádzkovanie chovu podmieniť súborom opatrení, ktorými sa dajú zabezpečiť zdravé životné podmienky v území, a teda aj výstavba stavieb vyžadujúcich hygienickú ochranu (RD).

Medzi takéhoto opatrenia patria:

- regulácia počtu a druhu zvierat na území obce (VZN),
- správne situovanie chovu vo vzťahu k objektom hygienickej ochrany, ktorými sú predovšetkým obytné územia,
- správna stratégia kŕmenia a ustajnenie zvierat,
- správne skladovanie hnojovice a iných tekutých organických hnojív, účinné zakrytie nádrží s hnojovicou, silážami, hnojivami, ktoré sú zdrojom zápachu a emisií,
- premiestnenie stavieb s emisiami (stavieb pre mokré silážovanie, hnojiská a pod.) do vyhovujúcich objektov umiestnených v dostatočnom odstupe od objektov hygienickej ochrany (OHO),
- vzduchotechnické opatrenia a protihlukové opatrenia,

- zavedenie hygienických a asanačných technológii, dezinfekcie, dezinsekcie, deratizácia objektov,
- ochranné prevádzkové opatrenia (nemanipulovať s výkalmi v nepriaznivej meteorologickej situácii),
- situovanie vhodných barterových objektov medzi objekty chovu zvierat a OHO. Výsadby pásu zmiešanej zelene s ochranno-izolačnou funkciou,
- úprava prístupových aj areálových komunikácií na bezprašnú úpravu,
- odklonenie dopravy súvisiacej s prevádzkou chovu mimo hygienicky chránenú časť obce,
- asanácia nevhodných objektov.

Uvedenými opatreniami sa dá účinne eliminovať množstvo emisií do ovzdušia, aj znížiť úroveň zápachu tak, aby nebol obťažujúcim faktorom v obci.

## B.2.2 Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania

### Systém odkanalizovania splaškov

Súčasný stav

V obci Hrabovka nie je vybudovaná splašková kanalizácia. Pre obec bol v roku 2008 vypracovaný projekt splaškovej kanalizácie v rámci mikroregiónu Vlára-Váh (Regionálna vodárenská spoločnosť Vlára – Váh, s. r. o., Nemšová). Projekt nebol zrealizovaný. Projektové riešenie, ktoré je aktuálne vypracované je neaktuálne z dôvodu, že vychádzalo z pôvodného ÚPN-O z roku 1994, ktorý rozvíjal iné rozvojové lokality ako predkladaný ÚPN-O.

Jestvujúce rodinné domy a drobné prevádzky sú lokalizované do nepriepustných žúmp, ktoré sú vyvážané na ČOV Nemšová a ČOV Trenčín.

V obci je uvažované s výstavbou splaškovej kanalizačnej siete, ktorá bude odvádzať splaškové odpadové vody gravitačným a tlakovým systémom do jestvujúcej splaškovej kanalizácie k. ú. Skalka nad Váhom, z ktorej sú splaškové odpadové vody zaústené do ČOV Nemšová. Jestvujúca splašková kanalizácia v k. ú. Skalka nad Váhom je kapacitne postačujúca pre zaústenie celej obce Hrabovka. Prevažnú časť splaškovej kanalizácie bude tvoriť gravitačná kanalizácia, lokality z dôvodu nevyhovujúceho sklonu zaústenia do verejnej kanalizácie, bude potrebné prečerpávať do gravitačnej časti splaškovej kanalizácie.

Navrhované riešenie

Návrh odkanalizovania obce Hrabovka bude treba riešiť v nasledujúcich projektových stupňoch, tak ako aj konkretizácia pripojenia jednotlivých lokalít na verejnú sieť bude riešená v ďalších stupňoch projektovej prípravy územia (územný plán zóny resp. prerokovaná urbanistická štúdia a dokumentácia pre územné rozhodnutie). K všetkým stupňom projektovej prípravy je potrebné vyjadrenie správcu príslušných sietí technického vybavenia územia.

K vydaniu vodoprávneho povolenia je potrebné predložiť osobitnú žiadosť s náležitosťami podľa § 8 vyhlášky číslo 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Navrhovaná splašková verejná kanalizácia bude na všetkých stokách prevedená z rúr PP hladkých hrdlových SN10 o vnútornom priemere DN 300. V prípade tlakovej kanalizácie z prečerpávacej stanice

odpadových vôd by sa jednalo o tlakové rúry PE-HD SDR 17 DN 100. Prečerpávacie stanice odpadových vôd sú uvažované Strate Awalift. Jedná sa o suché zariadenie s plnotesnou a vodotesnou prevádzkovou nádržou v kovovom prevedení, ktoré obsahuje vo vnútri nádrže zdvojený systém zberača pevných látok, istením proti upchávaniu. Každá prečerpávacia stanica bude napojená na dispečing prevádzkovateľa.

Do doby vybudovania, sprevádzkovania a napojenia rozvojových lokalít na kanalizačnú sieť je vhodné v rámci preklenovacieho obdobia uvažovať s možnosťou zaústenia splaškových odpadových vôd z RD a objektov a v navrhovaných lokalitách zaústiť do nepriepustných vodotesných žúmp, septikov, alebo aj iným vhodným spôsobom (vypúšťanie splaškových odpadových vôd do povrchových vôd po prečistení v domovej čistiarni odpadových vôd, za splnenia požiadaviek nariadenia vlády č. 269/2020 Z. z. a preukázania vhodnosti hydrogeologického územia a rešpektovania ochranných pásiem vodných zdrojov.) Obsah žumpy musí byť pravidelne likvidovaný organizáciou, ktorá má k spôsobu tejto činnosti kladné stanovisko príslušných hygienických a vodohospodárskych orgánov. Po vybudovaní verejnej splaškovej kanalizácie v obci, budú musieť byť všetky jestvujúce stavby v obci ako aj novostavby napojené na verejnú splaškovú kanalizáciu. Dažďové odpadové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie.

Množstvo odpadových vôd určené výpočtom súčtom súčasného stavu obce a rozvojových lokalít (viď výpočty zásobovania pitnou vodou). Výpočet pre celú obec:

- priemerný denný prietok splaškových odpadových vôd $Q_{24}$
- $Q_{24}$ = 98,135 $m^3$/deň
- priemerný hodinový prietok splaškových vôd $Q_{s24}$
- $Q_{S24}$= 98,135 / 24 = 4088,96 $m^3$/hod
- maximálny denný prietok splaškov $Q_{sm}$
- $Q_{sm}$ = 98,135 $m^3$/deň
- maximálny hodinový prietok splaškových odpadových vôd $Q_{hmax}$
- $Q_{hmax} = K_{hmax} . Q_{24}$ = 2,6 . 98,135 = 255,151 $m^3$/hod
- minimálný hodinový prietok splaškových odpadových vôd $Q_{hmin}$
- $Q_{hmin} = K_{hmin} . Q_{24}$ = 98,135 = 0,5 . 98,135 = 49,07 $m^3$/hod

Presný rozsah vybudovania splaškovej kanalizácie v obci, počet prečerpávacích staníc pre bývanie, občiansku vybavenosť, výrobu, rekreáciu a šport bude určený po podrobnom výškopisnom a polohopisnom zameraní rozvojových lokalít a po upresnení v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v štúdiách jednotlivých lokalít.

Ochranné pásmo potrubia kanalizácie do priemeru DN 500mm je 1,5m od okraja potrubia.

**Dažďová kanalizácia**

Súčasný stav

Územie obce Hrabovka patrí do povodia rieky Váh a vodné toky vyskytujúce sa na jej území patria do správy povodia Váhu. Severovýchodným okrajom k. ú. Hrabovka preteká vodný tok Súčanka, severozápadným okrajom a naprieč k. ú. pretekajú bezmenné prítoky. Všetky toky sa nachádzajú mimo intravilánu obce.

Dažďové odpadové vody sú odvádzané systémom formou otvorených rigolov popri komunikáciách do odvodňovacieho jarku ústiaceho do recipientu. Na plochách mimo komunikácií je dažďová odpadová voda vsakovaná len do terénu v rámci plôch rodinných domov a objektov.

Navrhované riešenie

V navrhovaných lokalitách budú dažďové odpadové vody z navrhovaných komunikácií odvádzané do recipientu alebo do podložia na mieste dopadu zrážok na základe odporúčania hydrogeologického prieskumu na jednotlivých navrhovaných lokalitách.

Výpočet dažďových odpadových vôd bude vypracovaný podľa STN 75 6101.
Q=F.k.i.; kde:

- F – odvodňovacia plocha [$m^2$]
- k – koeficient odtoku podľa charakteru plochy
- I – Intenzita dažďa v zmysle STN

Pre určenie odtokového množstva dažďových vôd z jednotlivých navrhovaných rozvojových lokalít do recipientu uvažujeme s dobou trvania dažďa 15 minút pri periodicite 0,5, čo predstavuje v danej oblasti intenzitu dažďa q=160 l/s/ha. Pre dažďové odpadové vody, ktoré budú vsakované do podložia uvažujeme s periodicitou 0,2 pri najnepriaznivejšom daždi pri dobe trvania dažďa 5 min až 180 min. V prípade priaznivých podmienok pre vsakovanie budú dažďové odpadové vody z navrhovaných komunikácií odvádzané do vsakovacieho zariadenia (vsakovacia šachta, vsakovacie boxy, vsakovacie rúry). V prípade nevhodných podmienok pre vsakovanie, budú dažďové odpadové vody odvádzané dažďovou kanalizáciou do odvodňovacieho jarku ústiaceho do recipientu alebo bude dažďová kanalizácia zaústená do vsakovacieho zariadenia, ktoré bude umiestnené v mieste vhodnom na infiltráciu do podložia.

V prípade budovania parkovacej plochy pri navrhovaných lokalitách budú dažďové odpadové vody prečistené v odlučovači ropných látok (ORL), ktorého veľkosť bude určená na základe veľkosti plochy parkoviska. Dažďové odpadové vody po prečistení v ORL budú zaústené do podložia alebo recipientu.

Dažďové odpadové vody zo striech navrhovaných rodinných domov a objektov budú zvedené dažďovými zvodmi voľne na terén alebo budú vsakované cez vsakovacie zariadenie do podložia na mieste dopadu zrážok.

Z hľadiska odvádzania dažďových odpadových vôd do recipientu nedôjde k zhoršeniu kvality vody v recipiente. Všetky dažďové odpadové vody z navrhovaných lokalít budú v čo najväčšej možnej miere vsakované do podložia na mieste dopadu zrážok. Z toho dôvodu nebude odtok z územia zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby. Po vybudovaní splaškovej kanalizácie v obci, nesmú byť dažďové odpadové vody zaústené do tejto kanalizácie.

**Ochrana pred povodňami**

Súčasný stav

Inundačné územie je definované v § 46 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a v zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) ako územie priľahlé k vodnému toku, zaplavované vyliatím vody z koryta, ktoré je vymedzené záplavovou čiarou najväčšej známej alebo navrhovanej úrovne vodného stavu. Rozsah inundačného územia, ktoré je vymedzené záplavovou čiarou, určuje orgán štátnej vodnej správy na návrh správcu vodohospodársky významných vodných tokov. Zákon č. 384/2009 Z. z. neustanovuje určovanie rozsahu

inundačného územia medzi korytom vodného toku a ochrannou hrádzou alebo protipovodňovou líniou. Inundačné územie v tomto priestore jednoducho existuje a na umiestňovanie stavieb, objektov a zariadení a vykonávanie rôznych aktivít sa v celom rozsahu vzťahujú ustanovenia § 20 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami (zákon o ochrane pred povodňami). Úlohou ochranných hrádzí a protipovodňových línií je chrániť územia pri vodných tokoch pred záplavami. Z toho logicky vyplýva, že počas povodne môže voda zaplaviť celé územie medzi korytom a stavbou určenou na ochranu územia pri vodnom toku. Vodný režim, najmä jeho celkový charakter v riešenom území, je okrem iného, ovplyvňovaný terénnym reliéfom (sklonom svahov, povrchovým krytom, skladbou pôdy, využívaním územia, hustotou zástavby a pod.).

Údolím riešeného územia preteká rieka Súčanka. Prirodzene meandrujúca rieka s bohatou sprievodnou vegetáciou je vyhlásená za prírodnú pamiatku so 4. stupňom ochrany PP Súčanka s potrebou ochrany zachovalého fragmentu potoka a jeho brehových porastov, ktoré majú významnú ekostabilizačnú funkciu. Keďže sa zároveň jedná o vodohospodársky významný tok, je potrebné zachovať ochranné pásmo pozdĺž rieky Súčanka v šírke min. 6 m od brehovej čiary obojstranne a vytvoriť podmienky pre prístup na pobrežné pozemky pre správcu vodného toku. Pri ostatných drobných tokoch ponechať obojstranne ochranné pásmo min. 5 m od brehovej čiary.

Riešenie ÚPN-O neumiestňuje funkčné plochy do kontaktu s tokom Súčanky urbanistický rozvoj, v kontakte s vodným tokom a jeho inundačným územím je orná pôda a brehové porasty. Tie sa riešením ešte stabilizujú a posilňuje sa tak ekostabilizačná funkcia tohto hydrického biokoridoru.

Činnosti vykonávané v území, ktoré je v kontakte s vodným tokom musia byť v súlade so zákonom o ochrane pred povodňami (§ 20).

Navrhované riešenie

Pri odvodnení nových rozvojových lokalít sú navrhnuté opatrenia s dôrazom na spomalenie odvedenia povrchových vôd z územia a obmedzí sa tak vypúšťanie dažďových vôd do recipientu. Vodozádržné opatrenia majú preventívny význam z hľadiska protipovodňovej ochrany územia a sledujú ciele:

- v maximálne možnej miere zadržať zrážkové vody za účelom zavlaženia pôdy pre poľnohospodársku výrobu,
- ochranu územia pred škodami, spôsobenými nadmerným zatopením pôdy pri dlhodobých zrážkach,
- ochranu územia pred následkami povodňovej vlny v prípade extrémnych zrážok.

Všetky dažďové odpadové vody z navrhovaných lokalít budú v čo najväčšej možnej miere vsakované do podložia na mieste dopadu zrážok. Z toho dôvodu nebude odtok z územia zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby. Dažďové odpadové vody zo striech navrhovaných rodinných domov a objektov budú zvedené dažďovými zvodmi voľne na terén alebo budú vsakované cez vsakovacie zariadenie do podložia na mieste dopadu zrážok. Vsakovacie podmienky sa môžu líšiť v rôznych lokalitách, spôsob odvedenia dažďových vôd sa navrhne podľa výsledkov hydrogeologického posudku konkrétneho územia. V navrhovaných lokalitách budú dažďové odpadové vody z navrhovaných komunikácií odvádzané do recipientu alebo do podložia na mieste dopadu zrážok na základe odporúčania hydrogeologického prieskumu na jednotlivých navrhovaných lokalitách.

Výpočet dažďových odpadových vôd bude vypracovaný podľa STN 75 6101.
Q=F.k.i.; kde:

- F – odvodňovacia plocha [$m^2$]
- k – koeficient odtoku podľa charakteru plochy

- I – Intenzita dažďa v zmysle STN

ÚPN-O Hrabovka rieši odvedenie dažďových vôd zo striech, spevnených plôch a cestných komunikácií v zmysle platných technických noriem a predpisov. V prípade ich zaústenia do miestnych recipientov je potrebné odsúhlasenie správcom vodných tokov v území. V rámci jednotlivých navrhovaných rozvojových aktivít je potrebné dbať pri návrhu technického riešenia odvádzania vôd z povrchového odtoku na budovanie opatrení pre spomaľovanie odtoku vôd z jednotlivých nehnuteľností (napr. budovať dažďové nádrže na opätovné využitie týchto vôd v domácnostiach resp. kontrolovane vypúšťať prívalové zrážky do vodných tokov). Limitné hodnoty pre vypúšťanie do podzemných, resp. povrchových vôd stanovuje nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z.

Pre určenie odtokového množstva dažďových vôd z jednotlivých navrhovaných rozvojových lokalít do recipientu sa uvažuje s dobou trvania dažďa 15 minút pri periodicite 0,5, čo predstavuje v danej oblasti intenzitu dažďa q=160 l/s/ha. Pre dažďové odpadové vody, ktoré budú vsakované do podložia uvažujeme s periodicitou 0,2 pri najnepriaznivejšom daždi pri dobe trvania dažďa 5 min až 180 min.

ÚPN-O rešpektuje Dokument „Povodňový plán záchranných prác obce“, ktorý reaguje na povodňový potenciál vodných tokov a obsahuje rad významných opatrení s cieľom ochrany, varovania a vykonávania záchranných prác.

Súbor typov ochranných opatrení je navrhovaný podľa charakteru každej dotknutej lokality a cieľa, ktorý sa má úpravou na toku dosiahnuť. Na ochranu komunikácií, najmä spevnených, ale aj poľnohospodárskej pôdy to môžu byť najmä vodorovné prahy so vsakovacou jamou, prípadne so vsakovacou ryhou a záchytné prieľahy (s výkopkom, jeho premiestnením vytvárajúcim terénnu vlnu a s výsadbou drevín). Záchyty podzemnej vody a rozptýlených prameňov pomocou zberných šikmých drénov a zbernej jímky je možné navrhnúť pri menších podzemných výveroch. Na väčších alebo strmších potokoch v širších roklinách sú to kamenné prehrádzky z gabiónov (gabiónové koše plnené kameňom). Významným protipovodňovým opatrením sú aj neprietočné (suché) poldre a prietočné poldre.

ÚPN-O navrhuje pre všetky vodné toky opatrenia:
- dbať na údržbu korýt, hlavne jarnú,
- zachovávať a dopĺňať sprievodnú vegetáciu tokov, vychádzajúc z pôvodnej druhovej skladby a udržiavať existujúcu brehovú zeleň v dobrom zdravotnom stave,
- v iných neurbanizovaných častiach územia, uprednostňovať odvádzanie dažďových vôd do podložia pred odtokom do dažďovej kanalizácie, aby sa zamedzilo zrýchlenému odtoku vody z územia, čo predpokladá dostatok plôch zelene v území,
- pri všetkých tokoch realizovať revitalizáciu vrátane povodňových úprav a opatrení na tokoch,
- odtok z krajiny zmierňovať zachovávaním a dopĺňaním štruktúr nelesnej kríkovej a stromovej vegetácie a venovať dostatočnú pozornosť koseniu lúk a pasienkov,
- zamedziť znečisťovaniu tokov a vzniku nepovolených skládok.

Prípadné stavby protipovodňovej ochrany patria medzi verejnoprospešné stavby.

## B.2.3 Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi

Súčasný stav

Obec realizuje separovanie odpadu v kategóriách plasty, papier, textil, sklo a elektronický odpad. Na to sú umiestnené v obci stále zberné nádoby. Zber železného odpadu sa realizuje 2x ročne. Vývoz komunálneho odpadu realizovaný 2x mesačne. Zneškodnenie odpadov zabezpečuje zmluvne oprávnený zneškodňovateľ.
V zmysle cieľov odpadového hospodárstva vychádzajúcich zo štátnych a regionálnych koncepcií odpadového hospodárstva je hlavným cieľom odpadového hospodárstva SR minimalizácia negatívnych účinkov vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie a zásadnejšie presadzovanie a dodržiavanie záväznej hierarchie odpadového hospodárstva za účelom zvýšenia recyklácie odpadov predovšetkým pre oblasť komunálnych odpadov, stavebných odpadov a odpadov z demolácií v súlade s požiadavkami rámcovej smernice o odpade.

V odpadovom hospodárstve je potrebné naďalej uplatňovať princípy blízkosti. Pri budovaní infraštruktúry odpadového hospodárstva je potrebné uplatňovať požiadavku najlepších dostupných techník (BAT) alebo najlepších environmentálnych postupov (BEP). Strategickým cieľom odpadového hospodárstva SR zostáva pre obdobie rokov 2016 až 2020 zásadné odklonenie odpadov od ich zneškodňovania skládkovaním obzvlášť pre komunálne odpady.

Opatrením na dosiahnutie cieľov stratégie na obmedzovanie ukladania biologicky rozložiteľných odpadov na skládky odpadov je zapojiť 60% obcí, ktoré majú do 1500 obyvateľov do komunitného kompostovania a zároveň 50% domácností do domáceho kompostovania. Je to cieľ do roku 2020, pre ďalšie obdobie sa logicky bude uvažovať s ešte vyšším percentom zapojenia subjektov.

Navrhované riešenie

Obecné kompostovisko

V rámci obce nebol dosiaľ vytvorený priestor pre zber drobného stavebného odpadu, či kompostovisko. Plocha výroby (lokalita L6) je plošne a priestorovo dostatočná aj pre umiestnenie týchto činností a funkčne príbuzná. Správnou organizáciou na ploche výroby je možné umiestniť aj prevádzku kompostoviska. Obecné kompostovisko je určené na kompostovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, ktoré vznikajú na území danej obce, pričom ročná produkcia kompostu na jednom takom mieste neprevyšuje 10 ton (v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Výsledkom zhodnocovania biologických odpadov kompostovaním na kompostovisku s ročnou kapacitou do 10 ton kompostu je kompost, ktorý už nie je evidovaný ako odpad. V prípade, že je takýto kompost aplikovaný na vlastné obecné pozemky a nie je predmetom predaja, nie je povinná certifikácia podľa zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov.

Zber drobného stavebného odpadu

Drobný stavebný odpad produkovaný domácnosťami by mal patriť medzi inertné odpady, aby sa s ním dalo bezpečne nakladať. Zameraním sa na produkciu drobného stavebného odpadu je jednak prevenciou vzniku divokých skládok a zníži sa tým aj množstvo skládkovaného odpadu, keďže sa inak tento odpad stáva súčasťou komunálneho odpadu.

Plocha výroby v lokalite L6 má kapacitné možnosti aj pre drobný stavebný odpad (§ 80), ale aj časť stavebného odpadu a odpadu z demolácii (§ 77), podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky (NR

SR) č. 79/2015 Z. z. Podľa katalógu odpadov sa jedná o odpad zaradený do skupiny 17 05 04 – zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 a 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.

V zmysle opatrení na dosiahnutie cieľov recyklácie stavebných odpadov pri stavebných prácach financovaných z verejných zdrojov (predovšetkým pri výstavbe dopravných komunikácií a infraštruktúry) využívať upravený stavebný a demolačný odpad, stavebné materiály a výrobky, pri ktorých výrobe bol zhodnotený odpad (materiálovo alebo energeticky) za podmienky, že spĺňajú funkčné a technické požiadavky, prípadne stavebné výrobky pripravené zo stavebných a demolačných odpadov alebo vedľajších produktov výroby; túto požiadavku zahrnúť do podmienok verejného obstarávania.

## B. 2.4 Hluk a vibrácie

Súčasný stav

Zdrojom hluku v posudzovanom území je automobilová doprava na ceste III/1881. Negatívne účinky dopravy vo všeobecnosti, sú posudzované v zmysle „Vyhlášky č. 549/2007 Z. z. Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Navrhované riešenie

Požiadavky na ochranu územia pred hlukom sú upravené zákonom č. 355/2007 Z. z. Zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podľa §27 – hluk, infrazvuk a vibrácie v životnom prostredí je okrem iného správca pozemných komunikácií povinný zabezpečiť, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty cez deň, večer a noc ustanovené vykonávacím predpisom podľa §62 písm. m) podrobnosti o prípustných hodnotách určujúcich veličín hluku a požiadavky na objektivizáciu hluku z pozemnej dopravy v chránenom území sú ustanovené vo vyhláške Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky (MZ SR) č. 549/2007 Z. z. a v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (tabuľka 10).

**Tabuľka 10 Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí**

| **Kategória územia** | **Opis chráneného územia** | **Ref. čas. inter.** | **Prípustné hodnoty[a)] (dB)** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Hluk z dopravy** | | | | **Hluk z iných zdrojov $L_{Aeq,p}$** |
| | | | Pozemná a vodná doprava [b)c)] $L_{Aeq,p}$ | Železničné dráhy [c)] $L_{Aeq,p}$ | Letecká doprava | | |
| | | | | | $L_{Aeq,p}$ | $L_{ASmax,p}$ | |
| I. | Územie s osobitnou ochranou pred hlukom (napríklad kúpeľné miesta, kúpeľné a liečebné areály). | deň<br>večer<br>noc | 45<br>45<br>40 | 45<br>45<br>40 | 50<br>50<br>40 | –<br>–<br>60 | 45<br>45<br>40 |
| II. | Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území. | deň<br>večer<br>noc | 50<br>50<br>45 | 50<br>50<br>45 | 55<br>55<br>45 | –<br>–<br>65 | 50<br>50<br>45 |
| III. | Územie v kategórii II v okolí diaľnic, ciest I. a | deň | 60 | 60 | 60 | – | 50 |

| Kategória územia | Opis chráneného územia | Ref. čas. inter. | Prípustné hodnoty[a] (dB) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Hluk z dopravy | | | | Hluk z iných zdrojov $L_{Aeq,p}$ |
| | | | Pozemná a vodná doprava [b)c)] $L_{Aeq,p}$ | Železničné dráhy [c)] $L_{Aeq,p}$ | Letecká doprava | | |
| | | | | | $L_{Aeq,p}$ | $L_{ASmax,p}$ | |
| | II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá. | večer<br>noc | 60<br>50 | 60<br>55 | 60<br>50 | –<br>75 | 50<br>45 |
| IV. | Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov. | deň<br>večer<br>noc | 70<br>70<br>70 | 70<br>70<br>70 | 70<br>70<br>70 | –<br>–<br>95 | 70<br>70<br>70 |

## B.2.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

Súčasný stav

Na základe odvodenej mapy radónového rizika celý k. ú. Hrabovka spadá do oblasti so stredným radónovým rizikom. Celá zastavaná časť obce je v priestore so stredným radónovým rizikom.

Navrhované riešenie

Základným opatrením pri výstavbe nových objektov je používať certifikované stavebné materiály a suterény budov zabezpečiť vhodnými hydroizolačnými materiálmi. Radiácia sa nevyskytuje nad rámec prirodzeného žiarenia prostredia. Výsledky prieskumov však nasvedčujú, že dlhodobé účinky radiácie a porúch elektromagnetického poľa Zeme (geopatogénne zóny) nezaostávajú za účinkami ostatných geobariérových javov.

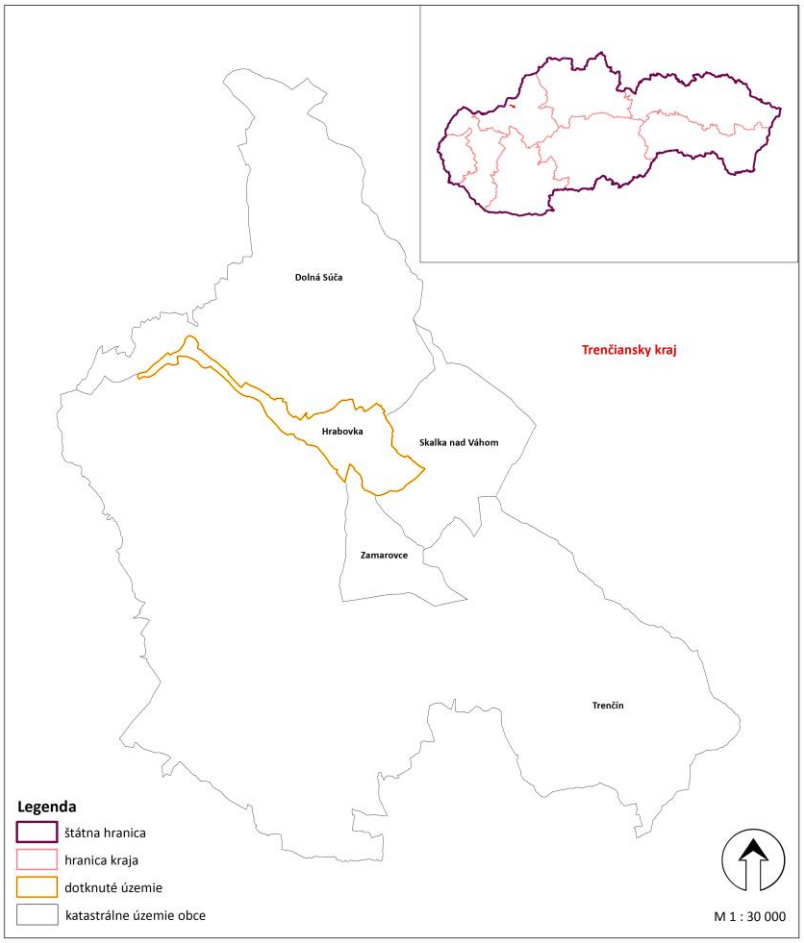
## B.2.6 Doplňujúce údaje

Údaje o iných výstupoch v podobe zásahov do prostredia nie sú v rozsahu územia riešeného územného plánu obce Hrabovka relevantné.

# C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

## C.1 VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

Riešeným územím územného plánu obce Hrabovka v zmysle stavebného zákona a súvisiacich vyhlášok je k. ú. obce Hrabovka s výmerou 429,47 ha. Realizáciou návrhu Územného plánu obce Hrabovka do roku 2035 sa rozšíri zastavané územie obce o nové funkčné plochy. Obec Hrabovka sa nachádza v severozápadnej časti Trenčianskeho kraja, v okrese Trenčín, v strednom Považí. Riešené územie obce hraničí s nasledovnými k. ú. obcí Trenčianskeho kraja, okresu Trenčín – obec Skalka nad Váhom, obec Zamarovce, obec Dolná Súča a s k. ú. mesta Trenčín (obrázok 1).




**Obrázok 1 Vymedzenie riešeného územia**

### Sídelná štruktúra

Sídelnú štruktúru Trenčianskeho kraja v súlade s koncepciou územného rozvoja Slovenska (KURS) v aktuálnom znení, rieši územný plán veľkého územného celku (ÚPN-VUC) Trenčianskeho kraja.

# C.2 CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA – PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

## C.2.1 Horninové prostredie – inžiniersko-geologické vlastnosti, geodynamické javy (napr. zosuvy, seizmicita, erózia a iné), ložiská nerastných surovín, geomorfologické pomery (napr. sklon, členitosť), stav znečistenia horninového prostredia

### Geomorfologické pomery

Morfologické pomery územia sú výsledkom jeho geologickej a tektonickej stavby a pôsobenia erózno-denudačných procesov. Podľa geomorfologického členenia Slovenska (Mazúr, Lukniš 1986, in Atlas krajiny SR, 2002) leží k. ú. obce Hrabovka v provincii Západné Karpaty, subprovincii Vonkajšie Západné Karpaty, ktorá tu je zastúpená oblasťou Slovensko-moravských Karpát. Tieto v záujmovom území reprezentuje orografický celok Považské podolie, presnejšie jeho oddiel Bielokarpatské podhorie a v najzápadnejšom cípe katastra aj celok Biele Karpaty.

### Geologické pomery

Kataster obce Hrabovka je budovaný horninami drietomskej sekvencie. Ide najmä o súvrstvia pieskovcov s vložkami pestrých slieňov, bridlíc a zlepencov, v ktorých sa nachádzajú šošovky svetlých rohovcových vápencov, škvrnitých slienitých vápencov a vo svahu nad územím Trenčína – Horným Orechovým aj mala šošovka kremitých pieskovcov a kremencov. Osobitne možno vyčleniť ešte dno vodného toku Súčanky. V ňom sa nachádzajú prevažne do 10m mocné fluviálne náplavy z obdobia kvartéru. Ide prevažne o stredne hrubý štrkopiesčitý materiál, ktorý ma pôvod v hornom úseku doliny. Z ďalších kvartérnych sedimentov, ktorých mocnosť je maximálne 5-7 m sa nachádzajú nad severným svahom kóty Hrabovka.

### Inžinierskogeologická rajonizácia

Inžinierskogeologické rajóny sú vyčlenené na základe genézy a litologickej povahy hornín. V území sa nachádzajú nasledovné rajóny:

**Rajón kvartérnych sedimentov**

- ***D – rajón deluviálnych sedimentov***

Do rajónu deluviálnych sedimentov okrem svahových (ronových) splachov sú začlenene deluviálno-soliflukčné a zosunové akumulácie, ako aj rozložené horniny (zeminy) eluviálnej zóny. Pri upätí svahov, a vo svahových depresiách dosahujú hrúbku niekoľko m, zatiaľ čo na eleváciách, v strmých a horných častiach svahov je ich hrúbka malá (2 – 3 m). K najčastejším geologickým procesom v rajóne patrí erózia, zosúvanie, resp. podomieľanie a abrázia brehov riek a vodných nádrži. K intenzívnej erózii (výmole, rokliny) dochádza hlavne na ílovcovo-prachovcovom a flyšovom podloží. Nemalú úlohu pri vytváraní zosunov a eróznych javov hrá často prakticky nepriepustné podložie a zrážková činnosť, ako aj odlesňovanie, vytváranie zárezov a odrezov, nesprávne obrábanie poľnohospodárskej pôdy a iné zásahy človeka.

***Rajón predkvartérnych sedimentov***

- ***Sf – rajón flyšoidných hornín***

Vyčlenený je na územiach, kde na povrch vystupujú zbridličnatelé ílovcovo-prachovcové (aj slieňovcové) horniny, pravidelne sa striedajúce s pieskovcami (príp. zlepencami alebo karbonátmi). Súvrstvia sú spravidla zvrásnené a značne tektonicky porušené. Striedanie relatívne priepustných (pieskovce) a nepriepustných (ílovce, prachovce) hornín spôsobuje, že územia bývajú málo zvodnené. Morfologický ráz územia je charakteristický miernymi až strednými svahmi a plochými chrbátmi. Strmšie svahy sa vyskytujú len v územiach s väčším zastúpením pieskovcovo-zlepencových hornín. Veľmi časté sú zosuvy, a to nielen po plochách vrstevnatosti, ale aj v prípade, ak vrstvy zapadajú do svahu, kedy horniny sú vystavené intenzívnemu zvetrávaniu prenikajúcemu po vrstvách. V tomto prípade sú šmykové plochy obyčajne na rozhraní zvetraných a zdravých hornín.

- ***Sv – rajón vápencovo-dolomitických hornín***

Sú to mezozoické karbonátové komplexy vápencov a dolomitov, ktoré obsahujú aj polohy ílovitých alebo piesčitých bridlíc. Komplexy sú zvyčajne zvrásnene a tektonicky porušené. Priepustnosť hornín je puklinová, puklinovo-krasová aj krasová. V reliéfe územia vytvárajú morfologicky aktívne tvary so strmými svahmi a častými skalnými stenami a bralami.

**Zosuvy**

Blokové rozpadliny, blokové polia, zemné prúdy, padanie úlomkov a blokov a snehové lavíny sa v riešenom území nevyskytujú.

V území k. ú. Hrabovka sa nachádzajú viaceré svahové deformácie. Výskyt svahových porúch je podmienený prítomnosťou viacerých priaznivých deformačných štruktúr. Zosuvné územia sú viazané prevažne na flyšoidné alebo ílovcovo-slieňovcové komplexy paleogénu a mezozoika. Zosuvy postihujú najčastejšie zvetralinový plášť, ale aj nezvetrané horniny. Tektonické porušenie, strmé svahy a atmosferické zrážky sú faktormi podporujúcimi tvorbu zosuvov. Infiltráciou zrážkovej vody sa výrazne zhoršujú pevnostno-deformačné vlastnosti pokryvných útvarov a menia sa hydrogeologické pomery vo svahu. Zosuvy ohrozujú existujúce aj plánované stavby a spôsobujú značné škody na lesných porastoch, poľnohospodárskej pôde, komunikáciách, priemyselných a obytných budovách. V území sa evidujú:

- potenciálny zosuv – 1 lokalita v strede obce Hrabovka,
- stabilizované zosuvy – 2 lokality, 1 lokalita juhovýchodne od zastavaného územia obce,
- 1 lokalita na južnom okraji zastavaného územia.

Územie katastra patrí medzi územia so strednou náchylnosťou územia na zosúvanie. Sú v ňom evidované zosuvy. Navrhuje sa zamedzenie aktivizácii stabilizovaných zosuvov, alebo škodám spôsobeným aktívnymi zosuvmi vylúčením stavebnej, alebo aj inej činnosti, najmä rizikových líniových stavieb. Budúcu stavebnú činnosť v takto vymedzených priestoroch pripustiť len na základe podrobnejšieho inžiniersko-geologického prieskumu (IGP), ktorý navrhne úpravu hranice priestorov nezastaviteľných a vhodných pre výstavbu s určením podmienok pre realizáciu stavieb. Takmer celé súčasne zastavané územie je realizované na území, kde sú evidované svahové deformácie – potenciálne. Preto aj časť rozvojového územia, ktoré sú ako logická väzba nových území na existujúce sa nachádza v takto limitujúcom území a pri podrobnejšej príprave územia je nevyhnutné vychádzať z výsledkov IGP.

**Seizmicita a stabilita územia**

Z hľadiska ohrozenia územia seizmicitou (Atlas krajiny SR, 2002) je celé riešené územie zaradené do 7º stupnice makroseizmickej intenzity (MSK-64).

### Prirodzená rádioaktivita a radónové riziko

Na základe odvodenej mapy radónového rizika celý kataster obce Hrabovka spadá do oblasti so stredným radónovým rizikom. Celá zastavaná časť obce je v priestore so stredným radónovým rizikom.

### Ložiská nerastných surovín

Podľa podkladov od MŽP SR, ako i ŠGÚ Dionýza Štúra, sa v k. ú. obce Hrabovka:

- neevidujú objekty, na ktoré by sa vzťahovala ochrana ložísk nerastných surovín,
- neevidujú staré banské diela (§ 35 ods.1 zák.č.44/1988 Zb.),
- nie je určené prieskumné územie pre vyhradený nerast.

### Environmentálne záťaže

V území sa nenachádzajú žiadne pravdepodobné, potvrdené ani sanované/rekultivované environmentálne záťaže.

## C.2.2 Klimatické pomery – zrážky (napr. priemerný ročný úhrn a časový priebeh), teplota (napr. priemerná ročná a časový priebeh), veternosť (napr. smer a sila prevládajúcich vetrov)

Územie obce Hrabovka je rozdelené do štyroch klimatických oblastí. Väčšia časť územia leží v dvoch okrskoch, a to v okrsku M1 mierne teplom, mierne vlhkom s miernou zimou, pahorkatinovom a v okrsku M5 mierne teplom, vlhkom s chladnou až studenou zimou, dolinovom/kotlinovom (tabuľka 11.). Tieto oblasti zaberajú JZ časť obce. Menšiu časť zaberajú okrsky T6 teplý, mierne vlhký s miernou zimou a M3 mierne teplý, mierne vlhký, pahorkatinový až vrchovinový, ktoré sa nachádzajú v SV časti obce.

**Tabuľka 11 Charakteristika klimatických okrskov k. ú. Hrabovka**

| Okrsok | Charakteristika okrsku | Klimatické znaky |
|---|---|---|
| M1 | Mierne teplý, mierne vlhký, s miernou zimou, pahorkatinový | január > -3°C, júl ≥ 16 °C, menej ako 50 letných dní v roku, Iz 0-60, do 500 m n. m. |
| M3 | Mierne teplý, mierne vlhký, pahorkatinový až vrchovinový | júl ≥ 16 °C, menej ako 50 letných dní v roku, Iz 0-60, okolo 500 m n. m. |
| M5 | mierne teplý, vlhký, s chladnou až studenou zimou, dolinový/kotlinový | január ≤ -3°C júl ≥ 16 °C, menej ako 50 letných dní v roku, Iz 60-120 |
| T6 | Teplý, mierne vlhký, s miernou zimou | január > -3°C, viac ako 50 letných dní v roku, Iz 0-60 |

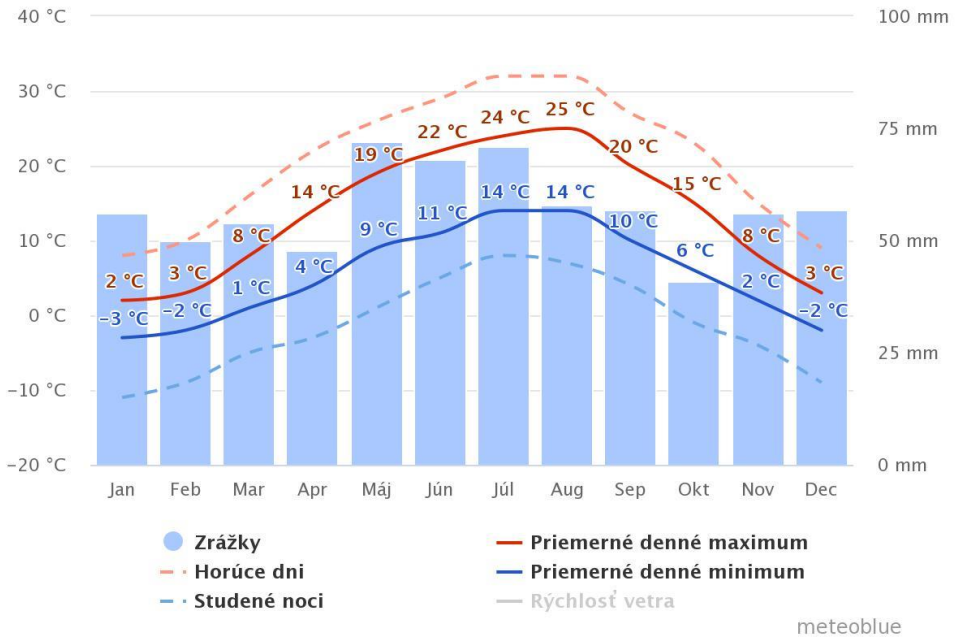
Priemerný ročný úhrn zrážok v predmetnom území je od 600-900 mm, pričom v júli spadne priemerne 60-100 mm zrážok a v januári 30-60 mm.

Priemerná ročná teplota v území sa pohybuje v rozmedzí 6-8°C. Teploty v najteplejšom mesiaci júl sa pohybujú v hodnotách 18-19°C. Najchladnejším mesiacom je mesiac január, kedy priemerné teploty dosahujú hodnotu -3-(-4)°C.

Dĺžka snehovej pokrývky v území sa pohybuje v priemere od 60 do 80 dní a priemerný ročný počet vykurovacích dní je 220-240 dní.

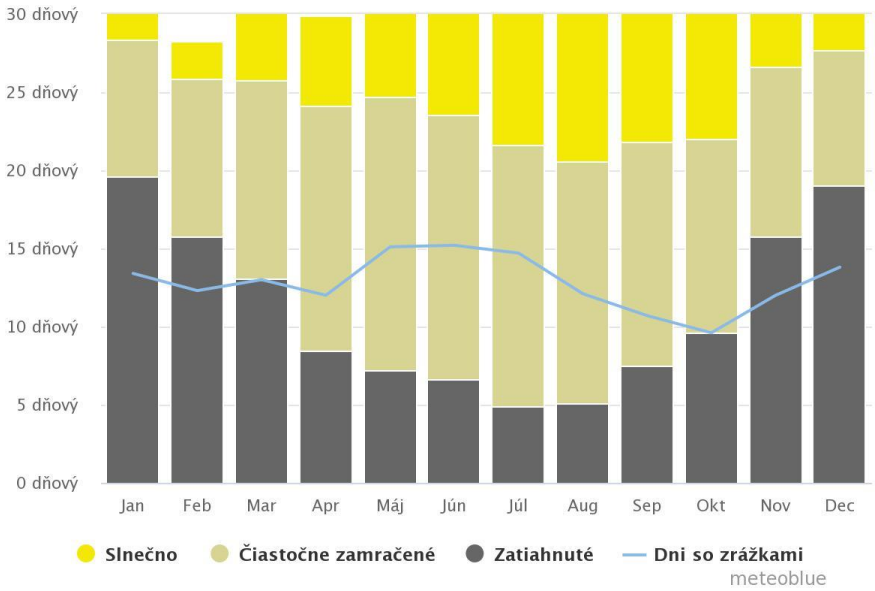
Údaje o podnebí a meteorologické diagramy (graf 1, 2 a 3) obce Hrabovka za posledných 30 rokov boli čerpané z www.meteoblue.com. Na grafe 1 vidíme priemerné teploty a úhrn zrážok pre obec Hrabovka. Priemerné denné maximum zobrazuje maximálnu teplotu priemerného dňa v každom mesiaci.

Priemerné denné minimum zobrazuje priemernú minimálnu teplotu. Horúce dni a studené noci ukazujú priemer najhorúcejších dní a najstudenších nocí za posledných 30 rokov. V grafe je zobrazený aj priemerný úhrn zrážok.




**Graf 1 Priemerné teploty a úhrn zrážok v obci Hrabovka**

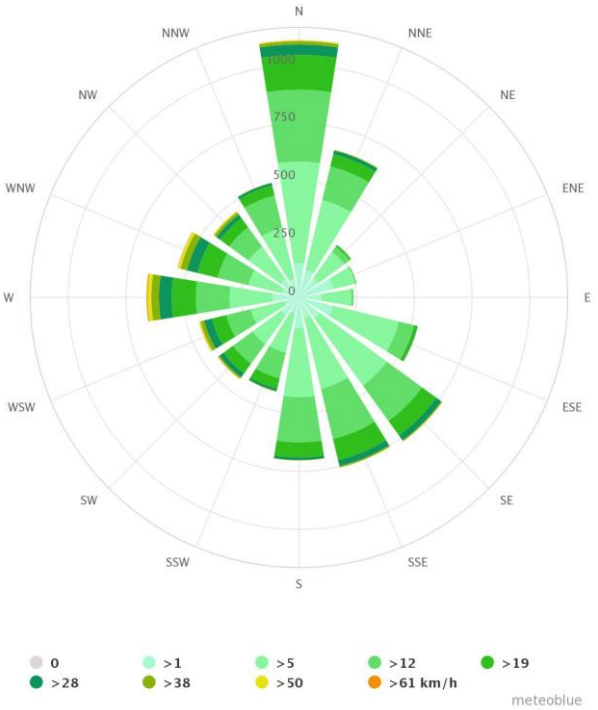
Na grafe 2 je zobrazený počet slnečných, polooblačných, zamračených a daždivých dní v mesiaci v obci Hrabovka. Dni s menej než 20% výskytom oblakov sú slnečné, s 20-80% sú polooblačné, s viac ako 80% sú zamračené.




**Graf 2 Oblačné, slnečné a daždivé dni v obci Hrabovka**

Na grafe 3 vidíme veternú ružicu pre obec Hrabovka, ktorá zobrazuje počet hodín v roku, kedy vietor fúka z určitého smeru. Prúdenie, smer a rýchlosť vetra ovplyvňujú orografické pomery, expozícia terénu,

ako aj jeho oslnenie. Vo všeobecnosti prevládajú v obci Hrabovka vetry zo severu, juhu a juhovýchodu. Ďalšími častými smermi vetra sú západné vetry.




**Graf 3 Veterná ružica obce Hrabovka zobrazuje počet hodín v roku, kedy vietor fúka z určitého smeru. (N – sever (S), E – východ (V), S – juh (J), W – západ (Z), napr. JZ (SW): vietor fúka z juhozápadu na severovýchod SV (NE) (www.meteoblue.com).**

## C.2.3 Ovzdušie – stav znečistenia ovzdušia

Reliéf Trenčianskeho kraja je s výnimkou Hornonitrianskej kotliny prevažne hornatý, zahŕňa Myjavskú pahorkatinu a Biele Karpaty, čiastočne Považský Inovec, Javorníky, Vtáčnik a Strážovské vrchy. Zóna je z prevažnej časti dobre ventilovaná, nižšie rýchlosti vetra sa vyskytujú v údolí Váhu.

Vykurovanie domácností je v hornatejšej časti kraja významnejším zdrojom znečisťovania ovzdušia než vo väčších mestách, kde sa používa najmä zemný plyn. Palivové drevo sa používa vo väčšej miere v hornatej severnej časti kraja.

V okrese Trenčín dominuje z hľadiska hustoty automobilovej dopravy cesta č. 61 s 32 705 vozidlami (3 349 nákladných a 29 128 osobných áut), diaľnica D1 s hustotou od 21 000 – 28 000 vozidiel (na najfrekventovanejšom úseku 5 666 nákladných a 22 392 osobných áut) a cesta č. 507 s 18 979 vozidlami (2 193 nákladných a 16 743 osobných áut).

Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia sú tu z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné s výnimkou cementární.

Kvalita ovzdušia v obci Hrabovka je ovplyvnená zo širšieho územia existujúcimi veľkými, strednými a malými zdrojmi znečistenia ovzdušia, automobilovou dopravou, ale aj prenosmi emisií zo vzdialených zdrojov. V okrese Trenčín sa nachádza 347 zdrojov znečistenia ovzdušia, z toho je 12 veľkých zdrojov znečistenia ovzdušia a 335 stredných zdrojov znečistenia ovzdušia. Prevádzkuje ich 182

prevádzkovateľov (NEIS, 2018). Medzi najvýznamnejších znečisťovateľov v okrese Trenčín, čo sa týka TZL, oxidov síry, oxidov dusíka, oxidu uhoľnatého, $NH_3$ a TOC patria prevádzkovatelia uvádzaní v tabuľke 12.

**Tabuľka 12 Tuhé znečisťujúce látky, oxidy síry, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, $NH_3$ a TOC vypustené zo zdrojov najvýznamnejších prevádzkovateľov na území Trenčianskeho kraja (okresu Trenčín) za rok 2018**

| Znečisťujúce látky | Prevádzkovateľ | Územie |
|---|---|---|
| **Tuhé znečisťujúce látky** | VETROPACK s. r. o., výroba skla a sklárskych výrobkov | Nemšová |
| | CEMMAC a. s, výroba cementu | Horné Sŕnie |
| | Považský Cukor a. s., výroba cukru | Trenčianska Teplá |
| **Oxidy síry** | VETROPACK s. r. o., výroba skla a sklárskych výrobkov | Nemšová |
| **Oxidy dusíka** | CEMMAC a. s, výroba cementu | Horné Sŕnie |
| | VETROPACK s .r. o., výroba skla a sklárskych výrobkov | Nemšová |
| **Oxid uhoľnatý** | CEMMAC a. s, výroba cementu | Horné Sŕnie |
| | Považský Cukor a. s., výroba cukru | Trenčianska Teplá |
| | LES, s. r. o, Linka na výrobu drevených ekopalív | Drietoma |
| **$NH_3$** | JANEK s. r. o, farma nosníc | Veľké Bierovce |
| | BEST MEAT s. r. o, farma broilerov | Veľké Bierovce |
| **TOC** | CEMMAC a. s, výroba cementu | Horné Sŕnie |
| | BIOPLYN BIEROVCE 2 s. r. o., výroba bioplynu | Veľké Bierovce |

V tabuľke 13 je vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu ľudského zdravia za rok 2018 na meracej stanici Trenčín, Hasičská. V roku 2018 bola prekročená limitná hodnota na ochranu zdravia ľudí v zóne Trenčianskeho kraja pre $PM_{10}$. Ostatné ZL neprekročili limitné alebo cieľové hodnoty (SHMÚ, 2019).

**Tabuľka 13 Vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu ľudského zdravia za rok 2017 (SHMÚ, 2019).**

| | **Ochrana zdravia** | | | | | | | | | **VP** [2)] | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Znečisťujúca látka** | **$SO_2$** | | **$NO_2$** | | **$PM_{10}$** | | **$PM_{2,5}$** | **CO** | **Benzén** | **$SO_2$** | **$NO_2$** |
| **Doba Spriemerovania** | 1h | 24h | 1h | 1r | 24h | 1r | 1r | 8h[1)] | 1r | 3h po | 3h po |
| **Limitná hodnota [µg.m-3] (počet prekročení)** | 350 (24) | 125 (3) | 200 (18) | 40 | 50 (35) | 40 | 25 | 10000 | 5 | 500 | 400 |
| **Trenčín, Hasičská** | **0** | **0** | **0** | **27** | **37** | **29** | **20** | **1196** | **1,5** | **0** | **0** |

1) maximálna osemhodinová koncentrácia
2) limitné hodnoty pre výstražné prahy

V roku 2018 bol zaznamenaný medziročný pokles emisií pri TZL, $SO_2$ a $NO_x$, pri CO a $NH_3$ bol zaznamenaný medziročný nárast emisií (NEIS, 2018).

## C.2.4 Vodné pomery – povrchové vody (napr. vodné toky, vodné plochy), podzemné vody vrátane geotermálnych, minerálnych, pramene a pramenné oblasti vrátane termálnych a minerálnych prameňov (výdatnosť, kvalita, chemické zloženie), vodohospodársky chránené územia, stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd.

### Povrchové vody

Povrchové vody sú odvádzané pravostranným prítokom Váhu. Ide najmä o Súčanku a Orechovský potok. Všetky sa vyznačujú dažďovo-snehovým režimom odtoku s najvyššími prietokmi v marci a apríli. Priamo cez k. ú. tečie len Súčanka. Napriek tomu, že časť toku je vyhlásená za PP (prírodná pamiatka), kvalita vody je negatívne ovplyvňovaná antropogénnymi znečisteniami vo svojom hornom toku (trativody z rodinných domov, komunálne odpady na brehu potoka).

### Podzemná voda

Podzemná voda je definovaná ako voda vyplňujúca dutiny zvodnených hornín. Základnou jednotkou pre hodnotenie podzemných vôd je hydrogeologický rajón. Je to územie vymedzené z hľadiska geologických, štruktúrno-geologických a hydrogeologických pomerov ako celok, v ktorom prevažuje jednotný obeh podzemnej vody určitého typu. Hranice hydrogeologických rajónov sa nekryjú s hranicami povodí povrchových tokov. V zmysle hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (J. Šuba a kol. 1981) hlavnými hydrologickými regiónmi predmetného územia sú:

- Paleogén a mezozoikum bradlového pásma v severnej časti Bielych Karpát a severnej časti Myjavskej pahorkatiny.

Ide o rajón s malými možnosťami využitia podzemných vôd.

Hydrogeologicky najvýznamnejšie sú nivné sedimenty Súčanky, ktoré vykazujú dostatočnú mocnosť. Hladina podzemných vôd sa nachádza v hĺbke cca 2 – 3m.

Osobitnú zmienku si zaslúžia zdroje minerálnych vôd. V katastri Hrabovka sa nachádza jeden zdroj, ktorý je registrovaný pod názvom Prameň pri PD. Ide o hydrouhličitanovú, vápenatú uhličitú vodu s uvádzanou výdatnosťou 0,8 $1.min^{-1}$.

### Vodohospodársky chránené územia

Medzi chránené územia v zmysle zákona o vodách patria:
*Chránené oblasti určené pre odber pitnej vody*

- *OP vodárenských zdrojov* – OP vodárenského zdroja Mlynský náhon Hrabovka boli určené rozhodnutím OU TN OSZP v roku 2014 na základe posudku orgánu na ochranu zdravia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý bol vypracovaný na základe hydrologického posudku z roku 2014 (Progeo Trenčín). Určili OP:
    - PHO I. stupňa s celkovou výmerou 7600 m2 – bezprostredné okolie vodárenského zdroja,
    - PHO II. stupňa s plochou 0,7 km2 v k.ú. Hrabovka a k.ú. Skalská Nová Ves – infiltračná oblasť je určená zoznamom parciel ktoré sú v OP II. a sú súčasťou tohto Rozhodnutia,
    - PHO III. stupňa s plochou 4,85 km2 v k. ú. Hrabovka, k.ú. Skalská Nová Ves a k.ú. Dolná Súča – infiltračná oblasť je určená zoznamom parciel, ktoré sú v OP III. a sú súčasťou tohto Rozhodnutia.

Ochranné pásmo vodovodu do DN 500 mm je 1,5 m od okraja potrubia a pre DN600 a 700 mm je 2,5m.

- *povodia vodárenských tokov* – v riešenom území sa nachádza vodohospodársky významný tok – Súčanka,
- *chránená vodohospodárska oblasť* (CHVO) – v území sa nevyskytuje,

*Chránené oblasti určené na rekreáciu, vrátane vôd vhodných na kúpanie* – v území sa nevyskytujú.

## C.2.5 Pôdne pomery – kultúra, pôdny typ, pôdny druh a bonita, stupeň náchylnosti na mechanickú chemickú degradáciu, kvalita a stupeň znečistenia pôd

Pôdy, ich vznik, vývoj a vlastnosti závisia od pôsobenia pôdotvorných činiteľov a podmienok prostredia. Patria medzi ne všetky zložky prírodného prostredia, činnosť človeka a čas. Najdôležitejším faktorom pre vývoj pôd je geologický substrát a pôsobenie podzemných a zrážkových vôd.

**Pôdne typy**

Pôdny typ je základnou identifikačnou jednotkou morfogenetickej i agronomickej kategorizácie pôd. Zahŕňa v sebe skupinu pôd charakterizovanú rovnakou stratigrafiou pôdneho profilu, t. j. určitou kombináciou diagnostických horizontov, ako výsledok kvalitatívne špecifického typu pôdotvorného procesu, ktorý sa vyvíjal a vyvíja v rovnakých hydrotermických podmienkach pod približne rovnakou vegetáciou. Pôdne typy sú definované súborom diagnostických horizontov a ich najdôležitejších vlastností získaných dlhodobým vývojom v prírodných podmienkach i kultiváciou.

Pôdne typy môžeme rozdeliť do niekoľkých skupín:
- pôdy s veľmi priaznivým predpokladom pre trvalo udržateľné poľnohospodárstvo – fluvizeme a hnedozeme. Tieto pôdy sú dostatočne humózne, s vyváženým pomerom humínových kyselín ku fulvokyselinám, s dobrým obsahom prístupného dusíka a draslíka, s priaznivou pôdnou reakciou a štruktúrou a s dobrou vododržnosťou. Ich trvalé využívanie je podmienené obnovou prístupného fosforu, dodatočným zavlažovaním, resp. upravením agrotechniky na dočasne zamokrených čierniciach a fluvizemiach.
- pôdy s menej priaznivým predpokladom pre trvalo udržateľné poľnohospodárstvo – kambizeme (okrem dystrických a psefitických) a rendziny. Ide o pôdy s menej priaznivými fyzikálnymi a chemickými vlastnosťami, vyžadujúcimi špecifickú agrotechniku.

Za základ hodnotenia pôd v regióne nám poslúžili mapy BPEJ. V zákone o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov je BPEJ definovaná ako klasifikačný a identifikačný údaj vyjadrujúci kvalitu a hodnotu produkčno-ekologického potenciálu poľnohospodárskej pôdy na danom stanovišti.

Na pôdotvorných substrátoch v riešenom území sa vyvinuli nasledovné typy pôd:
- 02 – fluvizeme typické karbonátové, stredne ťažké,
- 11 – fluvizeme glejové, stredne ťažké,
- 63 – kambizeme typické na minerálne bohatých zvetralinách flyšu, stredne ťažké,
- 65 – kambizeme typické a kambizeme,
- 71 – kambizeme pseudoglejové na svahových hlinách, stredne ťažké až ťažké,
- 79 – kambizeme (typ) plytké na ostatných substrátoch, stredne ťažké až ľahké,
- 82 – kambizeme (typ) na flyši, na výrazných svahoch 12 – 25°, stredne ťažké až ťažké,
- 92 – rendziny typické na výrazných svahoch 12 – 25°, stredne ťažké až ťažké, (veľmi ťažké).

**Fluvizeme** – sa nachádzajú v nivách riek, kde bol ich vývoj opakovane narušovaný záplavami. Ich pôdny profil sa tým často obohacuje o novú vrstvu kalových sedimentov, čo sa prejavuje jeho zvrstvením (tu sa nejedná o pôdne horizonty, ale o tzv. pôdne vrstvy). Podľa produkčného potenciálu jednotlivých pôdnych subtypov môžu byť tieto pôdy zaradené do kategórií od vysokoprodukčných orných pôd po stredne produkčné trvalé trávne porasty. Ich produkčný potenciál sa pohybuje v rozsahu 33 – 90 bodov (v 100 bodovej stupnici). Takmer celá výmera fluvizemí sa intenzívne poľnohospodársky využíva ako orné pôdy. Nachádzajú sa v blízkosti vodného toku Súčanka.

**Kambizeme** – patria do skupiny hnedých pôd, s dominantným procesom vnútropôdneho zvetrávania. Nájdeme ich najviac na zvetralinách a svahovinách nekarbonátových hornín. Na substrátoch flyšového charakteru sú hlbšie a menej kamenité, často reprezentované luvizemným až pseudoglejovým subtypom. Kambizeme sú pôdy len podpriemerne úrodné, sú to spravidla kyslé minerálne chudobné pôdy s nízkym obsahom humusu. Radíme ich k pôdam málo odolným voči degradácii a silne až extrémne erózne ohrozené (prevažne ide o plytké pôdy s nestabilnou pôdnou štruktúrou. Sú rozšírené východne, juhovýchodne a západne od zastavaného územia Hrabovky. Pseudoglejové kambizeme s hlbším profilom sú využívané aj ako orné pôdy, väčšina kambizemí je však z dôvodu ich kamenitosti, plytkého pôdneho profilu a svahovitosti zatrávnená.

**Rendziny** – pôdy na vápnitých horninách. V rôznych klimatických pomeroch sa vytvárajú od dubového stupňa až po alpínsky. Rendziny sú dvojhorizontové A-C pôdy vyvinuté výlučne zo zvetralín pevných karbonátových hornín, t. j. hornín s obsahom $CaCO_3$, alebo $MgCO_3$ nad 75%, ale s nedostatkom ďalších živín a malým nerozpustným minerálnym zvyškom (vápence, dolomity, vápnité zlepence, serpentíny, sádrovce). Pôdy vyvinuté z takýchto pôdotvorných substrátov a prevažne v členitom reliéfe sú spravidla plytké, stredne ťažké, so skeletnatosťou nad 30%. Dominantným pôdotvorným procesom pri ich vzniku a vývoji je mačinový proces až po procesy akumulácie a stabilizácie humusu. Humusový horizont sa u rendzín tvorí podstatne pomalšie ako u iných pôdnych jednotiek. Poľnohospodársky sú rendziny využívané len ako pasienky.

### Pôdne druhy

Podľa zrnitosti pôd rozlišujeme pôdne druhy. Zaradenie pôd do pôdnych druhov je popri informácii o pôdnom type najdôležitejšou pedologickou charakteristikou. Klasifikácia pôd podľa pôdnych druhov je založená na zrnitosti, ktorá je jednou z najdôležitejších pôdnych vlastností. Pri posudzovaní zrnitosti pôdy sa hodnotí a klasifikuje textúra jemnozeme, t. j. zrnitostnej frakcie do 2 mm, čo je medzinárodne uznávaná hranica. Zrnitosť ovplyvňuje mnohé dôležité vlastnosti pôd. Súbor zŕn rôznej veľkosti možno označiť ako určitú zrnitostnú skupinu – frakciu. V k. ú. sa vyskytujú nasledovné druhy pôd:

- 2 – stredne ťažké pôdy (hlinité),
- 3 – ťažké pôdy (ílovitohlinité),
- 5 – stredne ťažké pôdy – ľahšie (piesočnatohlinité).

### Chránené pôdy

Pôdy v k. ú. podľa BPEJ sú zaradené do kvalitatívnych skupín 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. V zmysle Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z., ktoré je platné od 1.4.2013 sa za chránené pôdy v k. ú. Hrabovka považujú pôdy s kódom BPEJ 0202002, 0203003, 0265212, 0765242, 0211005, 0763212, 0765213.

### Kontaminácia pôd

V súvislosti s kontamináciou pôd rizikovými látkami, čiže tzv. difúznej kontaminácie je táto sledovaná priamo v rámci ČMS – P (Čiastkový monitorovací systém pôdy), ako aj jeho podsystému Plošného

prieskumu kontaminácie pôd (PPKP). Pod kontamináciou sa rozumie prekročenie najvyššej prípustnej hodnoty obsahu prvkov a zlúčenín v pôde sledovaných v ČMS – P podľa Rozhodnutia Ministerstva pôdohospodárstva SR. Podľa mapy Kontaminácie pôd sa v riešenom území vyskytujú pôdy zaradené do kategórie nekontaminované pôdy, resp. mierne kontaminované pôdy, kde geogénne podmienený obsah niektorých rizikových prvkov (Ba, Cr, Mo, Ni, V) dosahuje limitné hodnoty A. Pričom A je referenčná hodnota, ktorá zaznamená, že pôda nie je kontaminovaná ak je koncentrácia prvku pod touto hodnotou. V prípade, že dosahuje, resp. prekračuje túto hodnotu, znamená to, že obsah tohto prvku je vyšší ako sú fónové (pozaďové) hodnoty pre danú oblasť.

## C.2.6 Fauna a flóra – kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika, chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy, významné migračné koridory živočíchov

### Rastlinstvo

Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia (Plesník, 2002 in Atlas krajiny SR) je riešené územie začlenené do zóny dubovej, podzóny horskej, oblasti flyšovej. Pôvodné porasty boli tvorené druhmi karpatskej lesnej flóry. Podľa mapy potenciálnej prirodzenej vegetácie (Maglocký, 2002 in Atlas krajiny SR) sú v území mapované tieto jednotky:

- Karpatské dubovo-hrabové lesy – v súčasnosti je územie výrazne zmenené. V území sa vyvinuli biotopy vytvorené a ovplyvnené človekom. Na vhodných plochách sa pôda obhospodarovala orbou, kde sa časť premenila na lúky a pasienky. Lesné biotopy sú miestami zmenené v prospech ekonomicky efektívnejších drevín (smrek). Biotopy ľudských sídiel sa vyznačujú charakteristickým druhovým zložením fauny a flóry.

Potenciálnu prirodzenú vegetáciu v záujmovom území tvoria tri jednotky potenciálnej prirodzenej vegetácie:
1 – Lužné lesy nížinné – spoločenstvá, ktoré lemujú potok Súčanka,
2 – Dubovo-hrabové lesy karpatské, spoločenstvo, ktoré je dominantné v celom záujmovom území,
3 – Dubovo-cérové lesy, ktoré sa vyskytujú zriedkavo v pásme dubovo-hrabových lesov.

### Charakteristika rastlinných spoločenstiev

### Vegetácia lesov

Časť lesných porastov tvoria prirodzenejšie kompaktnejšie pôvodné lesné porasty s prirodzeným drevinovým zložením. Najrozšírenejšia porastotvorná drevina je dub (*Quercus sp.*) 35,87%, buk lesný (*Fagus sylvatica*) 24,46%, borovica lesná (*Pinus sylvestris*) 9,97%, smrekovec opadavý (*Larix decidua*) 8,23%, ako doplnkové sa uplatňujú hrab (*Ulmus sp.*), jaseň (*Fraxinus sp.*), javor (*Acer sp.*), jelša (*Alnus sp.*), topoľ (*Populus sp.*), smrek (*Picea sp.*).

### Nelesná drevinová vegetácia

Kroviny a nelesná drevinová vegetácia sú zastúpené v remízkach. Plnia významnú ekologickú funkciu a sú dôležitým miestom pre ornitocenózy. Tvoria ich z drevín javor poľný (*Acer campestre*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), breza previsnutá (*Betula pendula),* lieska obyčajná (*Corylus avellana)*, hloh (*Crataegus sp.*), jaseň štíhly *(Fraxinus excelsior),* jabloň planá (*Malus sylvestris*), čremcha obyčajná (*Padus avium*), smrek obyčajný (*Picea abies*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), hruška planá (*Pyrus pyraster*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*).

## Vegetácia trvalých trávnych porastov

Druhové zloženie lúk a pasienkov sa mení v závislosti od mikrostanovištných podmienok (najmä expozície a hydrického režimu) a spôsobu využívania (kosenia, pasenia, striedania pastvy a kosenia). Intenzívne lúky v nižších polohách sú druhovo chudobnejšie, väčšinou s výraznou prevahou reznačky laločnatej *(Dactylis glomerata)*, trojštetu žltkastého *(Trisetum flavescens)* a kostravy červenej *(Festuca rubra agg.)*. Okrem uvedených dominujúcich druhov sa tu vyskytuje napr. púpava *(Taraxacum sp.)* sedmokráska obyčajná (*Bellis perennis),* rasca lúčna (*Carum carvi)*, timotejka lúčna (*Phleum pratense)*, iskerník prudký (*Ranunculus acris)*, šalvia lúčna (*Salvia pratensis)*, ďatelina lúčna (*Trifolium pratense)*, ďatelina plazivá (*Trifolium repens)* a veronika obyčajná (*Veronica chamaedrys)*. V menej intenzifikovaných travinno-bylinných porastov v odľahlejších lúkach vo vyšších polohách sa vyskytuje napr. rebríček prostredný *(Achillea millefolium),* ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius),* mrvica peristá (*Brachypodium pinnatum),* zvonček konáristý (*Campanula patula),* rasca lúčna (*Carum carvi)*, jesienka obyčajná (*Colchicum autumnale),* škarda dvojročná (*Crepis biennis)*, kostrava červená (*Festuca rubra agg.)*, pakost lúčny (*Geranium pratense)*, nevädzovec frygický (*Jacea phrygia)*, púpavec srstnatý (*Leontodon hispidus)*, margaréta biela (*Leucanthemum vulgare)*, ľadenec rožkatý (*Lotus corniculatus)*, timotejka lúčna (*Phleum pratense)*, skorocel kopijovitý (*Plantago lanceolata)*, lipnica lúčna (*Poa pratensis)*, prvosienka jarná (*Primula veris)*, iskerník prudký (*Ranunculus acris)*, iskerník klamný (*Ranunculus auricomus)*, šalvia lúčna (*Salvia pratensis)*, kozobrada východná (*Tragopogon orientalis)*, ďatelina lúčna (*Trifolium pratense)*, veronika obyčajná (*Veronica chamaedrys)* a i. Ojedinele v nich rastú aj niektoré druhy z čeľade vstavačovité (*Orchidaceae)*.

## Živočíšstvo

### Fauna lúk, pasienkov, remízok a plošnej NDV

Z motýľov sa tu vyskytuje súmračník kotúčový (*Erynnis tages*), súmračník jahodový (*Pyrgus malvae*), súmračník nátržnikový (*P. serratulae*), súmračník horský (*P. alveus*), súmračník skorocelový (*Carterocephalus palaemon*), súmračník metlicový (*Thymelicus sylvestris*), vidlochvost ovocný (*Iphiclides podalirius*), mlynárik hrachorový (*Leptidea sinapis*), mlynárik kapustový (*Pieris brassicae*), mlynárik repový (*P. rapae*), mlynárik repkový (*P. napi*), mlynárik žeruchový (*Anthocharis cardamines*), žltáčik podkovkový (*Colias alfacariensis*), žltáčik rešetliakový (*Gonopteryx rhamni*), perlovec jahodníkový (*Boloria eurphrosyne*), perlovec najmenší (*B. dia*), perlovec malý (*Issoria lathonia*), perlovec striebristopásy (*Argynnis paphia*), hnedáčik skorocelový (*Melitaea athalia*), babôčka admirálska (*Vanessa atalanta*), babôčka pŕhľavová (*Aglais urticae*), babôčka brestová (*Nymphalis polychloros*), babôčka osiková (*N. antiopa*), babôčka pávooká (*Aglais io*), babôčka zubatokrídla (*Polygonia c-album*), dúhovec menší (*Apatura ilia*), bielopásavec zemolezový (*Limenitis camilla*), modráčik najmenší (*Cupido minimus*), modráčik čiernoobrúbený (*Plebejus argus*), modráčik obyčajný (*Polyommatus icarus*), modráčik komonicový (*P. dorylas*), modráčik ďatelinový (*P. bellargus*), modráčik vikový (*P. coridon*), modráčik horcový (*Maculinea alcon*), ohniváčik čiernokrídly (*Lycaena phlaeas*), ostrôžkár cezmínový (*Satyrium ilicis*), ostrôžkár slivkový (*S. pruni*).

Na lúčnych biotopoch hniezdi napr. prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), chrapkáč poľný (*Crex crex*), strnádka obyčajná (*Emberiza citrinella*), pŕhľaviar červenkastý (*Saxicola rubetra*), či škovránok poľný (*Alauda arvensis*).

Z bežných cicavcov sa vyskytuje zajac poľný (*Lepus europaeus*). Vzácnejší je jazvec obyčajný (*Meles meles*), srnec lesný (*Capreolus capreolus*). Z ďalších napríklad na poliach nájdeme bažanta obyčajného *(syn.* bažant poľovný) (*Phasianus colchicus)*, jarabicu poľnú (*Perdix perdix)*, prepelicu poľnú (*Coturnix coturnix)* a zajaca poľného (*Lepus europaeus)*.

## Fauna lesov a lesných okrajov

V lesných spoločenstvách sa vyskytujú z obojživelníkov salamandra škvrnitá (*Salamandra salamandra*), ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*) a rosnička zelená (*Hyla arborea*). Z plazov bol v lesných porastoch zaznamenaný výskyt slepúcha lámavého (*Anguis fragilis*). Z druhov vtákov boli zaznamenané pinka obyčajná (*Fringilla coelebs*) a sýkorka uhliarka (*Periparus ater*), jastrab veľký (*Accipiter gentilis*), mlynárka dlhochvostá (*Aegithalos caudatus*), kuvik obyčajný (*Athene noctua*), myšiak hôrny (*Buteo buteo*), zelienka obyčajná (*Chloris chloris*), glezg obyčajný (*Coccothrauses coccothraustes*), holub plúžik (*Columba oenas*), krkavec čierny (*Corvus corax*), ďateľ prostredný (*Dendrocopos medius*), tesár čierny (*Dryocopus martius*), sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*), sokol myšiar (*F. tinnunculus*), muchárik malý (*Ficedula parva*), krivonos smrekový (*Loxia curvirostra*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), sýkorka chochlatá (*Lophopanes cristatus*), sýkorka čiernohlavá (*Poecile montanus*), vrabec poľný (*Passer montanus*), kolibiarik spevavý (*Phylloscopus trochilus*), ďubník trojprstý (*Picoides tridactylus*), žlna sivá (*Picus canus*), žlna zelená (*P. viridis*), vrchárka modrá (*Prunella modularis*), hýľ obyčajný (*Pyrrhula pyrrhula*), králik ohnivohlavý (*Regulus ignicapilla*), sova obyčajná (*Strix aluco*), škorec obyčajný (*Sturnus vulgaris*), penica obyčajná (*Sylvia communis*) a drozd čvíkota (*Turdus pilaris*) holub hrivnák (*Columba palumbus*), ďateľ veľký (*Dendrocopos major*), ďateľ bielochrbtý (*D. leucotos*), krkavec čierny (*Corvus corax*), tesár čierny (*Dryocopus martius*), červienka obyčajná (*Erithacus rubecula*), muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*), muchárik malý (*Ficedula parva*), pinka obyčajná (*Fringilla coelebs*), sojka obyčajná (*Garrulus glandarius*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), sýkorka uhliarka (*Periparus ater*), sýkorka belasá (*Cyanistes caeruleus*), sýkorka veľká (*Parus major*), sýkorka hôrna (*Poecile palustris*), kolibiarik čipčavý (*Phylloscopus collybita*), kolibiarik sykavý (*P. sibilatrix*), žlna sivá (*Picus canus*), brhlík obyčajný (*Sitta europaea*), penica čiernohlavá (*Sylvia atricapilla*), oriešok obyčajný (*Troglodytes troglodytes*), drozd čierny (*Turdus merula*), drozd plavý (*T. philomelos*) a drozd trskota (*T. viscivorus*). Medzi akcesorické (prídavné) druhy, ktoré sa vyskytujú v lesných ornitocenózach vzácne, patrili: jastrab veľký (*Accipiter gentilis*), mlynárka dlhochvostá (*Aegithalos caudatus*), kuvik obyčajný (*Athene noctua*), zelienka obyčajná (*Chloris chloris*), kukučka obyčajná (*Cuculus canorus*), ďateľ prostredný (*Dendrocopos medius*), strnádka obyčajná (*Emberiza citrinella*), sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*), sokol myšiar (*Falco tinnunculus*), sýkorka čiernohlavá (*Poecile montanus*), vrabec poľný (*Passer montanus*), ďubník trojprstý (*Picoides tridactylus*), žlna zelená (*Picus viridis*), králik ohnivohlavý (*Regulus ignicapilla*), sova obyčajná (*Strix aluco*), škorec obyčajný (*Sturnus vulgaris*), penica obyčajná (*Sylvia communis*) a drozd čvíkota (*Turdus pilaris*). Z drobných cicavcov sa vyskytuje plšík lieskový (*Muscardinus avellanarius*), veverica stromová (*Sciurus vulgaris*). Z väčších cicavcov ma veľké zastúpenie diviak lesný (*Sus scrofa*), srnec lesný (*Capreolus capreolus*), menej početným zástupcom tejto systematickej skupiny živočíchov je jeleň lesný (*Cervus elaphus*). Z mäsožravých druhov sú zaznamenané lasica myšožravá (*Mustela nivalis*), kuna lesná (*Martes martes*), a jazvec lesný (*Meles meles*), mačka divá (*Felis silvestris*).

## Vodné a mokraďové spoločenstvá

Mokraďové spoločenstvo sa vytvorilo za lesom Kobilinec okolo Podhrabovského potoka pod elektrickým vedením. Stromová a krovitá etáž je tvorená druhmi vŕba biela, jaseň štíhly, krušina jelšová, na okraji rastie dub zimný, hrab obyčajný, hloh, lieska obyčajná.

Ďalšou významnou lokálnou mokraďou je územie pri vstupe do k. ú. Hrabovka, v južnej časti vedľa cesty. Mokraď slúži ako liahnisko obojživelníkov. Na pozemku sú sústredené solitéry ovocných drevín, ktoré majú značný ekologický i estetický význam. Biotopy vôd a ich brehov obývajú viaceré druhy podeniek, komárov a iných bezstavovcov. Žaby v tomto type biotopu reprezentuje skokan hnedý (*Rana temporaria*) a rosnička zelená (*Hyla arborea*). Periodické mláky v kultúrnej krajine, ale aj na lesných cestách využíva kunka žltobruchá (*Bombina variegata*). Skupina plazov je zastúpená užovkou

obyčajnou (*Natrix natrix*), ktorú nájdeme len pri Súčanke. Z pôvodných druhov hlodavcov je na vodné a mokraďové biotopy viazaný hryzec vodný (*Arvicola terrestris).*

## C.2.7 Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana

### Krajinná štruktúra

Krajinnú štruktúru tvoria súbory prirodzených a človekom čiastočne alebo úplne pozmenených dynamických systémov. Krajinná štruktúra je jeden zo základných analytických podkladov, jej hodnotenie bolo významným podkladom pre typizáciu biologických komplexov a je premietnutá aj do ekologickej typizácie a regionalizácie krajiny územia. Hodnotí sa zastúpenie a plošná rozloha jednotlivých prvkov krajinnej štruktúry, ako aj ich charakter (prvky prírodné, človekom pozmenené, umelé). Súčasná krajinná štruktúra sa dá čiastočne vyjadriť pomocou druhov pozemkov a je výsledkom dlhodobého pôsobenia antropického tlaku na krajinu.

Základné prvky krajinnej štruktúry tvorí:
- lesná vegetácia
- nelesná drevinová vegetácia
- trvalé trávne porasty
- orná pôda a trvalé kultúry
- mozaikové štruktúry
- vodné toky
- sídelné a technické prvky (antropogénne prvky).

### Lesná vegetácia

Lesy v k. ú. obce Hrabovka sú významnou zložkou životného prostredia. Pre hospodárenie v lesoch sú vypracované programy starostlivosti o lesy (PSL), ktoré regulujú ťažbu, hospodárenie a ochranu lesných pozemkov. Výmera lesných pozemkov s lesnými porastami je 94,52 ha. V riešenom k. ú. sa nachádzajú lesné porasty, ktoré sú zaradené do kategórie hospodárskych a v malej miere aj ochranných lesov. Lesy osobitného určenia sa v území nenachádzajú. Ochranné lesy dosahujú výmeru 1,38 ha a sú lokalizované v západnom cípe k. ú. Z drevín prevláda dub, buk, borovica a hrab.

### Nelesná drevinová vegetácia

Nelesná drevinová vegetácia sa nachádza na plochách, nevhodných na poľnohospodárske využitie v roklinách, eróznych zárezoch, podmáčaných a inak nevyužiteľných lokalitách, významnú časť tvoria opustené lúky a pasienky, ktoré po ukončení obhospodarovania zarastajú. V riešenom k. ú. má významné plošné rozšírenie, prevažne v západnej pahorkatine až vrchovine. Nedostatok nelesnej drevinovej vegetácie je v oráčinovej krajine.

#### Trvalé trávne porasty

Trvalé trávne porasty majú plošne približne rovnaké zastúpenie ako lesné porasty. Rozkladajú sa od najvyšších polôh až do kotlinovej časti striedavo s lesnými porastami, čím tvoria charakteristickú kultúrnu diverzifikovanú pestrú krajinu. Udržujú sa kosením, bez týchto zásahov sa postupne menia na krovinové porasty, ktoré na niektorých lokalitách nadobúdajú až charakter drevinovej vegetácie. V intenzívne využívaných vysievaných trvalých trávnych porastoch je zaznamenaná nižšia biodiverzita druhov, tieto plochy sa nachádzajú v okolí obce.

**Orná pôda a trvalé kultúry**

Orná pôda je využívaná v rovinatej časti riešeného územia v nive Súčanky, kde sa nachádzajú najkvalitnejšie pôdy. Veľkoplošné orné pôdy sa využívajú na pestovanie obilnín, krmovín. V k. ú. Hrabovka sa nachádza značné množstvo odvodnených poľnohospodárskych pozemkov a odvodňovací kanál Hrabovka č.1 (evidenčné číslo 5210 157 001 ), ktorý bol vybudovaný v r. 1977 o celkovej dĺžke 0,898km.

## Mozaikové štruktúry

Mozaikové štruktúry predstavujú lokality záhrad, záhumienkov a fragmentových lesných porastov a nelesnej drevinovej vegetácie v blízkosti obce. Mozaiková štruktúra krajiny bola zlikvidovaná sceľovaním pozemkov a vytváraním veľkoplošných blokov ornej pôdy.

**Vodné toky a plochy**

Vodné toky zastupuje potok Súčanka, ktorý steká zo svahov Hornej Súče cez Dolnú Súču z časti cez kataster Hrabovka, cez Skalku a vlieva sa do Váhu. Vodné plochy sa v riešenom území nevyskytujú.

## Prvky bez vegetácie

Prvky bez vegetácie v riešenom území predstavujú v malej miere spevnené plochy – parkoviská, spevnené dvory v zástavbe a cesty. Prirodzené prvky bez vegetácie (skaly, odkryvy) sa v území nevyskytujú.

## Sídelné a technické prvky

V obci prevažuje IBV. Medzi doplnkové funkcie patrí výrobná funkcia vo forme poľnohospodárskej výroby a lesnej výroby. V zastavanom území sú dominantne zastúpené funkčné plochy IBV, zeleň cintorína a zeleň prislúchajúca k rodinným domom.

## Obytné a administratívne plochy a plochy služieb

Charakter výstavby obytných domov sa v zásade nezmenil, aj keď sa pôvodná prízemná zástavba mení na jednopodlažnú s využitým podkrovím alebo dvojpodlažnú. V obci nie je zriadené zdravotné stredisko a nenachádzajú sa ani stále ambulancie všeobecného zamerania a lekárne. Kultúrno-spoločenský život v obci Hrabovka sa realizuje najmä v kultúrnom dome. V tomto objekte je predajňa Coop, pohostinstvo a obecný úrad. V severnej časti obce sa nachádza cintorín a v strede obce zvonica a kaplnka.

## Priemyselné a dobývacie objekty

Obec Hrabovka nemá na svojom území priemyselné podniky. Dobývacie priestory a objekty sa v k. ú. nenachádzajú.

## Poľnohospodárske objekty

Obec nepatrí medzi významné poľnohospodárske oblasti Slovenska, a to v dôsledku prírodných pomerov územia. V obci Hrabovka sa nachádza poľnohospodárske družstvo, v ktorom je v malej miere živočíšna výroba (hydina a ošípané).Pôdu obhospodaruje poľnohospodárske družstvo Krasín.

### Lesohospodárske a vodohospodárske objekty

Medzi vodohospodárske objekty patrí objekt vodného zdroja Hrabovka, (Mlynský náhon) situovaný v ľavostrannej nive Súčanky. Významné lesohospodárske objekty sa v k. ú. nenachádzajú.

### Sídelná vegetácia

V obci absentuje sídelná vegetácia. Súčasťou sídelnej zelene je zeleň záhrad pri rodinných domoch, časť záhrad sa využíva na pestovanie plodín, časť už má len okrasný a rekreačný charakter

### Dopravné objekty a línie

Obec je situovaná od mesta Trenčín severne a s krajským (okresným) mestom je spojená prostredníctvom cesty III/1881, ktorý je aj Hlavný urbanizovaný priestor obce – priestor formovaný pozdĺž hlavnej rozvojovej osti (cesty III/1881). Ostatné druhy dopravy neprechádzajú spomínaným územím obce.

### Ochrana a stabilita krajiny

Z pohľadu stability území a požiadaviek na zachovanie ich funkčného využitia a priestorového usporiadania, resp. požiadaviek na transformáciu (funkčnú alebo priestorovú), či iné intervenčné zásahy do týchto území rozlišujeme:

- stabilizované plochy – ich funkčné využite sa v návrhu ponecháva ako vyhovujúce, je dlhodobo nemenné a je prípustná iba nízka miera intervencií, a to najmä pre zlepšenie kvalitatívnych ukazovateľov na týchto funkčných plochách. V podmienkach obce Hrabovka sa jedná o existujúce obytné územie, kde intervencia do toho územia je možná vo forme dostavby prelúk, možných dostavieb rodinných domov určených príslušným koeficientami využitia pozemkov, prípade integrácie doplnkových funkcií.
- rozvojové územia (územia určené na transformáciu),
- dosiaľ nezastavané plochy záhrad a ornej pôdy, kde sa navrhuje funkčné využitie,
- zastavané plochy, ktorých existujúce funkčné a priestorové využite je nevhodné, resp. nežiadúce pre ďalší rozvoj obce a v riešení sa navrhuje jeho zmena na vhodnejšie funkčné využitie resp. transformáciu.

Prípustnú mieru intenzifikácie stabilizovaných území, resp. mieru využitia nových rozvojových plôch určujú indexy (pre každú funkčno-priestorové jednotky – FPJ sú stanovené zvlášť v regulačnom liste v záväznej časti):

- index zastavanosti plôch **IZP**, ktorý udáva pomer súčtu zastavaných plôch k celkovej výmere územia FPJ. Jedná sa o plochy zastavané budovami (priestorové objekty). Do plôch sa nezapočítavajú plochy prístupových chodníkov ani odstavných plôch pre automobily (plošné objekty),
- koeficient zelene **KZ**, ktorý udáva požiadavku na minimálny podiel plôch s vegetačným krytom ako pomer medzi týmito plochami a celkovou výmerou územia v FPJ (určuje sa pre každú FPJ, v ktorej sa uvažuje s umiestňovaním nových nadzemných stavieb alebo zmien stavieb),
- výšková hladina **VZ**, určuje želanú výšku objektov v regulovanej priestorovej jednotke. Stavby musia dosiahnuť uvedenú výškovú hladinu pri viac ako 50 % ich objemu. Je stanovená v metroch alebo počtom nadzemných podlaží pri stavbách určených na bývanie,
- maximálna výška **VM**, obmedzuje výšku priestorovej štruktúry v území (stavby nesmú presiahnuť maximálnu výšku z dôvodu zachovania vybraných priestorových a kompozičných cieľov, ako je

zachovanie panorámy, priehľadov, ...), je stanovená v metroch alebo počtom nadzemných podlaží pri stavbách určených na bývanie.

Súčet plôch, ktoré vyjadruje index IZP a plôch, ktoré vyjadruje index KZ nie je 100 %. Plošné objekty totiž nevplývajú zásadne na priestorové zahusťovanie územia a pre určenie miery intenzifikácie územia je tento aspekt najdôležitejší.

Plošné stavby (chodníky, stojiská pre osobné automobily a manipulačné plochy) sú síce plochami, ktoré potenciálne vplývajú na zhoršovanie klímy v území (rýchlejší odtok vôd z územia, prašnosť, prehrievanie a pod.), no tieto aspekty je možné v rámci povoľovacích procesov usmerňovať. Okrem toho, práve koeficient zelene je tým parametrom, ktorým sa garantuje ozelenenie územia. Okrem nespevnených plôch s vegetačným krytom je možné do koeficientu zelene pripočítať aj plochy, ktoré nie sú na rastlom teréne, ale spĺňajú rovnaké požiadavky na zlepšenie klímy v území (napr. vegetačné strechy). Pri posudzovaní vplyvov každej stavby v území treba postupovať individuálne s cieľom nezahustiť územie nad prípustnú mieru a zabezpečiť kvalitu života aj z pohľadu prínosu vegetácie pre zlepšenie klímy, hygieny prostredia, estetiku, so zreteľom na vodozádržné opatrenia atď. (t. j. brať do úvahy všetky koeficienty IZP, KZ aj VZ).

## C.2.8 Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (NATURA 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)

### Chránené územia a ochranné pásma, chránené stromy

Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody a krajiny) legislatívnou formou zabezpečuje zachovanie rozmanitosti podmienok a foriem života na zemi, vytvorenie podmienok na trvalé udržanie, obnovovanie a racionálne využívanie prírodných zdrojov, záchranu prírodného dedičstva, charakteristického vzhľadu krajiny a udržanie ekologickej stability. Vymedzuje územnú a druhovú ochranu a ochranu drevín.

Do priestoru severozápadnej časti voľnej lesnej krajiny k. ú. obce zasahuje smerom od západu Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty (CHKO) (tabuľka 14). Na jej území platí 2. stupeň ochrany. CHKO Biele Karpaty bola založená v roku 1979 a zákon o nej bol aktualizovaný 28. augusta 2003. Predmetom ochrany je ochrana lesných a lúčnych komplexov, rastlinných a živočíšnych druhov. Ostatné časti obce patria do prvého stupňa ochrany podľa § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny. Platia preň ustanovenia zákona o všeobecnej ochrane prírody a krajiny.

### Veľkoplošné chránené územia

**Tabuľka 14 Veľkoplošné chránené územia**

| Kategória | Názov Chránenej krajinnej oblasti | Stupeň ochrany | Predmet ochrany |
|---|---|---|---|
| CHKO | CHKO Biele Karpaty | 2 | Ochrana lesných a lúčnych komplexov rastlinných a živočíšnych druhov |

CHKO Biele Karpaty bola vyhlásená z dôvodu zachovania a zveľaďovania krajiny Bielych Karpát, ktorej hodnota je podmienená jednak prírodnými podmienkami, ale tiež dlhodobým ľudským vplyvom, ktorý mal priaznivý vplyv na jej diverzitu. Charakter krajiny je tvorený komplexom lesných porastov s prevažne pôvodným zložením a krajinou ovplyvnenou dlhodobým hospodárskym využívaním v súlade s

podmienkami prostredia (lúky, pasienky, orná pôda, sady, medze a pod.). Hospodárske využívanie lúčno-pasienkarského typu v spojitosti s geologicky rôznorodým podložím a členitosťou reliéfu podmienilo veľmi vysokú diverzitu flóry (zistených viac ako 1 200 druhov vyšších rastlín) a fauny, najmä bezstavovcov. Úroveň biodiverzity, v niektorých častiach územia dosahuje veľmi vysoké hodnoty.

**Maloplošné chránené územia**

Medzi chránené územie patrí Prírodná pamiatka vodný tok Súčanka, pre ktorý platí 4. stupeň ochrany. Ochrana zachovalého podhorského potoka a jeho brehových porastov tvorí významnú ekostabilizačnú funkciu. Zaberá územie obce Dolná Súča, Hrabovka, Skalka nad Váhom. Podľa odborného stanoviska ŠOP SR, Správy CHKO Biele Karpaty sa na území obce nachádzajú biotopy európskeho a národného významu Lk1 Nižné a podhorské lúky, Ls5.1 Bukové kvetné lesy a Ls5.4 Vápnomilné bukové lesy.

**Chránené stromy v katastri obce Hrabovka**

V riešenom území sa nenachádzajú chránené stromy.

**Územia NATURA 2000**

Do územia nezasahujú územia európskeho významu SKÚEV ani chránené vtáčie územia CHVÚ.

**Biotopy európskeho významu a národného významu**

Podľa zákona o ochrane prírody a krajiny a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 24/2003 Z. z., prílohy č. 1 – Zoznam a spoločenská hodnota biotopov národného významu, biotopov európskeho významu a prioritných biotopov (§ 1) sa v území nachádzajú biotopy národného a európskeho významu. **Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy** – biotop európskeho významu (kód Natura: 9130, kód Sk Ls5.1), mezotrofné až eutrofné porasty na rôznom geologickom podloží a miernejších svahoch. Vyskytujú sa na stredne hlbokých pôdach. Porasty sú charakteristické vysokým zápojom drevín, v podhorských bučinách často chýba krovinové poschodie, alebo je iba slabo vyvinuté. Pri hromadení bukového opadu je typická nízka pokryvnosť bylinného poschodia, len do 1,5 %. Ide o mezotrofné a eutrofné porasty buka lesného (*Fagus sylvatica*), kde sa zriedkavo vyskytujú cenné listnaté dreviny javor horský (*Acer pseudoplatanus*), lipa veľkolistá (*Tilia platyphylos*), ako aj smrek obyčajný (*Picea abies*). Krovinové poschodie je slabo vyvinuté, bylinný podrast je viacvrstvový, s výskytom druhov, napr. papradka samičia (*Athyrium filix-femina*), zubačka cibuľkonosná (*Dentaria bulbifera*), kyslička obyčajná (*Oxalis acetosella*), ostrica chlpatá (*Carex pilosa*), papraď samčia (*Dryopteris filix-mas*), hluchavník žltý (*Galeobdolon luteum*), lipkavec marinkový (*Galium odoratum*), mednička jednokvetá (*Melica uniflora*), mliečnik mandľolistý (*Tithymalus amygdaloides*). V porastoch s vysokým zápojom drevín a množstvom bukového opadu je pokryvnosť bylinnej vrstvy veľmi nízka. V nižších polohách je dnešné zloženie nepriaznivé s príliš vysokým zastúpením smreka.

**Vápnomilné bukové lesy** – biotop európskeho významu (kód Natura: 9150, kód Sk Ls5.4), Xero-termofilné bukové lesy, ktoré sa vyvinuli na vápnitých, často plytkých pôdach obyčajne na strmých svahoch v podmienkach strednej a atlantickej oblasti západnej Európy a strednej a severnej časti Európy s početnou bylinnou a krovitou etážou s typickým výskytom ostríc, tráv, orchideí a termofilných druhov. Porast tvoria s najvyšším zastúpením buk lesný (*Fagus sylvatica*), smrekovec opadavý (*Larix decidua*), borovica lesná (*Pinus sylvestris*), jarabina mukyňová (*Sorbus aucuparia*), dub cérový (*Quercus cerris*), javor poľný (*Acer campestre*). Krovitá etáž zahrňuje niekoľko kalcifitných druhov, ako zob vtáčí (*Ligustrum vulgare*), dráč obyčajný *(Berberis vulgaris*). Dominantne sa môže vyskytovať krušpán vždyzelený (*Buxus sempervirens*).

**Nížinné a podhorské kosné lúky** – *(*kód Natura 6510, kód Sk Lk1) jedno až dvojkosné lúky s prevahou ovsíka obyčajného (*Arrhenatherum elatius), psiarka lúčna (Alopecurus pratensis*), trojštet žĺtkastý (*Trisetum flavescens*), tomka voňavá (*Anthoxanthum odoratum*), kostrava červená (*Festuca rubra*) a s bylinami ako škarda dvojročná (*Crepis biennis*), nevädzovec lúčny *(Jacea pratensis*), iskerník prudký (*Ranunculus acris*), kozobrada východná (*Tragopogon orientalis)* a i. Výskyt týchto biotopov je viazaný na lúčnopasienkársku krajinu na úpätiach svahov a na plochy v okolí osád a na poľnohospodárske využívanie krajiny ľuďmi. Majú zachované prirodzené zloženie s bohatou druhovou biodiverzitou. Je potrebné ich využívať v súlade s podmienkami ekologického hospodárenia, nehnojiť umelými hnojivami, nepoužívať pesticídy, primerane prihnojovať organickými komponentami, dodržovať optimálne zaťaženie hospodárskymi zvieratami na jednotku plochy, pravidelne kosiť a vypásať. Ohrozené sú absenciou obhospodarovania (zarastanie krovinami, drevinami, zmena svetelných pomerov a zmena druhového zloženia), intenzifikáciou (ústup citlivých druhov, prevaha synantropných a šľachtených druhov tráv, znížená biodiverzita).

**Druhová ochrana**

V riešenom území sa nachádzajú roztrúsene niektoré chránené druhy rastlín, medzi ktoré patrí napr. orlíček obyčajný (*Aguilegia vulgaris*), a zemežlč menšia (*Centaurium erythraea*). Chránené druhy živočíchov, ktoré sa môžu sporadicky na území vyskytnúť predstavujú najmä chránené dravce, využívajúce územie ako lovné teritórium. Pri vodných tokoch sa vyskytujú niektoré druhy obojživelníkov.

**Územný systém ekologickej stability**

Územný systém ekologickej stability (ÚSES) predstavuje takú celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základnými štrukturálnymi elementmi ÚSES sú biocentrá, biokoridory, interakčné prvky a genofondovo významné lokality.

Biocentrá predstavujú ekosystémy alebo skupiny ekosystémov, ktoré vytvárajú trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev. Biokoridory predstavujú priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktoré spájajú biocentrá a umožňujú migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktoré priestorovo nadväzujú interakčné prvky.

Regionálny územný systém ekologickej stability pre ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov v území vyčleňuje nasledovné prvky RÚSES:

**Biocentrum regionálneho významu:**

***Regionálne biocentrum Rbc30 – Krasín*** zasahuje do k. ú. Hrabovka, k. ú. Dolná Súča, k. ú. Horná Súča a k. ú. Zlatovce. Biocentrum predstavuje ekosystémy, ktoré vytvárajú trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov, na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev a umožňuje existenciu rastlinných spoločenstiev. Biocentrum tvoria lesné porasty sviežich a živných dubových bučín a živných bukových dúbrav, ako aj spoločenstvá lúk a vápencových brál. Biocentrum je súčasťou CHKO Biele Karpaty.

**Biokoridor regionálneho významu:**

***Regionálny biokoridor Rbk Súčanka*** sa nachádza v severovýchodnej časti k. ú. obce a predstavuje hydricko-terestrický regionálny biokoridor, ktorý prepája biocentrá nivy rieky Váh a biocentrá Bielych Karpát, ako aj nadregionálny biokoridor hlavného hrebeňa Bielych Karpát. Súčasťou biokoridoru je prírodná pamiatka Súčanka. Biokoridor umožňuje migráciu organizmov medzi jednotlivými biocentrami.

**Genofondovo významné lokality:** v riešenom území sa aktuálne nenachádzajú genofondové lokality. Riešenie ÚPN-O Hrabovka navrhuje v južnej časti katastra obce Hrabovka územie, na ktorom sú rozptýlené vzácne odrody starých ovocných stromov (parcela CKN 507/1) na genofondovú významnú

lokalitu. Solitéry v území majú protierózny, krajinársky, estetický význam. Toto územie môže plniť významnú úlohu aj v ochrane diverzity a genofondu starých ovocných odrôd. Plocha je zaradená medzi chránené biotopy európskeho významu Lk1 nižné a podhorské kosné lúky a tiež sa na území nachádza mokraď, ktorá slúži ako liahnisko obojživelníkov.

### Kostra MÚSES v riešenom území

Pre riešenie ÚPN-O je východiskom dokument MÚSES (r. 2000) vypracovaný pre Koncept riešenia UPN-SÚ Hrabovka a RÚSES pre okres Trenčín, ktorý bol vypracovaný pre ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov.
Miestne územia ekologickej stability, navrhované (s počiatočným indexom ME)
MEA – aleja – stromoradie (návrh na miestny biokoridor)
MEO – zeleň s ochrannou a izolačnou funkciou
MEF – zeleň s ekologicko-stabilizačnou funkciou
Navrhovaný miestny biokoridor bude tvoriť navrhovaná líniová aleja s krovinatým porastom, s ekostabilizačnou a estetickou funkciou. Navrhovaná nelesná drevinová vegetácia (NDV) dopĺňa jestvujúcu drevinovú vegetáciu a tvorí ekostabilizačné prvky krajiny.

### Ekologicky významné segmenty

Na základe predbežného zhodnotenia v krajinnoekologickom pláne (KEP) a na základe doplnkového prieskumu boli z hľadiska významnosti v území vyčlenené ako ekologicky významné segmenty krajiny najcennejšie lokality z hľadiska ochrany prírody a zachovania biodiverzity, ktoré môžu tvoriť kostru ekologickej stability na miestnej úrovni (viď výkres č. 4 NÁVRH OCHRANY PRÍRODY A TVORBY KRAJINY VRÁTANE PRVKOV ÚSES v mierke 1 : 10 000).

Medzi ekologicky významné segmenty krajiny KEP obce Hrabovka zaradil a návrh ÚPN-O Hrabovka prevzal tie časti krajiny, ktoré sú tvorené ekosystémami s relatívne vyššou ekologickou stabilitou alebo v nich tieto ekosystémy prevažujú. Vyznačujú sa trvalosťou bioty a ekologickými podmienkami umožňujúcimi existenciu druhov prirodzeného genofondu krajiny. Lokality s rozvíjajúcim sa sukcesným procesom vykazujú oproti ostatnému územiu zvýšenú biodiverzitu a poskytujú podmienky pre život, úkryt a potravu pre zver a vtáctvo. Medzi ekologicky a krajinársky významné segmenty územia patria plochy nelesnej drevinovej vegetácie aj trávnych porastov, pretože zabezpečujú v intenzívne poľnohospodársky využívanej krajine životné podmienky pre mnohé druhy bezstavovcov aj stavovcov.

**HNV** – územie s vysokou prírodnou hodnotou
Nová metodika pre stanovenie území s vysokou prírodnou hodnotou v poľnohospodárstve a lesnom hospodárstve a ich parametrov sa viaže na operácie podporované z Programu rozvoja vidieka SR 2014-2020. Stanovenie poľnohospodárskych území s vysokou prírodnou hodnotou je výsledkom kombinácie výskytu lokalít s vysokou úrovňou biodiverzity (prítomnosť určitých druhov a biotopov) na využívanej poľnohospodárskej pôde s príslušnými poľnohospodárskymi postupmi.

Spoločná definícia (EK, EEA a JRC) stanovuje tri kategórie poľnohospodárskej pôdy ako HNV:
- typ 1: Poľnohospodárska pôda s vysokým podielom polo-prírodnej vegetácie,
- typ 2: Poľnohospodárska mozaiková krajina s nízkou intenzitou poľnohospodárstva a s prírodnými a štruktúrnymi prvkami,
- typ 3: Poľnohospodárska pôda podporujúca výskyt vzácnych druhov alebo s vysokým podielom európskej alebo svetovej populácie.

Stanovenie lesníckych území s vysokou prírodnou hodnotou je taktiež kombináciou výskytu lokalít s vysokou úrovňou biodiverzity (prítomnosť určitých druhov a biotopov) a realizáciou lesníckych aktivít na týchto plochách, ale vo väzbe na využívanie má odlišný charakter v tom, že do tejto kategórie patria aj plochy, kde je akákoľvek antropogénna činnosť zakázaná.

Travinné biotopy Slovenska vďaka svojej vysokej druhovej diverzite patria medzi najvýznamnejšie biotopy strednej a východnej Európy. Lúky a pasienky tvoria typický ráz krajiny, predstavujú neoddeliteľnú súčasť jej histórie, významnou mierou prispievajú k poľnohospodárskej produkcii a poskytujú miesta pre oddych a rekreáciu. Okrem uvedených produkčných, estetických a rekreačných funkcií majú tieto biotopy dominantný príspevok k uchovaniu biologickej rozmanitosti a bohatého genofondu. Travinné porasty vytvárajú vhodné podmienky pre život vzácnych druhov rastlín a živočíchov. Travinné biotopy ako významná súčasť krajiny majú nemalý vplyv na odtokové pomery a sekvestráciu uhlíka, čím sa podieľajú na zmierňovaní klimatickej zmeny. Vďaka ich prírodným hodnotám boli mnohé lokality zaradené medzi územia európskeho či národného významu.

## C.2.9 Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi)

### Obyvateľstvo – demografické údaje

Obec patrí z hľadiska počtu obyvateľov k malým obciam Trenčianskeho okresu. Celkový počet mal do roku 2009 medziročne stúpajúcu tendenciu po roku 2009 dochádza k miernemu úbytku obyvateľstva – viď tabuľka 15 s prehľadom demografického vývoja v obci (1996-2018). Údaje o prirodzenom pohybe obyvateľstva za ostatných 10 rokov (2008-2018) zobrazuje tabuľka 16.

**Tabuľka 15 Stav trvale bývajúceho obyvateľstva k 31.12. (osoba)**

| Rok | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Spolu Muži + Ženy | 407 | 418 | 415 | 439 | 431 | 435 | 440 | 444 | 443 | 429 | 419 | 415 | 420 | 427 | 429 | 419 | 421 |
| **14 rokov alebo menej** | **75** | **72** | **63** | **71** | **67** | **61** | **57** | **60** | **55** | **51** | **48** | **49** | **51** | **54** | **59** | **58** | **61** |
| **Od 15 do 64 rokov** | **263** | **278** | **288** | **302** | **300** | **306** | **319** | **318** | **318** | **311** | **308** | **305** | **306** | **307** | **302** | **291** | **285** |
| **65 rokov alebo viac** | **69** | **68** | **64** | **66** | **64** | **68** | **64** | **66** | **70** | **67** | **63** | **61** | **63** | **66** | **68** | **70** | **75** |
| Spolu Muži | 208 | 211 | 207 | 215 | 211 | 215 | 214 | 219 | 219 | 210 | 204 | 202 | 203 | 206 | 210 | 207 | 207 |
| 14 rokov alebo menej | 45 | 45 | 37 | 36 | 35 | 31 | 25 | 29 | 27 | 21 | 20 | 21 | 21 | 21 | 27 | 27 | 30 |
| Od 15 do 64 rokov | 137 | 142 | 147 | 159 | 159 | 161 | 171 | 169 | 168 | 167 | 163 | 160 | 159 | 161 | 158 | 153 | 146 |
| 65 rokov alebo viac | 26 | 24 | 23 | 20 | 17 | 23 | 18 | 21 | 24 | 22 | 21 | 21 | 23 | 24 | 25 | 27 | 31 |
| Spolu Ženy | 199 | 207 | 208 | 224 | 220 | 220 | 226 | 225 | 224 | 219 | 215 | 213 | 217 | 221 | 219 | 212 | 214 |
| 14 rokov alebo menej | 30 | 27 | 26 | 35 | 32 | 30 | 32 | 31 | 28 | 30 | 28 | 28 | 30 | 33 | 32 | 31 | 31 |
| Od 15 do 64 rokov | 126 | 136 | 141 | 143 | 141 | 145 | 148 | 149 | 150 | 144 | 145 | 145 | 147 | 146 | 144 | 138 | 139 |
| 65 rokov alebo viac | 43 | 44 | 41 | 46 | 47 | 45 | 46 | 45 | 46 | 45 | 42 | 40 | 40 | 42 | 43 | 43 | 44 |

**Tabuľka 16 Údaje o prirodzenom pohybe obyvateľstva za ostatných 10 rokov (2008-2018)**

| Rok | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Živonarodení (Osoba) | Spolu | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 4 | 5 | 1 | 4 | 8 |
| Zomretí (Osoba) | | 4 | 0 | 7 | 11 | 6 | 4 | 3 | 6 | 6 | 4 |
| Prirodzený prírastok obyvateľstva (Osoba) | | 3 | 2 | -4 | -9 | -6 | 0 | 2 | -5 | -2 | 4 |
| Prisťahovaní na trvalý pobyt (Osoba) | | 9 | 8 | 4 | 5 | 8 | 11 | 11 | 14 | 1 | 5 |
| Vysťahovaní z trvalého pobytu (Osoba) | | 8 | 11 | 9 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 9 | 7 |
| Migračné saldo (Osoba) | | 1 | -3 | -5 | -1 | 2 | 5 | 5 | 7 | -8 | -2 |
| Celkový prírastok obyvateľstva (Osoba) | | 4 | -1 | -9 | -10 | -4 | 5 | 7 | 2 | -10 | 2 |
| **Stav trvale bývajúceho obyvateľstva k 31.12. (Osoba)** | | **444** | **443** | **429** | **419** | **415** | **420** | **427** | **429** | **419** | **421** |
| Živonarodení (Osoba) | Muži | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 6 |
| Zomretí (Osoba) | | 1 | 0 | 5 | 6 | 2 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 |
| Prirodzený prírastok obyvateľstva (Osoba) | | 4 | 0 | -3 | -6 | -2 | -1 | 0 | -1 | -1 | 4 |
| Prisťahovaní na trvalý pobyt (Osoba) | | 6 | 4 | 1 | 4 | 4 | 6 | 5 | 10 | 1 | 0 |
| Vysťahovaní z trvalého pobytu (Osoba) | | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 |
| Migračné saldo (Osoba) | | 1 | 0 | -3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | -2 | -4 |
| Celkový prírastok obyvateľstva (Osoba) | | 5 | 0 | -6 | -6 | -2 | 1 | 3 | 4 | -3 | 0 |
| Stav trvale bývajúceho obyvateľstva k 31.12. (Osoba) | | 219 | 219 | 210 | 204 | 202 | 203 | 206 | 210 | 207 | 207 |
| Živonarodení (Osoba) | Ženy | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 4 | 5 | 0 | 2 | 2 |
| Zomretí (Osoba) | | 3 | 0 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| Prirodzený prírastok obyvateľstva (Osoba) | | -1 | 2 | -1 | -3 | -4 | 1 | 2 | -4 | -1 | 0 |
| Prisťahovaní na trvalý pobyt (Osoba) | | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 6 | 4 | 0 | 5 |
| Vysťahovaní z trvalého pobytu (Osoba) | | 3 | 7 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 6 | 3 |
| Migračné saldo (Osoba) | | 0 | -3 | -2 | -1 | 2 | 3 | 2 | 2 | -6 | 2 |
| Celkový prírastok obyvateľstva (Osoba) | | -1 | -1 | -3 | -4 | -2 | 4 | 4 | -2 | -7 | 2 |
| Stav trvale bývajúceho obyvateľstva k 31.12. (Osoba) | | 225 | 224 | 219 | 215 | 213 | 217 | 221 | 219 | 212 | 214 |

V tabuľke 17 sú uvedené indexy vekového zloženia a organizačnú štatistiku v obci udáva tabuľka 18.

**Tabuľka 17 Indexy vekového zloženia**

| Rok | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Index ekonomického zaťaženia osôb (Percento) | Spolu | 36,07 | 37,25 | 39,09 | 42,05 | 43,99 | 47,72 |
| Index ekonomickej závislosti mladých ľudí (Percento) | | 16,07 | 16,67 | 17,59 | 19,54 | 19,93 | 21,4 |
| Index ekonomickej závislosti starých ľudí (Percento) | | 20 | 20,59 | 21,5 | 22,52 | 24,05 | 26,32 |
| Index starnutia (Percento) | | 124,49 | 123,53 | 122,22 | 115,25 | 120,69 | 122,95 |
| Mediánový vek (Rok) | | 41 | 40,7 | 40,6 | 40,4 | 41 | 41,3 |
| Priemerný vek obyvateľa (Rok) | | 41,71 | 41,7 | 41,84 | 41,66 | 42 | 41,87 |
| Podiel osôb v predproduktívnom veku (Percento) | | 11,81 | 12,14 | 12,65 | 13,75 | 13,84 | 14,49 |
| Podiel osôb v produktívnom veku (Percento) | | 73,49 | 72,86 | 71,9 | 70,4 | 69,45 | 67,7 |
| Podiel osôb v poproduktívnom veku (Percento) | | 14,7 | 15 | 15,46 | 15,85 | 16,71 | 17,81 |
| Index ekonomického zaťaženia osôb (Percento) | Muži | 26,25 | 27,67 | 27,95 | 32,91 | 35,29 | 41,78 |
| Index ekonomickej závislosti mladých ľudí (Percento) | | 13,13 | 13,21 | 13,04 | 17,09 | 17,65 | 20,55 |
| Index ekonomickej závislosti starých ľudí (Percento) | | 13,13 | 14,47 | 14,91 | 15,82 | 17,65 | 21,23 |
| Index starnutia (Percento) | | 100 | 109,52 | 114,29 | 92,59 | 100 | 103,33 |
| Mediánový vek (Rok) | | 38,4 | 39 | 39,6 | 39,7 | 40,4 | 40,8 |
| Priemerný vek obyvateľa (Rok) | | 39,78 | 40,41 | 40,88 | 40,46 | 40,85 | 40,45 |

| Rok | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podiel osôb v predproduktívnom veku (Percento) | | 10,4 | 10,34 | 10,19 | 12,86 | 13,04 | 14,49 |
| Podiel osôb v produktívnom veku (Percento) | | 79,21 | 78,33 | 78,16 | 75,24 | 73,91 | 70,53 |
| Podiel osôb v poproduktívnom veku (Percento) | | 10,4 | 11,33 | 11,65 | 11,9 | 13,04 | 14,98 |
| Index ekonomického zaťaženia osôb (Percento) | | 46,9 | 47,62 | 51,37 | 52,08 | 53,62 | 53,96 |
| Index ekonomickej závislosti mladých ľudí (Percento) | | 19,31 | 20,41 | 22,6 | 22,22 | 22,46 | 22,3 |
| Index ekonomickej závislosti starých ľudí (Percento) | | 27,59 | 27,21 | 28,77 | 29,86 | 31,16 | 31,65 |
| Index starnutia (Percento) | | 142,86 | 133,33 | 127,27 | 134,38 | 138,71 | 141,94 |
| Mediánový vek (Rok) | | 43,2 | 43 | 42,7 | 42,5 | 43,3 | 42,8 |
| Priemerný vek obyvateľa (Rok) | | 43,55 | 42,9 | 42,73 | 42,82 | 43,12 | 43,25 |
| Podiel osôb v predproduktívnom veku (Percento) | | 13,15 | 13,82 | 14,93 | 14,61 | 14,62 | 14,49 |
| Podiel osôb v produktívnom veku (Percento) | Ženy | 68,08 | 67,74 | 66,06 | 65,75 | 65,09 | 64,95 |
| Podiel osôb v poproduktívnom veku (Percento) | | 18,78 | 18,43 | 19 | 19,63 | 20,28 | 20,56 |

(*Zdroj Štatistický úrad SR*)

- Index ekonomického zaťaženia – vyjadruje počet osôb v predproduktívnom veku (0 – 14 rokov) a poproduktívnom veku (65+ rokov) pripadajúci na 100 osôb v produktívnom veku (15 – 64 rokov).
- Index ekonomickej závislosti mladých ľudí – vyjadruje počet osôb v predproduktívnom veku (0 – 14 rokov) na 100 osôb v produktívnom veku (15 – 64 rokov).
- Index ekonomickej závislosti starých ľudí – vyjadruje počet osôb v poproduktívnom veku (65+ rokov) na 100 osôb v produktívnom veku (15 – 64 rokov).
- Index starnutia (Sauvyho index) – vyjadruje počet osôb v poproduktívnom veku (65+ rokov) pripadajúci na 100 osôb v predproduktívnom veku (0 – 14 rokov).
- Mediánový vek (vekový medián, medián veku) – vek, ktorý rozdeľuje populáciu na dve rovnako početné časti (polovicu s nižším a polovicu s vyšším vekom ako je medián).
- Priemerný vek – vážený aritmetický priemer počtu rokov, ktoré prežili príslušníci danej populácie do daného okamihu. Ide o priemerný vek žijúcich obyvateľov.
- Predproduktívny vek (0 – 14 rokov) je vek, v ktorom obyvateľstvo ešte nie je ekonomicky aktívne
- Produktívny vek (15 – 64 rokov) je vek, v ktorom je väčšina obyvateľstva ekonomicky aktívna
- Poproduktívny vek (65 rokov a viac 65+) je vek, v ktorom väčšina obyvateľstva už nie je ekonomicky aktívna.

**Tabuľka 18 Organizačná štatistika**

| Rok | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Právnické osoby spolu | 5 | 5 | 4 | 4 | 7 | 8 | 6 | 9 | 11 | 13 |
| Právnické osoby ziskové | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 6 | 5 | 8 | 8 | 9 |
| Právnické osoby neziskové | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| Rok | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Fyzické osoby - podnikatelia (osoby) | 31 | 31 | 26 | 29 | 30 | 25 | 23 | 21 | 27 | 23 |
| Živnostníci | 30 | 30 | 25 | 27 | 28 | 23 | 20 | 18 | 25 | 22 |

Evidovaných uchádzačov o prácu udáva tabuľka 19 a ekonomickú aktivitu obyvateľov udáva tabuľka 20.

**Tabuľka 19 Evidovaní uchádzači o prácu**

| Rok | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Počet evidovaných uchádzačov o zamestnanie spolu | 25 | 22 | 17 | 15 | 18 | 16 | 16 | 7 | 3 | 5 |
| Počet evidovaných uchádzačiek o zamestnanie | 14 | 13 | 9 | 12 | 14 | 10 | 12 | 4 | 1 | 3 |

**Tabuľka 20 Ekonomická aktivita obyvateľov**

| **Pohlavie v k. ú. Hrabovka** | Osoby ekonomicky aktívne | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | spolu | % | z toho | | |
| | | | osoby na materskej dovolenke | pracujúci dôchodcovia | nezamestnaní |
| Muži | 127 | 56,7 | 0 | 1 | 15 |
| Ženy | 97 | 43,3 | 2 | 4 | 12 |
| Spolu | 224 | 100,0 | 2 | 5 | 27 |

(*Zdroj údajov, v tabuľkách 15-20, je Štatistický úrad SR*)

## Predpokladaný demografický vývoj

V roku 1961 mala obec až 568 obyvateľov, no v roku 1968 bol je rozvoj zablokovaný rozhodnutím o zániku obce. Paradoxne si obec si aj vďaka tomu zachovala vidiecky charakter a nedošlo k je premene postavením panelových bytových domov. Od roku 2009 sa počet obyvateľov v obci mierne znižuje (priemerne 2 os/rok). Pokles vzhľadom na veľkosť obce nie je dramatický.

Aktualizovaná prognóza vývoja obyvateľstva v okresoch SR do roku 2035, ktorú vypracovalo Výskumné demografické centrum INFOSTAT v roku 2013 na základe vlastných výpočtov uvádza, že okres Trenčín si zachová rast obyvateľov až po prognózovaný rok 2035 oproti r. 2012 s 113 441 sa predpokladá počet obyvateľov v roku 2035 – 116 376.

Z hľadiska migrácie okres Trenčín dosahuje kladné migračné saldo má potenciál ďalšieho mierneho rastu hľadiska imigračných tokov. Obec Hrabovka má potenciál byť migračným cieľom v rámci tohto okresu a prípravou podmienok pre územný rozvoj je možné korigovať migračné saldo do plusových hodnôt.

## Vývoj a charakteristika bytového fondu

Prevažnú časť domov tvoria rodinné domy v osobnom vlastníctve obyvateľov, časť domov je v zlom technickom stave, viac ako 20 je neobývaných. Viac ako polovica domov bola postavená pred rokom 1990, po roku 2001 bolo postavených 12 domov. Okrem rodinných domov je v obci množstvo menších hospodárskych objektov patriace k nim. Stav objektov pre bývanie je rôzny, v závislosti od doby vzniku a starostlivosti, prístupu zo strany majiteľov. Postupne sa mnoho objektov rekonštruovalo pre nevyhovujúci stavebnotechnický stav. Rozvoj smeroval logicky rastným spôsobom pozdĺž hlavnej cesty, neskôr do ulíc, krátkych odbočiek z hlavnej cesty a do záhrad. Rozvoj pozdĺž hlavnej cesty III. triedy je v podstate ukončený. Je to súvisle zastavané územie od južnej po severnú hranicu katastra obce. V severnej časti prirodzene pokračuje, ale už v k. ú. Dolná Súča.

Obec vlastní 2 objekty je spoluvlastník stavby, kde sa nachádza obecný úrad a vlastní dom smútku. Okrem týchto 2 stavieb je na území obce ešte stavba, ktorú vlastní cirkev a je v nej modlitebňa.

Na území obce nie sú žiadne bytové domy, ani vydané územné rozhodnutia na ich výstavbu. Obnova bytového fondu, prestavby a nové stavby po asanovaných domoch v rámci zastaveného územia má charakter rôznorodosti, tvaroslovie stavieb je poplatné obdobiu vzniku. Väčšina stavieb je 1-2

podlažných, prevažujú šikmé strechy. V katastri sa nenachádzajú stavby pre rekreáciu, ani záhradkárske chatky, stavby pre vybavenie záhrad sú súčasťou týchto záhrad priľahlých k rodinným domom.

V obci prevažuje obytná funkcia. Rozvoj bývania je podmienený prioritne vlastníckymi vzťahmi častokrát bez ohľadu na vytváranie dostatočných územných rezerv pre kvalitné dopravné napojenie a ostatnú infraštruktúru, čo vytvára prevádzkové problémy alebo blokuje koncepčný rozvoj.

**Predpokladaný vývoj bytového fondu**

Obec Hrabovka je samostatnou obcou v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín. Kataster Hrabovky susedí so Skalkou nad Váhom, Zamarovcami, Trenčínom a Dolnou Súčou. Bezprostredná blízkosť ku krajskému mestu Trenčín má vplyv na rozvoj samotnej obce. V rámci sídelnej štruktúry patrí Trenčín medzi sídla nadregionálneho významu a perspektívne má aj potenciál na plnenie celoštátnych a medzinárodných funkcií. Toto ťažisko osídlenia je vymedzené ako priestor, ktorý sa vytvára okolo krajského mesta Trenčín, okresných sídiel Nové Mesto nad Váhom a Ilava, ako aj sídla Dubnica nad Váhom, v ktorých sa prejavujú silné vzájomné väzby (sídelné aj hospodárske), vzhľadom na vysokú koncentráciu sídelno-hospodárskych aktivít.

Hoci obec Hrabovka leží mierne excentricky od všetkých rozvojových centier aj sídelných osí v regiónu, bezprostredné susedstvo a priama dopravná väzba na krajské mesto Trenčín mu dáva šancu využívať sčasti jeho rozvojový potenciál, predovšetkým potenciál súvisiaci s rozvojom bývania v rodinných domoch spojený s atraktivitou vidieckeho prostredia. Vidiecke prostredie, väzba na krajinu a excentrická poloha mimo ruch veľkomesta je vhodná aj pre umiestnenie zriadení sociálnych služieb a udržať tak väzby s komunitou obce tu žijúcich obyvateľov aj v období, keď budú odkázaní na pobyt v zariadení pre seniorov a nepresídľovať ich do iného mesta, pre absenciu kapacít tohto typu zariadenia v obci. Obec má územné predpoklady pre rozvoj infraštruktúry každodenného zotavenia. Územný plán vytvoril možnosti pre umiestnenie športovísk a oddychových enkláv lokálneho významu.

## C.2.10 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská

V riešenom území sa nenachádzajú pamiatkovo chránené objekty. Ochrana je legislatívne upravená zákonom NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (zákon o ochrane pamiatkového fondu). Odporúča sa vytvoriť evidenciu pamätihodností, do ktorej by obec zaradila objekty vyžadujúce zvýšenú ochranu, ale nie sú zapísané v ÚZPF (drevená zvonica, kaplnka). Z historicky vzácnejších stavieb je tu drevená zvonica, z roku 1888, viackrát zrekonštruovaná. Neďaleko zvonice sa nachádza kaplnka Panny Márie z roku 1901.

## C.2.11 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality (napr. skalné výtvory, krasové územia a ďalšie)

Významné paleontologické náleziska a významné geologické lokality neboli v riešenom území identifikované.

## C.2.12 Iné zdroje znečistenia (hlukové pomery, vibrácie, žiarenie)

Na území obce nie sú známe žiadne ďalšie zdroje znečistenia ako sú uvedené v predchádzajúcich kapitolách.

## C.2.13 Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Environmentálne problémy vznikajú v dôsledku priestorového stretu s ekologicky hodnotnými prvkami krajinnej štruktúry, ktoré z krajinno-ekologického hľadiska považujeme za ohrozené javy, so stresovými faktormi, ktoré v ekologickom hodnotení vystupujú ako javy ohrozujúce.

V riešenom území obce Hrabovka je stav životného prostredia priaznivý a koncentrácia stresových faktorov je nízka. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra v k. ú. obce eviduje upravenú skládku. Jedná sa o starú neriadenú skládku prekrytú inertným materiálom. Celé riešené územie sa nachádza v oblasti stredného radónového rizika. Veľké zdroje znečistenia sa v území nenachádzajú. Znečistenie z lokálnych kúrenísk je malé, pretože sa ako palivová základňa používa prevažne plyn. Okrem poľnohospodárskeho areálu sa tu nenachádzajú objekty, ktoré by mohli ovplyvniť úroveň zápachu. Z mobilných zdrojov je najväčším znečisťovateľom cestná doprava.

Jedným zo stresových faktorov v riešenom území je možný výskyt nelegálnych skládok odpadov, ktoré sú potenciálnym zdrojom znečistenia podložia a aj podzemných vôd. Pôda v riešenom území nie je kontaminovaná, nelegálne skládky odpadov však môžu byť zdrojom lokálnej kontaminácie.

V predmetnom území sú zaregistrované 3 svahové deformácie a predstavujú stresový faktor, na ktorý treba prihliadať pri návrhu územnoplánovacej dokumentácie. Dve svahové deformácie sú stabilizované a jedna, v strede obce, je potenciálna.

V riešenom území sa nachádzajú dve chránené územia (CHKO Biele Karpaty a Prírodná pamiatka vodný tok Súčanka) ako aj dva prvky územného systému ekologickej stability (RBc Krasín a RBk Súčanka), ktoré musia byť rešpektované a zároveň musí byť zamedzený ich prekryv so stresovými faktormi, ako napr. so zastavaným územím obce alebo s dopravnými komunikáciami. Negatívnym faktorom pre prvky ÚSES môže byť aj ohrozenie biodiverzity šírením inváznych druhov rastlín najmä pozdĺž vodných tokov a dopravných komunikácií a na neobhospodarovaných plochách, ohrozenie lesných porastov uplatňovaním lesných pestovateľských postupov, ktoré preferujú výsadbu ekologicky nevhodných monokultúr (smrek) a znečisťovanie vôd skládkami odpadu mimo zastavaného územia.

# C.3 HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI (PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRIAME, NEPRIAME, SEKUNDÁRNE, KUMULATÍVNE, SYNERGICKÉ, KRÁTKODOBÉ, DOČASNÉ, DLHODOBÉ A TRVALÉ) PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

## C.3.1 Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činností pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy

Návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zvyšovali ohrozenie zdravotného stavu obyvateľstva a mali naň negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo by narušovali pohodu a kvalitu života. Cieľom ÚPN-O Hrabovka je vytvorenie optimálneho urbanistického riešenia, riešenia v oblasti dopravy a technickej infraštruktúry jestvujúceho územia ako aj v lokalitách, ktoré vyplynuli z uplatnených pripomienok a požiadaviek obce, orgánov, organizácií ako i jednotlivcov. Návrh ÚPN-O Hrabovka je spracovaný v jednom variante.

Vo svojej záväznej časti ÚPN-O navrhuje ekostabilizačné opatrenia, ktoré nebudú mať len pozitívne environmentálne dopady, ale ich nepriamym pozitívnym vplyvom bude aj zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Obci chýbajú disponibilné stavebné pozemky aj z toho dôvodu, že záujem o výstavbu prejavujú aj obyvatelia mesta Trenčín, ktorí majú snahu riešiť svoje rodinné bývanie v zdravšom vidieckom prostredí než v meste. To zároveň zodpovedá posledným tendenciám urbanizácie, keď sa postupne znižuje percento mestskej populácie a zvyšuje sa percento vidieckeho obyvateľstva. Do požiadaviek sa premietajú aj najnovšie demografické trendy, kedy stúpa počet jednočlenných hospodáriacich rodín - priemerný počet členov domácnosti je v Trenčianskom kraji – 2,9 obyvateľa.

V rámci návrhu je vymedzená rozvojová plocha L5 Pri cintoríne pre umiestnenie občianskej vybavenosti a to hlavne sociálnych služieb, resp. objektu, ktorý umožní komunitné aktivity (náboženské, osvetové, vzdelávacie, charitatívne atď.).

Navrhované riešenie predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré však budú rozložené rovnomerne počas celého navrhovaného obdobia územného plánu obce. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov, ako aj líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné.

Návrh územného plánu navrhuje riešenia na zlepšenie stavu, napr. v oblasti dopravy a technickej infraštruktúry a navrhuje opatrenia na zlepšenie stavu životného prostredia v ostatných častiach obce. V oblasti technickej infraštruktúry ÚPN-O navrhuje vybudovanie vodovodu a kanalizácie do rozvojových lokalít, nové rozvody plynu a elektrickej energie, budovanie miestnych komunikácii a chodníkov pre peších a cyklotrás.

Celkovo návrh rieši bývanie na 4,45 ha plochy, čo predstavuje 70 b. j. pre cca 180 obyvateľov. V súčasnosti má obec Hrabovka 423 obyvateľov. Pri zachovaní všetkých plôch by sa počet obyvateľov do roku 2035 zvýšil o cca 180 obyvateľov, čím by obec dosiahla stanovený cieľ 600 obyvateľov.

Nulový variant znamená konzervovanie súčasného stavu a znižovanie konkurencieschopnosti obce. Je to v rozpore s tendenciou populačného prírastku, zaznamenávaného v obci v posledných rokoch.

Zámery navrhované v koncepte územného plánu možno hodnotiť pozitívne vzhľadom na to, že dôjde k rozšíreniu možností na bývanie, pracovných miest a služieb. Esteticky a stavebne vhodnými úpravami sa môže vytvoriť hodnotné územie, ktoré zvýši pohodu bývania obyvateľov obce a jej atraktivitu. Dodržiavaním regulatívov uvedených v záväznej časti týkajúcich sa ochrany životného prostredia (povinnosť realizácie kanalizácie, vodovodu, plynofikácia, dodržanie navrhnutých parametrov nových komunikácií a pod.) v jestvujúcom území ako aj na nových rozvojových plochách nebude dochádzať k zhoršovaniu kvality životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda).

Zdravotnícke zariadenia nie sú v obci zriadené, uvažuje sa o rozvoji sociálnych a zdravotných druhov občianskej vybavenosti.

*Vzhľadom na uvedené, celkové vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo hodnotíme ako priame pozitívne. Nepriamym pozitívnym vplyvom bude zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.*

## C.3.2 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Nepredpokladajú sa žiadne významné nepriaznivé vplyvy na horninové prostredie. Takisto sa nepredpokladá znečistenie existujúceho horninového prostredia. V riešenom území sa neuvažuje ani z ťažbou nerastných surovín.

V predmetnom území sú zaregistrované 3 svahové deformácie. Jedná sa o svahovú deformáciu typu zosuvov. Dva zosuvy sú evidované ako stabilizované. Jedna lokalita juhovýchodne od zastavaného územia obce a druhá lokalita na južnom okraji zastavaného územia. Potenciálny zosuv sa nachádza v strede obce Hrabovka. Budúcu stavebnú činnosť v takto vymedzených priestoroch pripustiť len na základe podrobnejšieho inžiniersko-geologického prieskumu (IGP), ktorý navrhne úpravu hranice priestorov na nezastavanie a priestorov vhodných pre výstavbu s určením podmienok pre realizáciu stavieb. Takmer celé súčasne zastavané územie je realizované na území, kde sú evidované svahové deformácie – potenciálne. Preto aj časť rozvojového územia, ktorá je ako logická väzba nových území na existujúce, sa nachádza v takto limitujúcom území a pri podrobnejšej príprave územia je nevyhnutné vychádzať z výsledkov IGP.

Čo sa týka problematiky zosuvov v zásadách a regulatívoch starostlivosti o životné prostredie, požaduje ÚPN-O Hrabovka rešpektovať registrované územia zosuvov a ich okolie a podmieňovať stavebné práce a terénne úpravy splnením podmienok podľa vypracovaných geologických posudkov.

*Navrhovaný ÚPN-O Hrabovka nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.*

## C.3.3 Vplyvy na klimatické pomery

Navrhovaný strategický dokument je zosúladený so Stratégiou adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Je navrhnuté umiestňovať čo najväčšie množstvo dažďových vôd v území, v ktorom zrážky spadnú. Uplatňovať pritom súčasné poznatky o spomalení odtoku zrážkovej vody z územia, jej vplyve na krajinu a o zvyšujúcom sa riziku vzniku povodní, zvyšovať retenciu vody v území komplexným prístupom a rozvíjať opatrenia vyplývajúce z územnoplánovacej činnosti v súvisiacich odvetviach (ekológia krajiny, biológia toku, vodohospodárske stavby, akumulácia vody v nádržiach a poldroch, protipovodňové opatrenia, simulácie povodňovej aktivity a celková stratégia revitalizácie tokov). Pri dodržaní záväzných regulatívov najmä v oblasti ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability ako aj starostlivosti o životné prostredie sa zabezpečí priaznivý stav aj v oblasti klímy a mikroklimatických pomerov.

*Navrhovaný ÚPN-O Hrabovka nebude mať vplyv na klimatické pomery v území*.

## C.3.4 Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií)

Celé riešené územie je plynofikované. Na území obce Hrabovka sa nachádza distribučná sieť (DS) prevádzkovaná SPP – Distribúcia. Zdrojom zásobovania obce zemným plynom je STL plynovod z RS Skalka nad Váhom. Prevádzkový tlak STL plynovodov je 300 kPa. Znečistenie z lokálnych kúrenísk je malé. Navrhované riešenie ÚPN-O Hrabovka počíta s plynofikáciou všetkých rozvojových plôch.

V obytných územiach je povolené okrem bytových domov a plôch zelene umiestňovať v obmedzenom rozsahu ďalšie funkcie zvyšujúce komfort obyvateľov, a to v takej miere, ktorá z hľadiska obsluhy a efektívnosti zabezpečuje minimálne *„existenčné“* potreby, prislúchajúce doplnkovým zariadeniam (garáže, drobné hospodárske objekty), čo nepredstavuje významný vplyv na ovzdušie.

Veľké zdroje znečistenia sa v území nenachádzajú. Znečistenie z lokálnych kúrenísk je malé. Lokálne je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná existujúcimi malými a strednými zdrojmi znečistenia nachádzajúcimi sa priamo v intraviláne obce a jeho širšom okolí.

ÚPN-O Hrabovka rešpektuje zákon 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. V ÚPN obce Hrabovka sa neuvažuje so situovaním veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia. V zásadách a regulatívoch starostlivosti o životné prostredie požaduje ÚPN-O Hrabovka opatrenia na elimináciu znečistenia ovzdušia: plynofikácia rozvojových území, podpora využívania netradičných foriem získavania tepla (solárna energia, tepelné čerpadlá, ekologické spaľovanie drevnej hmoty), zákaz vypaľovania porastov a spaľovania biologických odpadov, eliminovanie rozostavanosti objektov, prašnosti komunikácií a ich dokončenie, zlepšovanie kvality plochy komunikácií (údržba, obnova vozoviek s bezprašným povrchom), eliminácia úniku prachu z pôdy do ovzdušia vhodnejšími spôsobmi obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy, účinná reguláciu chovov hospodárskych zvierat a dodržiavanie prijatých opatrení na elimináciu imisií (zakrývanie exkrementov fóliami, uzavretie hnojísk poklopmi a pod.), výsadba ochrannej a izolačnej zelene medzi výrobným a obytným územím a na rozhraní obytného územia a poľnohospodársky využívaných plôch.

*Pri dodržaní záväzných regulatívov ÚPN-O Hrabovka a platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia a v oblasti starostlivosti o životné prostredie sa nevytvoria žiadne predpoklady pre významné ohrozenie ovzdušia ani zvýšenie koncentrácie emisií a imisií nad prípustné limity.*

## C.3.5 Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby)

Údolím riešeného územia preteká rieka Súčanka. Prirodzene meandrujúca rieka s bohatou sprievodnou vegetáciou je PP Súčanka vyhlásená za prírodnú pamiatku so 4. stupňom ochrany s potrebou ochrany zachovalého fragmentu potoka a jeho brehových porastov, ktoré majú významnú ekostabilizačnú funkciu. Keďže sa zároveň jedná o vodohospodársky významný tok, je potrebné zachovať ochranné pásmo pozdĺž rieky Súčanka v šírke min. 6 m od brehovej čiary obojstranne a vytvoriť podmienky pre prístup na pobrežné pozemky pre správcu vodného toku. Riešenie ÚPN-O neumiestňuje do kontaktu s tokom Súčanky urbanistický rozvoj. V kontakte s vodným tokom a jeho inundačným územím je orná pôda a brehové porasty. Tie sa riešením ešte stabilizujú a posilňuje sa tak ekostabilizačná funkcia tohto hydrického biokoridoru.

Návrh ÚPN-O spôsobuje zvýšené nároky na zásoby pitnej vody. Spotreba bude pokrytá z jestvujúceho vybudovaného verejného vodovodu, plánuje sa napojenie navrhovaných lokalít na verejný vodovod.

Vybudovaním navrhovanej kanalizácie a rozšírením verejného vodovodu do nových rozvojových lokalít by nemalo dochádzať k zvýšenému znečisťovaniu povrchových a podzemných vôd.

Podľa mapy povodňového ohrozenia a povodňového rizika sa v riešenom území nachádza vodný tok, na ktorom bolo identifikované významné povodňové ohrozenie, rieka Súčanka, kde hladina 100 ročnej vody ohrozuje aj časť k. ú. Hrabovka.

Návrh riešenia je v súlade so stratégiou v oblasti protipovodňovej politiky štátu. Navrhnuté koeficienty zelene v jednotlivých rozvojových plochách by mali pomôcť ku spomaleniu odtoku zrážkových vôd a zadržať tieto zrážky v území. Všetky dažďové odpadové vody z navrhovaných lokalít budú v čo najväčšej možnej miere vsakované do podložia na mieste dopadu zrážok. Z toho dôvodu nebude odtok z územia zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby. Pri odvodnení nových rozvojových lokalít sú navrhnuté opatrenia s dôrazom na spomalenie odvedenia povrchových vôd z územia a obmedzí sa tak vypúšťanie dažďových vôd do recipientu. Dažďové odpadové vody zo striech navrhovaných rodinných domov a objektov budú zvedené dažďovými zvodmi voľne na terén alebo budú vsakované cez vsakovacie zariadenie do podložia na mieste dopadu zrážok. Vsakovacie podmienky sa môžu líšiť v rôznych lokalitách, spôsob odvedenia dažďových vôd sa navrhne podľa výsledkov hydrogeologického posudku konkrétneho územia. V navrhovaných lokalitách budú dažďové odpadové vody z navrhovaných komunikácií odvádzané do recipientu alebo do podložia na mieste dopadu zrážok na základe odporúčania hydrogeologického prieskumu na jednotlivých navrhovaných lokalitách.

ÚPN-O rešpektuje Dokument „Povodňový plán záchranných prác obce“, ktorý reaguje na povodňový potenciál vodných tokov a obsahuje rad významných opatrení s cieľom ochrany, varovania a vykonávania záchranných prác.

*Realizácia rozvojových zámerov návrhu ÚPN-O Hrabovka v zmysle vyššie uvedených zásad neovplyvní výrazne hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.*

## C.3.6 Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia)

Navrhované rozvojové plochy nadväzujú na zastavané územie obce a spolu s intravilánom vytvárajú kompaktný celok. Návrh ÚPN-O Hrabovka ráta so záberom pôdy o celkovej výmere 5,72 ha v členení: plochy pre bývanie a prístupové komunikácie (5,28 ha), plochy pre občiansku vybavenosť (0,24 ha), športu a rekreácie s prevahou zelene (0,18 ha), plochy pre verejnú zeleň (0,02 ha) a so zmenou funkčného využitia poľnohospodárskeho dvora na plochy výroby (3,345 ha). Možnosti intenzifikácie

existujúcej zástavby sú minimálne, bolo preto nevyhnutné vyčleniť nové plochy pre výstavbu na poľnohospodárskej pôde.

V k. ú. Hrabovka sa podľa prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. za chránené pôdy považujú pôdy, s kódom BPEJ 0202002, 0203003, 0211005, 0265212, 0271212, 0271213, 0763212, 0765213, 0765242, ktoré sa nachádzajú pod navrhovanými plochami pre bývanie, občiansku vybavenosť a priemyselnú výrobu. Jedná sa o plochy (L2, L3, L5 a L6). Pre plochy športu, rekreácie s prevahou zelene vrátane prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry, sa počíta zo záberom chránenej pôdy južne od plochy L1. Poľnohospodárska pôda s týmito kódmi BPEJ je chránená a za odňatie sa platí odvod, ktorý je určený v Nariadením Vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. Príloha č. 2 uvádza zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom území podľa kódu BPEJ, ktoré podliehajú povinnosti platenia odvodu.

Uvedené zábery sú trvalé, t. j. dôjde k nenávratnému odňatiu poľnohospodárskej pôdy, odstráneniu humusového horizontu pôdy. Preto pri realizácií zámerov je potrebné dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktoré sú zadefinované v štvrtej časti zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení sa eliminuje pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. V návrhu ÚPN-O sú zakotvené požiadavky:

- veľké plochy oráčin doplniť líniovou vegetáciou popri poľných cestách a na miestach, ktoré neprekážajú mechanizovanému obhospodarovaniu,
- ponechať plochy s plytkými a kamenitými pôdami prirodzenej sukcesii,
- technicky sanovať výmole a erózne ryhy, doplniť ich vegetačnými opatreniami,
- zabrániť zhutňovaniu a degradácii pôd,
- obrábanie pôdy realizovať s ohľadom na reliéf a sklonitosť,
- zabezpečiť erózne ohrozené plochy hlbokokoreniacimi druhmi rastlín,
- optimalizovať využívanie pôdneho fondu, na vyšších sklonoch pestovať plodiny s vysokou protieróznou účinnosťou, resp. trvalé porasty krmovín na ornej pôde.

Táto skupina opatrení predstavuje priame pozitívne vplyvy na pôdu.

Nesúlad mapy 2a, 2b KOMPLEXNÝ URBANISTICKÝ NÁVRH s mapou 5 NÁVRH POUŽITIA POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY NA NEPOĽNOHOSPODÁRSKE ÚČELY. V mape 2 je pod lokalitami číslo 1, 2, 16, 17 a 18 ako stav uvedená plocha záhrad, v mape 5 je pod týmito lokalitami vedená z časti alebo úplne ako stav orná pôda.

*Z hľadiska záberov pôdy je predpokladaný významný trvalý vplyv, celkovo sa predpokladá záber 5,72 ha, na ktorý nebol vydaný súhlas na odobratie poľnohospodárskej pôdy.*

## C.3.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)

*ÚPN-O Hrabovka nebude mať významný vplyv na flóru a faunu riešeného územia*. Navrhované rozvojové plochy sú situované najmä v urbanizovanom území a poľnohospodárskej krajine. Čo sa týka biotopov (uvedené v kapitole C.2.8) nepredpokladá sa vplyv na bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (kód Natura: 9130, kód Sk Ls5.1), vápnomilné bukové lesy (kód Natura 9150, kód Ls5.4), nížinné a podhorské kosné lúky (kód Natura 6510, kód Sk Lk1). Všetky biotopy európskeho a národného

významu je potrebné rešpektovať a chrániť. Významnejšie spoločenstvá fauny a flóry ako aj chránené vzácne a ohrozené druhy živočíchov a rastlín sú viazané predovšetkým na chránené územia (CHÚ) a územia územného systému ekologickej stability (ÚSES). ÚPN-O Hrabovka nenavrhuje funkčné plochy v týchto územiach. V zastavanom území obce je nutné dodržať maximálnu intenzitu zástavby, tak aby sa zachovali plochy zelene v urbanizovanom území.

Celkové stanovenie rozsahu zásahu do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov. V prípade, že na dotknutých plochách sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, alebo predstavujú lokality výskytu chránených druhov rastlín a živočíchov, zásah do týchto lokalít je možný len v súlade s podmienkami zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak bude pri výstavbe potrebný výrub stromov mimo les, bude potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Z dôvodu rizika šírenia inváznych druhov rastlín a živočíchov je nevyhnutné rešpektovať zákon o ochrane prírody a krajiny, z dôrazom na § 7a a § 7b a vyhlášku MŽP SR 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny.

*Pri dodržaní záväzných regulatívov ÚPN-O Hrabovka a platných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie s dôrazom na zákon o ochrane prírody a krajiny sa nepredpokladajú významné vplyvy na faunu, flóru a biotopy.*

## C.3.8 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

ÚPN-O Hrabovka bude pôsobiť na štruktúru a využívanie krajiny. Do riešeného územia umiestňuje nové plochy pre obytné územie, šport a rekreáciu, občiansku vybavenosť, výrobu, verejnú parkovú zeleň, ochranno-izolačnú zeleň a líniovú zeleň. Rozvojové plochy sa snaží prevažne situovať v nadväznosti na zastavané územie a poľnohospodársku krajinu. ÚPN-O Hrabovka obsahuje návrh ekostabilizačných opatrení, ktoré je nevyhnutné rešpektovať.

ÚPN-O Hrabovka v záväzných regulatívoch hovorí aj o potrebe zvyšovania podielu zelene a vybudovania plôch kvalitnej verejnej zelene, výsadbe ochrannej a izolačnej zelene medzi výrobným a obytným územím a na rozhraní obytného územia a poľnohospodársky využívaných plôch. Realizáciou izolačnej zelene, pozostávajúcej z kombinácie viacdruhovej zelene v etáži sa zníži hladina hluku popri komunikáciách.

### Scenéria krajiny

Krajinný obraz pozmení vzhľad novovzniknutých zámerov, ktoré budú realizované na rozvojových plochách ÚPN-O Hrabovka. ÚPN-O nadväzuje na existujúcu sídelnú štruktúru. V obytných územiach navrhuje zástavbu vidieckeho charakteru sídla, ktorá rešpektuje krajinný ráz a zabezpečí zdravé bývanie. Hustota, členenie a výška stavieb musia umožňovať dodržanie odstupov a vzdialeností potrebných na oslnenie a presvetlenie bytov, na zachovanie súkromia bývania, na požiarnu ochranu a civilnú ochranu a na vytváranie zelene. V obytných územiach je nutné dodržať pri nových skupinách rodinných domov maximálne tri nadzemné podlažia v súlade s ochrannými pásmami letiska. Pre plochy výroby platí, že výška nových komplexných priemyselných stavieb v areáli musí rešpektovať výškové zónovanie objektov (3 nadzemné podlažia resp. výška max. 9 m nad terénom). Najhodnotnejšie krajinnoekologické prvky v riešenom území zostanú zachované. Krajinné dominanty riešeného územia ako vrchol Latovec - 468 m. n. m. budú naďalej vnímateľné.

*Nepredpokladá sa,* že by ÚPN-O Hrabovka *výrazne negatívne ovplyvnil charakter súčasnej krajinnej štruktúry, využívanie územia, ekologickú stabilitu a scenériu krajiny skúmaného územia. Očakáva sa mierne negatívny vplyv na krajinu, ktorý bude prijateľný za predpokladu rešpektovania navrhovaných ekostabilizačných opatrení a záväzných regulatívov obce.*

## C.3.9 Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (NATURA 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability

### Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

V severozápadnej časti riešeného územia sa nachádza chránené územie národnej siete chránených území Slovenska – Chránená krajinná oblasť (CHKO) Biele Karpaty, kde platí 2. stupeň územnej ochrany. Vo východnej časti sa nachádza PP Súčanska, kde platí 4. stupeň územnej ochrany. ÚPN-O Hrabovka nenavrhuje žiadne rozvojové plochy, ktoré by boli v prekryve s týmito chránenými územiami.

### Vplyvy na Územný systém ekologickej stability

V severnej časti riešeného územia sa nachádza biocentrum regionálneho významu RBc – 30 Krasín. Východnú hranicu riešeného územia lemuje biokoridor regionálneho významu RBk Súčanka, ktorý prepája biocentrá nivy rieky Váh a biocentra Bielych Karpát ako aj nadregionálny biokoridor hlavného hrebeňa Bielych Karpát. ÚPN-O Hrabovka nenavrhuje žiadne rozvojové plochy, ktoré by boli v prekryve s uvedenými prvkami ÚSES.

V mape č. 2a KOMPLEXNÝ URBANISTICKÝ NÁVRH nie je v mape legende zaznačené Regionálne biocentrum Krasín.

### Ochranné pásma

Pri umiestňovaní novej zástavby, najmä rozvojových plôch pre bývanie, by mali byť plne rešpektované OP existujúcich stavieb a činností:
*Ochranné pásmo cintorína*
OP si určí samotná obec vo VZN.

*Ochranné pásmo lesa*
Je potrebné zachovať OP vo vzdialenosti 50 metrov od hranice pozemku.

*Ochranné pásma vodohospodársky významných tokov*
Je potrebné zachovať OP vodných tokov v šírke minimálne 6 m od brehovej čiary obojstranne.

*Ochranné pásma vodných tokov*
Je potrebné zachovať OP vodných tokov v šírke minimálne 4 m od brehovej čiary obojstranne.

*Ochranné pásma vodárenských zdrojov*
Keďže takmer celé k. ú. a predovšetkým jeho potenciálne rozvojová časť obce Hrabovka leží v OP III. stupňa vodárenského zdroja Mlynský náhon Hrabovka, je rozvoj limitovaný súborom činností, na ktoré treba prihliadať v povoľovacom procese v rámci zastavaného aj mimo zastavaného územia obce.

*Ochranné pásmo cesty III. triedy*
Je potrebné zachovať hranicu zvislej plochy vedenú po oboch stranách komunikácie vo vzdialenosti 20 m od osi vozovky.

*Ochranné pásma letiska*
ÚPN-O rešpektuje OP letiska, vymedzuje plochy, pre ktoré je nevyhnutné pri umiestňovaní akýchkoľvek stavieb požiadať o predchádzajúci súhlas Dopravný úrad.

*Ochranné pásma líniových technických stavieb – ochranné pásma majú elektrické vedenia vysokého napätia, distribučné zariadenia zemného plynu, vodovodné a kanalizačné potrubia*
Zriaďovať stavby v týchto územiach možno iba po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa sústavy.

ÚPN-O *Hrabovka rešpektuje chránené územia a prvky ÚSES a nenavrhuje rozvojové plochy tak, aby mali negatívny vplyv na ochranu prírody a krajiny. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov Územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení je v súlade so zákonom o ochrane prírody a krajiny. Nepredpokladá sa že ÚPN-O Hrabovka bude negatívne pôsobiť na ochranu prírody a krajiny. Je nevyhnutné rešpektovať zákon 326/2005 Z. z. o lesoch. Je nutné rešpektovať obmedzenia vyplývajúce z uvedených ochranných pásiem.*

## C.3.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Na území obce Hrabovka sa nenachádzajú žiadne národné kultúrne pamiatky, ďalšie architektonické pamiatky a nie sú tu evidované ani archeologické nálezy. Z historicky vzácnejších stavieb je tu drevená zvonica z roku 1888, viackrát zrekonštruovaná. Neďaleko zvonice sa nachádza kaplnka Panny Márie z roku 1901.

Ochrana archeologických nálezísk a ich pamiatkových hodnôt pri realizácii plánovanej výstavby bude zabezpečená v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane pamiatkového fondu. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle pamiatkového zákona vyjadrenie dotknutého orgánu štátnej správy. Podmienkou pre vydanie územného resp. stavebného povolenia bude v oprávnených prípadoch požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu.

Návrh vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Zdôrazňuje potrebu zachovať priehľady na kultúrno-historické atrakcie územia, zachovať a podporovať vidiecky charakter hmotovo-priestorovej štruktúry.

Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN-O Hrabovka zakotvená v návrhu zásad a regulatívov zachovania kultúrnohistorických hodnôt.

*Územný plánu obce Hrabovka nebude mať žiadny vplyv na kultúrne a historické pamiatky, ani archeologické náleziská*

## C.3.11 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

*Realizácia stavieb a činností podľa návrhu územného plánu obce Hrabovka nevyvolá žiadne vplyvy tohto druhu.*

## C.3.12 Iné vplyvy

*Žiadne iné vplyvy navrhovaných činností a stavieb podľa návrhu územného plánu obce Hrabovka neboli zistené.*

## C.3.13 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti, vzájomných vzťahov a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy uplatňujúce sa v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia, a to najmä:

- Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- Zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov,
- Vyhláška č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov,
- Vyhláška č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí,
- Vyhláška č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Hodnotenie významnosti predpokladaných vplyvov bolo uskutočnené s použitím bodovej stupnice hodnotenia od 0 do 5. Najvyššej bodovej hodnote (5) zodpovedá veľmi významný vplyv, ktorý ma dosah presahujúci lokálnu úroveň alebo ovplyvňuje najzraniteľnejšie zložky životného prostredia. Najnižšia bodová hodnota (0) zodpovedá absencii akéhokoľvek vplyvu. Predmetom hodnotenia boli vplyvy uvedené v kapitole C, podkapitolách 3.1. – 3.12. tejto správy o hodnotení. Spomedzi uvádzaných vplyvov sa nepredpokladajú významnejšie negatívne vplyvy, t. j. vplyvy s bodovým hodnotením 3 – 5. Všetky predpokladané vplyvy možno považovať za nevýznamné alebo málo významné, čo zodpovedá bodovému hodnoteniu 1 – 2.

Uvedené vplyvy v tejto fáze spracovania dokumentácie zväčša nie je možné vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi, nakoľko prevažujú nepriame vplyvy. Konkrétne návrhy investičných projektov možno stotožniť s priamymi vplyvmi, potenciálne dopady stanovených regulatívov klasifikujeme ako nepriame vplyvy. Nasledovné hodnotenie vplyvov podľa významnosti možno preto považovať len za orientačné a sú znázornené v tabuľke 21.

**Tabuľka 21 Súhrnné hodnotenie očakávaných vplyvov na životné prostredie podľa významnosť**

| Skupina vplyvov | Druh vplyvu | Významnosť |
|---|---|---|
| **Vplyvy na obyvateľstvo** | pozitívny priamy<br>pozitívny nepriamy<br>negatívny nepriamy | 2<br>1 |
| **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery** | - | 0 |
| **Vplyvy na klimatické pomery** | - | 0 |
| **Vplyvy na ovzdušie** | pozitívny priamy<br>pozitívny nepriamy<br>negatívny nepriamy | 0 – 1<br>1<br>0 – 1 |

| Skupina vplyvov | Druh vplyvu | Významnosť |
|---|---|---|
| **Vplyvy na vodné pomery** | pozitívny priamy | 1 |
| **Vplyvy na pôdu** | pozitívny priamy<br>negatívny priamy | 1<br>2 |
| **Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy** | Pozitívny nepriamy | 1 |
| **Vplyvy na krajinu** | pozitívny nepriamy<br>negatívny nepriamy | 1<br>0 – 1 |
| **Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a ÚSES** | pozitívny nepriamy<br>negatívny nepriamy | 1 – 2<br>1 |
| **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská** | - | 0 |
| **Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality** | - | 0 |
| **Iné vplyvy** | - | 0 |

## C.3.14 Vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek uvedených v Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu

Nasledovná tabuľka 22 uvádza vyhodnotenie špecifických požiadaviek od dotknutých orgánov a verejnosti.

**Tabuľka 22 Vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek v Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu**

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| 1. | **Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky**<br>Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín<br><br>**Číslo:**<br>OU-TN-OVBPI-2020/001305-012/JQ<br>**Vybavuje:**<br>**Ing. Arch. Kvasnica/496** | **Oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu – „Územný plán obce Hrabovka“ – stanovisko**<br>***Kapitola: I.*** *Základné údaje o obstarávateľovi*<br>- Podľa prílohy č. 2 zákona, je v kapitole uvedených iba 5 bodov, v tomto oznámení až 6 (pribudol bod 2. Kód obce) – zvážiť či je tento údaj potrebný.<br>***Kapitola: II.*** *7. Vzťah k iným strategickým dokumentom*<br>- Rovnocennou nadradenou dokumentáciou k uvedeným sú aj ZaD 1 ÚPN-VÚC TSK – doplniť.<br>- Doplniť a zaoberať sa aj ďalšími strategickými dokumentmi:<br>• aktuálna územnoplánovacia dokumentácia okolitých obcí,<br>• program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce,<br>• regionálne koncepcie a dokumenty s dopadom na rozvoj obce, napríklad:<br>a) Akčný plán udržateľného energetického rozvoja TSK na roky 2013-2020<br>b) Regionálna integrovaná územná stratégia Trenčianskeho kraja<br>c) Program odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2016-2020.<br>***Kapitola: III.*** *1. Požiadavky na vstupy*<br>- Špecifikovať aké „platné povolenia“ – uvedené v závere kapitoly.<br>- Doplniť text: požiadavky a zámery (ak boli predložené) získané od občanov a širokej verejnosti pri oznámení o začatí spracovania nového ÚPN-O Hrabovka.<br>***Kapitola IV. 2****. Zoznam dotknutých subjektov*<br>- Doplniť zoznam o: MDaV SR, Obvodný banský úrad Prievidza, ORHZ – TN. | -Rešpektovať stanovisko **OÚ Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky**, listom č. OU-TN-OVBPI-2020/001305-012/JQ<br><br>-akceptované |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | ***Kapitola V. 1**. Mapová a iná grafická dokumentácia*<br>- Ako mapový podklad uviesť a použiť aj výrez (Širšie vzťahy) z aktuálnej nadradenej územnoplánovacej dokumentácie v úplnom znení Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.<br>***Kapitola V. 2** Materiály použité pri vypracovaní strategického dokumentu*<br>- Doplniť ďalšie strategické dokumenty, ktoré je potrebné rešpektovať a uviesť v texte a sú to schválené ÚPD susedných obcí (je uvedený iba ÚPN-M Trenčín), a uviesť nadradenú ÚPD v plnom rozsahu (všetky štyri rovnocenné dokumentácie, alebo úplne znenie po posledných schválených ZaD 3 ÚPN-VÚC TSK). | -akceptované<br><br>-akceptované |
| 2. | **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa**<br><br>Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín<br><br>**Číslo:**<br>OU-TN-OSZP3-2020/012293-002 HAR<br>**Vybavuje:**<br>**RNDr. Harček** | **Vec: Oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu – „Územný plán obce Hrabovka“ – stanovisko**<br>- Pri tvorbe územného plánu obce Hrabovka požadujeme zohľadniť podmienky, obmedzujúce, zakázané činnosti, spôsob hospodárenia (režim činností) v PHO uvedeného vodárenského zdroja.<br>- K vydaniu vodoprávneho povolenia na vodné stavby je potrebné predložiť osobitnú žiadosť s náležitosťami podľa § 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.<br>- Na uskutočnenie stavieb v ochranných pásmach vodárenských zdrojov a vodných tokov, ktoré nevyžadujú vodoprávne povolenie, je potrebný súhlas Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 27 ods. 1 vodného zákona, ktorý bude vydaný na základe osobitnej žiadosti a kladného stanoviska správcu vodného toku a prevádzkovateľa vodárenského zdroja.<br>- Pri návrhu investičných akcií odporúčame nové zastavané územia zásobovať prostredníctvom verejného vodovodu.<br>- Realizáciu územného plánu odporúčame riešiť etapovite.<br>- Pri plánovaní novej výstavby rodinných domov je potrebné riešiť v predstihu plánovanie a realizáciu inžinierskych sietí pred začatím samotnej výstavby rodinných domov.<br>- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami počas výstavby a pri prevádzkovaní stavby, bude stavebník rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky číslo 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.<br>- Pri plánovaní jednotlivých investičných akcií bude stavebník rešpektovať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.<br>- Vody z povrchového odtoku zo striech a spevnených plôch v max. miere zadržať v území akumuláciou (zachovať retenčnú schopnosť územia).<br>- Opatrenia protipovodňovej ochrany v obci podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle §16a vodného zákona sa musia posúdiť či ide o navrhovanú činnosť. | -akceptované<br><br>-rešpektovať pripomienku<br><br>-rešpektovať pripomienku<br><br>-akceptované<br><br>-akceptované<br><br>-rešpektovať pripomienku<br><br>-rešpektovať pripomienku<br><br>-rešpektovať pripomienku<br><br>-akceptované<br><br>-rešpektovať pripomienku/akceptované |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| 3. | **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia,** Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín<br><br>**Číslo:**<br>**Vybavuje:** | **Oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu – „Územný plán obce Hrabovka“ – stanovisko**<br>- Pri spracovaní strategického dokumentu požadujeme zmapovanie výskytu chránených druhov rastlín a živočíchov, biotopov národného a európskeho významu na území obce, prípadne pre ich identifikáciu je potrebné kontaktovať ŠOP SR, Správu CHKO Biele Karpaty (so sídlom: Trenčianska 31, 914 41 Nemšová).<br>- Uvedené osobitne chránené časti prírody a krajiny požadujeme rešpektovať pri návrhu nových rozvojových lokalít. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, vzhľadom na platnú legislatívu posudzovania vplyvov na životné prostredie **požaduje ďalšie posudzovanie strategického dokumentu.** | - vzhľadom na to, že ÚPN-O neuvažuje s návrhom rozšírenia na okolité TTP, ktoré nenadväzujú na zastavané územie, spracovatelia nevidia dôvod mapovania biotopov. Existujúce Biotopy sú uvedené vo výkrese ochrany prírody a krajiny.<br><br>- akceptované |
| 4. | **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpady,** Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín<br><br>**Číslo:**<br><br>**Vybavuje:** | **Oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu – „Územný plán obce Hrabovka“ – stanovisko**<br>**Nemá k predloženému materiálu pripomienky**.<br>Obec je okrem povinností podľa § 14 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch) povinná zabezpečiť nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi v súlade s § 80 a 81 zákona o odpadoch. | -rešpektovať pripomienku |
| 5. | **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ovzdušie,** Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín<br><br>**Číslo:**<br>**OÚ-TN-OSZP3-2020/011209-002 TIN**<br><br>**Vybavuje:**<br>**Ing. Novotná**<br><br>**06.03.2020** | **Vec: Oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu - „Územný plán obce Hrabovka“ - stanovisko**<br>Pri spracovávaní návrhu kladieme dôraz na zosúladenie územia s jestvujúcimi malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia (chov hydiny a ošípaných v hospodárskom dvore) a s plochou navrhnutou pre obytné územie. Z hľadiska ochrany ovzdušia Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie Trenčín upozorňuje na skutočnosť, že po vypracovaní územného plánu je potrebné požiadať Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie o stanovisko – § 26 ods. 3 písm. r) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení. | - akceptované |
| 6. | **Ministerstvo dopravy a výstavby SR,** Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15<br><br>**Číslo:**<br>**12367/2020/IDP/1878**<br>**Vybavuje:**<br>**Ing. Balážová** | **Vec: „Územný plán obce Hrabovka“ oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu – stanovisko MDV SR**<br>K oznámeniu o strategickom dokumente ÚPN-O Hrabovka zasiela MDV SR nasledujúce požiadavky a podnety:<br>• predmetný strategický dokument spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Trenčianskeho samosprávneho kraja;<br>• rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej | - akceptované |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | **5.3.2020 Bratislava** | ochranné pásma;<br>• rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry;<br>• postupovať podľa zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;<br>• na ochranu ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon),<br>• dopravné pripojenia jednotlivých lokalít, jednotlivé cestné komunikácie, statickú dopravu, cyklistické trasy a pešie trasy je potrebné riešiť podľa aktuálne platných STN a technických predpisov;<br>• rozvoj cyklistickej dopravy realizovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 223/2013,<br>• pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií je potrebné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania, v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku neodporúčame. V prípade realizácie takýchto lokalít je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe. | |
| 7. | **Dopravný úrad, divízia civilného letectva,**<br>Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava<br><br>**Číslo: 8679/2020/ROP-002-P/8230**<br><br>**Vybavuje: Ing. Kužmová**<br><br>**04.03.2020** | **Vec: „Územný plán obce Hrabovka – oznámenie o strategickom dokumente – odpoveď“**<br>Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal v rámci územnoplánovacej dokumentácie k návrhu zadania Územného plánu obce Hrabovka stanovisko č. 17142/2019/ROP-002-P/37653 zo dňa 16.08.2019, kde je uvedené, cit.: *„Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že časť k. ú. obce Hrabovka sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Trenčín, určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej* | -akceptované |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | *republiky zn. 9081/313-2802-OP/2010 zo dňa 09.05.2011, z ktorých vyplývajú nasledovné obmedzenia:*<br>*Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené:*<br>• *ochranným pásmom kužeľovej plochy (sklon 4 % - 1:25) s výškovým obmedzením 331 – 343 m n. m. Bpv,*<br>• *ochranným pásmom vzletových a približovacích priestorov RWY 04/22 (sklon 1,43 % - 1:70) s výškovým obmedzením 299 - 312 m n. m. Bpv.*<br>*Keďže sa jednotlivé ochranné pásma prelínajú, je záväzná výška stanovená ochranným pásmom s nižšou hodnotou. Upozorňujeme, že terén v časti k. ú. už presahuje výšky stanovené ochranným pásmom kužeľovej plochy Letiska Trenčín (v prílohe vyznačený zelenou farbou), tzn. tvorí prirodzenú leteckú prekážku. V tejto časti územia a nad výšky určené ochrannými pásmami letiska je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez súhlasu Dopravného úradu v procese prerokovávania územného plánu.* | |
| 8. | **Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy,** Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) Vám na základe oznámenia o strategickom dokumente ÚP obce Hrabovka podľa § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov zasiela nasledovné stanovisko:<br>1. V k. ú. obce Hrabovka (ďalej len „predmetné územie“) je evidovaná jedna upravená skládka tak, ako je zobrazená na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedenú skládku odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.<br>2. V predmetnom území sú evidované svahové deformácie (zosuvné územia,) tak ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii. V k. ú. obce Hrabovka je podľa priloženej mapy zaregistrovaný výskyt aktívneho zosuvu, potenciálnych zosuvov a stabilizovaných zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií, kde je možnosť rozšírenia a aktivizácie existujúcich zosuvov. Hodnotené územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.<br>3. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.<br>4. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14.<br>Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických | -akceptované<br><br>-akceptované<br><br>-akceptované<br><br>-akceptované |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné **riziká stavebného využitia územia**:<br>a) **výskyt aktívnych, potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií.** Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely.<br>b) **stredné radónové riziko.** Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia. | |
| 9. | **Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor,**<br>Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín | Po preštudovaní dokumentov vypracovaných v tejto etape tvorby Územného plánu obce Hrabovka, vypracované ARCADIA corp. s. r. o., Dubnica nad Váhom, tunajší úrad žiada, aby v textovej časti dokumentu PRIESKUMY A ROZBORY v kapitole 2.6.3 na strane č. 21 s nadpisom Ročné ťažby, bol doplnený text: **„Plánovaná ťažba obnovná a výchovná pre decénium 2011-2020 (lesný celok Dolná Súča, Program starostlivosti o lesy pre roky 2011-2020).“** | -rešpektovať pripomienku |
| 10. | **Obvodný banský úrad v Prievidzi,**<br>Matice Slovenskej 10, 971 01 Prievidza<br><br>**Číslo: 268-542/2020**<br><br>**Vybavuje: Ing Šilhavá**<br><br>**27-02.2020** | **Vec: „Územný plán obce Hrabovka – oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu – stanovisko“**<br>OBÚ v Prievidzi v k. ú. obce Hrabovka neeviduje žiadne záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov, t. j. neeviduje žiadne vyhradené ani nevyhradené ložiská úžitkových nerastov a preto nemá pripomienky k oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu. | -berie sa na vedomie |
| 11. | **Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia,** Hviezdoslavova 3. 911 01 Trenčín<br><br>**Číslo: OU-TN-OKRI-2020/011718-002**<br><br>**Vybavuje: Mgr. Daňo**<br><br>**02.03.2020** | **Vec: „Územný plán obce Hrabovka – zaslanie stanoviska“**<br>Po posúdení predmetného dokumentu Vám Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia zasiela podľa § 6. ods. 6 zákona stanovisko s konštatovaním, že k oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán obce Hrabovka“ nemá žiadne pripomienky. | - berie sa na vedomie |
| 12. | **Obec Dolná Súča**<br>Dolná Súča 2, 913 32 Dolná Súča | zasiela informáciu o zverejnení<br>vyvesené: 25.02.2020, zvesené: 10.03.2020 | berie sa na vedomie |
| 13. | **Mesto Trenčín**<br>Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín | nemá námietky<br>vyvesené: 26.02.2020, zvesené: 11.03.2020 | - berie sa na vedomie |
| 14. | **Obec Drietoma**<br>Drietoma 29, 913 03 | zasiela informáciu o zverejnení<br>vyvesené: 25.02.2020, zvesené: 16.03.2020 | - berie sa na vedomie |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | Drietoma | | |
| 15. | **Krajský pamiatkový úrad Trenčín,**<br>K dolnej stanici 7080, 20A, 911 01 Trenčín<br>**Číslo: KPUTN-2020/5191-2/6051/SPA**<br><br>**Vybavuje: Mgr. Ľ. Špániková**<br><br>**27.2.2020 Trenčín** | **Vec: „Územný plán obce Hrabovka/ - stanovisko“**<br>Krajský pamiatkový úrad Trenčín (ďalej aj KPÚ Trenčín) ako miestne a vecne príslušný orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu podľa § 11 ods. 1 a § 9 ods. 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“), obdržal od Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu „Územný plán obce Hrabovka“ so žiadosťou o vydanie stanoviska. Krajský pamiatkový úrad Trenčín v zmysle § 29 odseku 4 pamiatkového zákona vydáva nasledovné stanovisko:<br>Do predmetného strategického dokumentu „Územný plán obce Hrabovka“ žiadame doplniť nasledovné informácie:<br>• Krajský pamiatkový úrad Trenčín ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu neeviduje v obci Hrabovka žiadne národné kultúrne pamiatky ani archeologické lokality zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR.<br>• V katastri obce Hrabovka je evidované osídlenie od polovice 15. storočia, preto je pri realizácii stavieb v rámci ÚPN-O možné, že pri zemných prácach budú zistené archeologické situácie. Na túto skutočnosť bude potrebné prihliadať v jednotlivých stavebných etapách realizácie a uplatňovania územného plánu v praxi, kedy podmienkou pre vydanie stavebného povolenia bude v oprávnených prípadoch požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu.<br>Krajský pamiatkový úrad Trenčín podľa § 36 ods. 3 pamiatkového zákona môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom podľa § 41 ods. 1 pamiatkového zákona, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.<br>Krajský pamiatkový úrad Trenčín podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. Podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia bude vydanie záväzného stanoviska podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona.<br>Krajský pamiatkový úrad Trenčín týmto stanoviskom určuje podmienky z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a nenahrádza vyjadrenie iných orgánov štátnej a územnej samosprávy.<br>Krajský pamiatkový úrad Trenčín nepožaduje predmetný dokument posudzovať podľa Zákona NRSR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. | - akceptované<br><br>- akceptované |
| 16. | **Ivan Čulen, Bc. Stanislav Hladký, Pavol Hlucháň**<br><br>Hrabovka 137, 913 32 Dolná Súča<br><br>**V Hrabovke dňa 9.3.2020** | Vec: **Stanovisko – Pripomienka**<br>V zmysle § 6 ods. 6 vnášame pripomienky k zadaniu vypracovania územného plánu obce Hrabovka v časti, plochy potenciálne vhodné pre obytné územie, plochy potenciálne vhodné pre občiansku vybavenosť i plochy potenciálne vhodné pre zeleň.<br>1. Návrh plochy určenej pre obytné územie/priložený | - požiadavka je neopodstatnená. Návrh ÚPN–O je v súlade so Zadaním pre ÚPN-O Hrabovka |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | výkres ÚPN-O/je úplne nevhodné z dôvodu, že daným úsekom steká všetka dažďová voda z polí nad touto časťou. Prakticky každoročne po väčšej búrke je táto časť zaplavovaná. Momentálne je tam vytvorený trávnatý úsek, ktorý ma zabraňovať zaplavovaniu. Účinnosť je však veľmi nízka.<br>**Navrhujeme o vypustenie tejto časti z ÚPN-O Hrabovka ako potenciálne vhodné pre obytné územie.**<br>2. Ďalej je nám nepochopiteľné, prečo v úseku, viď hnedá fixka výkres sú už postavené štyri rodinné domy, piaty je rozostavaný a v návrhu na územný plán obce - ÚPN-O ostatné voľné pozemky, v tejto časti nie sú zahrnuté ako potenciálne vhodné na obytné územie. Odpoveď, že prístupová cesta po druhý dom je vo vlastníctve PD Krasín Dolná Súča a ďalšia časť je v katastri obce Zamarovce a preto sa neuvažuje s ďalšou výstavbou je neprijateľná. Obec Hrabovka v budúcnosti musí právne vyriešiť používanie tejto prístupovej cesty v prospech obce Hrabovka, buď odkúpením, alebo dlhodobým prenájmom od PD Krasín Dolná Súča a urbariátu Zamarovce. V prvom rade z titulu, že táto cesta vedie k vodojemu obecného vodovodu - podmienka kolaudácie vodovodu a jednak z titulu zabezpečenia riadnej spevnenej komunikácie k už existujúcim rodinným domom. **Navrhujeme v tomto zmysle o doplnenie tejto časti do ÚPN obce Hrabovka ako potenciálne vhodné pre obytné územie.**<br>3. Ďalej navrhujeme, aby v priestore č. 1. (viď výkres) ÚPN-O na existujúcu miestnu komunikáciu bola napojená nová obecná komunikácia, ktorá by vzájomne zokruhovala komunikáciu, momentálne patriacu urbariátu Zamarovce (viď modrá fixka výkres). Z tejto komunikácie ďalej vytvoriť odbočku k novo vytvorenej plochy potenciálne vhodnej pre obytné územie (viď žltá fixka výkres). Táto časť obce bola riešená ako potenciálne vhodná pre obytné územie aj v ÚPN-O Hrabovka v roku 1994. Jedná sa o parcely v dĺžke aj viac ako 100 m. Momentálne sa už dané územie poľnohospodársky využíva iba sporadicky a pri postupnom trende spôsobu života sa v budúcnosti už nebude využívať vôbec. Myslíme si, že je to jedna z najdostupnejších a najekonomickejšie realizovateľných lokalít obce Hrabovka. Najlepší prístup k napojeniu infraštruktúry (voda, plyn, elektrina).<br>**Navrhujeme v tomto zmysle o doplnenie tejto časti do ÚPN-O Hrabovka ako potenciálne vhodné pre obytné územie.**<br>4. V predloženom návrhu ÚPN-O Hrabovka, textová časť sa uvádza, že súčasné miestne komunikácie sú zväčša riešené ako slepé ulice. Podľa predloženého návrhu je ale navrhnuté opakovane, bez možnosti zokruhovania cestných komunikácií, riešenie v západnej časti od hlavnej cesty III. triedy č. 1881.<br>**Navrhujeme o vzájomné prepojenie a rozšírenie navrhnutých plôch potenciálne vhodných pre obytné územie (**viď oranžová fixka výkres).<br>5. Tak ako sa nám javí plocha potenciálne vhodná na obytné územie označená žltou fixkou, určite takouto vhodnou je aj plocha označená modrou fixkou. Veľmi dobré napojenie | |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | infraštruktúry od existujúcej miestnej komunikácie.<br>**Navrhujeme v tomto zmysle o doplnenie tejto časti do ÚPN-O Hrabovka ako potenciálne vhodné pre obytné územie.**<br>6. K otázke občianskej vybavenosti, obchod s potravinami, dom pre seniorov, občasná ordinácia všeobecného lekára, materská škola a iné základné vybavenosti a vybavenosti sociálnych služieb, ktoré bude obec potrebovať po náraste obyvateľstva pri úplnom zrealizovaní návrhu ÚPN-O Hrabovka, bude určite obec riešiť v objektoch už existujúcich, ale to nebude postačovať. Navrhnutá plocha v návrhu ÚPN-O Hrabovka pre občiansku vybavenosť je vyhovujúca max. pre jedno zariadenie.<br>Myslíme si, že dobrým riešením by bolo, zmenšiť plochu vhodnú pre obytné územie v časti pod modlitebnou a tam vytvoriť určité centrum občianskej a sociálnej vybavenosti (viď fialová fixka). Uvažovať treba s väčšími požiadavkami na občiansku vybavenosť, vzhľadom na predpokladaný nárast obyvateľov a nie ako sa uvádza v textovej časti, že nie sú požiadavky, pretože si ich obyvatelia vybavujú v okolitých obciach a krajskom meste Trenčín.<br>**Navrhujeme v tomto zmysle o doplnenie a vytvorenie v tejto časti do ÚPN-O Hrabovka ako potenciálne vhodné pre občiansku a sociálnu vybavenosť.**<br>7. V návrhu ÚPN-O Hrabovka evidentne chýba návrh na riešenie odpadového hospodárstva. Zberný dvor s recykláciou odpadu a riešenie zberu biologicky rozložiteľného odpadu.<br>Pri takomto náraste obyvateľov zo zákona treba riešiť plochu pre výstavbu objektu pre dobrovoľný hasičský zbor na zabezpečenie proti požiaru a živelným pohromám.<br>Pri postupnom realizovaní návrhu ÚPN-O Hrabovka, v neposlednom rade sa treba zamyslieť aj nad existujúcou kapacitou hrobových miest na miestnom cintoríne. Táto otázka nie je ani spomenutá ako sa bude do budúcna riešiť. Existujúci cintorín je situovaný v zastavanej časti obce, takže pri dodržaní 50 m ochrannej zóny už veľa voľných hrobových miest nezostáva.<br>Plochu pod cintorínom a na vrchu obce pri kríži, navrhujeme riešiť nie len ako plochu potenciálne vhodnú na verejnú zeleň, ale aj plochu určenú ako oddychová zóna.<br>Ďalej v návrhu ÚPN-O Hrabovka nie sú riešené detské, pohybové ihriská a mini ihrisko futbalové. Od 60-70-tých rokov 20. storočia sa deti hrávali v časti zvanej „Pajta“. Smerom od hornej zástavky SAD, nad návrhom potenciálne vhodnej plochy na obytné územie ÚPN-O Hrabovka (zelená fixka). Toto miesto je dodnes stále v obľube a aj teraz sa tu uskutočňujú rôzne detské a spoločenské akcie.<br>**Navrhujeme v tomto zmysle o doplnenie tejto časti do ÚPN-O Hrabovka ako potenciálne vhodné územie určené na detské, pohybové ihriská a futbalové mini ihrisko s využitím aj na kultúrno-spoločenské akcie (**výstavba kiosku).<br>8. Veríme, že naše pripomienky a pripomienky zozbierane aj od iných obyvateľov obce Hrabovka, k návrhu ÚPN-O Hrabovka Vás oslovia a budú zapracované do konečnej podoby ÚPN-O Hrabovka. My tu žijeme a tiež | |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | dostatočne vieme, čo našu obec a ľudí žijúcich v nej najviac trápi a po čom najviac túžia, aby sa im v ich obci dobre, zdravo, veselo a komfortne žilo. | |
| 17. | **Miroslav Vavruš**<br><br>A. Lišku 259/51, 911 05 Zamarovce<br><br>email: jvavrus@seznam.cz<br><br>Zamarovce, 09.03.2020 | **Vec: Stanovisko k vypracovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Hrabovka“**<br>Na webovom sídle obce Hrabovka boli dňa 25.2.2020 zverejnené podklady k oznámeniu o strategickom dokumente ÚPN-O. Podklady boli zverejnené v etape „Prieskumy a rozbory“ – textová časť, problémový výkres a komplexný urbanistický rozbor. Ťažiskové výkresy majú byť základom grafickej prílohy ÚPN-O Hrabovka, a preto ako dotknutá osoba v zmysle zákona č. 24/2006, uvádzam nasledujúce stanovisko.<br>V textovej a grafickej časti ÚPN-O nie je rešpektované ochranné pásmo poľnohospodárskych objektov určených na chov dobytka (kravín). Žiadam, aby boli dodržiavané princípy v zmysle usmernenia ministerstva pôdohospodárstva SR o zásadách chovu hospodárskych zvierat v intraviláne a extraviláne obcí. Tieto zásady bývajú štandardne zahrnuté do územných plánov aj v iných obciach. Žiadame predmetné zásady v ÚPN-O Hrabovka rešpektovať.<br>Textová časť strategického dokumentu konštatuje slabé využitie areálu živočíšnej výroby, ale zároveň konštatuje snahu obce o utlmenie živočíšnej výroby a následnú transformáciu na funkciu priateľskejšiu k obytnému územie (s. 44). Funkcie bližšie nedefinuje. V tomto texte vidíme zásadný rozpor, pretože práve aktuálne slabšie využitie priestoru a nižšie počty chovaného dobytka (VDJ) pôsobia podstatne priateľskejšie k obytnému územiu v porovnaní s projektovaným stavom (150 ks dobytka). Kravín bol lokalizovaný mimo zastavané územie obce a ochranné pásmo chovu vymedzené pevným oplotením (areál hospodárskeho dvora) bolo vo vzťahu k obytnému územiu definované primerane. Je chybou obce, ak povoľuje stavby rodinných domov do blízkosti areálu dvora, resp. ochrannej zóny (pásma) poľnohospodárskych objektov. Súčasný chov z hľadiska zaťaženia VDJ je na približne štvrtinovej úrovni oproti projektovanému stavu, a nie je pravda, že by negatívne vplýval na životné prostredie. Farma je riadne schválená CEHZ (centrálna evidencia hospodárskych zvierat). Stavby slúžia poľnohospodárskej prvovýrobe a takto sú evidované v katastri nehnuteľností. Ako vlastník objektov zmenu ich využitia neplánujem a ani som nikdy nepožadoval. Obec Hrabovka nemá právo obmedzovať chov úžitkových zvierat v hospodárskom dvore a na poľnohospodárskej pôde, nemôže ma nútiť zmeniť funkčné využitie týchto povolených poľnohospodárskych stavieb a zakazovať v nich chov veľkých úžitkových zvierat. V tomto kontexte nesúhlasím s navrhovanou zmenou funkčného využitia územia hospodárskeho dvora (par. č. CKN 412/1), teda jednoznačne nesúhlasím s návrhmi výkresu č. 4 (problémový výkres) a č. 5 (rozbor krajinnoekologických podmienok rozvoja územia). V prípade schválenia takéhoto návrhu, by to bol hrubý zásah do práv riadneho užívania poľnohospodárskych objektov – stavieb v súkromnom vlastníctve, teda v rozpore s účelom, pre ktoré boli postavené. Naopak, do blízkosti chovu obec nemôže povoľovať žiadne stavby rodinných domov a tento | - požiadavka je neopodstatnená. Návrh ÚPN–O je v súlade so Zadaním pre ÚPN-O Hrabovka |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | fakt je potrebné rešpektovať aj v novom ÚPN-O Hrabovka.<br>Nie je pravda, že zvieratá sú ustajnené v dotyku so zastavaným územím obce (s. 39, bod 2.10.4, ÚPN-O – Prieskumy a rozbory). Moje zvieratá sú ustajnené v kravíne postavenom na parcele č. 410. V dotyku tejto parcely (okolo kravína) sa nachádza parcela CKN 412/1 (vlastníctvo v reg. EKN). Tieto parcely sú v KN evidované ako parcely nachádzajúce sa mimo zastavaného územia obce, teda ani parcela 410 a ani kravín nie sú v reálnom dotyku so ZÚO.<br>V problémovom výkrese (4-problemový výkres-5000-exped-pdf) je bodkočiarkami približne ohraničená parcela 412/1 a v legende je uvedené, že takéto bodkočiarky sú hranicou skutočne zastavaného územia. Toto konštatovanie uvedené v legende výkresu považujem za nepravdivé. Z geopriestorových satelitných snímkov (v prílohe 1 a 2) jednoznačne vyplýva, že bloky 6911/1 a 6004/1 sú v geopriestorových podkladoch reálne užívané ako trvalý trávny porast (dôkaz – satelitné snímky). Nepravdivé sú teda údaje z problémového výkresu ÚPN-O Hrabovka (prieskumy a rozbory), ktorá bodkočiarkami ohraničené územie parcely 412/1 považuje celé za zastavané územie. Pôdne bloky – kultúrne diely 6911/1 a 6004/1 sú reálne obhospodarované ako trvalé trávne porasty a svojou plochou čiastočne zasahujú do priestorov parcely 412/1. Spevnené plochy obslužných komunikácií hospodárskych objektov nepokrývajú celé územie parcely 412/1, teda ako celok ju nie je možné reálne považovať za zastavané územie.<br>Z dôvodu nepravdivých a nereálnych údajov v strategickom dokumente, požadujeme, aby v rámci rešpektovania ochranných pásiem hospodárskeho dvora bolo v ÚPN-O Hrabovka v grafickej časti vykonané zúženie koridoru východne od budovy Obecného úradu. Tento koridor je označený v legende ako „PLOCHY PODMIENEČNE VHODNÉ PRE OBYTNÉ ÚZEMIE Z DÔVODU POTENCIÁLNEHO ZOSUVU PÔDY“. Požadujem, aby žiadny koridor pre obytné územie nezasahoval do parcely CKN 412/1. Stret záujmov predstavuje nielen potencionálny zosuv pôdy, ale aj ochranné pásmo 22kV elektrického vedenia a ochranné pásmo hospodárskych objektov (v prípade kravína aspoň 100 m). Práve elektrické vedenie 22kV bolo riešené tak, aby nezasahovalo do intravilánu, resp. zastavaného územia obce. Toto elektrické vedenie v danom koridore je vedené pozdĺž hranice extravilánu a intravilánu, pod vedením sa môžu pásť kravy alebo sa môže kosiť ako TTP, ale nemôžu sa tam stavať obytné domy. Navrhovať tieto plochy za vhodné pre obytné územie je nesprávne, resp. absolútne zlé riešenie.<br>V žiadnom prípade nepovažujem za vhodné rozširovanie kapacity prístupovej komunikácie k hospodárskemu dvoru. Noví vlastníci rodinných domov v bývalom dvore rodiny Capákovej to nevyžadujú a ani pre prístup k mojim objektom poľnohospodárskymi mechanizmami to nie je potrebné. Tým je zároveň limitované aj využitie par. č. 412/1, a to výlučne len pre účely poľnohospodárskej prvovýroby, teda tak ako tomu bolo doteraz. Chcem, aby to tak aj zostalo. V ÚPN-O navrhovaná zmena funkčného využitia par. č. 412/1 je zbytočná a nezmyselná. Neplánujem tu žiadne sklady, ktoré by si vyžadovali komunikáciu pre nákladnú kamiónovú | |

| Vyhodnotenie stanovísk o SD **„Územný plán obce Hrabovka – návrh“** | | | |
|---|---|---|---|
| **p. č.** | **Organizácia Vybavuje/ dátum** | **Stanovisko, pripomienka** | **Vyhodnotenie pripomienky** |
| | | dopravu.<br>Časový harmonogram schvaľovania strategického dokumentu považujem za nereálny. Žiadam aby bol poskytnutý väčší časový priestor na komunikáciu ohľadne stretu záujmov v ÚPN-O Hrabovka a aby boli pripravené dôslednejšie riešenia ochranných pásiem poľnohospodárskych objektov s kvalitnejším vymedzením hraníc jednotlivých koridorov. Prieskumy a rozbory ÚPN-O Hrabovka úplne ignorujú moje poľnohospodárske činnosti. | |

# C.IV NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE

V záväznej časti ÚPN-O Hrabovka sú stanovené záväzné regulatívy vyplývajúce z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja (1998) v znení zmien a doplnkov 01, 02 a 03). V zásadách a regulatívoch priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a určenie prípustných, obmedzujúcich a vylučujúcich podmienok využitia plôch (Regulačné listy) sú zapracované opatrenia na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie.

Súčasťou záväznej časti ÚPN-O Hrabovka je návrh ekostabilizačných opatrení a zásad a regulatívov v oblasti starostlivosti o životné prostredie. Z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie sú tieto opatrenia navrhnuté tak, aby sa zabezpečila prevencia, eliminácia a minimalizácia vplyvov na životné prostredie. Okrem týchto opatrení a zásad a regulatívov bude nevyhnutné rešpektovať platnú legislatívu v oblasti starostlivosti o životné prostredie.

### Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia, rekreácie a výroby

*Zásady umiestnenia OV:*

- OV miestneho významu je sústredená na ploche pre OV (FPJ NOV),
- OV je možné umiestňovať ako doplnkovú funkciou aj v obytnom území, v rámci integrácie na pozemkoch pre rodinné domy alebo priamo v rodinných domoch,
- integrovaná OV nesmie svojím charakterom činnosti, priestorovými nárokmi, logistikou a produkciou odpadov negatívne ovplyvňovať primárnu funkciu v území, v ktorom sa integruje, t. j. bývanie,
- preferovaná OV, ktorej rozvoj v obci je žiadúci:
- sociálne a zdravotnícke služby (denné stacionáre, opatrovateľské služby pre starých a odkázaných, základná zdravotná starostlivosť).

*Prípustné druhy OV v obytnom, ktoré je možné integrovať v obytnom území:*

- sídla firiem s obmedzeným počtom zamestnancov do 5,
- služby obyvateľstvu (právne, účtovné, skrášľovacie a pod.),
- sociálne a zdravotnícke služby,
- komunitná, politická a záujmová činnosť,
- výchova detí a mládeže (jazykové školy, predškolské zariadenia s malým počtom žiakov bez nároku na samostatné vyhradené exteriérové plochy),
- kultúra a osveta (ateliéry, galérie, klubové činnosť, komunitné centrá),
- nevýrobné služby, remeselné a opravárenské služby.

*Neprípustné druhy OV v obytnom území:*

- všetky činnosti a prevádzky, ktoré negatívne ovplyvňujú obytné prostredie, susedské spolužitie (rušiace nočný pokoj, produkujúce hluk, zápach, prach, škodlivé plyny a emisie, väčší objem TKO, zvýšený výskyt hlodavcov),
- činnosti náročné na zásobovanie, častý odvoz odpadu, nárazové aktivity vyžadujúce veľké plochy statickej dopravy pre svojich klientov,
- činnosti vyžadujúce veľké prevádzkové priestory, nevhodné svojím objemom, mierkou a architektonickým vzhľadom do vidieckej hmotovo-priestorovej štruktúry.

OV je možné integrovať len na plochách, kde je možnosť zabezpečiť zásobovanie a parkovanie pre zákazníkov a zamestnancov. Plochy statickej dopravy prioritne umiestňovať na týchto plochách, resp. na vyhradených verejných parkoviskách vo väzbe na tieto plochy, obmedzovať státie na komunikáciách zabezpečujúcich prístup k týmto plochám a nezniżovať takto priepustnosť týchto komunikácií a tým aj obsluhu celého územia.

Zariadenia OV umiestňovať na plochách tak, aby boli prístupné z verejného priestoru ulice, neumiestňovať tieto prevádzky v záhradách rodinných domov a neobmedzovať využívanie susedných záhrad jej obyvateľmi. Výnimku tvorí územie záhrad, ktoré sú v priamom kontakte s rekreačným územím a sú prístupné klientmi z tohto územia. Zásobovanie týchto prevádzok nesmie obmedzovať okolité pozemky RD.

Zabezpečiť dostupnosť všetkých ostatných druhov základnej a vyššej OV v rámci väzieb s krajským mestom Trenčín – pravidelné dopravné spojenie, bezpečné pešie a cyklistické trasy (najmä základné a stredné školstvo, zdravotnícke služby, správa a administratíva, kultúrno-spoločenské zariadenia a pod.).

Zásady umiestnenia rekreácie:

- Na území obce sú vytvorené podmienky pre rozvoj týchto druhov rekreácie a športu:
  - športy viazané na exteriérové športoviská v FPJ NRZ, najmä:
    - viacúčelové ihrisko pre loptové hry, tenis,
    - workoutové ihrisko,
    - detské hracie exteriérové plochy.
  - pešia turistika viazaná predovšetkým na lesné ekosystémy záujmového územia, turistické trasy v Bielych Karpatoch a kultúrno-historické miesta, architektonické pamiatky, pútnické miesta v okolí (Skalka na Váhom),
  - cykloturistika viazaná na záujmové územie okolitých lesov a tiež na Vážsku cykloturistickú magistrálu vedenú po pravobrežnej hrádzi Váhu v katastri Orechové a Zamarovce,
  - oddychové enklávy pre relax seniorov a najmenších detí.

K športoviskám v rekreačnom území je nevyhnutné zabezpečiť peší aj cyklistický chodník a zabezpečiť adekvátne plochy statickej dopravy. Na extenzívnych rekreačných plochách (pešie a cyklistické chodníky a pod.) prevažujú prvky voľnej krajiny. V rámci týchto plôch a pri rešpektovaní zásad ochrany prírody a ŽP je možné umiestniť pešie turistické a náučné chodníky a cyklotrasy a k nim prislúchajúce oddychové miesta, vrátane drobného urbanistického mobiliáru (informačné tabule, lavičky, altány a pod.). Ich umiestnenie musí rešpektovať limity vyplývajúce z ochrany krajiny.

Zásady umiestnia výroby:
plochy pre rozvoj výroby, montáž, sklady rozvíjať na ploche FPJ nezávadnej výroby, montáže a skladov (NNV), organizačne, prevádzkovo tak, aby ich prevádzkou nebol negatívne ovplyvňovaný život v obytnom území,

- v obci preferovať druhy výroby, ktoré nebudú svojou prevádzkou negatívne vplývať na obytné územie, nenarušia vidiecky ráz sídla a obraz krajiny,
- orientovať sa na výrobu s vyššou pridanou hodnotou, montáž komponentov, nevýrobné služby, vedu a výskum a výrobu, ktorá poskytne pracovné miesta,
- neumiestňovať na plochách výroby halové objekty nad 1000 $m^2$ zastavanej plochy,
- zabezpečiť segregáciu pešej dopravy od cestnej, vytvoriť plochy statickej dopravy vo väzbe na verejnú komunikáciu v predvýrobnom priestore. Opatreniami zabezpečiť, aby príjazdové komunikácie neboli blokované vozidlami zamestnancov a zákazníkov výrobných areálov,
- neumiestňovať výrobu mimo výrobného územia, vytvárať podmienky pre premiestnenie prípadných prevádzok umiestnených v obytnom území do výrobnej zóny, resp. takúto výrobu postupne utlmovať, pokiaľ sa už nachádza v obytnom území,
- vhodným umiestnením živočíšnej výroby v rámci FPJ NNV, regulovaním chovu, stanovením podmienok chovu vytvoriť predpoklady pre minimalizovanie negatívnych vplyvov živočíšnej výroby na obytné a rekreačné územie,
- vytváraním pásu izolačnej zelene v dostatočnej šírke, oddeliť areál výroby od obytného územia, chrániť ho pred negatívnymi dopadmi z prevádzky (hluk, prach, imisie a pod.) a zlepšiť tiež estetiku prostredia v kontakte s obytným územím,
- v súvislosti s hospodárskou činnosťou na lesných pozemkoch (ťažbou dreva a jeho prepravou) je obhospodarovateľ lesa alebo nákupca dreva oprávnený v odôvodnených prípadoch použiť cudzie pozemky na tieto činnosti.

**Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia územia**

- Riešiť hierarchizáciu siete miestnych komunikácií obce. Zatriedenie a kategórie ciest (existujúcich a navrhovaných) v rámci urbanizovaného územia je záväzné tak, ako je riešené vo výkrese č. 3 *Návrh verejného dopravného a technického vybavenia územia.*
- Poloha nových dopravných trás, body napojenia na existujúcu verejnú dopravnú infraštruktúru v rámci celého územia je smerná a presné určenie polohy vo vzťahu ku konkrétnym pozemkom bude predmetom riešenia následnej dokumentácie (dokumentácie pre územné rozhodnutie) a navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi a STN.
- Riešiť úpravu šírkových parametrov existujúcich miestnych komunikácii v obytnom území podľa príslušného zatriedenia a požadovanej kategórie a na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy a v súlade s platnými právnymi predpismi a STN.
- Upraviť nevyhovujúce tvary existujúcich križovatiek, nové križovatky riešiť na navrhované kategórie ciest v súlade s platnými právnymi predpismi a STN, limitovať oplotenie pozemkov, jeho charakter a výšku v kontakte s križovatkou tak, aby bol zabezpečený bezpečný rozhľad.
- Slepé ulice musia byť ukončené obratiskom v zmysle platných predpisov.
  - Segregovať pešiu dopravu od cestnej v obytnom a rekreačnom území, zabezpečiť bezpečný prístup do zóny výroby, do zariadení OV a na plochy zotavenia vytvorením obojstranného chodníka pozdĺž cesty III/1881 a komunikácie triedy C2.
  - Minimálne jednostranného chodníka v koridoroch miestnych komunikácií v obytnom aj v rekreačnom území.
- Vytvárať predpoklady a územné rezervy pre trasovanie miestnych cyklistických trás.
- Vytvárať plochy sústredenej statickej dopravy na vstupe do rekreačnej zóny a zóny výroby, pri cintoríne a v centrálnej polohe sídla pred obecným úradom.
- Statickú dopravu pre obyvateľov RD v obytnom území a pre integrované prevádzky OV riešiť prioritne na plochách pozemkoch týchto stavieb. Počet státí určiť v súlade s platnými právnymi predpismi a STN.

- Riešenie polohy stavby rodinného domu na pozemku musí umožniť odstaviť vozidlo na tomto pozemku aj v prípade, že súčasťou riešenia RD je garáž.
- V obytnej zóne obmedziť státie na jednopruhových komunikáciách. Státie na verejnom priestore je možné za podmienky, že v rámci dopravného koridoru ulíc budú vytvorené aj plochy pre statickú dopravu (pozdĺžne, šikmé, resp. kolmé).
- Vytvoriť územnotechnické podmienky pre autobusové zastávky na ceste III/1881 formou ník v nových polohách a k nim dotvoriť adekvátne pešie plochy a prístrešky.
- Navrhované križovania komunikácií s vodnými tokmi musia byť riešené v súlade s platnými právnymi predpismi a STN.
- Komunikácie s ukončením na okraji lesných pozemkov musia svojimi parametrami zabezpečiť prístup na lesné pozemky pre požiarnou a odvoznú techniku a umožniť odvoz dreva z lesných komplexov.
- Rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
- Rešpektovať OP všetkých dopravných stavieb tak, ako ich určuje aktuálne platná legislatíva pre jednotlivé druhy dopravy.
- Časť územia obce sa nachádza v OP Letiska Trenčín. Rešpektovať blízkosť letiska a všetky limity z toho vyplývajúce, aby nebola ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky.

**Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia územia**

- Rešpektovať koridory a zariadenia na existujúcich trasách verejného vodovodu.
- Rozšíriť vodovodnú sieť v navrhnutých trasách do rozvojových území. Rezervovať koridory pre trasy vodovodných potrubí vrátane OP potrubí.
- Realizovať splaškovú kanalizáciu na celom území obce (existujúcom aj rozvojovom). Rezervovať koridory pre kanalizačné stoky vrátane ochranného pásma potrubí.
- Osobitne odvádzať dažďové a splaškové vody z rozvojových území.
- Umiestňovať čo najväčšie množstvo dažďových vôd v území, v ktorom zrážky spadnú. Uplatňovať pritom súčasné poznatky o spomalení odtoku zrážkovej vody z územia, jej vplyve na krajinu a o zvyšujúcom sa riziku vzniku povodní a zvyšovať retenciu vody v území komplexným prístupom a rozvíjať opatrenia vyplývajúce z územnoplánovacej činnosti v súvisiacich odvetviach (ekológia krajiny, biológia toku, vodohospodárske stavby a akumulácia vody v nádržiach a poldroch a protipovodňové opatrenia, simulácie povodňovej aktivity a celková stratégia revitalizácie tokov).
- Dažďové vody zo striech a komunikácií odviesť podľa podmienok stanovených správcom kanalizácie.
- Rozšíriť plynovodnú sieť v navrhnutých trasách do rozvojových území. Rezervovať koridory pre trasy plynovodných potrubí vrátane ochranného a bezpečnostného pásma potrubí.
- Preložiť elektrické vedenie 22 kV linky č. 282 v úsekoch, kde bude prekážať navrhovanej výstavbe, pričom preložky sa budú realizovať ako káblové.
- Rozšíriť rozvod elektrickej energie do rozvojových území z existujúcich, zemnými trasami a pre novú výstavbu zabezpečiť zvýšenie výkonu vybudovaním nových trafostaníc 22/0,4 kV, riešených ako kioskové do 630 kVA, pričom sa umiestnia tak, aby dĺžky NN vývodov nepresahovali 350 m.
- NN rozvody k jednotlivým odberateľom riešiť ako zemné káblové so zokruhovaním z dôvodu zabezpečenia spoľahlivosti a plynulosti dodávky elektrickej energie. Meranie spotreby elektrickej energie riešiť na verejne prístupnom mieste, napr. v oplotení objektov.
- Rozšíriť do rozvojových území verejné osvetlenie v navrhovaných uličných koridoroch.
- Riešiť osvetlenie prechodov pre chodcov.

- Pre zabezpečenie telefonizácie riešených lokalít s plánovanou výstavbou je potrebné rozšíriť a dobudovať telekomunikačnú sieť a zariadenia. Pripojovanie telefónnych účastníkov sa doporučuje realizovať v sústredenej výstavbe cez káblové prípojkové skrinky.
- Navrhnuté trasy technického vybavenia rozvojových území sú záväzné, tak ako sú vo výkrese č. 4 *Návrh verejného dopravného a technického vybavenia územia*, poloha trás TI a technických zariadení, ako aj body napojenia na existujúcu verejnú technickú infraštruktúru, v rámci celého územia je smerná a presné určenie polohy vo vzťahu ku konkrétnym pozemkom bude predmetom riešenia následnej dokumentácie (dokumentácia pre územné rozhodnutie) a navrhnuté v súlade s platnými právnymi predpismi a STN.

**Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt**

- V riešenom území sa nenachádzajú pamiatkovo chránené objekty. Ochrana je legislatívne upravená zákonom o ochrane pamiatkového fondu. Odporúča sa vytvoriť evidenciu pamätihodností, do ktorej by obec zaradila objekty vyžadujúce zvýšenú ochranu, ale nie sú zapísané v ÚZPF (drevená zvonica, kaplnka).
- Krajský pamiatkový úrad Trenčín podľa § 41 ods. 4 pamiatkového zákona v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. Pri zemných prácach spojených so stavebnou činnosťou môže dôjsť k archeologickým nálezom, resp. archeologickým situáciám. Podmienkou stavebného konania v oprávnených prípadoch bude požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu.

**Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov ochrany prírody a vytvárania ekologickej stability vrátane plôch zelene**

Pri riadení rozvoja územia obce dodržiavať ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny, ktorý ochranu prírody definuje ako obmedzovanie zásahov, ktoré môžu ohroziť, poškodiť alebo zničiť podmienky a formy života, prírodné dedičstvo, vzhľad krajiny, znížiť jej ekologickú stabilitu, ako aj odstraňovanie následkov takých zásahov a pod ochranou prírody rozumie aj starostlivosť o ekosystémy.

Rešpektovať chránené územia:
- CHKO Biele Karpaty, zasahujúca v západnej časti do k. ú. obce Hrabovka s 2. stupňom ochrany,
- PP Súčanka, vyhlásená za prírodnú pamiatku so 4. stupňom ochrany s potrebou ochrany zachovalého fragmentu potoka a jeho brehových porastov, ktoré majú významnú ekostabilizačnú funkciu,
- biotopy európskeho a národného významu Lk1 Nižné a podhorské lúky, Ls5.1 Bukové kvetné lesy a Ls5.4 Vápnomilné bukové lesy.

Rešpektovať prvky územného systému ekologickej stability:
- RBc Krasín zasahuje do k. ú. obce, tiahne sa od jadra biocentra nad Dolnou Súčou až po Vinohrady v Trenčíne – Zlatovciach,
- RBk Súčanka – regionálny biokoridor Súčanka je od roku 1995 vyhlásený ako prírodná pamiatka (PP). Celková výmera tejto chránenej časti toku je 6,77 ha. Tento biokoridor spája biocentrá nivy rieky Váh s nadregionálnym biokoridorom Biele Karpaty v hrebeňovej časti pohoria,
- ekosystémy s vysokou ekologickou stabilitou, vyznačujúce sa trvalosťou bioty a ekologickými podmienkami umožňujúcimi existenciu druhov prirodzeného genofondu krajiny.

Zachovať a zvýrazniť biologické a krajinárske hodnoty územia, dôsledne rešpektovať pri antropogénnych aktivitách v krajine zachovanie a zlepšovanie ekologickej siete prvkov ÚSES, zachovávať charakteristické znaky regionálnych a lokálnych špecifík a krajinný svojráz.

Zabezpečiť manažment mokraďových lokalít v území, vytvárať podmienky pre rozširovanie a stabilizáciu mokraďových spoločenstiev zabrániť akejkoľvek zmene vodného režimu a odvodňovaniu mokradí, dbať na ochranu, údržbu a úpravu liahnísk pre obojživelníky a chrániť ich migračné koridory.

Limity rozvoja z pohľadu ochrany prírody a tvorby krajiny sú vyznačené vo výkrese č. 5 Návrh ochrany prírody a tvorba krajiny, vrátane prvkov ÚSES.

**Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie**

*Opatrenia na elimináciu znečistenia vôd:*

- všeobecná ochrana povrchových a podzemných vôd vyplývajúca z platnej legislatívy, predovšetkým vodný zákon spojená s výkonom štátnej správy,
- vybudovať splaškovú kanalizáciu a zabrániť znehodnocovaniu podzemných vôd priesakom z nevodotesných žúmp,
- realizácia a kontrola protihavarijných systémov na zabránenie úniku škodlivých látok, monitoring kvality vôd v lokalitách okolia hnojísk (poľnohospodársky dvor),
- opatrenia na zmenšovanie erózie na poľnohospodárskej pôde,
- obmedzenia hnojenia priemyselnými hnojivami a používania pesticídov,
- dôsledná kontrola odpadových vôd tam, kde nedôjde k okamžitému prepojeniu na kanalizáciu,
- lesotechnické a pôdohospodárske opatrenia na zvýšenie retenčnej schopnosti územia a spomalenie odtoku,
- likvidácia nelegálnych skládok (napr. z okolia vodných tokov, z plôch nelesnej stromovej a krovinatej vegetácie, atď.), prípustná je úprava brehov cestou vyčistenia od prípadných skládok, nánosov, naplavenín rôzneho druhu materiálu a revitalizácia brehovej zelene.

Opatrenia na elimináciu znečistenia ovzdušia:

- plynofikácia rozvojových území,
- podpora využívania netradičných foriem získavania tepla (solárna energia, tepelné čerpadlá, ekologické spaľovanie drevnej hmoty),
- zákazy vypaľovania porastov, spaľovania biologických odpadov,
- eliminácia rozostavanosti objektov, prašnosť komunikácií, ich dokončením zlepšovať kvalitu plochy komunikácií (údržba, obnova vozoviek s bezprašným povrchom),
- eliminácia úniku prachu z pôdy do ovzdušia vhodnejšími spôsobmi obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy,
- účinná regulácia chovov hospodárskych zvierat a dodržiavanie prijatých opatrení na elimináciu imisií (zakrývanie exkrementov fóliami, uzavretie hnojísk poklopmi a pod.),
- výsadba ochrannej a izolačnej zelene medzi výrobným a obytným územím a na rozhraní obytného územia a poľnohospodársky využívaných plôch.

*Opatrenia na elimináciu znečisťovania a zhoršovania kvality pôd*:

- udržanie organizácie poľnohospodárskej pôdy za účelom ochrany pôdy,
- zabezpečenie vegetačného krytu na pôde počas čo možno najdlhšieho obdobia v roku vhodným sledom pestovaných plodín,

- zabezpečenie správneho obrábania pôdy s minimalizáciou agrotechnických operácií a zvýšením ich efektivity,
- vytvorenie ochranných opatrení na pôdach ohrozených zosuvmi a ich využívanie vhodným spôsobom,
- ochrana poľnohospodárskej pôdy pred sukcesiou a prienikom cudzorodých rastlinných druhov,
- zatrávnenie miest sústredeného odtoku povrchových vôd na veľkoplošných orných pôdach (úvaliny so začínajúcou eróziou),
- postupná zmena drevinového zloženia lesných porastov,
- postupná zmena chemizácie lesných pozemkov,
- vylúčenie ekologicky nevhodných technológii pri obhospodarovaní lesných pozemkov,
- obhospodarovanie lesných pozemkov uplatňovaním technologických postupov s minimalizáciou dopadov na lesnú pôdu aj lesné porasty, lesohospodársku činnosť vykonávať podľa programu starostlivosti o lesy,
- podporovanie prírode prirodzenejšieho obhospodarovania lesov,
- realizovať účinné ekostabilizačné opatrenia na ochranu abiotických zložiek.

*Zásady a regulatívy eliminácie faktorov zhoršujúcich životné prostredie:*

- regulovať činnosti vo výrobnom území z pohľadu negatívnych dopadov na obytné územie. Definitívnemu rozhodnutiu o povolení nových výrobných činností musí predchádzať odborná analýza a garancia dodržania predpísaných hladín hluku v obytných a rekreačných územiach,
- realizácia izolačnej zelene pozostávajúcej z kombinácie viacdruhovej zelene v etáži, znižovať hladinu hluku popri komunikáciách,
- zmenou organizácie dopravy zabezpečiť ukľudňovanie dopravy v obytnom území, a presmerovanie logistiky výrobného areálu mimo plochy bývania v RD,
- rešpektovať registrované územia zosuvov a ich okolie a podmieňovať stavebné práce a terénne úpravy splnením podmienok podľa vypracovaných geologických posudkov,
- pri výstavbe nových objektov používať certifikované stavebné materiály a suterény budov zabezpečiť vhodnými hydroizolačnými materiálmi (protiradónové opatrenia).

*Zásady a regulatívy pre nakladanie s odpadmi:*

- v zmysle požiadaviek rámcovej smernice o odpadoch v súvislosti s cieľom dosiahnuť do roku 2020 úroveň recyklácie komunálnych odpadov 50 %, je potrebné vytvoriť účinný systém triedeného zberu minimálne pre nasledovné druhy komunálnych odpadov: papier a lepenka, sklo, plasty, kovy, biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad, biologicky rozložiteľný kuchynský odpad, jedlé oleje a tuky, drevo, elektroodpad, použité batérie a akumulátory, textil a šatstvo,
- prehlbovať separovaný zber komunálneho odpadu zvýšenou frekvenciou kalendárového zberu, zvyšovaním počtu vymedzených a zaistených zberových miest a tým zmenšovaním ich saturačného územia a materiálno-technickými a organizačnými opatreniami,
- zneškodňovať komunálny odpad len na regionálnych skládkach odpadov,
- vytvoriť podmienky pre uloženie inertného drobného stavebného odpadu na ploche výroby,
- umiestniť na ploche výroby obecné kompostovisko na kompostovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, ktoré vzniknú na území danej obce, pričom ročná produkcia kompostu na jednom takom mieste neprevýši 10 ton (v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov),
- izolačnou zeleňou eliminovať negatívne dôsledky umiestnenia kompostoviska v blízkosti stavieb rodinných domov pred zvýšeným hlukom z dopravy, prachom a zápachom,
- v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy prevádzok a plôch, v ktorých únik škodlivých látok je potenciálnym zdrojom znečistenia pôdy a podzemných vôd vhodným riešením zabezpečiť zachytenie škodlivých látok pri manipulácii s nimi,

- odpad z výroby ako i nebezpečný odpad z výrob likvidovať v zmysle aktuálne platnej legislatívy,
- vo výrobnom území uprednostňovať prevádzky so žiadnou, resp. len s minimálnou produkciou nebezpečných látok,
- asanovať zvyšky živelných skládok odpadov.

**Ostatné zásady, limity a regulatívy**

Pri návrhu jednotlivých území brať do úvahy aj kompozičné princípy a to najmä zachovať priehľady na prírodné a kultúrno-historické atrakcie územia (veduta okolitých vrchov Považského Inovca a Bielych Karpát, dominanta Trenčiansky hrad).

Pri zabezpečovaní a realizácii preventívnych protipožiarnych opatrení, ktoré sú zamerané na ochranu lesov pred požiarmi obce musia vychádzať z ustanovení a z požiadaviek uvedených v zákone č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (MV SR) č. 121/2002 Z. Z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov.

V zmysle vodného zákona a vykonávacej normy STN 75 2102 v ochrannom pásme vodného toku, vrátane odvodňovacieho kanála nie je možné stavať objekty, vykonávať orbu, meniť reliéf ani výstavbu súbežných inžinierskych sietí. Akúkoľvek investorskú činnosť aj výsadbu porastov v blízkosti vodných tokov a ich ochranného pásma odsúhlasiť so správcom vodného toku a povodia Váhu.

Pre zabezpečenie požiadaviek civilnej ochrany (CO) obyvateľstva, zamestnancov a osôb prevzatých do starostlivosti, riadiť sa na území obce pri príprave konkrétnych rozvojových území zákonom NR SR č.42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, § 4 ods. 3 a 4, § 15 ods. 1, písm. c), ods. 3 a ods. 12, vyhláškou MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany, § 4, 5, 10 11 a 12 a prílohou č. 1, nariadením vlády SR č. 166/1994 Z. z. o kategorizácii územia Slovenskej republiky.

# C.V. POROVNANIE VARIANTOV ZOHĽADŇUJÚCICH CIELE A GEOGRAFICKÝ ROZMER STRATEGICKÉHO DOKUMENTU VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM

## C.V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Výber optimálneho variantu Návrhu ÚPN-O Hrabovka predstavuje komplexnú kategóriu vyplývajúcu zo zhodnotenia viacerých vplyvov, dôsledkov či dopadov, ako sú:

- vplyvy na krajinu,
- vplyvy na zdravie,
- environmentálne dôsledky,
- sociálno-ekonomické dôsledky,
- územno-technické dopady.

Optimálny variant Návrhu ÚPN-O Hrabovka by mal vo všeobecnosti v prvom rade vytvárať podmienky pre zlepšenie kvality životného prostredia občanom riešeného územia, najmä čo sa týka zdravia a pohody obyvateľov, rovnako by mal vytvárať podmienky pre zlepšovanie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia vrátane krajiny, najmä jej biotickej časti, alebo tento stav minimálne nezhoršovať. V

ďalšom rade by mal sledovať rozvoj obce a to najmä po kvalitatívnej stránke rôznymi technickými, organizačnými, územnými a inými opatreniami rešpektujúc pritom socioekonomické postavenie občanov v nadväznosti na kultúrno-historické tradície.

Posudzovaný Návrh ÚPN-O uvedené kritériá v prevažnej miere spĺňa.

## C.V.2 Porovnanie variantov

Obec Hrabovka spadá do kategórie sídiel s menej ako 2 000 obyvateľmi, preto podľa § 21 ods. 2 stavebného zákona variantný koncept netreba spracovať a spracúva sa invariantný návrh územného plánu obce. Rozlíšený je preto len samotný návrh (návrhový variant) a nulový variant.

Nulový variant (variant „0“) predstavuje súčasný stav využívania riešeného územia – v rozsahu dnešného zastavaného územia obce Hrabovka.

Ďalší variant predstavuje samotný návrh riešenia – variant „1“ (návrhový variant). Za predpokladu realizácie návrhov obsiahnutých v územnoplánovacej dokumentácii budú eliminované existujúce alebo potenciálne environmentálne problémy, čím sa znížia negatívne vplyvy na životné prostredie obce, jej obyvateľov, ako aj na prírodné prostredie. Navrhované riešenie počíta s vyváženým rozvojom územia. Prispieva k zachovaniu scenérie krajiny a kompozično-estetických charakteristík pôvodnej urbanistickej štruktúry.

V hodnotenej ÚPD sa prevažná časť zastavaného územia aj nových rozvojových plôch zaraďuje do obytného územia. Na bývanie sa navrhujú plochy najmä v nadväznosti na zastavané územie.

Rozvojové plochy sú priestorovo rovnomerne rozmiestnené v nadväznosti na zastavané územie. Nové rozvojové plochy pre bývanie sú v ÚPN-O označené indexami L1 až L4. Sú určené pre bývanie v RD. Pre orientáciu v území sú lokality pre bývanie pomenované podľa miestneho názvoslovia: L1 – Nad Dvorom, L2 – Do Mlyna 1, L3 – Pod Kobylincom a L4 – Tŕniny. Na hlavný urbanizovaný priestor obce nadväzujú plochy L1, L3 a L4. Navrhované plochy pre bývanie ležia v súčasne zastavanom území (L3), zväčša v zastavanom území a ďalej ho rozširujú (L1) v kontakte so zastavaným územím (L2). Tým sa rozširuje aj pôvodné obytné územie o nové lokality. V súčasnosti sa tieto plochy využívajú ako plochy záhrad existujúcej zástavby. Rozvojová plocha L2 nadväzuje na obytné územie obce – L2 kontinuálne rozširuje existujúce a navrhované obytné územie hlavného urbanizovaného priestoru obce. Rozvoj je nasmerovaný k urbanizovanej enkláve Mlyn. Je to enkláva, ktorú tvorí samostatná skupina RD mimo zastavaného územia obce hlavného urbanizovaného priestoru a v súčasnosti nie je prevádzkovo napojená na hlavný urbanizovaný priestor obce (je napojená účelovou komunikáciou na cestu III/1882, ktorá leží v k. ú. Skalská Nová Ves). Všetky rozvojové lokality L1 a L4, ktoré sú v návrhu ÚPN-O pre bývanie v rodinných domoch uvažujú s kompaktnou uličnou zástavbou s RD formou nových ulíc. Táto forma zástavby je označená ako *intenzívna*.

Hodnotená ÚPD predpokladá, pokračujúci rast počtu obyvateľov obce bude generovať dopyt po službách a zariadeniach maloobchodu. Odporúča nové zariadenia občianskej vybavenosti celoobecného významu lokalizovať predovšetkým do vymedzeného priestoru plochy L5 – Pri cintoríne, ktorá sa nachádza v severnej časti obce na ploche, ktorá susedí s plochou obecného cintorína. Zároveň sa táto plocha nachádza medzi existujúcim a novým rozvojovým územím (L1, L2 a s následným výhľadom rozvoja až do Mlyna), čím sa vytvára silná väzba aj na obytné územie. Plocha je vhodná na rozvoj želaných druhov OV a to hlavne sociálnych služieb, resp. objektu, ktorý umožní komunitné aktivity (náboženské, osvetové, vzdelávacie, charitatívne, záujmové, atď.). Sformuje sa tu nové obecné centrum mimo hlavného prieťahu obce a v kontakte s rozvojovými lokalitami. Lokalita má potenciál stať

sa novým dostredivým cieľom v bezpečnejšom prostredí a to hlavne pre potenciál vybudovať tu samostatnú infraštruktúru chodníkov, verejných plôch pre stretávanie sa, sociálne kontakty, aj dostatok verejnej zelene.

Z hľadiska rozvoja výrobných a podnikateľských aktivít sa navrhuje výrobné územie L6 – Dvor na mieste bývalého poľnohospodárskeho areálu. Podstatnú časť tejto plochy tvorí plocha poľnohospodárskeho areálu, kde došlo k výraznému útlmu živočíšnej výroby. ÚPN-O navrhuje transformáciu a reštrukturalizáciu tejto plochy tak, aby na jej podstatnej časti bolo možné umiestniť prevádzky priateľskejšie k obytnému územiu. Jedná sa o preferenciu prevádzok ľahkej nezávadnej výroby, služieb, opravárenských, remeselných, drevospracujúcich, montážnych činností, príp. sklady.

Návrh územného plánu obce Hrabovka navrhuje odstránenie deficitov dopravnej a technickej infraštruktúry, čo je predpokladom ochrany životného prostredia a je faktorom atraktívnosti obce pre rôzne cieľové skupiny (obyvateľov, podnikateľov, návštevníkov). Navrhuje sa napojenie nových rozvojových plôch na všetky inžinierske siete, vybudovanie nových miestnych komunikácií a chodníkov.

Riešenie navrhovaného variantu rešpektuje limity prírodného charakteru – topografické pomery, vodné toky. Taktiež rešpektuje nadradené dopravné vybavenie.

V porovnaní s nulovým variantom sa v navrhovanom variante predpokladá vyššia intenzita rozvoja v istých lokalitách, preto môže byť pôsobenie niektorých vplyvov spojených s novou výstavbou výraznejší. Nulový variant však nerieši odstránenie existujúcich deficitov a environmentálnych problémov. Predpokladané vplyvy vyplývajúce z hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie, spolu s opatreniami na elimináciu týchto vplyvov, nevytvárajú takú antropogénnu záťaž v území, ktorá by negatívne ovplyvnila životné prostredie.

## C.VI METÓDY POUŽITÉ V PROCESE HODNOTENIA VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A ZDRAVIA

Návrh ÚPN-O Hrabovka vychádza z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie – ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, v znení zmien a doplnkov, z územnoplánovacej dokumentácie obce Hrabovka – ÚPN-O Hrabovka a komplexných Prieskumov a rozborov, ktoré boli spracované v júni 2019 ako aj iných súvisiacich materiálov a strategických dokumentov uvedených v samotnom Návrhu ÚPN-O Hrabovka.

V procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa postupovalo v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Boli použité najaktuálnejšie dostupné podklady z rôznych zdrojov, ako napr. internetové portály a databázy, právne predpisy súvisiace so starostlivosťou o životné prostredie, všeobecné záväzné nariadenia, strategické dokumenty a iné podklady, v ktorých sa nachádzali relevantné informácie týkajúce sa riešeného územia. Dôležitým podkladom boli Prieskumy a rozbory ÚPN-O Hrabovka, ktorých súčasťou je Krajinnoekologický plán obce, ako aj samotný Návrh ÚPN-O Hrabovka.

Identifikácia vplyvov na životné prostredie prebiehala na základe analýzy zložiek životného prostredia riešeného územia, jednotlivých vstupov a výstupov a samotného návrhu ÚPN-O Hrabovka. Následne sa pristúpilo k vyhodnocovaniu potenciálnych vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na

jednotlivé zložky životného prostredia. Vplyvy boli slovne vyhodnotené a opísané v jednotlivých podkapitolách a klasifikované podľa tabuľky 21.

Ako hlavné literárne zdroje, ktoré boli využité v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie uvádzame:


- Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002: 1. vyd. Bratislava: Ministerstvo životného prostredia; Bratislava, 2002, 325 s.
- Futák, J. 1980: Fytogeografické členenie, M 1 : 1 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 344 s.
- Hensel, K., Krno, I. 2002: Zoogeografické členenie: limnický biocyklus. M 1 : 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 344 s.
- Jedlička, L., Kalivodová, E. 2002: Zoogeografické členenie: terestrický biocyklus, M 1 : 2 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 344 s.
- Lapin, M., Faško, P., Melo, M., Šťastný, P., Tomlain, J., Klimatické regióny. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 344 s.
- Linkeš et al., 1996: Príručka pre používanie máp bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek, Bratislava, 104 s.
- Malík, P., Švasta, J. 2002: Hlavná hydrogeologické regióny Slovenska, M 1 : 1 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 344 s.
- Mazúr, E., Lukniš, M. 1986: Geomorfologické členenie SSR a ČSSR, M 1 : 1 000 000, In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 344 s.
- Michalko, J.et al. 1986: Geobotanická mapa ČSSR, Bratislava, Veda, 208 s.
- Míchal, I. 1994: Ekologická stabilita. Brno, Veronica, 275 s.
- MŽP SR, 2017: Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia 2017, 122 s.
- Plesník, P. 2002: Fytogeograficko-vegetačné členenie, M 1 : 1 000 000. In: Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 344 s.
- Dugáčkova, D., Krumpárová, A., 2015: Fakty o zmenách v živote obyvateľov SR, Trenčiansky kraj, Štatistický úrad SR, Trenčín, 89 s.
- PHSR, 2015: Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Hrabovka, 2014 – 2020.
- Reháčková, T., Pauditšová, E., 2007: Metodický postup stanovenia koeficientu ekologickej stability krajiny, Acta Envir. Univ. Com. (Bratislava), PriF UK, Bratislava, Vol. 15, 1, 26-38 s.
- SAŽP, 2013: Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Trenčín, MŽP SR Bratislava, SAŽP Banská Bystrica, 202 s.
- SHMÚ, 2019: Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike 2018.
- SHMÚ, 2018: Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike 2017.
- SHMÚ, 2011: Hydrologická ročenka povrchové vody 2010. Bratislava, SHMU, 2011, 227 s.
- Stanová, V., Valachovič, M., 2002: Katalóg biotopov Slovenska, Bratislava, Daphne, 225 s.
- Šimeková, Martinčeková et al., 2006: Atlas máp stability svahov SR, M 1 : 50 000, Považská Bystrica.
- ARCADIA corp, s. r. o. Dubnica nad Váhom, 2019: Krajinnoekologický plán obce Hrabovka, Hlavný riešiteľ Ing. arch. Marián Antal.
- Územný plán regiónu Trenčianskeho kraja (v znení zmien a doplnkov č. 1/2004, č. 2/2011 a č. 3/2018), schválený vládou SR dňa 14.4.1998 uznesením č. 284/1998, ako Územný plán veľkého územného celku Trenčiansky kraj (ÚPN VÚC Trenčiansky kraj), ktorého záväzná časť je vyhlásená Nariadením vlády SR č. 149/1998 Z. z.; uverejnená v Zbierke zákonov, čiastka 54 z roku 1998.
- VÚPÚ, 2013: Bonitované pôdno-ekologické jednotky – BPEJ. In: Pôdny portál, informačný systém pre verejnosť, Bratislava.

Internetové zdroje: www.obec-hrabovka.sk, www.enviroportal.sk, www.geology.sk, www.meteoblue.com, www.podnemapy.sk, www.air.sk/neis.php, www.sazp.sk, www.sopsr.sk, www.statistics.sk, www.upsvr.gov.sk, www.vsetkyfirmy.sk, www.beiss.sk, http://www.shmu.sk, https://www.minv.sk.

## Zoznam tabuliek

Tabuľka 1 Úhrnné hodnoty druhov pozemkov ..... 11
Tabuľka 2 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde ..... 12
Tabuľka 3 Výpočet vody ..... 16
Tabuľka 4 Potreba vody pre všetky lokality ..... 18
Tabuľka 5 Predpokladaný počet rodinných domov ..... 20
Tabuľka 6 Potenciálne rozvojové plochy vo výrobnom území, $m^2$ ako ukazovateľ pre výpočet potrebných kapacít technického vybavenia. ..... 20
Tabuľka 7 Výpočet potreby plynu pre nové lokality ..... 23
Tabuľka 8 Hodinová a ročná potreba plynu pre novonavrhované lokality ..... 23
Tabuľka 9 Linky prímestskej autobusovej dopravy SAD Trenčín, a. s. ..... 27
Tabuľka 10 Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí ..... 37
Tabuľka 11 Charakteristika klimatických okrskov k. ú. Hrabovka ..... 42
Tabuľka 12 Tuhé znečisťujúce látky, oxidy síry, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, $NH_3$ a TOC vypustené zo zdrojov najvýznamnejších prevádzkovateľov na území Trenčianskeho kraja (okresu Trenčín) za rok 2018 ..... 45
Tabuľka 13 Vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu ľudského zdravia za rok 2017 (SHMÚ, 2019). ..... 45
Tabuľka 14 Veľkoplošné chránené územia ..... 55
Tabuľka 15 Stav trvale bývajúceho obyvateľstva k 31.12. (osoba) ..... 59
Tabuľka 16 Údaje o prirodzenom pohybe obyvateľstva za ostatných 10 rokov (2008-2018) ..... 60
Tabuľka 17 Indexy vekového zloženia ..... 60
Tabuľka 18 Organizačná štatistika ..... 61
Tabuľka 19 Evidovaní uchádzači o prácu ..... 62
Tabuľka 20 Ekonomická aktivita obyvateľov ..... 62
Tabuľka 21 Súhrnné hodnotenie očakávaných vplyvov na životné prostredie podľa významnosť ..... 73
Tabuľka 22 Vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek v Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu ..... 74

## Zoznam grafov

Graf 1 Priemerné teploty a úhrn zrážok v obci Hrabovka ..... 43
Graf 2 Oblačné, slnečné a daždivé dni v obci Hrabovka ..... 43
Graf 3 Veterná ružica obce Hrabovka zobrazuje počet hodín v roku, kedy vietor fúka z určitého smeru. (N – sever (S), E – východ (V), S – juh (J), W – západ (Z), napr. JZ (SW): vietor fúka z juhozápadu na severovýchod SV (NE) (www.meteoblue.com). ..... 44

## Zoznam obrázkov

Obrázok 1 Vymedzenie riešeného územia ..... 39

# C.VII NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ

Vzhľadom na podrobnosť a množstvo spracovaných vedeckých a odborných podkladov sa pri vypracúvaní správy o hodnotení nevyskytli žiadne závažné nedostatky a neurčitosti v poznatkoch. Samotný územný plán nepreukazuje zásadné negatívne vplyvy na životné prostredie a nenavrhuje zásadné a rozsiahle zmeny vo funkčnom využití územia. Vzhľadom na to, že ide o návrh územného plánu, nie je možné dopredu určiť, ktoré z navrhovaných aktivít sa budú v skutočnosti realizovať. Návrh záväznej časti však stanovuje zásadné limity a regulatívy, ktoré budú usmerňovať činnosť v území. Územný plán však nekonzervuje stav v území. Obec je prvok, ktorý sa vyvíja a na základe skúseností a požiadaviek je možné obstarávať zmeny a doplnky tejto dokumentácie.

# C.VIII VŠEOBECNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Návrh riešenia Územného plánu obce Hrabovka vychádza z odborných poznatkov a analýz, ktoré boli vypracované podľa ustanovení stavebného zákona a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Pri spracovaní predmetného územného plánu boli rešpektované nadradené územnoplánovacie dokumenty, ostatná územnoplánovacia dokumentácia a územnoplánovacie podklady, a to ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, v znení zmien a doplnkov; ÚPN-O Hrabovka, Prieskumy a rozbory ÚPN-O Hrabovka; Zadanie pre spracovanie ÚPN-O Hrabovka, priemet Aktualizácie prvkov regionálneho ÚSES (RÚSES) okresu Trenčín ako aj oznámenia a požiadavky dotknutých orgánov štátnej správy, správcov dopravnej a technickej infraštruktúry a verejnosti.

ÚPN-O Hrabovka rešpektuje chránené územia aj prvky ÚSES a nenavrhuje rozvojové plochy tak, aby mali negatívny vplyv na ochranu prírody a krajiny. V územnoplánovacej dokumentácii sú plne rešpektované všetky prvky ÚSES miestnej, regionálnej a nadregionálnej úrovne a za predpokladu plnenia ekostabilizačných opatrení bude zachovaný alebo zlepšený aj ich súčasný stav. ÚPN-O Hrabovka výrazne negatívne neovplyvní charakter súčasnej krajinnej štruktúry, využívanie územia, ekologickú stabilitu a scenériu krajiny skúmaného územia. Očakáva sa mierne negatívny vplyv na krajinu, ktorý bude prijateľný za predpokladu realizácie navrhovaných ekostabilizačných opatrení a záväzných regulatívov obce. ÚPN-O Hrabovka neprináša žiadne návrhy, ktoré by zhoršovali životné prostredie a poškodzovali prírodu a krajinu. Práve naopak, riešenie ÚPN-O Hrabovka prináša územné predpoklady pre výrazné zlepšenie životného prostredia, skvalitnenie prírodného prostredia a okolitej sídelnej krajiny so zachovaním a zlepšením súčasného stavu prvkov ÚSES v území.

Nepredpokladá sa, že ÚPN-O Hrabovka bude významne negatívne pôsobiť na obyvateľstvo, horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery; klimatické pomery; ovzdušie; vodné pomery; kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská ani paleontologické náleziská a iné významné geologické lokality.

Predpokladá sa negatívny trvalý vplyv na pôdu. Celkovo sa predpokladá výmera lokalít na 18,74 ha. 5,72 ha je predpokladaná výmera na odobratie poľnohospodárskej pôdy. Nepriamym pozitívnym vplyvom bude zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Pri umiestňovaní novej zástavby, najmä plôch pre bývanie, boli zohľadnené pásma hygienickej ochrany, resp. OP existujúcich stavieb a činností.

Návrh riešenia Územného plánu obce Hrabovka predstavuje vhodný, optimálny rozvojový dokument pre obec v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj obce vo všetkých sférach rozvoja, najmä v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie, športu ako aj rozvoja zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou.

Žiadne iné vplyvy navrhovaných rozvojových plôch návrhu ÚPN-O Hrabovka neboli zistené.

Z porovnania variantov vyplýva, že navrhovaný variant predstavuje oproti nulovému variantu najlepší variant budúceho rozvoja a s ním spojenú realizáciu činností a stavieb v riešenom území. Nulový variant nerieši odstránenie existujúcich deficitov a environmentálnych problémov. Predpokladané vplyvy vyplývajúce z hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie, spolu s opatreniami na elimináciu týchto vplyvov, nevytvárajú takú antropogénnu záťaž v území, ktorá by negatívne ovplyvnila životné prostredie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa odporúča po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a po prerokovaní návrhu územného plánu obce podľa § 21 stavebného zákona, vyhodnotení pripomienkového konania a spracovaní súborného stanoviska pokračovať v spracovaní návrhu územného plánu.

Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahuje rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V správe o hodnotení boli zapracované všetky body rozsahu hodnotenia, ktorý určil Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie v liste č. OU-TN-OSZP3-2020/011111 – 029 zo dňa 23.03.2020. Osobitne sa prihliadalo na body uvedené v časti špecifické požiadavky tohto rozsahu hodnotenia, ktorých vyhodnotenie splnenia je v tabuľke 22.

## C.IX ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA)

Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica, odbor starostlivosti o sídla, regióny a krajinu

## C.X ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA, A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ

Použité boli podklady uvedené v kapitole C.VI, tejto správy o hodnotení ako aj samotný Návrh ÚPN-O Hrabovka a jeho Prieskumy a rozbory.

Kompletná textová a grafická dokumentácia – Návrh ÚPN-O Hrabovka je pre účely prerokovania zverejnená na internetovej stránke obce.

## C.XI DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

V Hrabovke dňa 20.08.2020

Eva Mráziková, starostka obce Hrabovka .....