OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Námestie republiky 26
984 36 Lučenec

KÓPIA

Číslo spisu
OU-LC-OSZP-2020/009272-016

06. 10. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti
„Zariadenie na zber a výkup odpadov“, ktorej navrhovateľom je ZÓNA s.r.o., Šávoľská 324/3, 986 01 Fiľakovo, IČO: 30 226 431, a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber a výkup odpadov“,
ktorá bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okrese Lučenec,
k.ú. Fiľakovo, Parcelné čísla: KN-C 3546/275, 3546/225, 3546/51

navrhovateľa

ZÓNA s.r.o., Šávoľská 324/3, 986 01 Fiľakovo, IČO: 30 226 431,

zaradená podľa prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z. z. do tabuľky kapitoly 9 – Infraštruktúra – položka č. 10Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel - bez limitu (časť B zisťovacie konanie).

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

KÓPIA

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.
Pri príprave dokumentácie v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a na zmiernenie vplyvu posudzovanej činnosti bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- Požiadať o udelenie príslušného súhlasu podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Manipulačné priestory a kontajnery na zber odpadov zreteľne označovať a dbať na to, aby do priestorov zariadenia vstupovali a s odpadom manipulovali iba oprávnené osoby.
- Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti musí byť zabezpečená a preukázateľná nepriepustnosť septikov (žúmp). Vyprázdňovanie obsahu septikov (žúmp) zabezpečovať oprávnenou organizáciou pravidelne podľa potreby, s odvozom a likvidáciou odpadových vôd na najbližšom legálnom zariadení (ČOV). Vzdialenosť existujúcej studne od navrhovanej žumpy ako možného zdroja znečistenia, musí rešpektovať požiadavky STN 73 5115.
- Zamestnancov oboznámiť s osobitnými predpismi, bezpečnostnými predpismi a s podmienkami určenými na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany vôd.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene v areáli navrhovanej činnosti počas jej realizácie a počas jej prevádzky.

Odôvodnenie

Navrhovateľ ZÓNA s.r.o., Šávoľská 324/3, 986 01 Fiľakovo, IČO: 30 226 431, predložil dňa 21.08.2020 Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušnému orgánu“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. zámer „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ za účelom vykonania zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z..
Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., a na základe uvedeného príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona zisťovacie konanie.

Uvedená činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. . Navrhovanú činnosti navrhovateľ zaradil podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. do tabuľky č. 9 – Infraštruktúra – položka č. položka č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel - bez limitu (časť B - zisťovacie konanie).

Predmet, účel a charakter navrhovanej činnosti:
Predmetom posudzovania je vplyv činnosti zariadenia „ ZBER-u a VÝKUP-u odpadov“ (ďalej len „zariadenie“), v už prevádzkovanom a existujúcom zariadení. Výsledok zisťovacieho konania bude tvoriť podklad k žiadosti o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch, nakoľko platnosť už udeleného súhlasu bola časovo obmedzená a skončila.
Činnosť zber a výkup odpadov bola v areáli navrhovateľa realizovaná už od roku 2006 a je umiestnená , v priemyselnej časti mesta Fiľakovo, na ul. Šávoľskej 324/3. V riešenom areáli zariadenia sú dostatočné administratívne, skladové a prevádzkové priestory, ktoré slúžia hlavnej činnosti a to nakladaniu s vykúpenými a vyzbieranými odpadmi kategórie „ostatný“. Zariadenie bolo prevádzkované na základe rozhodnutí Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. ŽP-2006/01545, ŽP-2009/00983/Z1, ŽP-2012/01323/Z2, OU-LC-OSZP-2015/004958-2, OU-LC-OSZP-2017/004925-2. Predmetom ZBER–u a VÝKUP–u boli železné a neželezné kovy, ktoré sú následne po ich prijatí a zaevidovaní utriedene zhromažďované podľa jednotlivých druhov vykupovaných odpadov. Areál spoločnosti je v súhrnnej výmere 16596 m2. Priestory zariadenia sa nachádzajú na parcelných číslach KN-C 3546/275 (výmera 932 m2),KN-C 3546/225 (výmera 904 m2) a KN-C 3546/51 (výmera 731 m2).
V areáli zariadenia je jedna administratívna budova, kde je kontaktná osoba zabezpečujúca výkup odpadu, skladová hala a voľná vybetónovaná plocha, na ktorej sú umiestnené veľkoobjemové kontajnery, v ktorých sú zhromažďované triedené odpady. Súčasná kapacita zariadenia je 100 ton/rok.

UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:
Dotknutú lokalitu tvorí uzatvorený, areál zariadenia na zber a výkup odpadov. Celý areál je oplotený. V areáli sa nachádzajú objekty zberne odpadov kategórie „ostatný“, ktoré pozostávajú z administratívnej časti, kde sa nachádza váha, vrátane technologických častí a zariadení a pomocné príručné skladové priestory. Skladové priestory pre zhromažďovanie vykúpených odpadov sú na voľnom vybetónovanom, vyasfaltovanom priestranstve, ktoré zároveň slúži aj ako manipulačná plocha s vykúpenými odpadmi.

KÓPIA

Kraj: Banskobystrický
Okres: Lučenec
Miesto realizácie: Šávoľská 324/3, 986 01 Fiľakovo
parc.č. par. č. KN-C 3546/275, 3546/225, 3546/51
Zastavaná plocha a nádvoria: 932 m2, 904 m2, 731 m2
Celková plocha areálu spoločnosti: 16 596 m2

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA
Jedná sa o uzatvorený areál kde už bol vykonávaný zber a výkup odpadov kategórie „ostatný“.
Areál tvoria objekty – administratívna budova, skladová hala na zhromaždovanie vybraných druhov vykupovaných odpadov. Súčasťou zariadenia sú aj manipulačná technika vrátane technologických častí.
Areál je napojený na existujúci NN rozvod, na hygienické účely sa využíva voda z verejného vodovodu. V areáli spoločnosti je vedená vlastná kanalizácia s vyústením do dvoch septikov (žúmp). Areál má vybudovanú vlastnú infraštruktúru – prístupové a manipulačné vnútorné spevnené, betónové plochy a vnútroareálové inžinierske siete (voda, elektrina).

Zdravotechnika a areálové prípojky:
Vodovodná prípojka:
Objekty administratívnej budovy a sociálnych zariadení sú napojené na vodovodnú prípojku. Studne sa v areáli zberne nenachádzajú.
Dažďová kanalizácia:
Dažďové vody zo striech objektov sú odvedené voľne na terén.
Splašková kanalizácia:
Splaškové, odpadové vody zo sociálnych zariadení sa odvádzajú do existujúcich septikov (žúmp).
Ústredné vykurovanie:
V objektoch sa nenachádza.

Na zabezpečenie zberu a výkupu sa využívalo a bude využívať nasledovné technické vybavenie zariadenia:
1. Veľkoobjemový kontajner 8 m3 - 3 ks,
2. Veľkoobjemový kontajner 5 m3 - 3 ks
3. NOVOTNÝ N 761 - nakladač - 1 ks
4. Nákladný automobil LIAZ 24 CHr 8t na veľkoobjemový kontajner - 1 ks
5. Nákladný automobil AVIA A 31.1 KS na veľkoobjemový kontajner - 1 ks
6. Vysokozdvižný vozík - 1 ks
Váženie odpadu je zabezpečené pomocou:
1. váha 50 t
2. váha 500 kg
3. váha 200 kg

ROZSAH ČINNOSTI
Odpady sú zaradené podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:
Kat. č. Názov odpadu
07 02 13 odpadový plast
12 01 01 piliny a triesky zo železných kovov
12 01 02 prach a zlomky zo železných kovov
12 01 03 piliny a triesky z neželezných kovov
17 04 01 meď, bronz, mosadz
17 04 02 hliník
17 04 05 železo a oceľ
19 10 01 odpad zo železa a z ocele
19 10 02 odpad z neželezných kovov
19 12 02 železné kovy
20 01 40 kovy

KÓPIA

Tunajší úrad v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom č. 71/1967 Zb., začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obce, ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal aj v písomnej forme zámer a informáciu o doručení zámeru listom č. OU-LC-OSZP-2020/009272- 3-6 zo dňa 26.08.2020.
Príslušný orgán zverejnil dňa 26.08.2020 na webovom sídle Ministerstva ŽP http://www.enviroportal.sk/sk/eia, text zámeru, ktorý obsahoval základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..
K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty a verejnosť.
Z doručených vyjadrení vyplynuli požiadavky na doplnenie informácii a návrhov opatrení uvedených v predloženom a zverejnenom zámere.
V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru a oznámeniu od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.
Na základe uvedeného tunajší úrad konanie prerušil rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2020/009272-008 zo dňa 17.09.2020 a vyzval navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených vo „Vyjadrení v procese EIA k zámeru „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (zo dňa 27.08.2020 ktoré bolo doručené dňa 27.08.2020), v ktorom požaduje doplnenie a zhodnotenie doplňujúcich informácii k predloženému zámeru. Konanie bolo prerušené do doplnenia, najneskôr v lehote do 29.09.2020.
Stanovisko od navrhovateľa bolo doručené dňa 24.09.2020.

V zákonom stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo životného prostredie SR(list č. 10341/2020-1.8 44351/2020 zo dňa 09.09.2020): dáva nasledovné stanovisko: „Po oboznámení sa s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ upozorňujeme navrhovateľa, že na str. 5 predmetného zámeru uvádza:
„Účelom zámeru je zariadenie na zber a výkup odpadov kategórie „ostatný“.
•nakladanie s odpadmi činnosťou uvedenou v prílohe č.1 k zákonu č. 79/2015 Z.z .o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „R13 – zber a výkup odpadov, zhromažďovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R 1 – R 12 (okrem dočasného uloženia pred ZBER a VÝKUPom na mieste vzniku) pre železné a neželezné kovy v množstve 100 ton/rok“
Činnosti zhodnocovania podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), ku ktorým patrí aj činnosť R13 - skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku) sa vykonávajú len v rámci činností v zariadení na zhodnocovanie odpadov s udeleným súhlasom podľa § 97ods. písm. b) a c) zákona o odpadoch, ale nie v rámci zariadenia na zber odpadov so súhlasom podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch.
Na str. 11 predmetného zámeru navrhovateľ neuviedol, v bode 16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d)zákona o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa písmen a) a c) vrátane zberného dvora.
Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a výkup odpadov“, povahy, rozsahu navrhovanej činnosti a miesta vykonávania navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná a za podmienky zapracovania vyššie uvedených pripomienok do predmetného zámeru a dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, najmä § 14 Povinnosti držiteľa odpadu, § 16 Zber odpadu a výkup odpadu, ustanovení vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a ustanovení vyhlášky

KÓPIA

č. 371/2015 Z .z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov najmä § 6,§ 8 a § 9, nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.“

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-LC-OSZP-2020/009990-002 zo dňa 17.09.2020): dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny po preštudovaní predloženého úplného znenia zámeru „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ ako dotknutý orgán štátnej ochrany prírody a krajiny konštatuje, že vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovaných prác by nemalo dôjsť k výraznému negatívnemu vplyvu na prírodné prostredie. Pokiaľ sa činnosti budú realizovať v súlade so zámerom nemáme námietky.
Upozorňujeme, že v súlade s § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je každý povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Vytváranie a udržiavanie ÚSES je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť ÚSES, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodenia a ničenia a zároveň sú povinní tieto opatrenia zahrnúť do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP-2020/009609-002 zo dňa 16.09.2020) - dáva nasledovné stanovisko: nemá námietky k navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ a nepožaduje ďalšie posudzovanie

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna vodná správa (list č. OU-LC-OSZP-2020/009647-003 zo dňa 04.09.2020):
„Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný orgán štátnej vodnej správy ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k navrhovanému zámeru „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov súhlasné stanovisko.
Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby boli rešpektované a dodržané nasledovné požiadavky:
1. Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať vodný zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „ vodný zákon“) , vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.
2. Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd.
3. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
4. Proti pôsobeniu a prieniku znečisťujúcich látok musia byť zabezpečené všetky plochy, na ktorých bude dochádza k nakladaniu s týmito látkami.
5. Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti musí byť zabezpečená a preukázateľná nepriepustnosť septikov (žúmp). Vyprázdňovanie obsahu septikov (žúmp) zabezpečovať oprávnenou organizáciou pravidelne podľa potreby, s

KÓPIA

odvozom a likvidáciou odpadových vôd na najbližšom legálnom zariadení (ČOV). Vzdialenosť existujúcej studne od navrhovanej žumpy ako možného zdroja znečistenia, musí rešpektovať požiadavky STN 73 5115.
6. Pokiaľ sa v areáli nenachádzajú priestory vhodné na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, ktoré môžu negatívne vplývať na kvalitu podzemných alebo povrchových vôd je tieto potrebné upraviť v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákon a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z..
7. V prípade realizácie stavebných úprav priestorov na nakladanie z nebezpečnými odpadmi je navrhovateľ (stavebník) povinný predložiť projekt stavebných úprav orgánu štátnej vodnej správy, Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie na vyjadrenie podľa § 28 vodného zákona.
8. Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Vzhľadom na to, že sa počas uskutočňovania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Stanovisko OULC,OSZP:
Relevantné pripomienky sú akceptované a zahrnuté do odporúčaní pre povoľovanie činnosti podľa osobitných predpisov. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou. Stavebné úpravy navrhovateľ realizovať nebude.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č.RUVZLC-648/4647/2020 zo dňa 10.09.2020-Kg) dáva nasledovné stanovisko: súhlasí so zámerom

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2020/009598-002 zo dňa 21.09.2020): Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 2 ods. 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 5 zákona č. l35/l96l Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov so strategickým dokumentom „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ súhlasí za nasledovných podmienok:
• uvažovaná zmena a doplnok sa dotýka cesty
- II/571 Fiľakovo – Hajnáčka
- III/2674 Fiľakovo – Biskupice
- III/2673 Fiľakovo – Rátka
- III/2670 Buzitka - Fiľakovo
• v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách
(cestný zákon), vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách Podľa nášho názoru uvedený dokument nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou.

7. Banskobystricky samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredie (list č. 08429/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 09.09.2020): dáva nasledovné stanovisko z hľadiska vplyvu na životné prostredie nemáme k navrhovanému zámeru námietky a nepredpokladáme jeho nepriaznivé vplyvy na ŽP, nepožadujeme posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.“

KÓPIA

Stanovisko OULC,OSZP:
OULC,OSZP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

8. Združenie domových samospráv, Bratislava (list zo dňa 27.08.2020) - Uvádzame skrátený text bez obrázkov

Začiatok cit textu stanoviska ZDS:
„VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „ZARIADENIE NA ZBER A VÝKUP ODPADOV“

K predstavenému zámeru „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

KÓPIA

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Landfootprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút AlternativesEconomiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne

KÓPIA

sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne návrh nekompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť
body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.
2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
ii Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIARETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj

KÓPIA

vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické
parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zerowaste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
xi Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rastú bežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredíč.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuskýdohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše,

KÓPIA

poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
Xii Navrhovateľ vysadí v obci Fiľakovo 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
xv Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorýchto ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

KÓPIA

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.
5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje(články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľačl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa
čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia“
Koniec citované textu ZDS

Správny orgán oboznámil navrhovateľa s pripomienkami a požiadavkami dotknutej verejnosti.
Navrhovateľ doručil dňa 24.09.2020 k pripomienkam a požiadavkám Združenia domových samospráv, Bratislava k navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a výkup odpadov“ nasledovné stanovisko:

Začiatok cit. textu navrhovateľa:
„

KÓPIA

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : komunikačné trasy nákladnej dopravy mestom Fiľakovo vedú Šávoľskou cestou s priamym napojením na cestu II. triedy 571. Preprava vykúpených odpadov za účelom ich zhodnotenia alebo zneškodnenia je zabezpečená prostredníctvom externého dodávateľa nákladnou dopravou s intenzitou 1x za 2 mesiace. Vzhľadom na určené prepravné trasy nie sú predpoklady na vznik negatívnych dopadov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie ľudí. Jedná sa o existujúcu prevádzku zariadenia , v rámci ktorej sa neplánuje vybudovanie nového vjazdu a nového dopravného napojenia. Z uvedeného vyplýva, že nedôjde k zvýšeniu dopravného zaťažen. Ide o existujúce zariadenie s celkovou kapacitou 100 t/rok vykúpených odpadov a navrhovateľ v zámere nenavyšuje uvedenú kapacitu, čím nie je predpoklad realizácie vynútených investícií a zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : STN 73 6110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií v sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Zámer neuvažuje z výstavbou alebo stavebnými úpravami existujúcich objektov.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: v meste Fiľakovo nie je zabezpečená mestská hromadná doprava. Najbližšia zastávka autobusovej dopravy sa nachádza Autobusovej stanici Fiľakovo - 550 m, ktorá je dostupná pešo kľudnej chôdze do 7 minút, malá vlaková stanice je dostupná do 5 minút kľudnej chôdze – 500m.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa: v záujmovom území, platí podľa stanoviska orgánu ochrany prírody podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení prvý stupeň ochrany t.j. všeobecná ochrana a nie sú tu evidované vzhľadom na druh pozemku zastavaná plocha ako aj územie VD – územie drobnej výroby a skladov, slúži pre funkciu drobnej výroby, prevádzok, služieb skladov. Nie sú evidované žiadne prvky územného systému ekologickej stability, a činnosť nezasahuje do žiadnych ekosystémov ani ich zložiek aprvkov apreto sa nevyžaduje do projektu vypracovanie návrhu na vykonávanie opatrení smerujúcich k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia
Územie dotknuté navrhovanou činnosťou je súčasť územia „VD – územie drobnej výroby a skladov, slúži pre funkciu drobnej výroby, prevádzok, služieb skladov“ s druhom pozemku zastavané plochy. Samotná činnosť neovplyvňuje žiadne dreviny ani trávne porasty.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

KÓPIA

Stanovisko navrhovateľa k bodu: navrhovaným zámerom dotknuté územie je podľa údajov z katastra nehnuteľností evidované s druhom pozemku zastavané plochy a nádvoria, ktoré aj v skutkovom stave predstavuje spevnenú plochu tvorenú betónovými panelmi.
Realizáciou zámeru nedôjde k žiadnemu zásahu do existujúcej nespevnenej plochy resp. jestvujúcej zelenej plochy ani k žiadnemu zásahu do vyskytujúcej sa vzraslej zelene (drevín) ako ani zatrávnených plôch. Činnosťou sú dotknuté len jestvujúce spevnené plochy a teda nedochádza k zásahom do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability ani k vplyvu na narušeniu biodiverzity v území realizácie navrhovaného zámeru.
Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ochranou zelene a plne sú rešpektované ustanovenia § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ako aj § 17 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003, Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a v plnej miere rešpektuje normu STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
Nakoľko v prípade zámerom dotknutého územia sa jedná o priemyselnú lokalitu a o už existujúcu spevnenú plochu, ktorá je pre tento účel už dlhodobo využívaná, tak nebude dochádzať k žiadnemu narúšaniu prirodzenej biodiverzity ani funkcie ekosystémov a nevzniká ekologická ujma na prírode a krajine , ktorú by bolo potrebné nejakým spôsobom kompenzovať.
V areáli navrhovateľa je ponechaná časť územia ako zelená plocha , ktorá je zatrávnená a doplnená o výsadbu drevín, ktorá je vytvorená pre zmiernenie dopadov na zložky prírody a krajiny. Zabezpečené je pravidelné udržiavanie drevín.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).
Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa : Pri vypracovaní zámeru sa postupovalo v súlade so zákonom o vodách č. 364/2004 Z.z., tým došlo k rešpektovaniu aj Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES. Vyhodnotenie vplyvu na jeho zložky považuje za dostatočné. Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES bola implementovaná do národnej legislatívy, ktorou je navrhovateľ vo všeobecnosti viazaný.
Pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Definícia zákona hovorí, že je to Právna norma - alebo súbor právnych noriem - najvyššieho orgánu štátnej moci (zákonodarcu), čiže v súčasnosti spravidla parlamentu. Je to prvotná právna norma, teda norma nadradená druhotným normám, teda normám ostatných štátnych orgánov. Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách je zákonom podľa tejto definície. Ustanovenia podľa tohto zákona, ale aj iných zákonov je povinnosťou.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou
http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Stanovisko navrhovateľa : zámer neuvažuje s výstavbou žiadnych stavebných objektov ani úpravou existujúcich objektov, z uvedeného dôvodu sa projekty nevypracúvajú. V prípade rozhodnutia orgánu štátnej správy alebo stavebného úradu budú splnené zákonné požiadavky a konkrétne podmienky príslušných povolení.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou

Stanovisko navrhovateľa : jedná sa o exitujúcu prevádzku zariadenia na zber odpadov, bez následnej úpravy kovov bez použitia drvičov a mlynov nie je predpoklad zvýšenia hlukových a rozptylových vplyvov oproti súčasným hodnotám.

KÓPIA

Existujúca prevádzka je mimo zastavaného územia mesta, mimo obytných zón a mimo urbanizovaného obytného prostredia. Vzhľadom na charakter a umiestnenie prevádzky nedôjde k nadmernému zaťaženiu emisiami, imisiami v okolí prevádzky.
Svetelnotechnický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby (budovy), keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov, a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby. Keďže zámer neuvažuje s výstavbou žiadnych stavebných objektov ani úpravou existujúcich objektov, z uvedeného dôvodu je požiadavka irelevantná.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa :. Je reálny predpoklad, že na vrhovaná činnosť svojím charakterom nie je významným zdrojom znečisťovania ovzdušia, vykurovanie administratívnych budov je elektrikou energiou. Recyklácia druhotných surovín predstavuje úsporu energie v porovnaní s ich získavaním z prírodných zdrojov. Úspora energie v prevažnej miere získavanej z fosílnych palív v konečnom dôsledku znamená zníženie emisií skleníkových plynov a teda pozitívny prínos ku celosvetovej snahe o zníženie emisií skleníkových plynov a zmiernenie globálneho otepľovania.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislý moponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : zámer neuvažuje s výstavbou ani údržbou stavebných objektov
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa : s prihliadnutím na danosti záujmového územia a technické riešenie navrhovanej činnosti navrhovateľ požiadal v súlade s ustanovením § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie o upustenie od variantného riešenia. Na základe žiadosti Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal vyjadrenie listom č. OU-LC-OSZP-2020/008224-002 zo dňa 04.08.2020, ktorým sa upúšťa od variantného riešenia zámeru, navrhovateľ predkladá zámer v jednom variantnom riešení a v nulovom variante.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa : Na zistenie inžiniersko- geologických pomerov staveniska treba vykonať terénne sondážne práce, odbery vzoriek zemín a hornín, podzemnej vody, ich laboratórnu analýzu a získané údaje spracovať v záverečnej správe inžiniersko-geologického prieskumu (napriek tomu, žeinžiniersko-geologický prieskum nepredpisuje Stavebný zákon, je pri projektovaní inžinierskych stavieb dôležitým podkladom). Na základe týchto údajov potom môže statik navrhnúť správny spôsob založenia budovy. Zámer však neuvažuje s výstavbou žiadnych stavebných objektov.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

KÓPIA

Stanovisko navrhovateľa : vody z povrchového odtoku z odstavných plôch sú odvádzané voľne na povrch a splaškové odpady sú vyústené do 2 ks žump. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít pred pokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa : navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo vrátane zmien a doplnkov 1-11. Územie spadá pod VD – územie drobnej výroby a skladov, ktoré slúži pre funkciu drobnej výroby a prevádzok, služieb a skladov.
Pri splnení regulatívov a limitov ustanovených záväznej časti v územnom pláne mesta je navrhovaná činnosť v súlade s územným plánom mesta Fiľakovo.
Navrhovaný zámer nepodlieha vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu, nakoľko sa nejedná o dodatočnú realizáciu výstavby nových objektov resp. stavebné úpravy existujúcich objektov.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinnosti vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnoteniariadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-20162020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa: zariadenie na zber odpadov bolo od roku 2006 do 31.7.2020 prevádzkované na základe rozhodnutí Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie ŽP 2006/ 01545, ŽP 2009/00983/Z1, ŽP-2012/01323/Z2, OU-LC-OSZP-2015/004958-2, OU-LC-OSZP-2017/004925-2,, ktorým bol prevádzkovateľovi udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch. Navrhovateľ po získaní rozhodnutia na prevádzkovanie zariadenia na zber a výkup bude akceptovať podmienky rozhodnutia v plnom rozsahu.
Spôsob nakladania s odpadmi z prevádzky zariadenia na zber odpadov je v súlade so záväznou časťou POH SR do roku 2020 ako aj POH Banskobystrického kraja do roku 2020.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa : na pozemku sa nenachádzajú žiadne obývacie priestory, nie sú nároky na dočasný ani trvalý záber lesného pôdneho fondu a poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Areál nepatrí do inundačného ani do ochranného pásma. Existujúce objekty sa nachádzajú parc. č. 3546/275, 3546/225, 3546/5. S výstavbou nových objektov sa nauvažuje. Areál sa nachádza sa mimo zastavané územie mesta.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fínaž 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Landfootprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu
obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom význam nepretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na

KÓPIA

úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná na pozemku navrhovateľa. Pozemok je v súčasnosti využívaný pre už existujúcu od 2006 činnosť prevádzky zariadenia na zber a výkup odpadu a je situovaný v priemyselnom parku v areály bývalého štátneho podniku Kovosmalt. . Keďže ide už o existujúcu prevádzku nedôjde k ďalšiemu záberu prírodných plôch.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.
2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologička ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcii ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa: navrhovaná činnosť svojím charakterom nie je významným zdrojom znečisťovania ovzdušia, administratívne budovy sú vykurované elektrickou energiou.
ii) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Stanovisko navrhovateľa : s výstavbou zámer neuvažuje
iii) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľ nezadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

KÓPIA

Stanovisko navrhovateľa : podzemné garáže vzhľadom na typ stavby a jej funkčné využitie objektov nie je technicky realizovateľné. Vegetačné úpravy areálu zberne sú popísané v kapitole „8. Stručný opis technického a technologického riešenia.
iv) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkosťou korunnou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové státia
Stanovisko navrhovateľa: žiadne parkovacie miesta sa nenavrhujú.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOV ANIA A REALIZOV ANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guidesk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z- povrchoveho odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. daždových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa : zámer neuvažuje s realizácio už žiadnych stavebných objektov resp. ich údržby, opráv, ktoré by podliehali udeleniu územného a stavebného povolenia. V prípade požiadavky príslušného stavebného úradu povinnosť spracovať projektovú dokumentáciu, ktorá vyplynie z realizácie navrhovanej činnosti na jej posúdenie bude postupované v súlade príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.
Žiadne “územné a stavebné povolenie” sa pre navrhovanú činnosti nevyžaduje, takže sa v súvislosti s navrhovanou činnosťou nebude spracúvať ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie.

vi) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemneplanovanie/metodicke-usmernenia- oznamenia-stanoviskapokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa : zámer neuvažuje s realizáciou žiadnych stavebných objektov resp. ich údržby, opráv, ktoré by podliehali udeleniu územného a stavebného povolenia. V prípade požiadavky príslušného stavebného úradu povinnosť spracovať projektovú dokumentáciu, ktorá vyplynie z realizácie navrhovanej činnosti na jej posúdenie bude postupované v súlade príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.
Autor pripomienky nekonkretizuje, ako “prispôsobiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite” činnosť, ktorá sa má realizovať v existujúcich halách, prípadne na plochách, kde aj doteraz. Neprimeraná je aj požiadavka realizovať voľneprístupný parčík v uzavretom areáli.
V areáli prevádzky zariadenia predstavuje plocha zelene rozlohu cca 40% plochy z celkovej plochy zariadia.

vii) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa : v areáli zariadenia nie je plánovaná žiadna výstavba nových objektov. Existujúce objekty skladového typu, nie sú konštrukčne prispôsobené na aplikáciu zelených strešných krytín

viii) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Stanovisko navrhovateľa : existujúci areál, už realizované
ix) na povrchy cestných komunikácii požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov

KÓPIA

stanovisko navrhovateľa: zámer nerealizuje výstavbu cestných komunikácii, cestné komunikácie už sú realizované

x) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Stanovisko navrhovateľa : spoločnosť ZÓNA s.r.o. Fiľakovo, ako prevádzkovateľ zariadenia na zber odpadov je zapojený do systému triedeného zberu komunálnych odpadov prostredníctvom kontajnera uskutočňovaného v meste Fiľakovo podľa platného VZN mesta Fiľakovo

xi) žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí

Stanovisko navrhovateľa : požiadavku navrhovateľ považuje za irelevantnú

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.
Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii) Navrhovateľ vysadí v meste Fiľakovo 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa : predmetom zámeru nie je výstavba žiadnych objektov, ktoré vyvolajú výrub drevín alebo krov, preto túto požiadavku navrhovateľ považuje za irelevantnú. V sídle spoločnosti je udržiavaná zeleň v rozlohe cca 30 % z celkovej plochy areálu.

xiii) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa : neuvažuje sa so žiadnou výstavboua navrhovaná činnosť je v uzavretom priemyselnom areáli.

xiv) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter

KÓPIA

tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanievoľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsatarchives-landsat-8-oli-operational-land-imager- and?qtscience_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfdspatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a migračné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

Stanovisko navrhovateľa : neuvažuje sa so žiadnou výstavboua teda nebude ani spracovaná projektová dokumentácia.

xv) vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru

Stanovisko navrhovateľa : v areáli prevádzky zariadenia plocha zelene predstavuje rozlohu takmer 40% plochy. Táto plocha je počas vegetačného obdobia mulčovaná, pričom zelená hmota ostáva na pokosenej ploche, nie je predmetom kompostovania. Pri údržbe stromov je spoločnosť zapojená do triedeného zberu komunálneho odpadu - BRO, v prevádzka neprevádzkuje výdajňu stravy a pri počte zamestnancov 3 nevzniká dostatatočné množstvo BRO, ktoré by bolo potrebné kompostovať. Iný biologicky rozložiteľný odpad v prevádzke zariadenia nevzniká aj s prihliadnutím na predmet činnosti.“
Koniec citované textu vyjadrenia navrhovateľa.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráva sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:
Správny orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a k jednotlivým požiadavkám Združenie domových samospráv a uvádza nasledovné:
„k bodu a), b)Jedná sa o existujúci areál s vybudovaným dopravným napojením a parkovacími plochami, a teda požiadavku považujeme neopodstatnenú.
k bodu c) V meste Fiľakovo nie je zavedená mestská hromadná doprava. Najbližšia zastávka autobusovej dopravy sa nachádza Autobusovej stanici Fiľakovo - 550 m, ktorá je dostupná pešo kľudnej chôdze do 7 minút, malá vlaková stanice je dostupná do 5 minút kľudnej chôdze – 500m. Pripomiena je neopodstatnená.
K bodu d), e) V dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, jedná sa o existujúci výrobný areál. Navrhovaná činnosti sa nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek, prvkov a nedôjde k zničeniu, poškodeniu ani ohrozeniu rastlín a živočíchov. Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy a lesného pôdneho fondu. Realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k výstavbe nových objektov Požiadavku považujeme za neopodstatnenú.
K bodu f), g) Dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o vodách je zákonnou podmienkou a povinnosťou navrhovateľa. Požiadavka pre primárne posúdenie vplyvov vody podľa § 16a vodného zákona nebola orgánom štátnej správy vznesená.
k bodu h) Jedná sa o činnosť na pozemkoch v existujúcom areáli, a jedná sa o existujúcu prevádzku. Požiadavku považujeme za bezpredmetnú.
k bodu i) Navrhovaná činnosť sa nebude nachádzať v oblasti, ktorá by si vyžadovala osobitnú ochranu ovzdušia a ani charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na čistotu ovzdušia. Informácie o kvalite ovzdušia sú uvedené na str. 29 zámeru a orgánom ochrany zdravia je Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý je účastníkom konania. Nepredpokladá sa znečistenia ovzdušia.
k bodu j) Jedná sa o existujúce objekty, ktoré sa navrhovateľ rozhodol využiť, nedôjde k stavebným zmenám. Požiadavku považujeme za bezpredmetnú.
k bodu k) Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil od požiadavky variantného riešenia pod č. OU-LC-OSZP-2020/008224-002 zo dňa 04.08.2020. Požiadavka je bezpredmetná.

KÓPIA

k bodu l) Vzhľadom na navrhovanú činnosť je uvedená požiadavka bezpedmetná.
k bodu m) V rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú vodné stavby, dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je zákonnou podmienkou,
K bodu n) Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Fiľakovo. Požiadavku považujeme za splnenú.
K bodu o) Táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladené POH SR budú aplikované jednak v povoľovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti, požiadavku. Považujeme za splnenú.
k bodu p) K záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu nedôjde. Požiadavku považujeme za bezpredmetnú.
k bodu q) Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s územným plánom, Jedná sa o existujúcu prevádzku v priemyselnej zóne

k bodu 2.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sú požiadavky bodu 2 irelevantné a bezpredmetné, nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k výstavbe nových objektov, ale jedná sa o existujúcu prevádzku.

k bodu 3
k bodu xii), xiii), xiv), Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových objektov a ani výrubu drevín ani krov, preto nie je potrebná ani náhradná výsadba.
Navrhovaná činnosť je pokračovaním činnosti v tých istých priestoroch bez stavebných úprav. Ide o existujúci areál. Požiadavky sú bezpredmetné.

k bodu 4
Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

k bodu 5
Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z..z sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z.z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb.
Podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb., nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.
V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Fiľakovo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.
V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.
Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. Písomné konzultácie boli zabezpečené počas celého zisťovacieho konania prostredníctvom zasielania písomných stanovísk. Nakoľko stanoviská dotknutých orgánov neboli protichodné, dokazovanie tunajší úrad považuje za dostatočné.
Relevantné pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv Bratislava ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.
Správny orgán dospel k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Účastník

KÓPIA

konania ZDS v liste zo dňa 27.08.2020 neuviedlo žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán má za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.
Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.“

Mesto Fiľakovo, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci a Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- úsek odpadového hospodárstva v zákonom stanovenej lehote ani ku dnešnému dňu, k zámeru navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné. K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty tak ako bolo uvedené v skrátenej forme.

Príslušný orgán preskúmal a zaoberal sa všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov a verejnosti. Požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách, ktoré vyplývajú z platnej legislatívy SR však neboli zahrnuté do výroku tohto rozhodnutia, nakoľko každý musí rešpektovať zákon a zakotvenie týchto požiadaviek do podmienok by bolo duplicitne.

Listom č. OU-LC-OSZP-2020/009272-015 zo dňa 28.09.2020 príslušný orgán podľa § 33 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. oznámil, že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 02.10.2020.Oznámenie bolo účastníkom konania doručené elektronickou poštou dňa 28.09.2020.Lehotu na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú.
Príslušný orgán týmto listom zároveň oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 02.10.2020. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.

Zámer bol zverejnený v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mali účastníci konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 02.10.2020.

Hodnotenie kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č.10 zákona č. 24/2006 Z.z.
I.POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI
1.Rozsah navrhovanej činnosti
Účelom navrhovanej činnosti je posúdenie jej vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia ako podklad súčasť podkladov pre požiadanie opakovaného povolenia na prevádzkovania zariadenia na ZBER a VÝKUP odpadov v už prevádzkovanom zariadení na ZBER a VÝKUP odpadu. Predmetná činnosť bola prevádzkovaná už od roku 2006, nachádza sa v priemyselnej časti mesta Fiľakovo, na ul. Šávoľskej 24/3. V riešenom areáli zariadenia na ZBER a VÝKUP odpadov sú dostatočné administratívne, skladové a prevádzkové priestory, ktoré slúžia hlavnej činnosti a to nakladaniu s odpadmi kategórie „ostatný“. Zariadenie bolo prevádzkované na základe rozhodnutí Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. ŽP-2006/01545, ŽP-2009/00983/Z1, ŽP-2012/01323/Z2, OU-LC-OSZP-2015/004958-2, OU-LC-OSZP-2017/004925-2. Predmetom ZBER–u a VÝKUP–u boli železné a neželezné kovy, ktoré boli následne po ich prijatí a zaevidovaní utriedene zhromažďované podľa jednotlivých druhov vykupovaných odpadov.
Areál spoločnosti je v súhrnej výmere 16 596 m2.
Priestory zariadenia na ZBER a VÝKUP odpadu sa nachádzajú na parcelných číslach KN-C 3546/275 (výmera 932 m2), KN-C 3546/225 (výmera 904 m2) a KN-C 3546/51 (výmera 731 m2). V areáli zariadenia je jedna administratívna budova, kde je kontaktná osoba pri výkupe odpadu, skladová hala a voľná vybetónovaná plocha, na ktorej sú umiestnené veľkoobjemové kontajnery, v ktorých sú roztriedené odpady. Súčasná kapacita zariadenia

KÓPIA

je 100 ton/rok. Účelom zámeru je opätovné zabezpečenie prevádzkovania zariadenia na zber a výkup odpadov kategórie „ostatný“.

2.Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy
Navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadny nový záber pôdy. Navrhovaná činnosti nebude vyžadovať požiadavky na novú dopravu a inú infraštruktúru. Navrhovaná zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zastavané územie. Bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, kde bola realizovaná od roku 2006 a nedôjde k výstavbe nových objektov.
Voda na sociálne a hygienické účely je a bude čerpaná z verejného vodovodu. Sociálne zariadenia z jednotlivých budov sú odkanalizované do žumpy, odkiaľ je splašková voda podľa potreby vyvážaná.
Prevádzka je a bude naďalej zásobovaná elektrickou energiou z verejnej siete. Vykurovanie administratívnej budovy je zabezpečené elektrické, priamo výhrevné, pevným palivom.
Navrhovaná činnosti z hľadiska nárokov na pracovné sily predpokladá celkový počet zamestnancov rovnaký ako doteraz a to 3 (z toho 1 administratíva).
Nevyžaduje sa ani výrub drevín.

3.Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti
Zdroje znečisťovania ovzdušia
Líniové zdroje znečistenia predstavuje osobná a nákladná doprava. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú spevnené manipulačné plochy.
Existujúce skladové objekty nachádzajúce sa v areáli zariadenia na ZBER a VÝKUP odpadov nie sú vykurované žiadnym zdrojom energie. Podobne nie sú vybavené vodovodnou alebo plynovou prípojkou. Napojené sú jedine na elektrickú sieť.
Odpadové vody
Pri navrhovanej činnosti zberu odpadov nedôjde k vybudovaniu prípojky splaškovej kanalizácie ani vodovodnej prípojky pre zabezpečenie požiarnej vody a úžitkovej vody pre sociálne zariadenie.
Z plochy navrhovanej činnosti v etape prevádzkovania budú odvádzané odpadové vody zo strechy a spevnených plôch a vody splaškové zo sociálnych zariadení. V prevádzkovom areáli, kde bude navrhovaná činnosť realizovaná nie je potrebné vybudovať sociálne zariadenie pre pracovníkov, ani dobudovať kanalizačný systém.
Splaškové odpadové vody zo sociálnych zariadení sú odvádzané do existujúcej žumpy, ktorá je po naplnení vyvážaná mestskú ČOV.
Vody z povrchového odtoku z povrchu vozovky a strechy objektov
Odpady:
Stavebné alebo udržiavacie práce v areáli existujúcej zberne nebudú realizované.
Odpady, ktoré vzniknú činnosťou pôvodcu odpadu pri zabezpečovaní prevádzky zariadenia na ZBER a VÝKUP odpadov. Jedná sa predovšetkým o vznik odpadov, ktoré vzniknú prevádzkou a údržbou strojov a zariadení slúžiacich pre manipuláciu a nakladanie s vykúpenými odpadmi a to 08 03 17, 13 02 08,
15 01 10, 15 02 02, 16 06 01, 20 01 21, 20 03 01
Hluk a vibrácie:
V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s realizáciou výstavby nových stavebných objektov ani udržiavacími prácami na existujúcich objektoch slúžiacich pre prevádzku zariadenia na ZBER a VÝKUP odpadov.
Zdrojom hluku a vibrácií do exteriéru bude samotná prevádzka manipulačnej techniky s vykúpenými odpadmi, vrátane ich zhromažďovania ako aj obslužná doprava.
Žiarenie a iné fyzikálne polia:
V plánovanom areáli zberne nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite.
Zápach a iné výstupy:
Šírenie zápachu sa nepredpokladá.

II. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI
Dotknutú lokalitu tvorí uzatvorený, areál existujúceho zariadenia na zber a výkup odpadov. Celý areál je oplotený. V areáli sa nachádzajú objekty zberne odpadov kategórie „ostatný“, ktoré pozostávajú z administratívnej časti, kde sa nachádza váha, vrátane technologických častí a zariadení a pomocné príručné skladové priestory. Skladové priestory pre zhromažďovanie vykúpených odpadov sú na voľnom vybetónovanom, vyasfaltovanom priestranstve, ktoré zároveň slúži aj ako manipulačná plocha s vykúpenými odpadmi.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-LC-OSZP-2020/009272	016	0039289/2020	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Kraj: Banskobystrický
Okres: Lučenec
Miesto realizácie: Šávoľská 324/3, 986 01 Fiľakovo
parc.č. par. č. KN-C 3546/275, 3546/225, 3546/51 (mimo zastavané územie obce)
Zastavaná plocha a nádrovia: 932 m2, 904 m2, 731 m2
Celková plocha areálu spoločnosti: 16 596 m2

1.Súčasný stav využívania územia
Predmetná činnosť je prevádzkovaná v priemyselnej časti mesta, na Šávoľskej324/3 vo Fiľakove už od roku 2006. Územie je teda využívané na túto činnosť.

2.Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou
Navrhovaná činnosť je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou.

3.Územná ochrana
V blízkosti dotknutého územia sa nenachádza žiadne chránené územie.

III.VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:
1. Vplyvy na obyvateľstvo navrhovanej činnosti neboli identifikované také negatívne vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej obce, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene využívania územia a ani k zmene charakteru.

2.Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
Navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom priemyselnom areáli nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu.

3.Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery
Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

4.Vplyvy na vodné pomery
Navrhovaná činnosti neprodukuje žiadne technologické odpadové vody a nepredpokladá sa zvýšené riziko kontaminácie podzemných a povrchových vôd. Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií -uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a technologických zariadení a v prípade úniku organických látok. Predmetné riziká je možné minimalizovať technickými a organizačnými opatreniami.

5.Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Realizácie navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na faunu, flóru ani biotopy.

6.Vplyvy na krajinu –štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene vplyvu na krajinu –štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz oproti súčasnosti, nakoľko navrhovaná činnosť bola realizovaná v území od roku 2006.

7.Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma
Dotknuté územie sa nachádza v prvom stupni územnej ochrany. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a do objektov ochrany prírody a krajiny. Na uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy Natura 2000.

8.Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Navrhovanej činnosti sa má realizovať v priemyselnej zóne a je tu umiestnená od roku 2006. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability. Realizáciou navrhovanej činnosti tak nedôjde ku zmene vplyvu na územný systém ekologickej stability.

KÓPIA

9.Vplyvy kumulatívne a synergické vplyvy
Vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, zostanú za predpokladu dodržiavania schválených postupov v rámci prevádzkových poriadkov a pri jej normálnej prevádzke prakticky identické.

10.Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV.ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE OULC, OSZP
Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. OULC-OSZP vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorá je transpozíciou prílohy č.III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. OULC, OSZP konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované. OULC, OSZP posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v zámere navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OULC, OSZP vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné. OULC, OSZP dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti. Orgány štátnej správy vo vyjadreniach, resp. stanoviskách, ktoré boli doručené na OULC, OSZP súhlasili s realizáciou navrhovanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z.. Prípadné vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené stanovisko od verejnosti, a to od ZDS.
Návrhy týkajúce sa urbanistického, architektonického riešenia a konštrukčných podmienok stavby a okolia sú za irelevantné, nakoľko predmetom navrhovanej činnosti nie sú žiadne stavebné činnosti ani úpravy. Prevádzka bola na riešenom mieste povolená a prevádzkovaná od roku 2006.
Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Fiľakovo. Činnosť je napojená na existujúcu dopravnú sieť a existujúcu infraštruktúru.

OULC, OSZP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Príslušný orgán uvádza tie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácii s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.
Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Predĺženie lehoty a postup úradu sú ovplyvnené vyhlásením mimoriadnej situácie a núdzového stavu na území Slovenskej republiky vládou Slovenskej republiky a v súlade so zákonom č. 74/2020 Z.z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti MŽP SR v súvislosti s ochorením COVID-19.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.
V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..
Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doplňujúca informácia k rozdeľovníku:
Okresnému úradu Lučenec sa rozhodnutie zasiela týmto odborom:
- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- odbor starostlivosti o životné prostredie (ochrana prírody a krajiny, ochrana ovzdušia, odpadové hospodárstvo, štátna vodná správa)

Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

ZÓNA s.r.o.
Šávoľská 3 324
986 01 Fiľakovo
Slovenská republika

Mesto Fiľakovo
Radničná 25
986 01 Fiľakovo
Slovenská republika

KÓPIA

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava 15
Okresný úrad Lučenec, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec 1
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1