Okresný úrad Krupina
-4-
Došlo dňa: 22. 09. 2020
Evid. číslo: 0004438/2020 Číslo spisu: OU-KA-OSZP-2020/000052-
Prílohy/listy: Vybavuje: KRi

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: utorok, 22. septembra 2020 9:54
Komu: oszp.ka@minv.sk
Predmet: OU-KA-OSZP-2020/000052-056 (EIA: Cesta I/66 Krupina - obchvat)

Odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Krupina č. OU-KA-OSZP-2020/000052-056

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Krupina č. OU-KA-OSZP-2020/000052-056 zo dňa 11.09.2020 sa odvolávame, nakoľko sa domnievame o jeho nezákonnosti z nasledovných dôvodov:

a) Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 89/2015 nemá síce verejnosť právny nárok na akceptáciu všetkých nimi požadovaných opatrení; verejnosť však má právny nárok na to, aby úrad dôsledne uplatňoval osobitné hmotnoprávne právne predpisy zaoberajúce sa životným prostredím a jeho zložkami (§3 ods.1 Správneho poriadku) a má právny nárok na to, aby úrad uložil také podmienky rozhodnutia, ktorými sa stanovia podmienky síce odlišne od návrhov verejnosti ale preukázateľne sa nimi dosiahne porovnateľná alebo lepšia ochrana a tvorba životného prostredia (§29 ods.3 v súbehu s §29 ods.13 zákona EIA). Preto ak úrad neakceptuje návrhy ZDS, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§29 ods.3 a ods.13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§20a zákona EIA).

b) Úrad nesprávne aplikuje §63 zákona EIA o konzultáciách, kedy v rozpore so zásadou lex specialis derogat legi generalis používa na vysvetlenie osobitnej právnej úpravy ustanovenia všeobecného právneho predpisu. §63 zákona EIA je však nutné interpretovať v zmysle smernice o EIA č. 2011/92/EÚ (https://www.enviroportal.sk/uploads/eia/Kodifikovane-znenie-smernice-201192EU.pdf), ktorá bola transponovaná do slovenského právneho poriadku práve cez §63 zákona EIA. Vzhľadom na čl.7 ods.2 Ústavy SR má smernica o EIA aplikačnú prednosť resp. je potrebné slovenskú právnu úpravu interpretovať podľa smernice o EIA. V čase pandémie COVID-19 sa aplikuje §65g zákona EIA, ktorý pripúšťa aj písomné konzultácie ale len počas pandémie; z toho súčasne vyplýva, že úrad je povinný tieto konzultácie zrealizovať v ostatnom čase prezenčne.

   Spolu s rozsudkom NS SR č.8 Sžo 89/2015 to znamená, že pôvodné stanovisko ZDS mali byť podnetom a predmetom odbornej diskusie medzi účastníkmi a dotknutými orgánmi a obcami a to či už prezenčne alebo písomne. Úrad však konzultácie nevykonal; vykonal iba procesné úkony podľa Správneho poriadku a aj to selektívne, čo je nedostatočné.

c) V dôsledku absencie konzultácie tak bolo upreté verejnosti, aby mohla podľa §29 ods.3 zákona EIA ovplyvniť rozhodnutie čo do podmienok rozhodnutia podľa poslednej vety §23 ods.13 resp. §37 ods.5 zákona EIA. Uložené environmentálne zmierňujúce opatrenia sú nedostatočné.

d) Podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 resp. 37 ods.5 zákona EIA vyplývajúce zo stanovísk verejnosti neboli zapracované medzi záväzné= environmentálne opatrenie buď vôbec alebo len nedostatočne; súčasne nebolo náležite vysvetlené prečo tieto opatrenia neboli uložené v zmysle §20a zákona EIA. Medzi podmienky rozhodnutia je potrebné uviesť také opatrenia, ktoré priamo zo zákonov nevyplývajú, ale chráni sa nimi niektorý environmentálny záujem podľa osobitných zákonov. Medzi takéto opatrenia nepatria zákonné povinnosti alebo povinnosti, ktoré priamo vyplývajú z právnych predpisov.

e) Žiadame, aby doplňujúce dokazovanie podľa §56 Správneho poriadku obsiahlo aj realizovanie konzultácie podľa §63 resp. §65g zákona EIA a v závislosti od záveru konzultácie bolo zmenené aj rozhodnutie a to doplnením podmienok v zmysle záverov konzultácie.

f) V konaní nebolo predložené a posudzované variantné riešenie variantnosť nebola ani nariadená hoci ZDS to v rámci svojho uplatneného stanoviska požadovalo a reálnym variantom by bolo aj riešenie, ktoré by akceptovalo a zapracovalo environmentálne opatrenia podľa návrhov ZDS.

g) **Do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania žiadame zapracovať povinnosť realizovať cestnú zeleň v podobe obnovy resp. založenia nových cestných alejí, odvodnenie riešiť formou cestných odvodňovacích vegetačných rigolov (dažďová záhrada vo forme cestného rigolu) a okolie telesa upraviť vegetačnými úpravami. Rozsah a formu týchto opatrení riešiť v zmysle zásady materiálnej rovnosti podľa §3 ods.5 Správneho poriadku podobne ako tomu bolo v stavebnom rozhodnutí na stavbu I/75 – Obchvat Šale Okresného úradu Nitra č. OU-NR-OCDPK-2019/009761, ktorý v tomto smere odporúčame ako vzor a prototyp adekvátnych environmentálnych opatrení.**

Informácia pre navrhovateľa: Podľa §48 Správneho poriadku *„Ak to pripúšťa povaha veci, môžu účastníci konania medzi sebou so schválením správneho orgánu uzavrieť zmier. Správny orgán zmier neschváli, ak odporuje právnym predpisom alebo všeobecnému záujmu.“* Navrhovateľovi ponúkame možnosť vyriešiť odvolanie dohodou o zmieri obsahujúcou environmentálne opatrenia, ktoré sa zaviaže vykonať vo svojej činnosti; ak sa navrhovateľ rozhodne túto možnosť využiť je potrebné si dohodnúť termin stretnutia tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí o odvolaní. • S podkladmi odvolacieho úradu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv
Marcel Slávik, predseda
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.climaterealityproject.com

Zdenko Jombík, Vĺčok 1190/10, 963 01 Krupina

0905 960 374, zdenko.jombik@gmail.com

Okresný úrad Krupina
-4-
Došlo dňa: 28. 09. 2020
Číslo spisu: OU-KA-OSZP-2020/000446/2020
Prílohy/listy:
Vybavuje: KRT
OU-KA-OSZP-2020/000552

Vec :ODVOLANIE

"Cesta I/66 Krupina - obchvat"

Moje stanovisko sa nemení. V rozhodnutí okresného úradu Krupina odbor starostlivosti o životné prostredie sa uvádza, že som neuviedol žiadne nové skutočnosti. Neviem, aké nové skutočnosti by som mal uviesť. Ja nespochybňujem celý obchvat Krupina, ale pripomienkujem danú časť, ktorá je stále tá istá.

Na objasnenie: "Jedná sa o severnú časť obchvatu mesta Krupina, kde sa obchádza (bezdôvodne) úsek, ktorý má byť zahrnutý k výstavbe obchvatu. Približne 1 km od križovatky Nová Hora (smer Zvolen) sa nachádza úzka časť vozovky, ktorá je kritická. Na tomto úseku sa stávajú dopravné nehody (prevrátené kamióny, tragické dopravné nehody). Otázkou času je kedy tu vznikne ekologická havária. Vzhľadom na to, že po pravej strane (smer Zvolen) sa nachádzajú mokrade a pramene. Takýmto situáciám sa dá predchádzať. Keď sa obchvat začne stavať od miesta, kde končí tento kritický úsek. Od tohto bodu Cesta I/66 je široká (na tri pruhy) až po obec Dobrá Niva."

Pre mňa je nepochopiteľné, aby sa takýto kritický úsek obchádzal, obťažoval nás a znižoval kvalitu dopravy ďalšie dlhé roky. Keď sa to dá v ľahkosti vyriešiť. Kompetentní, ktorí o týchto veciach rozhodujú či budú mať čisté svedomie, keď tam vyhasnú ďalšie ľudské životy a vzniknú škody na životnom prostredí a škody na hmotnom majetku. Budem sa opakovať - od bodu v ktorom končí tento kritický úsek je cesta široká na tri pruhy a až po obec Dobrá Niva!!!

Za prehodnotenie Ďakujem.

Zdenko Jombík