OKRESNÝ ÚRAD TOPOĽČANY
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nám. Ľ. Štúra 1738
955 40 Topoľčany

Číslo spisu
OU-TO-OSZP-2020/007308-026

Topoľčany
01. 10. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa:
1. JUDr. Matúš Hubinský, 956 02 Urmince č. 306
2. Obec Čermany, 956 08 Čermany 182
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:
4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
5. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
6. Okresný úrad Topoľčany, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
7. Okresný úrad Topoľčany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
8. Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch, Stummerova 1856, 955 01 Topoľčany
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch, Krušovská 1357, 955 01 Topoľčany
12. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
13. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II č. 8, 949 01 Nitra

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov.") na základe odvolania Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, podaného dňa 22.09.2020, doplnené podaním zo dňa 23.09.2020 proti rozhodnutiu č. OU-TO-OSZP-2020/007308-020 zo dňa 18.09.2020 týmto rozhodnutím v zmysle § 57 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

v y h o v u j e

odvolaniu Združenia domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava v plnom rozsahu, podaného proti rozhodnutiu č. OU-TO-OSZP-2020/007308-020 zo dňa 18.09.2020, a po posúdení predloženého zámeru

navrhovanej činnosti „NOVÉ ČERMANY" navrhovateľa JUDr. Matúš Hubinský, 956 02 Urmince č. 306 a v rámci autoremedúry predmetné rozhodnutie

m e n í

tak, že:
I. výrokovú časť rozhodnutia, konkrétne časť, v ktorej sa ukladajú opatrenia vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská, dopĺňa nasledovne:
• budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
• v ďalšom stupni prípravy projektu podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN,
• projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie - príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe,
• vysadiť 30 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce v súlade s Dokumentom starostlivosti o dreviny
• dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,
• realizáciou navrhovanej činnosti nenarušiť existujúce odtokové pomery v území,
• predložiť rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona .

II. výrokovú časť rozhodnutia, konkrétne časť, v ktorej sa ukladajú pripomienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk, a ktoré je potrebné zohľadniť, sa vypúšťa pripomienka:
• ak bude potrebné uskutočniť výrub drevín rastúcich mimo les, je nutné riadiť sa § 47 zákona o ochrane prírody. Výrub je možné zrealizovať najmä v období vegetačného pokoja (od 1.10. - 31.3. kalendárneho roku), a to na základe právoplatného rozhodnutia. Výrub potrebný z dôvodu realizácie stavby sa môže uskutočniť až po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia

Ostatné body v podmienkach, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie napadnutého rozhodnutia č. OU-TO-OSZP-2020/007308-020 zo dňa 18.09.2020, ostávajú nezmenené.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť vyššie uvedeného rozhodnutia č. OU-TO-OSZP-2020/007308-020 zo dňa 18.09.2020

Odôvodnenie

Navrhovateľ JUDr. Matúš Hubinský, 956 02 Urmince č. 306, doručil dňa 14.07.2020 príslušnému orgánu, Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Topoľčany") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „NOVÉ ČERMANY". Zámer vypracoval MTK Consulting, s.r.o., Vozokany v júni 2020. Dňom doručenia zámeru začal OÚ Topoľčany v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.
OÚ Topoľčany vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č. OU-TO-OSZP-2020/007308-020 zo dňa 18.09.2020 navrhovateľovi JUDr. Matúš Hubinský, 956 02 Urmince č. 306, podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na základe zámeru pre navrhovanú činnosť „NOVÉ ČERMANY".
V zákonom stanovenej lehote bolo dňa 22.09.2020 tunajšiemu úradu doručené odvolanie Združenia domových samospráv, P.O.BOX 2018, 850 00 Bratislava, voči predmetnému rozhodnutiu. Združenie domových samospráv vo svojom odvolaní uvádza, citujem:
„Voči rozhodnutiu Okresný úrad Topoľčany č. OU-TO-OSZP-2020/007308-020 zo dňa 18.09.2020 sa odvolávame, nakoľko sa domnievame o jeho nezákonnosti z nasledovných dôvodov:

a) Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 89/2015 nemá síce verejnosť právny nárok na akceptáciu všetkých nimi požadovaných opatrení; verejnosť však má právny nárok na to, aby úrad dôsledne uplatňoval osobitné hmotnoprávne právne predpisy zaoberajúce sa životným prostredím a jeho zložkami (§3 ods.1 Správneho poriadku) a má právny nárok na to, aby úrad uložil také podmienky rozhodnutia, ktorými sa stanovia podmienky síce odlišne od návrhov verejnosti ale preukázateľne sa nimi dosiahne porovnateľná alebo lepšia ochrana a tvorba životného prostredia (§29 ods.3 v súbehu s §29 ods.13 zákona EIA). Preto ak úrad neakceptuje návrhy ZDS, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§29 ods.3 a ods.13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§20a zákona EIA).
b) Úrad nesprávne aplikuje §63 zákona EIA o konzultáciách, kedy v rozpore so zásadou lex specialis derogat legi generalis používa na vysvetlenie osobitnej právnej úpravy ustanovenia všeobecného právneho predpisu. §63 zákona EIA je však nutné interpretovať v zmysle smernice o EIA č. 2011/92/EÚ (https://www.enviroportal.sk/uploads/eia/Kodifikovane-znenie-smernice-201192EU.pdf), ktorá bola transponovaná do slovenského právneho poriadku práve cez §63 zákona EIA. Vzhľadom na čl.7 ods.2 Ústavy SR má smernica o EIA aplikačnú prednosť resp. je potrebné slovenskú právnu úpravu interpretovať podľa smernice o EIA. V čase pandémie COVID-19 sa aplikuje §65g zákona EIA, ktorý pripúšťa aj písomné konzultácie, ale len počas pandémie; z toho súčasne vyplýva, že úrad je povinný tieto konzultácie zrealizovať v ostatnom čase prezenčne.

Spolu s rozsudkom NS SR č.8 Sžo 89/2015 to znamená, že pôvodné stanovisko ZDS malí byť podnetom a predmetom odbornej diskusie medzi účastníkmi a dotknutými orgánmi a obcami, a to či už prezenčne alebo písomne. Úrad však konzultácie nevykonal; vykonal iba procesné úkony podľa Správneho poriadku a aj to selektívne, čo je nedostatočné.
c) V dôsledku absencie konzultácie tak bolo upreté verejnosti, aby mohla podľa §29 ods.3 zákona EIA ovplyvniť rozhodnutie čo do podmienok rozhodnutia podľa poslednej vety §23 ods.13 resp. §37 ods.5 zákona EIA. Uložené environmentálne zmierňujúce opatrenia sú nedostatočné.
d) Podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 resp. 37 ods.5 zákona EIA vyplývajúce zo stanovísk verejnosti neboli zapracované medzi záväzné= environmentálne opatrenie buď vôbec alebo len nedostatočne; súčasne nebolo náležite vysvetlené,prečo tieto opatrenia neboli uložené v zmysle §20a zákona EIA. Medzi podmienky rozhodnutia je potrebné uviesť také opatrenia, ktoré priamo zo zákonov nevyplývajú, ale chráni sa nimi niektorý environmentálny záujem podľa osobitných zákonov. Medzi takéto opatrenia nepatria zákonné povinnosti alebo povinnosti, ktoré priamo vyplývajú z právnych predpisov.
e) Žiadame, aby doplňujúce dokazovanie podľa §56 Správneho poriadku obsiahlo aj realizovanie konzultácie podľa §63 resp. §65g zákona EIA a v závislosti od záveru konzultácie bolo zmenené aj rozhodnutie a to doplnením podmienok v zmysle záverov konzultácie.
f) V konaní nebolo predložené a posudzované variantné riešenie variantnosť nebola ani nariadená hoci ZDS to v rámci svojho uplatneného stanoviska požadovalo a reálnym variantom by bolo aj riešenie, ktoré by akceptovalo a zapracovalo environmentálne opatrenia podľa návrhov ZDS.
Informácia pre navrhovateľa: Podľa §48 Správneho poriadku „Ak to pripúšťa povaha veci, môžu účastníci konania medzi sebou so schválením správneho orgánu uzavrieť zmier. Správny orgán zmier neschváli, ak odporuje právnym predpisom alebo všeobecnému záujmu." Navrhovateľovi ponúkame možnosť vyriešiť odvolanie dohodou o zmieri obsahujúcou environmentálne opatrenia, ktoré sa zaviaže vykonať vo svojej činnosti; ak sa navrhovateľ rozhodne túto možnosť využiť je potrebné si dohodnúť termín stretnutia tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí o odvolaní. • S podkladmi odvolacieho úradu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk".
Dňa 21.09.2020 p. Ing. Monika Kúseková, PhD. ako spracovateľka zámeru a ako splnomocnená zastupovať navrhovateľa JUDr. Matúša Hubinského doručila emailom vyjadrenie k odvolaniu, citujem:

„Ako spracovateľka a splnomocnená zastupovať JUDr. Matúša Hubinského dávam nasledovné vyjadrenie:
Ako spracovateľka zámeru pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie som mala po dohode s investorom zabookované stretnutie so združením domových samospráv a jeho predsedom pánom Slávikom, s ktorým som sa ešte pred odovzdaním zámeru aj stretla a prekonzultovala komplexné vplyvy na životné prostredie nakoľko ma v danej oblasti veľké skúsenosti...predniesla som mu záver investora...a zapracovala odporúčania do zámeru, všetky

pripomienky, ktoré boli zo strany združenia domových samospráv sme riadne vyhodnotili a vo všetkých bodoch vyhoveli....

Čo sa týka sadových úprav...investor po dohode so starostom obce sa zaviazal vysadiť 30 stromov v obci...plus výsadba v navrhovanej lokalite.

Výrub na danej parcele sa vykonávať nebude...nakoľko žiadne dreviny sa na danej parcele nenachádzajú...

Preto by som týmto chcela požiadať o zmier s predkladateľom odvolania nakoľko....všetky podmienky je investor ochotný splniť...a tým sa zaväzuje aj združeniu ako už bolo deklarovane vo vyhodnotení pripomienok".

Dňa 23.09.2020 p. Marcel Slávik, predseda Združenia domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX, 218, 850 00 Bratislava po dohode s navrhovateľom a s OÚ Topoľčany súhlasil so zmenou svojho pôvodného odvolania za dodržania nasledovných podmienok:

doplniť do výroku rozhodnutia nasledujúce pripomienky:

• budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
• v ďalšom stupni prípravy projektu podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN,
• projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie - príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe,
• vysadiť 30 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce v súlade s Dokumentom starostlivosti o dreviny
• dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,
• realizáciou navrhovanej činnosti nenarušiť existujúce odtokové pomery v území,
• predložiť rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona.

pripomienku Okresného úradu Topoľčany, odboru starostlivosti o ŽP, štátnej správy ochrany prírody a krajiny: "ak bude potrebné uskutočniť výrub drevín rastúcich mimo les, je nutné riadiť sa § 47 zákona o ochrane prírody. Výrub je možné zrealizovať najmä v období vegetačného pokoja (od 1.10. - 31.3. kalendárneho roku), a to na základe právoplatného rozhodnutia. Výrub potrebný z dôvodu realizácie stavby sa môže uskutočniť až po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia" príslušný úrad vyradí z výroku rozhodnutia, nakoľko z predloženého zámeru je zrejmé, že nedôjde k žiadnemu výrubu drevín. Uvedená parcela je na LV vedená ako orná pôda.

Správny orgán listom č. OU-TO-OSZP-2020/007308-022 zo dňa 23.09.2020 oboznámil účastníkov konania o podanom odvolaní (spolu so zmenou k odvolaniu) voči predmetnému rozhodnutiu a požiadal ich o súhlas s autoremedúrou. Na základe súhlasu všetkých účastníkov konania a zhodnotenia podaných pripomienok dotknutou verejnosťou správny orgán súhlasí so zmenou rozhodnutia.
V zmysle §57 ods.1 správneho zákona správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.
Z uvedených dôvodov prvostupňový správny orgán zmenil napadnuté rozhodnutie o požiadavky účastníka konania, čím odvolaniu v plnom rozsahu v y h o v e l.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.
Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Milan Burda
vedúci odboru

Doručuje sa

Matúš Hubinský
Urmince 306
Urmince
Slovenská republika

Obec Čermany
Čermany 182
956 08 Čermany
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
P.O.BOX 218
850 00 Bratislava
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch, Stummerova 1856, 955 01 Topoľčany 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch, Krušovská, 955 01 Topoľčany 1
Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra 1
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Autoremedúra - rozhodnutie]
Identifikátor:	OU-TO-OSZP-2020/007308-0026760/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TO 10328 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	02.10.2020 04:57:33
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	02.10.2020 04:57:33
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-TO-OSZP-2020/007308-0026760/2020	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Puterková Natália, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Topoľčany IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	02.10.2020
Podpis a pečiatka:	