OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Nám. Ľudovíta Štúra 5943 1
974 05 Banská Bystrica

KÓPIA

Číslo spisu
OU-BB-OOP3-2020/022309-002

Banská Bystrica
24. 07. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) a v nadväznosti na zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“) vo veci odvolania Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, korešpondenčná adresa: P.O. Box 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31 820 174, zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom Združenia domových samospráv, o.z., proti rozhodnutiu Okresného úradu Poltár, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PT-OSZP-2020/000359-015 zo dňa 14.05.2020 (v znení opravy zrejmej chyby v písaní – list č. OU-PT-OSZP-2020/000359-021 zo dňa 16.06.2020), takto rozhodol:

Výrok rozhodnutia

V zmysle § 59 ods. 2 Správneho poriadku odvolanie podané Združením domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, korešpondenčná adresa: P.O. Box 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31 820 174, zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom Združenia domových samospráv, o.z. zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Poltár, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PT-OSZP-2020/000359-015 zo dňa 14.05.2020 (v znení opravy zrejmej chyby v písaní – list č. OU-PT-OSZP-2020/000359-021 zo dňa 16.06.2020) potvrdzuje.

Odôvodnenie

I.

Napadnutým rozhodnutím č. OU-PT-OSZP-2020/000359-015 zo dňa 14.05.2020 (v znení opravy zrejmej chyby v písaní – list č. OU-PT-OSZP-2020/000359-021 zo dňa 16.06.2020) Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodol tak, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Kanalizácia mesta Poltár, ulice Podhorská, 9. mája, Továrenská, Obrancov mieru, Družby“, spracovaný Ing. Tiborom Čiernym, Príbelec 178, 991 25 Čebovce (zapísaný do zoznamu odborne spôsobilých osôb Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod č. 462/2010/OHPV), predložený navrhovateľom – Mestom Poltár, v zastúpení primátorkou mesta Mgr. Martinou Brisudovou, Železničná 489/1, 987 01 Poltár, IČO: 00 316 342 (ďalej len „navrhovateľ“), sa v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie posudzovať nebude.

Voči predmetnému rozhodnutiu podalo odvolanie Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, korešpondenčná adresa: P.O. Box 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31 820 174, zastúpené Marcelom

KÓPIA

Slávikom, predsedom Združenia domových samospráv, o.z. (ďalej len „Združenie domových samospráv, o.z.“) dňa 17.05.2020 prostredníctvom e-mailu, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy s evidovaním doručenia dňa 18.05.2020.

Združenie domových samospráv, o.z. vo svojom odvolaní uviedlo, že dôvodom podania odvolania je využitie práva verejnosti, ktorá nebola účastníkom konania, vstúpiť podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v ktoromkoľvek momente až do vydania tzv. finálneho povolenia, z toho dôvodu predmetné odvolanie nie je možné zamietnuť. Ďalej Združenie domových samospráv, o.z. žiada, aby pripomienky, ktoré v odvolaní uvádza, boli riadne vyhodnotené a stali sa podkladom rozhodnutia o ďalšom posudzovaní podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, resp. na ich základe boli uložené podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Združenie domových samospráv, o.z., citujúc znenie § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, požaduje:
a) vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“).
b) vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny; taktiež žiada preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
c) dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
d) dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v ďalšej projekčnej fáze spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
e) variantné riešenie - okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
f) vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

V ďalšom bode odvolania Združenie domových samospráv, o.z., citujúc znenie § 18 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, požaduje, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru. Žiada, aby projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracoval tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie „PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny sú právnické osoby povinné zapracovávať" opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Podľa Združenia domových samospráv, o.z. je spôsob ako sa daná problematika vyrieši na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, pričom poukazuje na článok týkajúci sa nakladania s vodami z povrchového odtoku v mestách.

Ďalej Združenie domových samospráv, o.z. požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona o ochrane prírody a

KÓPIA

krajiny. Táto zelená infraštruktúra by mala mat' formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupné zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hradiska stavebného zákona sa jedna o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy žiada realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať aj dokumentáciu pre územné a stavebné konanie.

V ďalšom bode odvolania Združenie domových samospráv, o.z., argumentujúc § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čl. 45 Ústavy Slovenskej republiky, § 3 ods. 6 Správneho poriadku, čl. 4 ods. 1 písm. b) bod ii. Oznámenia Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor), žiada o sprístupnenie podkladov rozhodnutia a doplňujúcej informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, a to zverejnením na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

V poslednom bode odvolania Združenie domových samospráv, o.z. v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie žiada zvolať ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie.

Prvostupňový správny orgán upovedomil listom zo dňa 25.05.2020 v súlade s § 56 Správneho poriadku účastníkov konania o podanom odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu a vyzval ich, aby sa k obsahu odvolania písomne vyjadrili v lehote do 08.06.2020.

V stanovenej lehote sa k predmetnému odvolaniu vyjadril navrhovateľ, ktorý uviedol, že Mesto Poltár si ako navrhovateľ realizovaním zmeny navrhovanej činnosti plní povinnosť vyplývajúcu z § 36 ods. 2 vodného zákona, v zmysle ktorej komunálne odpadové vody, ktoré vznikajú v aglomeráciách nad 2 000 ekvivalentných obyvateľov sa musia odvádzať a prejsť čistením len verejnou kanalizáciou. Tam, kde výstavba verejnej kanalizácie nepredstavuje prínos pre životné prostredie alebo vyžaduje neprimerane vysoké náklady, možno použiť individuálne systémy alebo iné primerané systémy, ktorými sa dosiahne rovnaká úroveň ochrany životného prostredia ako pri odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou. Takýmito systémami sú najmä vodotesné žumpy alebo malé čistiarne odpadových vôd. Navrhovateľ ďalej uvádza, že po vybudovaní kanalizácie sa predpokladá zníženie nepriaznivého dopadu na životné prostredie nakoľko podľa § 23 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a v znení neskorších predpisov je vlastník stavby alebo vlastník pozemku povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody, na verejnú kanalizáciu a splniť technické podmienky týkajúce sa najmä miesta a spôsobu pripojenia na verejnú kanalizáciu a uzatvoriť zmluvu o pripojení s vlastníkom verejnej kanalizácie, ak v obci, na ktorej území sa stavba alebo pozemok nachádza, je zriadená a vlastník stavby alebo pozemku nemá povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy na iný spôsob nakladania s odpadovými vodami. Vlastník stavby alebo pozemku, na ktorom bola povolená žumpa, je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok na verejnú kanalizáciu, ak je to technicky možné a nevyžaduje si to neprimerané náklady. Navrhovateľ namieta skutočnosť, že Združenie domových samospráv, o.z. si zjavne nepreštudovalo podklady predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko napríklad v bode 1 písm. c) odvolania žiada „preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a nenaruší sa prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území“. Navrhovateľ k tomu uvádza, že práve vybudovaním verejnej kanalizácie sa predpokladá zníženie rizika kontaminácie podzemných vôd, kontaminácie vodného toku Poltarica a celkovo životného prostredia, pričom vodná bilancia ani odtokové pomery v území nie sú dotknuté. Táto skutočnosť je zrejmá z dokumentácie, a preto keby sa Združenie domových samospráv, o.z. dostatočne oboznámilo s predloženými podkladmi, uvedenú požiadavku by nevznieslo. Podobne neadresné sú aj ostatné predložené požiadavky. Navrhovateľ poukazuje na to, že odvolanie je písané všeobecnou formou a vôbec nereflektuje možný dopad konkrétneho zámeru na životné prostredie a väčšina jeho znenia je neopodstatnená. Na záver navrhovateľ dopĺňa, že je v záujme Mesta Poltár, aby na území mesta eliminovali všetky negatívne dopady ľudskej činnosti na životné prostredie, pričom odvolanie má v tomto prípade opačný účinok, nakoľko oddiaľuje realizáciu navrhovanej činnosti, ktorá môže výrazne prispieť ku zvýšeniu kvality životné prostredia v meste.

Nakoľko prvostupňový správny orgán nerozhodol o podanom odvolaní v zmysle § 57 ods. 1 Správneho poriadku v autoremedúre, tak predložil odvolanie na rozhodnutie Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných

KÓPIA

prostriedkov ako odvolaciemu správnemu orgánu. Odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom bolo tunajšiemu orgánu doručené dňa 18.06.2020.

II.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán vecne, mieste a funkčne príslušný na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal podané odvolanie, napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-PT-OSZP-2020/000359-015 zo dňa 14.05.2020 (v znení opravy zrejmej chyby v písaní – list č. OU-PT-OSZP-2020/000359-021 zo dňa 16.06.2020), doterajší postup v konaní, tieto porovnával s administratívnoprávnym spisom. Z predloženého administratívneho spisu odvolací orgán zistil nasledovné:

Prvostupňový správny orgán prijal dňa 15.04.2020 oznámenie navrhovateľa o zmene navrhovanej činnosti „Kanalizácia mesta Poltár, ulice Podhorská, 9. mája, Továrenská, Obrancov mieru, Družby“, aby rozhodol, či sa predmetná zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka zmeny v počte odkanalizovaných ekvivalentných obyvateľov v meste Poltár. V súčasnosti je v meste Poltár vybudovaných 12,2 km kanalizačnej siete a napojených cca 5000 obyvateľov. Navrhovanou zmenou sa predĺži kanalizačná sieť v meste Poltár o 1,819 km a napojí sa ďalších 340 ekvivalentných obyvateľov. V meste Poltár je v súčasnosti vybudovaný a prevádzkovaný 12,2 km dlhý úsek kanalizačnej siete a napojených je cca 5000 obyvateľov z celkového počtu 5407 obyvateľov. Odpadové splaškové vody sú čistené na čistiarni odpadových vôd Poltár, ktorého prevádzkovateľom je Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Banská Bystrica. Odpadové vody z verejnej kanalizácie Poltár sú čistené na mechanicko-biologickej čistiarni komunálnych odpadových vôd Poltár a následne kontinuálne vypúšťané výustným objektom do vodohospodársky významného vodného toku Ipeľ, ľavobrežne v r. km 180,25. Veľkosťou sa zdroj znečisťovania zaraďuje do kategórie 2 001 – 10 000 EO.

Predmetná činnosť je v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č. 8 zaradená pod bod č. 10 „Vodné hospodárstvo“, položka č. 6 - Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov.

Prvostupňový správny orgán listom zo dňa 20.04.2020 oznámil začatie konania v zmysle § 18 ods. 3 Správneho poriadku, ktoré zaslal v zmysle § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Poltár, Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutým orgánom (Banskobystrický samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci; Mesto Poltár, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát; Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Lučenec, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Poltár, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie; Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Zvolen) a dotknutej obci (Mesto Poltár) a požiadal ich o doručenie písomného stanoviska k zmene navrhovanej činnosti v lehote podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie do 10 pracovných dní od jeho doručenia. Zároveň požiadal Mesto Poltár ako dotknutú obec, aby podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie do 3 pracovných dní od doručenia oznámenia zmeny navrhovanej činnosti informovala o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a oznámila aj kde a kedy je možné do oznámenia nahliadnuť a v akej lehote a komu môže verejnosť podávať svoje pripomienky. Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 a § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informoval verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle (https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-155 - webové sídlo prvostupňového správneho orgánu odkazuje na informačný portál Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky) a webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kanalizacia-mesta-poltar-ulice-podhorska-9-maja-tovarenska-obrancov-mi). Mesto Poltár v zmysle § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informovalo o zmene navrhovanej činnosti verejnosť na úradnej tabuli v čase od 22.04.2020 do 06.05.2020 a na svojom webovom sídle (https://www.poltar.sk/uradna-tabula/kanalizacia-mesta-poltar-ulice-pohorska-9maja-tovarenska-obrancov-mieru-druzby-111.html?ftresult=kanal) a zároveň oznámilo, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

KÓPIA

Na prvostupňový správny orgán doručili písomné stanoviská nasledovné subjekty:
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci,
- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát,
- Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
- Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva; úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny; úsek štátnej vodnej správy.

Ostatné subjekty (Banskobystrický samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, Okresný úrad Poltár, odbor krízového riadenia a Mesto Poltár) písomné stanovisko k zverejnenému oznámeniu o zmene nedoručili a podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Verejnosť v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neprejavila záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V súlade s § 23 ods. 1 a § 33 ods. 2 Správneho poriadku prvostupňový správny orgán listom zo dňa 13.05.2020 oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na prvostupňovom orgáne v úradných hodinách. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia. V stanovenej lehote bolo na prvostupňový správny orgán doručené vyjadrenie Mesta Poltár ako navrhovateľa, z ktorého vyplýva, že Mesto Poltár, v zastúpení primátorkou mesta Mgr. Martinou Brisudovou súhlasí s vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania

Následne bolo vydané rozhodnutie č. OU-PT-OSZP-2020/000359-015 zo dňa 14.05.2020 (v znení opravy zrejmej chyby v písaní – list č. OU-PT-OSZP-2020/000359-021 zo dňa 16.06.2020), v ktorom prvostupňový správny orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Kanalizácia mesta Poltár, ulice Podhorská, 9. mája, Továrenská, Obrancov mieru, Družby“, sa po ukončení zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie posudzovať ďalej nebude.

Prvostupňový správny orgán v súlade s § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dňa 14.05.2020 zaslal rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zverejnil ho na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kanalizacia-mesta-poltar-ulice-podhorska-9-maja-tovarenska-obrancov-mi), na svojom webovom sídle (https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-155 - webové sídlo prvostupňového správneho orgánu odkazuje na informačný portál Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky) a zároveň na svojej úradnej tabuli v čase od 15.05.2020 do 15.06.2020. Prvostupňový správny orgán súčasne zverejnil rozhodnutie aj v súlade s § 34 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) na elektronickej úradnej tabuli (CÚET). Mesto Poltár ako dotknutá obec v súlade s § 29 ods. 16 informovalo o vydanom rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle (poltar.sk/uradna-tabula/rozhodnutie-zo-zistovacieho-konania-123.html?kshow=&sort=1&order=0&show=1&hledej=&nadpisy=ano&kde_hledat=sekce&kateg%5B55D=5&cas=starsi&doba=-1&casod=&casdo=&kshowback=) a zároveň na svojej úradnej tabuli v čase od 15.05.2020 do 08.06.2020.

III.

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len "zisťovacie konanie") musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

KÓPIA

Podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len "rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní"), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po doručení a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, b) zverejní na svojom webovom sídle.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán zašle rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní aj rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejní ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii.

KÓPIA

Podľa § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.

Podľa § 64 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

IV.

Odvolací orgán vychádzajúc z odvolania ako riadneho opravného prostriedku, ktorého účelom je preskúmanie správnosti a zákonnosti vydaného rozhodnutia, pristúpil v súlade s § 59 ods. 1 Správneho poriadku k preskúmaniu napadnutého rozhodnutia v celom jeho rozsahu.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Kanalizácia mesta Poltár, ulice Podhorská, 9. mája, Továrenská, Obrancov mieru, Družby“. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predložené navrhovateľom bolo v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prvostupňový správny orgán v súlade s § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a požiadal ich o doručenie písomného stanoviska k zmene navrhovanej činnosti. Zároveň v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie požiadal dotknutú obec, aby do 3 pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informovala o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a na webovom sídle, ak ho ma zriadené a oznámila kde a kedy je možné do

KÓPIA

oznámenia nahliadnuť a v akej lehote a komu môže verejnosť podávať svoje pripomienky. Prvostupňový správny orgán v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) a § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bezodkladne informoval verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 Správneho poriadku a § 20a písm. a) a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prvostupňový správny orgán v súlade § 29 ods. 3 primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, zaslal rozhodnutie v súlade s § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie všetkým dotknutým subjektom a zverejnil ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli, čím bolo zachované právo verejnosti, ktorá nebola účastníkom zisťovacieho konania, podať odvolanie podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a stať sa tak účastníkom nie len zisťovacieho konania, ale aj nasledujúcich povoľovacích konaní.

Prvostupňový správny orgán sa v odôvodnení rozhodnutia zaoberal pripomienkami rezortného orgánu a dotknutých orgánov. V rámci zisťovacieho konania nebolo na prvostupňový správny orgán doručené žiadne stanovisko s požiadavkou na posudzovanie predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Relevantné pripomienky prvostupňový správny orgán zahrnul do podmienok výroku odvolaním napadnutého rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V rámci zisťovacieho konania neboli zistené také vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by vylúčili možnosť jej realizácie v danej lokalite. V rámci oznámenia o zmene sú formulované zodpovedajúce opatrenia k prevencii a vylúčeniu negatívnych vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, za ktorých je možné oznámenie o zmene z hľadiska vplyvov na životné prostredie považovať za akceptovateľný.

Odvolací orgán taktiež konštatuje, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a aj rozhodnutie zo zisťovacieho konania boli zverejnené v súlade s § 29 ods. 8 a § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na úradnej tabuli aj webovom sídle dotknutej obce.

Združenie domových samospráv, o.z. svojim odvolaním nespochybnilo rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu, ale len využilo právo na vstúpenie do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, kedy verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania alebo proti záverečnému stanovisku, aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Právny inštitút obsiahnutý v ustanovení § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predstavuje jeden zo spôsobov ako vyjadriť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene. Podaním odvolania v lehote sa člen verejnosti stáva účastníkom konania. Podané odvolanie vyjadruje záujem takého člena verejnosti, ktorý nebol účastníkom pôvodného konania na navrhovanej činnosti a aj záujem na následnom povoľovacom konaní. Toto následné konanie upravujú už osobitné prepisy, akými sú hlavne zákon č. 50/1976 Zb. stavebný zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) alebo zákon o ochrane prírody.

K požiadavkám, ktoré Združenie domových samospráv, o.z. navrhuje zahrnúť do podmienok rozhodnutia, odvolací orgán uvádza nasledovné skutočnosti.

K požiadavke vyhodnotenia opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny, odvolací orgán uvádza nasledovné. Na dotknutom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň územnej ochrany, na ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. V záujmovom území sa nevyskytujú územia zaradené do európskej sústavy chránených území NATURA 2000, ani žiadne vyhlásené, ani navrhované chránené územia, ani chránené vtáčie územie a ani chránené stromy. V záujmovom území neboli zaznamenané žiadne osobitne chránené druhy rastlín, ani ich biotopy a ani chránené druhy živočíchov, ani ich biotopy. Významný vplyv uvedenou zmenou navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody a krajiny sa nepredpokladá. V tejto súvislosti odvolací orgán poukazuje na stanovisko Okresného úradu Poltár, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny ako dotknutého orgánu (list č. OU-PT-OSZP-2020/000374-002 zo dňa 04.04.2020), z ktorého vyplýva, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti budú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, a to len záujmy ochrany drevín (tretia hlava zákona o ochrane prírody a krajiny). Z toho dôvodu prvostupňový správny orgán v zmysle § 29

KÓPIA

ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie určil vo výroku rozhodnutia podmienky, ktoré vyplynuli z predmetného stanoviska, tak aby boli tieto záujmy ochrany prírody a krajiny zabezpečené.

V súvislosti s požiadavkou vyhodnotenia súladu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v zmysle technických noriem odvolací orgán uvádza, že uvedená pripomienka predstavuje upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný, preto nie je potrebné jej osobitné zapracovanie do výrokovej časti rozhodnutia.

K požiadavke rešpektovania Rámcovej smernice o vode odvolací orgán uvádza, že ako aj Združenie domových samospráv, o.z. v odvolaní uviedlo, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je potrebné túto podmienku uvádzať vo výrokovej časti rozhodnutia.

Požiadavku týkajúcu sa dokumentácie pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a vodného zákona, považuje odvolací orgán za neopodstatnenú. Uvedená povinnosť vyplýva z osobitnej právnej úpravy, ktorá musí byť dodržaná a pre proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je neopodstatnená, pretože tento prebieha v predprojektovej fáze povoľovania navrhovanej činnosti, resp. zmeny navrhovanej činnosti a k naplneniu požiadavky podľa §16a vodného zákona je potrebné predložiť orgánu štátnej vodnej správy podľa § 16a ods. 2 projektovú dokumentáciu navrhovanej činnosti. Ak v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vyplynie aj povinnosť plnenia legislatívy v zmysle §16a vodného zákona, navrhovateľ je povinný ju akceptovať. V súvislosti s touto požiadavkou dáva odvolací orgán do pozornosti stanovisko Okresného úradu Poltár, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (list č. OU-PT-OSZP-2020/000372-003 zo dňa 05.05.2020) ako orgánu štátnej vodnej správy, z ktorého nevyplýva skutočnosť, že by predmetná zmena navrhovanej činnosti predstavovala aj navrhovanú činnosť zmysle vodného zákona.

K požiadavke variantného riešenia odvolací orgán uvádza, že podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch.

Geologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia sú opísané v príslušných častiach oznámenia o zmene v rámci kapitoly č. 3 podkapitoly č. 6. Odvolací orgán neidentifikoval potrebu overovať vplyvy súvisiace s geológiou a hydrogeológiou, nakoľko údaje uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú postačujúce. Z tohto hľadiska sa neočakáva negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie. Požiadavka na aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum je v tomto prípade krokom nad rámec činností potrebných na posúdenie zmeny navrhovanej činnosti. Uvedené prieskumy by boli realizované v prípade, ak by si ich v konaní vyžiadal dotknutý orgán na základe relevantných predpokladov. Vzhľadom k tomu, že počas konania neprišla od dotknutého orgánu požiadavka o predloženie týchto dokumentov, odvolací orgán považuje vydanie týchto dokumentov za bezpredmetné.

V súvislosti s požiadavkou týkajúcou sa spracovania projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie tak, aby spĺňala európske požiadavky týkajúce sa retenčných opatrení odvolací orgán uvádza, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení, preto odvolací orgán nepovažuje za opodstatnené zapracovávať podmienku, aby projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie spĺňala metodiku projektovania a realizácie retenčných opatrení pre prírodné vody, do rozhodnutia. Obdobne je, vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, neopodstatnená požiadavka realizácie zelenej infraštruktúry, resp. lokálneho parčíka.

V súvislosti s požiadavkou Združenia domových samospráv, o.z. týkajúcou sa sprístupnenia podkladov rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu na webovej stránke Ministerstva životného prostredia, odvolací orgán uvádza, že táto je vo fáze odvolacieho konania neopodstatnená. Odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu. Ak odvolací správny orgán nevykonáva ďalšie dokazovanie a vychádza len zo spisového materiálu, doručeného prvostupňovým správnym orgánom, odvolací orgán nie je v zmysle ani Správneho poriadku, ani zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie povinný zverejňovať v odvolacom konaní podklady rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu. Vzhľadom na skutočnosť, že hlavným účelom odvolacieho konania je preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia

KÓPIA

prvostupňového správneho orgánu, tak aj požiadavka Združenia domových samospráv, o.z. na zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie je v rámci odvolacieho konania bezpredmetná.

Odvolací orgán sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi Združenia domových samospráv, o.z. a uvádza, že tieto boli buď charakteru dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti životného prostredia alebo boli riešené v textovej časti posudzovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, alebo nesúviseli s predmetom zisťovacieho konania.

Posudzujúc obsah odvolania, odvolací orgán konštatuje, že z jeho obsahu je zistiteľné, že Združenie domových samospráv, o.z. skutočne len využilo právo na vstúpenie do procesu zisťovacieho konania podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Pokiaľ Združenie domových samospráv, o.z. nespochybňuje rozhodnutie vydané prvostupňovým správnym orgánom, nespochybňuje ani podmienky uložené rozhodnutím na dodržanie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti podľa doručených stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov.

Odvolací orgán berie na vedomie, že Združenie domových samospráv, o.z. podaním odvolania podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie získalo právo účasti na ďalších povoľovacích konaniach. Nakoľko však zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neobsahuje osobitnú právnu úpravu týkajúcu sa odvolacieho konania, odvolací orgán môže postupovať len v intenciách Správneho poriadku a o odvolaní rozhodnúť v zmysle § 59 ods. 2, resp. § 59 ods. 3 Správneho poriadku. Združenie domových samospráv, o.z. v odvolaní neuviedlo žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zmenu alebo zrušenie rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu. Prvostupňový správny orgán spoľahlivo zistil skutkový stav a poskytol dostatočný podklad, aby bolo možné objektívne posúdiť a zhodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a následne vydať rozhodnutie o tom, že zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné ďalej posudzovať. Pri posúdení neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní štandardných prevádzkových a bezpečnostných opatrení uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj dodržiavaním platných a účinných právnych predpisov ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľov. Dobudovanie kanalizácie v meste Poltár svojim charakterom nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie. Práve naopak, jedná sa o stavbu, ktorá ochraňuje životné prostredie, nakoľko sú v súčasnosti splaškové odpadové vody zachytávané v žumpách a septikoch, ktoré často nie sú vodotesné, v mnohých prípadoch zlé prevádzkované, čím môže dôjsť k ohrozeniu kvality pozemných a povrchových vôd. Navrhované riešenie odvedenia splaškových odpadových vôd a ich následné prečistenie zabezpečí značné zlepšenie životného prostredia a komfortu obyvateľov mesta a ochranu podzemných a povrchových vôd.

Odvolací orgán preskúmal podané odvolanie, zákonnosť a správnosť postupu prvostupňového správneho orgánu a napadnuté rozhodnutie, ďalej spisový materiál týkajúci sa veci, priebeh konania na prvostupňovom správnom orgáne, a to v celom rozsahu, tak ako mu to ukladá § 59 ods. 1 Správneho poriadku a svojím skúmaním nezistil pochybenia v rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu, ktorý konal v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ako aj Správneho poriadku, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku podať odvolanie. Rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom.

Doplňujúca informácia k rozdeľovníku:

- Mesto Poltár: navrhovateľ, dotknutá obec, dotknutý orgán, povoľujúci orgán

Okresnému úradu Banská Bystrica sa rozhodnutie zasiela tomuto odboru:
- odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát

Okresnému úradu Lučenec sa rozhodnutie zasiela týmto odborom:
- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- pozemkový a lesný odbor

KÓPIA

Okresnému úradu Poltár sa rozhodnutie zasiela týmto odborom:
- odbor starostlivosti o životné prostredie (úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej vodnej správy)
- odbor krízového riadenia

Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky sa rozhodnutie zasiela tejto sekcii:
- sekcia vôd

Železniciam Slovenskej republiky sa rozhodnutie zasiela na:
- oblastné riaditeľstvo Zvolen

Mgr. Pavol Lepieš
vedúci odboru

Doručuje sa

Mesto Poltár
Železničná 489
987 01 Poltár
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
P.O.BOX 218
850 00 Bratislava
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia SR, Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
Okresný úrad Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica 5
Okresný úrad Lučenec, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec 1
Okresný úrad Poltár, Železničná 2, 987 01 Poltár

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-BB-OOP3-2020/022309-002
Dátum vytvorenia doložky:	28.07.2020
Vytvoril:	Reháková Romana, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	26.07.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

KÓPIA

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č. OU-PT-OSZP-2020/000359-015 zo dňa 14.05.2020 (Kanalizácia mesta Poltár)]
Identifikátor:	OU-BB-OOP3-2020/022309-0066570/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Pavol Lepies
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Banska Bystrica
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	24.07.2020 10:11:46
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	24.07.2020 10:12:10
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BB-OOP3-2020/022309-0066570/2020	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BB 10008 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	28.07.2020 07:58:29
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	28.07.2020 07:58:29
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BB-OOP3-2020/022309-0066570/2020	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BB 10008 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	28.07.2020 07:58:29
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	28.07.2020 07:58:29
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-BB-OOP3-2020/022309-0066570/2020-P001	

KÓPIA

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Reháková Romana, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Banská Bystrica IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	28.07.2020
Podpis a pečiatka:	

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0067275/2020

Vec: Rovnopis rozhodnutia s doložkou právoplatnosti (rozhodnutie č. OU-BB-OOP3-2020/022309-002 zo dňa 24.07.2020 vo veci odvolania proti rozhodnutiu č. OU-PT-OSZP-2020/000359-015 zo dňa 14.05.2020)

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	28.07.2020 12:14	Lepieš Pavol, Mgr.	vedúci	OU-BB-OOP	vedúci odboru	Nie		