OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo: OU-TT-OSZP3-2020/008607 Trnava, 23.09.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru činnosti **„Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“, k. ú. Zeleneč,** parc. č. 2210/2, 2212/36, 2217/10, 2210/17, 2210/18, 2210/3,2291,2223 a **k.ú. Modranka**, parc. č. 2075/6, 2076/3, 2077/1, 2078/1, 2081/9, 2081/8, ktorý predložil navrhovateľ **REDE-PROJECT, s.r.o., Koprivnická 9/G, 841 02 Bratislava, IČO: 47495367** vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“, k. ú. Zeleneč,** parc. č. 2210/2, 2212/36, 2217/10, 2210/17, 2210/18, 2210/3,2291,2223 a **k.ú. Modranka**, parc. č. 2075/6, 2076/3, 2077/1, 2078/1, 2081/9, 2081/8, uvedená v predloženom zámere sa

bude posudzovať

podľa zákona.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti **REDE-PROJECT, s.r.o., Koprivnická 9/G, 841 02 Bratislava, IČO: 47495367** zo dňa 23.12.2019, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti **„Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“, k. ú. Zeleneč,** parc. č. 2210/2, 2212/36, 2217/10, 2210/17, 2210/18, 2210/3,2291,2223 a **k.ú. Modranka**, parc. č. 2075/6, 2076/3, 2077/1, 2078/1, 2081/9, 2081/8.

Zámer vypracovala spoločnosť ADONIS CONSULT, s.r.o., RNDr. Vladimír Kočvara, Bratislava.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zelenec-zona-a

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Zeleneč, v katastrálnom území Zeleneč na pozemkoch s pozemkov s parcelnými číslami, 2210/2 (ostatná plocha), 2212/36 (zastavaná plocha a nádvorie), 2217/10 (ostatná plocha), 2210/17 (ostatná plocha), 2210/18 (zastavaná plocha a nádvorie), 2210/3 (zastavaná plocha a nádvorie), 2291 (vodná plocha), 2223 (vodná plocha).

V k.ú. Modranka, obec Trnava sa nachádzajú nasledujúce parcely, ktoré budú slúžiť pre infraštruktúru: 2075/6 (orná pôda), 2076/3 (zastavaná plocha a nádvorie), 2077/1 (ostatná plocha), 2078/1 (zastavaná plocha a nádvorie), 2081/9 (ostatná plocha), 2081/8 (ostatná plocha). Infraštruktúra bola povoľovaná samostatným projektom.

Parcely sa nachádzajú v blízkosti diaľnice D1 a čerpacej stanice Slovnaft s odpočívadlom. V širšom okolí sa nachádza jestvujúca ČOV, zámer rešpektuje jej ochranné pásmo.

Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 475 m.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly:

- 9. Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:
  a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10000 m^2 podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m^2 podlahovej plochy
  b) statickej dopravy s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk,
- 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7 Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou pre zisťovacie konanie od 3000 m^2,

ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať výrobno-skladovaciu halu s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi a objektmi prechodného ubytovania. Halu bude možné využívať na skladovanie hotových výrobkov v automobilovom a elektrotechnickom priemysle a ich následnú expedíciu, ale aj na montážne práce a kompletizáciu výrobkov. Činnosť má byť umiestnená vo Výrobno-skladovej Zóne Zeleneč v časti A východne od diaľnice D1. Účelom je vybudovať výrobno-skladovú halu a vytvoriť tak ponuku výrobných, skladových a administratívnych priestorov v danej lokalite ako aj objekty prechodného ubytovania pre zamestnancov, ktoré môžu slúžiť aj ako motel a v prípade potreby aj ako administratívne priestory.

Na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť max. 40% plochy haly čo predstavuje hodnotu 64 920 m2. Plocha využívaná na administratívu je 15 320 m2, čo je takmer 10 % celkovej plochy. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj súvisiaca infraštruktúra. Podlahová plocha haly s administratívnymi vstavkami je 162 300 m2 a prechodného ubytovania 2 154 m2. Navrhovaná činnosť je predložená v 2 variantoch realizácie činnosti. Variantnosť spočíva v rôznom umiestnení parkovacích plôch v rámci riešeného areálu a zmeny počtu parkovacích miest. Celkový navrhovaný počet parkovacích miest pre variant A je 462 a pre variant B 450. Vo variante A sa uvažuje plocha zelene 73 251 m2 a vo variante B 73 593 m2.

Celková plocha riešeného územia zóny A predstavuje 282 520 m2. Areál Zóny A je koncipovaný tak aby boli haly A prevádzkované jedným správcom ktorý umožní podnikať v areáli zóne A viacerým nájomníkom. Areál má dve vrátnice ktoré slúžia pre vjazd a výjazd. Prevádzka areálu je navrhnutá v súlade s momentálnymi trendmi pri prevádzkovaní logisticko-výrobných centier.

Areál bude oplotený a strážený. Pred areálom je navrhnutá dostatočná kapacita parkovacích stojísk a spevnených plôch, potrebných pre praktickú prevádzku areálu. Areál má potrebné inžinierske siete navrhnuté tak, aby bola maximálna flexibilita pre budúcich nájomníkov, klientov, ktorí v súčasnosti ešte nie sú známi.

Objekt výrobno-skladovej Zóny A:

Objekt je dvanásťloďový zložený z dvanástich vedľa seba uložených stavebných časti a to:

- SO 101.1.01 Hala A1 – Administratíva A1
- SO 101.1.02 Hala A1
- SO 101.1.03 Hala A1
- SO 101.1.04 Hala A1
- SO 101.1.05 Hala A1
- SO 101.1.06 Hala A1
- SO 101.1.07 Hala A1
- SO 101.1.08 Hala A2
- SO 101.1.09 Hala A2
- SO 101.1.10 Hala A2
- SO 101.1.11 Hala A2
- SO 101.1.12 Hala A2

Každá časť objektu sa dá v prípade potreby rozdeliť na dve časti, východnú a západnú. Vstavky sú dvojpodlažné čo sa týka ich pôdorysného usporiadania. Celkovo má Hala A. 29 vstavkov. Vstavky majú podlažnú plochu od 66 m2 do 266 m2.

Hala A
Zastavaná plocha haly: 148 986 m2
Celkový obostavaný objem haly: 1 936 805 m3
Svetlá výška pod väzník v hale: 9,3 m
Výska atiky: 12 m
Výška atiky: 12 m

Objekty prechodného ubytovania pri areáli haly A:

- SO 101.4.01 Prechodné ubytovanie
- SO 101.4 02 Prechodné ubytovanie
- SO 101.4.03 Prechodné ubytovanie

Plocha Variant A
Riešené územie 282 520 m2
Zastavaná plocha 148 075
Spevnená plocha 15 865
Spevnená plocha cez ORL 45 329
Zeleň 73 251

Plocha Variant B
Riešené územie 282 520 m2
Zastavaná plocha 148 075
Spevnená plocha 15 700
Spevnená plocha cez ORL 45 152
Zeleň 73 593

Dopravné napojenie a statická doprava
Objekty pre dopravné napojenie
Dopravné riešenie predmetnej stavby spočíva v návrhu prístupových komunikácií, vnútroareálových komunikácií, spevnených plôch, komunikácií pre peších, parkovísk a s napojením predmetného územia na existujúcu infraštruktúru (cesta III/1287).
Dopravné napojenie na vyšší komunikačný systém – diaľnicu D1 bude cez existujúcu mimoúrovňovú kosodĺžnikovú križovatku (križovatka Voderady) vo vzdialenosti cca 3,8 km od odpočívadla Zeleneč po existujúcich cestách III/1287 a III/1286, ktoré sú prepojené zbernou štvorpruhovou komunikáciou vedenou v súbehu s diaľnicou D1. Cez túto zbernú komunikáciu a mimoúrovňovú križovatku je napojený aj priemyselný park Samsung.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo hospodárstva SR a Ministerstvo dopravy a výstavby SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (obec Zeleneč a mesto Trnava).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

1. ***<u>Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:</u>***

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/009741 zo dňa 16.01.2020:*
Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“ navrhovanej činnosti OÚ Trnava, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva konštatuje, že nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/009725 zo dňa 30.01.2020:*
Po preskúmaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

- V predmetnom zámere navrhovanej činnosti sa uvádza, že realizáciou predmetnej činnosti vzniknú **stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (***plynová kotolňa, vykurovacie jednotky a vzduchotechnické zariadenia)*.
V ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti je potrebné konkrétne zadefinovať jednotlivé zdroje znečisťovania ovzdušia (nainštalovaný menovitý tepelný príkon, začlenenie a kategorizáciu zdrojov), v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia (zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, vyhláška MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší)**.**
- V prípade vzniku **malých zdrojov znečisťovania ovzdušia (MZZO)** ich povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. **V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia.** Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.**
- V prípade vzniku **stredných** alebo **veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia** ich povoľovanie spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší** (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).

Tunajší orgán ochrany ovzdušia z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia, **po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok, nemá** k predloženému zámeru navrhovanej činnosti *„VÝROBNO-SKLADOVÁ ZÓNA ZELENEČ – ZÓNA A“* **žiadne námietky** a konštatuje, že **nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.**

c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/014432 zo dňa 12.02.2020:*

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
- Navrhovaná výstavba, (p. č. 2223, 2291 k. ú. Zeleneč) bude situovaná v Chránenom vtáčom území Úľanská mokraď, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 437/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, a v jeho tesnej blízkosti. Zároveň na predmetnom území navrhovanej výstavby sa nachádzajú významné krajinné prvky, regionálny biokoridor Trnávka a regionálny biokoridor Parná a lokálne biocentrum.
- Preto orgán ochrany prírody požaduje posudzovanie tejto činnosti, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/009726zo dňa 20.01.2020:*
Na základe doručeného oznámenia vydáva OÚ TT – ŠVS nasledovné stanovisko:

- V uvedenej lokalite bolo rozhodnutím tunajšieho úradu č. OU-TT-OSZP3-2014/00043/ŠVS/Mg zo dňa 04.02.2014 vydané povolenie na uskutočnenie vodnej stavby Výrobno-obchodno-obslužná zóna Zeleneč – TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA, ZÓNA A, B – stavebné objekty SO 103.1 – Areálový vodovod pitný zóny A, B, SO 103.3 – Studňa pre pitnú vodu, SO 103.4 Vodojem, a rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2014/00042/ŠVS/Mg zo dňa 27.01.2014 vydané povolenie na uskutočnenie vodnej stavby „Výrobno-obchodnoobslužná zóna Zeleneč – TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA, ZÓNA A, B – stavebné objekty SO 104.1 – Areálová splašková kanalizácia zóny A, B, SO 104.2 – Areálová dažďová kanalizácia zóny A, B“. Stavebník oznámil začatie výstavby predmetných vodných stavieb dňa 29.02.2016 a 07.03.2016, kolaudačné rozhodnutie na uvedené stavby nebolo vydané.
  Uvedenej spoločnosti ani inému navrhovateľovi nebolo vydané povolenie na osobitné užívanie vôd – odber podzemných vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. b) vodného zákona. V zmysle § 21 ods. 7 písm. b) vodného zákona je orgán štátnej vodnej správy viazaný pri povoľovaní odberu podzemných vôd hladinou podzemnej vody, ktorá ešte umožňuje trvalo udržateľné využívanie vodných zdrojov a riadnu funkciu vodných útvarov s nimi súvisiacich („minimálna hladina podzemných vôd“) a rozhodnutím ministerstva o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody.
  Pri povoľovaní odberu podzemnej vody z jedného vodného útvaru podzemnej vody viacerými odbernými miestami pre jedného odberateľa netreba rozhodnutie ministerstva o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody, ak súčet odobratého množstva podzemnej vody z týchto odberných miest nepresiahne 15000 m³ ročne alebo 1250 m³ mesačne.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Vodné toky Parná a Trnávka sú vodohospodársky významné vodné toky v správe SVP š.p. OZ Piešťany. Pri návrhu vypúšťania vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd, návrhu výustných objektov a prípadných úprav koryta vodného toku rešpektovať stanovisko správcu vodného toku.
- Realizovať všetky navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody.
- Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.

2. *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2020/009821/Pu zo dňa 20.01.2020:*

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky, činnosť nepredstavuje významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek. Za podmienky dodržania legislatívnych noriem, podmienok uvedených v povolení budú vplyvy akceptovateľné.

3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2020/009701 zo dňa 24.01.2020:

Správny orgán berie na vedomie predloženie zámeru navrhovanej činnosti „Výrobnoskladová zóna Zeleneč – Zóna A“. Po preskúmaní predloženého zámeru konštatuje, že účelom navrhovanej činnosti je výstavba objektov výrobno-skladovej haly s prislúchajúcou infraštruktúrou a administratívnymi priestormi a objektami prechodného ubytovania mimo zastavaného územia obce v k. ú. Zeleneč na parcelách reg. CKN č. 2210/2 (ostatná plocha), č. 2212/36 (zastavaná plocha a nádvorie), č. 2217/10 (ostatná plocha), č. 2210/18 (zastavaná plocha a nádvorie), č. 2210/3 (zastavaná plocha a nádvorie), č. 2291 (vodná plocha), č. 2223 (vodná plocha) a v k. ú. Modranka na parcelách reg. CKN, ktoré budú slúžiť na infraštruktúru: č. 2075/6 (orná pôda), č. 2076/3 (zastavaná plocha a nádvorie), 2077/1 (ostatná plocha), č. 2078/1 (zastavaná plocha a nádvorie), č. 2081/9 (ostatná plocha) a č. 2081/8 (ostatná plocha).

V rámci Zmien a doplnkov č. 1/2007 Územného plánu obce Zeleneč udelil tunajší úrad súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na účel výroby, služby, komunikácie a vybavenosti. Predmetné parcely sú súčasťou lokality č. 1 zóna A,B. V prípade realizácie zámeru navrhovanej činnosti na poľnohospodárskej pôde v k. ú. Modranka bude potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z.

Vzhľadom k uvedenému, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

4. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2020/010135-002 zo dňa 15.01.2020:

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia Vám podľa § 23 ods. 4 zákona zasiela nasledovné stanovisko:

Pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa Zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z, o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany.

5. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2020/010027/Šl zo dňa 29.01.2020:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest I., II. a III. triedy podľa § 3 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zaujímame k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti zásadne neovplyvní premávku na ceste III/1287 a III/1286, k zmene navrhovanej činnosti nemáme žiadne námietky ani pripomienky.

Konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy cesty III/1287 a III/1286 budeme uplatňovať vo vyjadreniach, stanoviskách, povoleniach resp. rozhodnutiach k jednotlivým stupňom územnoplánovacej dokumentácie a projektovej dokumentácie.

6. Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia: vyjadrenie č. 08013/2020/OUPaŽP-3 dňa 21.01.2020:

K predloženému zámeru "Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A" zasiela odbor dopravnej politiky nasledovné stanovisko:

- navrhovaná stavba bude prostredníctvom okružnej križovatky dopravne napojená na cestu č. III/1287. Hlavné zásobovanie zóny a pohyb nákladnej dopravy sa uvažuje po ceste č. III/1287, následne po prepojovacej komunikácii pri závode Samsung cez OK4 až OK1 smerom na diaľnicu D1
- navrhovanou prevádzkou sa predpokladá zvýšená dopravná intenzita na cestách III. triedy, ktoré sa nachádzajú v riešenom území. Z tohto dôvodu požadujeme v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia na dotknutých cestách III. triedy (č. III/1287, III/1283, III/1286). Odborný posudok musí byť spracovaný odborne spôsobilou osobou, na základe ktorého budú v rámci širších súvislostí, stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy predmetných ciest. Ďalej je do projektu potrebné doplniť a vyšpecifikovať aj predpokladaný počet a intenzitu vozidiel navrhovanej činnosti a vyšpecifikovanie prepravných trás nákladných vozidiel.

- smerovanie nákladných vozidiel riešiť vhodným dopravným značením tak, aby bol výjazd vozidiel preferovaný smerom na diaľnicu D1 (cez OK4 - OK1). Výjazd vozidiel smerom na obec Zeleneč žiadame vzhľadom na dopravnú situáciu obmedziť.
- vzhľadom na nevyhovujúci stavebno-technický stav cesty č. III/1287 (nedostatočné šírkové usporiadanie, únosnosť konštrukcie vozovky, priečne a pozdĺžne nerovnosti a prepadnuté krajnice) žiadame v rámci stavby technickej infraštruktúry navrhovanej zóny vykonať stavebné úpravy tejto cesty. Ide o úpravu medzi križovatkového úseku cesty č. III/1287, medzi navrhovanou okružnou križovatkou (pre napojenie zóny A) a jestvujúcou okružnou križovatkou OK4 (napojenie závodu Samsung), v dĺžke cca 500 m. Požiadavka na úpravu cesty je v súlade s cestným zákonom, § 19 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, pričom stavebno-technické vybavenie predmetnej cesty nebude zodpovedať predpokladanej intenzite dopravy po spustení do prevádzky.

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a tiež vzhľadom na pripomienky odboru dopravnej politiky požadujeme predložený zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať dopravnú situáciu súvisiacu s navrhovanou činnosťou.

7. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2020/1921-2/4958/KSI dňa 22.01.2020:

KPÚ Trnava podľa § 11 ods.2, písm. d) a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona so strategickým dokumentom: „Výrobno – skladová zóna Zeleneč – Zóna A“, (spracovateľ: ADONIS CONSULT, s.r.o., Bratislava, 12/2019) súhlasí s pripomienkami:

- K predloženému strategickému dokumentu – k zámeru navrhovanej činnosti – Výrobno – skladová zóna Zeleneč – Zóna A, (k.ú. Zeleneč, parc.č. 2210/22212/36, 2217/10, 2210/17, 2210/18, 2210/3, 2291, 2223 a k.ú. Modranka, parc. č. 2075/6, 2076/3, 2077/1, 2078/1, 2081/9, 2081/8) nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov.
- Výrobno – skladová zóna Zeleneč – Zóna A je navrhovaná na území, kde je evidovaných viacero archeologických lokalít z obdobia praveku (neolitu) doby bronzovej, neskorého stredoveku. Z toho dôvodu bude nevyhnutné v dotknutom území v budúcnosti vykonať predstihový archeologický výskum. KPÚ Trnava v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. KPÚ Trnava požaduje od navrhovateľa predložiť žiadosť o vyjadrenie Výrobno – skladovej zóny Zeleneč – Zóna A k projektovej dokumentácii pre územné a stavebné konanie.

8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-34-001/2020 zo dňa 13.01.2020:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2020/01130/Zam-PPL zo dňa 17.01.2020:

S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa REDE-PROJECT s.r.o., Koprivnická 3401/9G, 841 01 Bratislava, IČO: 47 495 367 vo veci zámeru: „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“, parc. č. 2210/2, 2210/3, 2210/17, 2210/18, 2212/36, 2217/10, 2291 a 2223 v k. ú. Zeleneč a parc. č. 2075/6, 2076/3, 2077/1, 2078/1, 2081/9 a 2081/8 v k. ú. Trnava – časť Modranka, sa súhlasí.
Súčasne sa požaduje:

V ďalšom stupni riešenia projektovej dokumentácie vypracovať akustickú štúdiu vplyvu hluku diaľnice D1 na bytové jednotky a ostatné chránené objekty vo Výrobno-skladovej zóne Zeleneč – Zóne A podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov so zohľadnením protihlukových opatrení z dopravy z diaľnice D1 a diaľničného odpočívadla.

10. Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselného rozvoja: vyjadrenie č. 10176/2020-4210-04525 zo dňa 23.01.2020:

Navrhovateľ REDE-PROJECT, s. r. o., Koprivnická 9/G, 841 02 Bratislava, IČO 47 495 367, predložil Okresnému úradu Trnava, zámer na výstavbu výrobno-skladových (VSZ) hál a objektov prechodného ubytovania v k. ú. Zeleneč a k. ú. Modranka. Činnosť má byť umiestnená vo Výrobno-skladovej Zóne Zeleneč v časti A východne od diaľnice D1. Skladová hala má slúžiť na skladovanie, expedíciu výrobkov, montáž a kompletizáciu výrobkov. Prechodné ubytovanie by malo slúžiť zamestnancom VSZ, resp. v prípade potreby je objekty možné využívať aj ako administratívne priestory. Navrhovateľ uvažuje s vysokým stupňom robotizácie a vzhľadom na polohu s prepojením najmä na okolité automobilové závody (PSA, VW, Jaguar).

Plocha na ľahkú montáž a výrobu predstavuje 64 920 m2 (40 %) plochy haly a plocha využívaná na administratívu je 15 320 m2 (10 %) celkovej plochy. Súčasťou činnosti je aj súvisiaca infraštruktúra. Podlahová plocha haly s administratívnymi vstavkami je 162 300 m2 a prechodného ubytovania 2 154 m2. Navrhovaná činnosť je predložená v 2 variantoch realizácie činnosti. Variantnosť spočíva v rôznom umiestnení parkovacích plôch v rámci riešeného areálu a zmeny počtu parkovacích miest. Celkový navrhovaný počet parkovacích miest pre variant A je 462 a pre variant B 450. Variant B uvažuje so zachovaním zelene v maximálnej možnej miere.

Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Trnava, v obci Zeleneč, v katastrálnom území Zeleneč, na parcelách 2210/2, 2212/36, 2217/10, 2210/17, 2210/18, 2210/3, 2291 a 2223. V kat. území Modranka, obec Trnava bude na parcelách 2075/6, 2076/3, 2077/1, 2078/1, 2081/9, 2081/8 vybudovaná infraštruktúra. Predpokladaný termín začatia výstavby: 4. kvartál 2020 (hala A1), 4. kvartál 2022 (hala A2). Termín skončenia výstavby: 2. kvartál 2024 (hala A1), 4. kvartál 2024 (hala A2). Termíny prevádzky: začatie prevádzky 1. etapy: 4. kvartál 2022 – hala A1, začatie prevádzky 2. etapy: 4. kvartál 2024 – hala A2. Predpokladané náklady pre navrhovanú činnosť predstavujú 90 mil. Eur. V navrhovaných objektoch bude zamestnaných cca 622 zamestnancov, z toho administratívnych zamestnancov je 487 a 270 výrobných zamestnancov sa bude striedať v troch zmenách. V prípade realizácie navrhovanej činnosti je očakávaný pozitívny dopad na sociálno-ekonomické vplyvy a zvýšenie zamestnanosti v uvedenom regióne.

Navrhovaná činnosť v zmysle prílohy č. 8 zákona spadá pod kapitoly:

- č. 9 Infraštruktúra, položka č. 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane písmena a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy. Zisťovaciemu konaniu podlieha mimo zastavaného územia od 1000 m2 podlahovej plochy b) statickej dopravy, ktorá od 100 do 500 stojísk v časti B podlieha zisťovaciemu konaniu, (rezortný orgán Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky).
- č. 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7 - Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m2 v časti B podlieha zisťovaciemu konaniu (rezortný orgán Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky).

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, k predloženému zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“, navrhovateľ REDE-PROJECT, s. r. o., Bratislava, nemá zásadné pripomienky a navrhovanú činnosť odporúča schváliť. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhuje predloženú činnosť ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

11. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky: vyjadrenie č. 09515/2020/IDP/6446 zo dňa 22.01.2020:

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- Doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o

požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

12. <u>Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/1481-2649/2020/Hn zo dňa 29.01.2020:</u>

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona NR SR Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) informovaná verejnosť v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, internet. Zámer bol sprístupnený verejnosti na nahliadnutie dňa 13.01.2019 do 04.02.2020.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona dáva Mesto Trnava k navrhovanému zámeru nasledovné stanovisko:

Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť na pozemkoch v k. ú. Zeleneč, ktoré sú z väčšej časti (parcela č. 2217/10 o výmere 280 295m2, cca 99% celkovej plochy) súčasťou lokality NATURA 2000 - Chráneným vtáčím územím Úľanská mokraď (č. 437/2008 Z. z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky). Chránené vtáčie územie bolo vyhlásené pre účely zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kane močiarnej, kane popolavej, bučiačika močiarneho, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Riešené územie sa nachádza na sútoku tokov Parná a Trnávka, historicky sa jedná o prirodzené inundačné územie týchto vodných tokov s výskytom močiarnych plôch.

Na strane 26 a 27 predloženého zámeru, je v mapách vyznačujúcich CHÚ a CHVÚ nesprávne vyznačená posudzovaná Zóna A Výrobno-skladovej zóny Zeleneč. V texte je taktiež nesprávne uvedené, že vzdialenosť od CHVÚ Úľanská mokraď je 500 m, pričom parcela č. 2217/10 (zo zdrojovej parcely č. 2217) o výmere 280295 m2 je súčasťou chráneného vtáčieho územia. V skutočnosti sa má nachádzať bod vyznačenia riešeného územia nad sútokom dvoch významných miestnych biokoridorov toku Parnej a Trnávky, čo výrazne zvyšuje jeho rušivý vplyv na krajinu.

Na strane 28, 29 je nesprávne uvedený stav prvkov ÚSES - územného systému ekologickej stability. V okolí vodných tokov Trnávka (RBk33) a Parná (RBk25) sa nachádzajú regionálne hydrické biokoridory a biocentrum miestneho významu (Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja 2014, MÚSES mesta Trnava 2008). Biocentrum miestneho významu tvorí lesný porast, ktorý sa nachádza na parcelách č. 2222/2 (vlastník mesto Trnava) a 2222/3 susediacich s riešeným územím. Biocentrum taktiež zasahuje do parcely č. 2017/10 na ktorej je plánovaná výstavba. Do parcely č. 2017/10 zasahujú aj regionálne biokoridory. Pre navrhovanú činnosť je podľa zámeru potrebné vyrúbať 240 ks drevín a to aj v rámci prvkov ÚSES. Tvrdenie, že hodnotená činnosť nezasahuje, ani sa nedotýka žiadnych prvkov vyčlenených v rámci ÚS ES (biokoridorov, biocentier alebo významných genofondových lokalít fauny a flóry), je nepravdivé. V hodnotení vplyvov z hľadiska významnosti a časového priebehu (na str. 62 predloženého zámeru), nie je zohľadnený trvalý významne nepriaznivý vplyv zámeru na faunu, prerušenie migračných trás, zásah do chránených území a zásah do prvkov ÚSES.

Pozemky dotknuté navrhovaným zámerom, boli a sú využívané ako poľnohospodárska pôda. Na strane 20 je uvedená nepresná informácia o kvalite pôdy (BPEJ). Väčšina pôd v dotknutom území patrí z hľadiska bonity pôdy do 2. stupňa kvality, v menšom pomere je zastúpený 3. stupeň kvality. Väčšina pôd v dotknutom území je evidovaná v Prílohe č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. - v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území obce Zeleneč Kód BPEJ 0037002. Pri hodnotení navrhovanej činnosti je nesprávne uvedené, že nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy (str. 69, 70) a v hodnotení vplyvov z hľadiska významnosti a časového priebehu (str. 62), nie je záber poľnohospodárskej pôdy vzhľadom na jej plánované zastavanie hodnotený ako výrazne nepriaznivý s dlhodobými nepriaznivými účinkami, ale ako bez vplyvu.

Mesto Trnava v súčasnosti plánuje iniciovať zmenu ÚPN obce Zeleneč v lokalite, ktorá susedí s navrhovanou činnosťou na pozemkoch reg. "E" s parc. č. 2231/2, 2234, 2235 a 2236 vo vlastníctve Mesta Trnava. Zmena ÚPN bude spočívať v určení podmienok pre využitie územia pre budovanie vyváženej, komplexnej kvalitnej krajiny skladajúcej sa z rôznych typov biotopov (trvalé trávne porasty, obnova prirodzenej pôvodnej mokrade) s ich budúcim možným využitím pre relaxačné účely. Taktiež je uvažované v súlade s RÚSES a MÚSES aj s renaturalizáciou vodných tokov Trnávka a Parná.

Vzhľadom na vyššie uvedené, umiestnenie navrhovanej činnosti bude negatívne vplývať na Chránené vtáčie územie, faunu a flóru v danej lokalite, existujúce a plánované prvky ÚSES (biokoridory, biocentrum), ako aj na existujúce a plánované využitie pozemkov Mesta Trnava v dotknutej lokalite. Betónové spevnené plochy so súvislou zástavbou plechových skladových hál o celkovej výmere 209 000 m2 majú vysokú tendenciu absorbovať dopadajúce žiarenie a vytvárať tak efekt tepelného ostrova s negatívnym vplyvom na mikroklímu územia.

Mesto Trnava z hľadiska ochrany životného prostredia požaduje vykonať posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom v procese posudzovania žiada splniť nasledovné podmienky:

1. Preukázať súlad zámeru navrhovanej činnosti „Výrobno- skladová zóna Zeleneč ¬ Zóna A" s platným ÚPN obce Zeleneč, nakoľko V kapitole 10.1 Územnoplánovacie opatrenia sa uvádza, že s platným ÚPN obce Zeleneč je zosúladená "Výrobno¬skladová zóna Zeleneč- Zóna C".
2. Posudzovanie vplyvu navrhované činnosti na životné prostredie žiadame posudzovať kumulatívne vrátanie dopadov celej plánovanej "Výrobno - skladovej zóny Zeleneč - Zóny A-B-C-D". Výrobno- skladová zóna Zeleneč- Zóna A tvorí iba cca jednu tretinu celkovej rozlohy plánovanej priemyselnej zóny a dopady na životné prostredie budú väčšie pri zohľadnení aj okolitej výstavby vzhľadom na ich vzájomný synergický efekt.
3. Predložiť adekvátne kvalitatívne a kvantitatívne variantné riešenie na posudzovanie. Predložené varianty sa vzájomne líšia iba minimálne a to počtom 12 ks parkovacích miest, t. j. rozdielom veľkosti spevnených plôch o 342 m2, čo je 0,16% pri celkovej zastavanej ploche 209269,0 m2 a 0,12% z celkovej plochy územia 282 520m2, čo je z hľadiska rozsahu a hlavného zámeru zanedbateľný rozdiel.
4. Zámer doplniť o posúdenie dopadov na lokalitu NATURA 2000 - Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď" a jednotlivé predmety ochrany, nakoľko väčšina plochy záujmového územia je súčasťou chráneného územia. Doplniť aj ornitologický a entomologický posudok v záujmovom území s presahom na lokality územného systému ekologickej stability.
5. Zámer doplniť o posúdenie dopadov na prvky územného systému ekologickej stability - hydrické biokoridory Parná a Trnávka a lokálne biocentrum - lesný porast nachádzajúci sa na parcelách č. 2222/2, 2222/3 a 2217/10, nakoľko sa prvky ÚSES nachádzajú v tesnej blízkosti alebo priamo zasahujú do záujmového územia. Posúdením musí byť preukázané, že realizáciou zámeru nedôjde k poškodeniu, negatívnemu ovplyvneniu prvkov územného systému ekologickej stability, zníženiu biodiverzity - fauny, flóry, ako aj k zmene hydrologických a klimatických pomerov.
6. Zámer doplniť o situáciu navrhovanej činnosti na podklade MÚSES mesta Trnava, s vyznačenými chránenými územiami a ich ochrannými pásmami, ako aj ochranným pásmom lesa.
7. Zámer doplniť o posúdenie migračných trás v záujmovom území, vzhľadom na skutočnosť, že záujmové územie je súčasťou CHVÚ Úľanská mokraď a na prvky územného systému ekologickej stability - nachádzajúce sa v dotyku a v menšej miere priamo v záujmovom území.
8. Zámer doplniť o dendrologický posudok stromov určených na výrub, so zhodnotením ich zdravotného a pestovateľského stavu. Definovať rozsah výrubov drevín, ktorý sa bude priamo dotýkať aj prvkov ÚSES.
9. Zámer doplniť o posúdenie dopadu na zmenu klimatických pomerov (vlhkosť, teplotný režim, prúdenie vzduchu). Betónové spevnené plochy so súvislou zástavbou plechových skladových hál (14,8ha) o celkovej výmere 209 000 m2 majú vysokú tendenciu absorbovať dopadajúce žiarenie a vytvárať tak efekt tepelného ostrova s negatívnym vplyvom na mikroklímu územia. Posudkom musí byť preukázané, že vybudovaním stavebných objektov a spevnených plôch nedôjde k zhoršeniu mikroklimatických podmienok.
10. Zámer doplniť o situáciu umiestnenia navrhovanej činnosti na podklade z katastrálnej mapy s vyznačením hraníc katastra a o prehľadnú celkovú situáciu s riešením napojenia areálu na technickú infraštruktúru.

11. Zámer doplniť o odborný hydrogeologický posudok, ktorým je potrebné preukázať vhodnosť navrhovaného riešenia zásobovania areálu pitnou vodou a odvodnenia. Posudkom musí byť preukázané, že vsakovaním dažďových vôd vrátane vôd zo spevnených plôch nepríde k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd, ktoré majú byť areálovým zdrojom pitnej vody zo studne a k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého územia. Tiež musí byť preukázané, že navrhovaným riešením odvodnenia nepríde k negatívnemu ovplyvneniu vôd tokov Parná a Trnávka. Riešenie nakladania s dažďovou vodou musí vyplynúť z hydrogeologických podmienok v území.
12. Zo zámeru nie je jasné, ako bude riešený zdroj pitnej vody v prípade, ak sa hydrogeologickým posudkom preukáže, že voda zo studne nebude vhodná na pitné účely (napr. z dôvodu vsakovania, okolitej poľnohospodárskej činnosti, blízkosti diaľnice, ČOV apod.) t. j., či potrebou realizácie napojenia na pitný vodovod nepríde k ovplyvneniu pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava v k. ú. Modranka. V prípade, ak sa posudkom preukáže, že voda zo studne nebude vhodná na pitie, žiadame zámer doplniť o alternatívne riešenie zdroja vody.
13. Prístupová komunikácia k ČOV Zeleneč musí zostať zachovaná.
14. V zámere správne vyznačiť posudzovanú zónu A v mapách vyznačujúcich CHÚ a CHVÚ na strane 26 a 27 predloženého zámeru.
15. Zámer doplniť o posúdenie nárastu dopravného zaťaženia, a zaťaženie obytných častí hlukom a emisiami v meste Trnava - mestská časť Modranka. Mestská časť Modranka bude priamo dotknutá zvýšením dopravy, nakoľko cez mestskú časť vedie najkratšia trasa medzi navrhovanými výrobnými halami a výrobným areálom PSA.
16. V zámere prepracovať kapitolu 6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia, vzhľadom na ich dopad.
17. V zámere je potrebné rešpektovať vymedzené prírodno - krajinné chránené územia a ich ochranné pásma a všetky vymedzené jestvujúce a navrhované prvky územného systému ekologickej stability s ochranným pásmom 25 m, ako aj ochranné pásmo lesa.
18. Zámer doplniť o kompenzačné opatrenia na elimináciu negatívnych dopadov na krajinu:

- Obvodovú viacetážovú zeleň areálu o minimálnej šírke 25 m zloženú zo základných druhov pôvodných stromov a vysokých krov, pre posilnenie izolačnej funkcie, podpory biokoridorov tokov Parnej a Trnávky, lokálneho biocentra a ochrany biotopov CHVÚ;
- Povrch striech skladových hál opatriť vegetačnou vrstvou s výsadbou rozchodníkov resp. rozchodníkových kobercov pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ;
- Povrch stien skladových hál riešiť ako vegetačnú stenu (popínavé rastliny, alt. konštrukčné vegetačné systémy), pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ;
- Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m2 plochy parkoviska vrátane plôch ich obslužných komunikácií. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5m;
- Projekt vegetačných úprav riešiť osobou s príslušným odborným vzdelaním;
- Časť dažďovej vody zachytiť v prírodnej vodnej nádrži, alt. mokrade tak, aby sa eliminovali riziká prívalových dažďov a znižovala sa teplota v okolí.

Z hľadiska plánovaného umiestnenia navrhovanej činnosti na plochách v chránenom vtáčom území, ako aj z hľadiska negatívneho vplyvu na plánované využitie pozemkov Mesta Trnava a negatívnych dopadov na okolitú krajinu, Mesto Trnava navrhuje zachovať variant 0.

13. <u>Obec Zeleneč, Obecný úrad: vyjadrenie č. Ze 99/2020 zo dňa 03.02.2020:</u>

Obec Zeleneč, zastúpená starostom obce Mgr. Ľubomírom Jedličkom zasiela správnemu orgánu vyjadrenie k oznámeniu o začatí konania k zámeru navrhovanej činnosti „Výrobno ¬ skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ navrhovateľa - obchodná spoločnosť REDE-PROJECT s. r. o. so sídlom Koprivnická 3401l9G, 841 0l Bratislava, IČO: 47495367.

1. Obec Zeleneč poukazuje na potrebu preukázania súladu zámeru s platným ÚPN našej obce;
2. Na dotknutom území sa zrejme nachádza Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, preto má Obec Zeleneč za to, že zámer sa má realizovať tak, aby toto územie (ako aj všetky prírodno-krajinné chránené územia) boli rešpektované v najširšom možnom rozsahu a pri eliminácii negatívnych dopadov zámeru na toto územie;

3. Je potrebné vziať do úvahy možnosti zdrojov pitnej vody pre realizáciu zámeru, a to s ohľadom na to, či navrhované zdroje pitnej vody zo studne sú vhodné a dostatočné;
4. Je potrebné zachovať súčasnú prístupovú cestu pre ČOV Zeleneč;
5. Je potrebné vylúčiť spôsobenie znečistenia alebo zhoršenia kvality podzemných, ako aj povrchových vôd navrhovaným spôsobom odvodnenia;
6. Je vhodné definovať rozsah výrubu drevín, ktoré sa na danom území nachádzajú a stanoviť podmienky pre novú výsadbu drevín v čo najväčšom možnom rozsahu, aby sa eliminovali následky prípadného výrubu už existujúcich drevín;
7. S ohľadom na elimináciu dopadov na klimatické pomery (plánovaný rozsah zastavanosti územia) má Obec Zeleneč za to, že obvodová zeleň plánovaného areálu by mala byť čo najširšia, povrch skladových hál by mal byť opatrený vegetačnou vrstvou s výsadbou rozchodníkových kobercov pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, pričom steny skladových hál navrhujeme (z rovnakého dôvodu) riešiť ako vegetačné steny;
8. Časť dažďovej vody je vhodné zachytiť vo vodnej nádrži (pripadne rybníku), aby sa tak eliminovali riziká prívalových dažďov a tiež, aby sa nezvyšovala teplota v okolí;
9. Tiež je vhodné stanoviť podmienky pre realizáciu zámeru tak, aby čo najmenej dopravne zaťažoval hlukom a emisiami obyvateľov našej obce.

Ako prílohu tohto vyjadrenia obec Zeleneč zaslala stanovisko niektorých poslancov obecného zastupiteľstva obce Zeleneč.

1. Z hľadiska posudzovania vplyvov uvažovanej výstavby na životné prostredia a jeho kvalitu sú predložené variantné riešenia nedostatočne kvalitatívne a kvantitatívne navrhnuté vzhľadom na to, že variantnosť spočíva len v rôznom počte parkovacích plôch v rámci areálu. Variant A 462 parkovacích miest, variant B 450.
2. v uvedenej lokalite sa neuvažovalo o bytovej výstavbe (IBV, HBV). V zámere je navrhnutá výstavba troch štvorpodlažných blokov na prechodné ubytovanie resp. hotel/motel. Celkove je v zámere uvedených 45 dvojizbových bytových jednotiek s výmerou cca 50m2.
3. Celková plocha riešeného územia zóny A predstavuje 282 520m2. Údaje uvedené v tab. č.2 a v tab. č 3 ohľadom bilancií plôch navzájom nekorešpondujú.
4. Zastavaná plocha, spevnená plocha a plocha komunikácií dosahujú rádovo cca 75% riešeného územia, čo presahuje povolený index zastavanosti 0,55.
5. V dokumente je nesprávne uvedené na str. 24, že v širšom okolí sa nachádza CHVÚ Úľanská mokraď a na str. 26, že sa nachádza vo vzdialenosti 500m. Nakoľko riešené územie susedí resp. je v priamom kontakte s CHVÚ Úľanská mokraď, požadujeme posúdiť vplyv výstavby na CHVÚ a navrhnúť zoznam účinných opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov.
6. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť žiadame vysadiť na pozemkoch investora ochranný prechodový súvislý pás stromov zo strany pozdĺž vodných tokov Trnávka a Parná.
7. Vzhľadom na uvažovanú veľkú a súvislú plochu hál a z dôvodu potreby eliminácie odrazu slnečného žiarenia a udržania mikroklímy požadujeme povrch strechy pokryť vegetačnou vrstvou s výsadbou.
8. Plochy vonkajších stien hál zabezpečiť popínavou vegetáciou.
9. Požadujeme preukázať, že sa nezníži hladina podzemných vôd a nezhorší kvalita podzemných vôd.
10. Vzhľadom na významne nepriaznivé trvalé zvýšenie intenzity dopravy osobných a nákladných vozidiel počas výstavby a prevádzky priemyselnej zóny a zaťaženia obytných domov hlukom a emisiami v obci Zeleneč požadujeme z hľadiska časového rozloženia týchto negatívnych vplyvov zaviazať investora, aby ešte pred vydaním stavebného povolenia na výstavbu Výrobno¬skladová zóna Zeleneč - Zóna A, vybudoval na svojich pozemkoch v zóne C (susediace so zónou A) okružnú križovatku, most cez rieku Parná a prislúchajúcu časť cestnej komunikácie, ktorá bude súčasťou plánovaného obchvatu Zeleneč, mimo zastavaného územia obce. Na tieto stavebné objekty, ktoré sa investor zaviazal vybudovať, už bola investorom čiastočne vypracovaná projektová dokumentácia a na menšie stavby technickej infraštruktúry boli vydané aj príslušné povolenia.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadril, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje jeho stanovisko za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere

na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a úradnej tabuli úradu a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámila adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

1. ***Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 20.01.2020:***

K predstavenému zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.
e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie

oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastmi; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech

parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši*

priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Zeleneč 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách

a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

2. Stanovisko obyvateľov obce Zeleneč podpísané 309 obyvateľmi, doručené dňa 31.01.2020:

Ako obyvatelia obce Zeleneč a dotknutá verejnosť vyjadrujeme v rámci prebiehajúceho zisťovacieho konania k zámeru nasledovné pripomienky:

I. Skutkovo podobné prípady

Podľa informácií zverejnených navrhovateľom zámeru na verejnej prezentácii zámeru pre obyvateľov Zelenča dňa 29.1.2020, je „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ len jednou z 3 častí plánovaného výrobného-skladového komplexu s názvom „Výrobno-obchodno¬obslužná zóna Zeleneč“, ktoré na danom území a v jeho tesnom okolí plánuje vybudovať vlastník pozemkov (investor) IB Industry center s.r.o (IČO: 36652067). Celkovo ide o plochu s rozlohou 47 ha v k.ú. Zeleneč a 35 ha v k.ú. Modranka, na ktorej majú byť vybudované 3 zóny (A, B, C).

Žiadosť o začatie zisťovacieho konania na „Výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ bol investorom IB Industry center s.r.o (IČO: 36652067) už OÚ Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie doručený, a to 10. 9. 2018. V tomto zisťovacom konaní bolo vydané rozhodnutie č. OU-TT -OSZP3-2018/020455/ŠSMER/Šá zo dňa 30. 11. 2018, na základe ktorého OÚ Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie v danom prípade rozhodol, že navrhovaná činnosť „Výrobno-obchodno-obslužná zóna Zeleneč - Zóna C“, k.ú. Zeleneč, parc. Č. 2210/1, 2238/4 sa bude posudzovať podľa zákona EIA. Predmetom navrhovanej činnosti bola výstavba dvoch výrobno-skladových hál (C1 a C2), ktoré mali slúžiť na naskladnenie a expedíciu výrobkov, vrátane montážnych prác súvisiacich s kompletizáciou výrobkov, so súvisiacou infraštruktúrou, vrátane manipulačných, skladových a administratívnych priestorov, statickej dopravy a prechodného ubytovania.

Po porovnaní účelu a predmetu navrhovanej činnosti zámeru „Výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ so zámerom „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ možno dospieť k záverom, že sú tieto dva zámery podobné. Dokonca v danom posudzovanom zámere „Výrobno¬skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ (celková plocha riešeného územia zóny A je 282 520 m2 z toho zastavaná plocha je 148 986 m2) ide o väčšiu plochu ako v prípade už posudzovaného zámeru „výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ (celková plocha pozemku 188 405 m2, celková zastavaná plocha: 75 124 m2), o ktorom OÚ Trnava rozhodol, že má byť posudzovaný podľa zákona EIA. Vzhľadom na podobnosť posudzovaných zámerov, prevádzku na tom istom území, v jednom komplexe, tým istým prevádzkovateľom máme za to, že aj zámer týkajúci sa zóny A musí byť posudzovaný v konaní o EIA. Uvedená povinnosť príslušnému orgánu vyplýva zo všeobecných ustanovení Správneho poriadku, keď správne orgány majú v zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku povinnosť konať tak, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Považujeme za dôležité v tejto súvislosti poukázať na to, že investor po vydaní tohto rozhodnutia nepodnikol v zámere týkajúcom sa realizácie činnosti „Výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ žiadne ďalšie kroky.

Taktiež investor toho času tiež disponuje niektorými stavebnými povoleniami na budovanie infraštruktúry v zónach A, B (napr. SO 104.1 - Areálová splašková kanalizácia zóny A,B a S01 04.2 - Areálová dažďová kanalizácia zóny A,B, vydané OÚ Trnava dňa 27.1.2014).

II. Kumulatívne vplyvy

V zmysle Prílohy č. 10 k zákonu Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je jedným z hlavných kritérií posudzovania činnosti v zisťovacom konaní aj „súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými)“.

Vzhľadom na plánovanú výstavbu ďalších častí poukazujeme na skutočnosť, že príslušný orgán je pri svojom rozhodovaní v zisťovacom konaní povinný pri hodnotení dopadov navrhovanej činnosti brať do úvahy kumulatívny vplyv daných činností a súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcim ale aj plánovanými). Preto žiadame, aby bol posudzovaný vplyv všetkých plánovaných zón A, B, C komplexne a nie každej z nich oddelene.

Pri posudzovaní vplyvu projektového zámeru na životné prostredie treba zohľadniť nielen priame účinky zamýšľaných stavebných prác, ale aj vplyvy na životné prostredie, ktoré môžu byť vyvolané používaním alebo prevádzkou stavebných diel, ktoré sú výsledkom týchto prác.

Zároveň treba zohľadňovať účel smernice EIA, ktorým je podrobiť projekty, ktoré môžu mať významný vplyv na životné prostredie, najmä svojou veľkosťou, povahou alebo umiestnením, povinnému posudzovaniu ich vplyvov.

Navrhované činnosti je potrebné posudzovať v kontexte všetkých aktuálnych činností realizovaných v danej oblasti spolu s ďalšími plánovanými činnosťami, t.j. vyhodnotiť kumulatívne vplyvy realizácie projektu vzhľadom na ďalšie povoľované projekty a vyhnúť sa tak tzv. „salámovej metóde“, pred ktorou vystríha aj Súdny dvor EÚ vo svojej judikatúre.

Konkrétne v rozsudku C 142/07 (odsek 44), v ktorom sa vyjadril aj k prípustnosti tzv. salámovej metódy - teda prípustnosti rozdelenia projektu na menšie časti resp. menšie projekty v úmysle vyhnúť sa procesu EIA. Súdny dvor uviedol: „Napokon treba zdôrazniť, ako Súdny dvor už uviedol v súvislosti so smernicou 85/337, že cieľ zmenenej smernice nemožno obísť rozdelením projektu a že nezohľadnenie kumulatívneho účinku niekoľkých projektov nesmie v praxi znamenať, že všetky projekty uniknú povinnosti posudzovania, pokiaľ ako celok môžu mať v zmysle článku 2 ods. 1 zmenenej smernice podstatný vplyv na životné prostredie (pozri, pokiaľ ide o smernicu 85/337, rozsudky z 21. septembra 1999, Komisia/Írsko, C 392/96, Zb. s. I 5901, bod 76, ako aj Abraham a i., už citovaný, bod 27).“

Súdny dvor tiež uviedol, že „okrem toho, aby sa predišlo zneužitiu pravidiel Európskej únie rozdelením projektov, ktoré by mohli mať spolu významný vplyv na životné prostredie, je potrebné zohľadniť kumulatívny účinok takýchto projektov, ak majú objektívny a chronologický vzťah medzi nimi" (vec C-244/12, Salzburger Flughafen, bod 21).

Vo veci C-205/08 (Umweltanwald von Kärnten) súdny dvor uviedol, že cieľ smernice nie je možné obísť rozdelením jedného zámeru a že nezohľadnenie kumulatívneho účinku viacerých zámerov nesmie mať v skutočnosti za následok, že všetky zámery uniknú povinnosti ich posúdenia, napriek tomu, že ako celok by mohli mať významný vplyv na životné prostredie v zmysle článku 2 odsek 1 smernice.

V súlade s vyššie uvedeným preto žiadame, aby tento projektový zámer bol už v zisťovacom konaní posudzovaný aj v kontexte navrhovateľom zverejnených informácií na verejnej prezentácii zámeru pre obyvateľov Zelenča dňa 29. 1. 2020, podľa ktorých je „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ len jednou z 3 častí plánovaného výrobného¬skladového komplexu s názvom „Výrobno-obchodno-obslužná zóna Zeleneč“, ktoré na danom území a v jeho tesnom okolí plánuje vybudovať vlastník pozemkov (investor) IB Industry center s.r.o (IČO: 36652067). Celkovo ide o plochu s rozlohou 47 ha v k.ú. Zeleneč a 35 ha v k.ú. Modranka, na ktorej majú byť vybudované 3 zóny (A, B, C). Vzhľadom na rozsah a rozlohu plánovaných činností nie je možné tieto činnosti posudzovať jednotlivo a tak dospieť k záveru, ktorý bude relevantný pre posúdenie možného vplyvu celej výstavby a prevádzky na životné prostredie.

III. Dopravné riešenie

Napriek tomu, že navrhovateľ v zámere uvádza riešenie dopravy mimo obec Zeleneč cez existujúce cesty III/1287 a III/1286 s napojením na diaľnicu D1 cez existujúcu mimoúrovňovú križovatku Voderady, ako obyvatelia obce Zeleneč a dotknutá verejnosť máme oprávnené obavy z nadmerného nárastu dopravného zaťaženia v obci počas výstavby zóny aj počas jej prevádzky keďže najpriamejšia a najkratšia trasa z Trnavy k navrhovanej zóne vedie po ceste III/1287 priamo cez obec Zeleneč. Predložený návrh neobsahuje žiadne informácie o zaťažení obce Zeleneč dopravou, a preto ho pokladáme za nedostatočný. Podotýkame, že najbližšie obývané domy od dotknutého územia sa nachádzajú vo vzdialenosti len cca 475m. Preto žiadame vypracovanie komplexného dopravno-kapacitného posúdenia vplyvu realizácie zámeru na obec Zeleneč.

Aj z dôvodu odľahčenia budúcej dopravnej záťaže obce je v aktuálnom územnom pláne obce naplánované napojenie danej oblasti mimo obce - cez obchvat - priamo na cestu III/1287 za obcou Zeleneč. V predloženom návrhu nie je toto riešenie obsiahnuté. Intenzita dopravy na ceste III/1287 prechádzajúcej po Hlavnej ulici v Zelenči výrazne stúpla po vybudovaní priemyselných areálov smerom južne od obce a ďalšie zaťaženie zvýšenou dopravou v súvislosti s výstavbou návrhu je neprípustné z hľadiska ochrany zdravia a majetku obyvateľov Zelenča ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky.

IV. Kvalita pôdy

Z hľadiska bonity pôdy ide o karbonátové černozeme bez skeletu, na ktorých investor má záujem stavať. Väčšina pôdy v danom území má podľa bonitovaných pôdno - ekologických jednotiek (BPEJ): označenie 0037002, ktoré sú Výskumným ústavom pôdoznalectva a ochrany pôdy zaradené do kategórie vysokej kvality zeme. Táto pôda je evidovaná v zozname najkvalitnejšej pôdy (Nariadenie vlády č. 58/2013 Z.Z, Príloha č. 2). Napriek tomu, že podľa informácií od investora časť parciel, na ktorých sa má zámer realizovať, je vyňatá z poľnohospodárskej pôdy, táto pôda je naďalej využívaná na poľnohospodárske účely nájomcom pôdy Poľnohospodárskym družstvom Zeleneč. Preto nesúhlasíme s tvrdením, uvedenom na str. 69, že nedôjde k zabratiu poľnohospodárskej pôdy. Podľa prof. RNDr. Pavla Bieleka, DrSc., (2004) z Katedry Environmentálne manažmentu Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre: „Černozeme patria k našim najlepším pôdam, preto ich treba chrániť a citlivo využívať. Sú to úrodné pôdy vhodné pre pestovanie najnáročnejších plodín (pšenice, cukrovej repy, kukurice, ďateliny, strukovín, olejnín a i.). Mimoriadne cenná je ich dobrá schopnosť filtrácie, neutralizácie a premeny látok. Sú to dôležité funkcie pôdy nielen pri ochrane kvality

podzemných vôd, ale tiež potravinového reťazca a celého životného prostredia.“ Vývoj černozemí začal pred 5-7 tisíc rokmi. Vytvorenie 1 cm pôdy trvá desiatky rokov.

Máme za to, že realizáciou zámeru sa natrvalo zničí mimoriadna hodnota zastavanej pôdy, ktorú nie je možné v budúcnosti žiadnym spôsobom obnoviť. Zároveň poukazujeme na skutočnosť, že v zmysle § 17 ods. 5 písm. g) zákona 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy je odňatie možné iba po predložení právoplatného územného rozhodnutia. Územné rozhodnutie k stavbe, ktorá je predmetom posudzovaného zámeru, nebolo však vydané.

V. Dlhodobá udržateľnosť riešenia

V súvislosti s bodom IV. pokladáme za zásadnú aj otázku dlhodobej udržateľnosti daného návrhu. Len 2,5 km vzdušnou čiarou od navrhovanej zóny sa nachádza Priemyselná Zóna Voderady s kompletne vybudovanými inžinierskymi sieťami a vyriešenými cestnými dopravnými 4-prúdovými komunikáciami (cesta III/1287) s priamym prístupom na D1 cez existujúcu mimoúrovňovú Križovatku Voderady, ktorú podľa zámeru plánuje využívať aj investor. Areál bol vybudovaný na ploche 330 000 m2 primárne pre spoločnosť Samsung. Zóna sa nachádza vo vzdialenosti 2,7 km vzdušnou čiarou od najbližších obývaných domov. V roku 2018 ukončila spoločnosť Samsung po 10 rokoch prevádzky na danom mieste svoju činnosť. V súčasnosti sú v Priemyselnej zóne Voderady nevyužívané halové priestory aj voľné pozemky na predaj/prenájom. Počet podobných prípadov na Slovensku aj v ďalších štátoch strednej Európy rastie.

Na základe vyššie spomenutého usudzujeme, že existuje vysoké riziko, že navrhovaná zóna sa bude využívať len krátke časové obdobie, ale negatívny zásah výstavby do krajiny a zničenie najúrodnejšieho typu pôdy bude trvalé a neodstrániteľné. Z tohto dôvodu moderné ekonomiky ustupujú od trendu budovania nových priemyselných zón na zelenej lúke a prechádzajú na podporu budovania nových prevádzok v už zastavaných zónach (tzv. brownfields) .

VI. Klimatické zmeny

Od roku 2008 sa klíma v Európe zmenila, stúpli priemerné teploty vzduchu a zároveň klesol ročný úhrn zrážok. Konkrétne v Zelenči na základe zdrojov SHMÚ má ročný úhrn zrážok klesajúci trend.

rok	úhrn zrážok	priemer z rokov
2016	529mm	2011 - 2015
2017	560mm	2012 - 2016
2018	551mm	2013 - 2017
2019	545mm	2014 - 2018
2020	524mm	2015 - 2019

K tomuto trendu prispeje aj realizácia zámeru. Zastavané a spevnené plochy o výmere 209 000 m2, budú mať vplyv na zmenu mikroklímy a prúdenie vzduchu. Zastavané plochy v letných mesiacoch sa zohrejú a horúci vzduch nad rozsiahlou stavbou bude stúpať hore a vysušovať zrážkové oblaky. Vytvorí sa tak zrážkový tieň. Tieto zmeny budú mať vplyv na zmenu vlhkostných pomerov na danom území a aj priamy dopad na lužný les v priamom susedstve s navrhovaným zámerom.

VII. Oddychová zóna

V tesnom dotyku so Zónou A sa nachádzajú tzv. Lipky - posledný fragment lužného lesa v katastri obce Zeleneč (prevažne parcely č. 2222/2 a 2222/3). Túto oblasť obyvatelia Zelenča hojne využívajú ako oddychovú zónu, keďže je v pešej dostupnosti od obce. Realizáciou zámeru by jednak došlo k výrubu stromov v tejto oblasti, ale takisto k radikálnej zmene krajinnej scenérie, pričom by cesta do Lipiek viedla približne 130 m od parcely pre skladovo-montážne plechové haly. Máme za to, že navrhovaná realizácia zámeru by zničila súčasnú oddychovú funkciu tejto oblasti.

VIII. Druhý variant

Navrhovateľ v zámere (str. 69) uvádza dva varianty navrhovanej činnosti, pričom tieto varianty sa líšia počtom a umiestnením parkovacích miest (variant A: 462 parkovacích miesta a variant B: 450 parkovacích miest), čo pri veľkosti riešeného územia 282 520 m2 predstavuje minimálny rozdiel. Z nášho pohľadu je variantnosť riešení spracovaná nedostatočne, preto žiadame o vypracovanie relevantného návrhu druhého variantu.

IX. Vtáčie územie

Riešené územie má výmeru 282 520 m2. Väčšinu územia predstavuje parcela č. 2217/10 v katastri obce Zeleneč s výmerou 280 295 m2. Táto parcela ako aj menšia parcela č. 2223 sú súčasťou lokality NATURA 2000 - Chránené vtáčie územie (CHVÚ) Úľanská mokraď (č. 437/2008 Z. z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky). V zámere navrhovateľ nesprávne uvádza, že Chránené vtáčie územie sa nachádza až 500 m od riešenej oblasti.

X. Požiadavky

Na základe vyššie uvedených skutočností požadujeme aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Počas posudzovania požadujeme na základe vyššie spomenutých skutočností v zámere doplniť informácie a vypracovať nasledujúce expertízy:

1. Špecifické hodnotenie vplyvov na územie zaradené do sústavy chránených území členských krajín Európskej únie - NATURA 2000.
2. Hluková štúdia so zameraním na CHVÚ Úľanská mokraď, prvky územného systému ekologickej stability (ďalej ako ÚSES), na obyvateľov obce ako aj na obyvateľov dočasného ubytovania a zamestnancov pracujúcich v areáli.
3. Emisnotechnologický posudok na CHVÚ Úľanská mokraď, prvky ÚSES, na obyvateľov obce ako aj na obyvateľov dočasného ubytovania a zamestnancov pracujúcich v areáli.
4. Dopravná štúdia.
5. Svetlotechnický posudok na obyvateľov dočasného ubytovania a zamestnancov pracujúcich v areáli.
6. Aktualizovať dendrologický posudok.
7. Všeobecný zoologický prieskum so zameraním na chránené druhy živočíchov v zmysle Vyhlášky MŽP SR 24/2003 Z. z. , ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
8. Špecifický Ornitologický posudok so zameraním na CHVÚ Úľanská mokraď.
9. Hydrobiologicky posudok so zameraním na prvky ÚSES.
10. Botanický prieskum so zameraním na chránené druhy rastlín v zmysle Vyhlášky MŽP SR 24/2003 Z. z. , ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
11. Biotopová štúdia so zameraním na identifikáciu biotopov národného významu, biotopov európskeho významu a prioritných biotopov v zmysle Vyhlášky MŽP SR 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
12. Hydrologický posudok so zameraním na vplyvy na toky Trnávky a Parnej počas bežnej činnosti ako aj počas havárie a posúdenie vplyvov v prípade možnosti výskytu povodní v prípade 100 a 1000 ročnej vody.
13. Hydrologický posudok so zameraním na kvantitatívne a kvalitatívne vplyvy na podzemné vody.
14. Posudok so zameraním na zhodnotenie vplyvov na prvky ÚSES.
15. Hydrogeologický posudok zameraný na vplyv na podzemné vody počas bežnej prevádzky aj počas havárie - technické opatrenie v prípade havárie.
16. Pôdny posudok so zameraním na vplyvy na pôdu ako aj vyčíslenie hodnoty zničenej pôdy
17. Detailný plán sadových úprav.
18. Ekonomická štúdia.
19. Environmentálne zdôvodnenie prečo nevyužiť na tieto činnosti existujúce prázdne haly v priemyselnej Zóne Voderady (areál Samsungu).
20. Environmentálne zhodnotenie svetelného znečistenia na CHVÚ Úľanská mokraď a na prvky ÚSES.
21. Požadujeme presnejšie kvalifikovať a kvantifikovať odpady počas prevádzky.
22. Požadujeme zazmluvniť spracovateľov odpadov ešte počas procesu EIA.
23. Požadujeme vypracovať klimatologický posudok so zameraním na zmenu mikroklímy v širšom okolí stavby.
24. Požadujeme aby všetky popísané vplyvy boli podložené odbornými posudkami a expertízami vypracovanými odborne spôsobilými osobami a nie len na základe pocitov navrhovateľa.
25. Štúdia ekonomickej udržateľnosti a prognózy reálnej dĺžky aktívnej činnosti navrhovanej prevádzky.
26. Vypracovanie relevantného a dostatočne odlišného druhého variantu navrhovanej činnosti.

Podľa § 2 zákona EIA účelom zákona je okrem iného objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.

Navrhovateľ v časti zámeru, ktorá popisuje porovnanie s nulovým variantom (strana 71 zámeru) uvádza, že „realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene krajinnej štruktúry a scenérie krajiny dotknutého územia. Príde ale k navýšeniu voľných pracovných miest v regióne a k nárastu intenzít dopravy na priľahlých cestných komunikáciách, zvýšeniu hlukovej a emisnej záťaže územia. Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, pozemok by zostal v súčasnom stave, tzn. bol by

nevyužívaný. Na základe vykonaného podrobného hodnotenia vplyvov v predchádzajúcich kapitolách z pohľadu zvolených kritérií je poradie variantov nasledovné:

1. Variant B - realizácia navrhovanej činnosti
2. Variant A - realizácia navrhovanej činnosti
3. Variant 0“

Nesúhlasíme s uvedeným záverom navrhovateľa. Sme toho názoru, že výhody uvedené navrhovateľom, sú v nepomere oproti nevýhodám a rizikám, ktoré tento zámer so sebou do našej obce prináša. Berúc do úvahy varianty a vyššie uvedené skutočnosť, ktoré navrhovateľ predložil v zámere, dolu podpísaní obyvatelia obce Zeleneč a dotknutá verejnosť navrhujú zachovať variant 0.

Ako obyvatelia dotknutej obce Zeleneč a dotknutá verejnosť sme na základe vyššie uvedených skutočností presvedčení, že pri danom návrhu zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ je potrebné vykonať komplexné a úplné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdravie a kvalitu života dotknutých obyvateľov a preto navrhujeme, aby príslušný orgán v zisťovacom konaní vydal rozhodnutie podľa ustanovenia § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej aj „zákon EIA“), v ktorom určí, že navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu jej vplyvov na životné prostredie.

Iba na základe komplexného výstupu z celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, je možné s určitosťou tvrdiť, aké bude mať dôsledky pre životné prostredie a kvalitu života dotknutých obyvateľov. Údaje, ktoré sa nachádzajú v dokumentácii zverejnenej pre účel zisťovacieho konania sú pre tento účel nepostačujúce.

3. <u>OZ Komunita Zelenča, stanovisko doručené dňa 31.01.2020:</u>

Vyjadrujeme v rámci prebiehajúceho zisťovacieho konania k zámeru nasledovné pripomienky:

I.

Podľa informácií zverejnených navrhovateľom zámeru na verejnej prezentácii zámeru pre obyvateľov Zelenča dňa 29.1.2020, je „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ len jednou z 3 častí plánovaného výrobného-skladového komplexu s názvom „Výrobno-obchodno¬obslužná zóna Zeleneč“, ktoré na danom území a v jeho tesnom okolí plánuje vybudovať vlastník pozemkov (investor) IB Industry center s.r.o (IČO: 36652067). Celkovo ide o plochu s rozlohou 47 ha v k.ú. Zeleneč a 35 ha v k.ú. Modranka, na ktorej majú byť vybudované 3 zóny (A, B, C).

Žiadosť o začatie zisťovacieho konania na „Výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ bol investorom IB Industry center s.r.o (IČO: 36652067) už OÚ Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie doručený, a to 10. 9. 2018. V tomto zisťovacom konaní bolo vydané rozhodnutie č. OU-TT -OSZP3-2018/020455/ŠSMER/Šá zo dňa 30. 11. 2018, na základe ktorého OÚ Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie v danom prípade rozhodol, že navrhovaná činnosť „Výrobno-obchodno-obslužná zóna Zeleneč - Zóna C“, k.ú. Zeleneč, parc. Č. 2210/1, 2238/4 sa bude posudzovať podľa zákona EIA. Predmetom navrhovanej činnosti bola výstavba dvoch výrobno-skladových hál (C1 a C2), ktoré mali slúžiť na naskladnenie a expedíciu výrobkov, vrátane montážnych prác súvisiacich s kompletizáciou výrobkov, so súvisiacou infraštruktúrou, vrátane manipulačných, skladových a administratívnych priestorov, statickej dopravy a prechodného ubytovania.

Po porovnaní účelu a predmetu navrhovanej činnosti zámeru „Výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ so zámerom „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ možno dospieť k záverom, že sú tieto dva zámery podobné. Dokonca v danom posudzovanom zámere „Výrobno¬skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ (celková plocha riešeného územia zóny A je 282 520 m2 z toho zastavaná plocha je 148 986 m2) ide o väčšiu plochu ako v prípade už posudzovaného zámeru „výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ (celková plocha pozemku 188 405 m2, celková zastavaná plocha: 75 124 m2), o ktorom OÚ Trnava rozhodol, že má byť posudzovaný podľa zákona EIA. Vzhľadom na podobnosť posudzovaných zámerov, prevádzku na tom istom území, v jednom komplexe, tým istým prevádzkovateľom máme za to, že aj zámer týkajúci sa zóny A musí byť posudzovaný v konaní o EIA. Uvedená povinnosť príslušnému orgánu vyplýva zo všeobecných ustanovení Správneho poriadku, keď správne orgány majú v zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku povinnosť konať tak, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Považujeme za dôležité v tejto súvislosti poukázať na to, že investor po vydaní tohto rozhodnutia nepodnikol v zámere týkajúcom sa realizácie činnosti „Výrobno-obchodno-obslužná zónu Zeleneč - Zóna C“ žiadne ďalšie kroky.

Taktiež investor toho času tiež disponuje niektorými stavebnými povoleniami na budovanie infraštruktúry v zónach A, B (napr. SO 104.1 - Areálová splašková kanalizácia zóny A,B a S01 04.2 - Areálová dažďová kanalizácia zóny A,B, vydané OÚ Trnava dňa 27.1.2014).

Vzhľadom na plánovanú výstavbu ďalších častí poukazujeme na skutočnosť, že príslušný orgán je pri svojom rozhodovaní v zisťovacom konaní povinný pri hodnotení dopadov navrhovanej činnosti brať do úvahy kumulatívny vplyv daných činností a súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcim ale aj plánovanými). Preto žiadame, aby bol posudzovaný vplyv všetkých plánovaných zón A, B, C komplexne a nie každej z nich oddelene.

Pri posudzovaní vplyvu projektového zámeru na životné prostredie treba zohľadniť nielen priame účinky zamýšľaných stavebných prác, ale aj vplyvy na životné prostredie, ktoré môžu byť vyvolané používaním alebo prevádzkou stavebných diel, ktoré sú výsledkom týchto prác.

Zároveň treba zohľadňovať účel smernice EIA, ktorým je podrobiť projekty, ktoré môžu mať významný vplyv na životné prostredie, najmä svojou veľkosťou, povahou alebo umiestnením, povinnému posudzovaniu ich vplyvov.

Navrhované činnosti je potrebné posudzovať v kontexte všetkých aktuálnych činností realizovaných v danej oblasti spolu s ďalšími plánovanými činnosťami, t.j. vyhodnotiť kumulatívne vplyvy realizácie projektu vzhľadom na ďalšie povoľované projekty a vyhnúť sa tak tzv. „salámovej metóde“, pred ktorou vystríha aj Súdny dvor EÚ vo svojej judikatúre.

Konkrétne v rozsudku C 142/07 (odsek 44), v ktorom sa vyjadril aj k prípustnosti tzv. salámovej metódy - teda prípustnosti rozdelenia projektu na menšie časti resp. menšie projekty v úmysle vyhnúť sa procesu EIA. Súdny dvor uviedol: „Napokon treba zdôrazniť, ako Súdny dvor už uviedol v súvislosti so smernicou 85/337, že cieľ zmenenej smernice nemožno obísť rozdelením projektu a že nezohľadnenie kumulatívneho účinku niekoľkých projektov nesmie v praxi znamenať, že všetky projekty uniknú povinnosti posudzovania, pokiaľ ako celok môžu mať v zmysle článku 2 ods. 1 zmenenej smernice podstatný vplyv na životné prostredie (pozri, pokiaľ ide o smernicu 85/337, rozsudky z 21. septembra 1999, Komisia/Írsko, C 392/96, Zb. s. I 5901, bod 76, ako aj Abraham a i., už citovaný, bod 27).“

Súdny dvor tiež uviedol, že „okrem toho, aby sa predišlo zneužitiu pravidiel Európskej únie rozdelením projektov, ktoré by mohli mať spolu významný vplyv na životné prostredie, je potrebné zohľadniť kumulatívny účinok takýchto projektov, ak majú objektívny a chronologický vzťah medzi nimi" (vec C-244/12, Salzburger Flughafen, bod 21).

Vo veci C-205/08 (Umweltanwald von Kärnten) súdny dvor uviedol, že cieľ smernice nie je možné obísť rozdelením jedného zámeru a že nezohľadnenie kumulatívneho účinku viacerých zámerov nesmie mať v skutočnosti za následok, že všetky zámery uniknú povinnosti ich posúdenia, napriek tomu, že ako celok by mohli mať významný vplyv na životné prostredie v zmysle článku 2 odsek 1 smernice.

V súlade s vyššie uvedeným preto žiadame, aby tento projektový zámer bol už v zisťovacom konaní posudzovaný aj v kontexte navrhovateľom zverejnených informácií na verejnej prezentácii zámeru pre obyvateľov Zelenča dňa 29. 1. 2020, podľa ktorých je „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ len jednou z 3 častí plánovaného výrobného¬skladového komplexu s názvom „Výrobno-obchodno-obslužná zóna Zeleneč“, ktoré na danom území a v jeho tesnom okolí plánuje vybudovať vlastník pozemkov (investor) IB Industry center s.r.o (IČO: 36652067). Celkovo ide o plochu s rozlohou 47 ha v k.ú. Zeleneč a 35 ha v k.ú. Modranka, na ktorej majú byť vybudované 3 zóny (A, B, C).

II. Dopravné riešenie:

Napriek tomu, že navrhovateľ v zámere uvádza riešenie dopravy mimo obec Zeleneč cez existujúce cesty III/1287 a III/1286 s napojením na diaľnicu D1 cez existujúcu mimoúrovňovú križovatku Voderady, ako obyvatelia obce Zeleneč a dotknutá verejnosť máme oprávnené obavy z nadmerného nárastu dopravného zaťaženia v obci počas výstavby zóny aj počas jej prevádzky keďže najpriamejšia a najkratšia trasa z Trnavy k navrhovanej zóne vedie po ceste III/1287 priamo cez obec Zeleneč. Predložený návrh neobsahuje žiadne informácie o zaťažení obce Zeleneč dopravou, a preto ho pokladáme za nedostatočný. Podotýkame, že najbližšie obývané domy od dotknutého územia sa nachádzajú vo vzdialenosti len cca 475m. Preto žiadame vypracovanie komplexného dopravno-kapacitného posúdenia vplyvu realizácie zámeru na obec Zeleneč.

Aj z dôvodu odľahčenia budúcej dopravnej záťaže obce je v aktuálnom územnom pláne obce naplánované napojenie danej oblasti mimo obce - cez obchvat - priamo na cestu III/1287 za obcou Zeleneč. V predloženom návrhu nie je toto riešenie obsiahnuté. Intenzita dopravy na ceste III/1287 prechádzajúcej po Hlavnej ulici v Zelenči výrazne stúpla po vybudovaní priemyselných areálov smerom južne od obce a ďalšie zaťaženie zvýšenou dopravou v súvislosti s výstavbou návrhu je neprípustné z hľadiska ochrany zdravia a majetku obyvateľov Zelenča ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky.

III. Kvalita pôdy:

Z hľadiska bonity pôdy ide o karbonátové černozeme bez skeletu, na ktorých investor má záujem stavať. Väčšina pôdy v danom území má podľa bonitovaných pôdno - ekologických jednotiek (BPEJ): označenie 0037002, ktoré sú Výskumným ústavom pôdoznalectva a ochrany pôdy zaradené do kategórie vysokej kvality zeme. Táto pôda je evidovaná v zozname najkvalitnejšej pôdy (Nariadenie vlády č. 58/2013 Z.Z, Príloha č. 2). Napriek tomu, že podľa informácií od investora časť parciel, na ktorých sa má zámer realizovať, je vyňatá z poľnohospodárskej pôdy, táto pôda je naďalej využívaná na poľnohospodárske účely nájomcom pôdy Poľnohospodárskym družstvom Zeleneč. Preto nesúhlasíme s tvrdením, uvedenom na str. 69, že nedôjde k zabratiu poľnohospodárskej pôdy. Podľa prof. RNDr. Pavla Bieleka, DrSc., (2004) z Katedry Environmentálne manažmentu Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre: „Černozeme patria k našim najlepším pôdam, preto ich treba chrániť a citlivo využívať. Sú to úrodné pôdy vhodné pre pestovanie najnáročnejších plodín (pšenice, cukrovej repy, kukurice, ďateliny, strukovín, olejnín a i.). Mimoriadne cenná je ich dobrá schopnosť filtrácie, neutralizácie a premeny látok. Sú to dôležité funkcie pôdy nielen pri ochrane kvality podzemných vôd, ale tiež potravinového reťazca a celého životného prostredia.“ Vývoj černozemí začal pred 5-7 tisíc rokmi. Vytvorenie 1 cm pôdy trvá desiatky rokov.

Máme za to, že realizáciou zámeru sa natrvalo zničí mimoriadna hodnota zastavanej pôdy, ktorú nie je možné v budúcnosti žiadnym spôsobom obnoviť.

IV. Dlhodobá udržateľnosť riešenia:

V súvislosti s bodom III. pokladáme za zásadnú aj otázku dlhodobej udržateľnosti daného návrhu. Len 2,5 km vzdušnou čiarou od navrhovanej zóny sa nachádza Priemyselná Zóna Voderady s kompletne vybudovanými inžinierskymi sieťami a vyriešenými cestnými dopravnými 4-prúdovými komunikáciami (cesta III/1287) s priamym prístupom na D1 cez existujúcu mimoúrovňovú Križovatku Voderady, ktorú podľa zámeru plánuje využívať aj investor. Areál bol vybudovaný na ploche 330 000 m2 primárne pre spoločnosť Samsung. Zóna sa nachádza vo vzdialenosti 2,7 km vzdušnou čiarou od najbližších obývaných domov. V roku 2018 ukončila spoločnosť Samsung po 10 rokoch prevádzky na danom mieste svoju činnosť. V súčasnosti sú v Priemyselnej zóne Voderady nevyužívané halové priestory aj voľné pozemky na predaj/prenájom. Počet podobných prípadov na Slovensku aj v ďalších štátoch strednej Európy rastie.

Táto otázka nadobúda na význame aj v súvislosti s európskym ekologickým dohovorom (European Green Deal) ktorý predstavuje smerovanie ako dosiahnuť udržateľnejšie hospodárstvo EÚ tak, že výzvy z oblasti klímy a životného prostredia premieňa na príležitosti vo všetkých oblastiach politiky a umožňuje spravodlivú a inkluzívnu transformáciu pre všetkých. Čo sa týka prepravy tovarov, na ktoré bude nadväzovať výroba vo výrobných halách v zámere, sa v tomto novom dohovore EÚ sa uvádza, že „podstatná časť zo 75% vnútrozemskej nákladnej dopravy, ktorá sa dnes prepravuje po ceste, by sa mala presunúť na železničnú a vnútrozemskú vodnú dopravu“. Výstavba navrhovanej zóny s napojením na cestnú prepravu tovaru ide v protiklade s touto politikou EÚ, na ktorú Slovensko ako členská krajina bude musieť reagovať a pripraviť nástroje na jej implementáciu.

Na základe vyššie spomenutého usudzujeme, že existuje vysoké riziko, že navrhovaná zóna sa bude využívať len krátke časové obdobie, ale negatívny zásah výstavby do krajiny a zničenie najúrodnejšieho typu pôdy bude trvalé a neodstrániteľné. Z tohto dôvodu moderné ekonomiky ustupujú od trendu budovania nových priemyselných zón na zelenej lúke a prechádzajú na podporu budovania nových prevádzok v už zastavaných zónach (tzv. brownfields) .

V. Klimatické zmeny:

V celom zámere nie je posúdený vplyv činnosti z pohľadu negatívnych dôsledkov zmeny klímy. V časti 1.4.1 sa uvádzajú len súčasné klimatické charakteristiky, bez uvedenia scenárov vývoja zmeny klímy, pričom Smernica 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie v článku 3 a Prílohe IV (3) požaduje, aby bola posúdená klíma a klimatické faktory a ich interakcie s ďalšími zložkami životného prostredia.

Od roku 2008 sa klíma v Európe zmenila, stúpli priemerné teploty vzduchu a zároveň klesol ročný úhrn zrážok. Konkrétne v Zelenči na základe zdrojov SHMÚ má ročný úhrn zrážok klesajúci trend.

rok	úhrn zrážok	priemer z rokov
2016	529mm	2011 - 2015
2017	560mm	2012 - 2016
2018	551mm	2013 - 2017
2019	545mm	2014 - 2018
2020	524mm	2015 - 2019

K tomuto trendu prispeje aj realizácia zámeru. Zastavané a spevnené plochy o výmere 209 000 m2, budú mať vplyv na zmenu mikroklímy a prúdenie vzduchu. Zastavané plochy v letných mesiacoch sa zohrejú a horúci vzduch nad rozsiahlou stavbou bude stúpať hore a vysušovať zrážkové oblaky. Vytvorí sa tak zrážkový tieň. Tieto zmeny budú mať vplyv na zmenu vlhkostných pomerov na danom území a aj priamy dopad na lužný les v priamom susedstve s navrhovaným zámerom.

VI. Oddychová zóna:

V tesnom dotyku so Zónou A sa nachádzajú tzv. Lipky - posledný fragment lužného lesa v katastri obce Zeleneč (prevažne parcely č. 2222/2 a 2222/3). Túto oblasť obyvatelia Zelenča hojne využívajú ako oddychovú zónu, keďže je v pešej dostupnosti od obce. Realizáciou zámeru by jednak došlo k výrubu stromov v tejto oblasti, ale takisto k radikálnej zmene krajinnej scenérie, pričom by cesta do Lipiek viedla približne 130 m od parcely pre skladovo-montážne plechové haly. Máme za to, že navrhovaná realizácia zámeru by zničila súčasnú oddychovú funkciu tejto oblasti.

VII. Druhý variant:

Navrhovateľ v zámere (str. 69) uvádza dva varianty navrhovanej činnosti, pričom tieto varianty sa líšia počtom a umiestnením parkovacích miest (variant A: 462 parkovacích miesta a variant B: 450 parkovacích miest), čo pri veľkosti riešeného územia 282 520 m2 predstavuje minimálny rozdiel. Z nášho pohľadu je variantnosť riešení spracovaná nedostatočne, preto žiadame o vypracovanie relevantného návrhu druhého variantu.

VIII. Vtáčie územie

Riešené územie má výmeru 282 520 m2. Väčšinu územia predstavuje parcela č. 2217/10 v katastri obce Zeleneč s výmerou 280 295 m2. Táto parcela ako aj menšia parcela č. 2223 sú súčasťou lokality NATURA 2000 - Chránené vtáčie územie (CHVÚ) Úľanská mokraď (č. 437/2008 Z. z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky). V zámere navrhovateľ nesprávne uvádza, že Chránené vtáčie územie sa nachádza až 500 m od riešenej oblasti.

Na základe vyššie uvedených skutočností požadujeme aby sa navrhovaná činnosť posudzovala v zmysle § 29 ods. 2 zákona Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Počas posudzovania požadujeme na základe vyššie spomenutých skutočností v zámere doplniť informácie a vypracovať nasledujúce expertízy:

1. Špecifické hodnotenie vplyvov na územie zaradené do sústavy chránených území členských krajín Európskej únie - NATURA 2000.
2. Hluková štúdia so zameraním na CHVÚ Úľanská mokraď, prvky územného systému ekologickej stability (ďalej ako ÚSES), na obyvateľov obce ako aj na obyvateľov dočasného ubytovania a zamestnancov pracujúcich v areáli.
3. Emisnotechnologický posudok na CHVÚ Úľanská mokraď, prvky ÚSES, na obyvateľov obce ako aj na obyvateľov dočasného ubytovania a zamestnancov pracujúcich v areáli.
4. Dopravná štúdia.
5. Svetlotechnický posudok na obyvateľov dočasného ubytovania a zamestnancov pracujúcich v areáli.
6. Aktualizovať dendrologický posudok.
7. Všeobecný zoologický prieskum so zameraním na chránené druhy živočíchov v zmysle Vyhlášky MŽP SR 24/2003 Z. z. , ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
8. Špecifický Ornitologický posudok so zameraním na CHVÚ Úľanská mokraď.
9. Hydrobiologicky posudok so zameraním na prvky ÚSES.
10. Botanický prieskum so zameraním na chránené druhy rastlín v zmysle Vyhlášky MŽP SR 24/2003 Z. z. , ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
11. Biotopová štúdia so zameraním na identifikáciu biotopov národného významu, biotopov európskeho významu a prioritných biotopov v zmysle Vyhlášky MŽP SR 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
12. Hydrologický posudok so zameraním na vplyvy na toky Trnávky a Parnej počas bežnej činnosti ako aj počas havárie a posúdenie vplyvov v prípade možnosti výskytu povodní v prípade 100 a 1000 ročnej vody.
13. Hydrologický posudok so zameraním na kvantitatívne a kvalitatívne vplyvy na podzemné vody.
14. Posudok so zameraním na zhodnotenie vplyvov na prvky ÚSES.
15. Hydrogeologický posudok zameraný na vplyv na podzemné vody počas bežnej prevádzky aj počas havárie - technické opatrenie v prípade havárie.

16. Pôdny posudok so zameraním na vplyvy na pôdu ako aj vyčíslenie hodnoty zničenej pôdy
17. Detailný plán sadových úprav.
18. Ekonomická štúdia.
19. Environmentálne zdôvodnenie prečo nevyužiť na tieto činnosti existujúce prázdne haly v priemyselnej Zóne Voderady (areál Samsungu).
20. Environmentálne zhodnotenie svetelného znečistenia na CHVÚ Úľanská mokraď a na prvky ÚSES.
21. Požadujeme presnejšie kvalifikovať a kvantifikovať odpady počas prevádzky.
22. Požadujeme zazmluvniť spracovateľov odpadov ešte počas procesu EIA.
23. Požadujeme vypracovať klimatologický posudok so zameraním na zmenu mikroklímy v širšom okolí stavby.
24. Požadujeme aby všetky popísané vplyvy boli podložené odbornými posudkami a expertízami vypracovanými odborne spôsobilými osobami a nie len na základe pocitov navrhovateľa.
25. Štúdia ekonomickej udržateľnosti a prognózy reálnej dĺžky aktívnej činnosti navrhovanej prevádzky.
26. Vypracovanie relevantného a dostatočne odlišného druhého variantu navrhovanej činnosti.
27. Posúdenie vplyvu činnosti z pohľadu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.

Podľa § 2 zákona EIA účelom zákona je okrem iného objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.

Navrhovateľ v časti zámeru, ktorá PopisuJe porovnanie s nulovým variantom (strana 71 zámeru) uvádza, že "realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene krajinnej štruktúry a scenérie krajiny dotknutého územia. Príde ale k navýšeniu voľných pracovných miest v regióne a k nárastu intenzít dopravy na priľahlých cestných komunikáciách, zvýšeniu hlukovej a emisnej záťaže územia. Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, pozemok by zostal v súčasnom stave, tzn. bol by ne využívaný. Na základe vykonaného podrobného hodnotenia vplyvov v predchádzajúcich kapitolách z pohľadu zvolených kritérií je poradie variantov nasledovné:

1. Variant B - realizácia navrhovanej činnosti
2. Variant A - realizácia navrhovanej činnosti
3. Variant o. "

Nesúhlasíme s uvedeným záverom navrhovateľa. Sme toho názoru, že výhody uvedené navrhovateľom, sú v nepomere oproti nevýhodám a rizikám, ktoré tento zámer so sebou do našej obce prináša. Berúc do úvahy varianty a vyššie uvedené skutočnosti, ktoré navrhovateľ predložil v zámere, navrhujeme zachovať variant o.

Na základe vyššie uvedených skutočností presvedčení, že pri danom návrhu zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ je potrebné vykonať komplexné a úplné posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdravie a kvalitu života dotknutých obyvateľov a preto navrhujeme, aby príslušný orgán v zisťovacom konaní vydal rozhodnutie podľa ustanovenia § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej aj „zákon EIA“), v ktorom určí, že navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu jej vplyvov na životné prostredie.

Iba na základe komplexného výstupu z celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, je možné s určitosťou tvrdiť, aké bude mať dôsledky pre životné prostredie a dotknutých obyvateľov. Údaje, ktoré sa nachádzajú v dokumentácii zverejnenej pre účel zisťovacieho konania sú pre tento účel nepostačujúce.

Na základe doručených stanovísk k zámeru príslušný orgán prerušil konanie rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-026 zo dňa 14.02.2020 a vyzval navrhovateľa listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-027 zo dňa 14.02.2020, aby v lehote do 60 dní odo dňa doručenia výzvy doplnil informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ dňa 15.04.2004 doručil objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru s nasledovnými prílohami:

- Odborné posúdenie na flóru a biotopy (GEOBOTANY, s.r.o., 04/2020)
- Posúdenie vplyvov na prvky ÚSES (ADONIS CONSULT, s.r.o., 03/2020)
- Hydrogeologický posudok (Antal, 01/2020)
- Stanovisko k pripomienkam k zámeru Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A.

Príslušný orgán doplňujúce informácie zverejnil na stránke MŽP SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zelenec-zona-a .

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-029 zo dňa 18.06.2020 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku a zaslal odkaz na zverejnené informácie.

Navrhovateľ dňa 01.07.2020 doručil objasnenie ďalších pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru s nasledovnými prílohami:

- Objasnenie pripomienok Mesta Trnava a pripomienok obyvateľov obce Zeleneč
- Floristický prieskum – jarný a letný aspekt (GEOBOTANY, s.r.o., 06/2020)
- Primerané posúdenie na CHVÚ Úľanská mokraď (Rybanič, 06/2020)
- Klimatický posudok (Pecho, Holec, SHMÚ, 04/2020)

Príslušný orgán doplňujúce informácie zverejnil na stránke MŽP SR. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-031 zo dňa 13.07.2020 opätovne upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku a zaslal odkaz na zverejnené informácie.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava prostredníctvom elektronickej podateľne zaslal dňa 06.07.2020 „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“ podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. Tieto informácie mu príslušný úrad sprístupnil a následne dňa 13.07.2020 zaslal „Vyjadrenie účastníka konania podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona“:

Toto vyjadrenie je vyjadrením k zámeru, ktorý bol posudzovaný procesom EIA, ako celku; stavebné konania sú per partes na jednotlivé stavebné objekty resp. ich časti. Stavebný úrad v rozhodnutí vyhodnotí zámer ako celok a splnenie jednotlivých podmienok adekvátne pre jednotlivé čiastkové stavby a stavebné konania. Čísla príslušných stavebných konaní: OU-TT-OSZP3-2020/008607-031.

Združenie domových samospráv si ako dotknutá verejnosť v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A, k. ú. Zeleneč, k.ú. Modranka“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §66 ods.1 písm.b je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

a) K predmetnej stavbe „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A, k. ú. Zeleneč, k.ú. Modranka“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo.
b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne

dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.

c) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
d) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.
e) Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
f) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.
g) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

S realizáciou stavby „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A, k. ú. Zeleneč, k.ú. Modranka“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:

1) Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklímu v areáli.

2) Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).

3) Asfaltové plochy žiadame zrealizovať z vodopriepustného asfaltu a betónu, ktoré umožnia aj priamu infiltráciu dažďových vôd; kanalizácia bude zachovaná.

4) Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

i. Koordinačná situácia
ii. Sprievodná správa
iii. Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
iv. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
v. Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
vi. Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
vii. Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia

viii. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona
ix. Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

•Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

ZDS svoje stanovisko zaslal k stavebnému konaniu a nie k zisťovaciemu konaniu, preto toto stanovisko príslušný úrad vyhodnotil ako bezpredmetné.

Ďalej k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia zaslal dňa 17.07.2020 stanovisko účastník konania OZ Komunita Zelenča.

1. Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď

Územie, na ktorom má výstavba „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ stáť, má podľa zverejneného zámeru výmeru 282 520 m2. Väčšinu územia, na ktorom sa má zámer realizovať predstavuje parcela č. 2217/10 v k.ú. Zeleneč s výmerou 280 295 m2. Zámer sa má uskutočniť tiež na parcele k.ú. Zeleneč č. 2223.

Tieto parcely sú podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 437/2008 Z. z. ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, súčasťou lokality NATURA 2000 - Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď.

Skutočnosť, že v prípade parcely č. 2217/10 ide o chránené vtáčie územie vyplýva aj z LV č. 1761 vedenom na Okresnom úrade Trnava, obec Zeleneč, kú. Zeleneč.

Podľa Národného zoznamu chránených vtáčích území platí:

Pusté Úľany - Zeleneč sú jedným z troch najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie druhov kaňa močiarna (Circus aeruginosus) a kaňa popolavá (Circus pygargus). Pravidelne tu hniezdi viac ako 1 % národnej populácie druhov bučiačik močiarny (Ixobrychus minutus), pipíška chochlatá (Galerida cristata), prepelica poľná (Cotumix cotumix), sokol červenonohý (Falco vespertinus), sokol hároh (Falco cherrug) a haja tmavá (Milvus migrans).

V rámci územnej ochrany vtáctva vo všeobecnosti platí, že v súčasnosti sa územná ochrana vybraných vtáčích druhov a ich biotopov zabezpečuje najmä prostredníctvom Chránených vtáčích území, kde platia osobitné podmienky pre zabezpečenie priaznivého stavu významných druhov.

§ 26 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny stanovuje Chránené vtáčie územie:
(1) Biotopy sťahovavých druhov vtákov, najmä oblasti ich hniezdenia, preperovania, zimovania, ako aj miesta odpočinku na ich migračných trasách a biotopy druhov vtákov európskeho významu možno na účel zabezpečenia ich prežitia a rozmnožovania vyhlásiť za chránené vtáčie územia.
(2) Ministerstvo obstaráva národný zoznam navrhovaných chránených vtáčích území (ďalej len „zoznam vtáčích území“), ktorý schvaľuje vláda uznesením. Zoznam vtáčích území vláda po jeho schválení zasiela Európskej komisii.
(3) Zoznam vtáčích území, ktorý obsahuje názov lokality navrhovaného chráneného vtáčieho územia, katastrálne územie, v ktorom sa lokalita nachádza, výmeru lokality a odôvodnenie návrhu ochrany, uverejňuje ministerstvo vo svojom vestníku.
(4) Pri posudzovaní vplyvov akejkoľvek činnosti na životné prostredie podľa osobitného predpisu,(zákona EIA) pri povoľovaní tejto činnosti, ako aj pri inej činnosti podľa tohto zákona sa navrhované chránené vtáčie územie zaradené do schváleného zoznamu vtáčích území považuje odo dňa schválenia tohto zoznamu za chránené územie vyhlásené podľa tohto zákona.
(5) V chránenom vtáčom území sa zakazuje vykonávať činnosti, ktoré môžu mat' negatívny vplyv na predmet jeho ochrany. Na vykonanie náhodnej ťažby a opatrení na ochranu lesa v chránenom vtáčom území, v ktorom platí iný ako piaty stupeň ochrany, sa primerane vzťahujú ustanovenia a
(6) Vláda nariadením vyhlási biotopy druhov vtákov európskeho významu a biotopy sťahovavých druhov vtákov uvedené v schválenom zozname vtáčích území za chránené vtáčie územie a ustanoví vymedzenie hraníc chráneného vtáčieho územia a zoznam činností podľa odseku 5 vrátane územného a časového obmedzenia ich výkonu.

Poukazujeme na skutočnosť, že už v rámci súvisiaceho územného konania, v rámci ktorého bolo vydané územné rozhodnutie Obce Zeleneč o využívaní územia zlúčeného s rozhodnutím o umiestnení stavby „Výrobno-obchodno-obslužná zóna Zeleneč - technická infraštruktúra“ č. Výst.. 142/2ÚÚ8/Ba-176 zo dňa 10.11.2008, Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbo ŠVSaOP, úsek OPaK č. G2008/1271/ŠSOPaK/Bo zo dňa 24.04.2008 určil, že plánovanú investičnú akciu je z hľadiska ochrany prírody a krajiny možné realizovať len za splnenia určitých podmienok. Obvodný úrad ŽP Trnava konštatuje, že stavba bude realizovaná čiastočne v navrhovanom Chránenom vtáčom území Pusté Úľany - Zeleneč (Úľanská mokraď), ktoré je zaradené do Národného zoznamu chránených vtáčích území schváleného uznesením vlády SR č. 636/2003 zo dňa 9. júla. Územie sa vyhlasuje na ochranu (zachovanie) biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov. Obvodný úrad ŽP Trnava poukázal na skutočnosť, že plánovaná činnosť má byť podľa zákona o ochrane prírody a krajiny predmetom posudzovania jej vplyvu na životné prostredie podľa zákona EIA. Obvodný úrad ŽP Trnava v územnom rozhodnutí určuje podmienky vo vzťahu k realizácii projektu na chránenom vtáčom území a požaduje vykonanie EIA.

Na základe vyššie uvedeného požadujeme, aby túto skutočnosť Okresný úrad Trnava odbor starostlivosti o životné prostredie akceptoval aj v prebiehajúcom zisťovacom konaní k zámeru „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ a trval na dodržiavaní zákona o ochrane a prírode krajiny, podľa ktorého v chránenom vtáčom území sa zakazuje vykonávať činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet jeho ochrany. Uvedený zámer zasahuje do parciel, ktoré sú zaradené do CHVÚ Úľanská mokraď.

Aj samotná obec Zeleneč v dokumente „Program rozvoja obce Zeleneč na roky 2014-2020“ na strane 36 uvádza, že „V rámci katastra Zeleneč - Pusté Úľany bolo chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, ktoré zasiahlo do pripravovaného priemyselného parku. Pre vtáctvo bude vytvorená náhradná chránená oblasť.“ V aktuálnom územnom pláne obce Zeleneč však obec vyňala parce1u 2217/10 z chráneného územia. Hranica vtáčieho územia je tak vyčlenená tesne vedľa plánovanej priemyselnej zóny. Zdôrazňujeme, že nie je v právomoci obce vyňať parcely zaradené do CHVÚ z pod tejto ochrany. Túto právomoc má toho času jedine vláda SR. Zároveň obec nemôže prijímať žiadne náhradné opatrenia kým neprebehlo posúdenie v zmysle článku 6.3 Smernice o biotopoch na dotknutý projekt a nedeklaruje sa, či sa majú realizovať zmierňujúce opatrenia alebo kompenzačné opatrenia v zmysle § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Investor v pripomienkach zo dňa 18.6.2020 k vtáčiemu územiu uvádza, že „Textová a grafická časť uvedenej vyhlášky chráneného vtáčieho územia nie sú v súlade, rovnako ako údaje uvedené k dotknutým parcelám na katastri nehnuteľností. Od doby vyhlásenia CHVU Úľanská mokraď došlo k zmene parcelného stavu v riešenom území, kedy deľbou parciel sa zapísalo chybne chránené vtáčie územie aj na parcelu v grafickej časti vyčlenenej mimo CHVÚ. Dotknuté parcely sú v zmysle platného územného plánu obce určené na priemyselnú činnosť a v súčasnosti sa pripravuje zmena údajov vo vyhláške uvedeného chráneného vtáčieho územia. Uvedený proces rieši MŽP SR.“

Poukazujeme na skutočnosť, že zmeny hraníc CHVÚ môže prijať len vláda nariadením. Toho času zmena hraníc a teda oklieštenie vtáčieho územia Úľanská mokraď vláda neiniciovala. Preto považujeme argumenty investora za irelevantné.

Zároveň poukazujeme na skutočnosť, že aj v prípade, ak by hranica vtáčieho územia tesne obklopovala plánovanú výstavbu, by mohlo ísť o významný dopad na predmety ochrany - loviská druhov hniezdiacich vtákov v CHVÚ a mohli by byť ohrozené. Aj keby zámer bol tesne mimo CHVÚ, neznamená to, že sa tam môže stavať, ak by mohol nastať významný dopad na ciele ochrany pri posúdení podľa článku 6.3 (§ 28 zákona 543/2002). Máme za to, že tieto otázky majú byť predmetom povoľovacích konaní k danému zámeru a tiež za to, že tieto otázky sa dajú plnohodnotne preskúmať a zodpovedať iba v rámci riadneho posúdenia vplyvov plánovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona EIA.

2. Vyňatie z poľnohospodárskej pôdy

Obvodný pozemkový úrad v Trnave rozhodnutím č.k. 2009/01108 zo dňa 12.01.2009 odňal natrvalo poľnohospodársku pôdu pre žiadateľa IB Industry center, s.r.o., Agátová 1, Bratislava v zmysle § 17 ods. 1 a 6 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy pre výstavbu „Výrobno-obchodno-obslužnej zóny Zeleneč - technická infraštruktúra“ mimo zastavaného územia obce Zeleneč a mesta Trnava. V rámci daného rozhodnutia išlo o parcely v k.ú. Zeleneč č. 2210/1, 2210/2, 2217/10, 2217/12, 2217/15 druh pozemku orná pôda spolu o výmere 476 356 m2 a o parcely v k.ú. Modranka č. 2077, 2081/4 spolu o výmere 210616 rn2.0bvodný pozemkový úrad v Trnave okrem iného v článku III. rozhodnutia uložil investorovi v zmysle zákona opatrenia a povinnosti. V článku III. bode 14 Obvodný pozemkový úrad v Trnave určil nasledovné: „Ak do

piatich rokov od právoplatnosti rozhodnutia nebola pôda použitá na odsúhlasený zámer, rozhodnutie o trvalom odňatí stráca platnosť“.

Obvodný pozemkový úrad v Trnave rozhodnutím č.j. K/2013/00906 zo dňa 19.06.2013 odňal natrvalo poľnohospodársku pôdu na nepoľnohospodárske účely pre žiadateľa IB Industry center, s.r.o., Agátová 1, Bratislava v zmysle § 17 ods. 1 a 6 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy pre účel úpravy a rozšírenia jestvujúcej prístupovej komunikácie v rámci stavby „Výrobno-obchodno-obslužná zóna Zeleneč - Technická infraštruktúra“ v k.ú. Zeleneč, mimo zastavaného územia obce Zeleneč. Dané rozhodnutie sa dotklo nasledujúcich parciel v k.ú Zeleneč: 838/49, 1051/12, 838/46, 1190/2, 1190/16, 2210/16, 1051/10, 1051/11, 1051/13, 1051/14, 1051/18, 1051/15, 1051/17, 935/2, 1051/16, 1276/3, 1276/4, 1326/32, spolu o výmere 7367 m2. Obvodný pozemkový úrad v Trnave v článku VIII. ustanovuje nasledovné: " Podľa § 17 ods. 10 zákona toto rozhodnutie stratí platnosť ak do troch rokov od jeho právoplatnosti nebola pôda použitá na zámer, uvedený v bode I. tohto rozhodnutia.“

Podľa § 17 ods. 10 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy „Rozhodnutie o trvalom odňatí stratí platnosť, ak do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia nebola pôda použitá na zámer uvedený v rozhodnutí o odňatí. Strata platnosti rozhodnutia o trvalom odňatí nie je dôvodom na vrátenie odvodu.“

Vyjadrenie k doplneným posudkom a expertízam:

a) Ďakujeme za kvalitný posudok. Avšak v posudku sa neuvádza večerný a nočný monitoring, ktorý je pre niektoré cieľové druhy kľúčový (napr. Coturnix coturnix) a počet návštev je na hrane, odporúčali by sme minimálne 10 návštev a na základe skutočnosti, že tento rok bol relatívne klimaticky atypický bolo by vhodné pokryť viac sezón. Preto požadujeme posudok prepracovať.

b) Nesúhlasíme. V EÚ je bežná prax skúmania vplyvu hluku na vtáčie spoločenstvá. Je nám ľúto, že navrhovateľ nie je schopný zabezpečiť informácie o tom, ako bude jeho činnosť vplývať hlukom na CHVÚ Úľanská mokraď a prvky ÚSES - to v nás vytvára pochybnosti aj o odbornosti iných aspektov tohto zámeru. Tu uvádzame príklady odborných a vedeckých štúdií, na základe ktorých môže dať vypracovať aj nami požadovaný posudok.

   Awbrey, F. T., and Ann E. Bowles. 1990. Effects of Aircraft Noise and Sonic Booms on Raptors: A Preliminary Model and a Synthesis of the Literature on Disturbance. Noise and Son ic Boom Impact Technology (NSBIT), Advanced Development Program Office, Human Systems Division.

   Brown, A L. 1990. „Measuring the Effect of Aircraft Noise on Sea Birds.“ Environment International 16 (4- 6):587-592.

   Cutts, N., and J. Allen. 1999. „Avifaunal Disturbance Assessment, Flood Defence Work, Saltend.“ Report to the Environment Agency.

   Cutts, N., A Phelps, and D. Burdon. 2009. „Construction and Waterfowl: Defining Sensitivity, Response, Impacts and Guidance, Report to Humber INCA“ ZBB710-F- 2009. Institute of Estuarine and Coastal Studies University of Hull.

   Delaney, David K., Teryl G. Grubb, Paul Beier, Larry L. Pater, and M. Hildegard Reiser. 1999. „Effects of Helicopter Noise on Mexican Spotted Owls.“ The Journal of Wildlife Management, 60-76.

   Owens, N. W. 1977. „Responses of Wintering Brent Geese to Human Disturbance.“ Wildfowl28 (28):10.

   Postlethwaite, Bernard, and Stephenson, Simon. 2012. „Grimsby River Terminal Construction - Pile Noise Monitoring and Bird Behaviour Observations.“ L-30062-S02- REPT-001. Xodus Group.

   Smit, Cor J., and George JM Visser. 1993. „Effects of Disturbance on Shorebirds: A Summary of Existing Knowledge from the Dutch Wadden Sea and Delta.“ Wader Study Group Bulletin, Numéro Special 68:6- 19.

c) Nesúhlasíme. V procese EIA je nutné zhodnotiť ako zámer bude vplývať na územia NATURA a prvky ÚSES - preto požadujeme odborné vyjadrenie, ako budú aj emisie vplývať na tieto územia.

d) Nesúhlasíme. Dopravná štúdia nerieši len nákladnú dopravu, rieši komplexne dopravu, s čím môžu súvisieť napríklad zápchy, problémy so statickou dopravou alebo iné negatívne vplyvy zámeru na dopravnú situáciu v obci a jej okolí. Toto nám zodpovie len odborná dopravná štúdia.

e) Svetlotechnický posudok na vlastné stavby nás ubezpečí, že zámer sa zrealizuje v navrhovanej podobe a nebude v procese stavebného povolenia táto stavba vyňatá, lebo to by malo vplyv na ďalšie faktory. (napr. nárast dopravy)
f) To snáď ani nemusíme zdôrazňovať, že stromy stále rastú, a preto požadujeme pred výrubom Dendrologický posudok nie starší ako 6 mesiacov.
g) Nesúhlasíme. To, že navrhovateľ predpokladá v území chránené druhy zasa svedčí o neodbornosti. Najmä v spomínanom fragmente lužného lesa sa môžu vyskytnúť chránený zástupcovia Chiroptera, Amphibia, Reptilia ... Okrem toho na drevinách, ktoré sú predmetom výrubu je pravdepodobný výskyt chránených druhov Coleoptera, Hymenoptera poprípade Lepidoptera. Preto požadujeme špecifické zoologické posudky. V zmysle zákona 543/2002 o ochrane prírody a krajiny je okrem iného zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie.
h) Špecifický ornitologický posudok so zameraním na CHVÚ požadujeme predložiť v rámci procesu EIA.
i) Tak ako píše navrhovateľ „s výnimkou vypúšťania odpadových vôd“ - požadujeme odborný posudok na zistenie vplyvov vypúšťaných odpadových vôd ako na biotu dotknutých tokov.
j) Ďakujeme za kvalitný odborný posudok. Nezahŕňa však všetky aspekty (letný, jesenný), preto ho požadujme doplniť. Vzhľadom na tohtoročné podmienky sa začiatok júna nedá považovať za kompletný letný aspekt.
k) Ďakujeme za posudok.
l) Odborné stanovisko vôbec definuje ako bude navrhovaná činnosť ohrozená v prípade príchodu 1000 ročnej vody ani 100 ročnej. A neznázorňuje kde sa v týchto prípadoch bude nachádzať hladina.
m) Ďakujeme za posudok. Hodnotí len dažďové vody, nehodnotí však vplyv čerpania vôd počas prevádzky na podzemné vody - požadujeme takýto posudok.
n) Ďakujeme za posudok. Požadujeme však doplnenie zoologicko botanickej charakteristiky prvkov ÚSES, metodiky a reálne hodnotenie v teréne, až takýto posudok bude mať výpovednú hodnotu.
o) Požadujeme vyhodnotiť možné dopady činnosti ako aj technickej havárie na podzemné vody ešte v procese EIA, aby sa zhodnotili opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov ešte v procese EIA - účelom zákona 24/2003 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, preto požadujeme tento posudok.
p) Účelom zákona 24/2003 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, preto požadujeme tento posudok.
q) Detailný plán sadových úprav požadujeme už v procese EIA, aby bolo možné odborne
n) ho pripomienkovať.
r) -
s) Zdôrazňujeme slovo "Environmentálne" .
t) Požadujeme odborný posudok
u) Presná kvantifikácia a kvalifikácia odpadov je už bežne uvádzaná v Zámeroch pre EIA. V prípade tejto navrhovanej činnosti to požadujeme tiež. Účelom zákona 24/2003 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia
v) -
w) - Ďakujeme za posudok.
x) -
y) -
z) -
aa) - Varianty zámeru považujeme za účelové, požadujeme skutočné variantné riešenie zámeru.

Na základe neobjasnenia našich pripomienok a nedoloženia požadovaných odborných posudkov požadujeme, aby sa zámer posudzoval v zmysle zákona 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Účelom zákona 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Na základe rozsahu zámeru, informácii z posudkov, kde sú navrhnuté zmierňujúce opatrenia ako aj skutočností, že neboli poskytnuté všetky informácie potrebné na kvalitné rozhodnutie požadujeme, aby sa v rozhodnutí zo zisťovacieho konania rozhodlo zámer posudzovať.

Ďalej k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia zaslala dňa 22.07.2020 stanovisko dotknutá obec – Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave.

Mesto Trnava dáva k doplňujúcim informáciám týkajúcim sa stanoviska Mesta Trnava č. OÚRaK/1481-2649/2020 zo dňa 29.01.2020 nasledovné vyjadrenie:

Po preštudovaní predložených doplňujúcich informácií a objasnenia pripomienok k zámeru Mesto Trnava konštatuje, že Výrobno - skladová zóna Zeleneč je navrhovaná v katastri obce Zeleneč, kde obec Zeleneč schválila v rámci Zmeny 01/2007 výstavbu priemyselného parku. Celý proces prerokovania príslušnej Zmeny 01/2007 bol v súlade s platnou legislatívou v kompetencii obce Zeleneč a schvaľovaný Obecným zastupiteľstvom v Zelenči. Následne bola cca polovica lokality Zmeny zámenou katastrov presunutá do katastra mesta Trnava, schválené uznesením MZ č. 324, dňa 24.6.2020. Predmetný zámer sa týka len katastra obce Zeleneč, nadväzuje na priemyselnú zónu v katastri Trnava o výmere 47,00 ha, a preto z hľadiska územného plánu mesta Trnava je prípustné umiestnenie navrhovanej činnosti.

Mesto Trnava po vyhodnotení predložených doplňujúcich informácií a objasnenia pripomienok k zámeru v procese posudzovania žiada splniť nasledovné podmienky:

1. Preukázať súlad zámeru navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová zóna Zeleneč- Zóna A“ s platným ÚPN obce Zeleneč, nakoľko v kapitole 10.1 Územnoplánovacie opatrenia sa uvádza, že s platným ÚPN obce Zeleneč je zosúladená „Výrobno-skladová zóna Zeleneč ¬ Zóna C“.
   Podmienka trvá, nakoľko navrhovaná činnosť zasiahne do plôch krajinnej zelene popri toku Trnávka.
2. Posudzovanie vplyvu navrhované činnosti na životné prostredie žiadame posudzovať kumulatívne vrátanie dopadov celej plánovanej „Výrobno-skladovej zóny Zeleneč - Zóny A-B-C-D“. Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A tvorí iba cca jednu tretinu celkovej rozlohy plánovanej priemyselnej zóny a dopady na životné prostredie budú väčšie pri zohľadnení aj okolitej výstavby vzhľadom na ich vzájomný synergický efekt.
   Akceptujeme predložené objasnenie. Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov bude Mesto Trnava vyžadovať pri riešení ďalších etáp zámeru B,C,D.
3. Predložiť adekvátne kvalitatívne a kvantitatívne variantné riešenie na posudzovanie.
   Predložené varianty sa vzájomne líšia iba minimálne a to počtom 12 ks parkovacích miest, t. j. rozdielom veľkosti spevnených plôch o 342 m2, čo je 0,16% pri celkovej zastavanej ploche 209269,0 m2 a 0,12% z celkovej plochy územia 282 520m2, čo je z hľadiska rozsahu a hlavného zámeru zanedbateľný rozdiel.
   Akceptujeme predložené objasnenie, avšak žiadame odprezentovať rozdiel medzi jednotlivými variantmi zámeru.
4. Zámer doplniť o posúdenie dopadov na lokalitu NATURA 2000 - Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď a jednotlivé predmety ochrany, nakoľko väčšina plochy záujmového územia je súčasťou chráneného územia. Doplniť aj ornitologický a entomologický posudok v záujmovom území s presahom na lokality územného systému ekologickej stability. Akceptujeme predložené objasnenie, avšak žiadame doplnenie dopadov navrhovanej činnosti na okolité Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, Mestom Trnava pripravovanú mokraď v susedstve, lesík medzi navrhovanou činnosťou a ramenom toku Trnávka, samotný biokoridor toku Trnávka a prvky ÚSES v dosahu zámeru.
5. Zámer doplniť o posúdenie dopadov na prvky územného systému ekologickej stability - hydrické biokoridory Parná a Trnávka a lokálne biocentrum - lesný porast nachádzajúci sa na parcelách č. 2222/2, 2222/3 a 2217/10, nakoľko sa prvky ÚSES nachádzajú v tesnej blízkosti alebo priamo zasahujú do záujmového územia. Posúdením musí byť preukázané, že

realizáciou zámeru nedôjde k poškodeniu, negatívnemu ovplyvneniu prvkov územného systému ekologickej stability, zníženiu biodiverzity - fauny, flóry, ako aj k zmene hydrologických a klimatických pomerov.
Podmienka trvá. Žiadame doplnenie dopadov navrhovanej činnosti na:
- Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky - biocentrum tvorené fragmentami lužného lesa, ktoré bude priamo dotknuté výstavbou hlavného stavebného objektu a areálovej komunikácie. Zámer umiestňuje spevnené plochy až po hranu parcely, čím dôjde k zničeniu porastného okraja lesíka, čo bude mať nepriaznivý vplyv na stav biocentra.
- Regionálny biokoridor RBk-Parná, ktorého súčasťou je aj remízka nelesnej drevitej vegetácie s fragmentom lužného lesa, ktorá je navrhnutá na odstránenie.
- V území sa nachádza biotop európskeho významu 91E0, ktorý podľa dostupnej projektovej dokumentácie bude výstavbou čiastočne zasiahnutý. V tomto prípade bude potrebné požiadať o zásah do biotopu podľa § 6 zákona č. 543/2002 Z. z.
Navrhovaným zámerom (výstavba stavebných objektov, spevnených plôch) budú tieto prvky v USES priamo negatívne dotknuté.

6. Zámer doplniť o situáciu navrhovanej činnosti na podklade MÚSES mesta Trnava, s vyznačenými chránenými územiami a ich ochrannými pásmami, ako aj ochranným pásmom lesa.
   Podmienka trvá. Priložené posúdenie navrhovanej činnosti na prvky ÚSES (spracovateľ ADONIS CONSULT s.r.o., 3/2020) neobsahuje prehľadnú situáciu zámeru preloženú na MÚSES mesta Trnava s vyznačenými ochrannými pásmami a ochranným pásmom lesa.
7. Zámer doplniť o posúdenie migračných trás v záujmovom území, vzhľadom na skutočnosť, že záujmové územie je súčasťou CHVÚ Úľanská mokraď a na prvky územného systému ekologickej stability - nachádzajúce sa v dotyku a v menšej miere priamo v záujmovom území.
   Podmienka trvá, žiadame doplniť posúdenie migračných trás v záujmovom území.
8. Zámer doplniť o dendrologický posudok stromov určených na výrub, so zhodnotením ich zdravotného a pestovateľského stavu. Definovať rozsah výrubov drevín, ktorý sa bude priamo dotýkať aj prvkov ÚSES.
   Podmienka trvá. V posudku je nutné definovať aj rozsah výrubov, ktoré sa budú týkať prvkov ÚSES, chránených biotopov.
9. Zámer doplniť o posúdenie dopadu na zmenu klimatických pomerov (vlhkosť, teplotný režim, prúdenie vzduchu). Betónové spevnené plochy so súvislou zástavbou plechových skladových hál (14,8ha) o celkovej výmere 209 000 m2 majú vysokú tendenciu absorbovať dopadajúce žiarenie a vytvárať tak efekt tepelného ostrova s negatívnym vplyvom na mikroklímu územia. Posudkom musí byť preukázané, že vybudovaním stavebných objektov a spevnených plôch nedôjde k zhoršeniu mikroklimatických podmienok.
   Podmienka trvá. V zámere je uvádzaná ako konštrukcia strechy skladaná konštrukcia na báze vlnitého plechu. V zámere nie je uvažované s vegetačnou strechou. Opláštenie budovy je uvažované z fasádnych plechopanelov. V zámere nie je uvádzané vybudovanie fotovoltaickej elektrárne na streche objektu.
   Navrhovaná činnosť „Výrobno-skladová zóna Zeleneč - Zóna A“ tvorí iba cca jednu tretinu celkovej rozlohy plánovanej priemyselnej zóny, a dopady na životné prostredie budú väčšie, pri zohľadnení aj okolitej výstavby vzhľadom na ich vzájomný synergický efekt. Priložené výstupy z modelu nie sú čitateľné, sú v malom rozlíšení, a sú nepresné, nakoľko napr. existujúci lesný porast je prezentovaný ako prvok, ktorý zvyšuje teplotu a 14,5ha plechová hala ako prvok, ktorý teplotu takmer ochladzuje.
10. Zámer doplniť o situáciu umiestnenia navrhovanej činnosti na podklade z katastrálnej mapy s vyznačením hraníc katastra a o prehľadnú celkovú situáciu s riešením napojenia areálu na technickú infraštruktúru.
    Podmienka trvá. Predložená situácia je schematická, v malej mierke, situáciu je nutné predložiť v dostatočnom rozlíšení (v čitateľnej mierke), s farebne rozlíšeným skutkovým, navrhovaný stavom a parcelami.
11. Predložiť odborný hydrogeologický posudok, ktorým je potrebné preukázať vhodnosť navrhovaného riešenia zásobovania areálu pitnou vodou a odvodnenia. Posudkom musí byť preukázané, že vsakovaním dažďových vôd vrátane vôd zo spevnených plôch nepríde k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd, ktoré majú byť areálovým zdrojom pitnej vody zo studne a k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého územia. Tiež musí byť preukázané, že navrhovaným riešením odvodnenia nepríde k negatívnemu ovplyvneniu vôd

tokov Parná a Trnávka. Riešenie nakladania s dažďovou vodou musí vyplynúť z hydrogeologických podmienok v území.
Požiadavka trvá. Z posudku nie je zrejmé či riešené územie nie je dotknuté záplavovým územím rieky Trnávky alebo Parnej. Nie je vyhodnotené environmentálne riziko znečistenia pri potencionálnom zaplavení územia. Prietoky na Trnávke sú dokladované na základe meracej stanice Bohdanovce nad Parnou, čo nie je relevantné, nakoľko je do toku zvedená čiastočne dažďová voda z mesta Trnavy, ktorá výrazne ovplyvňuje prietok najmä počas prívalových dažďov. Na mapách povodňového ohrozenia sú určené záplavové územia na Parnej pri Hrnčiarovciach nad Parnou už pri Q5.
Žiadame doplniť aj hydrotechnický prepočet a záplavové čiary Parná, Trnávka pre Q5,Q10,Q50,Q100,Q1000.

12. Zo zámeru nie je jasné, ako bude riešený zdroj pitnej vody v prípade, ak sa hydrogeologickým posudkom preukáže, že voda zo studne nebude vhodná na pitné účely (napr. z dôvodu vsakovania, okolitej poľnohospodárskej činnosti, blízkosti diaľnice, ČOV a pod.) t. j., či potrebou realizácie napojenia na pitný vodovod nepríde k ovplyvneniu pozemkov vo vlastníctve Mesta Trnava v k. ú. Modranka. V prípade, ak sa posudkom preukáže, že voda zo studne nebude vhodná na pitie, žiadame zámer doplniť o alternatívne riešenie zdroja vody. Žiadame predložiť situáciu riešenia zdroja pitnej vody- studne, čo zo zámeru nie je dostatočne jasné a zdokladovať povolenie studne.
13. Prístupová komunikácia k ČOV Zeleneč musí zostať naďalej zachovaná.
Akceptujeme predložené objasnenie t.j. zachovanie a rekonštrukciu prístupovej komunikácie.
14. V zámere správne vyznačiť posudzovanú zónu A v mapách vyznačujúcich CHÚ a CHVÚ na strane 26 a 27 predloženého zámeru.
Akceptujeme predložené objasnenie.
15. Zámer doplniť o posúdenie nárastu dopravného zaťaženia, a zaťaženie obytných častí hlukom a emisiami v meste Trnava - mestská časť Modranka. Mestská časť Modranka bude priamo dotknutá zvýšením dopravy, nakoľko cez mestskú časť vedie najkratšia trasa medzi navrhovanými výrobnými halami a výrobným areálom PSA.
Akceptujeme predložené objasnenie.
16. V zámere prepracovať kapitolu 6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia, vzhľadom na ich dopad.
Podmienka trvá.
17. V zámere je potrebné rešpektovať vymedzené prírodno-krajinné chránené územia a ich ochranné pásma a všetky vymedzené jestvujúce a navrhované prvky územného systému ekologickej stability s ochranným pásmom 25 m, ako aj ochranné pásmo lesa.
Podmienka trvá. Podľa predloženého zámeru hlavný stavebný objekt ako aj spevnené plochy zasahujú do plôch existujúcej ako aj navrhovanej krajinnej zelene. Navrhovaným zámerom (výstavba stavebných objektov, spevnených plôch) budú priamo negatívne dotknuté tieto prvky v USES:
- Regionálny biokoridor RBk-Parná, ktorého súčasťou je aj remízka nelesnej drevitej vegetácie s fragmentom lužného lesa, ktorá je navrhnutá na odstránenie.
- Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky - biocentrum tvorené fragmentmi lužného lesa bude priamo dotknuté výstavbou hlavného stavebného objektu a areálovej komunikácie. Zámer umiestňuje spevnené plochy až po hranu parcely, čím dôjde k zničeniu porastového okraja lesíka, čo bude mať nepriaznivý vplyv na stav biocentra. V území sa nachádza biotop európskeho významu 91E0, ktorý podľa dostupnej projektovej dokumentácie bude výstavbou čiastočne zasiahnutý. V tomto prípade bude potrebné požiadať o zásah do biotopu podľa § 6 zákona č. 543/2002 Z. z.
18. Zámer doplniť o kompenzačné opatrenia na elimináciu negatívnych dopadov na krajinu:

- Obvodovú viacetážovú zeleň areálu o minimálnej šírke 25 m zloženú zo základných druhov pôvodných stromov a vysokých krov, pre posilnenie izolačnej funkcie, podpory biokoridorov tokov Parnej a Trnávky, lokálneho biocentra a ochrany biotopov CHVÚ;
Podmienka trvá. Žiadame riešiť kompenzačné opatrenie vytvorenia viacetážovej zelene po obvode areálu v šírke 25m - vybudovať vnútornú obvodovú viacetážovú zeleň areálu, zloženú zo základných druhov pôvodných stromov a vysokých krov, na ochranu a pre posilnenie izolačnej funkcie biokoridorov tokov Parnej a Trnávky a lokálneho biocentra a ochrany biotopov CHVÚ, ktoré sú v dotyku s riešeným územím.

- Povrch striech skladových hál opatriť vegetačnou vrstvou s výsadbou rozchodníkov resp. rozchodníkových kobercov pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ;
- Povrch stien skladových hál riešiť ako vegetačnú stenu (popínavé rastliny, alt. konštrukčné vegetačné systémy), pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ;
  Podmienky trvajú. Kompenzačné opatrenia na elimináciu odrazových a prehrievaných plôch objektu haly (rôzne typy ozelenenia, napr. vegetačné strechy, popínavá vegetácia a pod.) žiadame riešiť v rozsahu a v kombinácii tak, aby negatívne vplyvy spôsobené prehrievaním povrchu haly boli v maximálnej možnej miere eliminované. Kompenzačné opatrenia žiadame riešiť v ďalších stupňoch zámeru.
- Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m2 plochy parkoviska vrátane plôch ich obslužných komunikácií. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m;
  Podmienka trvá. V spevnených plochách, v konštrukcii parkoviska musí byť vytvorený aj dostatočný prekoreniteľný priestor pre navrhované stromy. V prípade priestorových obmedzení možnosť nahradiť stromy trvalou tieniacou vertikálnou vegetáciou na oporách. Riešenie žiadame doložiť do dokumentácie na územné rozhodnutie.
- Projekt vegetačných úprav musí byť vypracovaný osobou s príslušným odborným vzdelaním.
  Podmienka trvá. Projekt vegetačných úprav musí byť spracovaný osobou s príslušným odborným vzdelaním (krajinná architektúra) už v stupni pre územné rozhodnutie.
- Časť dažďovej vody zachytiť v prírodnej vodnej nádrži, alt. mokrade, tak aby sa eliminovali riziká prívalových dažďov a znižovala sa teplota v okolí.
  Podmienka trvá. Trváme na kompenzačnom opatrení, v súlade s materiálom „Primerané posúdenie projektu Výrobno-skladovej zóny Zeleneč - Zóna A na územie sústavy Natura 2000“ (spracovateľ Mgr. Rybanič, 6/2020), a to:
  Navrhovanú „mokraď“ - plochu v južnej časti areálu v blízkosti sútoku tokov Parná a Trnávka, ktorá má slúžiť na zasakovanie a retenciu odtekajúcich dažďových vôd, je potrebné navrhnúť tak, aby spĺňala potrebné technické požiadavky a zároveň mohla slúžiť aj ako náhradné lovisko prípadným prilietavajúcim kaniam močiarnym. Plocha by mala mať charakter periodickej / trvalej mokrade s kombináciou močiarnych biotopov a vhodnou údržbou (časť plochy kosená, najpodmáčanejšie časti ponechané na zarastenie močiarnymi biotopmi). Návrh plochy a jej údržby je potrebné konzultovať so ŠOP SR - Správa CHKO Malé Karpaty.
  V zmysle materiálu „Primerané posúdenie projektu Výrobno-skladovej zóny Zeleneč - Zóna A na územie sústavy Natura 2000“ (spracovateľ Mgr. Rybanič, 6/2020), žiadame realizovať aj navrhované zmierňujúce opatrenia:
  - Vegetačné úpravy v okolí projektu VSZ Zeleneč - Zóna A je potrebné upraviť tak, aby bol výrub existujúcich drevín na okraji pozemku minimalizovaný a vysadené stromy a kry tvorili clonu činnosti smerom od CHVÚ Úľanská mokraď. Za účelom dosiahnutia čo najlepšieho efektu clonenia odporúčame oplotenie areálu posunúť smerom od hranice pozemku tak aby výsadby zelene boli „za plotom“ a mohli slúžiť funkčnému využitiu druhov využívajúcich okraje CHVÚ. Zmena alebo doplnenie vegetačných úprav by mala spočívať vo výsadbe zapojených porastov kríkov, a vyšších vzrastlých stromov pôvodného druhového zloženia, tak aby výsadba spolu s existujúcimi stromami plnili funkciu clonenia areálu čo najlepšie.
  - Vegetačné úpravy v okolí projektu VSZ Zeleneč - Zóna A je potrebné upraviť tak, aby bol výrub existujúcich drevín na okraji pozemku minimalizovaný a vysadené stromy a kry tvorili clonu činnosti smerom od CHVÚ Úľanská mokraď.
  - Zakladanie stavby a zemné práce počas výstavby vykonať v období mimo príprav na hniezdenia a hniezdenia kane močiarnej (1.apríla - 31.júla), tak aby nedošlo k vyrušeniu hniezdnych párov kane hniezdiacich v okrajových častiach CHVÚ. Montážne práce na hale môžu prebiehať v tomto období.
  - Plochy určené na výsadbu vegetačných úprav čo najskôr zatrávniť a vysadiť krami a stromami, pred výsadbou dôsledne odstrániť porasty inváznych rastlín, nenechávať od krytú pôdu, z dôvodu erózie svahu a zároveň je snaha predísť zakoreneniu, ujatiu a šíreniu inváznych druhov rastlín do CHVÚ.
  Uvedené opatrenia požadujeme riešiť v ďalších stupňoch zámeru a projektovej dokumentácie.

Mesto Trnava v súčasnosti iniciovalo zmenu ÚPN obce Zeleneč v lokalite, ktorá susedí s navrhovanou činnosťou na pozemkoch reg. „E“ s parc. č. 2231/2, 2234, 2235 a 2236 vo vlastníctve Mesta Trnava. Zmena ÚPN bude spočívať v určení podmienok pre využitie územia pre budovanie vyváženej, komplexnej kvalitnej krajiny skladajúcej sa z rôznych typov biotopov, trvalé trávne porasty, obnova prirodzenej pôvodnej mokrade s ich budúcim možným využitím pre relaxačné účely. Taktiež je uvažované v súlade s RÚSES a MÚSES aj s renaturalizáciou vodných tokov Trnávka a Parná.

Umiestnenie navrhovanej činnosti v danej lokalite bude ovplyvňovať existujúce a plánované využitie pozemkov Mesta Trnava, faunu a flóru, existujúce a plánované prvky ÚSES (biokoridory, biocentrum), ako aj na blízke Chránené vtáčie územie. Betónové spevnené plochy so súvislou zástavbou plechových skladových hál o celkovej výmere 209 000 m2 majú vysokú tendenciu absorbovať dopadajúce žiarenie a vytvárať tak efekt tepelného ostrova s negatívnym vplyvom na mikroklímu územia.

Mesto Trnava z vyššie uvedených dôvodov požaduje vykonať posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Navrhovateľ dňa 05.08.2020 doručil objasnenie ďalších pripomienok vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv.

Príslušný orgán doplňujúce informácie zverejnil na stránke MŽP SR a listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-037 zo dňa 06.08.2020 opätovne upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku a zaslal odkaz na zverejnené informácie.

Na základe tohto upovedomenia dotknutá obec Zeleneč požiadala listom č. Ze 514/2020 zo dňa 10.08.2020 o doplnenie pripomienok, nakoľko navrhovateľ sa nevyjadril k pripomienkam v pôvodnom stanovisku obce k zámeru. Navrhovateľ doručil objasnenie pripomienok uvedených v stanovisku obce dňa 12.08.2020.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 4 zákona, pri ktorom zvážil stav využitia územia, únosnosť prírodného prostredia, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení o zmene, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská zainteresovaných orgánov a verejnosti, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na základe výsledkov zisťovacieho konania určí rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 zákona.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.** Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru