OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie
VRBICKÁ 1993, 031 01 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Číslo: OU-LM-OSZP-2020/3085-029-Lo Liptovský Mikuláš 27.07.2020

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer **„Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita O2), Apartmány a chaty (lokalita X) Jasná Demänovská Dolina“** predložený na OU-LM-OSZP dňa18.02.2020 navrhovateľom **ISO INVEST s.r.o., so sídlom Lesnícka 10, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 44734905** a vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita O2), Apartmány a chaty (lokalita X) Jasná Demänovská Dolina“

umiestnená:
Kraj: Žilinský kraj
Okres: Liptovský Mikuláš
Obec: Demänovská Dolina
Katastrálne územie: Demänovská Dolina
parcely číslo: č. KN-C 2921/9, 2921/17, 2921/31, 2921/36, 2921/37, 2921/163, 2921/222, 2921/288, 2921/302, 2921/303,2921/304, 2921/305, 2921/306, 2921/307, 2921/308, 2921/321, 2921/322, 2921/325,2921/327,2921/328, 2921/329, 2921/330, 2921/331, 2921/334, 2921/338, 2921/339, 2921/340, 2921/345, 2921/346, 2921/349, 2921/350, 2921/351,2921/352, 2921/355, 2921/356, 2921/357, 2921/358, 2921/378, 2921/379, 2921/380, 2921/381, 2921/382, 2921/383, 2921/386, 2921/387, 2921/392, 2921/393, 2921/394, 2921/395, 2921/401, 2921/462, 2926/150, 2926/179, 2926/180, 2926/227, 2926/228

uvedená v predloženom zámere

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť preto nie je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **ISO INVEST s.r.o., so sídlom Lesnícka 10, 031 01 Liptovský**

Mikuláš, IČO: 44734905, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 18.02.2020.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je poskytnutie viacerých typov krátkodobého ubytovania v turistickorekreačnom stredisku Jasná.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Žilinský kraj
Okres: Liptovský Mikuláš
Obec: Demänovská Dolina
Katastrálne územie: Demänovská Dolina

Prehľad dotknutých parciel (uvedené podľa registra C a E Úradu geodézie, kartografie a katastra SR)

Par. CKN	Druh pozemku/stavby	Výmera CKN [m^2]	LV č.	Vlastník
2921/9	ostatná plocha	201	266	PS Ploštín Urbár Vrbica PS
2921/17	lesný pozemok	12 417	11	TMR, a.s.
2921/31	lesný pozemok	730 602	266	PS Ploštín ,Urbár Vrbica PS
2921/36	zastavaná plocha a nádvorie	1 296	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/37	zastavaná plocha a nádvorie	191	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/163	lesný pozemok	18 837	266	PS Ploštín,Urbár Vrbica PS
2921/222	lesný pozemok	26	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/288	ostatná plocha	48	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/302	lesný pozemok	16 973	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/303	ostatná plocha	302	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/304	lesný pozemok	1 625	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/305	lesný pozemok	526	266	PS Ploštín,Urbár Vrbica PS
2921/306	lesný pozemok	671	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/307	lesný pozemok	682	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/308	lesný pozemok	1 236	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/321	lesný pozemok	747	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/322	lesný pozemok	525	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/325	lesný pozemok	1 747	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/327	lesný pozemok	99	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/328	lesný pozemok	146	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/329	zastavaná plocha a nádvorie	98	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/330	zastavaná plocha a nádvorie	63	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/331	zastavaná plocha a nádvorie	58	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/334	lesný pozemok	1 470	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/338	lesný pozemok	13 330	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/339	lesný pozemok	3 293	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/340	lesný pozemok	634	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/345	lesný pozemok	89	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/346	lesný pozemok	165	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS

2921/349	lesný pozemok	84	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/350	lesný pozemok	259	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/351	lesný pozemok	93	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/352	lesný pozemok	823	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/355	lesný pozemok	93	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/356	lesný pozemok	41	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/357	lesný pozemok	97	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/358	lesný pozemok	136	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/378	lesný pozemok	34	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/379	lesný pozemok	908	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/380	lesný pozemok	1 739	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/381	lesný pozemok	130	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/382	lesný pozemok	21	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/383	lesný pozemok	1 143	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/386	lesný pozemok	173	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/387	lesný pozemok	612	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/392	zastavaná plocha a nádvorie	26	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/393	zastavaná plocha a nádvorie	181	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/394	zastavaná plocha a nádvorie	14	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/395	lesný pozemok	125	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/401	lesný pozemok	82 930	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2921/462	lesný pozemok	969	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2926/150	lesný pozemok	20 117	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2926/179	lesný pozemok	441	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2926/180	lesný pozemok	159	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2926/227	zastavaná plocha a nádvorie	510	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS
2926/228	zastavaná plocha a nádvorie	577	266	PS Ploštín, Urbár Vrbica PS

NAVRHOVANÉ VARIANTY

NULOVÝ VARIANT
Nulový variant predstavuje stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

NAVRHOVANÝ VARIANT

Opis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti je spracovaný podľa Urbanisticko-architektonickej štúdie lokalít „ZÓNA O2 – apartmánová ubytovacia zóna – OTUPNÉ; ZÓNA P – plochy s existujúcimi zariadeniami voľného i viazaného cestovného ruchu – JASNÁ, - lokalita chata BJÖRNSON; ZÓNA X – neurbanizovaná krajina“, OBEC DEMÄNOVSKÁ DOLINA, spracovaným B. D.- ARCH s. r. o., Námestie osloboditeľov 32/793, 031 01 Liptovský Mikuláš.

A. URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ RIEŠENIE OBJEKTOV V LOKALITÁCH
Navrhované riešenie rešpektuje regulatívy ÚPN-O Demänovská Dolina, ako aj Zmeny a doplnky č. 1 – ÚPN-O Demänovská Dolina.

Lokalita „O2“ - apartmánová ubytovacia zóna – OTUPNÉ
Prístupová spevnená plocha nadväzuje na obslužnú komunikáciu Eko-šport hotela Björnson, končiacu v zóne P a je navrhnutá v telese jestvujúcej zvážnice. Ukončená je spevnenou plochou IO O2-2, ktorá

umožňuje vstup na dvojúrovňové parkovacie plató IO O2-1. Tento objekt statickej dopravy využíva svahovitosť terénu na priame vstupy v opačných stranách objektu. Sústreďuje parkovanie všetkých osobných vozidiel pre jednotlivé objekty rekreácie v území. Súčasťou navrhovaného parkoviska bude lapač ropných látok, zaisťujúci ochranu životného prostredia. Vzhľadom na morfológiu terénu (tvorená balvanmi do veľkosti 2 m) bude prístup k jednotlivým objektom umožnený mimoúrovňovým chodníkom s lávkami. Výrub stromov pod objektmi bude prevedený pomocou žeriavov, čím sa minimalizuje poškodenie okolitých vzrastlých stromov.

Stavebné objekty:

SO 02-1 až 02-6 Individuálne apartmány
Spôsob zakladania objektov na stĺpoch vo svahu dáva možnosť zástavby aj v mimoriadne svahovitom teréne. Nástup z terasy na vrchole svahu do interiéru v 1. NP s dennou časťou a schodiskom do nočnej časti so sociálnym zázemím. Statickú stabilitu umocňuje monolitická podnož 1. PP s aktivitami pre voľný čas. Architektonický výraz všetkých apartmánov je jednotný, umocnený klasickými materiálmi – drevo, kameň, sklo.

SO 02-7 a 02-8 Apartmány
Osadené sú do mierne zvlneného terénu, avšak v blízkosti svahu, čo umožňuje nástup aj do podlažia na vyššej úrovni. Jedná sa o objekt s dvoma oddelenými (spojenými) „štíhlymi“ 4-podlažnými blokmi s ubytovaním v apartmánoch v každom podlaží a so zázemím v suteréne.

SO 02-9 Apartmán
Je samostatne stojaci, jednohmotový, konštrukčne a koncepčne zhodný s objektami 7, 8. Jednoduchá forma fasády bude členená balkónom.

Inžinierske objekty:

IO O2-1 Dvojúrovňové parkovacie plató
Využíva svahovitosť terénu a vjazd zo spevnenej plochy IO 02-2, je pre každú úroveň samostatný, takže nie sú potrebné spojovacie rampy. Jedná sa o objekt zo železobetónového skeletu s monolitickou doskou, opatrenou odlučovačom ropných látok. Tento objekt je spoločnou investíciou pre všetky ubytovacie objekty v lokalite O2. Povrchová úprava je z vegetačných tvárnic. Súčasťou parkoviska bude box pre kontajnery na zberný odpad, zabezpečený proti prístupu divej zvery.

IO 02-2 Spevnená plocha
Nadväzuje na prístupovú spevnenú plochu od Eko-šport hotela Björnson a umožňuje vstup na parkovaciu plochu. Jej povrchová úprava je z vegetačných tvárnic.

IO 02-3 Chodníky a lávky
Umožňujú prístup ubytovaných z parkoviska k samostatným apartmánom. Chodníky sú z prírodných materiálov – kameň, štrk. V miestach nadrozmerných balvanov morény sú situované drevené lávky, umožňujúce prekonať morfologicky nesúrodý terén. Lávky budú zároveň nosičom inžinierskych sietí.

Lokalita „X“ – neurbanizovaná krajina

SO X-1 a X-2 Individuálne apartmány
Spôsob zakladania objektu na stĺpoch vo svahu, dáva možnosť zástavby aj v mimoriadne svahovitom teréne. Nástup z terasy na vrchole svahu prechádza do interiéru v 1.NP s dennou časťou a schodiskom do nočnej časti so sociálnym zázemím. Statickú stabilitu umocňuje monolitická podnož 1.PP s aktivitami pre voľný čas.
Architektonický výraz všetkých apartmánov je jednotný, umocnený klasickými materiálmi – drevo, kameň, sklo.

SO X-3 Individuálna chata
Osadená do svahovitého terénu. Prístup na pozemok je z projektovanej spevnenej prístupovej plochy. Parkovanie osobných áut – 3, je priamo z uvedenej spevnenej plochy.
Vstup do objektu je z 1. PP do spoločnej dennej časti (svetlá výška cez 2 podlažia). V tomto podlaží sú situované aj dve izby so spoločným sociálnym zázemím.
V 1. NP – v polovici dispozície sa nachádzajú 3 izby so spoločným sociálnym zariadením. Max. počet ubytovaných je 15 osôb.
Plytká sedlová strecha nie je využitá. Hmotovo jednoduchý objekt s použitím tradičných materiálov – murivo, kamenný a drevený obklad.

B. KAPACITY JEDNOTLIVÝCH OBJEKTOV

Č. objektu	Názov objektu	Podlažnosť	Zastavaná plocha do (m2)	Lôžka	Statická doprava - P (imobilný)
LOKALITA „O2“					
STAVEBNÉ OBJEKTY					
SO 02-1	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	-
SO 02-2	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	-
SO 02-3	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	-
SO 02-4	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	-
SO 02-5	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	-
SO 02-6	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	-
SO 02-7	Apartmány	1 PP – 4 NP	460	40	-
SO 02-8	Apartmány	1 PP – 4 NP	460	40	-
SO 02-9	Apartmány	1 PP – 4 NP	200	20	-
INŽINIERSKE OBJEKTY					
IO 02-1	Parkovacie dvojúrovňové plató	1 PP – 1 NP	810	-	53
IO 02-2	Spevnená plocha	-	-	-	-
IO 02-3	Chodníky a lávky	-	-	-	-
IO 02-4	Lyžiarsky prepoj	-	-	-	-
LOKALITA „X“					
STAVEBNÉ OBJEKTY					
SO X-1	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	park. plató
SO X-2	Individuálny apartmán	1 PP, 1 NP + P	179	6	park. plató
SO X-3	Individuálna chata	1 PP, 1 NP + P	139	15	3
INŽINIERSKE OBJEKTY					
IO X-4	Lyžiarsky prepoj	-	-	-	-

C. DOPRAVA
Dopravná obsluha územia s rekreačným využitím bude umožnená navrhovanou komunikačnou sieťou. Riešené komunikácie sú v projektovom riešení označené ako vetva A a B. Komunikácia - vetva A je navrhnutá ako jednopruhová obojsmerná komunikácia dĺžky 229,32 m. Komunikácia s jazdným pruhom šírky 3,0 m je navrhnutá so živičným krytom v cestnom staničení KM 0,000 00 - 0,090 91, ostávajúca časť komunikácie bude s krytom štrkovým ohraničeným štrkovou krajnicou šírky 0,5 m. V cestnom staničení KM 0,090 91 je navrhnutý cestný nadjazd, ktorý prevedie prúd lyžiarov nad riešenou komunikáciou. Na komunikácii sú navrhnuté výhybne pre obchádzanie vozidiel.
Komunikácia - vetva B dĺžky 82,50 m je jednopruhová obojsmerná komunikácia s jazdným pruhom šírky 3,0 m. Na komunikácii sú navrhnuté výhybne pre obchádzanie vozidiel. Vozovka je navrhnutá so štrkovým krytom ohraničeným štrkovou krajnicou šírky 0,5 m.

Nápočet parkovacích stojísk podľa STN 73 6110
Vstupné kapacity:
Individuálne apartmány SO 02-1 až SO 02-6 – spolu 6 ks

Apartmánové domy SO 02-7 až SO 02-9 – spolu 30 apartmánov
Individuálne chaty SO X-1 až SO X-3 – spolu 3 ks

Základný počet parkovacích stojísk Oz
Oz = 6 x 1,0 + 30 x 1,0 + 3 x 1,0 = 39 odstavných stojísk

Celkový počet odstavných stojísk
O = 1,1 x Oz = 1,1 x 39 = 43 odstavných stojísk

Celkový počet navrhovaných parkovacích stojísk je 56, z toho 53 odstavných stojísk bude umiestnených v navrhovanej hromadnej garáži, 3 stojiská budú umiestnené ako vonkajšie stojiská umiestnené pri rekreačnej chate SO X-3.

Most
Navrhovaný mostný objekt je navrhovaný nad zárezom pre novonavrhovanú obslužnú cestnú komunikáciu. Šírka mosta je navrhovaná 6,0 m, dĺžka medzi krajnými podperami bude 12,0 m. Medziľahlé podpery nie sú navrhované. Statické pôsobenie konštrukcie mosta bude ako prostý nosník uložený na dvoch krajných podperách.
Most bude slúžiť najmä pre peších turistov a lyžiarov, pojazdný bude servisným vozidlom alebo ratrakom maximálnej hmotnosti 12 t. Zaťaženie davom ľudí aj servisným vozidlom bude zodpovedať ustanoveniam normy STN EN 1991-2 – Zaťaženia mostov dopravou a jej národnej prílohe. Zaťaženie od ratraku bude spresnené a dohodnuté s investorom v priebehu riešenia ďalších stupňov projektovej dokumentácie.
Z klimatických zaťažení bude v danej lokalite vzhľadom na charakter stavby rozhodujúce zaťaženie snehom. Výška snehovej vrstvy na moste, ktorá bude uvažovaná v statickom výpočte, bude v ďalšej fáze projektu dohodnutá s investorom.

Zaťaženie snehom (podľa STN EN 1991-1-3/NA1)
Lokalita: Demänovská Dolina

Nadmorská výška:	A = 1190 m
Č. zóny (podľa mapy zón charakteristického zaťaženia snehom)	5
	a = 0,934
	b = 3
Charakteristická hodnota zaťaženia snehom	sk = 4,71 kN/m2

Konštrukcia mosta bude monolitická, železobetónová. Mostovka bude mať tvar dosky vystuženej pozdĺžnymi rebrami. Uložená bude na podperách prostredníctvom elastomérových ložísk. Zábradlie bude oceľové. Krajné podpery budú riešené ako monolitické železobetónové konštrukcie.
Hydrogeologické pomery na mieste stavby nie sú zatiaľ presne známe, inžiniersko-geologický prieskum bude realizovaný v ďalších fázach projektu. Vzhľadom na umiestnenie stavby je v danej lokalite predpoklad prítomnosti skalného podložia. Opory mosta preto budú pravdepodobne založené na plošných základoch.

D. VODNÉ HOSPODÁRSTVO, KANALIZÁCIA

Vodovod
HD-PE, DN 100 (d 110 x 6,6 mm), SafeTech RC, PE 100 RC /WAVIN/, PN 10, SDR 17, dl. 946 m
Prívod vody do bezprostredne dotknutého územia bude zabezpečený novonavrhovaným samostatným potrubím pitnej vody, dimenzie DN 100, materiálu HD-PE. Novonavrhované potrubie sa napojí na existujúce vodovodné potrubie, ktoré je vedené v existujúcej zjazdovke „Biela Púť“. Napojenie sa zrealizuje pred existujúcou redukčnou šachtou. Potrubie vodovodu je riešené tak, aby bol zabezpečený dostatočný tlak v každom objekte bez tlakovej stanice. Po trase potrubia vodovodu budú umiestnené aj redukčné šachty na redukciu tlaku vody v navrhovanom potrubí vodovodu.

Hneď za miestom napojenia na existujúci vodovod bude osadená zemná ventilová uzatváracia súprava so šupátkom na prípadné odstavenie časti vodovodnej siete v prípade poruchy. Na trase navrhovaného potrubia verejného vodovodu budú po trase osadené hydranty a automatické vzdušníky.
Z navrhovaného potrubia vodovodu sa budú zásobovať jednotlivé budúce novonavrhované objekty. Každý budúci objekt bude mať samostatné meranie spotreby pitnej vody. Vodomerná zostava bude umiestnená vo vodomernej šachte, ktorá bude umiestnená na pozemku konkrétneho investora. Napojenie novonavrhovanej pripojovacej vetvy bude cez navarovací pás. Hneď za miestom napojenia bude osadená zemná ventilová uzatváracia súprava so šupátkom.

Celková potreba pitnej vody podľa platnej vyhlášky č. 684/2006 Z. z.

Individuálne apartmány (SO 02-1 až 02-6)
objekt s vaňovým kúpeľom 135 l . os-1. deň-1
počet obyvateľov v objekte 6 osôb
počet objektov 6 ks
Apartmány (SO 02-7 až 02-9)
objekt so sprchovým kúpeľom 100 l.os-1.deň-1
počet obyvateľov v objekte 40 osôb
počet objektov 2 ks
objekt so sprchovým kúpeľom 100 l.os-1.deň-1
počet obyvateľov v objekte 20 osôb
počet objektov 1 ks
Individuálne apartmány a individuálna chata (SO X-1 až X-3)
objekt so sprchovým kúpeľom 100 l.os-1.deň-1
počet obyvateľov v objekte 8 osôb
počet objektov 3 ks

PRIEMERNÁ DENNÁ SPOREBA VODY
Qp = 17 260 l.deň-1 = 0,2 l.s-1

MAX. DENNÁ SPOTREBA VODY
Qmax = 17 260 x 2,0 = 34 520 l.deň-1 = 0,4 l.s-1

MAX. HODINOVÁ SPOTREBA VODY
Qhod = 17 260 x 2,0 x 1,8 / 24 = 2 589 l.hod-1 = 0,72 l.s-1

ROČNÁ SPOTREBA VODY
Qroč. = 17,26 x 150 (cca dní v roku rekreácia) = 2 589 m3.rok-1

Kanalizácia splašková
WAVIN KG 2000 PP, SN 10, DN 300 (d 315 x 9,7 mm), dl. 715 m
Odkanalizovanie bezprostredne dotknutého územia, ako aj navrhovaných objektov odpadovou splaškovou vodou bude zabezpečené novonavrhovaným potrubím splaškovej kanalizácie. Systém odvádzania splaškových vôd je navrhnutý z celej riešenej lokality tak, aby odpadové splaškové vody boli odvádzané gravitačne, do miesta existujúcej verejnej kanalizácie. Napojenie sa zrealizuje tak, že v mieste napojenia sa zrealizuje nová kanalizačná šachta, betónová, priemeru 1,0 m. Nová kanalizačná šachta bude umiestnená v mieste potrubia existujúcej kanalizácie. Celá novonavrhovaná sústava splaškovej kanalizácie bude riešená ako gravitačná.
Na trase potrubia splaškovej kanalizácie sa budú nachádzať lomy na potrubí. V miestach, kde dochádza k zmene pôdorysného smeru toku stoky, alebo výškovej zmene – zmena sklonu spádu potrubia sa osadí kanalizačná šachta. Kanalizačné šachty budú typové, betónové, s pojazdným liatinovým poklopom. Poklop musí odolať zaťaženiu 40 ton, preto sa navrhuje betónovo – liatinový poklop. Kanalizačné šachtové dno bude obsahovať dva prestupy cez šachtové dno (vtok/odtok). Vnútorný priemer kanalizačných skruží telesa šachty je DN 1 000. Šachta bude obsahovať prechodový kónický kus DN

1 000/600, na ktorom sa osadí vyrovnávajúci prstenec rôznej výšky (podľa vzniknutého stavu na stavbe). Ukončenie stoky potrubia splaškovej kanalizácie bude osadením kanalizačnej šachty.
Odkanalizovanie jednotlivých navrhovaných budúcich objektov, v predmetnej navrhovanej lokalite bude do navrhovaného potrubia splaškovej kanalizácie. Každý objekt bude odkanalizovaný samostatnou kanalizačnou pripojovacou vetvou, materiálu PVC, trieda tuhosti SN12. Potrubie bude zaústené do novonavrhovaného potrubia splaškovej kanalizácie, DN 300, pomocou odbočiek DN 300/150 (DN 300/200), alebo navŕtavacími odbočkami. Potrubie pripojovacej vetvy splaškovej kanalizácie bude zaústené do tejto odbočky. Medzi vyústením kanalizačnej odbočky z novonavrhovaného objektu a napojením sa na potrubie splaškovej kanalizácie sa umiestni revízna kanalizačná šachta, ktorá bude umiestnená na pozemku investora.
Celková produkcia splaškovej vody

Individuálne apartmány (SO 02-1 až 02-6)
objekt s vaňovým kúpeľom 135 l . os-1. deň-1
počet obyvateľov v objekte 6 osôb
počet objektov 6 ks
Apartmány (SO 02-7 až 02-9)
objekt so sprchovým kúpeľom 100 l.os-1.deň-1
počet obyvateľov v objekte 40 osôb
počet objektov 2 ks
objekt so sprchovým kúpeľom 100 l.os-1.deň-1
počet obyvateľov v objekte 20 osôb
počet objektov 1 ks
Individuálne apartmány a individuálna chata (SO X-1 až X-3)
objekt so sprchovým kúpeľom 100 l.os-1.deň-1
počet obyvateľov v objekte 8 osôb
počet objektov 3 ks

PRIEMERNÁ DENNÁ PRODUKCIA SPLAŠKOVEJ VODY
Qp = 17 260 l.deň-1 = 0,2 l.s-1

MAX. DENNÁ PRODUKCIA SPLAŠKOVEJ VODY
Qmax = 17 260 x 2,0 = 34 520 l.deň-1 = 0,4 l.s-1

MAX. HODINOVÁ PRODUKCIA SPLAŠKOVEJ VODY
Qhod = 17 260 x 2,0 x 1,8 / 24 = 2 589 l.hod-1 = 0,72 l.s-1

ROČNÁ PRODUKCIA SPLAŠKOVEJ VODY
Qroč. = 17,26 x 150 (cca dní v roku rekreácia) = 2 589 m3.rok-1

Kanalizácia dažďová
„PVC HLADKÉ HRUBOSTENNÉ", SN 8, DN 300 (d 315 x 9,2 mm), dl. celkom - 10 m
Dažďové vody z jednotlivých navrhovaných objektov budú odvádzané na terén, v podobe prirodzeného vsakovania na mieste, kde dopadli v podobe zrážok. Tieto vody budú čisté, nie je potrebné ich predčistenie. Jediné vody, ktoré bude nutné čistiť, budú vody z navrhovaného parkovacieho domu. Parkovací dom sa navrhuje 2 podlažný s plochou 2 x 810 m2. Všetky dažďové vody zo strechy, ale aj vody z automobilov zo spodného podlažia budú odvedené sústavou dažďovej kanalizácie pod navrhovaný objekt, kde sa potrubie dažďovej kanalizácie napojí na novonavrhovaný odlučovač ropných látok, s maximálnou účinnosťou čistenia a to do 0,1 mg NEL.l-1. Nakoľko vyčistené vody nie je možné odviesť do vodného toku (nakoľko sa v mieste ani v blízkosti nenachádza), navrhujú sa už takto vyčistené vody vsakovať do podložia, cez vsakovacie bloky. Podložie je teoreticky vhodné na však, nakoľko sa jedná prevažne o skalnaté podložie. Dažďové vody zo strechy objektu (kde sa navrhuje zelená strecha s plochou 810 m2) budú odvedené do vsaku mimo odlučovač ropných látok.

Pre výpočet odvodnenia plôch sa počíta v zmysle platnej metodiky s 15 minútovou maximálnou zrážkou. Táto oblasť – obec Demänovská Dolina spadá do územia (Liptovský Hrádok a okolie), pre ktoré je stanovená jednotka 175,0 l.s-1.ha-1.
Postupujúc v zmysle danej metodiky boli projektantom vypočítané nasledovné výdatnosti pre jednotlivé objekty (pri 15 minútovej maximálnej zrážke, po zohľadnení čiastočného výparu a prirodzeného vsaku 10 % - pre parkovisko).
Pre výpočet množstva dažďových vôd Q sa používa $Q = q \times S \times \psi$,
kde q je intenzita (množstvo) prívalových zrážok (na 1 ha),
S je plocha (odvodnená),
ψ je odtokový koeficient (0,90) – asfalt; (0,40) – zelená strecha

SPEVNENÉ PLOCHY – kryté parkovanie, úkvap z automobilov
plochy celkom A = 1. PP + 1. NP= 810 + 810 m2 (spevnená parkovacia plocha - krytá)
počet stání 53

Q = 53 x 4 l = 212 l.hod-1 vôd = 0,06 l.s-1

SPEVNENÉ PLOCHY – zelená strecha
plochy celkom A = 810 m2 (zelená strecha)
výdatnosť dažďa q = 175,0 l.s-1.ha-1
súčiniteľ odtoku Ψ = 0,40
t = 15 min.
p = 0,50

Q = (Σ A) x q x Ψ = 810 x 0,0175 x 0,4 = 5,67 l.s-1

Navrhuje sa preto odlučovač ropných látok s kapacitou prietoku 20 l.s-1.

E. PLYNOVÉ HOSPODÁRSTVO

REKREAČNÉ OBJEKTY - VYKUROVANIE
Nové rekreačné objekty budú vybudované v obci Demänovská Dolina, v časti Otupné, v okrese Liptovský Mikuláš, objekty budú situované v teplotnej oblasti 3 podľa STN 73 0540-3, nadmorská výška 1 170 – 1 200 m n. m., vonkajšia výpočtová teplota te = -17 °C, veterná oblasť 1, počet vykurovacích dní pre oblasť je 268, odhadovaný počet vykurovacích dní pre objekty je 220. Predpokladá sa obsadenosť objektov hlavne v zimnej a letnej sezóne, mimo sezóny budú objekty vykurované len v prípade obsadenia hosťami, ináč budú objekty len temperované.

Bilancie potreby tepla pre jednotlivé objekty

Objekt SO X-3
predbežná tepelná strata objektu 7,5 kW
potreba tepla na vykurovanie objektu 42,3 GJ
potreba tepla na ohrev TÚV 18,3 GJ

Objekt SO X-1 a X-2 (2 rovnaké objekty)
predbežná tepelná strata objektu 9,1 kW
potreba tepla na vykurovanie objektu 51,3 GJ
potreba tepla na ohrev TÚV 12,2 GJ
(Potreba tepla je uvedená za jeden objekt.)

Objekt SO 02-1 až 02-6 (6 rovnakých objektov)
predbežná tepelná strata objektu 7,4 kW
potreba tepla na vykurovanie objektu 41,8 GJ

potreba tepla na ohrev TÚV 12,2 GJ
(Potreba tepla je uvedená za jeden objekt.)

Objekt SO 02-7 a 02-8 (2 rovnaké objekty)
predbežná tepelná strata objektu 30,7 kW
potreba tepla na vykurovanie objektu 173,3 GJ
potreba tepla na ohrev TÚV 73,2 GJ
(Potreba tepla je uvedená za jeden objekt, jeden objekt je zložený z dvoch budov so spoločnou základňou.)

Objekt SO 02-9
predbežná tepelná strata objektu 13,1 kW
potreba tepla na vykurovanie objektu 73,9 GJ
potreba tepla na ohrev TÚV 40,7 GJ

Potreba tepla pre všetky objekty

potreba tepla za vykurovaciu sezónu	(vykurovanie)	816,2 GJ.rok-1
potreba tepla za rok	(ohrev TÚV)	303,0 GJ. rok-1
celková potreba tepla za rok	(spolu)	1 119,2 GJ. rok-1

Predpokladaná potreba tepla na vykurovanie všetkých budov v riešenom priestore a ohrev TÚV je 1 119,2 GJ.

Navrhované technické riešenie (platí pre všetky objekty)
Priestory rekreačných objektov budú vykurované pomocou radiátorov alebo podlahového vykurovania. Ako vykurovacie telesá pri radiátorovom vykurovaní budú použité plechové radiátory rôznych typov a veľkostí, bielej farby. Pripojenie radiátorov bude zo spodnej strany. Rozvod vykurovania bude prevedený ako dvojrúrový s teplotným spádom vykurovacej vody 70/50 °C. Rozvod bude vyhotovený z plasthliníkového potrubia s kyslíkovou bariérou, vedeného v podlahe.
Rozvod podlahového vykurovania bude vyhotovený z plastového PE-Xa potrubia s kyslíkovou bariérou, vedeného v podlahe. Jednotlivé okruhy budú napájané z rozdeľovačov podlahového vykurovania. Podlahové vykurovanie bude tvoriť nízkoteplotný okruh vykurovania s tepelným spádom 41/31 °C.
Pre voľne uložené potrubia bude použitý lisovací systém z uhlíkovej ocele, určený na rozvod vykurovacej vody. Hlavné ležaté rozvody budú vedené v pohľade príslušného podlažia.
Ako zdroj tepla bude slúžiť plynový kotol inštalovaný v príslušnom objekte. Každý objekt bude mať svoj vlastný nezávislý zdroj tepla, s výnimkou objektov SO 02-7 a 02-8, ktoré tvoria dvojice budov so spoločnou základňou. Obe budovy objektu budú vykurované jedným plynovým kotlom.
Jednotlivé okruhy vykurovania budú napojené cez rýchlomontážne čerpadlové skupiny so samostatným obehovým čerpadlom. Presný systém vykurovania pre jednotlivé objekty bude definovaný v projekte pre stavebné povolenie.

Základné údaje kotla – kotol pre objekty SO X-1 až X-3; SO 02-1 až 02-6; SO 02-9

inštalovaný výkon	17 kW (pri ts 80/60 °C)
typ kotla	BUDERUS Logamax plus GB 192-15 – kondenzačný
počet kotlov	10 ks
palivo	zemný plyn naftový
účinnosť	106,2 – 98,3 %
spotreba ZP, max.	2,0 m3.hod-1

Základné údaje kotla – kotol pre objekt SO 02-7 a 02-8

inštalovaný výkon	48 kW (pri ts 80/60 °C)
typ kotla	BUDERUS Logamax plus GB 192-50 – kondenzačný
počet kotlov	2 ks
palivo	zemný plyn naftový

účinnosť 102 – 97,4 %
spotreba ZP, max. 5,2 m3.hod-1

Odvod spalín (platí pre všetky objekty)
Na odvod spalín od plynového kotla bude použitý koaxiálny dymovod, vyvedený bude min. 1 m nad strechu objektu. Komín bude vo vyhotovení pre odvod spalín pretlakom od kondenzačných spotrebičov palív na plynné palivá a mokrou prevádzkou. V spodnej časti komína bude osadený kus s revíznym otvorom a zberač kondenzátu. Odvod kondenzátu z kotla bude cez zberač kondenzátu, ktorý je dodávaný spolu s kotlom.

Príprava TÚV (platí pre všetky objekty)
Voda v zásobníku TÚV bude nahrievaná vykurovacou vodou. Zásobník bude stojatý monovalentný (s jedným ohrievacím hadom). Objem ohrievanej TÚV bude upresnený v projekte pre stavebné povolenie. Zásobník bude napojený na novovybudovaný rozvod TÚV.

Zabezpečovacie zariadenia (platí pre všetky objekty)
V príslušnej technickej miestnosti bude do rozvodu vykurovania zaradená expanzná nádoba slúžiaca na zabezpečenie konštantnej úrovne tlaku pri meniacom sa objeme vody v sústave (počas jej ohrevu a chladnutia). Expanzná nádoba bude k rozvodu pripojená potrubím podľa STN EN 12828+A1. Výpočet veľkosti expanznej nádoby a poistného ventilu bude vykonaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, po vyhotovení projektu vykurovania.

Doplňovanie systému (platí pre všetky objekty)
Na doplňovanie vody do systému teplovodného vykurovania sa bude používať zmäkčená pitná vody. Doplňovanie bude automatické v závislosti na tlaku v systéme ÚK.

Zaradenie zdroja znečistenia
Kategorizácia zdroja znečistenia - spaľovacie zariadenia slúžiace na vykurovanie. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. a podľa tab. č. 1, je možné tento zdroj kategorizovať nasledovne:
kategória 1 Palivovo-energetický priemysel
podkategória 1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov
Celkový nainštalovaný menovitý tepelný príkon vykurovacích zariadení pre jednotlivé objekty je max 48 kW – zdroj tepla inštalovaný v každom objekte je zaradený ako malý zdroj znečistenia ovzdušia.

REKREAČNÉ OBJEKTY - PLYNOINŠTALÁCIA
Rozvod plynoinštalácie rieši rozvod zemného plynu od skrinky merania a regulácie pre jednotlivé riešené rekreačné objekty po plynové spotrebiče. V navrhovaných objektoch sa bude na vykurovanie a ohrev TÚV využívať zemný plyn. Zemný plyn bude k jednotlivým objektom dovedený pomocou predĺženia STL distribučného plynovodu a STL pripojovacích plynovodov, vyvedených do príslušnej skrine merania a regulácie. Skrinky meracieho a regulačného zariadenia budú umiestnené na fasáde jednotlivých objektov, riešené územie ani jednotlivé objekty nebudú oplotené a ku skrinkám bude zabezpečený neobmedzený prístup, budú na verejne dostupnom mieste.
Navrhovaných je 12 rekreačných objektov. Objekty SO 02-7 a 02-8 tvoria dvojice so spoločnými priestormi, preto budú tieto dve dvojice objektov riešené ako dva odberné plynové zariadenia, každý iný objekt bude riešený ako samostatné odberné plynové zariadenie.
Celkový predpokladaný počet odberných plynových zariadení je 12 ks (OPZ). Každé odberné miesto bude mať vlastné fakturačné meradlo.

Vonkajší plynovod (platí pre všetky objekty)
Na prepojenie navrhovanej skrinky merania a regulácie príslušného objektu, bude použitý vonkajší NTL plynovod. Tento plynovod bude napojený na posledný uzáver v skrinke merania a ukončený bude prechodom do riešeného objektu. Plynový rozvod v exteriéri bude zhotovený z oceľového potrubia,

potrubie bude vedené po fasáde po prechod do interiéru. Dimenzia plynovodu a presné trasovanie bude určené v ďalšom stupni PD.
Celý vonkajší rozvod sa prevedie v zmysle STN EN 1775 a TPP 70401. Pri prechode stenou sa potrubie musí uložiť do chráničky. Potrubie vedené po vonkajšej fasáde a v exteriéri sa musí uzemniť.

Rozvod plynu v budove (platí pre všetky objekty)
Od prechodu plynového potrubia do budovy bude k plynovému spotrebiču vedené oceľové potrubie príslušnej dimenzie. Ako plynový spotrebič v budove bude použitý plynový kondenzačný kotol, kotol bude inštalovaný do priestoru technickej miestnosti.
Vnútorný rozvod plynu bude oceľový, opatrený základným náterom + 2 x vonkajším syntetickým. Spájanie potrubia bude zváraním. Ohyby potrubia musia mať polomer min. 3 x DN. Potrubie prechádzajúce stavebnými konštrukciami bude uložené v utesnených oceľových chráničkách príslušnej dimenzie. Kotol bude na rozvod plynu pripojený cez guľový kohút. Dimenzia plynovodu a presné trasovanie bude určené v ďalšom stupni PD.
Celý vnútorný rozvod plynu sa prevedie v zmysle STN EN 1775 a TPP 70401. Postup a vykonanie skúšok musí byť v súlade s ustanoveniami STN EN 1775 a TPP 70401. Skúška sa prevedie na nenatretom plynovode. O prevedení skúšky bude vystavený protokol podľa STN EN 1775.

Materiál plynovodu
Budú použité rúry bezšvové oceľové podľa STN 13 1030 a STN 42 5710 – trubky bezšvové závitové z materiálu tr. 11 353.1 (ekvivalentný materiál je P235TR1 alebo S235JR). Oceľ trubiek musí mať zaručenú zvariteľnosť a ich akosť musí byť doložená hutným atestom. Tvarovky budú z toho istého materiálu ako trubky. Je zakázané používať rúry a tvarovky z pozinkovaného materiálu.
Na vyhotovenie rozvodu plynu je možné použiť aj iné potrubné materiály ako oceľ. Všetky tieto materiály musia spĺňať požiadavky preukazovania zhody.

Údaje rozvodu plynu

palivo	zemný plyn naftový
výhrevnosť	34,25 GJ.1 000 Nm-3
tlaková strata rozvodu	100 Pa
tlak plynu v plynovode	2,1 kPa – NTL
tlak plynu pre spotrebiče	2,0 kPa – NTL
materiál vonkajšieho plynovodu	oceľové potrubie
materiál vnútorného plynovodu	oceľové potrubie

Celkový tepelný výkon plynových spotrebičov

plynový kondenzačný kotol	10 ks	17 kW
plynový kondenzačný kotol	2 ks	48 kW
celkový výkon		266 kW

Technická miestnosť (platí pre všetky objekty)
Kondenzačný plynový kotol bude inštalovaný v technickej miestnosti. Použitý kotol je uzatvorený spotrebič (prevedenie C) a nespotrebováva vzduch z miestnosti, v ktorej je umiestnený. Prívod spaľovacieho vzduchu z exteriéru do kotla bude zabezpečený pomocou koncentrického dymovodu alebo samostatného prívodného potrubia. Navrhnutý kotol spĺňa emisné limity pre malé zdroje znečistenia.
Nakoľko bude v technickej miestnosti inštalovaný plynový kotol s výkonom do 50 kW, nejedná sa o plynovú kotolňu v zmysle STN 070703 ale o odberné plynové zariadenie v zmysle STN EN 1775 a TPP 70401.
Zaradenie technického zariadenia
Podľa vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. je:
polyetylénový resp. oceľový rozvod plynu a regulačné zariadenie do 25 m3.hod-1 so vstupným pretlakom do 0,4 MPa zaradené do skupiny B písm. g.
plynový spotrebič (kotol) s výkonom od 5 do 500 kW zaradený do skupiny B písm. h.

Technické zariadenia v tejto skupine sa považujú za vyhradené technické zariadenia.

Výpočet predpokladanej hodinovej a ročnej spotreby zemného plynu
Riešené objekty budú vykurované hlavne počas zimnej sezóny, vo zvyšnom vykurovacom období budú objekty len temperované, vykurované budú na základe obsadenosti hosťami, príprava TÚV bude počas obsadenosti objektu.

Hodinová spotreba zemného plynu			
plynový kondenzačný kotol	17 kW	10 ks	10 x 2,0 m3.hod-1
plynový kondenzačný kotol	48 kW	2 ks	2 x 5,2 m3.hod-1
celková neredukovaná spotreba			30,4 m3.hod-1
celková redukovaná spotreba			21,9 m3.hod-1

Predpokladaná spotreba plynu pre jednotlivé objekty		
Objekt SO X-3		
hodinová spotreba zemného plynu		2,0 m3
ročná spotreba plynu na vykurovanie objektu	42,3 GJ	1 260 m3.rok-1
ročná spotreba plynu na ohrev TÚV	18,3 GJ	545 m3.rok-1
		1 805 m3.rok-1

Objekt SO X-1 a X-2 (2 rovnaké objekty, spotreba uvedená za jeden objekt)		
hodinová spotreba zemného plynu		2,0 m3
ročná spotreba plynu na vykurovanie objektu	51,3 GJ	1 528 m3.rok-1
ročná spotreba plynu na ohrev TÚV	12,2 GJ	363 m3.rok-1
		1 892 m3.rok-1

Objekt SO 02-1 až 02-6 (6 rovnakých objektov, spotreba uvedená za jeden objekt)		
hodinová spotreba zemného plynu		2,0 m3
ročná spotreba plynu na vykurovanie objektu	41,8 GJ	1 245 m3.rok-1
ročná spotreba plynu na ohrev TÚV	12,2 GJ	363 m3.rok-1
		1 609 m3.rok-1

Objekt SO 02-7 a 02-8 (2 rovnaké objekty, spotreba uvedená za jeden objekt		
hodinová spotreba zemného plynu		5,2 m3
ročná spotreba plynu na vykurovanie objektu	173,3 GJ	5 163 m3.rok-1
ročná spotreba plynu na ohrev TÚV	73,2 GJ	2 181 m3.rok-1
		7 344 m3.rok-1

(Spotreba je uvedená za jeden objekt, jeden objekt je zložený z dvoch budov so spoločnou základňou.)

Objekt SO 02-9		
hodinová spotreba zemného plynu		2,0 m3
ročná spotreba plynu na vykurovanie objektu	73,9 GJ	2 202 m3.rok-1
ročná spotreba plynu na ohrev TÚV	40,7 GJ	1 213 m3.rok-1
		3 414 m3.rok-1

Potreba tepla pre všetky objekty		
potreba tepla za vykurovaciu sezónu	(vykurovanie)	816,2 GJ.rok-1
potreba tepla za rok	(ohrev TÚV)	303,0 GJ.rok-1
celková potreba tepla za rok	(spolu)	1 119,2 GJ.rok-1

Výpočet ročnej spotreby zemného plynu		
spotreba za vykurovaciu sezónu	(vykurovanie)	24 314 m3 ZP
spotreba za rok	(TÚV)	9 024 m3 ZP
spotreba za rok	(spolu)	33 338 m3 ZP

Ročná spotreba zemného plynu bola vypočítaná pre výhrevnosť 34,25 MJ.m-3 a účinnosť spaľovania 98 %. Výpočet spotreby zemného plynu vychádza z normových údajov, skutočná spotreba zemného plynu bude závisieť na režime prevádzky vykurovacieho systému a poveternostných podmienkach.

PRIPOJOVACIE PLYNOVODY

V rámci PD časť Pripojovacie plynovody je riešené pripojenie jednotlivých rekreačných objektov na distribučnú sieť zemného plynu. Napájanie jednotlivých odberných miest (rekreačných objektov) bude pomocou nových STL pripojovacích plynovodov. V navrhovaných objektoch sa bude na vykurovanie a ohrev TÚV využívať zemný plyn.

Pripojovacie plynovody (platí pre všetky objekty)

Pripojovacie plynovody (plynovodné prípojky) budú privádzať zemný plyn z predĺženého distribučného plynovodu na fasádu jednotlivých objektov, do priestoru inštalácie skriniek MaRZ. Potrubia prípojok budú ukončené uzávermi, ktoré budú slúžiť ako hlavné uzávery plynu pre objekt. Skrinky meracieho a regulačného zariadenia budú umiestnené na fasáde jednotlivých objektov, riešené územie ani jednotlivé objekty nebudú oplotené a ku skrinkám bude zabezpečený neobmedzený prístup, budú na verejne dostupnom mieste. Pripojovacie plynovody budú vyhotovené z polyetylénového potrubia predpokladanej dimenzie D32 x 2,9 PE100 SDR 11.

Dimenzie pripojovacích plynovodov budú určené v technických podmienkach k distribučnej sieti SPP – distribúcia, a.s.

V dotknutom území je navrhovaných 12 rekreačných objektov. Objekty SO 02-7 a SO 02-8 tvoria dvojice so spoločnými priestormi, preto budú pre tieto dve dvojice objektov vyhotovené dva pripojovacie plynovody, pre každý iný objekt bude vybudovaný samostatný pripojovací plynovod.

Celkový predpokladaný počet pripojovacích plynovodov je 12 ks (12 ks OPZ). Každé odberné miesto bude mať vlastné fakturačné meradlo.

Údaje rozvodu plynu

palivo		zemný plyn naftový
výhrevnosť		34,25 GJ.1 000 Nm3
tlak plynu v plynovode		STL
tlak plynu pre spotrebiče		2 kPa
dĺžka prípojky pre objekt	SO X-3	8,6 m
	SO X-1	8,0 m
	SO X-2	5,8 m
	SO 02-1	4,2 m
	SO 02-2	15,0 m
	SO 02-3	2,4 m
	SO 02-4	3,2 m
	SO 02-5	8,6 m
	SO 02-6	15,0 m
	SO 02-7	5,0 m
	SO 02-8	1,2 m
	SO 02-9	9,7 m

Ochranné pásma plynovodu

Ochranné pásmo sa zriaďuje za účelom ochrany plynárenských zariadení a priamych plynovodov, vodorovná vzdialenosť tohto priestoru na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia je:

a. 4 m pre plynovod s menovitou svetlosťou do 200 mm,
b. 8 m pre plynovod s menovitou svetlosťou od 201 mm do 500 mm,
c. 12 m pre plynovod s menovitou svetlosťou od 501 mm do 700 mm,
d. 1 m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn na zastavanom území obce s prevádzkovaným tlakom nižším ako 0,4 MPa,
e. 8 m pre technologické objekty.

Bezpečnostné pásmo sa zriaďuje za účelom zabránenia porúch alebo havárií na plynárenských zariadeniach alebo na zmiernenie ich vplyvov a na ochranu života, zdravia a majetku osôb. Vodorovná vzdialenosť tohto priestoru na každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia je:
a. 10 m pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0,4 MPa prevádzkovaných na voľnom priestranstve a na nezastavanom území,
b. 20 m pri plynovodoch s tlakom od 0,4 MPa do 4 MPa a s menovitou svetlosťou do 350 mm,
c. 50 m pri plynovodoch s tlakom od 0,4 MPa do 4 MPa a s menovitou svetlosťou nad 350 mm,
d. 50 m pri plynovodoch s tlakom nad 4 MPa s menovitou svetlosťou do 150 mm,
e. 100 m pri plynovodoch s tlakom nad 4 MPa s menovitou svetlosťou do 300 mm,
f. 150 m pri plynovodoch s tlakom nad 4 MPa s menovitou svetlosťou do 500 mm,
g. 300 m pri plynovodoch s tlakom nad 4 MPa s menovitou svetlosťou do 500 mm,
h. 50 m pri regulačných staniciach, filtračných staniciach, armatúrnych uzloch.

Pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0,4 MPa, ak sa nimi rozvádza plyn v súvislej zástavbe, prevádzkovateľ distribučnej siete určí bezpečnostné pásma v súlade s technickými požiadavkami.

Meranie spotreby plynu (platí pre všetky objekty)
Skrinka merania a regulácie bude umiestnená na fasáde príslušného rekreačného objektu tak, aby bola voľne prístupná z verejne dostupného priestoru. Objekty nebudú oplotené, teda bude zabezpečený prístup ku skrinke. V skrinke merania bude inštalovaný regulátor tlaku plynu a plynomer – fakturačné meradlo. Skrinka bude uzamykateľná, otváraná do strany voľného priestoru. Skrinka bude odvetraná otvormi v prednej stene a bude opatrená nápisom „HUP – Zákaz použitia otvoreného ohňa v okruhu 1,5 m“. Prepojenie plynomeru s potrubím bude prevedené systémom 2+3 v zmysle STN 38 6442 alebo pružným pripojením. Čo najbližšie k plynomeru bude osadená vodivá rozspierka.
Každý rekreačný objekt bude tvoriť jedno samostatné odberné miesto a bude mať vlastné fakturačné meranie.
Fakturačné meranie spotreby zemného plynu pre komerčné objekty podlieha odsúhlaseniu SPP – distribúcia, a.s. Projekt meracieho a regulačného zariadenia so zadefinovaním veľkosti fakturačného meradla bude vyhotovený na základe podmienok napojenia, ktoré určuje SPP – distribúcia, a.s. a bude vyhotovený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Zaradenie technického zariadenia
Podľa vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. je polyetylénový resp. oceľový rozvod plynu a regulačné zariadenie do 25 m3.hod-1 so vstupným pretlakom do 0,4 MPa zaradené do skupiny B písm. g.
Technické zariadenia v tejto skupine sa považujú za vyhradené technické zariadenia.

Materiál rozvodu
V zemi budú použité plastové potrubia PEHD PE 100 SDR 11 určené na vedenie zemného plynu. Rúry a tvarovky alebo ich zakončenia musia byť vyrobené zo vzájomne zvariteľných materiálov, kde výrobca musí zaručiť index toku taveniny (IT) v rozsahu 005 mg/10 min. do 010 mg/10 max.
Rúry a tvarovky musia zodpovedať požiadavkám STN EN 1555-1/5 a požiadavkám dohodnutých podmienok.
V skrini MaRz budú použité rúry bezšvové oceľové podľa STN 13 1030 (výber zo STN 42 5715) a STN 42 5710 – trubky bezšvové závitové z materiálu tr. 11 353 (ekvivalentný materiál je P235TR1 alebo S235JE). Všetky trubky sú vyskúšané od výrobcu na nepriepustnosť podľa STN 42 0250. Oceľ trubiek bude mať zaručenú zvariteľnosť a ich akosť bude doložená hutným atestom podľa STN EN 10204+A1.

Sklon a uloženie potrubia
Plynová prípojka bude spádovaná pod sklonom min. 0,2 % k distribučnému plynovodu. Potrubie sa ukladá tak, aby sa pri ukladaní nemohol poškodiť jeho povrch. Pred uložením potrubia do výkopu vykoná poverený pracovník dodávateľa kontrolu dna výkopu. Výsledok kontroly zaznamená do stavebného denníka.

Pri premiestňovaní, spúšťaní alebo inej manipulácii so sekciami potrubia nesmie dôjsť k ohybom s polomerom menším, ako povoľuje predpis výrobcu potrubia. Odvaľovanie, ťahanie a zhadzovanie potrubia do výkopu je zakázané. Pri spúšťaní potrubia do výkopu sa nesmú používať také pomôcky, ktoré by ho mohli poškodiť. Potrubie musí byť vystredené na dne výkopu. Plynovod sa nesmie položiť do zaplavených výkopov.
Tlakové skúšky rozvodu plynu
Po skončení montážnych prác musí byť prevedená tlaková skúška plynovodu. Postup a vykonanie skúšky musí byť v súlade s ustanoveniami STN EN 12007-1, STN EN 12007-2 a STN EN 12327. Postupy tlakovej skúšky na preukázanie neporušiteľnosti plynovodov a prípojok musí zvoliť prevádzkovateľ plynovodu podľa STN EN 12327 s hodnotami skúšobného tlaku vhodnými pre veľkosť potrubia, materiály, skúšaný objem a maximálny prevádzkový tlak.

ROZŠÍRENIE DISTRIBUČNÉHO PLYNOVODU (spoločné pre všetky objekty)
V rámci PD časť rozšírenie distribučného plynovodu je riešené predĺženie jestvujúceho distribučného STL plynovodu do blízkosti navrhovaných rekreačných objektov. Nakoľko vzdialenosť objektov od jestvujúceho distribučného plynovodu je viac ako 20 metrov, musí byť vyhotovené rozšírenie jestvujúceho distribučného plynovodu.
Jestvujúca STL distribučná sieť zemného plynu, správcom ktorej je SPP - distribúcia a.s. sa nachádza v priestore asfaltovej prístupovej komunikácie, v priestore križovatky cesty k Hotelu*** SOREA SNP a Hotelu Liptov, nachádzajúcej sa severne od riešeného priestoru. Navrhované objekty budú na vykurovanie a ohrev TÚV využívať zemný plyn.

Rozšírenie STL plynovodu
Potrubie predĺženia distribučného plynovodu bude mať rovnaký tlak plynu aj hĺbku uloženia ako jestvujúci STL plynovod. Trasa navrhovaného plynovodu bude, vo väčšine, vedená v rastlom teréne.
Predĺženie (rozšírenie) distribučného plynovodu bude zhotovené z plastového potrubia PE HD. Nový plynovod bude tvoriť päť vetiev:
1. hlavná vetva (vetva A) napojená na jestvujúci plynovod a napájajúca objekty SO X-1, X-2, 02-5, 02-7, 02-8 a 02-9 – dĺžka cca 510 m,
2. vetva B napájajúca objekt SO X-3 – dĺžka cca 194 m,
3. vetva C napájajúca objekty SO 02-4 a 02-3 – dĺžka cca 47 m,
4. vetva D napájajúca objekty SO 02-2 – dĺžka cca 25 m,
5. vetva E napájajúca objekt SO 02-1 a 02-6 – dĺžka cca 40 m.

Dĺžka predĺženia plynovodu (všetky vetvy) bude cca 816 m. Plynové potrubie bude napojené na distribučný STL plynovod nachádzajúci sa v priestore križovatky cesty k Hotelu*** SOREA SNP a Hotelu Liptov, nachádzajúcej sa severne od dotknutého priestoru, na parcele č. KN-C 2926/227. Napojenie jednotlivých odberných miest bude pomocou pripojovacích plynovodov ukončených v skrinke merania a regulácie na fasáde jednotlivých objektov.
Dimenzia predĺženia plynovodu bude určená v technických podmienkach rozšírenia distribučnej siete SPP – distribúcia, a.s. Plynovod bude prevedený v zmysle STN EN 120007 – resp. STN EN 12007-2. Pri križovaní s inými sieťami je nutné dodržať odstupové vzdialenosti potrubí podľa STN 73 6005. Po skončení montážnych prác musí byť prevedená tlaková skúška plynovodu.
Označenie lomových bodov plynovodu sa prevedie v zmysle TPP 702 01 a TPP 904 01 a to orientačnými tabuľkami. Nad potrubie sa uloží signalizačný vodič S = 4 mm2 s izoláciou do zeme a výstražnou fóliou žltej farby.

Ochranné pásmo plynovodu a zaradenie technického zariadenia podľa vyhlášky MPSVR SR č.508/2009 Z. z. je zhodné ako pri pripojovacom plynovode.
Materiál rozvodu
Budú použité plastové potrubia PEHD PE 100 SDR 11, určené na vedenie zemného plynu. Rúry a tvarovky alebo ich zakončenia musia byť vyrobené zo vzájomne zvariteľných materiálov, kde výrobca musí zaručiť index toku taveniny (IT) v rozsahu 005 mg/10 min. do 010 mg/10 max.

Rúry a tvarovky musia zodpovedať požiadavkám STN EN 1555-1/5 a požiadavkám dohodnutých technických podmienok.

Sklon a uloženie potrubia
Plynovod bude spádovaný so sklonom podľa podmienok v teréne. Potrubie sa ukladá tak, aby sa pri ukladaní nemohol poškodiť jeho povrch. Pred uložením potrubia do výkopu vykoná poverený pracovník dodávateľa kontrolu dna výkopu. Výsledok kontroly zaznamená do stavebného denníka.
Pri premiestňovaní, spúšťaní alebo inej manipulácii so sekciami potrubia nesmie dôjsť k ohybom s polomerom menším, ako povoľuje predpis výrobcu potrubia. Odvaľovanie, ťahanie a zhadzovanie potrubia do výkopu je zakázané. Pri spúšťaní potrubia do výkopu sa nesmú používať také pomôcky, ktoré by ho mohli poškodiť. Potrubie musí byť vystredené na dne výkopu. Plynovod sa nesmie položiť do zaplavených výkopov.

Tlakové skúšky rozvodu plynu
Po skončení montážnych prác musí byť prevedená tlaková skúška plynovodu. Postup a vykonanie skúšky musí byť v súlade s ustanoveniami STN EN 12007-1, STN EN 12007-2 a STN EN 12327. Postupy tlakovej skúšky na preukázanie neporušiteľnosti plynovodov a prípojok musí zvoliť prevádzkovateľ plynovodu podľa STN EN 12327 s hodnotami skúšobného tlaku vhodnými pre veľkosť potrubia, materiály, skúšaný objem a maximálny prevádzkový tlak.

F. ZÁSOBOVANIE ELEKTRICKOU ENERGIOU

Vonkajšie elektrorozvody a prípojky

VN prípojka
Novovybudovaná VN prípojka 3x22 kV, 50 Hz, IT k novonavrhovanej kobkovej trafostanici rekreačného súboru „Škriatkov les“ TS-630kVA a káblom VN 22-AXEKCY 3x1x240mm2 z bodu pripojenia – káblového vedenia VN linky č. 103., zaslučkovaním VN prívodu v trafostanici 103/ts-527_jasná, ktoré je v správe SSD, a.s. Žilina.
Vzhľadom na požadovaný odber elektrickej energie „Škriatkov les“ s rezervou na dostavbu a napojenie ďalších objektov je navrhovaná kobková trafostanica o výkone 630 kVA. Novonavrhovaná trafostanica TS-630 kVA sa napojí z jestvujúceho rozvodu – linky č. 103 jej predĺžením. Káblová podzemná trasa je vyznačená v situácii komplexného urbanistického návrhu. Dĺžka zaokruhovanej VN prípojky medzi navrhovaným bodom VN napojenia a medzi miestom napojenia a novonavrhovanou trafostanicou bude cca 190 m.
Výkopové práce sa budú vykonávať strojne, križovanie VN káblu s ostatnými podzemnými inžinierskymi sieťami sa vykoná v chráničke FXKVR toy/200 mm. Popod cestné komunikácie budú VN káble uložené v chráničkách v príslušnej hĺbke uloženia, vo voľnom teréne budú VN káble uložené do pieskového lôžka. Chránené budú v celej dĺžke betónovými doskami.
Súbeh VN káblov s ostatnými podzemnými rozvodmi budú v príslušnej odstupovej vzdialenosti – ochrannom pásme 1 m z oboch strán.

Trafostanica
Novonavrhovaná kobková trafostanica rekreačného súboru „Škriatkov les“ – TS-630 kVA (HARAMIA) bude osadená na hranici súboru, vzhľadom na najvýhodnejšie káblové NN rozvody, ktoré budú medzi jednotlivými istiacimi a rozpojovacími skriňami SR a napojení ďalších uvažovaných objektov. Z trafostanice sú uvažované 3 x istené káblové vývody. Mimo napojenia rekreačných objektov sa uvažuje aj o napojenie vonkajšieho osvetlenia a rezerva odberu pre druhú etapu výstavby z novonavrhovaného energetického zdroja.

Silnoprúdové prípojky
Novovybudované NN rozvody pre napájanie jednotlivých objektov individuálnej rekreačnej výstavby budú vedené s ohľadom na dĺžku káblových vývodov káblami 3x AYKY 3x240+120mm2 z NN

rozvádzača novonavrhovanej trafostanice o výkone 630 kVA. Ukončenie každého káblového vývodu s istením 3x200A bude ukončené v skrini SRx, umiestnenej v rekreačnom areáli.
Navrhované napájanie v tejto etape je do troch káblových vývodov. Každý kábel bude slučkovaním zavedený do jednotlivých rozpojovacích a istiacich skríň SR, z ktorých budú napájané príslušné elektromerové rozvádzače apartmánových domov so samostatným fakturačným meraním. Vetva č. 1 a č. 2 budú zaokruhované medzi sebou. Vetva č. 3 bude zaokruhovaná s ďalším káblovým vývodom II. etapy výstavby.

Zo samostatného rozvádzača RVO budú napojené obvody vonkajšieho (verejného) osvetlenia v zmysle požiadaviek príslušných STN.

Topógia napojenia skríň NN – SR
Z novovybudovanej kobkovej trafostanice TS-630 kVA budú napojené:
podzemným káblom 1 x AYKY 3x240+120mm2 - apartmánové domy – okruh č. 1 ukončený v skrini SR5,
podzemným káblom 1 x AYKY 3x240+120mm2 - apartmánové domy – okruh č. 2 ukončený v skrini SR5,
podzemným káblom 1 x AYKY 3x240+120mm2 - apartmánové domy – okruh č. 3 ukončený v skrini SR2.

Podklady – vonkajšie NN rozvody a NN prípojky
Novonavrhované káblové vonkajšie NN rozvody a káblové prípojky NN pre objekty 12-tich apartmánových domov a chát a vonkajšieho osvetlenia cez istiace a rozpojovacie skrine SR s priamym meraním odberu elektrickej energie v pilierových elektromerových rozvádzačov ER umiestnených vedľa nich alebo na hranici pozemkov odberateľov.

Odberateľ typu č. 1 – apartmánový dom SO 02-1 až 02-6, 02-9, X-1, X-2 – 9 x
Napojený bude cez novonavrhovaný pilierový 1-elektromerový rozvádzač ER1.0 (HASMA) s priamym fakturačným meraním odberu elektrickej energie 3x25A osadeného vo voľne prístupnom priestore. Napojený bude z príslušnej pilierovej istiacej a rozpojovacej skrine SRx (HASMA) umiestnenej na vyznačenom mieste alebo vedľa neho s istením 3x40A. Napojenie objektového rozvádzača RA sa realizuje podzemným káblom CYKY-J 4x16mm2.
Stupeň elektrizácie „B“.

Odberateľ typu č. 2 – apartmánový dom SO 02-7 a 02-8 – 2 x 2
Napojený bude cez novonavrhovaný pilierový 2-elektromerový rozvádzač ER1.0 (HASMA) s 2 x priamym fakturačným meraním odberu elektrickej energie 2x(3x32A) osadeného vo voľne prístupnom priestore. Napojený bude z príslušnej pilierovej istiacej a rozpojovacej skrine SRx (HASMA) umiestnenej na vyznačenom mieste, alebo vedľa neho s istením 2x(3x50A). Napojenie objektového rozvádzača RA sa realizuje podzemnými káblami 2 x CYKY-J 4x16mm2.
Stupeň elektrizácie “B“.

Odberateľ typu č. 3 – apartmánový dom SO X-3 – 1 x
Napojený bude cez novonavrhovaný pilierový 1-elektromerový rozvádzač ER 1.0 (HASMA) s priamym fakturačným meraním odberu elektrickej energie 3x25A osadeného vo voľne prístupnom priestore. Napojený bude z príslušnej pilierovej istiacej a rozpojovacej skrine SRx (HASMA) umiestnenej na vyznačenom mieste alebo vedľa neho s istením 3x40A. Napojenie objektového rozvádzača RA sa realizuje podzemným káblom CYKY-J 4x16mm2.
Stupeň elektrizácie “B“.

Odberateľ typu č. 4 – ROZVÁDZAČ RVO – 1 x
Napojený bude cez novonavrhovaný pilierový rozvádzač pre vonkajšie osvetlenie RVO (HASMA) s priamym fakturačným meraním odberu elektrickej energie 3x16A osadeného vo voľne prístupnom priestore – pri trafostanici. Napojený bude z príslušnej pilierovej istiacej a rozpojovacej skrine SR7

(HASMA) s istením 3x16A. Napojenie vonkajšieho osvetlenia vzhľadom na dĺžky rozvodov bude troma 3-fázovými vývodmi vedenými z rozvádzača RVO.

Celková dĺžka vonkajších zaokruhovaných káblových rozvodov NN z projektovanej trafostanice TS-630 kVA cez istiace a rozpojovacie skrine SR bude u NN rozvodov cca 552 m, vonkajšieho osvetlenia cca 538 m.

Energetická bilancia
Energetické nároky na spotrebu elektrickej energie novonavrhovanej konečnej výstavby apartmánových domov „Škriatkov les“ spolu budú nasledovné:

1. APATMÁNOVÝ DOM, odberateľ typu č.1 – 9 x		
inštalovaný príkon Pi1	-20 kW	9x-20 = -180 kW
súčasnosť s	0,6	0,47
spolu Ps1	-12,0 kW	-84,6 kW
2. APATMÁNOVÝ DOM, odberateľ typu č.2 – 2 x 2		
inštalovaný príkon Pi1	-33,33 kW	4x-33,33 = -133,32 kW
súčasnosť s	0,6	0,6
spolu Ps1	-20,0 kW	-79,99 kW
3. APATMÁNOVÝ DOM, odberateľ typu č.3 – 1 x		
inštalovaný príkon Pi1		-20 kW
súčasnosť s	0,6	
spolu Ps1		-12 kW
4. VONKAJŠIE OSVETLENIE, odberateľ typu č.4 – 1 x		
umelé osvetlenie Pic		-1,0 kW
súčasnosť s	1	
spolu Psc		-1,0 kW

Požadovaný odber pre 12 x odberateľov spolu Pic		-334,32 kW
Celková súčasnosť sc	0,41	
Súčasný odber spolu Pcs		-137,07 kW
Predpokladaná spotreba za rok (250 dní x 10hod x Pcs) A		342,675 MWh.rok-1

Pozn.: II. etapa výstavby napájanej z novonavrhovanej trafostanice TS-630 bude s predpokladaným ročným odberom cca 450,0 MWh.rok-1.

Zatriedenie objektov
Podľa dôležitosti stupňa dodávky elektrickej energie bude objekt zatriedený v 3. stupni – v zmysle STN 341610.
Prevádzka nájomcov bude zaistená zo samostatných fakturačne meraných rozvodníc typu RA a bude zaradená taktiež v 3. stupni dôležitosti dodávky elektrickej energie.
V zmysle vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z. z. sú objekty z hľadiska miery ohrozenia zaradené do skupiny „B“ – s vyššou mierou ohrozenia.

Popis technického riešenia

Vnútorné a vonkajšie silnoprúdové rozvody
Vnútorné rozvody sú navrhnuté celoplastovými nehorľavými káblami N2XH príslušných prierezov vedenými v drážkach pod omietkou, prípadne v PVC príchytkách pod sadrokartónovými obkladmi. V miestach s nebezpečím mechanického poškodenia budú káble chránené v FXP rúrkach/prechody stropmi, stenami, v podlahe, minimálne do výšky 1,6 m.

Rozvody budú dimenzované podľa STN 332000-4-43,-4-437,-5 52:2012 aj z hľadiska odolnosti pred dynamickými a tepelnými účinkami skratových prúdov. Typy všetkých ostatných rozvodov budú zrejme z výkresov rozvádzača projektovej dokumentácie projektu pre stavebné povolenie.
Kabeláž jednotlivých technologických zariadení bude zhotovená v zmysle požiadaviek investora na typ odberného miesta.
V sociálnych zariadeniach a priestoroch vonkajších a so zvýšeným nebezpečím zásahu elektrickým prúdom navrhujem realizovať doplnkovú ochranu prúdovými chráničmi – v zmysle STN 332000-4-41:2019, hlavné pospájanie sa vykoná vodičom CY16mm2 ž/z, doplnkové CY4 ž/z. Vzájomne sa pospájajú všetky neživé vodivé časti elektrických zariadení, vodovodné potrubia a potrubia VZT, oceľových konštrukcií atď.

Umelé osvetlenie
Je navrhnuté žiarovkovými a žiarivkovými v zmysle platných STN, v závislosti od prostredia a požiadaviek na intenzitu osvetlenia 300lx. Umiestnené budú na stenách a stropoch, v podhľadoch, ovládaných klasicky – vypínačmi pri vstupoch do priestorov, alebo pohybovými spínačmi. Svietidlá umiestnené na drevené podklady musia byť vo vyhotovení „F“, s montážou na horľavý povrch.
Uloženie inštalačných krabíc, zásuviek a kolískových vypínačov musí byť v nehorľavých lôžkach, alebo na nehorľavom povrchu a v zmysle STN 332312:2013. Osvetlenie vonkajších priestorov – bude riešené samostatnou dokumentáciou. Typy svietidiel budú v zmysle požiadaviek investora LED a budú od firiem PHILIPS, AMI, RASTER...

Ochrana pred bleskom
Ako vonkajšia ochrana pred bleskom (zaradené do LPS III) bude navrhnutá neizolovaná kombinovaná bleskozvodová sústava – vodičom AlMgSi o priemere 8 mm, vedeným na podperách pre jednotlivé typy striech a zrealizovaná v zmysle STN EN 62305-1 až 4. Vodiče budú zvedené cez strojené povrchové zvody do príslušného podkladu cez skúšobné svorky na novovybudovaný obvodový, alebo základový uzemňovač, ktorý bude navrhovaný aj pre equipotenciálne vyrovnanie el. zariadení každého objektu zvlášť. Súčasťou každého strojeného povrchového zvodu bude skúšobná svorka nad ochranným uholníkom vo v = 1,8 m nad upraveným terénom. Kovové konštrukcie stavby musia byť vodivo pospájané medzi sebou a s obvodovým uzemňovačom.
Ochrana pred atmosférickým prepätím televíznych a smerových antén umiestnených na streche rekreačných objektov bude taktiež v zmysle hore uvedenej normy metódou ochranného uhlu, alebo valivej gule.
Zemný odpor každého bleskozvodového zvodu je max. 10 Ω. Celkový odpor objektu musí byť menej ako 2 Ω.
Súčasťou ochrany pred bleskom bude aj koordinovaná ochrana vo vnútri objektu (SPD). Riešená bude inštaláciou zvodičov bleskových prúdov a prepätia vo všetkých stupňoch a to pre vývody vo vnútri objektu, ako aj pre káble vstupujúce a vystupujúce z neho.
Súčasťou ochrany pred bleskom bude aj koordinovaná ochrana vo vnútri každého objektu (SPD). Riešená bude inštaláciou zvodičov prepätia vo všetkých stupňoch a to pre vývody vo vnútri objektu, ako aj pre káble vstupujúce a vystupujúce z neho.

Vonkajšie osvetlenie
Vonkajšie osvetlenie bude zrealizované ako verejné, pri rovnakom zaradení elektrických zariadení v zmysle vyhl. č. 508/2009 Z. z. Tvorené bude stožiarovými svietidlami v = 6 m o výkone osvetľovacích telies LED 2x23W/230V. Svietidlá budú napojené z pilierového rozvádzača verejného osvetlenia RVO umiestneného v strede areálu pri dvojúrovňovom parkovacom plató.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky
a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo
b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov:

- do kapitoly č. 9 „Infraštruktúra“, položka č. 16 „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov)“ - prahové hodnoty – mimo zastavaného územia od 1000 m2 podlahovej plochy - časť B

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie listom č. OU-LM-OSZP-2020/003085-003-Lo a č. OU-LM-OSZP-2020/003085-002-Lo zo dňa 20.3.2020 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdŕžaní rezortnému orgánu (Ministerstvu dopravy a výstavby SR); povoľujúcemu orgánu (Obec Demänovská Dolina, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie); dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru, ŠOP SR S-NAPANT); a dotknutej obci (Demänovská Dolina,). OU-LM-OSZP zverejnil uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/jasna:-ubytovaci-komplex-skriatkov-les-lokalita-02-apartmany-chata-lok

OU-LM-OSZP posúdil vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OCDPK-2020/004242-002 zo dňa 24.3.2020, doručený dňa 24.03.2020): „*....súhlasí so zaslaným zámerom za dodržania nasledovných podmienok:*
   - *V plnom rozsahu dodržať stanoviská SC ŽSK a ODI ORPZ LM*
   - *V riešenom území sa nachádza cesta II/584 v našej štátnej správe, ktorá bude využívaná pri stavbe ubytovacieho komplexu*
   - *Pri rozšírení zastavaného územia pri rozvoji obce musia byť posúdené dotknuté pozemné komunikácie (navrhované aj existujúce) vrátanie križovatiek v širšom území vzhľadom a nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovuje na výhľadové obdobie stanovené STN , treba do územného plánu obce zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, respektíve znížiť plánovanú zástavbu obce, alebo ju časovo obmedziť.*
   - *Žiadame navrhnúť dostatočné priestory pre statickú dopravu a to najmä v nových lokalitách obytnej zástavby a v lokalitách s rekreačným a športovým využitím "*

   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

2. ***Ministerstvo dopravy a výstavby SR*** – rezortný orgán (list č.: 14131/2020/IDP/26585 zo dňa 30.3.2020, doručený dňa 30.3.2020) uviedol

   MDV SR má v ďalšom stupni prípravy zámeru nasledovné pripomienky:

   - *doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu*
   - *rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov*
   - *všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi*
   - *MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovanie vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č.24/2006 Z.z. po ukončení zisťovacieho konania , za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek".*

   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona

3. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2020/004244-002 zo dňa 25.03.2020, doručený dňa 25.03.2020): „*Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedený zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z .z."*

   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona

4. ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikulši*** – dotknutý orgán (list č.: ORHZ-LM2-2020/000217-001 zo dňa 26.03.2020, doručený dňa 26.03.2020): „*Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní „JASNÁ: UBYTOVACÍ KOMPLEX ŠKRIATKOV LES (LOKALITA O2), APARTMÁNY a CHATA (LOKLAITA X)" na pozemkoch KN-C 2921/9,/17,31, /36,/37, 163, /222, /288, /302-308, /321, /322, /325, /327-331, /334, /338-340, /345, /346, /349-352,/355-358, /378-383, /386, /387, /392-*

395, /401, /462, 2926/150, /179, /180, /227, /228 v k.ú. Demänovská Dolina z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a so zámerom súhlasí.“

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok

5. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši*** – dotknutý orgán (list č.: 2020/00571-02/104-MUDr.Hudák zo dňa 26.03.2020) uviedol, že súhlasí s predloženým zámerom. „*Na základe výsledkov posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti „JASNÁ: UBYTOVACÍ KOMPLEX ŠKRIATKOV LES (LOKALITA O2), APARTMÁNY a CHATA (LOKLAITA X)“autori zámeru konštatujú, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia je realizácia navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie environmentálne prijateľná.*

   RÚVZ upozorňuje, že počas realizácie výstavby Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita O2), apartmány a chaty (lokalita X), k.ú. Demänovská Dolina, na zabezpečenie ochrany podzemných a povrchových vôd, vodárenských zdrojov a Jaskýň Demänovskej doliny je nevyhnutné dodržať opatrenia navrhnuté v ochrannom pásme II. a III. stupňa vodárenských zdrojov Demänovská dolina v zmysle Rozhodnutia Okresného úradu Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. OU-LMOSZP-ŠVS-2015/000241-6/Mk, zo dňa 8.10.2015.“

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona

6. ***Žilinský samosprávny kraj*** – dotknutý orgán (list č.: 04703/2020/ORR-2 zo dňa 3.4.2020, doručený dňa 3.4.2020) uviedol, že .....*Žilinský samosprávny kraj požaduje:*
   - *nenavrhovať stavby v lokalite X, ktoré v zmysle Územného plánu obce Demänovskej Doliny je definovaná ako „územie s označením X-neurbanizovaná krajina“*
   - *posúdiť dopad zámeru na klimatické zmeny – v zmysle Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky klímy (schválené uznesením vlády SR č. 148/2014) v aktualizovanom znení r.2017*
   - *posúdiť dopad zámeru na krajinný obraz, prezentovať zámer foto-realistickým zakomponovaním stavieb do reálnej krajiny, najmä mohutné premostenie stavby, parkovací dom*
   - *posúdiť zámer vo vzťahu k nulovému variantu – únosnosť zámeru a jeho vplyv na existujúcu technickú infraštruktúru a jej kapacity, najmä zásobenie vodou.*

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

7. ***Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry*** – odborný orgán štátnej správy (list č.: NAPANT/45-003/2020 zo 5.5.2020, doručený dňa 11.5.2020) uviedol: *"Umiestnenie zámeru sa nachádza v Národnom parku Nízke Tatry, kde podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí tretí stupeň územnej ochrany.*

   Navrhovaná činnosť resp. zámer svojím umiestnením priamo nezasahuje do siete európskej sústavy chránených území NATURA 2000 (chránené vtáčie územie018 Nízke Tatry a územie európskeho významu 0302 Ďumbierske Tatry), či do sústavy osobitne chránených častí prírody. „Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k individuálnemu výrubu drevín a k záberu lesných pozemkov, ktoré budú využívané na iné účely ako na plnenie funkcií lesov podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

   Podľa Zmien a doplnkov č.1 ÚPN-O Demänovská Dolina (júl 2015, VZN č.3/2015/VZN) ide

o vymedzené územie s označením „O2“, „P“ a „X“, ktoré však svojím návrhom v predloženom zámere rešpektujú regulatívy ÚPN-O Demänovská Dolina, ako aj Zmeny a doplnky č.1- ÚPN-O Demänovská Dolina. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN VÚC Žilinského kraja.

Pri realizácii uvedeného zámeru je potrebné rešpektovať a dodržiavať zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia z platnej ÚPN-O Demänovská Dolina a to hlavne:

Článok 2 – bod (15)“ Pre celé vymedzené katastrálne územie platia všeobecne prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky, uvedené v čl. 3 bod (1) a pre čiastkovo vymedzené funkčné a priestorovo homogénne jednotky označené písmenami A,B,C,D, E, F, G, H , CH, I, J, K, L , M, N, O, P, R, S, T, U, V, Q, K1, K2, K3, K4, L2, O1, O2, O3, O4, O5, U2, Y1, Y2, Y4, Y5, Y6 vo výkrese č.2-Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, záväzné časti riešenia, verejnoprospešné stavby v M 1:10 000 doplnené Zmenami a doplnkami č.1 územného plánu obce Demänovská Dolina platia stanovené podrobnejšie prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky jednotlivých plôch uvedené v čl.3.bod (2).“,

Pričom:

Článok 3-bod(1)-písm. c) „V území nie je možné zriadiť žiadne závadné výrobné a iné prevádzky, služby a funkcie, ktoré budú mať negatívny vplyv na kvalitu bývania a zaťažovania rekreačného využívania územia a ochranu prírody, najmä aktivity produkujúce nadmerný hluk, zápach, prašnosť, vyžadujúce pravidelnú, ale aj občasnú dopravnú obsluhu ťažkou dopravou alebo funkcie spôsobujúce estetické závady v území.“

Článok 3-bod (1)-písm. h) „V celkovom katastrálnom území rešpektovať požiadavky a obmedzenia vyplývajúce zo Zákona č.543/2002 o ochrane prírody a krajiny, a územie evidované ako chránené alebo navrhované na ochranu v zmysle platných opatrení uvedených v R-ÚSES-e, osobitne na území NAPANT-u.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde na zalesnených častiach k zásahu do lesného porastu, ktorý predstavuje prírodný biotop európskeho významu Horské smrekové lesy (9410) ktorých súčasťou je i biotop Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové. Zásah do biotopu je predpokladaný v zábere o veľkosti 0,5906 ha. Žiadateľ uvažuje však vo svojom zámere so zachovaním, čo možno najväčšej časti existujúcej drevinovej zložky na území. Taktiež niektoré navrhované objekty budú osadené na stĺpoch. Zvolený typ osadenia stavieb nebude teda spôsobovať výrazné zásahy do zeme (do reliéfu)-čo je pozitívum v porovnaní so zakladaním bežných stavieb. Druhová štruktúra porastu je tvorená prevažne smrekom obyčajným (Picea abies) doplnená jedľou bielou (Abies alba), čo zodpovedá druhovému zastúpeniu prírodných lesov v obdobných stanovištných podmienkach. Ostatná plocha porastu je vysokokmenným, rovnovekým lesným ekosytsémom v štádiu dospelej -strednej -kmeňoviny s homogénnou štruktúrou ako druhovou, hrúbkovou tak i priestorovou, čo potvrdzuje zaradenie do kategórie hospodárskych lesov. Podrast na celej ploche v bylinnej etáži je pomerne chudobný ako to je bežné v danom biotope. Dominancia čučoriedky (Vaccinium myrtillus) je doplnená hojne kysličkou obyčajnou (Oxalis acetosella) a významnou pokryvnosťou machovej vrstvy. Uvedený lesný ekosystém je v súčasnosti vitálnym a stabilným prvkom v krajine. V predmetnej lokalite určenej zámerom na výstavbu neboli zaznamenané inváze ani expanzívne druhy rastlín.

Realizácia navrhovanej činnosti bude mať za následok trvalý záber už vyššie spomínaného biotopu európskeho významu Horské smrekové lesy (9410) v predpokladanom zámere o veľkosti len 0,5906 ha, čo predstavuje len 0,0015% z plochy príslušného biotopu v rámci biogeografického regiónu , čo je z hľadiska plochy ako aj percentuálneho len minimálny nárast, ktorý nemôže významne ovplyvniť kvalitu vyššie uvedeného biotopu a to aj vzhľadom k tomu, že kumulatívne zábery biotopu v tejto lokalite ostávajú takmer nezmenené.

Predpokladaný zásah do biotopu 9410 je nasledujúci:

EÚ kód biotopu (SK kód)	*9410(Ls9.1)*
*Výmera biotopu v ALP biogeografickom regióne (ha)**	*38 200*
Stav biotopu	*Nepriaznivý -nevyhovujúci (U1)*
Záber biotopu realizáciou navrhovanej činnosti (ha)	*0,5906*
Relatívna plocha biotopu k výmere biotopu v rámci ALP biogeografického regiónu na území SR (%)	*0,0015*

**Zdroj: Výmera biotopov európsleko významu podľa reportingu v zmysle čl.17 smernice o biotopoch za roky 2013-2018 dostupné na http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=15&lang=sk*

Percentuálny kumulatívny záber biotopu:

EÚ kód biotopu (SK kód)	*9410 (Ls9.1)*	*Relatívna plocha biotopu k výmere biotopu v rámci biogeografického regiónu na území SR*
Výmera biotopu v ALP biogeografickom regióne (ha)	*38 200*	*-*
Kumulatívny záber biotopu európskeho významu v stredisku Jasná Nízke Tatry – Chopok sever+ Chopok juh (existujúce činnosti) (ha)	*31,3515*	*0,0820%*
Kumulatívny záber biotopu európskeho významu v stredisku Jasná Nízke Tatry – Chopok sever + Chopok juh (existujúca činnosť spolu s navrhovanou činnosťou) (ha)	*31,9421*	*0,0836%*

Z uvedenej tabuľky vyplýva, že aj po zohľadnení kumulatívnych vplyvov dôjde k minimálnemu poklesu výmery biotopu európskeho významu Ls9.1 (o menej ako 1%) v rámci alpského biogeografického regiónu a teda k významnej zmene stavu biotopu na úrovni biogeografického regiónu na území SR nedôjde.

Zásahom do biotopu môže dôjsť aj k zničeniu/zániku miesta výskytu a zničeniu niekoľkých exemplárov chráneného druhu rastlín Dactylorhiza majalis, Soldanella hungarica, Lycopodium annotinum. Vzhľadom k tomu, že tieto druhy sa bežne vyskytujú i v širšom okolí, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu populácie tohto druhu v území. Výskyt iných chránených druhov sa nepredpokladá k negatívnemu vplyvu na populácie chránených druhov nedôjde. V lokalite kde by malo v súvislosti s navrhovanou výstavbou dôjsť k výrubu drevín v súčasnosti neevidujeme prítomnosť hniezdísk chránených druhov vtákov. Túto prítomnosť je potrebné však overiť aktuálne podľa obdobia realizácie zámeru. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti, tak ako je vyššie uvedené sa priamo nezasiahne do území sústavy NATURA 2000, tak je predpoklad, že pri dodržaní ďalších podmienok určených z hľadiska ochrany prírody v ďalších stupňoch realizácie zámeru navrhovaná činnosť tak nebude mať samostatne ani v kombinácii s iným plánom alebo projektom na tieto územia a ich biotopy významný negatívny vplyv z hľadiska cieľov ich ochrany týkajúceho sa zmyslu ustanovenia podľa §28 ods.2 Zákona.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

Predložený dokument, zámer navrhovanej činnosti „Jasná: Ubytovací komplex Škriatkov les - lokalita O2, chata -lokalita P, apartmány a chata -lokalita X“ dostatočne zhodnotil navrhovanú činnosť aj vo vzťahu k ochrane prírody a krajiny danej lokality a jej širšieho okolia, tak z hľadiska obsahu ako aj rozsahu a ďalšie posudzovanie by neprinieslo nové informácie vo vzťahu k hodnoteniu vplyvov navrhovanej činnosti na prírodné a životné prostredie. Na základe uvedeného Správa NAPANT netrvá na ďalšom posudzovaní predmetného zámeru v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prípadné ďalšie pripomienky žiadame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa . Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

8. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2020/005354-002-MA zo dňa 04.05.2020 doručený dňa 5.5.2020) uviedol, že *nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru. Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožaduje, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok.

9. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-PLO2-2020/004439-002 zo dňa 28.4.2020, doručený dňa 28.04.2020) uviedol: „*Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor súhlasí s realizáciou zámeru „Jasná: Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita O2), Apartmány a chaty (lokalita X)“ za podmienky, že bude trvale vyňatá celistvá plocha lesných pozemkov z dôvodu, že medzi jednotlivými stavebnými objektmi nebude možné zabezpečiť lesnú hospodársku činnosť. V prípade, že sa bude meniť funkčné využitie lesných pozemkov (lesné cesty) z dôvodu prístupov ku stavbám, požadujeme aj ich vyňatie.*

   Podľa predloženého zámeru je navrhované funkčné využitie lokality v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Demänovská Dolina a doplnku č.1 a v súlade s VZN obce D. Dolina, pričom sú splnené prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky. Navrhovaná činnosť je umiestnená v zónach O2- apartmánová ubytovacia zóna – Otupné a X- neurbanizovaná krajiny, v miestnej časti Jasná. Záujmová lokalita navrhovaná pre plánovanú výstavbu zasahuje predovšetkým do lesných pozemkov – lesný porast 285, 287a, 287b. Rozsah záberu je vyčíslený len na samotné stavby 5753 m2, v čom nie je zahrnuté dočasné vyňatie a podmienka tunajšieho úradu o celistvosti plochy. Keďže sa jedná o rozsiahly zásah do výrazne svahovitého územia, kde budú umiestnené stavebné objekty SO 02-1 až 02-6, X-1 a X-2, rovnako aj IO 02-1 dvojúrovňové parkovacie plató, tunajší úrad má za to, že predložený <u>zámer by mal byť posudzovaný</u> podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa . Dotknutý orgán <u>odporúča vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.</u>

10. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa*** – dotknutý orgán, povoľujúci orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS-2020/005327-02/Ks zo dňa 5.5.2020 doručený 5.5.2020): *Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako dotknutý orgán vodnej správy, z hľadiska ochrany vodných pomerov* ***požaduje*** *posudzovanie zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a má nasledovnú požiadavku k predloženému zámeru:*

Vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti existujúceho verejného vodovou, existujúcej verejnej kanalizácie a existujúcej čistiarne odpadových vôd požadujeme, aby bol predložený zámer odsúhlasený majiteľom a prevádzkovateľom týchto stavieb.

Vypracovanú projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie stavby „Jasná: Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita O2), Apartmány a chaty (lokality X), k.ú. Demänovská Dolina, požadujeme zaslať na vyjadrenie podľa §28 zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov.“

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán zároveň **požaduje** vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

11. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2020/5458-02Kf zo dňa 06.05.2020, doručený dňa 6.5.2020) uviedol, že ....***požaduje*** *ďalšie posudzovanie v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z.z. nakoľko by sa predmetná činnosť mala realizovať v oblasti vyžadujúcej osobitnú ochranu ovzdušia (§8 ods.1, písm.c) zákona NR SR č.137/2010 o ovzduší v znení neskorších predpisov).*

    Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko, kde dotknutý orgán požaduje ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručili:

1. **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava,** zo dňa 23.3.2020 v ktorom uvádza nasledovné:
   K predstavenému zámeru „Jasná ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita 02), apartmány a chata (lokalita x)“ predkladáme nasledovné stanovisko:

   1. Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

   Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba*

realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*

c) *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

d) *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.*

e) *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

f) *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/).Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

g) *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).*

h) *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

i) *Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.*

j) *Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

k) *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

l) *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

m) *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.*

n) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

o) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

p) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

q) *Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom retvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov.*

   Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

   Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Jasná ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita 02), apartmány a chata (lokalita x)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Jasná ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita 02), apartmány a chata (lokalita x)“ a životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti stanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“
Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) *Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.*

s) *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.*

t) *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).*
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

u) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods.4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme*

naprhttp://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) *Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

w) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

x) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

y) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.*

z) *Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.*

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3.Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky."; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov." Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.".

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, zemný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt." Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

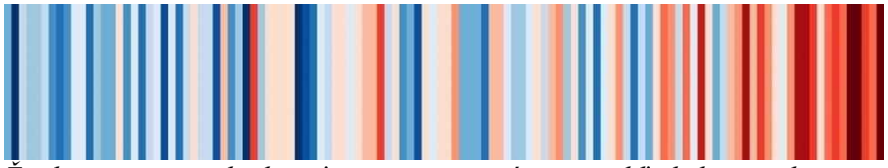
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať,

ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Demänovská Dolina 150ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita dáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)



Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1) mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. *Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty á vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne vplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*

ii. *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • odporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam*

vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*

iv. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*

v. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach vintraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

dd) *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) . Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
odľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“
Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk *na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k im pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.*

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu

ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti ZDS ako stanovisko, z ktorého vyplynuli pochybnosti, že navrhovaný projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

2. Občianske združenie TATRY, Kemi 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš, zo dňa 23.03.2020 doručené 30.3.2020 v ktorom uvádza nasledovné:

Zámer pokladáme za rozsiahlo spracovaný, s nižšie uvedenými výhradami, ktoré nie sú – rovnako ako v iných zámeroch situovaných do oblasti Demänovskej doliny – zodpovedané. Vychádzame pritom z nasledujúcich poznatkov

- *nie je pravdou, že Demänovská dolina trpí nedostatkom ubytovacích kapacít nakoľko niektoré existujúce zariadenia nie sú obsadené ani na 50%, a to hlavne v hlavnej sezóne*
- *podľa distribútora elektrickej energie, tento nie je schopný aktuálne navyšovať odbernú kapacitu pre existujúce objekty a pripájať nové objekty (https://myliptov.sme.sk/c/22205638/elektrina-v-jasnej-uz-dalej-nevladze.html)*
- *nie je jasná situácia v kumulatívnej kapacite odvádzania odpadových vôd a ich následného čistenia*
- *doprava v doline pravidelne kolabuje - najmä v zimnom období - a rekreačné zariadenia v doline spojené s parkovaním in situ vytvárajú neúnosnú dopravnú záťaž na existujúcu cestnú infraštruktúru*

Zámer preto žiadame doplniť o vedecky zdokumentované a analyzované kumulatívne efekty v doline:

- *Realizovať analýzu početnosti a vyťaženosti ubytovacích kapacít v doline, a to z hľadiska jednotlivých mesiacov a s reálnym výhľadom vývoja, aj aktuálnych dopadov COVID-19 na lokálny cestovný ruch*
- *Realizovať analýzu kumulatívnych odberov elektrickej energie v doline a prognózy vývoja*
- *Realizovať analýzu kumulatívnych odberov pitnej vody a prognózy vývoja, aj v kontexte existujúceho rozsiahleho jaskynného systému v doline a prietočnosti drobných vodných tokov*
- *Realizovať kumulatívnu analýzu množstva produkovaných odpadových vôd a kvality ich čistenia a prognózy vývoja*
- *Realizovať kumulatívnu analýzu toku odpadov v doline s dôrazom na ich množstvo, rozvinutosť a dostupnosť infraštruktúry ich triedenia, mieru zhodnocovania atď.*
- *Realizovať dopravnú analýzu v doline (priechodnosť, parkovacie kapacity – ubytovaní návštevníci, jednodňoví návštevníci)*

Ďalej si dovoľujeme upozorniť, že v Demänovskej doline došlo k rozsiahlemu zlyhaniu následných vegetačných a renaturalizačných úprav exponovaných priestorov, s výnimkou bežných zemných prác a hydroosevu. Takýto prístup pokladáme za nedostatočný. Taktiež je problematické následne vymáhanie revitalizácie územia i financovanie takýchto projektov. Žiadame preto predložiť projekt revitalizácie územia, so záväzným termínom ich realizácie a vinkuláciou finančných zdrojov určených k úhrade takýchto prác.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti OZ TATRY ako stanovisko, z ktorého vyplynuli pochybnosti, že navrhovaný projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese

posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. **LIPA, Liptovskí aktivisti, o.z., Roľnícka 442/7, 031 05 Liptovský Mikuláš,** zo dňa 26.03.2020 doručené 30.3.2020 v ktorom uvádza nasledovné:

Zámer výstavby pokladáme za rozsiahli spracovaný. K uvedenému zámeru máme niekoľko výhrad, ktoré podľa nášho presvedčenia je potrebné zodpovedať. Nakoľko máme osobné skúsenosti a poznatky z mnohých obdobných projektov, ktoré boli a sú situované a realizované oblasti Demänovskej doliny . Odôvodnenie, že Demänovská dolina trpí nedostatkom ubytovacích kapacít, nie je pravdivé, pretože podľa dostupných štatistických údajov je obsadenosť stávajúcich ubytovacích zariadení pod hranicou 50% , bez ohľadu na sezónu. Taktiež nie je zanedbateľný fakt, že distribútor elektrickej energie, nie je schopný aktuálne navyšovať odbernú kapacitu pre existujúce objekty a pripájať nové objekty https://myliptov.sme.sk/c/22205638/elektrina-v-jasnej-uz-dalej-nevladze.html . Sme svedkami kolabujúcej dopravy, najmä v zimných mesiacoch, kedy kolóny automobilov blokujú prístupovú cestu 1. triedy do Jasnej a to už od výjazdu z diaľničného privádzača pri Liptovskom Mikuláši. Následne vzniká problém s parkovaním a to vytvára neúnosnú dopravnú záťaž na existujúcu cestnú infraštruktúr. V zámere nie je tiež zohľadnená kumulatívna kapacita odvádzania odpadových vôd a ich následného čistenia. Zámer preto žiadame doplniť o vedecky zdokumentované a analyzované kumulatívne efekty v doline:

a) *Podrobnú analýzu početnosti a vyťaženosti stávajúcich ubytovacích kapacít v doline, a to z hľadiska jednotlivých mesiacov a s reálnym výhľadom vývoja*
b) *Dopravnú analýzu v doline s prihliadnutím na zimnú a letnú sezónu (priechodnosť, parkovacie kapacity – ubytovaní návštevníci, jednodňoví návštevníci)*
c) *Analýzu kumulatívnych odberov elektrickej energie v doline a prognózy vývoja po realizácii pripravovaných projektov a zámerov novej výstavby,*
d) *Analýzu kumulatívnych pitnej vody a prognózy vývoja, aj v kontexte existujúceho rozsiahleho jaskynného systému v doline a prietočnosti drobných vodných tokov,*
e) *Kumulatívnu analýzu množstva produkovaných odpadových vôd a kvality ich čistenia a prognózy vývoja*
f) *Kumulatívnu analýzu toku odpadov v doline s dôrazom na ich množstvo, rozvinutosť a dostupnosť infraštruktúry ich triedenia*

Ďalej si dovoľujeme upozorniť, že v Demänovskej doline došlo k rozsiahlemu zlyhaniu následných vegetačných a renaturalizačných úprav exploatovaných priestorov, s výnimkou bežných zemných prác a hydroosevu. Takýto prístup pokladáme z nedostatočný. Taktiež je problematické následne vymáhanie revitalizácie územia i financovanie takýchto projektov.

Žiadame preto predložiť projekt revitalizácie územia, so záväzným termínom ich realizácie a vinkuláciou finančných zdrojov určených k úhrade takýchto prác.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti LIPA, Liptovskí aktivisti, o.z. ako stanovisko, z ktorého vyplynuli pochybnosti, že navrhovaný projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. **Dominika Priečková, Margita Priečková, Ing. Stanislav Priečko, Poľovnícka 442/50, 955 01 Tovarníky, zo dňa 21.03.2020 doručené 3.4.2020** v ktorom uvádza nasledovné:

Dňa 21.03.2020 som sa dostala k zámeru zverejnenom na enviroportáli. Po preštudovaní tohto zámeru som narazila na niekoľko podstatných pripomienok, a preto žiadam o doplnenie a prešetrenie nasledujúcich skutočností:

a) *Jasná spadá pod Národný park Nízke Tatry, ktorého významnosť by mala byť prísne chránená.*

Dnes zastavaná plocha Jasnej zaberá značnú časť tohto územia národného parku, a preto je potrebné prísne zvážiť každý takýto zámer a dôkladne preštudovať dopad na environmentálnu, ekologickú, sociálnu a etickú štruktúru v danej oblasti.

b) *Podľa niektorých zverejnených článkov a reportáží má Jasná problém s elektrickou energiou*

„Už sme naplnili kapacitu elektrických vedení a nemôžeme pripájať žiadnych nových odberateľov a ani u tých existujúcich nevieme navýšiť kapacitu," tvrdí hovorca Stredoslovenskej distribučnej Miroslav Gejdoš,22.11.2019 17:06 /JASNÁ/TV Markíza. Podľa tohto vyjadrenia v Jasnej nie je možné pripájať nových odberateľov energie a v zámere nevidím stanovisko k tomuto problému. Podľa článku uverejnenom 22.11.2019 v TV Markíza je možnosť navýšiť elektrickú energiu jedine dobudovaním 16 kilometrových vedení, táto investícia by však stála niekoľko miliónov eur a bola by dokončená až v roku 2024. Žiadam o vyjadrenie Stredoslovenskú distribučnú spoločnosť.

c) *Demänovská Dolina však teraz pripravuje úplne nový územný plán, ktorý by mal ďalší rozmach Jasnej už pribrzdiť. Už sa nepúšťať do nejakých nových oblastí na výstavbu, ale tento územný plán by predovšetkým mal riešiť infraštruktúru-cesty, parkoviská, chodníky, "dodala starostka Klepáčová, 22.11.2019 17:06 /JASNÁ/TV Markíza. Žiadam o vyjadrenie pani starostky Klepáčovej, ktorá tvrdila, že sa nechcú už púšťať do výstavby nových oblastí, ale riešiť predovšetkým infraštruktúru. Prečo sa teda ide riešiť nová výstavba v tejto oblasti?*

d) *Čo sa infraštruktúry týka, Jasná momentálne dopravu počas zimnej sezóny nezvláda. Všetkým sú známe videá a fotografie z rozsiahlych kolón, preplnených parkovísk a nezvládnutej infraštruktúry v tejto oblasti. Jasná niekoľko dní počas zimnej sezóny 2019/2020 musela vypnúť predaj skipassov práve kvôli preplnenej kapacite lyžiarskeho strediska. Výstavba takéhoto komplexu by mala negatívny dopad na plynulosť dopravy, okrem toho by umožnila vstup ďalšiemu veľkému množstvu áut do Národného parku Nízke Tatry, čím sa zvýšia emisie a bude to mať ďalší negatívny dopad na životné prostredie v národnom parku. Žiadam o prehodnotenie tohto zámeru aj z hľadiska únosnosti dopravy a žiadam prieskum potencionálnych návštevníkov takéhoto objektu, či by vôbec mali záujem stáť v niekoľkohodinových kolónach na to, aby sa dostali k svojmu ubytovaciemu zariadeniu.*

e) *Ďalším problémom v Jasnej je voda. Spoločnosť TMR, a.s. spotrebuje množstvo vody na zasneženie svojich lyžiarskych svahov. Ďalším takýmto stavebným objektom sa problémy s vodou zvýšia. Žiadam o vyjadrenie k tejto problematike.*

f) *Žiadam o vyjadrenie, či nebude mať takáto výstavba vplyv na miestne potoky, ktoré vytvárajú cenný jaskynný systém Podľa mojich informácií už teraz je aktuálny problém s potokmi a jaskyňami v danom území, a preto žiadam aj o vyjadrenie jaskyniarov k zámeru.*

g) *Okrem ekológie je v dnešnej dobe veľmi často riešená udržateľnosť cestovného ruchu. Ide o „cestovný ruch, ktorý prispieva k trvalo udržateľnému spoločensko-hospodárskemu rozvoju a v rovnakej miere prináša hmotné a nehmotné prínosy miestnym a regionálnym komunitám a to takým spôsobom, ktorý je v súlade s ochranou objektov. Z uvedeného vyplýva, že všetky zainteresované subjekty by mali na základe účinnej vzájomnej spolupráce maximalizovať ochranu a prezentáciu a zároveň minimalizovať hrozby a nepriaznivé dopady vyplývajúce z cestovného ruchu. „Politické opatrenia pre rozvoj udržateľného cestovného ruchu, anotácie, Medzinárodná konferencia Benefits Beyond Inscription,05.05.2017, Bardejovské Kúpele*

„Úspech v oblasti rozvoja cestovného ruchu sa spája s určením a propagáciou autentických, trvalo udržateľných a zodpovedajúcich produktov a služieb cestovného ruchu, vypracovaní sofistikovaného plánu rozvoja podnikania, získania dostatočnej podpory miestnych samospráv a v neposlednom rade aj s konkrétnym nápadom v oblasti cestovného ruchu. Niečo čo bude príťažlivejšie, lákavejšie a hodnotnejšie v porovnaní s tým, čo ponúkajú iní. Zachovávanie dedičstva je spôsob ako ľudstvo uchováva svoje kultúrne, spoločenské a hospodárske hodnoty. Tieto hodnoty sa podieľajú na tvorbe našej vlastnej identity a sú nevyčerpateľným zdrojom inšpirácie, emócií na pocitu príslušnosti, ktorý je nevyhnutným predpokladom pre rozvoj cestovného ruchu či už v súčasnosti ako aj v budúcnosti." Rozvoj udržateľného cestovného ruchu- najlepšie postupy, a) anotácie, Medzinárodná konferencia Benefits Beyond Inscription,05.05.2017, Bardejovské Kúpele

Zaujíma ma teda, či spĺňa tento zámer kritériá udržateľnosti a akým spôsobom budú týmto zámerom zachované naše kultúrne , spoločenské a hospodárske hodnoty. Zaujíma ma, akým spôsobom sa bude navrhovateľ zámeru snažiť o maximalizáciu ochrany a minimalizovanie hrozieb a negatívnych dopadov na udržateľnosť, na infraštruktúru, na životné prostredie, faunu, flóru, významný ekosystém, na náš Národný park Nízke Tatry, na etickú a sociálnu stránku. V zámere je spomenutý plánovaný výrub stromov kvôli výstavbe. Už len z tohto dôvodu nemôžeme hovoriť, že navrhovateľ minimalizoval negatívne dopady na životné prostredie, faunu, flóru a zámer je podľa môjho pohľadu neetický a nespĺňa kritériá udržateľnosti.

h) *„Rozvoj cestovného ruchu v SR je jedným z mála perspektívnych odvetví, pre ktoré má táto krajina danosti, ktoré sa nedajú premiestniť do susedných štátov. Neznamená to však, že sa v podmienkach Slovenska môže bezhranične rozvíjať. Pre odborne zdôvodnené a exaktnejšie podložené regulácie, respektíve usmerňovanie rozvoja turizmu, vrátane návštevnosti, je potrebné stanovenie únosnosti územia prednostne v lokalitách vysokej návštevnosti a zraniteľného prostredia.“ Cestovný ruch, enviroportál*

Podľa môjho názoru územie Jasná je preplnené a kapacita tohto územia je už teraz naplnená. Žiadam o vypracovanie únosnosti územia Jasná a žiadam o zisťovacie konanie, či toto územie ešte dokáže uniesť nápor predimenzovaného turizmu, ktorý sa ešte zvýši prostredníctvom výstavby tohto zámeru.

i.) *V zimnom období by mala byť určená pre 16 500 návštevníkov na deň.“ Uvádza TASR. Viete mi potvrdiť /vyvrátiť túto skutočnosť, nakoľko 16500 návštevníkov na deň toto stredisko nemá šancu zvládnuť.*

j.) Podľa finstat.sk má spoločnosť ISO INVEST, s.r.o. nedoplatky k 24.2.2020 vo výške 21 984,97 € a dlhy na sociálnom poistení k 17.3.2020 vo výške 1 734,12 €

k.) *Na základe dostupných informácií na stránke finstat.sk nastáva otázka, ako chce spoločnosť ISO INVEST, s.r.o., financovať tento zámer vo výške 9 miliónov eur. Aj na základe uvedených dlhov a nedoplatkov (bod j) je vysoko pravdepodobné nedokončenie projektu.*

l.) *Pri takomto zásahu do životného, sociálneho, ekologického a etického prostredia je nanajvýš očakávaná aj zverejnená vizualizácia takéhoto projektu. K dnešnému dňu nie je nikde k dispozícii. Žiadame projektovú vizualizáciu a dokumentáciu.*

opätovne žiadam

Aby bola navrhovaná činnosť posúdená v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti**: Dominika Priečková, Margita Priečková, Ing. Stanislav Priečko** ako stanoviská, z ktorých vyplynuli pochybnosti, že navrhovaný projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

4. **My sme les, občianska iniciatíva, Hlavná 133, 080 01 Prešov,** zo dňa 9.4.2020 doručené 14.4.2020, v ktorom uvádza nasledovné:

Občianska iniciatíva My sme les predkladá v zmysle ustanovenia § 23 ods. 4 a § 24 ods. 6 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení, ako zainteresovaná verejnosť v stanovenej lehote spoločné odôvodnené písomné stanovisko k zámeru „Jasná: Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita 02), apartmány a chata (lokalita x)“:

A. *Po analýze predloženého zámeru ako aj dostupných dokumentov popisujúcich aktuálny stav a očakávaný rozvoj a ochranu tohto územia chceme na úvod upozorniť na nesúlad predloženého zámeru s analyzovanými podkladmi.*

V aktuálne platnom Územnom pláne Veľkého územného celku Žilinského kraja, Zmeny a doplnky č. 4 (03/2011) sa na strane 13 uvádza: „Pri rozvoji cestovného ruchu je potrebné rozvíjať rekreačný potenciál a kapacity okresu tak, aby sa neprekročila ekologická únosnosť prírodného prostredia. Na územiach okresu, ktoré sú súčasťami národných parkov je potrebné rešpektovať prioritnú funkciu ochrany prírody a v zariadeniach turizmu a športu dislokovaných do národných parkov nezvyšovať lôžkovú kapacitu.“ Zároveň sa medzi záväznými regulatívmi funkčného a priestorového usporiadania územia v oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov ochrany pôdneho fondu uvádza “4.19 zabezpečiť ochranu prirodzených ekosystémov podporou rozvoja komplexnej vybavenosti (vrátane zvyšovania lôžkových kapacít v OP NP) a taktiež rozvojom obcí v podhorských oblastiach s dôrazom na vyzdvihnutie miestnych zvláštností a folklóru; uvedenú vybavenosť riešiť komplexne s dôrazom na limity prírodných zdrojov.” Tieto fakty sa v zámere neuvádzajú.

Pritom, za obdobie rokov 2006-2020 (od doby platnosti zákona č. 24/2006 Z. z.) Enviroportál v katastrálnom území Demänovská Dolina eviduje min. 36 predložených a hodnotených zámerov[1] (z toho bolo 21 zámerov pre oblasť činnosti “Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch” a 15 bolo infraštruktúrnych zámerov) a z nich v 21 prípadoch boli predmetom posudzovania nové ubytovacie zariadenia (vrátane aktuálne predkladaného zámeru), čo je min. od roku 2011 v príkrom rozpore s usmernením “nezvyšovania lôžkových kapacít v národnom parku” uvedenom v platnom územnom pláne VÚC Žilinský kraj. Dokumentáciu týchto posudzovaní a teda aj ich lôžkovú kapacitu už nie je možné na Enviroportali dohľadať. V súčasnosti je v obci Demänovská Dolina oficiálne evidovaných okolo 4000 lôžok. Limit pre ich početnosť nie je uvedený ani v platnom ÚPN Demänovská Dolina, ktorý uvádza len koeficient zastavanosti. Preto považujeme za nevyhnutné zaoberať sa týmto problémom a jeho vplyvmi na životné prostredie, ako pre samotný zámer, ale aj v kombinácii s ostatnými zámermi realizovanými alebo aktuálne posudzovanými podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

B. *Chceme tiež poukázať na nedostatočne spracovanie samotného zámeru predovšetkým v nadväznosti na hodnotenie dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie (samostatne alebo v kombinácii s inými zámermi).*

5. *Posudzovanie vplyvov v kombinácii s inými zámermi*

Posudzovanie jednotlivých zámerov bez vzťahu k ostatným, v minulosti realizovaným, zámerom považujeme za nedostatočné. Každý jednotlivý zámer nemusí mať samostatne významný vplyv na druhy či biotopy vyskytujúce sa v Národnom parku Nízke Tatry a chránené v rámci sústavy NATURA 2000. No máme za to, že synergické negatívne dopady týchto zámerov a kumulatívny efekt týchto negatívnych vplyvov na predmetné územie, vrátane záberu biotopov, ich fragmentácie, zvýšenej hlučnosti, prašnosti, znečistenia vôd, zmien vodného režimu, zhoršenie ekologickej stability lesných ekosystémov a podobne, vážne ohrozuje najcennejšie prírodné dedičstvo Slovenskej republiky, ako aj biotopy a populácie druhov chránených slovenskou aj európskou legislatívou.
Z dostupných údajov je opísaný pokles populácie hlucháňa hôrneho v Nízkych Tatrách. Na jeho populáciu môže negatívne vplývať okrem priamej straty biotopov aj vyrušovanie vplyvom nadmernej návštevnosti. Je zrejmé, že v prípade tohto druhu už kumulatívny efekt negatívnych vplyvov presiahol hranicu únosnosti, čoho dôsledkom populácia prudko klesá a v najbližšom čase hrozí jej úplné vyhynutie. Každý ďalší zásah do územia je preto nutné starostlivo zvážiť.

Upozorňujeme, že podobná situácia je aj v prípade viacerých ďalších chránených druhov a biotopov. Nie je povinnosťou nás, ako občianskej iniciatívy, aby sme predložili všetky informácie potrebné na posúdenie kumulatívneho efektu negatívnych činností na území Národného parku Nízke Tatry. Podľa článku 6 ods. 2 Smernice o Biotopoch 92/43/EHS „Členské štáty podniknú primerané kroky, aby sa v osobitne chránených územiach predišlo poškodeniu prirodzených biotopov a biotopov druhov, ako aj rušeniu druhov, pre ktoré boli územia vyhlásené...“, je to úloha štátu. Sme preto presvedčení, že bez tohto

posúdenia, nie je možno schváliť žiadny ďalší projekt rekreačnej výstavby. Už realizované antropogénne zásahy v tomto území spolu s navrhovaným zámerom môžu spôsobiť kumulatívne a synergické negatívne dopady na území, ktoré je predmetom ochrany a postupné zhoršovanie stavu biotopov a biotopov druhov. Spolu s ďalšími prípadnými plánovanými činnosťami v území (a to nielen na severnej časti Chopku ale aj na jeho južných svahoch napr. aj v kombinácii so zámerom "Jasná, časť Chopok – Juh – skvalitnenie služieb strediska cestovného ruchu" predloženým dňa 19.2.2020), môže ísť o významný vplyv na všetky zložky životného prostredia. Týmto vplyvom sa predkladaný zámer venuje len okrajovo a bez podrobnejšieho zisťovania aktuálneho stavu či analyzovania dopadov jednotlivo či kumulatívne. Čo sa týka exaktného hodnotenia navrhovanej činnosti v kombinácii s ostatnými doteraz posudzovanými alebo realizovanými zámermi v tejto lokalite, tomu sa predkladaný zámer nevenuje vôbec. V kontexte vyššie uvedeného by sme chceli zdôrazniť dôležitosť čo najrýchlejšieho vypracovania a schválenia zonácie Národného parku Nízke Tatry, vrátane nového Programu starostlivosti. V týchto dokumentoch by mali byť presne určené limity prostredia pre jednotlivé aktivity a vyčlenené zóny ich realizácie.

6. *Posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na predmety ochrany chránených území vyskytujúcich sa v predmetnej lokalite*

Posudzovaná lokalita je súčasťou sústavy NATURA 2000 – v tesnej blízkosti ju obklopujú chránené vtáčie územie Nízke Tatry (SKCHVU018) a územie európskeho významu Ďumbierske Tatry (SKUEV0302) vyhláseného na základe Smernice o biotopoch 92/43/EHS v spojení s ustanovením § 27 a § 28 zákona č. 543/2002 Z.z. Činnosti navrhované v zámere patria do zoznamu činností, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany v chránených územiach, ako hotely a motely; všetky penzióny a chaty; športové areály; garáže a kryté parkoviská nad 10 parkovacích miest; lyžiarske zjazdové trate; účelové komunikácie; výrub stromov, nad 80 stromov; zvýšenie ubytovacích kapacít v rekreačných zariadeniach; terénne úpravy, ktorými sa podstatne mení vzhľad prostredia alebo odtokové pomery; vykonávanie činnosti meniacej stav mokrade alebo koryto vodného toku, najmä ich úpravu, zasypávanie, odvodňovanie, ťažba tŕstia, rašeliny, bahna a riečneho materiálu okrem vykonávania týchto činnosti v koryte vodného toku jeho správcom. Činnosti navrhované v zámere patria do zoznamu činností, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany mimo chráneného územia.
Ako vyplýva z článku 6 (3) Smernice 92/43/EHS o biotopoch, akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so správou lokality alebo nie je pre ňu potrebný, ale môže či už samotne, alebo v spojení s inými plánmi alebo projektmi významne ovplyvniť túto lokalitu, podlieha primeranému odhadu jeho dosahov na danú lokalitu z hľadiska cieľov ochrany lokality. Na základe výsledkov zhodnotenia dosahov na lokalitu a podľa ustanovení odseku 4 príslušné vnútroštátne orgány súhlasia s plánom alebo projektom iba po presvedčení sa, že nepriaznivo neovplyvní integritu príslušnej lokality, a v prípade potreby po získaní stanoviska verejnosti. V tejto súvislosti skutočnosť, že navrhovaná činnosť „Jasná: Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita 02), apartmány a chata (lokalita x)" sa nenachádza priamo v území európskeho významu Ďumbierske Tatry (SKUEV0302) a chránenom vtáčom území Nízke Tatry (SKCHVU018) nijako nevylučuje uplatnenie požiadaviek uvedených v článku 6 ods. 3 smernice 92/43, nakoľko nemožno vylúčiť významné negatívne vplyvy projektu na predmety ochrany týchto chránených území či už samotným zámerom alebo v rámci kumulatívneho efektu v kombinácii so zámermi doteraz posudzovanými alebo realizovanými v tejto lokalite. Táto povinnosť je premietnutá do ustanovenia § 28 ods. 5) zákona o ochrane prírody.
Navrhovaná činnosť môže ohroziť biotopy, ktoré sú predmetom ochrany územia európskeho významu Ďumbierske Tatry (SKUEV0302) a chráneného vtáčieho územia Nízke Tatry (SKCHVU018) podľa Smernice o Biotopoch 93/42/EHS: biotop európskeho významu Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové (9410) a tiež druhy európskeho významu: medveď hnedý (Ursus arctos), rys ostrovid (Lynx lynx), vlk dravý (Canis lupus), orol skalný (Aquila chrysaetos), hlucháň hôrny (Tetrao urogallus), kuvičok vrabčí (Glaucidium passerinum), jariabok hôrny (Bonasa bonasia) a orol krikľavý (Aquila pomarina). Navrhovaná činnosť sa nachádza zároveň na území Národného parku Nízke Tatry (3. stupeň ochrany).

Chceli by sme upriamiť pozornosť predovšetkým na chránený druh hlucháň hôrny (Tetrao urogallus), ktorý je jedným z dôvodov, pre ktorý aktuálne vedie Európska komisia konanie voči Slovenskej republike pre údajné porušenie práva Európskej únie. V januári 2019 poslala Európska komisia Slovensku

odôvodnené stanovisko za to, že nedokázalo adekvátne zabezpečiť ochranu prírody, čo spôsobilo výrazný pokles populácie aj tohto druhu a vyzvala Slovensko na zlepšenie ochrany voľne žijúceho vtáctva. V kontexte týchto správ je zarážajúce, že navrhovateľ plánuje zasahovať do porastov, ktoré aj podľa prílohy 9.1 zámeru ležia v lokalite výskytu tohto druhu a teda realizáciou tohto zámeru dôjde k nevratnému zásahu do biotopu tohto druhu a zníženiu jeho rozlohy, čo je priamo v rozpore s textom zámeru na str. 111, kde sa uvádza, že "z obrázku 3 je zrejmé, že k úbytku vhodných biotopov v území dotknutom navrhovanou činnosťou nedošlo a nedôjde ani realizáciou navrhovanej činnosti…". Hneď v ďalších riadkoch sa píše, že "Program záchrany hlucháňa hôrneho uvádza opatrenia, ktoré by mali byť implementované do Programu starostlivosti o SKCHVU018 Nízke Tatry. Ten však, ako už bolo vyššie uvedené, v súčasnej dobe ešte nie je schválený. Tak isto by ochranu hlucháňa mala zabezpečiť nová zonácia národného parku, ktorá obdobne nie je v súčasnosti schválená." Z tohto jasne vyplýva, že posúdenie dopadov zámeru musí byť veľmi precízne práve v procese podľa zákona 24/2006 Z.z., keďže iné strategické dokumenty pre ochranu tohto, ale aj iných európsky významných druhov vtákov v súčasnosti pre túto lokalitu nie sú schválené. Sme toho názoru, že spolu s ďalšími už realizovanými alebo plánovanými činnosťami v území (a to nielen na severnej časti Chopku ale aj na jeho južných svahoch napr. aj v kombinácii so zámerom "Jasná, časť Chopok – Juh – skvalitnenie služieb strediska cestovného ruchu" predloženým dňa 19.2.2020, v rámci ktorého má tiež dôjsť k zásahom do biotopu hlucháňa hôrneho), môže ísť v rámci kumulatívneho a synergického efektu o významný vplyv práve na populáciu tohto druhu.

7. *Posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na vodné pomery, ochranu vodných zdrojov a ochranu jaskynného komplexu Demänovské jaskyne*

Nakoľko stavebná činnosť predstavuje rizikový faktor z hľadiska kvality povrchových a podzemných vôd, počas výstavby vzniká riziko negatívnych dopadov navrhovanej činnosti obzvlášť, keď sa majú napr. výkopové práce realizovať v tesnej blízkosti toku Otupianka a zároveň v ochrannom pásme II. a III. stupňa vodárenských zdrojov Demänovská dolina. Tieto môžu byť ovplyvnené predloženým zámerom aj vo fáze realizácie. Nakoľko predložený zámer vôbec nehodnotí dopady navrhovanej činnosti na vodné pomery (napr. zmeny infiltračných pomerov) nie je možné podľa neho primerane zhodnotiť možné dopady a je nevyhnutné zaoberať sa nimi v ďalšej fáze posudzovania.

Nemenej dôležitý je možný dopad vodných pomerov a vodného režimu, predovšetkým množstva a kvality vody, ktorá zo záujmového územia priteká k jaskynnému komplexu Demänovské jaskyne. Už v minulosti bolo v týchto vodných tokoch indikované fekálne znečistenie a v súčasnosti sa ešte dôležitejšou stáva téma klimatickej zmeny a jej dopady na množstvo a výdatnosť zrážok, ktoré môžu v čase klesať. Preto považujeme za nevyhnutné, aby sa pri hodnoteniach zámerov, ako je tento, analyzovala okrem spotreby vody (ako pre samotný zámer tak kumulatívne aj pre všetky ostatné činnosti závislé od dostupnosti vody) aj jej dostupnosť v čase v kontexte očakávania zmien výdatnosti a režimu týchto zdrojov v súvislosti so zmenou klímy. Nakoľko z predloženého zámeru nevieme posúdiť, ako sa bude vyvíjať dostupnosť vodných zdrojov tejto lokality v čase a či tieto budú dostatočné nielen pre všetky činnosti realizované v danom území počas roka, ale aj pre zachovanie priaznivého vodného režimu v tomto území s dopadom aj na jaskynný komplex Demänovské jaskyne, požadujeme v ďalšom procese podrobne a komplexne zhodnotiť tieto vplyvy.
Ak aj v prípade nesúladu navrhovanej činnosti s územným plánom regiónu – ÚPN VÚC Žilinský kraj v platnom znení bude navrhovateľ aj naďalej trvať na realizácii tohto zámeru, požadujeme z dôvodu predpokladaných významných nepriaznivých, priamych aj nepriamych, dlhodobých až trvalých vplyvov na chránené územie a jeho okolie a to v súvislosti s výstavbou aj prevádzkou navrhovanej činnosti - samostatne alebo v kombinácii s inými zámermi (realizovanými alebo plánovanými) - aby bola pre zámer navrhovanej činnosti „Jasná: Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita 02), apartmány a chata (lokalita x)" vypracovaná Správa o hodnotení. Navrhovanú činnosť preto na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., požadujeme ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

Navrhujeme, aby správny orgán v rozsahu hodnotenia uložil navrhovateľovi, na základe vyššie uvedených faktov a zdôvodnení, zabezpečiť vyhodnotenie nasledovných vplyvov:

1. *Podrobne opísať a zdôvodniť súlad navrhovanej činnosti s platným územným plánom VÚC Žilinského kraja so zameraním sa na problematiku ne/zvyšovanie lôžkovej kapacity a ne/prekračovania ekologickej únosnosti prírodného prostredia v predmetnom území (NAPANT).*
2. *Kumulatívne pre celý kataster obce Demänovská Dolina posúdiť dopad nárastu lôžkovej kapacity v období rokov 2006 - 2020 a tiež dopad ďalšieho zvyšovania tejto kapacity aj predkladaným zámerom na všetky zložky životného prostredia, osobitne na stav ochrany druhov a biotopov chránených v danej lokalite Smernicou o biotopoch 92/43/EHS a na vodné pomery v predmetnom povodí.*
3. *Presné identifikovanie (na základe podrobného biologického prieskumu flóry aj fauny s expertami/biológmi príslušného zamerania) a posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti, nielen počas výstavby, ale aj počas realizácie zámeru, na prírodné prostredie blízkeho územia NATURA 2000, na konkrétne, v území sa vyskytujúce biotopy a prednostne druhy európskeho významu, ako aj na druhy a ich biotopy chránené národnou legislatívou.*
4. *Zistiť, podrobne opísať a vyhodnotiť dopady spôsobené realizáciou zámeru na vodné pomery a vodný režim predmetnej lokality so zameraním sa na infiltračné pomery, kvalitu povrchových a podzemných vodárenských zdrojov Demänovská dolina, ich výdatnosť a dostupnosť v čase a ich dopad na jaskynný komplex Demänovské jaskyne a ochranné pásma vodného zdroja . Požadujeme, aby bolo toto hodnotenie vykonané pre samotný zámer ale aj kumulatívne pre všetky už existujúce činnosti vyskytujúce sa v danej lokalite, nakoľko v ich kombinácii a v kontexte prebiehajúcich klimatických zmien môže dochádzať k významným dopadom na životné prostredie nie len na mieste realizácie týchto zámerov ale aj ďalej v povodí týchto zdrojov.*
5. *Zistiť, podrobne opísať a vyhodnotiť dopady spôsobené realizáciou zámeru na výdatnosť a dostupnosť vodných zdrojov a ich dopad na prevádzku predloženého zámeru ako aj iných už realizovaných alebo plánovaných zámerov, ktoré môžu byť v budúcnosti ovplyvnené nedostatkom dostupných vodných zdrojov. Požadujeme aby dopady boli posúdené v kontexte prebiehajúcej klimatickej zmeny pre rôzne klimatické scenáre s dôrazom na podrobné popísanie dostupných vodných zdrojov a na očakávaný režim ich využívania v čase pre všetky činnosti závislé na vodných zdrojoch v danej lokalite.*
6. *Zistiť, podrobne opísať a vyhodnotiť priame aj nepriame vplyvy navrhovanej činnosti samostatne aj v kombinácii so zámermi doteraz posudzovanými alebo realizovanými v tejto lokalite (§28 ods. 5) na predmety ochrany definované v rámci zaradenia bezprostredného okolia zámeru do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000 - chránené vtáčie územie Nízke Tatry (SKCHVU018) a územie európskeho významu Ďumbierske Tatry (SKUEV0302) - v zmysle článku 6 (3) Smernice o biotopoch 92/43/EHS (primerané hodnotenie). Žiadame dôkladne vyhodnotiť vplyvy na predmet ochrany chráneného územia, ale aj mimo chráneného územia, s následným dopadom na predmety ochrany (biotopy, chránené druhy živočíchov a rastlín) a na ekologickú integritu dotknutého územia.*
7. *Osobitne z dôvodu konania Európskej komisie voči Slovenskej republike pre údajné porušenie práva Európskej únie vo veci neadekvátnej ochrany prírody s dopadom na populácie chránených druhov vtáctva, požadujeme podrobné časové a priestorové posúdenie dopadov zámeru na stav biotopu ako aj samotnej populácie druhu hlucháň hôrny (Tetrao urogallus) samostatne a tiež v kombinácii so zámermi doteraz posudzovanými alebo realizovanými ako aj v kombinácii s inými činnosťami (napr. spracovaním vetrovej alebo lykožrútovej kalamity v lesných porastoch) vykonanými v lokalite a jej okolí v rámci katastra Demänovskej Doliny.*
8. *Osobitne z dôvodu konania Európskej komisie voči Slovenskej republike pre údajné porušenie práva Európskej únie vo veci neadekvátnej ochrany prírody s dopadom na populácie chránených druhov vtáctva, a v kontexte chýbajúceho Programu starostlivosti o SKCHVU018 Nízke Tatry a teda aj aktuálne chýbajúcich/neimplementovaných opatrení Programu záchrany hlucháňa hôrneho v tomto chránenom území a jeho okolí, požadujeme aby sa v rámci posudzovania dopadu zámeru vyhodnotili spoločne na základe § 20 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. tiež kumulatívne a synergické vplyvy ďalších navrhovaných činností, ktoré sú v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti s predloženým zámerom, minimálne so zámerom "Jasná, časť Chopok – Juh – skvalitnenie služieb strediska cestovného ruchu" zverejneným na Enviroportáli dňa 19.2.2020, v rámci ktorého má tiež dôjsť k zásahom do biotopu hlucháňa hôrneho.*

9. *Požadujeme prepracovať význam vplyvu navrhovaného variantu a posudzovať jeho vplyvy počas výstavby aj prevádzky v zmysle § 28 ods. 5) v kombinácii s ostatnými zámermi, ktoré boli v tejto lokalite doteraz realizované, alebo sú v súčasnosti posudzované v rámci hodnotenia dopadov podľa zákona 24/2006 Z.z. a až následne požadujeme jeho porovnanie s nulovým variantom.*
10. *V prípade zistených priamych alebo nepriamych negatívnych dopadov zámeru či už samostatne alebo v rámci kumulatívneho efektu v kombinácii s ostatnými zámermi v navrhovanom území (napr. zmien v kvalite podzemnej vody, zmien vo vodnom režime, zmien v stave biotopov alebo početnosti druhov či ich populácií) či už vo fáze ich výstavby alebo dlhodobej prevádzky, požadujeme nepovoliť navrhovanú činnosť a realizovať nulový variant v záujme minimalizácie týchto negatívnych vplyvov a ďalšieho zhoršovania stavu životného prostredia v tejto lokalite.*

8. **Nadácia Aevis, Kpt.Nálepku 102, 069 01 Snina, stanovisko** zo dňa 9.4.2020 doručené 9.4.2020

9. **Ing. Tomáš Vida ,Phd, 9.mája 30, 974 01 Banská Bystrica** zo dňa 9.4.2020 doručené 9.4.2020
   Nakoľko obe tieto doručené stanoviská Nadácie Aevis aj stanovisko Ing. T.Vidu, Phd. sú doslovnou kópiou stanoviska občianskej iniciatívy My sme les, citovať ich v tomto rozhodnutí by bolo duplicitné. Text tohto stanoviska viď vyššie v texte.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti**: MY SME LES, Nadácia Aevis a Ing. Tomáša Vidu, Phd**. ako stanoviská, z ktorých vyplynuli pochybnosti, že navrhovaný projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Na Okresný úrad L. Mikuláš odbor starostlivosti o životné prostredie bolo dňa 16.4.2020 doručené stanovisko **Ondreja Kameniara, Lipová aleja 272/24, 034 91 Ľubochňa zo dňa 9.4.2020**, ktoré bolo doručené po termíne, t.j po 9.4.2020, v zmysle § 23 ods.4 zákona 24/2006 Z.z. Uvedené stanovisko je opäť doslovnou kópiou stanoviska občianskej iniciatívy My sme les. Nakoľko toto stanovisko nebolo doručené v súlade s §24 ods.3 písm a) zákona č. 24/2006 Z.z. , p. Ondrej Kameniar nemá postavenie účastníka konania v zmysle §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z.

Záver:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeného zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie taktiež vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, povoľujúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutej verejnosti). Niektorý z účastníkov zisťovacieho konania odporúčajú posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vzhľadom na umiestnenie zámeru. Konkrétne požiadavky a pripomienky zainteresovaných subjektov, najmä vplyv navrhovanej činnosti na dotknuté chránené územia, na ktoré bolo poukázané v zisťovacom konaní bude potrebné podrobne rozpracovať v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vzhľadom na to, že v

zisťovacom konaní boli zistené významné okruhy otázok, na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť alebo jej zmenu, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku dňa 09.06.2020 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto oboznámenia.

V stanovenom termíne sa k podkladom rozhodnutia vyjadrila **Obec Demänovská Dolina**, Obecný úrad, Demänovská Dolina 258,031 01 L. Mikuláš listom č. OcÚDD-2020/00162-04 zo dňa 16.06.2020, doručený 18.6.2020, v ktorom uvádza, citujem: „*Obec Demänovská Dolina v zastúpení starostkou Mgr. Ľubomírou Klepáčovou (ďalej len „Obec“), ako priamo dotknutý účastník procesu, resp. konania, podávame k poskytnutým podkladom pre vydanie rozhodnutia nasledovné vyjadrenie/námietky:*

1. *Upozorňujeme na zrejmú nesprávnosť v písomnom vyhotovení zaslaného „Oboznámenia“, a to: predmetom zisťovacieho konania bol dokument s názvom „Jasná: Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita O2), Apartmány a chata (lokalita X). V zaslanom „Oboznámení“ je nesprávne citovaná časť názvu:“.....Apartmány a chaty (lokalita X)“- čo môže v ďalších procesoch nielen podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale aj ďalších vyvolať nesprávnu interpretáciu povolenej činnosti ;*
2. *Navrhovaná urbanizácia v rámci „Ubytovacieho komplexu Škriatkov les (lokalita O2), ktorá je predmetom zisťovacieho konania v rozsahu : Stavebné objekty /(i) SO 02-1 až 02-6 Individuálne apartmány -zastavaná plocha á 179m2/objekt (t.j. 6 objektov);(ii) SO 02-7 a 02-8 Apartmány - zastavaná plocha á 460 m2/objekt (t.j 2 objekty); (iii) SO02-9 Apartmán- zastavaná plocha 200m2 (t.j. 1 objekt); Inžinierske objekty /(i) IO 02-1 Parkovacie dvojúrovňové plató – zastavaná plocha 810 m2, (ii) IO 02-2 Spevnená plocha pri parkovacom plató; (iii) IO 02-3 Chodníky a lávky v rámci prepojenia objektov; (iv) IO 02-4 Lyžiarsky prepoj; je svojím rozsahom navrhnutá (a tým aj posudzovaná) nad rámec vymedzeného územia s označením „O2“-apartmánová ubytovacia zóna-OTUPNÉ, ktorá na základe Všeobecného záväzného nariadenia Obce Demänovská Dolina č.3/2015/VZN záväzná časť Zmeny a doplnky č.1 územného plánu obce Demänovská Dolina, v znení Článku 3_prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky a využitie plôch pre funkčné a priestorovo homogénne jednotky-bod o2) vymedzené územie s označením „O2“-apartmánová ubytovacia zóna-OTUPNÉ vymedzuje v rámci bodu o2-1) zastavanosť lokality : „Plocha je vymedzená pre výstavbu individuálnych apartmánov v lese vyššieho štandardu max. do 10 objektov.“ V náväznosti na uvedený záväzný dokument Obce je v rámci „lokality O2“ neakceptovateľné posúdenie územia navrhovaných inžinierskych objektov v rozsahu IO 02-1 Parkovacie dvojúrovňové plató, IO 02-2 Spevnená plocha, ktorá deklarovanou zastavanou plochou a tiež svojim určením nespĺňajú charakter „individuálnych apartmánov v lese“*
3. *Navrhované „Apartmány a chata (lokalita X), v zisťovacom konaní územne začlenené do územia s označením „X“ – neurbanizovaná krajina v rozsahu: Stavebné objekty /(i) SO-X1 Individuálny apartmán – zastavaná plocha 179 m2 – tieto v náväznosti na všeobecné záväzné dokumenty obce VzN č. 3/2012 a VzN č.2/2018 svojim umiestnením zasahujú čiastočne do lokality „O2“ v rámci lokality „X“ do plochy vyčlenenej pre rozšírenie /dobudovanie zjazdových tratí. Povolenie a posúdenie podkladov v zisťovacom konaní podľa zákon č.24/2006 Z.z. v platnom znení a tiež nasl.*

Konaní podľa zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) je z uvedených dôvodov diskutabilná, nakoľko z hľadiska VzN Obce č. 3/2012 spĺňajú síce objekty podmienky podľa ustanovenia bodu x3), t.j. „samostatne stojace objekty nízkopodlažnej výstavby“, ale posúdenie o ich umiestnení je už nad rámec vymedzenia regulatívov lokality „O2“ a ich umiestnením dôjde k obmedzeniu využitia vymedzenej plochy pre zjazdovky a v časti zasiahnutia do vymedzeného územia lokality „X“- z uvedeného dôvodu podávame voči posúdeniu ich umiestnenia námietku a s umiestnením v zmysle záväzne platných dokumentov nemôžeme súhlasiť;

(iii) SO X-3 Individuálna chata – zastavaná plocha 139m2- posúdenie umiestnenia je v súlade s aktuálne platným všeobecne záväzným dokumentom Obce VzN č.3/2012

V zmysle vyššie uvedených vecných argumentov naväzujúcich na platné všeobecne záväzné dokumenty Obce, žiadame podmienky v plnom rozsahu zohľadniť v Rozhodnutí, ktorým bude ukončené zisťovacie konanie pre posudzovanie činnosti „Jasná“ Ubytovací komplex Škriatkov les (lokalita O2), Apartmány a chata (lokalita X).

Správny orgán berie toto vyjadrenie Obce Demänovská Dolina na vedomie a bude zohľadnené v nasledujúcom procese posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce. Deň vyvesenia a zvesenia na rozhodnutí potvrdiť a doručiť Okresnému úradu Liptovský Mikuláš odbor starostlivosti o životného prostredie.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Sandra Popelářová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. ISO INVEST s.r.o., Lesnícka 10, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 2018, 850 00 Bratislava
3. Občianske združenie TATRY, Kemi 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš
4. MY SME LES občianska iniciatíva, Hlavná 133,080 01Prešov
5. LIPA Liptovskí aktivisti, občianske združenie, Roľnícka 442/7, 031 05 Liptovský Mikuláš
6. Nadácia Aevis, Kpt. Nálepku 102,069 01 Snina
7. Ing. Tomáš Vida Phd., 9.mája 30, 974 01 Banská Bystrica
8. Dominika Priečková, Margita Priečková, Ing. Stanislav Priečko, Poľovnícka 442/50, 955 01 Tovarníky

Na vedomie:

1. Ondrej Kameniar Lipová aleja 272/24, 034 91 Ľubochňa
2. Obec Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš
3. Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova č. 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P.O.Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
10. ŠOP SR S-NAPANT B. Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 01 Banská Bystrica
11. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č.6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX č.100

Spracovateľ:

HES-COMGEO spol. s r.o., Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica