OKRESNÝ ÚRAD KRUPINA

Odbor starostlivosti o životné prostredie
ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina

OU-KA-OSZP-2020/000052-056 V Krupine 11.09.2020

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 2 ods. 3, ods. 5 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z .z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej „zákona o posudzovaní“) posúdil podľa ustanovenia § 3 písm. c) a v spojení s ustanovením § 18 až §29 zákona o posudzovaní a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní („správny poriadok“) v znení neskorších predpisov zámer navrhovanej činnosti „Cesta I/66 Krupina – obchvat“ a rozhodol takto:

Navrhovaná činnosť „**Cesta I/66 Krupina – obchvat**“ uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001**

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení neskorších predpisov.

Na základe vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie, porovnania jednotlivých variantov a stanoviska dotknutej obce sa bude navrhovaná činnosť „Cesta I/66 Krupina – obchvat“ realizovať v červenom variante.

Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povoľovaní činnosti zohľadniť v zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Pred začatím výstavby požiadať o trvalé a dočasné odňatie poľnohospodárskej pôdy pod stavbou v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení neskorších predpisov.
- V ďalšom povoľovacom procese konkretizovať navrhované opatrenia na zmiernenie vplyvov na biotu, najmä opatrenia zamerané na redukciu mortality živočíchov a opatrenia na ochranu biotopov.

- Navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy z hľadiska odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. (ďalej len „zákona o odpadoch“).
- Odpady, ktoré vzniknú uvedenou stavbou a pri prevádzke, údržbe mechanizmov je potrebné zaradiť podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov.
- Zákon o odpadoch sa vzťahuje na všetku zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác a však ak sa plánuje ich použitie na inom mieste, než na tom kde boli vykopané a v prípade skladovania výkopovej zeminy, alebo využitia takýchto odpadov na povrchovú úpravu terénu podliehajú tieto činnosti povinnosti udelenia súhlasov podľa § 97 zákona o odpadoch.
- V ďalších povoľovacích procesoch realizovať „Cesta I/66 Krupina – obchvat“ v parametroch polovičného profilu rýchlostnej cesty R3, s výhľadom na realizáciu v plnom profile.
- Na stožiaroch č. 182 a 183, ktoré sú umiestnené najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia VVN s telesom plánovanej cesty R3 (I/66) zrealizovať náter denného leteckého prekážkového značenia, náter má byť realizovaný buď prostredníctvom 7 pruhov po celej výške stožiara, pričom výška pruhov sa prispôsobuje typu stožiara, tzn. výška jedného pruhu tvorí 1/7 celkovej výšky stožiara, alebo len vrchnú časť stožiara vrátane konzol piatimi kontrastnými pruhmi o výške minimálne 4 m, tzn. že celková výška náteru musí byť minimálne 20 m, použitá by má byť striedavo farba červená RAL 2004 a biela RAL 9016, pričom vrchný a spodný pruh musí byť červený alebo oranžový, iný odtieň červenej respektíve oranžovej farby musí byť vopred odsúhlasený Dopravným úradom.
- Na zemniacich lanách vzdušného vedenia VVN v úseku medzi stožiarom č. 182 a 183 (laná križujúce cestu R3 (I/66)) umiestniť markery guľovitého tvaru. Markery majú byť jednofarebné a to farby červenej alebo oranžovej a farby bielej. Umiestnené majú byť od telesa cesty R3 (I/66) na obe strany do vzdialenosti 150 m striedavo vo vzdialenosti maximálne 30 m pri priemere markeru 60 cm, 35 m pri priemere 80 cm a 40 m pri priemere marekru 130 cm.
- Pri realizácii stavby zabezpečiť prejazdnosť/obslužnosť komunikácie I/66 v úseku plánovaného záberu stavby v minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5m alebo zabezpečeným obchádzkovej trasy v zasiahnutom úseku tejto komunikácie.
- V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v súlade s § 7 a § 24 ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 6 písm. b) vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
- Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť Národnému centru vojenskej dopravy ozbrojených síl Slovenskej republiky.
- Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami uvedenými v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní.

Odôvodnenie

Navrhovateľ - Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava IČO: 359 19 001 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 02.01.2020 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Krupina, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušnému orgánu“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní “) zámer navrhovanej činnosti „Cesta I/66 Krupina – obchvat“ (ďalej len „zámer“), vypracovaný spoločnosťou DOPRAVOPROJEKT, a. s. Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava 3.

Účelom výstavby preložky cesty I/66 je odklonenie dopravy s vysokým podielom nákladnej dopravy z centra mesta Krupina a odľahčenie obyvateľov mesta od negatívnych sprievodných javov dopravy, ako sú hluk, exhaláty, ale najmä dopravná nehodovosť.
Z hľadiska účelovej funkcie sa jedna o dopravnú stavbu, ktorá je súčasťou medzinárodného Pan – Európskeho koridoru N1 - v trase medzinárodného cestného ťahu E77 transeurópskej magistrály Balt - Balaton – Adria v trase - Pskov - Riga - Siauliai - Tolpaki - Kaliningrad. Gdańsk - Elbląg - Varšava - Radom - Krakov - Trstena – Dolný Kubín - Ružomberok - Zvolen – Šahy – Budapešť.
Trasa preložky cesty I/66 je vedená v trase plánovanej rýchlostnej cesty R3, ktorá je v súlade v je v súlade s Novým projektom výstavby diaľnic a rýchlostných ciest schváleným vládou SR uznesením č. 162 z 21.2.2001, na základe ktorého je táto definovaná v trase medzinárodného cestného ťahu E77 s napojením na trasu rýchlostnej cesty R1 a R2 v oblasti Zvolena a ukončením na štátnej hranici SR/MR.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj : Banskobystricky
Okres : Krupina
Katastrálne územie : Krupina

„Cesta I/66 Krupina- obchvat“, je posudzovaná v dvoch variantoch plus nulový variant.

Červený variant
Preložka cesty I/66 obchádza intravilán mesta Krupiny zo západnej strany. Jej staničenie narastá v smere od severu na juh. Z existujúcej cesty I/66 sa odpája tesne nad intravilánom mesta Krupiny, kde hneď v začiatku mimoúrovňovo križuje miestnu komunikáciu smerujúcu do miestnej časti „Nová Hora“. Ďalej podcestím križuje miestnu komunikáciu smer „Dráhy“ a stúpa na miestnu vyvýšeninu oblasti „Vajsov“. Tu bola trasa oproti východiskovým podkladom posunutá o cca 50 m doprava za účelom oddialenia sa od existujúcej zástavby - vyhnutiu sa asanáciám a za účelom lepšieho začlenenia objektu do terénu, čoho výsledkom je aj vylúčenie mostného objektu dĺžky cca 400 m. Ďalej prechádza na 600 m dlhom mostnom objektom cez údolie v oblasti „Vajsov“, kde prekračuje aj cestu III. triedy č. 2562. V mieste tohto mosta trasa vychádza z okrajovej časti CHKO Štiavnické vrchy a ďalej pokračuje mimo nej. Následne pokračuje po západnom okraji centrálnej časti intravilánu mesta Krupina, kde prekonáva tok Kltipoch presypaným mostným objektom umožňujúcim aj prechod poľnohospodárskym strojom na pozemky rozdelené stavbou. V tomto úseku bolo trasovanie R3 vo východiskových podkladoch vedené cca 500 m od vtedajšej zástavby (z roku 2008) na moste dĺžky cca 600 m ponad miestne údolie. Dnes je však existujúca zástavba rozšírená o cca 400 m, čím sa bezprostredne priblížila takto vedenej trase. Preto bol navrhnutý odsun trasy o cca 500 m západným smerom, čím sa trasa oddialila od existujúcej zástavby a vylúčil sa 600–metrový most nad údolím. Trasa sa tak lepšie začlenila do terénu. Posunom nastalo predĺženie trasy o cca 450 m.

I/66 prekonáva podcestím miestnu komunikáciu smerujúcu do miestnej časti „Líška“ a ďalej viac-menej rešpektuje trasovanie R3 zo ŠR. V km 4,0 obchádza z juho-západnej strany poľnohospodárske družstvo v miestnej časti Bebrava. V ďalšom úseku prekonáva troma presypanými mostnými objektmi miestnu komunikáciu, poľnú cestu a prekládku toku Bebrava. V km 5,5 opäť vstupuje do okrajovej časti CHKO Štiavnické vrchy. V závere sa opäť napojí na existujúcu cestu I/66. Smerový návrh trasy rešpektuje aj výhľadové investície v danom území – suchý polder v km 2,5 vľavo v rámci plánovaných protipovodňových opatrení a plánovane rozšírenie logistického centra v km 6,0 vľavo a nie je teda s nimi v kolízii. Celková dĺžka trasy je 6,531 km. Na mostných objektoch je trasa vedená v dĺžke cca 650 m. Napojenie obchvatu na pôvodnú cestu I/66 je riešené prostredníctvom dvoch úrovňových križovatiek.

Pri červenom variante je stavba členená na nasledovne stavebne objekty:

Vegetačné úpravy: 030-00 Vegetačne úpravy

Rekultivácie: 050-00 Spätná rekultivácia dočasných záberov

Príprava územia a úpravy po výstavbe: 060-00 Príprava územia,080-00 Úpravy ciest po ukončení výstavby

Cestné objekty: 101-00 Rýchlostná cesta R3 (I/66), 102-00 Križovatka „Krupina – sever“, 103-00 Križovatka „Krupina – juh“, 104-00 Križovatka „Krupina – sever“ (výhľad),105-00 Križovatka „Krupina – juh“ (výhľad), 106-00 Rýchlostná cesta R3 – sever (výhľad), 107-00 Rýchlostná cesta R3 – juh (výhľad), 110-00 Preložka cesty I/66 v križovatke „Krupina – sever“, 111-00 Preložka cesty I/66 v križovatke „Krupina – sever“ (výhľad), 112-00 Preložka cesty I/66 v križovatke „Krupina – juh“ (výhľad), 120-00 Preložka MK v križovatke „Krupina – sever“, 121-00 Preložka poľnej cesty v križovatke „Krupina – sever“,122-00 Úprava MK v km 0,847, 123-00 Úprava poľnej cesty v km 1,000, 124-00 Prístupová cesta k osade Vajsov v km 1,075, 125-00 Úprava MK v km 2,858, 126-00 Úprava MK v km 3,928, 127-00 Úprava poľnej cesty v km 4,526, 128-00 Prístupová komunikácia v križovatke „Krupina – juh“

Mostné objekty: 201-00 Most na R3 (I/66) v km 0,430 nad cestou smer "Nova Hora", 202-00 Most na ceste smer "Dráhy" nad R3 (I/66) v km 0,847, 203-00 Most na R3 (I/66) v km 1,430 nad potokom Vajsov a cestou III/2562,204-00 Most na R3 (I/66) v km 2,274 nad potokom Kltipoch, 205-00 Most na ceste smer "Stará Hora" nad R3 (I/66) v km 2,857, 206-00 Most na ceste smer "Líška" nad R3 (I/66) v km 3,927, 207-00 Most na R3 (I/66) v km 4,526 nad poľnou cestou, 208-00 Most na R3 (I/66) v km 5,173 nad cestou smer "Pijavice", 209-00 Most na R3 (I/66) v km 5,253 nad potokom Bebrava, 210-00 Most na ceste I/66 v križovatke Krupina sever nad R3 (I/66) – výhľad, 211-00 Most na ceste I/66 v križovatke Krupina juh nad R3 (I/66) – výhľad.

Oplotenia: 302-00 Náhradné oplotenie.

*Protihlukové opatrenia:*320-00 Protihluková stena v km 1,100 - 1,550, 321-00 Protihluková stena v km 4,300 - 4,585, 322-00 Protihluková stena v km 4,900 - 5,400, 323-00 Sekundárne opatrenia proti hluku.

Úpravy tokov: 370-00 Úprava potoka Bebrava v km 5,250.

Vodovody a závlahy: 510-00 Preložka vodovodu LT DN 400, 511-00 Preložka vodovodu PE DN 50, 512-00 Preložky a úpravy závlahových potrubí.

Objekty elektrických vedení VVN, VN, NN: 601-00 Preložka VVN 2x110 kV v km 4,830, 610-00 Preložka VN 22 kV v km 0,650, 611-00 Preložka NN v km 1,320, 612-00 Preložka VN 22 kV v km 1,350, 613-00 Preložka VN 22 kV v km 3,700-3,940, 614-00 Preložka NN v km 3,950-4,500, 615-00 Preložka VN 22 kV v km 3,900-4,200, 616-00 Preložka VN 22 kV v km 3,900-4,200, 617-00 Preložka VN 22 kV v km 3,900-4,200, 619-00 Preložka VN 22 kV v km 4,830, 620-00 Preložka VN 22 kV v km 4,840, 621-00 Preložka VN 22 kV v km 6,040, 622-00 Preložka VN 22 kV v km 6,040-6,370, 623-00 Preložka VN 22 kV v km 6,150-6,470, 624-00 Preložka VN 22 kV v km 6,160-6,480, 625-00 Preložka VN 22 kV v km 6,160-6,480, 626-00 Preložka prípojky NN s ovládaním pre vodojem v km 3,980.

Oznamovacie vedenia: 660-00 Preložky MK Telekom v km 0,000-0,720, 661-00 Preložka DK Telekom v km 0,000-0,720, 662-00 Preložka DK Telekom v km 0,120-0,720, 663-00 Preložky DK Telekom v km 0,380-0,720, 664-00 Preložka MK Telekom v km 2,150, 665-00 Preložka MK Telekom v km 2,840-2,930, 666-00 Preložka DK Telekom v km 3,900, 667-00 Preložky DOK Telekom v km 5,100-5,200, 668-00 Preložka DK Telekom v km 6,200-6,530, 669-00 Preložka DOK Telekom v km 5,160-5,540, 671-00 Preložky DOK Telekom v km 6,230-6,450, 672-00 Preložka DK Telekom v km 6,200-6,530, 673-00 Preložka DK Telekom v km 6,210-6,530, 674-00 Preložka MK Telekom v km 6,275-6,540, 680-00 Preložka DK Energotel v km 0,000 – 0,720, 681-00 Preložka DK Energotel v km 3,850 – 3,960.

Plynovody: 701-00 Preložka VTL plynovodu DN 80 v km 5,190, 751-00 Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 6,415.

Obchádzky: 920-00 Obchádzka cesty I/66 v križovatke „Krupina – sever“, 921-00 Obchádzka MK v križovatke „Krupina – sever“, 922-00 Obchádzka poľnej cesty v km 1,100, 923-00 Obchádzka MK v km 2,858, 924-00 Obchádzka MK v km 3,928, 925-00 Obchádzka MK v km 5,173.

Modrý variant:
Preložka cesty I/66 v modrom variante tiež obchádza intravilán mesta Krupiny zo západnej strany. Z existujúcej cesty I/66 sa odpája tesne nad intravilánom mesta Krupiny, kde je hneď v začiatku z dôvodu terénnych podmienok vedená na cca 445 m dlhom mostnom objekte, ktorým mimoúrovňovo križuje i komunikáciu smerujúcu do miestnej časti „Nová Hora“. Ďalej podcestím križuje miestnu komunikáciu smer „Dráhy“ a ďalej stúpa na miestnu vyvýšeninu oblasti „Vajsov“, kde dochádza ku kolízii zo zastavaným územím. Kolízia si vyžiada demoláciu niekoľkých objektov. Ďalej prechádza na cca 515 m dlhom mostnom objekte cez údolie v oblasti „Vajsov“, kde prekračuje aj cestu III. triedy č. 2562. V mieste tohto mosta trasa vychádza z okrajovej časti CHKO Štiavnické vrchy a ďalej pokračuje mimo nej. Na konci mostného objektu sa trasa dostáva na druhu miestnu vyvýšeninu – Krásny vŕšok, ktorým prechádza v záreze hĺbky do cca 7m. V tomto úseku je preložka cesty vedená v tesnej blízkosti existujúceho vodojemu. Následne prekračuje miestne údolie s tokom Kltipoch ďalším mostným objektom dĺžky cca 660 m. V tomto úseku dochádza ku rozširovaniu existujúcej zástavby, ktorá sa postupne približuje do blízkosti trasy preložky. Ďalej trasa pokračuje po západnom okraji centrálnej časti intravilánu mesta Krupina, kde sa dostáva do zárezov a podcestím križuje miestne komunikácie smer „Stará Hora“ a smer „Líška“. Tu z juho-západnej strany v miestnej časti Bebrava obchádza poľnohospodárske družstvo a ďalej viac-menej rešpektuje trasovanie R3 zo ŠR. V ďalšom úseku prekonáva tromi presýpanými mostnými objektmi miestnu komunikáciu, poľnú cestu a prekládku toku Bebrava. V km 5,2 opäť vstupuje do okrajovej časti CHKO Štiavnické vrchy. V závere sa opäť napojí na existujúcu cestu I/66. Smerový návrh trasy rešpektuje aj výhľadové investície v danom území – suchý polder v km 2,3 vpravo v rámci plánovaných

protipovodňových opatrení a plánovane rozšírenie logistického centra v km 5,7 vľavo a nie je teda s nimi v kolízii. Celková dĺžka trasy v modrom variante je 6,213 km.

Pri modrom variante je stavba členená na nasledovne stavebné objekty:

Vegetačné úpravy: 030-00 Vegetačne úpravy

Rekultivácie: 050-00 Spätná rekultivácia dočasných záberov

Príprava územia a úpravy po výstavbe: 060-00 Príprava územia,080-00 Úpravy ciest po ukončení výstavby

Cestné objekty: 101-00 Rýchlostná cesta R3 (I/66), 102-00 Križovatka „Krupina – sever“, 103-00 Križovatka „Krupina – juh“, 110-00 Preložka cesty I/66 v križovatke „Krupina – sever“, 111-00 Preložka cesty I/66 v križovatke „Krupina – sever“ (výhľad), 120-00 Preložka MK v križovatke „Krupina – sever“, 121-00 Preložka poľnej cesty v križovatke „Krupina – sever“, 122-00 Úprava MK v km 0,950, 123-00 Úprava poľnej cesty v km 1,130, 124-00 Prístupová cesta k osade Vajsov v km 1,120, 125-00 Úprava MK v km 2,760, 126-00 Úprava MK v km 3,610, 127-00 Úprava poľnej cesty v km 4,210, 128-00 Prístupová komunikácia v križovatke „Krupina – juh“.

Mostné objekty: 201-00 Most na R3 (I/66) v km 0,625, 202-00 Most na ceste smer "Dráhy" nad R3 (I/66) v km 0,950, 203-00 Most na R3 (I/66) v km 1,500 nad potokom Vajsov a cestou III/2562, 204-00 Most na R3 (I/66) km nad údolím a potokom Kltipoch v km 2,260, 205-00 Most na ceste smer "Stará Hora" nad R3 (I/66) v km 2,760, 206-00 Most na ceste smer "Líška" nad R3 (I/66) v km 3,610, 207-00 Most na R3 (I/66) v km 4,210 nad poľnou cestou, 208-00 Most na R3 (I/66) v km 4,855 nad cestou smer "Pijavice", 209-00 Most na R3 (I/66) v km 4,935 nad potokom Bebrava.

Oplotenia: 302-00 Náhradné oplotenie

Protihlukové opatrenia: 320-00 Protihluková stena v km 1,100 - 1,440 vpravo, 321-00 Protihluková stena v km 1,100 – 1,4400 vľavo, 321-00 Protihluková stena v km 1,900 -2,750 vľavo, 323-00 Protihluková stena v km 3,985 - 4,270 vpravo, 324-00 Protihluková stena v km 4,580 – 5,080 vpravo, 325-00 Sekundárne opatrenia proti hluku.

Úpravy tokov: 370-00 Úprava potoka Bebrava v km 4,935

Vodovody a závlahy: 510-00 Preložka vodovodu LT DN 400, 511-00 Preložka vodovodu PE DN 50, 512-00 Preložky a úpravy závlahových potrubí

Objekty elektrických vedení VVN, VN, NN: 601-00 Preložka VVN 2x110 kV v km 4,510, 610-00 Preložka VN 22 kV v km 0,800, 611-00 Preložka NN v km 1,380, 612-00 Preložka VN 22 kV v km 1,540, 613-00 Preložka VN 22 kV v km 3,420-3,550, 614-00 Preložka NN v km 3,630-4,180, 615-00 Preložka VN 22 kV v km 3,580-3,880, 616-00 Preložka VN 22 kV v km 3,580-3,380, 617-00 Preložka VN 22 kV v km 3,580-3,880, 619-00 Preložka VN 22 kV v km 4,510, 620-00 Preložka VN 22 kV v km 4,520, 621-00 Preložka VN 22 kV v km 5,720, 622-00 Preložka VN 22 kV v km 5,720-6,050, 623-00 Preložka VN 22 kV v km 5,830-6,150, 624-00 Preložka VN 22 kV v km 5,840-6,160, 625-00 Preložka VN 22 kV v km 5,840-6,160, 626-00 Preložka prípojky NN s ovládaním pre vodojem v km 3,660.

Oznamovacie vedenia: 660-00 Preložky MK Telekom v km 0,000-0,880. 661-00 Preložka DK Telekom v km 0,000-0,880, 662-00 Preložka DK Telekom v km 0,200-0,800, 663-00 Preložky DK Telekom v km 0,480-0,800, 664-00 Preložka MK Telekom v km 2,200, 665-00 Preložka MK Telekom v km 2,800, 666-00 Preložka DK Telekom v km 3,580, 667-00 Preložky MK Telekom v km 4,780-4,880, 668-00 Preložka DK Telekom v km 5,880-6,210, 669-00 Preložka DOK Telekom v km 4,840-5,220, 671-00 Preložky DOK Telekom v km 5,910-6,130, 672-00 Preložka DK Telekom v km 5,880-6,210, 673-00 Preložka DK Telekom v km 5,890-6,210, 674-00 Preložka MK Telekom v km 5,960-6,220, 680-00 Preložka DK Energotel v km 0,000 – 0,800, 681-00 Preložka DK Energotel v km 3,530 – 3,640

Plynovody: 701-00 Preložka VTL plynovodu DN 80 v km 4,870, 751-00 Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 6,100.

Obchádzky: 920-00 Obchádzka cesty I/66 v križovatke „Krupina – sever“, 921-00 Obchádzka MK v križovatke „Krupina – sever“, 922-00 Obchádzka poľnej cesty v km 1,130, 923-00 Obchádzka MK v km 2,760, 924-00 Obchádzka MK v km 3,610, 925-00 Obchádzka MK v km 4,860.

Požiadavky na vstupy

Záber plôch
Predmetná stavba si vyžiada trvalý a dočasný zaber plôch rôznych kategórii a kvality. S trvalým záberom plôch treba počítať pod trvale objekty stavby ako sú objekty preložky cesty, mostov, križovatiek, prístupových ciest, preložiek poľných ciest. Dočasný záber plôch si vyžadujú manipulačne pasy šírky cca 5,0 m pozdĺž budovanej cesty, plochy zariadení staveniska, preložky inžinierskych sieti, depónie materiálu, skládky humusu. Dočasný zaber pôdy bude po ukončení stavby rekultivovaný a vrátený na jej pôvodne využívanie.

Spotreba vody
Nároky na odber vody pri stavebných prácach súvisiacich s výstavbou, spočívajú hlavne v potrebe technologickej vody, napríklad pri výrobe betónových zmesi, na kropenie staveniska, čistenie mechanizmov. Počas prevádzky bude voda potrebná najmä na čistenie komunikácie a na údržbu vysadenej vegetácie.

Surovinové zdroje
Stavebná činnosť si vyžiada nasledujúce druhy surovín: kamenivo a štrkopiesky pre budovanie podkladových vrstiev a výrobu betónu, asfalt na stavbu vozoviek, cement na betón, oceľ na výrobu výstuže, oceľových mostov, zvodidiel, oplotenia a pod. a ďalšie materiály na výrobu súčasti objektov cesty.
Základným stavebným materiálom pre výstavbu zemného telesa je kamenivo, zemina a štrkopiesky. Vzhľadom na vhodné geologické podmienky, pri výstavbe sa predpokladá maximálne využitie materiálu z výkopov na zabudovanie do zemného telesa preložky cesty I/66 a ostatných objektov. Uvažuje sa s využitím aj menej vhodných zemín po ich predchádzajúcej úprave a dokonca aj s využitím materiálov, ktoré budú pochádzať z vybúraných podkladových vrstiev vozovky a telesa opustených úsekov cesty I/66.

Energetické zdroje
Zásobovanie elektrickou energiou počas realizácie navrhovanej činnosti bude zabezpečené z jestvujúcej rozvodnej siete. Potreba elektrickej energie sa kumuluje predovšetkým do priestorov stavebných dvorov.

Prístupové cesty na stavenisko
V rámci prístupu staveniskovej dopravy na stavenisko sa uvažuje s využívaním štátnych ciest I/66 a III/2562 a úseku miestnej komunikácie vedúcej od cesty I/66 do miestnej časti „Pijavice“ po potok Bebrava. U týchto ciest sa uvažuje aj s ich následnou opravou po výstavbe. Ostatne existujúce komunikácie sú miestneho charakteru a svojou konštrukciou nie sú stavané na zaťaženie staveniskovou dopravou.

Nároky na zastavané územie
Stavba preložky cesty I/66 je umiestnená mimo zastavané územie mesta Krupina. V modrom variante cca v km 1,2 v lokalite Vajsov stavba zasahuje do zastavanej časti a vyžiada si asanáciu objektov IBV. V červenom variante sa s asanáciou objektov neuvažuje.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia
Líniovým zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby budú predovšetkým prejazdy ťažkých mechanizmov a stavebné práce, ktoré spôsobia zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosť na trasách medzi zdrojmi materiálov a aktuálnou lokalitou výstavby. Táto činnosť však bude len dočasná, obmedzená na obdobie výstavby (doba výstavby sa v súčasnosti predpokladá 24 mesiacov). Hlavne plošné zdroje znečistenia ovzdušia predstavujú predovšetkým plochy súvisiace s výstavbou, ako stavebné dvory, dočasné skládky ornice a pod.

Počas prevádzky sa novým líniovým zdrojom znečistenia ovzdušia stane preložka cesty I/66.
Automobilová doprava je v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší klasifikovaná ako mobilný zdroj. Doprava je zdrojom najmä škodlivých látok z výfukových plynov cestných vozidiel (NOx, CO, VOC, SO2) a najmä tuhých znečisťujúcich látok - prašnosti (tzv. sekundárna), ktorá je spôsobená vírením usadených častíc na povrchu vozovky a v jej bezprostrednom okolí.

Odpadové vody
V procese výstavby preložky cesty môžu odpadové vody vznikať zo zrážok znečistených pri pohybe automobilov prepravujúcich výkopovú zeminu a stavebný materiál, pri práci stavebných strojov, z technologického procesu samotnej výstavby, zo splavenín z terénu (zemina a iné rozpustené i nerozpustené látky), z podzemnej vody pri hĺbení zárezov v dôsledku drenážneho efektu, z čistenia spevnených plôch v stavebných dvoroch, čistenia prístupových ciest, mechanizmov a automobilov pred výjazdom na verejne komunikácie, z drobných únikov i havarijného uniku PHM a iných znečisťujúcich látok.
V období výstavby však bude potrebne eliminovať dopad týchto vôd na životne prostredie odkanalizovaným zariadení staveniska, prípadne vybudovaním čistiarni odpadových vôd, odlučovačov olejov. Počas prevádzky komunikácie vznikajú odpadové vody z povrchového odtoku z vozovky cesty.

Odpady
Pri výstavbe preložky cesty I/66 budú vznikať stavebné odpady. Tieto sú v súlade so zákonom NR SR č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (§77) definovane ako odpady, ktoré vznikajú v dôsledku uskutočňovania stavebných prac, zabezpečovacích prác, ako aj prác vykonávaných pri údržbe stavieb (udržiavacie prace), pri úprave (rekonštrukcii) stavieb alebo odstraňovaní (demolácii) stavieb. Za nakladanie s odpadmi, ktoré vznikli pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii komunikácií je zodpovedná osoba, ktorej bolo vydané stavebné povolenie na výstavbu, údržbu, rekonštrukciu alebo demoláciu komunikácií a plní povinnosti podľa §14 zákona. Nakladanie s odpadom je zber, preprava, zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadu vrátane dohľadu nad týmito činnosťami a nasledujúcej starostlivosti o

miesta zneškodňovania a zahŕňa aj konanie obchodníka alebo sprostredkovateľa. Realizátor stavby ako pôvodca a držiteľ stavebného odpadu, je povinný stavebné odpady pri svojej činnosti a odpady z demolácii materiálovo zhodnotiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií. Odpady, ktoré vzniknú výstavbou komunikácie budú zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Hluk
Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti je predovšetkým ťažká doprava, ktorá zabezpečuje plynulý prísun stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Ďalším zdrojom hluku počas výstavby sú samotne stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby a stavebné dvory. Za účelom zhodnotenia hlukových pomerov na trase navrhovanej stavby bola vypracovaná Hluková štúdia.

Vibrácie
Mechanické kmitanie a otrasy, ktoré sa môžu prenášať do stavebných objektov a obytných budov, sú pri výstavbe vyvolané vonkajšími zdrojmi – stavebnými aktivitami, ako je zakladanie mostov, paženie, vibračné zhutňovanie. Povrchové vrstvy zemskej kôry sa následkom budenia zdrojmi kmitania rozvlnia a vlnenie postupuje v pôdnom masíve všetkými smermi (pozdĺžne a priečne vlnenie). Geologické a pôdno-mechanické pomery majú veľký vplyv na veľkosť odozvy na budenie, ktoré sa šíri pôdou do základov okolitých budov.
Vzhľadom na vzdialenosť variantných riešení od najbližšej zástavby účinky vibrácií počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú. V súčasnosti v centre mesta Krupina dlhodobá intenzívna doprava a nie ideálny stav vozoviek vyvolávajú vznik a pôsobenie vibrácií na blízke budovy, medzi nimi aj historické, pamiatkovo chránene objekty. Prerozdelením dopravy na preložku cesty I/66 sa dá očakávať zníženie pôsobenia tohto negatívneho javu.

Žiarenie a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy
Počas výstavby ani počas prevádzky preložky cesty I/66 nie je predpoklad vzniku žiarenia a fyzikálnych poli, ktoré by negatívne ovplyvňovali životné prostredie.

Navrhovaná činnosť je nová činnosť, ktorá podľa zákona o posudzovaní, prílohy č. 8 spadá pod kategóriu: 13.2 Cesta I. a II. triedy a prestavba alebo rozšírenie jestvujúcej cesty I. a II. triedy spojené so zmenou kategórie vrátane – časť B (zisťovacie konanie).

Predložený zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a 4 zákona o posudzovaní, a preto Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie príslušný orgán štátnej správy (ďalej „príslušný úrad“) oznámil listom č. OU-KA-OSZP-2020/000052-003 zo dňa 03.01.2020 začatie správneho konania podľa §18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).
V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle ministerstva *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cesta-i-66-krupina-obchvat* oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť. V zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli Okresného úradu Krupina, ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina.

Zákonom v stanovenom termíne do 03.02.2020 doručili na príslušný orgán svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty *(stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene (list č. j. ORHZ-ZV2-2020/000063-002, zo dňa 08.01.2020)

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný banský úrad Banská Bystrica, (list č. j. 151-71/2020, zo dňa 22.01.2020)
K zámeru nemáme pripomienky, nakoľko ani jedným z variantov nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, so sídlom vo Zvolene (list č. j. 2020/33/B, zo dňa 23.01.2020)
Podľa § 3 písm. p/ a § 29 ods.9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení noviel orgán verejného zdravotníctva za predpokladu dodržania prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov k vyššie uvedenej veci nemá námietky.

Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor (list č. j. OU-ZV-PLO-2020/003116-002 zo dňa 27.1.2020)
Navrhovateľ pri navrhovanej činnosti je povinný pri trvalom a dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení neskorších predpisov. Zároveň navrhovateľ je povinný pred začatím výstavby požiadať o trvalé a dočasné odňatie poľnohospodárskej pôdy pod stavbou „Cesta I/66 Krupina-obchvat“ v zmysle § 17 zákona.

Banskobystrický samosprávny kraj (list č. j. 0367/2020/ODDUPZP-2 02028/2020, zo dňa 20.01.2020)
Navrhovaná preložka cesty I/66 nie je súčasťou záväznej ani smernej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení. Z predloženého zámeru však vyplýva, že preložka cesty I/66 je plánovaná v koridore rýchlostnej cesty R3. Z územnoplánovacieho hľadiska musí byť koridor plánovanej rýchlostnej cesty zachovaný pre realizáciu rýchlostnej cesty a preložky cesty I/66 má byť navrhnutá ako súbežná s cestou R3 v zmysle záväzného regulatívu. Rozpor s ÚPN BBSK v platnom znení konštatoval BBSK aj vo svojom stanovisku č. 07547/2019/ODDIPVP-3 zo dňa 07.11.2019 k DSZ/DUR Rýchlostná cesta R3 (I/66) Krupina – obchvat. V jeho závere BBSK požaduje realizovať obchvat mesta Krupina ako úsek rýchlostnej cesty R3, dočasne v polovičnom profile, s výhľadom realizácie v plnom profile rýchlostnej cesty.

Stanovisko ŠOP SR, Banská Bystrica (list č. j. ŠOP SR/61-003/2020 zo dňa 27.01.2020)
Obidva varianty cesty I/66 Krupina – obchvat sú z pohľadu záujmov ochrany prírody prijateľné. Vzhľadom na menší plošný zásah do chránených biotopov a menší vplyv na migráciu živočíchov je modrý variant o niečo vhodnejší. Z pohľadu záujmov ochrany prírody nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania. V ďalšom povoľovacom procese požadujeme konkretizovať navrhované opatrenia na zmiernenie vplyvov na biotu, najmä:

- Opatrenia zamerané na redukciu mortality živočíchov (oplotenie úseku cesty v km 0,245 – 0,400, úpravy mostných objektov pre umožnenie prechodu vydry riečnej).
- Opatrenia na ochranu biotopov (ochrániť cenné biotopy v dotknutom území napr. nepriehľadným oplotením).

Navrhované opatrenia na zmiernenie vplyvov na biotu ako aj projekt vegetačných úprav a projekt monitoringu odporúčame konzultovať so ŠOP SR.

Po zákonom stanovenom termíne t.j od 04.02. 2020 do termínu vydania rozhodnutia doručili na príslušný orgán svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty *(stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

Mesto Krupina (list č. j. 243/2020 zo dňa 29.01.2020)
Zámer navrhovanej činnosti je v súlade s ÚPN Mesta Krupina, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva č. 388/2019-MsZ zo dňa 11.12.2019, v ktorom obchvat je charakterizovaný ako preložka cesty I/66 v parametroch polovičného profilu rýchlostnej cesty R3 s tým, že sa musí zachovať priestorová rezerva pre koridor rýchlostnej cesty R3 a súvisiace dopravné stavby.
Mesto Krupina vydalo súhlasné stanovisko k predloženému zámeru navrhovanej činnosti - červený variant o celkovej dĺžke 6,531 km, s napojením obchvatu na pôvodnú cestu I/66 prostredníctvom dvoch mimo úrovňových križovatiek na začiatku a konci úseku (križovatka Krupina - sever a križovatka Krupina- juh), z dôvodu za účelom výstavby preložky cesty I/66 v uvedenom variante je odklonenie dopravy s vysokým podielom nákladnej dopravy z centra mesta Krupina a odľahčenie obyvateľov mesta od negatívnych sprievodných javov dopravy ako sú hluk, exhaláty ale najmä dopravná nehodovosť.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie (list č.j. 7921/2020 5393/2020-1.8 zo dňa 06.02.2020)
Upozorňuje navrhovateľa na povinnosti v zmysle § 77 ods. 3 a 4 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Ďalej upozorňujeme navrhovateľa, že zákon o odpadoch sa vzťahuje na všetku zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak sa plánuje ich použitie na inom mieste než na tom, na ktorom boli vykované. Z uvedeného vyplýva že v prípade skladovania výkopovej zeminy, alebo využitia takýchto odpadov na povrchovú úpravu terénu podliehajú tieto činnosti povinnosti udelenia súhlasov podľa § 97 zákona o odpadoch.
V tabuľke na strane 60 je nesprávne uvedený názov druhu odpadu s katalógovým číslom 010505 a 01 05 99. Tabuľku je potrebné zosúladiť s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
Odporúčame doplniť do zoznamu vzniknutých odpadov aj druh odpadu z podskupiny 15 02, ktorý bude vznikať pri prevádzke a údržbe mechanizmov.
Ďalej sa uvádza, že na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Cesta I/66 Krupina- obchvat“ , povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo požaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Zákonom v stanovenej lehote nedoručili svoje písomné stanoviská nasledovné dotknuté orgány: Ministerstvo vnútra SR, Ministerstvo obrany SR, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Pamiatkový úrad SR, Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach, Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Krupina, Odbor krízového riadenia a Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii.

Príslušný orgán v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní nedoručené stanoviská dotknutých orgánov v stanovenej lehote považuje za súhlasné.

Príslušný orgán vo svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská, ktoré boli doručené po zákonom stanovenom termíne, nakoľko obsahovali opodstatnené pripomienky, ktoré boli prenesené do výrokovej časti rozhodnutia.

Dotknutá obec Mesto Krupina podľa v zmysle § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na svojom webovom sídle https://www.krupina.sk/spravne-konanie-vo-veci-posudzovania-predpokladanych-vplyvov-na-zivotne-prostredie-zameru-navrhovanej-cinnosti-cesta-i-66-krupina-obchvat a na úradnej tabuli. Zároveň oznámila kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer bol verejnosti sprístupnený po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení, t.j. od 09.01.2020 do 30.01.2020.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

I.
Združenie domových samospráv, [redacted]
(elektronické podanie zo dňa 07.01.2020):
Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Cesta I/66 Krupina- obchvat“ Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
K predstavenému dokumentu „Cesta I-66 Krupina obchvat“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

b) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z. preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

c) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

e) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

f) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

g) Statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

h) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

i) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

j) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z z.

k) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

l) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR(https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

m) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

n) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu,

priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.*“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až n) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Cesta I/66 Krupina - Obchvat“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Cesta I/66 Krupina - Obchvat“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a

kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových

a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až w) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Krupina 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné

umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafiti alebo kocky LEGO (https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/):
Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. Zhotovenú tepelnú mapu žiadame odovzdať mestu Krupina.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave život1ného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom

prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
Podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Podľa §32 správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i) zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk, na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

II.
Pán Zdenko Jombík, [redacted] **(**Ministerstva životného prostredia, sekcie environmentálneho hospodárenia a odpadového hospodárstva dňa 03.02.2020 postúpila na príslušný orgán pripomienky p. Zdenka Jombíka, ktoré boli doručené dňa 10.02.2020)

Prvá pripomienka sa dotýka prerábania prístupovej cesty k lokalite VÍčok, ktorú pán Jombík označil za zbytočnú investíciu. Ďalej poukázal na úsek cesty v dĺžke 1 km od križovatky Nová hora smer Zvolen, ktorý považuje za kritický vzhľadom na to, že v tomto úseku bývajú tragické nehody.
Ďalej pán Jombík poukázal na výskyt mokradí a prameňov, čo je otázka času, kedy môže vzniknúť ekologická havária. Vo svojej pripomienke doporučuje začať obchvat Krupiny stavať od Hanišbergu, alebo od úseku, kde končí úzka cesta.

Príslušný orgán po skončení lehoty na predkladanie stanovísk k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti požiadal navrhovateľa listom zo dňa 04.02.2020 o predloženie doplňujúcich informácií k zámeru navrhovanej činnosti. Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ doručil dňa 07.02.2020 vyjadrenia v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združeniu domových samospráv:

K bodu a) Všetky ustanovenia zákona OPK č. 543/2002 Z.z. boli dodržané, projektová dokumentácia bola prerokovaná s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy a opatrenia boli vyhodnotené ako dostatočné.
K bodu b) Technické riešenie obchvatu mesta Krupiny navrhnuté v projektovej dokumentácii je v súlade s platnými technickými normami.
K bodu c) Rešpektuje sa.
K bodu d) Po ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude stavba posúdená podľa §16a Vodného zákona príslušnou metodikou.
K bodu e) Zohľadnené v projektovej dokumentácii - bola spracovaná Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie biotopov európskeho významu, Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín, Hluková štúdia, Exhalačná štúdia, Pedologický prieskum. Požiadavka výškového a funkčného zosúladenia s okolitou zástavbou je irelevantná. Nejedná sa o výškové budovy.
K bodu f) Zohľadnené v projektovej dokumentácii - bola vyhodnotená kvalita ovzdušia zaťažená dopravným znečistením v spracovanej exhalačnej štúdii. Imisné limity v zmysle platnej legislatívy budú splnené.
K bodu g) Neakceptujeme - statické posúdenie bude vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie spracované odborne spôsobilou osobou.
K bodu h) Zohľadnené v predloženom zámere.
K bodu i) Zohľadnené v projektovej dokumentácii - bol spracovaný aktuálny inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum, ktorý bol podkladom pre spracovanie zámeru. Ďalšie podrobné inžinierskogeologické a hydrogeologické prieskumy budú spracované v ďalších stupňoch projektovej prípravy.
K bodu j) Zohľadnené v projektovej dokumentácii.
K bodu k) Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ÚPN mesta Krupina.

K bodu l) Zohľadnené v projektovej dokumentácii - nakladanie s odpadmi sa bude realizovať v súlade s uvedeným zákonom. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby zodpovedá investor stavby, ktorý bude povinný plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadu.
K bodu m) Záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu bol vyhodnotený podľa zaradenia dotknutých BPEJ do skupiny kvality pôdy a v ďalšom konaní bude podliehať ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z. z., o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v platnom znení.
K bodu n) Jedná sa o líniovú stavbu, v ktorej účelom je vedenie trasy cesty I/66 mimo zastavaného územia mesta Krupina aj za cenu vedenia cez poľnohospodársku pôdu. Vedenie trasy je mimo najcennejšie bonity PP. Všetky dočasné zábery potrebné k realizácii stavby budú následne zrekultivované, zrevitalizované a vrátené do pôvodného stavu. Nevyužívané priemyselné areály, resp. areály poľnohospodárskych družstiev budú využívané ako plochy na zariadenie staveniska.
K bodu r) V ďalšom stupni PD bude spracovaný projekt monitoringu zložiek životného prostredia pred výstavbou, počas výstavby a po výstavbe, ktorý sa následne bude realizovať. Na základe záverov realizovaného monitoringu zložiek životného prostredia budú navrhnuté a uskutočnené zlepšujúce opatrenia.
K bodu s) V prípade, ak sa v blízkosti stavby vyskytne zdroj recyklovaných odpadov, ktoré budú spĺňať kvalitatívne, funkčné a technické požiadavky pre použitie ako stavebné materiály, navrhovateľ sa nebráni ich využitiu.
K bodu t) V projekte nie sú navrhnuté parkovacie plochy - táto požiadavka je irelevantná.
K bodu u) Vo vyšších stupňoch PD budú zohľadnené retenčné opatrenia pre prírodné vody v Európe. Všetky ustanovenia zákona OPK č. 543/2002 Z. z. boli dodržané, projektová dokumentácia bola prerokovaná s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy a budú vydané príslušné rozhodnutia. Navrhovateľ neuvažuje s realizáciou dažďových záhrad v okolí dotknutého územia.
K bodu v) Zohľadnené v projektovej dokumentácii.
K bodu w) Vzhľadom na životnosť stavby viac ako 100 rokov, nie je účelné v tomto štádiu riešiť projekt dekonštrukcie projektu. V prípade nutnej výmeny niektorých častí stavby počas jej prevádzky sa bude nakladanie s odpadmi realizovať v súlade s vtedy platným zákonom odpadoch.

aa) Navrhovateľ bude postupovať v súlade s podmienkami rozhodnutia orgánu ochrany prírody.
bb) Neakceptujeme – mostné objekty v správe NDS sú navrhnuté v zmysle korporátneho dizajnu NDS a technických špecifikácií mostných objektov prevádzky NDS.
cc) Zohľadnené v projektovej dokumentácii, navrhovaná činnosť bola posúdená z hľadiska rizík súvisiacich so zmenou klímy. Stavba bude v rámci projektovej prípravy optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy, z tohto dôvodu budú stavebno – konštrukčné riešenie navrhovaných objektov naprojektované a realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. Pôjde najmä o extrémy počasia – búrky a záplavy, ako aj výskyt horúčav a výkyvy teplôt.
Navrhovateľ pripomienku pána Zdenka Jombíka vyhodnotil nasledovne:

Návrh, umiestenia križovatiek a napojenie na cestu I/66 vychádza zo štúdie realizovateľnosti spracovanej pre ťah R3. Pri návrhu križovatiek musia byť dodržané normové vzdialenosti križovatiek- čo predložený zámer spĺňa. Samotný obchvat Krupiny začína a končí úrovňovou stykovou križovatkou, napojením na jestvujúcu cestu I/66 tak, aby sa mohlo v budúcnosti plynule pokračovať v nadväzujúcich a predchádzajúcich úsekoch. Projektant pri návrhu vychádza z výškových a smerových pomerov možnosti vedenia a umastenia trasy v teréne, vrátane, križovatiek.

Navrhovateľ pripomienky dotknutých orgánov vyhodnotil nasledovne:

Stanovisko ŠOP SR, Banská Bystrica č.: ŠOP SR/61-003/2020 zo dňa 27.01.2020:
Akceptujeme – v ďalšom podrobnejšom stupni projektovej prípravy budú konkretizované navrhované opatrenia na zmiernenie vplyvov na biotu a budú konzultované so ŠOP SR ako aj projekt vegetačných úprav a projekt monitoringu.

Stanovisko Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor č.: OU-ZV-PLO1-2020/003116-002 zo dňa 27.01.2020:
Akceptujeme – v povoľovacom konaní bude záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu podliehať ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z. z., o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v platnom znení.

Stanovisko BBSK, oddelenie územného plánovania a životného prostredia č.: 06367/2020/ODDUPZP-2 02028/2020 zo dňa 20.01.2020:
Súlad navrhovanej činnosti s ÚPN VÚC BBK nie je predmetom posudzovania navrhovanej činnosti. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou bude predmetom ďalších povoľovacích procesov. Navrhovaná činnosť rieši obchvat mesta Krupina ako cesty I. triedy a tak je aj posudzovaná.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva (t. j. kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č.10 tohto zákona), súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru.

Príslušný orgán pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce.
Ďalej sa príslušný orgán zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti – Združenie domových samospráv a p. Zdenka Jombíka. Na základe vlastného zváženia a aj na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa, vyhodnotil príslušný orgán vznesené pripomienky.

Vyjadrenie príslušného orgánu k pripomienkam Združenia domových samospráv:

bod a) Požiadavka preukázateľne splnená v zámere a doplňujúcom vyjadrení navrhovateľa.
bod b) Podmienka vyplýva z dodržania všeobecných platných právnych predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.
bod c), d) Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy.
bod e) Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti sú jednotlivé štúdie, v ktorých sú uvedené údaje o hlukových, exhalačných účinkoch. Požiadavky na ostatné posudky sú irelevantné.
bod f) Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti bola vyhodnotená kvalita ovzdušia zaťažená dopravným znečistením v spracovanej exhalačnej štúdii.
bod g) V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať statický posudok (resp. oponentský posudok), nakoľko vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.
bod h) Spracované v preloženom zámere navrhovanej činnosti.

bod i) Geologické a hydrogeologické pomery boli vyhodnotené v zámere a v priloženej štúdii k zámeru navrhovanej činnosti. V ďalších stupňoch projektových príprav sa budú realizovať ďalšie geologické a hydrogeologické štúdie.
bod j) Spracované v preloženom zámere navrhovanej činnosti.
bod k) Zámer navrhovanej činnosti je v súlade s ÚPN mesta Krupina, ktorý schválilo Mestské zastupiteľstvo dňa 11.12.2019.
bod l) Požiadavka splnená v zámere.
bod m) Požiadavka preukázateľne splnená v zámere a v doplňujúcom vyjadrení navrhovateľa.
bod n) Preložka cesty I/66 je vedená mimo trasy najcennejšie bonity poľnohospodárskej pôdy. Všetky dočasné zábery potrebné k realizácii stavby budú následne zrekultivované, zrevitalizované a vrátené do pôvodného stavu.
bod r) Exhalačná štúdia bola vypracovaná na základe podkladu z dopravnoinžinierskej dokumentácie pre stavbu Rýchlostná cesta R3 (I/66) Krupina – obchvat. Vo výpočte boli uvažovane priemerne veterne podmienky a modelový prepočet uvažoval aj s terénnymi charakteristikami v zmysle digitálneho terénneho modelu. Jednotlivé škodliviny boli spočítané ako priemerne hodnoty pre ročný interval. Výsledkom sú imisne mapy pre oxidy dusíka NOX, oxid dusičitý NO2, tuhe častice PM. Vypočítane hodnoty pre benzén boli v blízkosti zástavby hlboko pod hodnotou 0,2 µg.m-3. Zistene hodnoty bol porovnane s limitnými hodnotami podľa prílohy č. 1 a 2 vyhlášky č. 244/2016 MŽP SR o kvalite ovzdušia.
bod s) Navrhovateľ je povinní dodržiavať všetky platné právne predpisy z hľadiska odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákona o odpadoch).
bod t) V predloženom zámere nie sú navrhnuté parkovacie plochy.
bod u) Navrhovateľ bude mať k dispozícii stavebnú dokumentáciu spĺňajúcu všetky potrebné náležitosti v zmysle legislatívy SR. S realizáciou dažďových záhrad sa v súčasnej fáze projektu neuvažujú.
bod v) Požiadavka zohľadnená v zámere.
bod w) Navrhovateľ pri rekonštrukcii a oprave obchvatu bude postupovať v zmysle vtedy platnej legislatívy o odpadoch.

aa) Náhradná výsadba drevín je predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorší predpisov.
bb) Uvedená požiadavka je stanovená nad rámec zákona.
cc) Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zámer navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Príslušný orgán opodstatnené pripomienky uviedol vo výrokovej časti rozhodnutia. Niektoré pripomienky vzhľadom na charakter stavby považuje príslušný orgán za neopodstatnené a iné

vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ostatnými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

K požiadavke vykonania konzultácií príslušný orgán uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému príslušný orgán uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu k pripomienkam p. Zdenka Jombíka:

Pripomienky boli zohľadnené v zámere navrhovanej činnosti a to vyhodnotením vplyvu na dopravu (Dopravno-inžiniersky prieskum DOPRAVOPROJEKT a.s., R. Červienka 09/2019) a vyhodnotením vplyvu na krajinu.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráva a p. Zdenko Jombík postavenie účastníkov konania v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníkov v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3 alebo ods. 4, ak je účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Podmienky, ktoré sú predmetom riešenia v nasledujúcich stupňoch procesu povoľovania navrhovanej činnosti si môže dotknutá verejnosť uplatňovať v týchto konaniach.

Príslušný orgán pred vydaním rozhodnutia listom č. OU-KA-OSZP-2020/000052-018 zo dňa 18.02.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil navrhovateľovi, príslušnej obci a účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Príslušný orgán pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Krupina, odbore starostlivosti o životné prostredie, ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 15:00.

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia číslo OU-KA-OSZP/2020/00052-018 zo dňa 18.02.2020 sa v stanovenej lehote vyjadril listom p. Zdenko Jombík, ktorý doručil dňa 28.02.2020 na príslušný orgán. Pán Zdenko Jombík vo svojom vyjadrení požaduje stanovisko od dopravnej polície.

Príslušný orgán takýmto stanoviskom nedisponuje, nakoľko Okresné riaditeľstvo policajného zboru, odbor dopravného inšpektorátu nie je dotknutým orgánom v zisťovacom konaní predmetného zámeru.

Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „príslušný úrad“) dňa 03.03.2020 vydal rozhodnutie číslo OU-KA-OSZP-2020/000052, v ktorom posúdil navrhovanú činnosť „Cesta I/66 Krupina – obchvat“. Dňa 20.03.2020 voči vydanému rozhodnutiu podal odvolanie Zdenko Jombík, [redacted]. Predmetné rozhodnutie preskúmal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov a rozhodnutím číslo OU-BB-OOP3-2020/015489-002 zo dňa 30.06.2020, rozhodnutie príslušného orgánu číslo OU-KA-OSZP-2020/000052 zo dňa 03.03.2020 zrušil a vrátil na nové pojednávanie a rozhodnutie.

Príslušný orgán dňa 01.07.2020 zaslal Ministerstvu dopravy a výstavby SR ako rezortnému a dotknutému orgánu v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, zámer „Cesta I/66 Krupina – obchvat“ na zaujatie stanoviska. Dňa 08.07.2020 Ministerstvo dopravy a výstavby SR vydalo stanovisko, v ktorom uviedlo, že k zámeru nemá zásadné pripomienky a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.

Príslušný orgán pred vydaním rozhodnutia listom č. OU-KA-OSZP 2020/000052-035 zo dňa 13.07.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil navrhovateľovi, príslušnej obci a účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Príslušný orgán pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Krupina, odbore starostlivosti o životné prostredie, ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 15:00.

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia číslo OU-KA-OSZP/2020/00052-035 zo dňa 13.07.2020 sa v stanovenej lehote dňa 15.7.2020 vyjadril pán Zdenko Jombík, [redacted], ktorý vo svojom vyjadrení uvádza: „Týmto potvrdzujem moje stanovisko k severnej časti obchvatu Krupina o kritickom úseku o ktorom som písal, ktorý má byť súčasťou výstavby obchvatu Krupina.“

Príslušný orgán štátnej správy listom číslo OU-KA-OSZP-2020/000052-038 zo dňa 28.07.2020 oznámil opätovné začatie správneho konania podľa §18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok). V rámci opätovného zisťovacieho konania príslušný orgán podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle ministerstva *https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cesta-i-66-krupina-obchvat* oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť. V zmysle § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní o opätovnom začatí konania informoval verejnosť na svojom webovom sídle https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-152 a na úradnej tabuli. Oznámenie o začatí opätovného konania zaslal aj všetkým známym účastníkom konania.

Dotknutá obec Mesto Krupina podľa v zmysle § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na svojom webovom sídle https://www.krupina.sk/spravne-konanie-vo-veci-posudzovania-predpokladanych-vplyvov-na-zivotne-prostredie-zameru-navrhovanej-cinnosti-cesta-i-66-krupina-obchvat a na úradnej tabuli. Zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu

pripomienky podávať. Zámer bol verejnosti sprístupnený po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení, t.j. od 30.07.2020 do 20.08.2020

Zákonom v stanovenom termíne k opätovnému začatému konaniu do 19.8.2020, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili na príslušný orgán svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty *(stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):*

Okresný banský úrad Banská Bystrica, (list č. j. 151-2041/2020 zo dňa 17.8.2020)
K zámeru nemáme pripomienky, nakoľko ani jedným z variantov nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov.

Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor (list č.j. OU-ZV-PLO-2020/012877-002 zo dňa 13.08.2020)
Navrhovateľ pri navrhovanej činnosti je povinný pri trvalom a dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákon č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení neskorších predpisov. Zároveň navrhovateľ je povinný pred začatím výstavby požiadať o trvalé a dočasné odňatie poľnohospodárskej pôdy pod stavbou „Cesta I/66 Krupina-obchvat“ v zmysle § 17 zákona.

Banskobystrický samosprávny kraj (list č. j. 08335/2020/ODDPZP-2 zo dňa 13.08.2020)
Navrhovaná preložka cesty I/66 nie je súčasťou záväznej ani smernej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení. Z predloženého zámeru však vyplýva, že preložka cesty I/66 je plánovaná v koridore rýchlostnej cesty R3. Z územnoplánovacieho hľadiska musí byť koridor plánovanej rýchlostnej cesty zachovaný pre realizáciu rýchlostnej cesty a preložky cesty I/66 má byť navrhnutá ako súbežná s cestou R3 v zmysle záväzného regulatívu. Rozpor s ÚPN BBSK v platnom znení konštatoval BBSK aj vo svojom stanovisku č. 07547/2019/ODDIPVP-3 zo dňa 07.11.2019 k DSZ/DUR Rýchlostná cesta R3 (I/66) Krupina – obchvat. V jeho závere BBSK požaduje realizovať obchvat mesta Krupina ako úsek rýchlostnej cesty R3, dočasne v polovičnom profile, s výhľadom realizácie v plnom profile rýchlostnej cesty.

Mesto Krupina (list č. j. 243/2020 zo dňa 18.08.2020)
Zámer navrhovanej činnosti je v súlade s ÚPN Mesta Krupina, schváleným uznesením Mestského zastupiteľstva č. 388/2019-MsZ zo dňa 11.12.2019, v ktorom obchvat je charakterizovaný ako preložka cesty I/66 v parametroch polovičného profilu rýchlostnej cesty R3 s tým, že sa musí zachovať priestorová rezerva pre koridor rýchlostnej cesty R3 a súvisiace dopravné stavby.
Mesto Krupina vydalo súhlasné stanovisko k predloženému zámeru navrhovanej činnosti - červený variant o celkovej dĺžke 6,531 km, s napojením obchvatu na pôvodnú cestu I/66 prostredníctvom dvoch mimo úrovňových križovatiek na začiatku a konci úseku (križovatka Krupina - sever a križovatka Krupina- juh), z dôvodu za účelom výstavby preložky cesty I/66 v uvedenom variante je odklonenie dopravy s vysokým podielom nákladnej dopravy z centra mesta Krupina a odľahčenie obyvateľov mesta od negatívnych sprievodných javov dopravy ako sú hluk, exhaláty ale najmä dopravná nehodovosť.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č.j. 10628/2020/SCDPK/62505 zo dňa 10.08.2020)
Cesta I/66 Krupina- obchvat bude realizovaná v trase plánovanej rýchlostnej cesty R3 ako kapacitná, obojsmerná dvojpruhová komunikácia v kategórii C 11,5/100 s rešpektovaním požiadaviek výhľadovej kategórie R 11,5/100. Stavba zvýši bezpečnosť cestnej premávky,

kapacitu, dopravnú rýchlosť a plynulosť dopravy, čím dôjde k zníženiu nehodovosti a spotreby pohonných hmôt. Vylúčením tranzitnej dopravy z intravilánu mesta Krupina sa zabezpečí výrazne zlepšenie životného prostredia obyvateľov dotknutého územia, dopravne situácie, hlukovej a imisnej záťaže a dopravno-prevádzkových podmienok pre tranzitnú dopravu.
Navrhovaná činnosť neprechádza v žiadnom variante cez územie, ktoré patrí do sústavy chránených území Natura 2000. V zmysle záverov Primeraného posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na dotknuté územia sústavy Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne a žijúcich živočíchov a rastlín, nebude činnosť predstavovať významný negatívny vplyv na predmet ochrany, integritu a koherenciu území Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany pre umožnenie migrácie živočíchov boli navrhnuté na trase preložky cesty I/66 mostné objekty. Odporúčame ako optimálny variant pre navrhovanú činnosť Cesta I/66 Krupina – obchvat, červený variant.

Okresný úrad Krupina, odbor krízového riadenia (list OU-KA-OKR 2020/000082-10 zo dňa 12.08.2020) S realizáciou zámeru stavby Cesta I/66 Krupina – obchvat súhlasíme a z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemáme pripomienky.

Dopravný úrad (list č. j. 16451/2020/ROP-002/34287, zo dňa 14.08.2020) Z pohľadu dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie. Žiadajú rešpektovať podmienky vyjadrenia č. 17037/2020/ROP-002/23391 zo dňa 13.08.2020

Dopravný úrad z dôvodu zaistenia bezpečnej leteckej prevádzky pre prípadné výskyty nízkych letov vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby, resp. silových zložiek štátu a ochrany majetku vlastnícka vedení, označiť v rámci preložky VVN 2x110kV vzdušného vedenia č. 7855/7506 v km 4,830 premiestnený stožiar č. 182 a 183 Horná Ždaňa /Banská Štiavnica – Krupina umiestnený najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia VVN s telesom plánovanej cesty R3 (I/66) a zemniace laná SO601-00 medzi stožiarmi č. 182 a 183, leteckým prekážkovým značením. Označenie by malo byť zrealizované v súlade s predpisom L14 LETISKÁ, I. zväzok, Navrhovanie a prevádzka letísk Hlava 6, vydaným Úpravou č. 21/2006, a to v nasledovnom rozsahu:

a) na stožiaroch č. 182 a 183, ktoré sú umiestnené najbližšie k miestu križovania vzdušného vedenia VVN s telesom plánovanej cesty R3 (I/66) sa odporúča zrealizovať náter denného leteckého prekážkového značenia, náter má byť realizovaný buď prostredníctvom 7 pruhov po celej výške stožiara, pričom výška pruhov sa prispôsobuje typu stožiara, tzn. výška jedného pruhu tvorí 1/7 celkovej výšky stožiara, alebo len vrchnú časť stožiara vrátane konzol piatimi kontrastnými pruhmi o výške minimálne 4 m, tzn. že celková výška náteru musí byť minimálne 20 m, použitá by mala byť striedavo farba červená RAL 2004 a biela RAL 9016, pričom vrchný a spodný pruh musí byť červený alebo oranžový, iný odtieň červenej respektíve oranžovej farby musí byť vopred odsúhlasený Dopravným úradom.
b) Na zemniacich lanách vzdušného vedenia VVN sa odporúča v úseku medzi stožiarom č. 182 a 183 (laná križujúce cestu R3 (I/66)) umiestniť markery guľovitého tvaru. Markery majú byť jednofarebné a to farby červenej alebo oranžovej a farby bielej. Umiestnené majú byť od telesa cesty R3 (I/66) na obe strany do vzdialenosti 150 m striedavo vo vzdialenosti maximálne 30 m pri priemere markeru 60 cm, 35 m pri priemere 80 cm a 40 m pri priemere marekru 130 cm.

Ministerstvo obrany SR (list č.j. ÚSMŠ-49-41/2020 zo dňa 17.08.2020)

Ministerstvo obrany nemá, z hľadiska vplyvov na životné prostredie, pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti „Cesta I/66 Krupina- obchvat“. Z hľadiska záujmov obrany štátu požadujeme:
Pri realizácii stavby zabezpečiť prejazdnosť/obslužnosť komunikácie I/66 v úseku plánovaného záberu stavby v minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5m alebo zabezpečeným obchádzkovej trasy v zasiahnutom úseku tejto komunikácie (záujmové dôvody ozbrojených síl Slovenskej republiky).
V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby žiadame postupovať v súlade s § 7 a § 24 ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 6 písm. b) vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení žiadame vopred oznámiť Národnému centru vojenskej dopravy ozbrojených síl Slovenskej republiky.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, (list č.j. OU-BB-OCDPK-2020/023037-002 zo dňa 11.08.2020)
Hlavným účelom je výstavba kvalitnej a kapacitne vyhovujúcej cesty v optimálnej trase, mimo centra mesta Krupina, z hľadiska plynulej a bezpečnej dopravy, ako z hľadiska vplyvu výstavby a prevádzky na obyvateľstvo a prírodné prostredie, ktorá preberie všetku tranzitnú dopravu, ako aj funkciu medzinárodného cestovného ťahu. Existujúca cesta I/66 po odľahčení od tranzitnej dopravy bude prevádzať v sídelnom útvare mesta Krupina na danej dopravnej osi a plniť funkciu komunikácie vedenej v súbehu s rýchlostnou cestou, t.j. bude slúžiť pre premávku vozidiel vylúčených z premávky po obchvate mesta Krupina.
Na základe vykonanej analýzy hodnotenia vplyvov navrhovaných variantných riešení sme za červený variant, ako optimálne riešenie preložky cesty I/66 Krupina- obchvat, nakoľko pozitíva riešenia prevládajú nad negatívami riešenia a súhlasíme s jeho schválením.

Zákonom v stanovenej lehote k opätovnému konaniu nedoručili svoje písomné stanoviská nasledovné dotknuté orgány: Ministerstvo vnútra SR, Pamiatkový úrad SR, Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor výstavby a bytovej politiky, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Zvolene, Ministerstvo životného prostredia SR.

Príslušný orgán v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní nedoručené stanoviská dotknutých orgánov v stanovenej lehote považuje za súhlasné.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Pán Zdenko Jombík, [redacted] **(** list zo dňa 18.08.2020)

Vo svojom stanovisku uviedol: „Súhlasím s rozhodnutím Okresného úradu Banská Bystrica , odborom opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OU-BB-OOP3-2020/015489-002 zo dňa 30.06.2020, právoplatného dňa 06.07.2020, ruší rozhodnutie Okresného úradu Krupina, odboru starostlivosti o životné prostredie a vrátil na nové konanie.“

„Severná časť obchvatu mesta Krupina je nedoriešená. Súčasťou tohto obchvatu má vyť aj kritický úsek, ktorý som už viackrát opísal. Tento úsek je veľmi kritický, stávajú sa tam havárie, ktoré bývajú aj tragické (prevrátené kamióny, cisterny – prepravujú kvapalné materiály, ktorú sú nebezpečné). Je to otázkou času, kedy tu vznikne ekologická havária. Preto je povinnosťou

okresného úradu Krupina, odboru starostlivosti o životné prostredie sa týmto úsekom zaoberať a nesnažiť sa nezmyselne šetriť a hľadať iné výhovorky.“

Príslušný orgán sa zaoberal požiadavkami a pripomienkami dotknutých orgánov a vyjadril sa k ním nasledovne:

ŠOP SR, Banská Bystrica (list č. j. ŠOP SR/61-003/2020 zo dňa 27.01.2020)

- Požiadavky sú opodstatnené a prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stanovisko Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor (list č.j. OU-ZV-PLO1-2020/003116-002 zo dňa 27.01.2020) a (list č.j. OU-ZV-PLO1-2020/012877-002)

- Požiadavky sú opodstatnené a prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stanovisko BBSK, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. j. 06367/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 20.01.2020) a (list č.j. 08335/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 13.08.2020

- Požiadavka opodstatnená a prenesená do výrokovej časti rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie **(**list č. j. 7921/2020 5393/2020-1.8 zo dňa 06.02.2020) vo svojom stanovisku uvádza požiadavky a zároveň žiada, aby predložený zámer navrhovanej činnosti sa ďalej posudzoval podľa zákona o posudzovaní.

- Príslušný orgán požiadavky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie vyhodnotil ako opodstatnené a všetky preniesol do výrokovej časti tohto rozhodnutia, čím má zato, že splnením týchto požiadaviek bude dostatočne zabezpečené, aby pri navrhovanej činnosti nevznikli negatívne vplyvy na životné prostredie.

Dopravný úrad (list č. j. 16451/2020/ROP-002/34287, zo dňa 14.08.2020) Z pohľadu dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie. Žiadajú rešpektovať podmienky vyjadrenia č. 17037/2020/ROP-002/23391 zo dňa 13.08.2020

- Požiadavky sú opodstatnené a prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia

Ministerstvo obrany SR **(**list č.j. ÚSMŠ-49-41/2020 zo dňa 17.08.2020)

- Požiadavky sú opodstatnené a prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia

Príslušný orgán sa zaoberal požiadavkami a pripomienkami pána Zdenka Jombíka a vyjadril sa k ním nasledovne:

Pán Zdenko Jombík vo svojich stanoviskách - k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia list číslo OU-KA-OSZP/2020/00052-035 zo dňa 13.07.2020 a k opätovnému konaniu číslo OU-KA-OSZP-2020/000052-038 zo dňa 28.07.2020 k zámeru „Cesta I/66 Krupina – obchvat“ neuviedol žiadne nové skutočnosti, odvoláva sa len na svoje predchádzajúce stanoviská a rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, rozhodnutím č. OU-BB-OOP3-2020/015489-002 zo dňa 30.06.2020.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, rozhodnutím č. OU-BB-OOP3-2020/015489-002 zo dňa 30.06.2020, v odôvodnení uviedol, že odvolací orgán námietku odvolateľa považuje za neopodstatnenú.

Príslušný orgán pred vydaním rozhodnutia listom č. OU-KA-OSZP 2020/000052 zo dňa 25.08.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil navrhovateľovi, príslušnej obci a účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Príslušný orgán pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Krupina, odbore starostlivosti o životné prostredie, ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina, v pracovných dňoch v čase od 8:00 do 15:00. V stanovenej lehote sa účastníci konania nevyjadrili k podkladom rozhodnutia.

Rezortný orgán, navrhovateľ, dotknutá obec ani ostatný účastníci konania vo svojich stanoviskách neuviedli žiadne nové skutočnosť, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie navrhovaného zámeru „Cesta I/66 Krupina – obchvat“.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania „Cesta I/66 Krupina, obchvat“ a na základe vyššie uvedených skutočností príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť “Cesta I/66 Krupina obchvat“ nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vplyv na bezpečnosť a komfort trasy (dopravné nehody a plynulosť dopravy, námrazy)
Obidva varianty predstavujú oproti nulovému stavu významne zlepšenie dopravných pomerov v meste Krupina, ktoré sa prejaví vo zvýšení bezpečnosti hlavne chodcov a cyklistov, plynulosti dopravy na obchvate a znížení dopravných nehôd. Napriek rozdielnosti v dĺžke trasy (červený variant je o 318 m dlhší), hodnotíme vplyv oboch variantov na bezpečnosť a komfort trasy ako porovnateľný.

Vplyv hluku
Poloha modrého variantu je bližšie situovaná k zastavanému územiu mesta Krupiny ako aj k plochám určeným pre ďalší rozvoj IBV, čo si vyžiada v porovnaní s červeným variantom väčší rozsah budovania proti hlukových stien.

Vplyv imisií
Výsledky exhalačnej štúdie potvrdili, že obyvatelia zástavby v blízkosti červeného aj modrého variantu nebudú ovplyvňovaní nadlimitnými množstvami škodlivín z dopravy. Vplyv imisnej záťaže pri oboch variantných riešeniach hodnotíme ako porovnateľný.

Vplyv na obyvateľstvo
Technické riešenie červeného variantu je vo veľkej časti situovane v záreze. Modry variant je oproti tomu budovaný vo väčšej miere na mostných objektoch a bližšie k zastavanému územiu. Dotknuté územie má v súčasnosti charakter rozptýlenej vidieckej zástavby. Mostne objekty modrého varianty túto scenériu narušia výraznejšie a budú vnímané ako vizuálna bariéra. Vzhľadom na polohu červeného variantu, ktorý je vzdialenejší od zástavby Krupiny a je vo veľkej časti situovaný v záreze, hodnotíme ho z hľadiska vizuálnej bariéry a vplyvu na psychiku, pohodu a kvalitu života ako priaznivejšie riešenie.

Vplyv na zastavané územia (demolácie)
V lokalite Vajsov trasa modrého variantu si vyžiada demoláciu troch obytných domov s príslušenstvom. Stavba v červenom variante nevyžaduje žiadne demolácie.

Vplyv rozvoj sídel
Kritérium posudzuje vplyv na urbanisticky rozvoj územia mesta Krupina. Modrý variant v porovnaní s červeným variantom sa výrazne približuje k územiu v západnej časti mesta Krupina, ktoré je výhľadovo určené pre individuálnu bytovú výstavbu. Poloha modrého variantu bude negatívne vplývať na kvalitu bývania z pohľadu hlukovej záťaže, vizuálnej bariéry a pohody a kvality bývania v tejto lokalite.

Vplyvy na vody
Miera ovplyvnenia podzemných vôd s ohľadom na rozsah hĺbenia zárezov je pri oboch variantoch porovnateľná. Vplyv na povrchové vody vzhľadom na rozsah zásahov do vodných tokov je porovnateľný v oboch variantoch porovnateľný.

Vplyvy na horninové prostredie
Kritériom je potenciálne ovplyvnenie stability horninového prostredia. Rozdielnosť technického riešenia pri červenom variante (väčší rozsah zárezov) v porovnaní s modrým variantom (väčších rozsah mostných objektov) sa prejaví aj v narušení stability horninového prostredia. Vplyv na horninové prostredie na základe záverov orientačného IGHP môžeme hodnotiť pri oboch variantoch ako porovnateľne.

Vplyv na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo
V červenom variante PPF trvalý záber je 23,4534 ha a trvalý záber LPF je 2,598 ha. V modrom variante PPF trvalý záber je 18,049 ha a LPF trvalý záber je 2,648 ha.
Z uvedeného vyplýva že trvalý záber PPF v červenom variante je o 5,4 ha (23%) väčší ako pri modrom variante. Rozdiel v zábere lesných pozemkoch je minimálny. Modrý variant podľa tohto kritéria hodnotíme ako priaznivejšie riešenie.

Vplyv na migračný potenciál v dotknutom území
Priechodnosť trasy preložky cesty I/66 Krupina - obchvat v červenom a modrom variante je zabezpečená mostnými objektmi a priepustami dostatočne pre všetky kategórie migrujúcich živočíchov. Väčší rozsah mostných objektov pri modrom variante však vytvorí v porovnaní s červeným variantom priaznivejšie podmienky pre migráciu.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

<u>Znečistenie ovzdušia a hluková záťaž</u>
Vplyvy na obyvateľstvo sa hodnotia najmä prostredníctvom pôsobenia hluku a emisii škodlivých látok z dopravy na obyvateľstvo v blízkosti navrhovaných variantných riešení stavby.

<u>Vplyvy na ovzdušie</u>
Doprava je významným zdrojom znečistenia ovzdušia. Výfukové plyny vozidiel obsahujú okrem produktov dokonalého spaľovania (CO_2, H_2O) znečisťujúce latky oxid uhoľnatý, uhľovodíky, oxidy dusíka, oxid siričitý, aldehydy, ketóny, nespálene uhľovodíky, polycyklicke aromaty, sadze, a iné zložky.

Zo všetkých týchto koncentrácii najviac nebezpečná je koncentrácia NOx, CO, CxHx v ovzduší, ktorá je spôsobovaná motorovými vozidlami a u nás je výlučne určenou emisiou výfukových plynov benzínových motorov osobných automobilov a naftových nákladných automobilov.

Exhalačná štúdia bola vypracovaná na základe podkladu z dopravnoinžinierskej dokumentácie pre stavbu Rýchlostná cesta R3 (I/66) Krupina - obchvat. Pre potreby štúdie je smerodajne výhľadové obdobie 10 rokov po plánovanom spustení investície do prevádzky, čo je v tomto prípade rok 2033. Vo výpočte boli uvažované priemerne veterne podmienky a modelový prepočet uvažoval aj s terénnymi charakteristikami v zmysle digitálneho terénneho modelu. Jednotlivé škodliviny boli spočítané ako priemerne hodnoty pre ročný interval. Výsledkom sú imisne mapy pre oxidy dusíka NOX, oxid dusičitý NO2, tuhe častice PM. Vypočítane hodnoty pre benzén boli v blízkosti zástavby hlboko pod hodnotou 0,2 µg.m-3. Zistene hodnoty bol porovnane s limitnými hodnotami podľa prílohy č. 1 a 2 vyhlášky č. 244/2016 MŽP SR o kvalite ovzdušia.
Z výsledkov exhalačnej štúdie vyplýva, že obyvatelia Krupiny nebudú ovplyvňovaní nadlimitnými množstvami škodlivín z dopravy po riešenej infraštruktúre.V zmysle uvedeného je možne konštatovať, že vedenie trasy preložky „Cesty I/66 Krupina – obchvat“ bude spĺňať imisne limity v zmysle platnej legislatívy. Z hľadiska emisii škodlivých látok a prachu do ovzdušia počas prevádzky navrhovanej stavby možno povedať, že v centre mesta Krupina dôjde k poklesu koncentrácie škodlivín a prachu z dopravy znížením intenzity dopravy a zvýšením plynulosti jazdy.

Vplyv na hluk
Trasa navrhovanej stavby cesty I/66 predstavuje obchvat mesta Krupina, ktorého primárnym účelom je odviesť dopravu a s tým súvisiace negatívne javy – hluk, emisie, na novu cestu I/66, čím dôjde k odľahčeniu pôvodnej trasy od intenzívnej premávky a k zníženiu emisii hluku a škodlivých látok znečisťujúcich ovzdušie.
Zhodnoteniu emisii hluku z dopravy po navrhovanej komunikácii sa venovala Hluková štúdia (DOPRAVOPROJEKT, a.s., Ing. A. Krokker, PhD., 2019). Na základe predpokladanej intenzity dopravy vo výhľadovom období 10 rokov po uvedení stavby do prevádzky (rok 2033) boli vypočítané predpokladané emisie hluku z dopravy a tieto boli porovnané s prípustnými hodnotami hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle platných legislatívnych predpisov.

Vplyvy na vodu
Z hľadiska možného ohrozenia kvality vôd je pri zakladaní pilierov mostných objektov križujúcich povrchové toky, resp. pri úprave vodných tokov. Priame ohrozenie kvality povrchových vôd môže byť spôsobené únikom znečisťujúcich látok priamo do vody zo stavebných strojoch resp. pri havárii. Zmiernenie negatívnych účinkov na kvalitu vody dosiahneme predovšetkým dodržiavaním požadovanej technologickej disciplíny pri jednotlivých stavebných prácach i pri údržbe mechanizmov.

Vplyvy na pôdu
V tomto ohľade bude mať najväčší vplyv predovšetkým rozsiahly záber prevažne poľnohospodárskej pôdy. Tento úbytok bude aj cez svoj značný rozsah mať iba lokálny charakter. Záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu bol vyhodnotený podľa zaradenia dotknutých BPEJ do skupiny kvality pôdy a v ďalšom konaní bude podliehať ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z.z., o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, v platnom znení. Záber lesných pozemkov podlieha náležitostiam zákona č. 326/2005 Z. z., o lesoch, v platnom znení.

Vplyvy na krajinu

Výstavbou preložky cesty I/66 dochádza k zásahu do scenérie krajiny, a to predovšetkým budovaním telies križovatiek a mostov. K začleneniu zámeru navrhovanej činnosti do krajiny napomôže postupná realizácia vegetačných úprav, ktoré budú plniť aj funkciu protieróznej ochrany svahov zemného telesa a zmiernenia negatívnych vplyvov dopravy na prírodné i životné prostredie (zachytávanie exhalátov a čiastočne aj hluku).
Celkovo je možno povedať, že vzhľadom k charakteru dotknutého územia a skutočnosti, že väčšiu časť krajiny tvoria poľnohospodársky obhospodarované plochy, je možné pri obidvoch posudzovaných variantoch definovať vplyv ako málo významný.

Vplyv na chránené územie
Dotknuté územie je súčasťou územia, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) platí 1 stupeň ochrany (okrem územia, kde navrhovaná trasa zasahuje okrajovo do dvoch úsekov Chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy, kde platí 2. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK. Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje územia európskeho významu alebo chránené vtáčie územia tvoriace sústavu európsky významných chránených území Natura 2000. Vplyv na faunu môžeme hodnotiť ako rušivý, a to najmä počas stavebných prác v dôsledku zvýšeného hluku, prašnosti a presunu stavebných mechanizmov. Pri dodržaný podmienok uplatnených v tomto rozhodnutí by však nemalo dôjsť k významným negatívnym vplyvom na faunu a flóru.
Napriek tomu bolo vykonané Primerané posúdenie vplyvu navrhovanej preložky cesty I/66 na územia sústavy Natura 2000 (Bird/Life Slovensko, 2019). Primerané posúdenie bolo vypracované podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR, 2014) a jej doplnenia (2016). Predmetom posúdenia vplyvov je najmä možná reakcia predmetov ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000 na realizáciu projektu a jej dôsledky.

Hodnotenie zdravotných rizík
Realizácia zámeru sa bude riadiť predovšetkým stavebnými a technologickými predpismi a normami. Priame zdravotne rizika vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou.

Jedná sa predovšetkým o nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami. Tieto rizika je možne eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia investičného zámeru bude len vo vyhradenom priestore, relatívne ďaleko od zastavaných a obývaných časti územia, nepredpokladajú sa reálne zdravotné rizika, ani iné dôsledky na obyvateľstvo.
V etape výstavby bude v priestore stavby a prístupových ciest zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Vzniká riziko dopravných nehôd s účastníkmi bežnej premávky, ako aj s pešími účastníkmi premávky a cyklistami. Počas prevádzky dôjde k odľahčeniu dopravy na cestnej sieti v Krupine, ktorá prechádza cez husto obývané centrum mesta. Táto skutočnosť sa prejaví v znížení hlukovej a emisnej záťaže a zvýšení bezpečnosti všetkých účastníkov cestnej premávky vrátane chodcov a cyklistov. Výstavbou protihlukových stien bude eliminovaná aj hluková záťaž v lokalitách Vajsova, Krupiny, Bebravy. V rámci prevádzky samotného obchvatu je pri lepších technických parametroch cesty predpoklad bezpečnejšej jazdy i keď vždy s rizikom dopravnej nehody (nemožno vylúčiť ľudsky faktor).

Vplyvy na archeologické náleziská a kultúrnohistorické pamiatky
Z archeologického prieskumu vplýva, že v okolí navrhovanej stavby sa nachádzajú evidované archeologické lokality. Predmetná stavba nepretína ani jednu z nich. Uvedenie obchvatu Krupiny do prevádzky výrazne odľahčí od nákladnej dopravy centrum mesta s chránenou pamiatkovou

zónou, v ktorej sú evidované jednotlivé kultúrnohistorické pamiatky. Zníži sa pôsobenie vibrácií a znečisteného ovzdušia na pamiatkovo chránene objekty.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zámer navrhovanej činnosti predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

Príslušný orgán pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vychádzalo zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Príslušný orgán posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsah, miesta vykonávania zámeru a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zámer navrhovanej činnosti predstavuje vybudovanie „Cesty I/66 Krupina- obchvat“. Výstavbou dopravnej infraštruktúry nastane zlepšenie dopravných väzieb v území.

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu zámeru navrhovanej činnosti.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na príslušný orgán súhlasili so zámerom navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Združenie domových samospráv, dotknutá verejnosť požadovala posudzovať zmenu navrhovanej činnosti, návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia zámeru navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zámer navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a §54 zákona č, 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, podaním na Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ul. ČSA 2190/3, 963 01 Krupina.

V prípade verejnosti podľa §24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa §29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Milan Blaško

vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Združenie domových samospráv [redacted]
3. Zdenko Jombík, [redacted]
4. Mesto Krupina, Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina (zároveň aj ako povoľujúci orgán)

Povoľujúci orgán a zároveň dotknutá obec:

1.Mesto Krupina, Svätotorjičné námestie 4/4, 963 01 Krupina

Dotknuté orgány:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
2. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava

3. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava
5. Pamiatkový úrad SR Cesta na Červený most 3946/6, 811 04 Bratislava
6. Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach, Prístavná 776/10, 821 09 Bratislava
7. Obvodný bansky úrad v Banskej Bystrici, Ul. 9. mája 2395/2, 974 01 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Banská Bystrica ,Odbor výstavby a bytovej politiky Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
9. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvorná 3366/12, 960 01 Zvolen
11. Okresný úrad Krupina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina úsek OPaK, OO, ŠVS, OH
12. Okresný úrad Krupina, Odbor krízového riadenia, ČSA 2190/3, 963 01 Krupina
13. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
14. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
15. Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Študentská 12, 960 01 Zvolen
16. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
17. ŠOP SCHKO Štiavnické vrchy, Kammerhofská 26, 960 01 Banská Štiavnica