

Stanoviská dotknutých orgánov

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, list zo dňa 11. 08.2020

- predkladá nasledovné odporúčanie:

Navrhujeme v oznámení o zmene navrhovanej činnosti bližšie špecifikovať resp. dopracovať vplyv na záber pôdy.

Zdôvodnenie: V kapitolách č. 3.2.2.1 Záber pôdy a 3.2.2.2 Záber poľnohospodárskych a lesných pozemkov na str. 14 oznámenia je uvedené, že „Sušiaca a granulčná linka bude postavená na pozemkoch v katastrálnom území Veľké Bierovce na parcele č. KNC 470/160, ktorá je v súčasnosti vedená ako ostatná plocha a je nevyužívaná a vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v priemyselnej časti obce Veľké Bierovce nedôjde jeho realizáciou k záberu nových poľnohospodárskych ani lesných pozemkov.“ Avšak v kapitole 4.1.1 Horninové prostredie a pôda na str. 59 je uvedené, že „Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy, čo pokladáme za mierny negatívny vplyv.“

Z oznámenia teda nie je jasné, či sa tým myslí rozšírenie výstavby na ostatných plochách zmienených v kapitole 3.2.2.1 Tieto sú však v katastri vedené ako „ostatná plocha mimo zastavaného územia obce“ a nie ako „pôda“. Z daného dôvodu žiadame o spresnenie uvedenej skutočnosti.

K samotnej realizácii dosušovacej a granuláčnej linky nemáme výhrady.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list zo dňa 12. 08.2020

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán z hľadiska odpadového hospodárstva nemá k predloženým dokumentom pripomienky, zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

Z hľadiska odpadového hospodárstva požaduje pri prevádzkovaní činnosti dodržiavať všetky platné predpisy odpadového hospodárstva.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, list zo dňa 13. 08.2020

Z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie nemáme k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky, avšak chceme upozorniť na to, že ak bude do zariadenia vstupovať odpad, musí byť zariadenie povolené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako zariadenie na zhodnocovanie odpadov.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list zo dňa 19. 08.2020

Územie na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Posudzovaná lokalita a ani bližšie okolie sa nenachádza v žiadnom chránenom území ani jeho ochrannom pásme. V okolí lokality sa nenachádzajú žiadne chránené územia sústavy Natura 2000.

V záujmovom území nie je dokumentovaný výskyt chránených druhov rastlín ani živočíchov.

V posudzovanom území sa nenachádza žiadny chránený strom.

Uvedená činnosť nezasahuje záujmy ochrany prírody a krajiny, z uvedeného dôvodu nepožadujeme predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list zo dňa 20. 08.2020

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje využitie odpadového tepla zo spalín bioplynových staníc vo Veľkých Bierovciach na dosušenie vstupného materiálu – separátu bioplynových staníc a jeho následnú granuláciu. Technologické celky budú umiestnené vo výrobní hale, ktorá bude z časti otvorená z dôvodu potreby prístupu k častiam technológie pomocou mechanizmov.

Ako hlavné výrobné celky je sušiareň BS6 a granulačné zariadenie 2 x TL 700. Vstupný materiál - separát obsahujúci cca 50 % vlhkosti (certifikovaný ako sekundárny zdroj živín) bude zabezpečený činnosťou existujúceho komplexu bioplynových staníc, v ktorých sa spracovávajú vedľajšie produkty hospodárskych činností, energetická biomasa a vybrané druhy odpadov. Jedná sa o novú techniku realizovanú v SR. Dosušovaný separát bude na cca 18 % podiel vlhkosti. Odpadová vzdušina bude čistená cyklónmi, látkovými filtrami a biofiltrami.

V oznámení na str. 19 je uvedená celková projektovaná spracovacia kapacita navrhovaného zariadenia 9000 – 12000 ton materiálu ročne, predpokladaná intenzita spracovania sa pohybuje 100 t materiálu mesačne. (Podľa prepočtu by išlo 1000 t mesačne.)

Podľa Emisno-technologickej štúdie evidenčné číslo 01b/19/Lý zo dňa 07. 07. 2020 vypracovanej oprávnenou osobou prof. Mgr. Jurajom Ladomerským, CSc., ďalej „štúdia“) je uvedené: projektovaný výkon linky je cca $1,5 \div 2$ tony hnojiva za hodinu na vstupe, ročne 9 000 -12 000 ton hnojiva, na výstupe cca 0,75 t/hod granúl, ročne 4 500- 6 000 ton.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti (nie sú jednoznačne uvedené údaje o projektovaných kapacitách jednotlivých liniek), žiadame objasniť a doplniť :

Sušiacia linka – vstup - projektovaná kapacita t/hod, t/rok, výstup – projektovaná kapacita t/hod, t/rok, príp. predpokladané množstvá.

Granulačná linka – vstup - projektovaná kapacita t/hod, t/rok, výstup – projektovaná kapacita t/hod, t/rok, príp. predpokladané množstvá.

- stanovisko listom zo dňa 18. 09. 2020

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje využitie odpadového tepla zo spalín bioplynových staníc vo Veľkých Bierovciach na dosušenie vstupného materiálu – separátu bioplynových staníc a jeho následnú granuláciu. Technologické celky budú umiestnené vo výrobní hale, ktorá bude z časti otvorená z dôvodu potreby prístupu k častiam technológie pomocou mechanizmov.

Ako hlavné výrobné celky je sušiareň BS6 a granulačné zariadenie 2 x TL 700. Vstupný materiál - separát obsahujúci cca 50 % vlhkosti (certifikovaný ako sekundárny zdroj živín) bude zabezpečený činnosťou existujúceho komplexu bioplynových staníc, v ktorých sa spracovávajú vedľajšie produkty hospodárskych činností, energetická biomasa a vybrané druhy odpadov. Jedná sa o novú techniku realizovanú v SR. Dosušovaný separát bude na cca 18 % podiel vlhkosti. Odpadová vzdušina bude čistená cyklónmi, látkovými filtrami a biofiltrami.

Spoločnosť INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica poverená zastupovaním navrhovateľa BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., Centrum II 70/1, 018 41 Dubnica nad Váhom vo svojom vyjadrení k pripomienkam týkajúcich sa projektovaných kapacít uviedla spracovaciu kapacitu zariadenia 12000 ton materiálu ročne na vstupe, 6000 ton za rok na výstupe. Množstvo spracovania materiálu v t/hod. závisí od jeho vlhkosti.

V ďalšom povoľovacom stupni žiadame dodržiavať nasledovné podmienky:

1. Ako vstupný materiál používať len separát certifikovaný ako sekundárny zdroj živín vzniknutý činnosťou z bioplynových staníc vo Veľkých Bierovciach bez dovozu ďalšieho materiálu od iných výrobcov s cieľom nenavýšovať kapacitu a následnú environmentálnu záťaž lokality.

2. V projektovej dokumentácii definovať projektované kapacity zariadení (sušiaca a granulčná linka) a kategorizáciu zdroja.
3. Vzhľadom na nutnosť riešenia problematiky zápachu je nutné, aby manipulácia so vstupným materiálom, jeho sušenie, granulácia prebiehala v uzavretých priestoroch a čistením odvádzanej vzdušiny, napr. biofiltráciou.
4. Zariadenia navrhnuť tak, aby spĺňali najlepšie dostupnú techniku (BAT).
5. Preukázať dodržanie určených emisných limitov pre navrhnuté miesta vypúšťania do ovzdušia (V1, V2, V3).
6. Vypracovať doplnok rozptylovej štúdie oprávnenou osobou, v ktorom bude prehodnotené zabezpečenie rozptylových podmienok zo všetkých výduchov vo vzťahu k zohľadneniu výšky medzi jednotlivými výduchmi a k okolitej zástavbe.

Predložená činnosť podlieha súhlasu v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č.137/2010 Z. z. v platnom znení na umiestnenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Sušiaca a granulčná linka – Bioplynová stanica Veľké Bierovce“ z augusta 2020, po doplnení nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list zo dňa 21. 08.2020

V aktuálne navrhovanej činnosti bude hlavným materiálovým vstupom len separát pochádzajúci z existujúcich bioplynových staníc. Materiál obsahuje približne 50 % vlhkosti a preto je potrebné ho ďalej dosušovať na približne 18% - ný podiel vlhkosti . Práve na toto bude slúžiť navrhované zariadenie sušiacej linky. V kombinácii s granulárnym zariadením je ďalej možné vysušený materiál granulovať. Parametre sušiacej a granulárnej linky sú navrhnuté tak, aby vstupnú surovinu nebolo potrebné skladovať mimo vstupného zásobníka technológie. Celková projektovaná spracovacia kapacita navrhovaného zariadenia je 9 000 – 12 000 ton materiálu ročne, avšak predpokladaná intenzita spracovania sa pohybuje na úrovni približne 100 t materiálu (separátu) mesačne. Za účelom eliminácie možného zápachu zo samotného technologického procesu sušenia a granulovania budú osadené zariadenia na filtráciu odpadovej vzdušiny na báze biofiltrov. Súčasťou predkladaného materiálu je emisno – technologická štúdia, ktorá nepredpokladá pri dodržaní navrhovaných podmienok prevádzkovania sušiacej a granulárnej linky zvyšovanie zápachovej stopy lokality jestvujúcich bioplynových staníc.

Oznámenie zmeny navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave, list zo dňa 26. 08.2020

ÚKSÚP v Bratislave nemá zásadné výhrady k zverejnenému „Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti - Vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z.z. - „Sušiaca a granulčná linka - Bioplynová stanica Veľké Bierovce“. Avšak z dôvodu nejednoznačného popisu v oznámení, bude potrebné doplniť nasledovné informácie:

1. V oznámení je uvedená informácia týkajúca sa následného využívania granulovaného separátu ako certifikovaného hnojiva. V súčasnosti ÚKSÚP v Bratislave neeviduje firmu BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., ani INECO s.r.o. ako výrobcu hnojiva a ani ako žiadateľa o certifikáciu hnojiva, pričom proces certifikácie je podmienený okrem iného aj doložením nie starších výsledkov ako 1 rok, z preskúmania biologickej účinnosti hnojiva – vegetačné

skúšky, ak ide o prvé certifikačné konanie netypizovaného hnojiva. Prebehli už rokovania s ÚKSÚPom o podmienkach certifikácie, napr. o potrebe zrealizovania preskúmania biologickej účinnosti daného materiálu, alebo akým spôsobom sa bude predmetný výrobok uvádzať na trh?

2. V oznámení sa uvádza, že vylisované granule budú následne umiestnené do "skladu granúl", ktorý nie je v projekte bližšie špecifikovaný. Aký objem vyprodukovaných granúl, resp. big-bagov s granulami je možné v sklade granúl uskladniť?

Keďže sa nejedná o zásadné pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti - Vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z.z. - „Sušiaca a granulačná linka - Bioplynová stanica Veľké Bierovce“, požadované upresňujúce informácie je možné odkonzultovať na spoločnom stretnutí dňa 3.9.2020.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list zo dňa 31.08.2020

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, súhlasí s navrhovaným zámerom „Sušiaca a granulačná linka – Bioplynová stanica Veľké Bierovce“ za splnenia nasledovných podmienok:

1. Pri zaobchádzaní so škodlivými látkami počas výstavby a užívania stavby bude stavebník rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky číslo 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán štátnej vodnej správy, nepožaduje uvedenú navrhovanú činnosť „Sušiaca a granulačná linka – Bioplynová stanica Veľké Bierovce“ posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, nakoľko z hľadiska ochrany vôd nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

Ministerstvo ŽP SR, odbor ochrany ovzdušia, list zo dňa 02. 09.2020

A) Vybrané údaje z oznámenia, navrhovateľ BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., Dubnica nad Váhom – august 2020:

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie sušiacej a granulačnej linky na dosušovanie vstupného materiálu – separátu z existujúceho komplexu bioplynových staníc v obci Veľké Bierovce a jeho následnú granuláciu. Výsledný produkt bude používaný ako hnojivo. Samotná technológia bioplynovej stanice zostane realizáciou navrhovanej zmeny nedotknutá, dôjde len k zmene v spôsobe odvádzania časti spalín vytvorených v kogeneračnej jednotke pri spaľovaní bioplynu. Navrhovaná technológia bude umiestnená v areáli existujúceho komplexu bioplynových staníc vo Veľkých Bierovciach, ktorý sa nachádza približne 1,4 km juhozápadným smerom od najbližšieho sídelného objektu situovaného v obci Veľké Bierovce, na západnej strane Biskupického kanálu.

Popis technologického riešenia:

Hlavným materiálovým vstupom bude separát pochádzajúci z existujúcich bioplynových staníc. Materiál obsahuje približne 50 % vlhkosti, a preto je potrebné ho ďalej dosušovať na cca 18% vlhkosti. Dosušovanie bude prebiehať v sušiacej linke, na ktorú naväzuje granulačná linka. Po vysušení bude odpadová vzdušina vedená do sústavy odlučovacích zariadení (cyklóny a látkové filtre) na odlučovanie najmä TZL.

Na zabezpečenie eliminácie pachových látok v odpadových plynach budú v technologickom procese zavedené biofiltre.

Parametre sušiacej a granulačnej linky sú navrhnuté tak, aby vstupnú surovinu nebolo potrebné skladovať mimo vstupného zásobníka technológie.

Celková projektovaná spracovacia kapacita navrhovaného zariadenia je 9 000 – 12 000 ton materiálu ročne, avšak predpokladaná intenzita spracovania sa pohybuje na úrovni približne 100 t materiálu mesačne.

Materiálovým výstupom sušiacej a granulačnej linky bude vysušený a granulovaný produkt. Vyrobený granulát s priemerom 6 alebo 8 mm a hrúbkou 10 mm je balený do big-bagov. Big-bagy sú uskladnené v existujúcom prestrešenom a uzavretého sklade.

Produkcia granúl je projektovaná na úrovni približne 0,75 t/hodinu. Projektovaná ročná produkcia je cca 6000 ton.

Výsledný produkt bude po uvedení zariadenia do prevádzky certifikovaný ako hnojivo podľa zákona č. 136/2000 Z.z o hnojivách v znení neskorších predpisov.

Odvod spalín:

V1 – sušiacia linka, cca 9,9 m nad terénom, emitované ZL: TZL (z procesu sušenia), TOC, TZL, NO_x, SO₂, CO, formaldehyd (z procesu spaľovania bioplynu), odlučovacie zariadenia: odlučovací cyklón, ukladňovací cyklón, latkový filter a biofilter

V2 – drvič, cca 9 m nad úrovňou terénom, emitované ZL: TZL (z procesu sušenia), TOC, TZL, NO_x, SO₂, CO, formaldehyd (z procesu spaľovania bioplynu), odlučovacie zariadenia: odlučovací cyklón, ukladňovací cyklón, latkový filter a biofilter

V3 – granulačná linka, výška 11,1 m nad terénom, ZL: TZL, odlučovacie zariadenia: latkový filter a biofilter

Spaliny budú do sušiarne odvádzané iba v prípade že táto bude v prevádzke, inak budú vypúšťané existujúcimi komínmi kogeneračných jednotiek. Toto bude zabezpečené prostredníctvom klapky ktorá bude mať za úlohu presmerovanie toku spalín.

Vo fáze prípravy projektu bude odvedenie vzdušiny prehodnotené a v prípade, že sa odvedenie všetkých ZL do jedného výduchu ukáže ako ekonomicky prijateľnejšie riešenie, bude vzdušina vedená do jedného výduchu.

Kategorizácia navrhovanej činnosti:

Uvedené zariadenie je možné kategorizovať z viacerých hľadísk.

Ako najvhodnejšia sa spracovateľovi emisno-technologickej štúdie javí nasledujúca kategorizácia:

6. Ostatný priemysel a zariadenia

6.19 Výroba priemyselných krmív a organických hnojív s projektovaným výkonom v t/h

6.19.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia v výkone vyššom ako 1 t/h

B) Závery z hľadiska ochrany ovzdušia:

Z hľadiska ochrany ovzdušia žiadame uvedenú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v ďalšom konaní.

V ďalšom stupni posudzovania je potrebné nasledovné:

1. Ujasniť kapacitu zariadenia – v oznámení sa uvádza celková projektovaná spracovacia kapacita navrhovaného zariadenia 9000 – 12000 ton materiálu ročne, predpokladaná intenzita spracovania sa pohybuje 100 t materiálu mesačne (podľa prepočtu by išlo 1000 t mesačne). Taktiež je potrebné ujasniť kapacitu vo vzťahu k množstvu vyrábaného produktu – rozpor s rozptylovou štúdiou, kde granulačná linka má uvádzanú kapacitu 2 t/hod.

2. Kategorizácia navrhovanej činnosti – pri určovaní kategórie je potrebné najprv vykonať vymedzenie zdroja znečisťovania ovzdušia vo vzťahu k priestorovému a funkčnému celku. Pri vymedzovaní výrobných činností je potrebné vymedzovať čo najväčší funkčný celok a povoľovať ho resp. určovať podmienky prevádzky v kontexte jednotlivých činností. Primárnym výrobným celkom je výroba bioplynu s následnou výrobou tepla a elektriny, kde podružnou výrobou je výroba hnojiva.

3. Z predloženej rozptylovej štúdie nie je dostatočne preukázané splnenie požiadaviek na zabezpečenie rozptylových podmienok z jednotlivých výduchov.
4. Uvádzané hnojivo vyrábať iba zo separátu vyprodukovaného v existujúcom komplexe bioplynových staníc, bez dovozu ďalšieho materiálu od iných výrobcov s cieľom nenavršovať kapacity a následnú environmentálnu záťaž lokality.
5. Vzhľadom na nutnosť riešenia problematiky zápachu je nutné, aby manipulácia s digestátom a jeho sušenie, mletie a granulácia prebiehala v uzavretých priestoroch a čistením odvádzanej vzdušiny. napr. biofiltráciou.
6. Je potrebné určiť emisné limity a následne oprávnenými meraniami preukázať ich dodržiavanie na každom výduchu, t. j. nových výduchoch V1, V2, V3 ako aj na existujúcich výduchoch kogeneračných jednotiek. To, že bude meraniami preukázané, že sú splnené emisné limity na výduchoch z kogeneračnej jednotky, neznamená, že týmto meraním by bolo preukázané, že sú dodržané emisné limity na výduchu zo sušiacej alebo granuláčnej linky.

Stanovisko dotknutej obce

Obec Veľké Bierovce, list zo dňa 21. 08.2020

Oznamuje, že obec Veľké Bierovce ako dotknutá obec obvyklým spôsobom oznámila občanom informáciu o doručení oznámenia o začatí konania zmena navrhovanej činnosti „Sušiaca a granulčná linka – Bioplynová stanica Veľké Bierovce“ spolu s informáciou, kde a kedy možno do uvedených dokumentov nahliadnuť, robiť z nich výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie a to na úradnej tabuli a webovej stránke obce www.velkebierovce.sk po dobu najmenej 10 pracovných dní (a to od 07.08.2020 do 31.08.2020).

Stanovisko dotknutej verejnosti ZDS Bratislava zo dňa 07. 08.2020

K predstavenému zámeru „Sušiaca a granulčná linka - Bioplynová stanica Veľké Bierovce - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“ predkladá nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od

uviedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Sušiaca a granulčná linka - Bioplynová stanica Veľké Bierovce - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Sušiaca a granulčná linka - Bioplynová stanica Veľké Bierovce - oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou

farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Veľké Bierovce 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a

tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Konzultácie

Konzultácie k zámeru navrhovanej činnosti sa uskutočnili dňa 03.09.2020. Na konzultáciách sa zúčastnil spracovateľ oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, starostka obce Veľké Bierovce, Okresný úrad Trenčín – odbor starostlivosti o ŽP – štátna správa ochrany ovzdušia, ZDS Bratislava sa konzultácií nezúčastnilo. Spracovateľ oznámenia doručil na konzultácie doplnenie k pripomienkam zo stanoviska MPA RV SR, MŽP SR – odboru odpadového hospodárstva a stanoviska ÚKSUPU. Príslušný orgán oboznámil prítomných so všetkými doručenými stanoviskami a doplňujúcimi informáciami doručenými oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a taktiež so stanoviskom MŽP SR – odboru ochrany ovzdušia zo dňa 02.09.2020. Výsledkom konzultácií bola dohoda, že spracovateľ doplní stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o ŽP, štátnej správy ochrany ovzdušia zo dňa 20.08.2020 v termíne do 11.09.2020, nakoľko doplnenie zo dňa 27.08.2020 nebolo postačujúce, a zároveň spracovateľ oznámenia odkonzultuje stanovisko MŽP SR – odboru ochrany ovzdušia zo dňa 02.09.2020 a výsledky konzultácií doplní v termíne do 18.09.2020.

Doplňujúce informácie

Doplňujúce informácie zo dňa 21.08.2020 ku stanovisku ZDS Bratislava

K bodu a

Navrhované zariadenie nebude vyžadovať navýšenie intenzity dopravy v danom území, naopak, v závislosti od intenzity výroby je pravdepodobné, že dôjde k zníženiu celkovej intenzity dopravy v regióne. V tomto zmysle pokladáme vplyv navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu v okolitých križovatkách a cestách za pozitívny. Zmenou činnosti taktiež nedôjde k zmene spôsobu napojenia existujúceho areálu na dopravnú infraštruktúru. Dopravná situácia teda vzhľadom na uvedené skutočnosti nebude nijakým spôsobom ovplyvnená.

K bodu b

Existujúce parkovacie kapacity nie sú súčasťou aktuálne prebiehajúceho zisťovacieho konania a realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k zmene počtu parkovacích miest v areáli investora. Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti máme za to že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

K bodu c

Zastávka verejnej hromadnej dopravy sa nachádza v požadovanej vzdialenosti od posudzovaného objektu a z tohto dôvodu hodnotíme uvedenú podmienku ako splnenú.

K bodu d

Zákon č. 543/2002 Z.z. v uvedených odsekoch § č.3 uvádza nasledujúce povinnosti:

Ods. 3 - „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Ods. 4 – „Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.“

Ods. 5 – „Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Predmetné územie sa nachádza v existujúcom areáli investora. Nenachádzajú sa na ňom žiadne hodnotné zložky a prvky ekosystémov a teda realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu prvkov územného systému ekologickej stability. Opatrenia na zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti boli zároveň zapracované v predloženom Oznámení o zmene v maximálnej možnej miere.

K bodu e

Uvedené technické normy špecifikujú podmienky výsadby a starostlivosti o dreviny a rastliny. Ako také poskytujú návody a upresňujú opatrenia dodržiavanie ktorých zabezpečuje zdravie týchto drevín a rastlín. Z povahy týchto dokumentov je zrejmé že ide o opatrenia ktoré svojím rozsahom a úrovňou podrobnosti presahujú požiadavky na dokumentáciu v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Všetky relevantné ustanovenia týchto noriem budú zapracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, kde bude konkrétnym spôsobom špecifikované aké dreviny a rastliny bude potrebné vysadiť a akým spôsobom sa o ne bude potrebné starať. Výber a spôsob realizácie sadových úprav bude v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešený za účasti obce a príslušných orgánov štátnej správy.

K bodu f

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať veľké množstvá technologickej vody a zároveň nebude tvoriť technologické odpadové vody. Z tohto dôvodu je jediným vplyvom ktorý by navrhovaná prevádzka mohla na stav vodných pomerov oblasti vplyv na kvantitu podzemnej vody.. Rámcová smernica o vode (Nariadenie č. 2000/60/ES) vo svojich environmentálnych cieľoch ukladá nasledujúce ciele pre podzemné vody:

- členské štáty zavedú potrebné opatrenia na zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršenia stavu všetkých útvarov podzemnej vody, v súlade s odsekmi 6 a 7, bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 8 tohto článku a s ohľadom na ustanovenia článku 11 ods. 3 písm. j);

- členské štáty budú chrániť, zlepšovať a obnovovať všetky útvary podzemnej vôd, zabezpečia rovnováhu medzi odberom a dopĺňaním podzemnej vody s cieľom dosiahnutia dobrého stavu podzemných vôd najneskôr do 15 rokov od dátumu nadobudnutia platnosti tejto smernice v súlade s ustanoveniami uvedenými v prílohe V, s podmienkou uplatniť predĺženie termínov v súlade s odsekom 4 a s využitím odsekov 5, 6 a 7, bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia odseku 8 tohto článku a s ohľadom na ustanovenia článku 11 ods. 3 písm. j);

- členské štáty zavedú potrebné opatrenia na zvrátenie každého významného a trvalo vzostupného trendu koncentrácie každej znečisťujúcej látky, ktorý je spôsobený ľudskou činnosťou, s cieľom postupného zníženia znečistenia podzemnej vody

Dva z týchto bodov sa týkajú kvalitatívnych charakteristík podzemnej vody. Ako je uvedené v texte Oznámenia o zmene a zároveň vyššie v tomto vyjadrení, navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kvalitatívne vlastnosti podzemnej vody.

Činnosť bude vyžadovať odber podzemnej v množstve približne 750 l/deň a zdrojom vody bude existujúca studňa s výdatnosťou 0,951 l/s. Z uvedeného vyplýva že odber vody v súvislosti s navrhovanou činnosťou bude predstavovať necelé 1 % (0,91 %) celkovej potenciálnej schopnosti zdroja.

V dokumente „Plán manažmentu správneho územia povodia Váhu“ je vyhodnotené územie tohto povodia vo vzťahu k podzemným vodám (mapová príloha č. 5.5 až 5.7 uvedeného dokumentu). Toto vyhodnotenie je realizované na základe kritérií ktoré sú uvedené v Rámцovej smernici o vode. Posudzované územie sa podľa týchto máp nachádza v regióne s dobrým stavom podzemných vôd a to kvalitatívnym aj kvantitatívnym. Vzhľadom na zanedbateľnú intenzitu odberu vody v súvislosti s navrhovaným zariadením nepredpokladáme že dôjde k významnému ovplyvneniu stavu kvantity podzemných vôd v oblasti a tento zostane naďalej klasifikovaný ako „dobrý“. Týmto je naplnený horeuvedený bod týkajúci sa dosiahnutia dobrého stavu podzemných vôd. Zároveň sú týmto naplnené aj ustanovenia článku 4.7 Rámцovej smernice o vodách, pretože navrhovanou činnosťou nedôjde k zhoršeniu kvality ani kvantity podzemných vôd v oblasti.

K bodu g

Predkladaná činnosť nebude mať významný vplyv na vody, pretože neprodukuje technologické odpadové vody. Posúdenie činnosti podľa §16a vodného zákona nie je povinnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a realizuje sa spravidla pri stavbách u ktorých existuje predpoklad že by mohli ovplyvňovať podzemné alebo povrchové vody výrazným spôsobom. Aj v týchto prípadoch je takéto posudzovanie realizované až po ukončení posudzovania vplyvov na životné prostredie v štádiu územného a stavebného povoľovania. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať podľa dostupnej dokumentácie vplyv na kvalitu a kvantitu podzemných alebo povrchových vôd a z tohto dôvodu máme za to že posúdenie činnosti v zmysle §16a vodného zákona nie je v tomto prípade nevyhnutnou súčasťou realizácie činnosti.

K bodu h

Najbližšia obytná zástavba sa nachádza približne 1 km východným smerom. Vzhľadom na to že nepôjde o priemyselnú prevádzku, ktorá nebude zdrojom hluku, veľkého množstva emisií do ovzdušia alebo emisií do vôd nepredpokladáme že by táto prevádzka mala výrazný vplyv na pohodlie a zdravie obyvateľstva v najbližších sídelných objektoch. Tieto skutočnosti boli zároveň zohľadnené v príslušných kapitolách predloženého Oznámenia o zmene.

K bodu i

Súčasný stav životného prostredia a vplyv navrhovanej zmeny na stav ovzdušia a všetkých relevantných zložiek životného prostredia je vyhodnotený v texte Oznámenia. Podľa v súčasnosti dostupných podkladov a zistení rozptylovej štúdie ktorá bola pre navrhovanú zmenu vypracovaná dôjde v najnepriaznivejšom variante k celkovému navýšeniu emisií tuhých znečisťujúcich látok (TZL - častíc PM₁₀ a PM_{2,5}) o približne 0,31 % oproti súčasnému stavu. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť bola vyhodnotená pomocou rozptylovej štúdie a emisno – technologickej štúdie, máme za to že vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie, konkrétne na emisie TZL bol vyhodnotený dostatočným spôsobom.

K bodu j

V súčasnom štádiu sa jedná o posúdenie vplyvu na životné prostredie, prípadné overenie statiky stavby nezávislým oponentským posudkom bude v prípade potreby realizované v ďalšom stupni prípravy projektu, kde budú príslušným stavebným úradom overované aj tieto aspekty navrhovaného projektu.

K bodu k

Predložené Oznámenie sa zaoberá porovnaním realizačného variantu a nulového variantu. Vzhľadom na skutočnosť že sa jedná o zmenu už posúdenej prevádzky nepokladáme vypracovanie variantu k tejto činnosti za potrebné.

K bodu l

Navrhovaná technológia neprodukuje technologické odpadové vody. Voda pre účely technológie a socialno-hygienické účely bude odoberaná z existujúcich zdrojov ktoré sú dostatočne preskúmané a majú dostatočnú kapacitu. Pre účely výstavby je o predmetnom území taktiež dostatočné množstvo informácií a z tohto dôvodu pokladáme vypracovanie takejto analýzy za krok nad rámec činností nevyhnutných na objektívne posúdenie vplyvu činnosti na tieto zložky životného prostredia.

K bodu m

Predmetom navrhovanej zmeny nie je vybudovanie parkovacích miest ktoré by bolo potrebné vybaviť ORL. Odpadové vody – splaškové, budú odkanalizované do žumpy a následne s nimi bude naložené v zmysle platnej legislatívy.

K bodu n

Navrhovaná zmena je zamýšľaná v existujúcom komplexe bioplynových staníc. Jej realizáciou teda nedôjde k zmene využívania územia ktoré je aj v súčasnosti využívané na priemyselnú činnosť. Posúdenie pôvodnej činnosti s územno – plánovacou dokumentáciou už bolo realizované aj v priebehu jej povoľovania. Vzhľadom na horeuvedené informácie máme teda zato že pôvodná činnosť a činnosť po zmene sú v súlade s územno – plánovacou dokumentáciou. Súlad tejto činnosti so záujmami obce Veľké Bierovce bude taktiež podrobne analyzovaný v nadväzujúcom územnom a stavebnom konaní.

K bodu o

Záväzné povinnosti podnikateľa zaväzujú prevádzkovateľov k plneniu legislatívnych požiadaviek zákona č. 79/2015 Z.z. Plnenie veľkej časti týchto požiadaviek nie je možné v súčasnej fáze vyhodnotiť, pretože sa týkajú samotnej prevádzky zariadenia a administratívy s takouto prevádzkou spojenej. Vzhľadom na skutočnosť že tieto požiadavky sú dané zákonom o odpadoch budú v plnej miere dodržiavané a kontrola dodržiavania týchto povinností bude realizovaná Okresným úradom, prípadne SIŽP alebo iným kontrolným orgánom.

Navrhovaná činnosť je taktiež podpornou činnosťou pri prevádzke komplexu bioplynových staníc, čím podporuje plnenie cieľov programu odpadového hospodárstva podporovaním materiálového a energetického zhodnocovania biologicky rozložiteľných odpadov.

K bodu p

Pôda na ktorej bude projekt realizovaný nemá charakter poľnohospodárskej pôdy. Podľa údajov z katastrálneho úradu je predmetná plocha kategorizovaná ako „Ostatná plocha“ s popisom „Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok“

K bodu q

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli komplexu bioplynových staníc. Vzhľadom na umiestnenie technologických celkov uvedených bioplynových staníc a ich negatívne vplyvy na obyvateľstvo ktoré by na predmetnom území mohlo sídliť nie je táto lokalita vhodná pre obytnú zástavbu. Zároveň sa nejedná o poľnohospodársku pôdu. Na základe týchto informácií máme za to že navrhované zariadenie je umiestnené vhodným spôsobom.

K bodu i.

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať významný zdroj znečisťovania ovzdušia. Na základe výsledkov predbežných analýz ktoré sú uvedené v imisno-prenosom posúdení a v emisno – technologickej štúdii možno predpokladať len mierne navýšenie množstva emitovaných TZL (častíc PM10 a PM2,5) ktoré sa bude pohybovať na úrovni približne 0,31 % oproti súčasnému stavu. Navrhovaná činnosť bude mať v závislosti na intenzite prevádzky potenciál znížiť celkové množstvo nákladných automobilov ktoré sa v súčasnej prevádzke využívajú a emisií ktoré sú s týmto využívaním spojené, čo pokladáme za pozitívny vplyv na ovzdušie v danej oblasti, ktorý dostatočným spôsobom kompenzuje mierne navýšenie emisií TZL.

K bodu ii.

Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov budú v maximálnej možnej miere využívať materiály zo zhodnocovaných odpadov. V súčasnosti nie je možné presne špecifikovať konkrétne materiálové zloženie stavebných látok, pretože takáto špecifikácia je štandardne súčasťou projektu pre stavebné povolenie a v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie ešte nie sú známe všetky faktory a požiadavky na tieto materiály. Presné zloženie použitých materiálov bude bližšie špecifikované v ďalších stupňoch prípravy projektu podľa ich dostupnosti a vhodnosti na dané účely.

K bodu iii.,iv.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje budovanie parkovacích miest a z tohto dôvodu máme za to že uvedená požiadavka nie je v tomto prípade opodstatnená.

K bodu v.

Odtokové pomery na predmetnom území nebudú navrhovanou zmenou dotknuté. Pri prevádzke navrhovaného zariadenia budú vznikať 2 druhy odpadových vôd – dažďové odpadové vody a splaškové odpadové vody. Dažďové odpadové vody budú odvádzané do existujúcich lagún, splaškové odpadové vody budú zhromažďované v žumpe odkiaľ budú pravidelne vyvážené.

Projektant vo fáze územného a stavebného konania zapracuje do projektovej dokumentácie všetky relevantné opatrenia z uvedených dokumentov. Zároveň by sme chceli podotknúť že

riešenie ktoré je prezentované v Oznámení o zmene už v súčasnosti spĺňa niektoré kritériá uvedenej Príručky, napríklad zachytávanie dažďovej vody čo má mierne pozitívny vplyv na obmedzovanie odplavovania vrchných vrstiev pôdy.

K bodu vi.

Predmetné územie predstavuje priemyselný areál a v okolí navrhovaného objektu sa nenachádza žiadne významná vegetácia ktorej by navrhovaný objekt mohol prispôbiť. Nakladanie s vodami je riešené v zmysle vodného zákona - na existujúcu studňu sú vydané povolenia umožňujúce odber podzemnej vody z tohto zdroja, splaškové odpadové vody budú zachytávané v žumpe a pravidelne vyvážané oprávnenou osobou. Dažďové vody budú zachytávané v existujúcich lagúnach čo je v zmysle §18 vodného zákona považované za jednoduchý spôsob zachytávania dažďovej vody a nie sú naň potrebné špecifické povolenia. Požiadavku na tvorbu lokálneho parčíku verejnosti voľne prístupného zo všetkých smerov nie je v predmetnom území realizovateľné, pretože ide o priemyselnú prevádzku v rámci ktorej je snaha obmedzovať prístup verejnosti. Navrhovateľ je ochotný v územnom a stavebnom konaní po konzultácii s príslušnými orgánmi realizovať obvodovú zeleň na vhodných miestach.

K bodu vii.

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

K bodu viii.

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

K bodu x.

Separovaný zber komunálneho odpadu bude pri realizácii navrhovanej činnosti riešený v zmysle platných ustanovení zákona č. 79/2015 o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu. Navrhovaná činnosť bude pri svojej prevádzke taktiež produkovať malé množstvá iných druhov odpadov, pričom budú taktiež separované a následne odovzdávané oprávneným osobám. Podľa svojho charakteru budú tieto odpady následne zneškodňované, zhodnocované, recyklované alebo v skládkované.

K bodu xi.

V súčasnosti nie je uvažované s ukončením činnosti navrhovaného zariadenia v dohľadnej dobe. Vzhľadom na skutočnosť že nie je možné predvídať budúce ekonomické, ekologické a legislatívne požiadavky na zhodnocovanie alebo recykláciu jednotlivých častí technológie nie je možné takýto projekt vyhotoviť už v štádiu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti.

K bodu xii.

Náhradná výsadba bude bližšie špecifikovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v rámci územného a stavebného konania. Navrhovateľ je ochotný s predstavenstvom obce diskutovať o výsadbe drevín.

K bodu xiii.

S nehnuteľným umeleckým dielom nie je v projekte uvažované. Realizácia takejto požiadavky by viedla k neúmerne vysokým finančným nárokom.

K bodu xiv.

Umiestnenie navrhovaného objektu nie je možné riešiť variantne, pretože je závislé na činnosti existujúceho komplexu bioplynových staníc. Do úvahy by pripadala zmena umiestnenia v priestoroch areálu. Takáto zmena však nie je realizovateľná, pretože v areály sa nenachádzajú iné vhodné plochy pre takúto stavbu. Zároveň je z tepelnej mapy satelitu LANDSAT 8 zrejmé že v rámci areálu nie sú významné rozdiely v teplote pôdy a teda z tohto pohľadu nie je pozícia navrhovaného objektu relevantná.

K bodu xv.

V predloženom oznámení o zmene sú špecifikované odpady ktoré budú v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti vznikať. Tieto odpady nie sú svojím charakterom vhodné na kompostovanie. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim pri prevádzke navrhovanej činnosti bude riešené v súlade s miestne príslušnými nariadeniami.

K požiadavke na zverejnenie podkladov

Postup a lehoty posudzovania vplyvov navrhovaných činností, rovnako ako požiadavky na zverejňovanie informácií sú dané citovanými zákonmi. Predmetná činnosť je posudzovaná v zmysle platnej legislatívy a uvedené podmienky boli, sú a budú dodržiavané.

K požiadavke na vykonanie konzultácií

Splnenie uvedeného bodu je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy. Navrhovateľ a všetky dotknuté orgány boli na konzultáciu pozvané listom z dňa 14.08.2020.

Doplňujúce informácie zo dňa 27.08.2020 ku stanovisku Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o ŽP, štátnej správy ochrany ovzdušia:

Vzhľadom na skutočnosť, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie sa v procesnej postupnosti povoľovanie činnosti nachádza na začiatku celého procesu, nie sú ešte dostupné všetky informácie v detailoch. Pre vypracovanie dokumentácie k posúdeniu vplyvu na životné prostredie bola teda vypracovaná len základná verzia projektovej dokumentácie, ktorá bude následne dopĺňaná aj podľa požiadaviek jednotlivých dotknutých orgánov, ktoré navrhovateľ obdrží v jednotlivých častiach procesu povoľovania činnosti. V dôsledku rozdielnych informácií od dodávateľov jednotlivých častí technológie a generálneho dodávateľa technológie boli v dokumentácii uvedené rozdielne údaje týkajúce sa celkovej výrobnnej kapacity zariadenia. V súvislosti s týmito nezrovnalosťami navrhujeme, aby do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania bola zahrnutá podmienka presného a jednoznačného určenia spracovacej a výrobnnej kapacity zariadenia v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povoľovanie.

Doplňujúce informácie zo dňa 02.09.2020 ku stanovisku MPaRV SR:

V texte Oznámenia sú vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu ako zložku ekosystému. V zmysle katastrálneho začlenenia je pozemok, na ktorom bude navrhovaná činnosť realizovaná, skutočne evidovaný ako „ostatná plocha mimo zastavaného územia obce“ a teda v zmysle katastrálneho zaradenia pôjde o záber pozemku evidovaného pod týmto označením.

Doplňujúce informácie zo dňa 02.09.2020 ku stanovisku MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva:

Ako vstupný materiál do zariadenia bude využívaný separát z procesu výroby bioplynu. Tento je certifikovaný ako sekundárny zdroj živín a ide teda o poľnohospodársku surovinu, nie o odpad. Vzhľadom na túto skutočnosť máme zato, že uvedená povinnosť sa na predmetné zariadenia nevzťahuje.

Doplňujúce informácie zo dňa 02.09.2020 ku stanovisku ÚKSUP Bratislava:

K bodu 1

Podmienky registrácie hnojív a ich uvádzania na trh sú uvedené v metodickom pokyne č. 16/2017, ktorý bol publikovaný ÚKSUP-om. V zmysle požiadaviek, uvedených v tomto metodickom pokyne je zrejmé, že proces certifikácie je možné začať až v momente, keď je produkt reálne možné vyrábať (je potrebné vykonať skúšky a rozbor). V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý sa v procesnej postupnosti nachádza na úplnom začiatku procesu ešte nie je tieto požiadavky možné splniť v plnom rozsahu. Navrhovateľ už však aj napriek týmto skutočnostiam podniká predbežné kroky na prípravu budúcej certifikácie tohto výrobku.

K bodu 2

Skladom vyrobeného produktu budú existujúce priestory s podlahovou plochou približne 600 m². Na tejto ploche bude podľa predpokladov možné uskladniť 600-800 ton výrobkov, ktoré budú balené v big-bagoch, prípadne iných obaloch podľa požiadaviek odberateľov.

Doplňujúce informácie zo dňa 11.09.2020 ku stanovisku Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o ŽP, štátnej správy ochrany ovzdušia:

Sušiaca a granulačná linka tvoria prepojený celok, pričom jeho časti sú projektované tak, aby fungovali v nadväznosti na seba, nie ako jednotlivé časti. Z tohto dôvodu je potrebné výrobnú kapacitu zariadenia chápať ako výrobnú kapacitu celku, nie jeho jednotlivých častí (v technológii sa okrem iných komponentov nachádzajú aj ventilátory na transport suchého produktu, dopravníky, sušiaci bubon, samotná granulačná linka a iné ďalšie komponenty ktorých spracovacia kapacita a výkonnosť musia byť pri určovaní celkovej výrobnéj kapacity zariadenia zohľadnené). Granulačná linka sama o sebe má síce spracovaciu kapacitu na úrovni 2 t/hodinu, je však ovplyvňovaná inými časťami technológie ktoré majú inú spracovaciu kapacitu. Generálny dodávateľ technológie určil maximálnu spracovaciu kapacitu zariadenia na 12 000 t/rok, čo pri fonde pracovného času 7 200 hodín predstavuje približne 1,66 t/hodinu na vstupe. Po vysušení toto predstavuje približne 6000 ton produktu ročne - 0,83 tony výrobku za hodinu. V súvislosti s týmto je však potrebné podotknúť, že celkové množstvo vyrobeného produktu za hodinu sa môže značne líšiť v závislosti od rôznej vlhkosti vstupného materiálu. Čím vyšší bude podiel vlhkosti tým menšie bude celkové množstvo vyrobeného produktu (pri sušení sa odparí viac vody).

Vo vzťahu k celkovej kapacite zariadenia, definovanej tak, ako ju vyžaduje aktuálne platný výklad tzv. „štítkového výkonu“ zariadení, používaný príslušnými orgánmi v procese posúdenia vplyvov na životné prostredie, je smerodajnou kapacitou zariadenia práve uvádzaný maximálny možný výkon zariadenia na úrovni 12 000 t materiálu ročne.

Zariadenie bolo v procese posúdenia vplyvov posúdené s touto maximálnou možnou kapacitou. Je potrebné zdôrazniť, že tak ako v mnohých iných obdobných prípadoch, ide o výkon, ktorý posudzované zariadenie v skutočnosti nedosiahne, ale vzhľadom na vyššie uvedený výklad „štítkového výkonu“ zo strany Odboru posudzovania vplyvov na životné

prostredie je povinnosťou navrhovateľa použiť a hodnotiť v procese posúdenia práve tento výkon.

Na príslušných, relevantných miestach Oznámenia o zmene uvádzame zároveň aj predpokladanú skutočnú intenzitu výroby, ktorá je založená na súčasnej produkcii separátu v komplexe bioplynových staníc. Keďže ide o jediný vstupný materiál, s ktorým sa v navrhovanom zariadení uvažuje, bude činnosť sušiacej a granulačnej linky značne ovplyvnená jeho dostupnosťou. V súčasnosti sa produkcia separátu v komplexe bioplynových staníc pohybuje na úrovni približne 100 t/mesiac, pričom vzhľadom na pevné kapacitné obmedzenie jestvujúcej bioplynovej stanice nie je možné reálne predpokladať jeho významný nárast v budúcnosti.

Navrhovateľ má preto v tomto bode za to, že celková projektovaná kapacita navrhovaného zariadenia na úrovni max. 12 000 t/rok je v Oznámení o zmene použitý správne, v duchu platných metodických postupov a výkladu tohto pojmu aplikované Ministerstvom životného prostredia SR, Odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ preto nepovažuje túto pripomienku za dôvod na pokračovanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Doplňujúce informácie zo dňa 18.09.2020 ku stanovisku Ministerstva ŽP SR, odboru ochrany ovzdušia:

Navrhovateľ konzultoval uvedené pripomienky s MŽP SR. Pri telefonickej konzultácii boli dohodnuté nasledujúce riešenia:

K bodu 1

Celková kapacita zariadenia bola s MŽP SR skonzultovaná. Pri kategorizácii a povoľovacích konaniach ZZO bude vychádzané z celkovej spracovanej kapacity zariadenia v zmysle § 2 písm. j) vyhl. 410/2012 Z. z. – teda 12 000 ton materiálu ročne na vstupe

K bodu 2

Pri konzultácii bolo dohodnuté, že konkrétna kategorizácia ZZO bude určená v ďalších povoľovacích konaniach, pričom bude pri určovaní kategorizácie vychádzané z dovetku definície uvedenej v § 3 zákona o ovzduší

K bodu 3

Predložená rozptylová štúdia bude v ďalších povoľovacích konaniach doplnená o dodatok vypracovaný odborne spôsobilou osobou, v ktorom bude uvedené podrobné zhodnotenie zabezpečenia rozptylových podmienok

K bodu 4, 5, 6

Body 4,5 a 6 budú zaradené medzi podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

