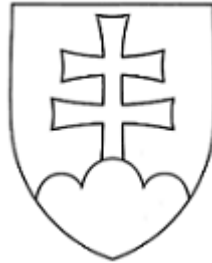


Číslo spisu
OU-ZM-OSZP-2020/001154-023

14. 09. 2020

Vybavuje



ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní), po ukončení zisťovacieho konania, vo veci navrhovanej činnosti „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“, ktorej navrhovateľom je Obec Slepčany, Hlavná 241, 951 52 Slepčany, v zastúpení spoločnosťou Ing. Ján Valach, PhD., Brezová 2004/16, 953 01 Zlaté Moravce (ďalej len navrhovateľ) vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní a podľa § 46 a § 47 správneho poriadku toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“ uvedená v predloženej zámere, s miestom realizácie v k. ú. Slepčany

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoloacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 23 ods. 13 zákona o posudzovaní pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

- Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Slepčany.
- Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

- Pri realizácii zámeru ponechať existujúci drevinový porast na jednej strane Mlynského kanála a jeho postupnú rekonštrukciu a obnovenie realizovať priebežne (v rozsahu viacerých vegetačných období) so zameraním na pôvodné dreviny vhodné na príslušné stanovisko.
- V celom dotknutom území využívať len domáce, stanovištne vhodné druhy drevín a krovín.
- Pri nevyhnutnom odstraňovaní drevín uplatniť postup podľa § 47 a 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Zohľadniť vegetačné a hniezdne obdobie z dôvodu eliminácie škôd, na prípadných hniezdných druhoch.
- Rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, aby plánovanými činnosťami nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd.
- Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj opatrenia navrhnuté spracovateľom zámeru v časti 4.10 predloženého zámeru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ doručil, dňa 22. 07. 2020, na Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní, na vykonanie zisťovacieho konania podľa uvedeného zákona.

Podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená do kapitoly 10. Vodné hospodárstvo, položka číslo 7. Objekty protipovodňovej ochrany – časť B, zisťovacie konanie bez limitu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa príslušný orgán, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru, rozhodnutím č. OU-ZM-OSZP-2020/001110-002 zo dňa 14. 07. 2020.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán, podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní, oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru začalo, podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, správne konanie, vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán, dňa 24. 07. 2020, zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/protipovodnove-opatrenia-v-obci-slepčany>

Súčasne oznámil, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informoval, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Príslušný orgán zároveň, podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, listom zo dňa 24. 07. 2020 zaslal zámer, ktorý bol v súlade s § 22 zákona o posudzovaní, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní dotknuté subjekty mohli doručiť písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní, podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v Nitrianskom kraji, v okrese Zlaté Moravce, na území obcí Slepčany (katastrálne územie Slepčany) na pozemkoch registra KN-C s parcelnými číslami 1442/4, 1601/4, 162/2, 1908/1,

149/3, 2125/2 a pozemkoch registra KN-E s parcelnými číslami 249/1, 2131/1, 2131/2, 2119/1, 1622, 250, v zastavanom a aj mimo zastavaného územia obce.

Zámer navrhovanej činnosti je riešený v jednom realizačnom variante na základe upustenia od variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti. Na základe uvedeného tak zámer navrhovanej činnosti hodnotí navrhovaný variant a tzv. nulový variant, t. j. keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Navrhovateľ neuvažoval s alternatívnymi riešeniami vybranej lokality pre navrhovanú činnosť, nakoľko umožňuje jej realizáciu len na miestach s výskytom lokálnych povodní, ktorými úseky vodného toku Žitava v k. ú. Slepčany sú, čím spĺňa všetky parametre protipovodňového opatrenia, pričom je v jeho záujme funkčne a efektívne zhodnotiť riešené územie.

Popis navrhovanej činnosti

Hlavným účelom je realizácia opatrení na zmiernenie povodní spôsobených prívalovými dažďovými zrážkami v obci Slepčany, ktoré súvisia s výskytom lokálnych povodní na vodnom toku Žitava, ohrozujúcich nehnuteľnosti a majetok obyvateľov obce Slepčany.

Dotknuté územie sa nachádza v západnej časti obce Slepčany. V smere západ-východ je časť navrhovanej činnosti osadená na ulici Žitavská, obklopená zástavbou rodinných domov s umiestnením v zastavanom území obce. V smere sever-juh kopíruje navrhovaná činnosť Mlynský kanál, a to od multifunkčného ihriska obce Slepčany až po mostný priepust na ulici Mlynská, pričom je obklopená v severnej časti po svojej ľavej strane nivou vodného toku Žitava a po pravej strane zástavbou rodinných domov, pričom smerom na juh prechádza do mimo zastavaného územia obce Slepčany z oboch strán obklopeného poľnohospodársky využívaným územím. Približne 3,00 km severne vedie rýchlostná cesta R1, približne 440 m vedie cesta II. triedy č. 511, približne 800 m severne sa nachádza vodná nádrž (VN) Slepčany. Najbližšia obec, Vieska nad Žitavou, sa nachádza 1,00 km severovýchodne od navrhovanej činnosti. Vodný tok Žitava 4-21-13-182 v obci Slepčany je súčasťou geografickej oblasti „Žitava – Slepčany“ s kódom „SK500755_197“ a je zaradený do územia s potenciálnym ohrozením povodňami.

Navrhovaná činnosť pozostáva z dvoch stavebných objektov:

SO-01 Dažďová kanalizácia povrchového odtoku o celkovej dĺžke dažďovej kanalizácie povrchového odtoku 403,60 m.

Línia zástavby ulice Žitavská od objektu obecného úradu k hasičskej zbrojnici nemá jasnú odtokovú líniu dažďových vôd z dôvodu nekoordinovaných terénnych úprav vykonaných v minulosti majiteľmi jednotlivých rodinných domov zástavby. Navrhovaná je obnova pôvodnej otvorenej priekopy pozdĺž miestnej komunikácie po uvedenú hasičskú zbrojnicu s obnovou všetkých vjazdov k rodinným domom zástavby so zaústením do revitalizovaného Mlynského kanála. Mlynský kanál po revitalizácii bude schopný zachytiť dažďové vody z povrchového odtoku kritického územia obce v prípade prívalových zrážok.

SO-02 Revitalizácia pôvodného Mlynského kanála s celkovou dĺžkou 857,00 m od mosta vedúcemu k športovému areálu obce k mostu pri „MALOM MLYNE“ pri Mlynskej ulici.

Z dôvodu zadržania dažďových vôd z vyššie položených častí obce Slepčany a obnovy biokoridora Mlynského kanála je navrhovanou činnosťou revitalizácia úseku Mlynského kanála v úseku od areálu futbalového ihriska v obci po mostný priepust na Mlynskej ulici. Súčasný sklon dna profilu Mlynského kanála v navrhovanom úseku revitalizácie nedokáže prívalové dažďové vody bezpečne odvádzať územím obce bez rizika ich vybreženia v prípade extrémnych prívalových dažďov.

Revitalizácia tohto úseku Mlynského kanála bude tak účinným nástrojom zadržania povrchového odtoku prívalových zrážkových vôd. Predmetné územie pozdĺž Mlynského kanála predstavuje dĺžku 857,00 m, čo je revitalizačná plocha cca 8570 m². V rámci revitalizácie Mlynského kanála je potrebné odstrániť náletovú vegetáciu v jeho celkovej riešenej dĺžke. Ďalej je potrebná dlhodobá starostlivosť o udržanie realizovanej výsadby pôvodnými druhmi vegetácie dotvárajúcimi biokoridor miestneho významu. V území možného vybreženia vodného toku Žitava, časť „Zungov“, z koryta, je navrhnutá zádržná zóna zrealizovaná výsadbou geograficky pôvodných druhov vegetácie, čím sa rozšíri daný ekosystém s krajnotvornými a ochrannými prvkami riešeného územia a zvýši sa absorpčná kapacita krajiny. Uvedené územie predstavuje úsek I. a úsek II. objektov revitalizácie v šírke 8 m na dĺžke 341 m, čo predstavuje plochu 2 728 m². Od vodného toku Žitava k Mlynskému kanálu sa v zasakovacej zóne navrhuje ochranná vegetácia v páse 25 m na dĺžke 125 m, čo je plocha 3 125 m². Revitalizácia Mlynského kanála bude pozostávať z obnovenia profilu Mlynského kanála, odstránenia náletovej vegetácie v celej dĺžke revitalizovaného úseku, doplnenia a výsadby autochtónnych druhov vegetácie, odstránenia dnového sedimentu a zhotovenia sklonu dna v celom revitalizovanom úseku, revitalizácie územia pufrovacej a zasakovacej zóny pre prípad vybreženia vodného toku Žitava z koryta v jeho najužšom mieste styku s revitalizovaným Mlynským kanálom.

Hydrotechnické výpočty

Množstvo dažďových vôd z povrchového odtoku územia obce:

Ulica Žitavská

Plocha odtokového územia - šírka uličnej zástavy 21,0 m; dvor rodinných domov 2 x 15 m = 30,0 m.

Plocha územia povrchového odtoku po oboch stranách komunikácie v sklone k navrhovanej kanalizácii je v šírke 51 m.

$$F = 403,6 \text{ m} \times 51 \text{ m} = 20\,583,6 \text{ m}^2 = 2\,058 \text{ ha}$$

$$Q_{\text{zr.}} = F \times i \times k, \text{ kde } F - \text{odtoková plocha } i - \text{ dažďová intenzita } 15 \text{ min } 130 \text{ l/s/ha}$$

$$Q_{\text{zr.}} = 2,058 \times 130 \times 0,8 = 214,032 \text{ l/s (v spodnej časti)}$$

Ulica Hlavná - Lúčna - Športovcov

Plocha územia povrchového odtoku

$$F = 300 \text{ m} \times 350 \text{ m} = 10\,500 \text{ m}^2$$

$$Q_{\text{zr.}} = 10,5 \times 130 \times 0,5 = 682,5 \text{ l/s}$$

Ulica Školská

Plocha územia povrchového odtoku

$$F = 450 \text{ m} \times 15 \text{ m} = 6\,750 \text{ m}^2$$

$$Q_{\text{zr.}} = 0,675 \times 130 \times 0,8 = 70,2 \text{ l/s}$$

Navrhovaný profil povrchovej dažďovej kanalizácie ul. Žitavská bude pozostávať z prefabrikovanej „žľabovky“ TBM 1 – 103 + nadstavba bet. 500 x 500 mm + zatrávnenie lichobežníkového profilu v šírke v dnovej časti 440 mm, v šírke profilu v úrovni terénu 3,0 m, výške profilu $h = 1,1$ m, kde prierezová plocha profilu kanalizácie (F) bude 1,8 m² a rýchlosť odtoku (v) 0,65 m/s.

$$Q_{\text{kap.}} = F \times v = 1,8 \text{ m}^2 \times 0,65 \text{ m/s} = 1,17 \text{ m}^3 = 1\,170 \text{ l/s}$$

Navrhovaný profil prevedie bezpečne povrchový odtok $Q_{\text{odtok}} = 214,032 < Q_{\text{kap.}} = 1\,170 \text{ l/s}$.

Navrhovaný profil Mlynského kanála

Úsek I. - od nátokovej šachty v začiatku revitalizácie k jestvujúcemu mostu k vybudovanému multišportovému ihrisku s celkovou dĺžkou: 94 m

Profil: lichobežníkový

šírka v dne: 1,0 m

šírka v úrovni terénu: 4,4 m

hlĺbka: 0,9 m (dnový odkop 0,1 m)

$$Q_{\text{I. kap.}} = 1\,887 \text{ l/s pri rýchlosti } 0,6 \text{ m/s}$$

$$Q_{\text{odtok}} = 682 \text{ l/s z ulice Hlavná, Lúčna, Športovcov}$$

Profil vyhovuje $682 \text{ l/s} < 1\,887 \text{ l/s}$ Ulica Hlavná - Lúčna - Športovcov

$$\text{Plocha územia povrchového odtoku: } F = 300 \text{ m} \times 350 \text{ m} = 10\,500 \text{ m}^2 \quad Q_{\text{zr.}} = 10,5 \times 130 \times 0,5 = 682,5 \text{ l/s}$$

Navrhovaný profil Mlynského kanála

Úsek II. - od priepustu mostu k vybudovanému multišportovému ihrisku k jestvujúcemu betónovému mostu na ulici Žitavská s celkovou dĺžkou: 247 m

Profil: lichobežníkový

šírka v dne: 1,8 m

šírka v úrovni terénu: 4,6 m

hlĺbka: 1,6 m (dnový odkop 0,3 m)

$$Q_{\text{II. kap.}} = 3\,840 \text{ l/s pri rýchlosti } 0,6 \text{ m/s}$$

$$Q_{\text{odtok}} = 1\,983 \text{ l/s z ulice Žitavská, Hlavná, Lúčna, Športovcov}$$

Profil vyhovuje $1\,983 \text{ l/s} < 3\,840 \text{ l/s}$ Ulica Žitavská

Plocha odtokového územia šírka uličnej zástavy 21,0 m dvor rodinných domov 2 x 15 m = 30,0 m

Plocha územia povrchového odtoku po oboch stranách komunikácie v sklone k navrhovanej kanalizácii je v šírke 51 m.

$$F = 403,6 \text{ m} \times 51 \text{ m} = 20\,583,6 \text{ m}^2 = 2\,058 \text{ ha}$$

$$Q_{\text{zr.}} = F \times i \times k, \text{ kde } F - \text{odtoková plocha } i - \text{ dažďová intenzita } 15 \text{ min } 130 \text{ l/s/ha}$$

$$Q_{\text{zr.}} = 2,058 \times 130 \times 0,8 = 214,032 \text{ l/s (v spodnej časti)}$$

Ulica Hlavná - Lúčna - Športovcov

Plocha územia povrchového odtoku $F = 300 \text{ m} \times 350 \text{ m} = 10\,500 \text{ m}^2$

$Q \text{ zr.} = 10,5 \times 130 \times 0,5 = 682,5 \text{ l/s}$

Navrhovaný profil Mlynského kanála

Úsek III. - od cestného mosta ulice Žitavská do konca revitalizovaného úseku ulice Mlynská

Celková dĺžka: 516 m

Profil: lichobežníkový

šírka v dne: 2,05 m

šírka v úrovni terénu: 7,65 m

hlĺbka: 2,05 m (dnový odkop 0,45 m)

$Q \text{ III. kap.} = 4\,785 \text{ l/s}$ pri rýchlosti 0,6 m/s

$Q \text{ odtok} = 1\,371,45 \text{ l/s}$ z ulice Žitavská, Hlavná, Športovcov, Školská

Profil vyhovuje $1\,371,45 \text{ l/s} < 4\,785 \text{ l/s}$

Ulica Žitavská

Plocha odtokového územia šírka uličnej zástavy 21,0 m dvor rodinných domov $2 \times 15 \text{ m} = 30,0 \text{ m}$

Plocha územia povrchového odtoku po oboch stranách komunikácie v sklone k navrhovanej kanalizácii je v šírke 51 m.

$F = 403,6 \text{ m} \times 51 \text{ m} = 20\,583,6 \text{ m}^2 = 2\,058 \text{ ha}$

$Q \text{ zr.} = F \times i \times k$, kde F - odtoková plocha i - dažďová intenzita 15 min 130 l/s/ha

$Q \text{ zr.} = 2,058 \times 130 \times 0,8 = 214,032 \text{ l/s}$ (v spodnej časti)

Ulica Hlavná - Lúčna - Športovcov

Plocha územia povrchového odtoku

$F = 300 \text{ m} \times 350 \text{ m} = 10\,500 \text{ m}^2$

$Q \text{ zr.} = 10,5 \times 130 \times 0,5 = 682,5 \text{ l/s}$

Zádržná kapacita upraveného profilu Mlynského kanála v jednotlivých úsekoch

Úsek I. o celkovej dĺžke 94,0 m

Pôvodný profil úseku odtoková plocha: 2,8 m², kapacita: 263,2 m³

Upravený profil úseku odtoková plocha: 3,145 m², kapacita: 295,63 m³

Úsek II. o celkovej dĺžke 247,0 m

Pôvodný profil úseku odtoková plocha: 5,247 m², kapacita: 1 296,25 m³

Upravený profil úseku odtoková plocha: 6,4 m², kapacita: 1 580,8 m³

Úsek III. o celkovej dĺžke 516,0 m

Pôvodný profil úseku odtoková plocha: 7,014 m², kapacita = 3 619,22 m³

Upravený profil úseku odtoková plocha: 7,97 m², kapacita = 4 112,50 m³

Kapacita celého navrhovaného úseku revitalizácie Mlynského kanála o celkovej dĺžke 857,0 m predstavuje 5 988,93 m³.

Kapacita celého úseku Mlynského kanála pred revitalizáciou predstavuje 5 178,67 m³. Zádržná kapacita Mlynského kanála sa úpravou zvýši o 15,64 %

Zníženie kulmináčného prietoku Žitavy

Kulmináčny prietok vodného toku Žitava v rkm 33,00 (profil nad Mlynským kanálom) podľa údajov zo Slovenského hydrometeorologického ústavu je $Q_{100} = 80,0 \text{ m}^3/\text{s}$.

Mlynský kanál bude po realizácii navrhovanej činnosti schopný previesť v Úseku I 1,2 m³/s, čo predstavuje 1,5 % z kulmináčného prietoku na vodnom toku Žitava.

Výpočet zníženia Q_{100} pre jednotlivé úseky

Úsek I. $Q \text{ I. kap} - Q \text{ I. odtok} = 1887 \text{ l/s} - 682 \text{ l/s} = 1205 \text{ l/s} = 1,2 \text{ m}^3/\text{s}$. $(1,2 / 80) * 100 = 1,5 \%$.

Úsek II. $Q \text{ II. kap.} - Q \text{ II. odtok} = 3840 \text{ l/s} - 1\,983 \text{ l/s} = 1\,857 \text{ l/s} = 1,85 \text{ m}^3/\text{s}$. Úsek III. $Q \text{ III. kap} - Q \text{ III. odtok} = 4\,785 \text{ l/s} - 1\,983 \text{ l/s} = 2\,802 \text{ l/s} = 2,8 \text{ m}^3/\text{s}$.

Úsek I. zachytí 1,2 m³ čo predstavuje 1,5 % z Q100 na vodnom toku Žitava, pričom úseky II. a III. túto vodu prevedú (úsek II. je schopný previesť 1,85 m³/s > 1,2 m³/s a úsek III. je schopný previesť 2,8 m³/s > 1,2 m³/s) a následne sa veľká voda zadrží vo vybudovaných jazierkach.

Navrhovanou činnosťou sa zníži prietok Q100 vodného toku Žitava z 80 m³ na 78,8 m³, t. j. o 1,2 m³, čím bude podmienka zníženia kulminačného prietoku v geografickej oblasti „Žitava – Slepčany“ (hodnoty podmienky zníženia: 1,5 % > 0,8 %) s kódom „SK500755_197“ splnená.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Dotknuté pozemky

- Parcely registra „KN-C“ p. č. 1442/4, druh pozemku - orná pôda, p. č. 1601/4 - ostatná plocha, p. č. 162/2 - ostatná plocha, p. č. 1908/1 - zastavaná plocha a nádvorie, p. č. 149/3 - zastavaná plocha a nádvorie, p. č. 2125/2 - trvalý trávny porast

- Parcely registra „KN-E“ p. č. 249/1 druh pozemku - ostatná plocha, p. č. 2131/1 - ostatná plocha, p. č. 2131/2 - ostatná plocha, p. č. 2119/1 - vodná plocha, p. č. 1622 - trvalý trávny porast, p. č. 250 - ostatná plocha.

Realizáciou navrhovaného zámeru nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

Spotreba vody

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať na svoju prevádzku napojenie na vodu. Vzhľadom na charakter stavby nevznikajú nároky na technologickú ani požiaru vodu. V prípade potreby v čase realizácie je možné využiť vodu priamo z Mlynského kanála, resp. z vodného toku Žitava, prípadne dovozom cisternou.

Surovinové, energetické zdroje, vstupy a výstupy

Surovinové zdroje si zabezpečí zhotoviteľ stavby podľa spracovanej projektovej dokumentácie, také ako potrebuje pre realizáciu zámeru a je to plne v jeho náplni. Budú dodávané dodávateľsky od jednotlivých producentov podľa potreby a postupu prác zhotoviteľa stavby. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje napojenie na elektrickú energiu.

Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru

Lokalita predkladaného zámeru je napojená miestnymi komunikáciami na cestu II. triedy č. 511.

Nároky na pracovné sily

Prevádzka navrhovanej činnosti nevyžaduje pracovné sily. Údržbu bude zabezpečovať obec. Pracovné sily počas výstavby zabezpečí zhotoviteľ výstavby podľa potreby.

Výrub drevín

Na riešených pozemkoch rastú dreviny chránené zákonom č. 543/2002 Z. z., ktoré budú musieť byť pre potreby realizácie navrhovanej činnosti vyrúbané. Predkladaný zámer rieši výsadbu drevín vytvárajúcu biokoridor pozdĺž Mlynského kanála.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

Počas stavebných prác dôjde ku krátkodobému negatívne ovplyvneniu znečistenia ovzdušia. Budú produkované najmä prachové znečisťujúce látky a znečisťujúce látky emitované stavebnými mechanizmami. Koncentrácia týchto látok bude najmä v bezprostrednom okolí staveniska a v okolí miestnych komunikácií využívaných na prepravu materiálu. V širšom meradle sa vplyv týchto prác neprejaví. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisteniu ovzdušia.

Odpadové vody

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom odpadových vôd a nebude znečisťovať podzemné ani povrchové vody.

Odpady

Spôsob zneškodnenia, resp. odstránenia odpadov bude realizovaný v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Produkcia odpadov je zaradená podľa Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov nasledovne:

Jednorazové odpady vznikajúce počas realizácie navrhovanej činnosti:

kat. číslo: 17 05 04 zemina a kamenivo iné ako 17 05 03, kategória odpadu: O

kat. číslo: 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad, kategória odpadu: O

Zdroje hluku

Počas výstavby navrhovanej činnosti je pravdepodobné časovo obmedzené prekročenie prípustných hodnôt hluku v dôsledku prevádzky prítomnosti zdrojov hluku v lokalite realizácie. Pri prevádzke predkladaná navrhovaná činnosť nevykazuje žiadnu hlučnosť.

Zdroje vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Počas realizácie ani počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyv na horninové prostredie a reliéf

Z charakteru navrhovanej činnosti, jej umiestnenia a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú dopady ovplyvňujúce stav horninového prostredia. Činnosti meniace reliéf predmetného územia realizované nebudú. V blízkosti dotknutého územia sa nenachádzajú ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín. Dotknuté územie je výrazne ovplyvnené ľudskou činnosťou, preto sa ovplyvnenie kvality a stability substrátu nepredpokladá.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Výstavba predkladaného zámeru neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery predmetného územia. Zámer takisto nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody ani na výdatnosť vodných zdrojov.

Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené.

Vplyvy na povrchové vody súvisia najmä s odvádzaním dažďových vôd do okolitého prostredia.

Zrealizovaním navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu kulminačného prietoku vodného toku Žitava. Kulminačný prietok vodného toku Žitava v rkm 33,00 (profil nad Mlynským kanálom) podľa údajov zo Slovenského hydrometeorologického ústavu je $Q_{100} = 80,0 \text{ m}^3/\text{s}$. Mlynský kanál bude po realizácii navrhovanej činnosti schopný previesť v Úseku I $1,2 \text{ m}^3/\text{s}$, čo predstavuje $1,5 \%$ z kulminačného prietoku na vodnom toku Žitava.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Navrhovaná činnosť nebude mať aj vzhľadom na svoje okolie a po realizačnú výsadbu negatívny vplyv na ovzdušie a klímu.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na pôdu. Po realizácii zámeru sa zlepší pôdnovlahový a erózný režim pôdy pod vsakovacími zelenými pásmi, tiež pôdnovlahový režim v tieni vysadených drevinových porastov.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vizuálny impakt scenérie krajiny. Vzhľadom na súčasný stav dotknutého územia a jeho širšieho okolia hodnotíme zmenu scenérie ako neutrálnu.

Vplyvy na obyvateľstvo a sídla

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na obyvateľstvo a sídlo, nakoľko dôjde k zníženiu povodňového ohrozenia.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na dopravu.

Hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivé dopady na zdravotný stav obyvateľstva. Eliminovaním povodní a zaplavovania predmetného územia s miestnou zástavbou sa zlepšia hygienické podmienky obyvateľov obce.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na biodiverzitu a jej zvýšenie, nakoľko dôjde k realizácii výsadby vegetácie pozdĺž Mlynského kanála. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia, ani predmet ich ochrany, rovnako ani na ich ochranné pásma, či na prvky ÚSES. Na riešenom území sa nenachádzajú žiadne cenné rastlinné a živočíšne spoločenstvá a nevyskytujú sa tu ani biotopy národného, či európskeho významu.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Priaznivý vplyv na kvalitu životného prostredia bude možné posúdiť bezprostredne po tom, čo navrhované opatrenia zabezpečia ochrany zastavaného územia obce pred povodňovými prietokmi vodného toku Žitava a zlepšia odtokové pomery na ulici Žitavská.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy zámeru nepresahujú štátnu hranicu Slovenskej republiky.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok) Nepredpokladá sa vznik takých vyvolaných súvislostí, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy v dotknutom prostredí s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia a vzhľadom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v riešenom území a jeho okolí.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Na súčasnom stupni spracovania zámeru sa mimo už opísaných vplyvov nepredpokladajú iné riziká s ním spojené v posudzovanej lokalite ani v jej širšom území. Na základe environmentálneho hodnotenia vplyvov činnosti možno konštatovať, že nie sú známe ďalšie zásadné problémy, o ktorých by neexistovali potrebné informácie a prijateľné návrhy na ich riešenie. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je vznik mimoriadnych situácií málo pravdepodobný a v prípade, že k nim dôjde, sa nepredpokladajú závažnejšie dôsledky.

Príslušnému orgánu doručili, podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, list č. 9639/2020-4.1, 37057/2020 zo dňa 31. 07. 2020 (doručený dňa 03. 08. 2020)

K predloženému zámeru predkladá nasledovnú pripomienku, začiatok citácie:

„- Z hľadiska rozsahu navrhovanej činnosti zámer nepovažujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. - Je potrebné uviesť, že objekt SO-01 Dažďová kanalizácia povrchového odtoku nie je protipovodňovým opatrením. V zmysle § 23 ods. 9 zákona č. 442/2020 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach „odvádzanie odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku a ich zneškodňovanie zo stavby alebo z pozemku, ktorá slúži na výkon samosprávy obce alebo na verejné účely, alebo z verejných priestranstiev, zabezpečuje vlastníka nehnuteľnosti na vlastné náklady“.

- V zámere nie je dostatočne preukázaný vplyv SO-02 Rekultivácia pôvodného Mlynského kanála na $Q_{100} = 80,0$ m³/s v predmetnom úseku vodného toku Žitava. Rozdiel medzi zvýšenou kapacitou Úseku I Mlynského kanála a zrážkami odvádzanými do daného úseku nie je možné automaticky považovať za zníženie prietoku vo vodnom toku Žitava. Zvýšením kapacity Mlynského kanála bez vhodného napojenia na vodný tok Žitava k deklarovanému účinku nedôjde“, koniec citácie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zachytenie 1,2 m³ vody na Úseku I revitalizovaného pôvodného Mlynského kanála, čo predstavuje 1,5 % z Q_{100} na vodnom toku Žitava, je zníženie prietoku vo vodnom toku Žitava v prípade scenára odvádzania vôd z predmetného Mlynského kanála do vodného toku Žitava.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP uvádza, že údaj je poskytnutý SHMU.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-NR-OSZP2-2020/032302 zo dňa 02. 09. 2020 (doručený dňa 02. 09. 2019)

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny uvádza, že v dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany, nie sú tam evidované žiadne chránené územia národnej siete ani siete NATURA 2000 a nenachádzajú sa tam biotopy európskeho a národného významu.

- Pri realizácii zámeru navrhuje ponechať existujúci drevinový porast na jednej strane Mlynského kanála a jeho postupnú rekonštrukciu a obnovenie realizovať so zameraním na pôvodné dreviny vhodné na príslušné stanovisko.

- V celom dotknutom území požaduje využívať len domáce, stanovištné vhodné druhy drevín a krovín.

-Pri nevyhnutnom odstraňovaní drevín je potrebné uplatniť postup podľa § 47 a 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Nepožaduje ďalej posudzovať zámer podľa zákona o posudzovaní.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP stanovisko akceptuje a pripomienky zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie list č. OU-ZM-OSZP-2020/001182-07 PZ zo dňa 21. 08. 2020 (doručený dňa 26. 08. 2020)

K predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné:

Štátna správa ochrany prírody a krajiny, nepožaduje navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ale uplatňuje nasledovné pripomienky:

1. Pri realizácii zámeru požadujeme zväziť možnosť ponechania existujúceho drevinového porastu na jednej strane Mlynského kanála – neprerušovať líniu biokoridoru. Jeho postupnú rekonštrukciu a obnovenie so zameraním na pôvodné dreviny vhodné na príslušné stanovište realizovať priebežne (v rozsahu viacerých vegetačných období).

2. Zabezpečiť revitalizáciu územia celého dotknutého územia výsadbou pôvodných drevín, tak ako je uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

3. Na odôvodnený a nevyhnutný výrub drevín v súvislosti so stavbou je potrebný súhlas (rozhodnutím) podľa § 47 ods. 3 a § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z., v súlade s § 17 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Právoplatný a vykonateľný súhlas na výrub drevín musí byť predložený stavebnému úradu ešte pred vydaním územného rozhodnutia, resp. stavebného povolenia (súlad s rozsudkom Najvyššieho súdu SR č. 5Sžp/10/2009).

4. Zohľadniť vegetačné a hniezdne obdobie z dôvodu eliminácie škôd, na prípadných hniezdných druhoch, určiť v predstihu spoločenskú hodnotu drevín určených na výrub ako aj zabezpečiť náhradnú výsadbu za zlikvidované dreviny.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP uvádza, že pripomienky akceptuje a zapracoval ich do výrokovej časti rozhodnutia.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia, list č. OU-ZM-OKR-2020/001158-2 zo dňa 24. 07. 2020 (doručený dňa 29. 07. 2020)

Z hľadiska potrieb civilnej ochrany obyvateľstva nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP stanovisko akceptuje.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, list č. CS 08553/2020, CZ 24439/2020 zo dňa 06. 08. 2020 (doručený dňa 07. 08. 2020)

Zhodnotil zámer a požaduje rešpektovať nasledovné pripomienky:

- Zámer musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Slepčany.

- Zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Ďalej uvádza, že k predloženému zámeru nemá iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP stanovisko akceptuje a pripomienky zapracoval do výrokovkej časti rozhodnutia.

Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Piešťany, list č. CS SVP OZ PN5805/2020/2, CZ23915/2020 zo dňa 12. 08. 2020 (doručený dňa 18. 08. 2020)

Zhodnotil zámer a z hľadiska koncepčných zámerov nemá k navrhovanej činnosti pripomienky. Oznamuje, že v rámci schváleného Plánu manažmentu povodňových rizík je vodný tok Žitava 4-21-13-182 v obci Slepčany súčasťou geografickej oblasti „Žitava – Slepčany“ s kódom „SK500755_197“ a je zaradený do územia s potenciálnym ohrozením povodňami. Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru podľa zákon o posudzovaní.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP stanovisko akceptuje a pripomienky zapracoval do výrokovkej časti rozhodnutia.

Obec Slepčany, list č. OcÚ 2020/08-19/01 zo dňa 19. 08. 2020 (doručený dňa 03. 09. 2020)

Obec Slepčany ako dotknutá obec oznamuje, že informovala verejnosť spôsobom v mieste obvyklým (webové sídlo obce a úradná tabuľa) so zámerom, ako aj kde bolo možné do zámeru nahliadnuť v období od 28. 07. 2020 do 18. 08. 2020. Ďalej oznamuje, že v uvedenej lehote neboli od verejnosti doručené žiadne pripomienky.

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP stanovisko akceptuje.

Ostatné dotknuté orgány

Dotknuté orgány, ktoré nedoručili písomné stanovisko v uvedenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní za súhlasné.

Verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní

Verejnosť bola informovaná zákonom stanoveným spôsobom. V zákonom stanovenej lehote sa dotknutá verejnosť k predloženému zámeru navrhovanej činnosti vyjadrila nasledovne:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (mail zo dňa 27. 07. 2020 a elektronicky dňa 27. 07. 2020) má k zámeru nasledovné pripomienky:

K predstavenému zámeru „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

b) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

c) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/>

environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

e) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

f) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

g) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a iných vodných tratívodov a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

h) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

i) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

j) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

k) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“

Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neuposudzovaní vplyvov zámeru „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

ii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iii. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

iv. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- vi. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- vii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- viii. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.
- ix. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- x. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- xi. Navrhovateľ vysadí v obci Slepčany 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- xii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- xiii. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 31. 08. 2020 boli správne orgánu doručené doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska verejnosti:

K bodu 1 a)

Predkladaný zámer bol spracovaný v súlade so zásadami dodržiavania ochrany prírody a krajiny a udržiavania územného systému ekologickej stability o čom svedčí samotný charakter navrhovanej činnosti a riešenie výsadby brehového porastu ako interakčného prvku prepojených ekosystémov.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Požiadavka je plnená.

K bodu 1 b)

Odstránenie drevín z dôvodu samotnej realizácie zámeru bude v zmysle platnej legislatívy, a to § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výsadba drevín bude realizovaná v súlade s STN 83 7010 – Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Prevádzka navrhovanej činnosti bude v súlade s platnou legislatívou.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Akceptuje sa. Požiadavka bola premietnutá do podmienok rozhodnutia.

K bodu 1 c)

Navrhovateľ v ďalšom stupni povoľovania predložil projektovú dokumentáciu so zapracovanou požiadavkou.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Požiadavka je zapracovaná do podmienok rozhodnutia.

K bodu 1 d)

Podľa Rozhodnutia č. OU-NR-OSZP2-2020/006016-007, zo dňa 05. 05. 2020 vydaného Okresným úradom Nitra, projekt „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“ nie je činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a nie je potrebné jeho posúdenie podľa § 16a ods. 14 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Požiadavka splnená.

K bodu 1 e)

Vzhľadom na charakter predkladaného zámeru je uvedená podmienka neopodstatnená. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti bude dodržiavaná platná legislatíva.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Požiadavka splnená.

K bodu 1 f)

Prekladaný zámer rieši povrchové vody v intraviláne obce a ich vzťah s protipovodňovými opatreniami. Vzhľadom na uvedené nie je opodstatnenou požiadavkou vypracovať geologický a hydrogeologický prieskum.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Neakceptuje sa, pripomienky sú neopodstatnené.

K bodu 1 g)

Prekladaný zámer nerieši výstavbu ORL a ani samotný charakter a rozsah navrhovanej činnosti nevyžaduje výstavbu tejto vodnej stavby.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

K bodu 1 h)

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Slepčany, pričom časť Ochrana pred povodňami navrhuje riešiť uvedenú problematiku. Územný plán vymedzuje zaplavované územie, ktoré nie je vhodné na výstavbu.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Podmienka splnená.

K bodu 1 i)

Navrhovateľ v ďalšom stupni povoľovania predloží projektovú dokumentáciu so zapracovanou požiadavkou.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Neakceptuje sa. Požiadavka súvisí s ďalším stupňom projektovej prípravy.

K bodu 1 j)

Predkladaný zámer bude realizovaný v zastavanom území obce, na pozemkoch na ktorých kataster nehnuteľností nevedie evidenciu o BPEJ.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Akceptuje sa.

K bodu 1 k)

Uvedená požiadavka je neopodstatnená, nakoľko samotný prekladaný zámer je svojím charakterom revitalizáciou antropogénou činnosťou dotknutých častí územia.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Požiadavku považujeme za bezpredmetnú.

K bodu 2 i)

Navrhovateľ v ďalšom stupni povoľovania predloží projektovú dokumentáciu so zapracovanou požiadavkou.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Požiadavka sa neakceptuje. Požiadavka súvisí s ďalším stupňom projektovej prípravy.

K bodu 2 ii)

Uvedená požiadavka nesúvisí s predkladaným zámerom, nakoľko sa jedná o budovanie protipovodňových opatrení bez potreby realizácie akýchkoľvek parkovacích miest.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená.

K bodu 2 iii)

Uvedená požiadavka nesúvisí s predkladaným zámerom, nakoľko sa jedná o budovanie protipovodňových opatrení bez potreby realizácie akýchkoľvek parkovacích miest.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená

K bodu 2 iv)

Projektová dokumentácia pre ďalší stupeň povoľovania bude vypracovaná podľa platnej legislatívy a STN.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Neakceptuje sa pripomienka je neopodstatnená.

K bodu 2 v)

Uvedená požiadavka nesúvisí s predkladaným zámerom, nakoľko sa jedná o budovanie protipovodňových opatrení bez potreby realizácie lokálneho parčíka s funkciou pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu, keďže predkladaný zámer ani o žiadnom areály nepojednáva. Ale v rámci časti „SO – 02 Revitalizácia pôvodného Mlynskeho kanála“ predkladaného zámeru sa plánuje výsadba geograficky pôvodných druhov vegetácie, čím sa rozšíri daný ekosystém s krajinnými prvami riešeného územia a zvýši sa absorpčná kapacita krajiny

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Neakceptuje sa.

K bodu 2 vi), 2 vii), 2 viii), 2 ix)

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Charakter stavby neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke. Neakcentuje sa.

K bodu 2 x)

Predkladaný zámer nerieši ukončenie činnosti a nakladanie s recyklátmi.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Pripomienka je neopodstatnená.

K bodu 3 xi)

Nakoľko z dôvodu realizácie činnosti predkladaného zámeru dôjde k odstráneniu drevín, bude potrebné postupovať v zmysle platnej legislatívy, a to zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom podľa § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Geograficky pôvodné a tradičné druhy sú zároveň zahrnuté do výsadby v rámci časti „SO – 02 Revitalizácia pôvodného Mlynského kanála“ predkladaného zámeru a nie len ako opatrenie - náhradná výsadba z dôvodu odstránenia drevín.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Podmienka výsadby drevín je uvedená vo výroku rozhodnutia, požiadavka je splnená.

K bodu 3 xii)

Uvedená požiadavka absolútne nesúvisí s predkladaným zámerom, nakoľko sa jedná o budovanie protipovodňových opatrení blízkyh prírodnému prostrediu.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Neakceptuje sa.

K bodu 3 xiii)

Predkladaný zámer je pozitívny vzhľadom k mikroklimu ako aj k zníženiu dopadov klimatickej zmeny, nakoľko rozširuje plochu povrchového odtoku a zvyšuje zadržiavanie vody v krajine ako aj jej celkový odtok.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Pripomienka je splnená.

K bodu 3 xiv)

Biologický odpad vznikajúci z údržby drevín bude riešený v rámci obecného nakladania s takýmto druhom odpadu.

Vyjadrenie OÚ Zlaté Moravce, OSŽP:

Pripomienka je splnená.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráva (ďalej len „dotknutá verejnosť“) sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:

4. Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5. Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“ nenariadi ústne pojednávanie, podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Požiadavky účastníka konania, majúce oporu v zákone boli premietnuté do podmienok rozhodnutia. Dodržiavanie ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), zákona č. 79/2015

Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v neskorších predpisov vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorými je navrhovateľ viazaný ich dodržiavaním pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti.

K pripomienkam ostatných subjektov príslušný orgán preniesol do výrokovvej časti rozhodnutia podmienky, ktoré sú pre navrhovateľa záväzujúce. Spolu s ostatnými podmienkami je povinný pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov ich zohľadniť vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom č. OU-ZM-OSZP-2020/001154-011 zo dňa 14. 08. 2020 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Doplňujúce informácie boli doručené dňa 31. 08. 2020.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania, listom č. OU-ZM-OSZP-2020/001154-019 zo dňa 03. 09. 2020, aby sa do 5 dní od doručenia vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do podkladov rozhodnutia bolo možné nahliadnuť na Okresnom úrade Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sládkovičova 3, Zlaté Moravce, kde bolo možné námietky uplatniť v úradných hodinách. Právo nahliadnuť do spisu, v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade s upovedomením OÚ Zlaté Moravce, OSŽP č. OU-ZM-OSZP-2020/001154-019 zo dňa 03. 09. 2020, účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.

Dňa 08. 09. 2020 bol na Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie doručený mail dotknutou verejnosťou: „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“ a súčasne, dňa 08. 09. 2020, bolo podanie doložené podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch dní.

Zároveň požiadal, začiatok citácie: „Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí“, koniec citácie.

Príslušný orgán zaslal odpoveď dotknutej verejnosti, listom č. OU-ZM-OSZP-2020/001154-023 zo dňa 14. 09. 2020, uvedené v skrátenom znení:

OÚ Zlaté Moravce, OSŽP má za to, že neposkytnutím podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie, resp. spisového materiálu elektronickou formou, nie je odoprené účastníkovi konania právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Vašu požiadavku na zaslanie spisového materiálu elektronickou formou považujeme za neoprávnenú.

Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi pre rozhodnutie prostredníctvom nahliadania do spisu. Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle MŽP SR www.enviroportál.sk považuje OÚ Zlaté Moravce, OSŽP za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Konzultácie, podľa § 63 zákona o posudzovaní, sú vykonávané v súlade s § 64 uvedeného zákona, ako ústne pojednávanie, podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

V konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Protipovodňové opatrenia v obci Slepčany“ nebudeme nariaďovať ústne pojednávanie, podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Máme za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť, v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň zastávame názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska, podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie

a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Účelom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, sú zapracované do výrokovkej časti tohto rozhodnutia. Navrhovaná činnosť je v súlade požiadavky príslušných územnoplánovacích dokumentácií platných pre predmetné územie. Navrhovaná činnosť je pre dotknutú obec prijateľná.

Konkrétne stavebné a technické riešenia budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, pre zisťovacie konanie, podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeného zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), prihliadnuc na doručené stanoviská, informácie zo zámeru a doplnujúce informácie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovkej časti rozhodnutia.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene. V rámci zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona.

Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.

Na základe uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. Ing. Ján Valach, PhD., Brezová 2004/16, 953 01 Zlaté Moravce
2. Obec Slepčany, Hlavná 241, 951 52 Slepčany
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
10. Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova ul. 58, 949 63 Nitra
12. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Nám. J. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
13. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach, Ul. 1. mája 1/A, 953 01 Zlaté Moravce
14. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Nábrežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
15. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava

Ing. Mária Sýkorová
vedúca odboru

Doručuje sa

Ing. Ján Valach, PhD.
Brezová 2004 16
953 01 Zlaté Moravce
Slovenská republika

Obec Slepčany
Slepčany 241
951 52 Slepčany
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniakova 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Bratislava
Námestie Ľudovíta Štúra 35/1
812 35 Bratislava
Slovenská republika

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja
Rázusova 2 A
949 01 Nitra
Slovenská republika

Okresný úrad Nitra
Štefánikova tr. 69
949 01 Nitra
Slovenská republika

Okresný úrad Zlaté Moravce
Sládkovičova 3
953 01 Zlaté Moravce
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre
Štefánikova trieda 58
949 63 Nitra
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Nitra
Námestie Jána Pavla II. 8
949 01 Nitra
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach
1. mája 1 A
953 01 Zlaté Moravce
Slovenská republika

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Piešťany
Nábrežie I. Krasku 3 834
921 80 Piešťany
Slovenská republika

Slovenský pozemkový fond
Búdková 36
817 15 Bratislava
Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-ZM-OSZP-2020/001154-0006485/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Maria Sykorova
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Zlate Moravce
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 16.09.2020 07:06:10
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 16.09.2020 07:06:25
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-ZM-OSZP-2020/001154-0006485/2020

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Valušková Adriana, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Zlaté Moravce
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 16.09.2020
Podpis a pečiatka: