OKRESNÝ ÚRAD POPRAD
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nábrežie Jána Pavla II. 16
058 44 Poprad

Číslo spisu
OU-PP-OSZP-2020/001585-027

Poprad
01. 04. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania.

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA), a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA zámer „IBV Veľký Slavkov“, (vypracovaný firmou PROEKO – Environmentálne služby, Poprad a ARCHSTUDIO architektonický ateliér, s.r.o., ktorý predložil navrhovateľ Peter Jurko, Nešporova 4561/41, 058 01 Poprad - Veľká), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona EIA, vydáva toto rozhodnutie:

Výrok rozhodnutia

Navrhovaná činnosť „IBV Veľký Slavkov“, uvedená v predloženom zámere, situovaná na pozemkoch parc. č. KN-C 564/1, 564/2, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563 a 566 k. ú. Veľký Slavkov v okrese Poprad, ktorej účelom je výstavba novej IBV v obci Veľký Slavkov, v jej zastavanom území, na pozemkoch, kde v minulosti bolo roľníckej družstvo,

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Kraj : Prešovský
Okres : Poprad
Obec/k.ú. : Veľký Slavkov

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 9 : Infraštruktúra
Položka č. 16 : Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb a ich súborov
Časť B : Zisťovacie konanie od 10 000 m2 podlahovej plochy v zastavanom území

V súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti a z opatrení navrhnutých v zámere na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy.
2. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
3. Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo stavby.
4. Nepripustiť prevádzku prostriedkov s nadmerným množstvo škodlivín vo výfukových plynoch.
5. Počas výstavby pohyb stavebných strojov obmedziť výlučne na vlastnú stavbu a určené prístupové komunikácie.
6. Zabezpečiť prevádzku stavebných mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy a podzemných i povrchových vôd.
7. Zabezpečiť dostatočné množstvo uzatvorených kontajnerov na skladovanie jednotlivých druhov vznikajúcich odpadov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

OU Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – „IBV Veľký Slavkov“ ktorý predložil navrhovateľ – Peter Jurko, Nešporova 4561/41, 058 01 Poprad a ktorý bol doručený dňa 27.08.2019 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku.

Popis navrhovanej činnosti:

Predmetom zámeru je príprava územia pre výstavbu súkromných objektov (rodinných domov) územne, legislatívne a technicky. Pôjde o objekty prevažne s charakterom rodinného bývania a objekty s možnými doplnkovými funkciami, napr. rekreačná vybavenosť. Predmetné územie je technicky vybavené všetkými inžinierskymi sieťami a dopravnou infraštruktúrou. V princípe pôjde o objekty s maximálnou podlažnosťou podľa územného plánu, t.j. jednopodlažné a dvojpodlažné objekty s obytným podkrovím. Zastavaná plocha jedného objektu nepresiahne 30 % plochy pozemku. Plocha riešeného územia je 53 599 m2, maximálna podlahová plocha všetkých objektov bude 29 249,55 m2 a celkový počet nových objektov bude 63.

Základné údaje o stavbe:
Plochy pozemkov investora: 53 559 m2
Plochy pozemkov budúcich objektov: 39 156 m2 (cca 471 m2 – 1082 m2)
Max. zastavaná plocha objektov v lokalite spolu: 11 746,80 m2
Max. podlahová plocha objektov v lokalite spolu: 9 749,85 m2
Iz – regulatívy zastavanosti: max. 30% plochy pozemku
Plocha komunikácie a chodníka: 7 081 m2
Počet objektov: 63

URBANISTICKÉ A STAVEBNÉ RIEŠENIE

Urbanistické riešenie IBV vo Veľkom Slavkove spočíva v kolmom napojení hlavnej komunikácie na existujúcu prístupovú cestu, ktorá je napojená na dopravný systém obce. Z hlavnej komunikácie budú napojené jednotlivé ulice riešené formou obytných zón. Hlavná komunikácia nemá priamočiary priebeh, ale je zakrivená na viacerých miestach, tak, že vytvára bezpečnostný charakter prirodzeného zníženia rýchlosti. Popri hlavnej komunikácii budú vytvorené zelené zóny, pre vytvorenie oddychových zón pre obyvateľov.
Osadenie jednotlivých objektov na pozemkoch je navrhnuté tak, aby čo najviac ponúkal exteriérové využitie južnej a juhozápadnej strany pozemku. V jednotlivých obytných zónach sú popri komunikácii z ich obidvoch strán navrhnuté zelené pásy. Je v nich navrhnutá väčšina inžinierskych sietí.
Jednotlivé objekty budú detailnejšie riešené v samostatných projektoch pre stavebné povolenie. V princípe pôjde o objekty s maximálnou podlažnosťou podľa územného plánu, t.j. jednopodlažné a dvojpodlažné objekty s obytným podkrovím. Maximálna výška objektov RD v hrebeni strechy bude 11 m nad terénom. Architektonicky, konštrukčne

a materiálovo môžu byť jednotlivé objekty zhotovené z tradičných murovaných prvkov a k nim prislúchajúce tradičné stavebné technológie, alebo aj rôzne typy súčasných alternatívnych technologických postupov výstavby.
Pred začatím výstavby budú asanované všetky zostatky pôvodných objektov.
Návrh komunikačnej siete IBV je riešený na hranici pozemku investora s tým, že navrhovaná vetva „A“, ktorá je prístupovou komunikáciou k IBV plne rešpektuje pôvodnú trasu existujúcej cesty vedúcej k bývalému roľníckemu družstvu od napojenia na ul. Tatranskej. Táto cesta ďalej pokračuje ako poľná cesta a prepája obec Veľký Slavkov s miestnou časťou okresného mesta Poprad, s časťou Matejovce. Navrhovaná je jej rekonštrukcia s rozšírením na šírku 6,00 m. Vzhľadom na tvar pozemku a navrhovanú zástavbu budú sprístupnenie IBV zabezpečovať navrhované komunikácie, rozčlenené na samostatné vetvy.
Areál IBV bude napojený na inžinierske siete nachádzajúce sa v riešenom území, na plynovod, vodovod, kanalizáciu, el. rozvod a cestu). Pre novú stavbu, pre jednotlivé objekty budú v rámci stavby vybudované potrebné nové napojenia.

DOPRAVNÉ RIEŠENIE:

Územie určené k výstavbe RD sa nachádza na východnom okraji obce Veľký Slavkov, ktorá je od okresného mesta Poprad vzdialená len cca 4 km. Stavba je situovaná na pozemku bývalého hospodárskeho dvora RD. Dopravné napojenie je existujúce. Obec má veľmi dobré dopravné spojenie s okresným mestom i masívom Vysokých Tatier. Obec s mestom Poprad spája cesta III. triedy číslo 3080, ktorá vedie z centra mesta Poprad, prechádza cez obce Veľký Slavkov a Nová Lesná a pripája na štátnu cestu II. triedy č. 534. Cesta III/534 sa pripája na diaľnicu D1 v Poprade a štátnu cestu II/537 Tatranskú cestnú magistrálu.
Príjazd vozidiel do novej pripravovanej obytnej zóny je navrhovaný po jestvujúcej ceste k pôvodnému RD, ktorá je v obci priamo napojená na cestu č. 3080. Na toto existujúce napojenie areálu na komunikačnú sieť obce, bude napojená nová asfaltová príjazdová obslužná komunikácia, ktorá bude mať šírku min. 5,6 m. Jednotlivé navrhované uličné komunikácie so šírkou min. 5,5 m. budú napájané na obslužnú komunikáciu. Príjazdová obslužná komunikácia bude mať po oboch stranách chodník široký 1,5. Na jednej strane uličnej komunikácie bude zeleň šírky 1,8 m a na druhej strane 1,2 m.
Návrh komunikačnej siete IBV je riešený len v hranici pozemku investora s tým, že navrhovaná vetva „A“, ktorá plne rešpektuje pôvodnú trasu existujúcej cesty k bývalým štátnym majetkom bude vlastne prístupovou komunikáciou k IBV od napojenia v obci. Ide o spočiatku asfaltovú cestu č. III/5343, ktorá viedla k bývalým ŠM, a ktorá ďalej pokračuje ako poľná cesta. Touto cestou je prepojená miestna časť Popradu s obcou Veľký Slavkov. Navrhovaná je jej rekonštrukcia s rozšírením na šírku 6 m, ktorá zodpovedá komunikácii funkčnej triedy C3, odvodenej kategórie MO-7/30, pričom sa ponecháva aj možnosť jej ďalšieho pokračovania v prípade rozširovania zástavby v juhovýchodnom smere.
Vzhľadom na tvar pozemku a navrhovanú zástavbu budú sprístupnenie IBV zabezpečovať navrhované komunikácie, rozčlenené na samostatné vetvy. Komunikačné vetvy budú zatriedené do funkčnej triedy C3, t.j. ako dvojpruhové, obojsmerné komunikácie s otočkami na konci slepých úsekov.
Odvedenie povrchových vôd z komunikácií bude zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom do systému navrhovaných uličných vpustov z ktorých budú povrchové vody odvedené do dažďovej kanalizácie.

1. POŽIADAVKY NA VSTUPY:

1.1 Záber lesných pozemkov, pôdy a výruby zelene
Realizácia stavby si nevyžiada trvalý záber PPF. Ide o novú stavbu umiestnenú na súkromnom pozemku, na parcelách evidovaných ako zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy. Dočasné zábery pôdy nebudú potrebné, nakoľko pozemok siaha až po cestnú komunikáciu a potrebné napojenia inžinierskych sietí sú na pozemku investora. Výruby zelene, ani stromov nebudú potrebné. Taktiež nebudú potrebné výruby lesa. Čo sa týka potreby odstránenia drevín rastúcich mimo lesa, dreviny, prevažne krovie, rastúce na pozemku investora nie sú v takom rozsahu, ktorý by vyžadoval povolenie na výrub drevín.

1.2 Potreba vody
Stavba bude pripojená na verejný vodovod v správe PVS Poprad. Potrebu pitnej a požiarnej vody pre predmetnú stavbu zabezpečí novo navrhnutý vodovod. Bod napojenia na existujúci verejný vodovod bude na hranici pozemku investora. Vodovod bude tvoriť šesť vetiev v celkovej dĺžke cca 796,10 m. K jednotlivým stavebným pozemkom budú privedené vodovodné prípojky.

1.3 Potreba surovín a energií
Pre prevádzku projektovanej stavby bude potrebná elektrická energia a zemný plyn.

1.4. Dopravná infraštruktúra
Dopravné napojenie je existujúce, po prístupovej komunikácii pre bývalé RD. Príjazd vozidiel do novej pripravovanej obytnej zóny je navrhovaný po existujúcej ceste, ktorá je v obci priamo napojená na cestu č. 3080.

1.5 Nároky na pracovné sily
Realizáciou stavby nevzniknú nové pracovné miesta.

2. ÚDAJE O VÝSTUPOCH:

Z hľadiska možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jednotlivé jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby nebudú dopady na zložky životného prostredia veľké a významné. Negatívne dopady realizácie stavby budú minimalizované a eliminované, je potrebné ich aj tak spomenúť a popisovať zvlášť pre výstavbu a zvlášť pre prevádzku. Z výstupov je potrebné uviesť emisie do ovzdušia, hlukové emisie a vznik odpadov. Stavba nebude zdrojom vibrácií ani žiarenia.

2.1 Zdroje znečisťovania ovzdušia
Počas výstavby budú mierne zvýšené emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia priamo v riešenej lokalite a v priľahlej časti obce, kde sa napája prístupová komunikácia. Ide o emisie z dopravných prostriedkov, ktoré budú zabezpečovať dovoz materiálu na stavbu a stavebných mechanizmov. Úroveň týchto emisií bude nízka a tieto emisie neovplyvnia nepriaznivo obyvateľstvo obce. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť umiestnenia areálu IBV od obytných objektov obce, nebude obyvateľstvo realizáciou stavby znečisteným ovzduším významnejšie atakované.
Počas prevádzky budú unikať do ovzdušia znečisťujúce látky len v zanedbateľných koncentráciách, a to zo zdrojov vykurovania jednotlivých objektov. Na vykurovanie bude využívaný zemný plyn. Pôjde o jednotlivé malé zdroje znečisťovania ovzdušia, vzhľadom na projektovaný charakter zástavby. Druhým zdrojom znečisťovania ovzdušia môže byť doprava. V rámci lokality IBV, nebude vybudované žiadne parkovisko.

2.2 Odpadové vody
Počas výstavby nebudú vznikať odpadové vody súvisiace so stavbou. Počas prevádzky budú vznikať aj dažďové, aj splaškové odpadové vody. Splaškové vody bude odvádzať nová splašková kanalizácia z celej lokality IBV. Projekt stavby rieši vybudovanie kanalizačných prípojok splaškových a verejnú splaškovú kanalizáciu. Splaškovou kanalizáciou budú odvedené vody z lokality IBV do verejnej kanalizácie a následne do ČOV, ktorá je vo vlastníctve obce. Napojenie bude možné až po navýšení kapacity tejto ČOV. Objekty, ktoré budú zrealizované skôr, budú mať do doby rozšírenia kapacity verejnej ČOV vybudované žumpy. Dažďové vody budú z verejného priestranstva IBV odvedené dažďovou kanalizáciou. Odvedené budú vody z povrchového odtoku z prístupových komunikácií a chodníkov predmetnej stavby do podzemného plošného vsakovania. Zrážkové vody zo striech jednotlivých súkromných objektov budú zachytené na každom pozemku samostatne pomocou vsakovania, alebo dažďových podzemných nádrží. Táto voda bude použitá na kropenie zelene.

2.3 Odpady
Počas výstavby aj počas prevádzky budú vznikať odpady, ktoré budú zneškodňované v súlade s platnou legislatívou. Bilancia odpadov je rozdelená na odpady, ktoré jednorazovo vzniknú pri výstavbe, a na odpady, ktoré vzniknú v budúcej prevádzke. Odpady z výstavby predstavujú najmä prebytočnú zeminu a úlomky hornín, ale aj živičné povrchy a zvyšky asfaltovej izolácie. Tieto budú zhromažďované a skladované na riešenom pozemku. Počas prevádzky budú vznikať komunálne odpady a odpady z čistenia filtračnej šachty.

2.4 Zdroje hluku
Počas výstavby budú mierne zvýšené hlukové emisie v mieste stavby a v jej bezprostrednom okolí, ktoré budú súvisieť s dopravou materiálu na stavbu. Tento hluk bude nízky a neovplyvní nepriaznivo okolité prostredie, nakoľko tieto hlukové emisie nebudú veľké. Hlukové emisie spôsobené prevádzkou nebudú významné.

2.5 Zdroje vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Stavba nebude ani počas výstavby, ani počas prevádzky zdrojom vibrácií, tepla ani zápachu.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné predpokladané priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1. Vplyv na obyvateľstvo
Počas realizácie stavby vplyvy na obyvateľov obce by mohli súvisieť so zvýšenou prašnosťou, emisiami z dopravy ako aj hlukom z dopravy. Týmito vplyvmi môže byť čiastočne ovplyvnená malá časť obyvateľstva obce, bývajúca pri napojení prístupovej komunikácie na štátnu cestu. Nakoľko je stavba umiestnená v dostatočnej vzdialenosti od domov v obci, práce realizované na samotných riešených parcelách neovplyvnia nepriaznivo obyvateľov obce. Iný je opačný vplyv okolia na novú obytnú zónu. V susedstve sú existujúce prevádzky nezávadnej výroby, ktoré môžu ovplyvniť akustickú situáciu v novej obytnej zóne.

2. Vplyv na pôdu a horninové prostredie
Realizáciou nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Vplyvy realizácie stavby na horninové prostredie nebudú významné, nakoľko nebudú realizované žiadne väčšie zásahy do horninového prostredia.

3. Vplyv na ovzdušie
Lokalita sa nachádza v území, kde nie sú iné veľké zdroje znečisťovania ovzdušia. Ani výstavbou, ani prevádzkou pripravovanej stavby sa situácia v kvalite ovzdušia v riešenom území a je blízkom okolí nezmení. Ovzdušie bude počas realizácie stavby čiastočne znečisťované látkami unikajúcimi do ovzdušia z dopravy. Emisie z vykurovania jednotlivých objektov bude nízke, nakoľko bude využívaný zemný plyn.

4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu
Pre odkanalizovanie IBV je projektovaná kanalizácia, ktorou sa odvedú splaškové vody do obecnej ČOV. Kapacita tejto ČOV bude vzhľadom na situáciu v nasledujúcich rokoch navýšená. Do doby rozšírenia kapacity ČOV budú vybudované žumpy.

5. Vplyv na faunu a flóru
Realizáciou stavby nebudú dotknuté žiadne maloplošné chránené územia a lokality. K trvalým záberom zatrávnených plôch nedôjde, a tak nedôjde ani k zániku rastlinných a živočíšnych spoločenstiev v riešenej lokalite. Priamo v lokalite nie sú zaznamenané žiadne endemitické výskyty fauny ani flóry, ani inak chránené rastliny a živočíchy. Realizáciou posudzovaného zámeru nedôjde k narušeniu druhového bohatstva a rozmanitosti fauny a flóry v dotknutom území.

6. Vplyv na krajinu
Projektovaný nový areál bude umiestnený v zastavanej časti obce Veľký Slavkov. Realizáciou stavby sa oproti súčasnému stavu zväčší podiel zastavanosti.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK:
Výstavbou a prevádzkou tejto stavby dôjde k doplneniu nového kvalitného bývania v obci, čo bude mať aj pozitívny vplyv na zdravie obyvateľov samotnej IBV. Realizáciou tejto stavby nebude obyvateľstvo dotknutej obce atakované nepriaznivými účinkami, ktoré by ovplyvňovali jeho zdravie.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/014650-002/BL zo dňa 13.08.2019 podľa § 22 ods. 6 zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom na upustenie od variantného riešenia bolo, že projektovaná stavba v pripravovanom technickom riešení a lokalizácii spĺňa všetky požiadavky investora a rešpektuje regulatívy územného plánu obce.
Z pripomienok dotknutých orgánov predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona EIA nevyplynula potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti.

OU Poprad v súlade s § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal predložený zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci dňa 04.09.2019.
Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-velky-slavkov

a webovom sídle OU Poprad

http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173

OU Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona EIA.
Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili:

1. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č. j. OU-PP-OKR-2019/002083-033 zo dňa 10.09.2019 doručené dňa 10.09.2019:
– nemá žiadne požiadavky a pripomienky.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, č. j. 27345/2019/IDP/74897 zo dňa 17.09.2019 doručené dňa 18.09.2019:
– má v ďalšom stupni prípravy nasledovné pripomienky a požiadavky:
navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
doplniť navrhovaný počet parkovacích miest v zmysle noriem STN,
pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,
v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
Vyhodnotenie: Stanovisko bude zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti a relevantné pripomienky z neho sú zapracované v tomto rozhodnutí.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 3098/2/2019/HŽP/MTĽ zo dňa 18.09.2019 doručené dňa 18.09.2019:
– s predloženým zámerom súhlasí.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
4. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, č. j. OU-PP-PLO-2019/016582-002 zo dňa 17.09.2019 doručené dňa 19.09.2019:
– nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy k zámeru pripomienky. Realizáciou zámeru „IBV Veľký Slavkov“ nebudú dotknuté záujmy ochrany poľnohospodárskej pôdy, nakoľko nedôjde ani k záberu poľnohospodárskej pôdy ani k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
5. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. j. OU-PP-OCDPK-2019/016503-02 zo dňa 27.09.2019 doručené dňa 27.09.2019:
– k predloženému zámeru nemá pripomienky.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP1-513/2019 zo dňa 25.09.2019 doručené dňa 01.10.2019:
– z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
7. Prešovský samosprávny kraj, č. j. 06913/2019/ORR-2 zo dňa 25.09.2019 doručené dňa 02.10.2019:
– pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie berie na vedomie zaslaný zámer.

– zároveň upozorňuje, že dňa 26.08.2019 na 15 zasadnutí Zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja bol uznesením č. 268/2019 schválený nový Územný plán Prešovského samosprávneho kraja a uznesením č. 269/2019 schválené Všeobecne záväzné nariadenie Prešovského samosprávneho kraja č. 77/2019, ktorým sa vydáva Záväzná časť Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja (verejne prístupná na https://www.po-kraj.sk/sk/samosprava/udaje/legislativa/vzn-psk/vzn-psk-c-77-2019.html).
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
8. Krajský pamiatkový úrad, č. j. KPUPO-2019/20935-2/74929/OL zo dňa 18.09.2019 doručené dňa 25.09.2019:
– nepožaduje zámer posudzovať pri dodržaní tejto podmienky:
pre zabezpečenie ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový fond Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní, v ktorom môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby alebo inej hospodárskej činnosti, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom, ak na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
9. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2019/016711/03-KJ zo dňa 07.10.2019 doručené dňa 07.10.2019:
– k predloženému zámeru nemá námietky.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie a pripomienky vyplývajúce z nich boli zohľadnené premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručil dotknutý orgán, resp. dotknutá obec:

o Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa a štátna správa ochrany prírody a krajiny
o Obec Veľký Slavkov
Podľa § 23, ods. 4 zákona EIA sa stanovisko považuje za súhlasné.

Verejnosť bola o zámere informovaná od 11.09.2019 do 04.10.2019 na úradnej tabuli obce.

V priebehu zisťovacieho konania doručila príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť:
1. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, doručené dňa 09.09.2019

Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyhodnotenie bodu a):
OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a TP a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyhodnotenie bodu b):
OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a TP a TP a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame,
aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej
dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyhodnotenie bodu č. 2:
OU Poprad konštatuje že riešenie verejnej hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa ale v kompetencii obce.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z..
Vyhodnotenie bodu d):
Požiadavka odkazuje na všeobecné ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny, ktoré upravujú povinnosti v súvislosti s územným systémom ekologickej stability.
Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona OPaK zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov. (napr. zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov) Požiadavka je preto v tomto konaní neopodstatnená a je možné ju uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyhodnotenie bodu e):
Relevantné požiadavky budú zapracované v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodiku (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument? documentId=441). (g)
Vyhodnotenie bodu f) a g):
Dodržiavanie zákona o vodách, ako aj iných zákonov a predpisov je všeobecnou povinnosťou. Na dodržiavanie zákona o vodách dohliada príslušný orgán štátnej vodnej správy. Požiadavku je možné uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
Vyhodnotenie bodu h):
Dotknutá verejnosť neuvádza podľa akých predpisov uvedené požaduje, čiže požiadavka nie je odôvodnená.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyhodnotenie bodu i):

Požiadavka na nezávislý oponentský posudok nie je podložená žiadnym právnym predpisom a nie je predmetom tohto konania.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
Vyhodnotenie bodu j):
Žiadny z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyhodnotenie bodu k):
Požiadavku navrhovateľ akceptuje a bude v primeranom rozsahu predmetom ďalších povoľovacích konaní.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.
Vyhodnotenie bodu l):
Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyhodnotenie bodu m):
Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Veľký Slavkov.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR
https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.
Vyhodnotenie bodu n):
Dodržiavanie zákonov a právnych predpisov je všeobecná povinnosť.

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR
(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyhodnotenie bodu o):
Požiadavka presahuje zákonný rámec. Žiaden právny predpis neukladá navrhovateľovi povinnosť zapracovať Program odpadového hospodárstva SR do zámeru.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyhodnotenie bodu p), q) a r):
Dodržiavanie zákonov je všeobecná povinnosť. Uvedený zámer sa nebude realizovať na poľnohospodárskej pôde.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyhodnotenie bodu s):
Požiadavka sa akceptuje.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Vyhodnotenie bodu t):
Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyhodnotenie bodu u):
Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyhodnotenie bodu v):
Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyhodnotenie bodu w):
Relevantné požiadavky budú zapracované v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.
x) Na horizontálne plochy (napr. strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyhodnotenie bodu x) a y):
Relevantné požiadavky budú zapracované v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.
z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného

červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedého farbou.
Vyhodnotenie bodu z):
Pri nakladaní s komunálnym odpadom budú rešpektované podmienky určené v platnom VZN obce Veľký Slavkov

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu, musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou, ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk, t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Veľký Slavkov 10 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyhodnotenie bodu aa):
Náhradná výsadba bude riešená v samostatnom konaní v zmysle zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyhodnotenie bodu č. bb):
Požiadavka je irelevantná, nie je právne podložená a je nezmyselná.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky (viac info: https://showyourstripes.info/). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a

do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie
dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať
zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.
Vyhodnotenie bodu cc):
Stratégia je koncepčný materiál, ktorý dáva podklad pre ďalšie legislatívne riešenia. (citácia zo stratégie: Aspekty zmeny klímy a adaptácie na jej nepriaznivé dôsledky by sa, s ohľadom na prierezovosť a význam, mali primerane zohľadňovať pri tvorbe legislatívneho rámca v každej oblasti hospodárstva. napr. jednou z významných oblastí, ktorá si v budúcnosti bude vyžadovať zmeny v legislatíve je územné plánovanie. V súčasnosti sa pripravuje nový Stavebný zákon, kde je potrebné relevantne premietnuť problematiku zmeny klímy priamo do základných nástrojov územného plánovania, ktorými budú územnoplánovacia štúdia a územnotechnické podklady, ktorými budú územnoplánovacia štúdia a územnotechnické podklady. Pri tvorbe Koncepcie územného rozvoja SR okrem východiskového podkladu, ktorým by mala byť Národná stratégia regionálneho rozvoja SR, by medzi východiskové podklady mala patriť aj Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy). Z uvedeného vyplýva, že stratégia nie je právne záväzný predpis, ale slúži na implementáciu problematiky do všeobecne záväzných právnych predpisov.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyhodnotenie bodu dd):
Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyhodnotenie: § 29 ods. 13 pojednáva o výrokovej časti rozhodnutia, čo je podľa názoru OU Poprad v kompetencii príslušného orgánu, ktorý vo výroku tohto rozhodnutia stanovil uvedené podmienky. Dotknutá verejnosť nemá právo rozhodovať o tom, ako má správny orgán v konaní postupovať, vzhľadom k tomu, že nedeklaruje žiadnu odbornosť a za rozhodovanie nenesie ani žiadnu zodpovednosť. Z uvedeného dôvodu poučovanie správneho orgánu považujeme za neadekvátne. Podmienky Združenia domových samospráv Bratislava, ktoré si v konaní uplatnilo (napr. zriadenie autobusovej zastávky, oponentský statický posudok a iné, prípadne požiadavky na skutočnosti, ktoré sú v oznámení jasne popísané – preverovanie či zámer nie je na poľnohospodárskej pôde a pod.) sú z väčšej časti nepodložené a presahujú údaje predpísané v prílohe č. 8a k zákonu EIA. Stanovisko dotknutej verejnosti bolo vyhodnotené jednotlivo v tomto rozhodnutí a správny orgán zvážil jeho dôležitosť, váhu a odbornosť.
Správny orgán v rámci objasňovania skutočností relevantných pre rozhodnutie nie je viazaný návrhmi účastníkov konania, čo znamená, že ich návrhom nie je povinný vyhovieť, najmä ak je to nehospodárne po stránke ekonomickej a časovej, a takto získaný dôkaz je nepotrebný, neopodstatnený, príp. existuje hrubý rozpor v pomere toho, čo by sa ním dokázalo a procesom obstaraní a vykonaní tohto dôkazu.

K stanovisku dotknutej verejnosti bolo dňa 17.09.2019 doručené stanovisko navrhovateľa:
Posudzovanou novou činnosťou /stavbou/ IBV Veľký Slavkov sa zrealizuje príprava územia pre výstavbu súkromných objektov (rodinných domov) územne, legislatívne a technicky. Stavba bude umiestnená v zastavanom území obce, na pozemkoch, na ktorých bolo v minulosti roľnícke družstvo. Všetky parcely s výnimkou jednej sú

evidované ako zastavaná plocha a nádvorie a jedna parcela je evidovaná ako ostatná plocha. Pôjde o objekty prevažne s charakterom rodinného bývania a objekty s možnými doplnkovými funkciami v zmysle platného územného plánu. Predmetné územie je technicky vybavené všetkými inžinierskymi sieťami a dopravnou infraštruktúrou. Toho času sú na ňom pozostatky z rôznych pôvodných objektov bývalého roľníckeho družstva. Jednotlivé nové objekty / rodinné domy/, ktoré budú postupne umiestňované do pripraveného územia budú detailnejšie riešené v samostatných projektoch pre stavebné povolenie. V princípe pôjde o objekty s maximálnou podlažnosťou podľa územného plánu, t.j. jednopodlažné a dvojpodlažné objekty s obytným podkrovím. Maximálna výška objektov v hrebeni strechy bude 11 m nad terénom. Všetky objekty budú napojené na verejné média vlastnými prípojkami. Zastavaná plocha jedného objektu nepresiahne 30 % plochy konkrétneho pozemku, podľa regulatív územného plánu. Činnosť je v súlade s územným plánom obce, ako aj v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Prešovského kraja (ÚPN VÚC Prešovského kraja), s jeho záväznou časťou. Stavba bude umiestnená v území s 1. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Projektovanou činnosťou sa zabezpečí nové kvalitné bývanie v obci, ktorá vďaka svojej polohe a dopravnému spojeniu slúži ako zázemie pre návštevníkov Vysokých Tatier i okresného mesta Poprad. Stavba bude pozitívom hlavne pre nových obyvateľov rodinných domov v riešenom priestore, ale aj pre obyvateľov obce Veľký Slavkov, nakoľko bude lokalita na východnom okraji obce upravená, zrekultivovaná a vylepšená oproti súčasnému stavu.
Viaceré pripomienky a návrhy na riešenie uvedené vo vyjadrení ZDS sú akceptované a budú zahrnuté aj do projektov jednotlivých samostatných objektov /RD/. Ide napr. o riešenie súkromných parkovacích plôch pri svojich objektoch, súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene, separovanie odpadov, kompostovanie odpadov, úprava okolia objektov, vrátane výsadby vhodnej zelene a pod.
Niektoré návrhy uvedené vo vyjadrení sú už zahrnuté a posúdené v projekte stavby a aj v zámere (vplyvy na ovzdušie, ochrana zelene, ochrana vôd, výsadba zelene, vegetačné úpravy a pod.) a navyše budú aj predmetom všetkých stupňov projektu stavby ako celku, ako aj projektov jednotlivých objektov. Riešenia budú odsúhlasené príslušnými orgánmi štátnej správy a samosprávy.
Dopravné napojenie a riešenie je predmetom všetkých stupňov projektu stavby a podlieha samostatnému povoleniu pre dopravnú stavbu, a tak projekt činnosti bude obsahovať všetky požadované údaje uvedené vo vyjadrení.
Stavba bude umiestnená v zastavanej časti obce, ktorá je napojená na verejnú dopravu, a to na autobusovú a aj železničnú osobnú dopravu.
Požiadavka na realizáciu geologického a hydrologického prieskumu je akceptovaná a bude v primeranom rozsahu predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie pre celú lokalitu IBV, ako aj pre jednotlivé projekty samostatných objektov.
Stavba je v súlade s územným plánom obce v plnom rozsahu.
Riešenie odpadového hospodárstva a nakladania s odpadmi bude zapracované v následných stupňoch projektovej prípravy v súlade s odpadovým hospodárstvom obce Veľký Slavkov.
Stavba nie je realizovaná na poľnohospodárskej pôde a nedôjde ani k dočasnému zámeru poľnohospodárskej pôdy.
Navrhnuté preventívne opatrenia a opatrenia na zmiernenie, minimalizáciu, elimináciu a kompenzáciu negatívneho vplyvu stavby na zložky životného prostredia počas jej realizácie a počas prevádzky uvedené v zámere požadujeme uviesť do podmienok rozhodnutia.
Preventívne opatrenia a opatrenia na zmiernenie, minimalizáciu, elimináciu a kompenzáciu negatívneho vplyvu stavby na zložky životného prostredia – počas jej realizácie:
1. Všetky práce na stavbe počas jej realizácie sa musia riadiť všeobecne platnými predpismi o bezpečnosti a ochrane zdravia, najmä zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Zabezpečovať a vyžadovať vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
3. Sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo stavby, v zmysle cestného zákona zabezpečovať čistotu znečisťovaných komunikácií.
4. Nepripustiť prevádzku mechanizačných a dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.
5. Počas výstavby pohyb stavebných strojov obmedziť výlučne na vlastnú stavbu a určené prístupové komunikácie, nevstupovať strojmi mimo záber stavby do okolia.
6. Zabezpečiť prevádzku stavebných mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy a podzemných i povrchových vôd.
7. Stavebný dvor zriadiť len v rozsahu parcely určenej na výstavbu.

Opatrenia, ktoré zabezpečia minimalizáciu, elimináciu a kompenzáciu negatívneho vplyvu počas prevádzky IBV na zložky životného prostredia:

1. Udržiavať poriadok v obytnej zóne.
2. Zabezpečiť dostatočné množstvo uzatvorených kontajnerov na skladovanie jednotlivých druhov vznikajúcich odpadov.
3. Bezodkladne ohlasovať havárie a iné mimoriadne udalosti.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/015921-016/BL zo dňa 08.10.2019 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Na základe uvedeného bolo dňa 14.10.2019 doručené stanovisko dotknutej verejnosti:
Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava.

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex oficio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenie). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia.
Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.
K predmetnému konaniu sa podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme až po obdržaní požadovaných informácií.

Vyhodnotenie: Podľa ust. § 23 ods. 1 Správneho poriadku účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazerať do spisového materiálu. S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona EIA získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorým má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA.
Príslušný orgán listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/018998-002 zo dňa 22.10.2019 odpovedal v súlade zo zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

OU Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA dospel k záveru, že navrhovaná činnosť nespôsobí vážny alebo podstatný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území a dňa 22.10.2019 vydal rozhodnutie, č. j. OU-PP-OSZP-2019/015921-018/BL (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým rozhodol, že predložený zámer sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.
Rozhodnutie bolo dňa 22.10.2019 zverejnené na webovej stránke Ministerstva životného prostredia SR: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-velky-slavkov
Proti vyššie spomínanému rozhodnutiu podalo odvolanie Združenie domových samospráv (ďalej len „odvolateľ“), ktoré bolo správnemu orgánu doručené dňa 04.11.2019, a teda bolo podané v zákonnej lehote na podanie odvolania podľa ust. § 54 ods. 2 správneho poriadku a obsahovalo nasledovné pripomienky k odvolaniu (námietky sú v skrátenej forme):
a) Odvolateľ bol oboznámený s podkladmi rozhodnutia dňa 25.10.2019 ich doručením do elektronickej schránky združenia, t.j. až po vydaní rozhodnutia, čím bolo odvolateľovi upreté právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku.
b) Nezabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia v zmysle cieľov podľa § 2 zákona EIA tým, že nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona EIA č. 24/2006 Z.z.
c) Porušenie práva verejnosti (nielen nášho združenia) na informácie o životnom prostredí v rozpore s § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. tým, že neboli sprístupnené verejnosti predpísaným spôsobom.
d) Porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku v kombinácii s čl. 6 ods. 4 zákona č. 43/2006 Z.z. tým, že ministerstvo v rozpore s § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to vyslovene žiadal.

K pripomienkam v odvolacom konaní uvádzame nasledovné:

a) Príslušný orgán listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/018998-002 zo dňa 22.10.2019 odpovedal v súlade zo zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií), teda dodržal zákonom stanovenú lehotu. OU Poprad má zato, že združenie svoju možnosť na vyjadrenie malo už v čase, keď malo možnosť fyzicky nazrieť do spisu v zmysle ust. § 23 správneho poriadku a ktorú združenie nevyužilo.
b) Doručené stanoviská neuvádzali také pripomienky, ani žiadne nové skutočnosti, na základe ktorých by bolo potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, za predpokladu plnenia právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. OU Poprad sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia.
c) OU Poprad, ako príslušný orgán, si splnil zákonnú povinnosť informovať verejnosť o navrhovanej činnosti. Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-velky-slavkov
a webovom sídle OU Poprad
http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173

Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania. Príslušný orgán nemôže konať v predmetnej veci nad rámec zákonov, ale vyžaduje sa dodržiavanie zákonov. Požiadavky dotknutej verejnosti boli v odôvodnení tohto rozhodnutia samostatne vyhodnotené.
Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, čo príslušný orgán urobil. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zasielať podklady spisového materiálu účastníkom konania, a to ani na žiadosť.
V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.
Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom. Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi pre rozhodnutie prostredníctvom nahliadania do spisu. Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.
d) OU Poprad upozorňuje odvolateľa, že príslušným orgánom v tomto konaní je okresný úrad a nie ministerstvo. OU Poprad, ako príslušný orgán uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohli účastníci konania v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V tejto súvislosti zároveň OU Poprad zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona EIA.

Príslušný orgán upovedomil účastníkov konania listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/015921-021/BL zo dňa 18.11.2019 o podanom odvolaní v súlade s ust. § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia. Následne po uplynutí lehoty odvolané rozhodnutie spolu so spisovým materiálom bolo odstúpené na Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov ako príslušnému odvolaciemu orgánu štátnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/015921-022/BL zo dňa 12.12.2019.

Odvolací orgán v odvolacom konaní preskúmal napadnuté rozhodnutie, konanie, ktoré mu predchádzalo, dôvody odvolania a spisový materiál súvisiaci s napadnutým rozhodnutím v celom rozsahu, porovnal ho so všeobecne záväznými právnymi predpismi a zistil, že prvostupňový orgán sa dopustil viacerých procesných pochybení. Odvolaciemu orgánu nie je zrejmé, ako prvostupňový orgán vyhodnotil navrhovanú činnosť použitím kritérií z prílohy č. 10 zákona EIA, pretože takéto vyhodnotenie v napadnutom rozhodnutí absentuje. Odvolací orgán má tiež za to, že podmienky, ktoré prvostupňový orgán určil navrhovateľovi vo výroku napadnutého rozhodnutia sú formulované zmätočne a nedostatočne a sú nepreskúmateľné.

Preto príslušný orgán začal nové konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „IBV Veľký Slavkov“. Vzhľadom na to, že pri svojom rozhodovaní vychádzal len z podkladov získaných pri pôvodnom konaní a nevykonal ďalšie dokazovanie, nie je povinný v novom konaní aplikovať ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku.

OU Poprad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona) a na doručené stanoviská dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov.

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.
Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihliadal najmä:
na povahu a rozsah navrhovanej činnosti: predmetom navrhovanej činnosti je výstavba novej IBV v zastavanom území obce Veľký Slavkov. V minulosti tam bolo roľnícke družstvo. Ide o činnosť, ktorou sa pripraví územie pre výstavbu súkromných objektov (rodinných domov) územne, legislatívne a technicky.
na miesto vykonávania navrhovanej činnosti: Stavba bude umiestnená na pozemkoch p. č. KN-C 564/1, 564/2, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 566 k. ú. Veľký Slavkov, v zastavanom území obce. V katastri nehnuteľnosti je p. č. 564/1, 564/2, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 566 evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie. Predmetné územie sa nachádza mimo chránených území, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí I. stupeň územnej ochrany. Na dotknutej lokalite nie sú evidované biotopy európskeho významu, biotopy národného významu, ani biotopy chránených druhov flóry a fauny.
na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie: na základe hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľstva možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.
na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona: v rámci zisťovacieho konania bolo príslušnému orgánu doručených 7 stanovísk od dotknutých orgánov a 1 stanovisko od rezortného orgánu. Ostatné oslovené subjekty sa do napísania tohto rozhodnutia nevyjadrili a preto sa považujú za súhlasné.

Pre potreby zisťovacieho konania bola vypracovaná akustická štúdia (D2R engineering, s.r.o., Poprad) z ktorej vyplynul záver: Plánovaná lokalita IBV je začlenená do II. kategórie územia. Z predikcie úrovne technologického hluku šíreného z plôch označených v ÚP obce ako plochy „Výroby, priemyslu a skladov a technickej vybavenosti“ v kontrolných bodoch situovaných v chránenom vonkajšom priestore objektov (rodinných domov), ktoré sú situované na západnom okraji lokality IBV vyplýva, že aj pri zohľadnení hodnoty neistoty predikcie (U = 2 dB), prípustné hodnota ekvivalentnej hladiny A akustického tlaku pre deň je dodržaná.
Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním pripomienok do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu zámeru navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň prípravy.
OU Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej obce, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA dospel k záveru, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie žiadame dodržiavať podmienky uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, v doručených stanoviskách dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej obce.
OU Poprad sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. V rámci zisťovacieho konania OU Poprad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov a ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Upozornenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA, ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona, alebo s ich podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa o povinnosti uvedenej v odseku 1. Ak zistený nesúlad spĺňa kritériá zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2, príslušný orgán upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b).

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovík
vedúci odboru

Doručuje sa

Peter Jurko
Nešporova 4561 41
058 01 Veľká
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Okresný úrad Poprad, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad 1
Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná, 080 01 Prešov 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3525, 058 97 Poprad 1
Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, Huszova, 058 01 Poprad 1
Obec Veľký Slavkov, Kpt. Morávku 117, 059 91 Veľký Slavkov

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-PP-OSZP-2020/001585
Dátum vytvorenia doložky:	07.09.2020
Vytvoril:	Bernáthová Lucia, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	25.08.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Predloženie zámeru "IBV Veľký Slavkov" - rozhodnutie zo zisťovacieho konania - nové konanie.]
Identifikátor:	OU-PP-OSZP-2020/001585-0018299/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Jozef Slovik
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Poprad
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	01.04.2020 08:44:06
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	01.04.2020 08:44:11
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PP-OSZP-2020/001585-0018299/2020	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ PP 10228 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	07.09.2020 08:31:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	07.09.2020 08:31:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PP-OSZP-2020/001585-0018299/2020	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ PP 10228 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	07.09.2020 08:31:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	07.09.2020 08:31:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PP-OSZP-2020/001585-0018299/2020-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Bernáthová Lucia, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Poprad IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	07.09.2020
Podpis a pečiatka:	